

XXI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbędzie się w dniu **30 kwietnia 2012 r., (poniedziałek) o godzinie 11<sup>00</sup>** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XX sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego gminie Harasiuki.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2012”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyśle bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa podkarpackiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu radnym Województwa Podkarpackiego kosztów przejazdu w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością samorządu województwa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o połączenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy i Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Dębicy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o przekształcenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Mielcu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 roku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012.
14. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działalności telekomunikacyjnej przez Województwo Podkarpackie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem wiaty w trybie bezprzetargowym przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyśle.
16. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia pomieszczeń przy ul. Targowej 1 w Rzeszowie dla Stowarzyszenia Szczęśliwy Dom im. Józefa i Wiktorii Ulmów z dziećmi.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnień w Rzeszowie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.
23. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.
27. Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2011 roku.
28. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za 2011 rok.
29. Informacja o stanie realizacji Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie podkarpackim.
30. Informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2011 r.
31. Informacja o realizacji w roku 2011 Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020.
32. Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia na 2011 rok.
33. Informacja na temat składowania zabytków z wykopalisk archeologicznych w województwie podkarpackim – stan obecny i perspektywy.
34. Informacja na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie województwa podkarpackiego.
35. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011”.
36. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Rzeszowie, Tarnobrzegu, Przemyślu i Krośnie za 2011 r.
37. Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 13 marca 2012 r. do 6 kwietnia 2012 r.) i wykonania uchwał Sejmiku,
38. Interpelacje i zapytania radnych.
39. Wnioski i oświadczenia radnych.
40. Zamknięcie sesji.

**UCHWAŁA Nr    /    / 12**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**

z dnia.....2012r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego**  
**Gminie Harasiuki.**

Na podstawie art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157 poz.1240 z późn zm.) oraz art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Udziela się pomocy finansowej z Budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Harasiuki w wysokości **500.000,- zł** w tym:

a) z przeznaczeniem na usuwanie skutków powodzi z lipca i sierpnia 2011 roku w kwocie **250.000,-zł** w tym na:

- Remont drogi gminnej Gózd o Nr 102104R,
- Remont drogi gminnej Banachy o Nr 102106R,

b) na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej obejmujących: wypłaty zasiłków stałych, okresowych, celowych i pomoc w naturze, dożywianie i prace społecznie użyteczne, finansowanie domów i ośrodków pomocy społecznej w kwocie **250.000,-zł**.

2. Szczegółowe zasady udzielenia oraz sposób rozliczania pomocy finansowej określi odrębna umowa zawarta pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Harasiuki.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

### **do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Harasiuki**

Wójt Gminy Harasiuki pismem z dnia 05.04.2012. zwrócił się do Marszałka Województwa Podkarpackiego o udzielenie przez Samorząd Województwa Podkarpackiego pomocy finansowej na dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej oraz w zakresie remontu infrastruktury drogowej zniszczonej na skutek obfitych opadów deszczu na przełomie lipca i sierpnia 2011 r. w związku z bardzo trudną sytuacją finansową Gminy spowodowaną ograniczeniem dochodów własnych oraz zachwianiem relacji dochodów i wydatków bieżących wynikających z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Na terenie Gminy największy zakład jaki istnieje tj. „Ceramika Harasiuki ma zaległości w podatku od nieruchomości i opłacie eksploatacyjnej w wysokości 342 tys. Zł za rok 2011. W roku bieżącym z tego zakładu wpływów nie ma wcale. Obecnie zakład dał wypowiedzenia grupowe 134 pracownikom ze względu na tak zwaną „przerwę technologiczną zakładu” co przyczyni się do dalszego wzrostu bezrobocia i zwiększenia wydatków budżetu Gminy na Pomoc Społeczną.

W zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych na drogach wojewódzkich udzielona pomoc finansowa przeznaczona zostanie na wkład własny do realizacji remontów dróg na które Gmina pozyskała promesę z MSW potwierdzającą przyznanie dotacji w ramach podziału środków Budżetu Państwa na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w 2012 roku dla zadań:

- remont drogi gminnej Gózd o Nr 102104R
- remont drogi gminnej Banachy o Nr 102106R.

W zakresie pomocy społecznej pomoc finansowa przeznaczona zostanie na koszty funkcjonowania domów i ośrodków pomocy społecznej, wypłatę zasiłków stałych, okresowych, celowych i pomoc w naturze, dożywianie i prace społecznie użyteczne.

**UCHWAŁA NR**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia ..... 2012 roku

**Projekt**

**w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2012”.**

Na podstawie art.14 ust.1 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.), w związku z § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 156 poz.1051 ), § 1 uchwały nr XVII/288/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie przyjęcia zasad i kryteriów tworzenia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego” dofinansowywanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Przyjmuje się „Program Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2012” (obejmujący zadania kontynuowane z lat ubiegłych i nowe do 2015 roku) w brzmieniu ustalonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Ministerstwo Sportu i Turystyki pismem z dnia 15 marca 2012 r. znak: DIS-WIFRKF/471/8/2012/KK1/3 określiło dla Województwa Podkarpackiego limit środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w wysokości 10 899,9 tys. zł, w tym:

- 7 009,0 tys. zł na dofinansowanie zadań kontynuowanych zgodnie z zawartymi umowami,
- 3 890,9 tys. zł na dofinansowanie zadań nowo-wprowadzonych do planu

Zgodnie z zasadami Ministra Sportu i Turystyki z dnia 9 marca 2012 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Sportu i Turystyki z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. Nr 156 poz.1051) oraz przyjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego zasad i kryteriów tworzenia „Programu”, w pierwszej kolejności proponuje się dofinansować:

- pierwsze sale pełnowymiarowe w gminie (Baligród, Cisna, Tyrawa Wołoska).
- zadania o dużym zaawansowaniu finansowo-rzeczowym i krótkim cyklu realizacji,
- zadania dla których rozpoczęta została procedura przetargowa.

Mając na uwadze powyższe proponuje się przyjąć do dofinansowania 22 nowe zadania z 39 wniosków które wpłynęły. Ponadto proponuje się zwiększyć dofinansowanie zadania pn. „Budowa basenu krytego w Lesku” będącego w „Programie” z 12,5 % do 30% zgodnie z obowiązującymi zasadami.

**Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na 2012 rok  
(Obejmujący zadania kontynuowane z lat ubiegłych i nowe do 2013 roku)**

[tys. zł]

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków z dopł. do gier. Ogółem:						
							2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Inwestycje kontynuowane</b>												
1	Bircza Gmina	K	Budowa hali sport.44x24m przy Gimnazjum w Birczy	2006/2011	5 500,00	1 150,00	228,00	0,00	300,00			
2	Zespół Szkół Nowosielce	K	Budowa hali sportowej 44x24m przy ZS w Nowosielcach	2008-2013	8 980,00	1 350,00	0,00	249,00	185,00	450,00		
3	Sokołów Małopolski Gmina	K	Budowa basenu krytego 25x12,5 w Sokołowie Małopolskim /zw.o 1700/	2009-2011	16 500	2 000,00	107,00	751,00	1 142,00			
4	Gmina Lesko	K	Budowa basenu krytego 25x16 w Lesku	2008-2014	21 124	2 400,00	0,00	0,00	100,00	500,00	400,00	1 400,00
5	Gmina Dębowiec	K	Bud. Sali gimnst. 27x15m przy SP w Zarzeczcu	2007-2011	1 716	500,00		137,00	363,00			
6	Gmina Kamień	K	Budowa sali gimnastycznej 12 x 24 przy SP w Krzywej Wsi	2009-2011	1 478	440,00	0,00	100,00	340,00			
7	Miasto Krosno	K	Budowa Sali gimnast. 18x36m przy SP Nr 5 w Krośnie	2010-2011	3 559	900,00	0,00	100,00	800,00			
8	Gmina Przecław	K	Budowa sali gimnastycznej 12 x24m przy SP w Dobryninie	2010-2011	2 159	557,00	0,00	157,00	400,00			
9	Miasto Przemyśl	K	Modernizacja i rozbudowa hali sportowej 30x60 przy ul. Mickiewicza w Przemyślu	2009-2011	6 863	1 200,00	0,00	589,00	611,00			
10	Gmina Radymno	K	Budowa Sali sportowej 27x30 przy ZS w Świętem	2005-2013	3 120	500,00		0,00	60,00	440,00		
11	Gmina Dębica	K	Budowa krytej pływalni 25x12,5m w Pustkowie Osiedlu	2010-2012	17 209	1 700,00		350,00	400,00	950,00		
12	Gmiona Wiśniowa	K	Budowa Sali gimnastycznej przy SP w Różance	2009-2012	1 472	300,00		50,00	100,00	150,00		
13	Gmiona Radymno	K	Budowa Sali sport.24x12m przy ZS w Nienowicach	2002-2012	1 514	300,00			200,00	100,00		

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków z dopł. do gier. Ogółem:						
							2010	2011	2012	2013	2014	2015
14	Gmina Radomyśl Wielki	K	Budowa sali gimnastycznej 24x12m przy SP w Rudzie	2009-2013	2 652	300,00			100,00	200,00		
15	Gmina Przeworsk	K	Budowa Sali sportowej 24x12m przy SP w Grzędze	2010-2013	1 615	300,00		0,00	179,00	121,00		
16	Gmina Hyżne	K	Budowa sali sport. 18x30m przy Gimnazjum w Hyżnem	2011-2013	3 451	600,00		43,00	157,00	400,00		
17	Powiat Rzeszowski	K	Budowa hali sportowej 44x22m przy LO w Dynowie	2011-2013	5 712	900,00		0,00	150,00	530,00	220,00	
18	Gmina Brzostek	K	Budowa hali sport. 44x24m przy Gimnazjum w Brzostku	2011-2013	11 752	900,00		50,00	100,00	750,00		
19	Gmina Radomyśl n/S	K	Budowa sali gimnastycznej 24x12m przy ZS w Rzeczycy Długiej	2010-2012	2 090	300,00		100,00	200,00	0,00		
20	Gmina Leżajsk	K	Budowa sali gimnastycznej 27x14m przy SP w Dębnie	2011-2012	3 311	600,00		28,00	272,00	300,00		
21	Gmina Dubiecko	K	Budowa hali sportowej 25x47m MCS przy Gimna. W Dubiecku	2011-2013	7 697	900,00		0,00	250,00	150,00	500,00	
22	Gmina Rymanów	K	Budowa Sali gimnastycznej 24x12m przy ZS w Króliku Polskim	2010-2013	1 427	300,00		100,00	100,00	100,00		
23	Gmina Tryńcza	K	Budowa Sali gimn. 15x31m przy ZS w Gorzycach	2010-2012	3 351	500,00		100,00	100,00	300,00		
24	Miasto Lubaczów	K	Modernizacja hali sportowej przy Gimnazjum Nr 2 w Lubaczowie	2009-2013	2 418	500,00		100,00	100,00	300,00		
25	Gmina Brzyska	K	Budowa Sali gimnastycznej 24x12m w Lipnicy Dolnej	2010-2014	1 814	300,00		0,00	150,00	50,00	100,00	
26	Gmina Ostrów	K	Budowa Sali gimnastycznej 27x15m przy SP w Skrzyszowie	2008-2013	1 652	300,00		50,00	100,00	150,00		
27	Miasto Mielec	K	Przebudowa i modernizacja stadionu w Mielcu przy ul. Solskiego-Kusocińskiego	2011-2013	37 035	250,00	0,00	50,00	50,00	150,00		
<b>Razem</b>							335,00	<b>3 104,00</b>	<b>7 009,00</b>	<b>6 091,00</b>	<b>1 220,00</b>	<b>1 400,00</b>



Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków z dopł. do gier. Ogółem:						
							2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Inwestycje noworozpoczynane</b>												
28	Gmina Baligród	N	Budowa hali sportowej 48x24m w Baligrodzie	2000-2015	7 055	2 250,00			100,00	150,00	300,00	1 700,00
29	Gmina Brzozów	N	Budowa sali gimnastycznej 30x18m w Humniskach	2010-2012	3 405	300,00			300,00			
30	Gmina Cisna	N	Przebudowa sali gimnastycznej 24x12m w Cisnej	2012-2013	1 800	1 200,00			100,00	100,00	1 000,00	
31	Gmina Czarna kŁ	N	Rozbudowa trybun na stadionie w Krzemienicy	2003-2013	730	240,00			240,00			
32	Gmina Miejsce Piastowe	N	Budowa sali sportowej 36x19m przy SP w Głowience	2010-2015	5 630	960,00			100,00	100,00	360,00	400,00
33	Gmina Mielec	N	Budowa sali gimnastycznej 24x12m w Chorzelowie	2011-2012	2 416	480,00			200,00	180,00	100,00	
34	Miasto Mielec	N	Modernizacja bioska lekkoatletycznego przy boisku sportowym "Gryf" w Mielcu	2010-2012	2 527	200,00			200,00			
35	Miasto Tarnobrzeg	N	Przebudowa stadionu- II etap	2012-2013	5 166	1 500,00			200,00	100,00	1 300,00	
36	Gmina Tyrawa Wołoska	N	Budowa sali gimnastycznej 18x36m przy SP w Tyrawie Wołoskiej	2012-2015	5 445	2 250,00			100,00	150,00	800,00	1 200,00
37	Gmina Wiśniowa	N	Budowa sali gimnastycznej 24x12m w Markuszowej	2008-2012	1 763	480,00			200,00			
38	Spółeczne Towarzystwo Oświat.-Naukowe w Tarnobrzegu	N	Budowa sali gimnastycznej 24x12m przy ZS Społ.Nr 2 w Tarnobrzegu	2010-2012	5 166	400,00			100,00			
39	Gmina Ulanów	N	Modernizacja sali gimnastycznej 24x12m przy SP w Bielinach	2011-2013	389	120,00			120,00			

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków z dopł. do gier. Ogółem:						
							2010	2011	2012	2013	2014	2015
40	Miasto Rzeszów	N	Budowa sali gimnastycznej przy SP nr 15 na os. Budziwój	2011-2013	1 990	480,00			150,00	100,00	230,00	
41	Gmina Ropczyce	N	Budowa sali gimnast. 24x12m w Gnojnicy Dolnej	2011-2013	3 264	480,00			200,00	100,00	180,00	
42	Gmina Tyczyn	N	Budowa sali sportowej 24x12m w Tyczynie	2012-2014		480,00			100,00	100,00	280,00	
43	Gmina Pysznicza	N	Budowa sali gimnastycznej 24x12m przy ZS w Kłyżowie	2011-2012	1 600	480,00			100,00	180,00	200,00	
44	Gmina Grodzisko Dolne	N	Rozbudowa i modernizacja stadionu sportowego w Grodzisku Dolnym	2012	1 944	100,00			300,00			
45	Miasto Rzeszów	N	Budowa skateparku w Rzeszowie	1010-1012	1 471	440,00			330,00	110,00		
46	Gmina Osiek Jasielski	N	Budowa Sali gimnastycznej 24x12m w Zawadce Osieckiej	2010-2013	1 600	480,00			100,00	100,00	280,00	
47	Powiat Sanok	N	Budowa hali sportowej 36x19m przy I LO w Sanoku	2012-2013	3 800	960,00			200,00	100,00	660,00	
48	Państwowa WSZ w Sanoku	N	Budowa hali widowiskowo - sportowej 44x27m w Sanoku	2012-2015	16 286	1 300,00			200,00	100,00	500,00	500,00
49	Gmina Jaśliska	N	Budowa zaplecza sportowego w Jasliskach	2010-2012	880	250,00			250,00	0,00	0,00	0,00
<b>Razem:</b>									<b>3 890,00</b>	<b>1 670,00</b>	<b>6 190,00</b>	<b>3 800,00</b>
<b>Ogółem:</b>									<b>10 899,00</b>	<b>7 761,00</b>	<b>7 410,00</b>	<b>5 200,00</b>

**UCHWAŁA NR .....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia ..... 2012 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyślu bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego**

Działając na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 73 ust.3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę na udzielenie Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyślu bonifikaty w wysokości 90 % od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, wymienionych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Realizację uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle jako wojewódzka osoba prawna jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego oraz właścicielem wszystkich budynków i budowli posadowionych na przedmiotowym gruncie.

Działając na podstawie art. 77 ust 1 i 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) zlecono wycenę nieruchomości, a następnie wszczęto z Urzędu postępowanie w sprawie aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntów oddanych w użytkowanie wieczyste Muzeum.

Wartość rynkowa gruntów oddanych w użytkowanie wieczyste Muzeum, tj. działek nr 730, 829, 833 i 836 o łącznej pow. 0,0855 ha położonych w Przemyśle, oszacowana przez uprawnionego rzeczoznawcę wynosi aktualnie **149 600 zł**. Zgodnie z art. 72 ust 3 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego gruntu ustala się wg. stawki 0,3 % liczonej od ceny nieruchomości, która w tym przypadku jest równa wartości oszacowanej przez rzeczoznawcę majątkowego. Dla Muzeum tak wyliczona nowa opłata wynosi **448,80 zł**.

Zgodnie z art. 73 ust. 3 przywołanej wyżej ustawy, po uzyskaniu zgody Sejmiku, Zarząd Województwa może dodatkowo udzielić bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntów. W przypadku przyznania bonifikaty jej wysokość ustalana jest indywidualnie dla każdego użytkownika wieczystego.

Dyrektor Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle zwrócił się z prośbą o obniżenie nowego wymiaru opłaty przez udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego.

Muzeum jako instytucja kultury prowadząca działalność kulturalno - edukacyjną na terenie Województwa Podkarpackiego w zakresie dziedzictwa kulturowego w głównej mierze utrzymuje się z dotacji Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Ponadto Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego nadzorujący jednostki oświatowe Województwa Podkarpackiego zaopiniował pozytywnie wniosek Dyrektora Muzeum w przedmiotowej sprawie.

Zarząd Województwa proponuje zatem udzielić Muzeum bonifikatę od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego gruntów w wysokości **90 %**.

Reasumując nowa opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, ustalona dla Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle z uwzględnieniem 90 % bonifikaty wynosić będzie **44,88 zł**.

Załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr ..... z dnia .....  
2012 r.

**Zestawienie gruntów oddanych w użytkowanie wieczyste dla Muzeum  
Narodowego Ziemi Przemyskiej, położonych w obrębie 207m. Przemysła  
(wyceniane w marcu 2011 r.)**

L.p.	Nr działki	Powierzchnia (ha)	Nr KW	Wartość w zł
1	730	0,0651	PR1P/00000858/9	114 200,00
2	829	0,0108	PR1P/00061480/3	19 000,00
3	833	0,0065	PR1P/00061480/3	11 100,00
4	836	0,0031	PR1P/00061480/3	5 300,00
5	Razem	0,0855		149 600,00

- projekt -

**UCHWAŁA Nr .....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia .....

**w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów roślin uprawnych  
na terenie województwa podkarpackiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 48 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Określa się terminy zakończenia zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa podkarpackiego dla celów zachowania uprawnień odszkodowawczych za szkody łowieckie.
2. Wykaz terminów, o których mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

**§ 2**

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Traci moc Uchwała Nr XL/737/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie określenia terminu zakończenia zbiorów roślin uprawnych, zmieniona Uchwałą Nr XLII/802/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 stycznia 2010 r., Uchwałą Nr XLIV/843/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. oraz Uchwałą Nr LII/1004/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 października 2010 r.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Załącznik  
Do Uchwały Nr .....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia .....

L.P.	Roślina	Terminy zakończenia zbioru
1	buraki cukrowe	30 listopada
2	buraki pastewne	31 października
3	gryka	20 września
4	jęczmień jary	20 sierpnia
5	jęczmień ozimy	31 lipca
6	koniczyna na nasiona	30 września
7	koniczyna na zielonkę	30 września
8	kukurydza na ziarno	30 listopada
9	kukurydza na zielonkę	30 września
10	lucerna na nasiona	30 września
11	lucerna na zielonkę	30 września
12	mieszanka zbożowa ozima i jara	20 sierpnia
13	owies	31 sierpnia
14	proso	20 września
15	pszenica jara	20 sierpnia
16	pszenica ozima	20 sierpnia
17	pszenżyto jare	31 sierpnia
18	pszenżyto ozime	20 sierpnia
19	rzepak jary	31 sierpnia
20	rzepak ozimy	31 lipca
21	ziemniaki bardzo wczesne i wczesne	31 sierpnia
22	ziemniaki późne	10 października
23	żyto	15 sierpnia
24	warzywa korzeniowe	20 listopada
25	kapusta	15 listopada
26	kalafior	31 października
27	brokuł	31 października
28	pomidory	30 września
29	papryka	30 września
30	sałata gruntowa	15 października
31	sałata gruntowa do późnego zbioru	30 listopada
32	por	15 listopada
33	por z przeznaczeniem na zbiór wiosenny	5 maja
34	malina na zbiór letni	31 lipca
35	malina na zbiór jesienny	15 października

36	fasola	31 sierpnia
37	groch	20 sierpnia
38	soja	10 września
39	bobik	20 września
40	bób	31 sierpnia
41	rzepa	31 października
42	łubin biały	10 września
43	łubin żółty	10 września
44	łubin wąskolistny	10 września
45	tytoń	31 sierpnia
46	truskawki	15 lipca
47	dynia	10 października
48	cebula	31 sierpnia
49	cebula na zbiór wiosenny	15 czerwca
50	cukinia	15 września
51	ogórek	15 września
52	mak	31 sierpnia
53	konopie włókniste	30 września
54	słonecznik	10 września
55	poplony ścierniskowe	31 października
56	poplony ozime	15 kwietnia
57	trwałe użytki zielone (siano)	20 września
58	trwałe użytki zielone	31 października



## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005 r. nr 127 poz. 1066 z późn. zm.) sejmik województwa określa terminy zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa. Przedmiotowa uchwała jest podstawą do zachowania uprawnień odszkodowawczych za szkody wyrządzone przez dziki, łosie, jelenie, daniiele i sarny w uprawach i płodach rolnych.

Art. 48 pkt 2 stanowi, iż *„Odszkodowanie nie przysługuje posiadaczom uszkodzonych upraw lub płodów rolnych, którzy nie dokonali ich sprzętu w terminie 14 dni od dnia zakończenia okresu zbioru tego gatunku roślin w danym regionie, określonego przez sejmik województwa...”*

Obecnie obowiązuje Uchwała Nr XL/737/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie określenia terminu zakończenia zbiorów roślin uprawnych, zmieniona Uchwałą Nr XLII/802/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 stycznia 2010 r., Uchwałą Nr XLIV/843/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. oraz Uchwałą Nr LII/1004/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 października 2010 r.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawia znacznie rozszerzony wykaz gatunków roślin uprawnych wraz z terminami zbiorów, które zostały określone na podstawie informacji otrzymanych ze Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Przecławiu, Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale oraz Podkarpackiej Izby Rolniczej w Boguchwale.

**UCHWAŁA NR**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia 2012 r.

**w sprawie określonych zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego  
finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji  
Osób Niepełnosprawnych w roku 2012.**

Na podstawie art.18 pkt.20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie wojewódzkim ( Dz.U. z dnia 2001 Nr 142, poz.1590 z późn. zm.) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011r. Nr 127, poz.721 z późn. zm.), w związku z § 1 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz.U. Nr 187, poz.1940 z późn. zm.), Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 grudnia 2007 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej (Dz.U. Nr 242, poz. 1776), Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. Nr 29, poz.172) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym (Dz.U. Nr 88, poz.808 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje :**

**§ 1**

Środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych określone Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym – dla Samorządu Województwa Podkarpackiego w wysokości **6 238 808,00 zł** przeznacza się w **2012 roku** na realizację następujących zadań:

- 1) dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, za wyjątkiem rozbiórki tych obiektów dla inwestycji planowanych do wykonania w jednym roku budżetowym – 2012.
- 2) dofinansowanie kosztów działania zakładów aktywności zawodowej,
- 3) zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Na podstawie art.35 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych określone Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym (Dz. U. Nr 88, poz.808 z późn.zm.), dla Samorządu Województwa Podkarpackiego, w wysokości **6 238 808 zł** wnioskuje się przeznaczyć w 2012r. na :

1. dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, za wyjątkiem rozbiórki tych obiektów.
2. dofinansowanie kosztów działania zakładów aktywności zawodowej.
3. zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z art.35 ust.1 pkt.5,6 oraz art.36 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych do zadań Samorządu Województwa realizowanych w ramach tej ustawy należy:

1. dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, za wyjątkiem rozbiórki tych obiektów.
2. dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej.
3. zlecenie fundacjom i organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Środki PFRON oddane do dyspozycji Samorządu Województwa na 2012r. są w wysokości 6 238 808 zł. Jest to kwota porównywalna do kwoty jaką dysponowało Województwo początkiem 2011r.(tj. 6 254 735 zł), przed uzyskaniem dodatkowych środków.

Na 2012 rok złożono 7 kompletnych wniosków o dofinansowanie robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych. Dotychczas wpłynął jeden wniosek o dofinansowanie kosztów utworzenia zakładu aktywności zawodowej w Krośnie. Jednakże nie proponuje się dofinansowania kosztów tworzenia kolejnego zakładu z powodu zbyt dużych zobowiązań finansowych wynikających z dofinansowania działalności już istniejących zakładów aktywności zawodowej. Takie stanowisko zostało zaakceptowane przez Wojewódzką Społeczną Radę do spraw Osób Niepełnosprawnych na posiedzeniu w dniu 26 marca br. Natomiast zlecenie fundacjom i organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych odbywać się będzie (zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) na zasadzie ogłaszania otwartego konkursu ofert.

W związku z powyższym otrzymane środki PFRON planuje się przeznaczyć na realizację wszystkich trzech ustawowych zadań oprócz dofinansowania kosztów tworzenia nowych zakładów aktywności zawodowej.

W chwili obecnej na terenie Województwa funkcjonuje osiem zakładów zatrudniających łącznie 248 osób niepełnosprawnych (działalność ósmego zakładu w Starych Oleszycach będzie dofinansowana od grudnia 2012r.). Ponadto z uwagi na to, że ZAZ w Maliniu prowadzony jest przez samorząd gminy i nie może korzystać z dodatkowych środków PFRON – dofinansowania do wynagrodzeń zatrudnionych osób niepełnosprawnych w ramach SODiR, Wojewódzka Społeczna Rada do spraw Osób Niepełnosprawnych zaproponowała zwiększyć dofinansowanie dla tego Zakładu ze środków PFRON będących w dyspozycji Województwa o dodatkowe 60 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wynagrodzeń osób niepełnosprawnych. Zatem dofinansowanie kosztów działania wszystkich zakładów ze środków PFRON będzie wynosić w tym roku 4 376 666 zł, zaś z budżetu Województwa 479 628 zł.

Dalszy wzrost liczby zakładów pociągałby za sobą wzrost zobowiązań Województwa z tytułu dofinansowania ich kosztów działania. W chwili obecnej zobowiązania te są już niewspółmiernie wysokie w stosunku do ilości otrzymywanych środków PFRON.

Przeznaczenie środków PFRON na realizację w 2012r. ww. zadań zostało zaakceptowane przez Wojewódzką Społeczną Radę do spraw Osób Niepełnosprawnych na posiedzeniu w dniu 26 marca br.

- projekt-

**UCHWAŁA NR / /12**  
**Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 2012 r.**

**w sprawie ustalenia stawek zwrotu radnym Województwa Podkarpackiego kosztów przejazdu w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością samorządu województwa**

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.) w związku z § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 roku w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych województwa ( Dz. U. z 2003 r. Nr 66, poz.798 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala się, co następuje:**

**§ 1**

Ustala się stawki zwrotu kosztów przejazdu radnego Województwa Podkarpackiego pojazdem samochodowym niebędącym własnością Województwa, w ramach podróży służbowej mającej bezpośredni związek z wykonywaniem mandatu, za 1 kilometr przebiegu w wysokości stawek określonych jako maksymalne w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury wydanym na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.)

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie.**

§ 5 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. stanowi, że na wniosek radnego przewodniczący sejmiku może wyrazić zgodę na przejazd w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością samorządu województwa. W takim przypadku radnemu przysługuje zwrot kosztów przejazdu według stawek za jeden kilometr przebiegu, określonych przez sejmik województwa na podstawie przepisów dotyczących warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.

W związku z tym, uzasadnione jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

-projekt-

**UCHWAŁA NR / /12  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia 2012 r.**

**w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa  
Podkarpackiego**

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.) w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 roku w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych województwa (Dz. U. z 2003 r. Nr 66, poz. 798 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Upoważnia się Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Podkarpackiego: Janusza Koniecznego, Edwarda Brzostowskiego, Dariusza Sobieraja do wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącej Sejmiku Województwa Teresy Kubas – Hul.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie.**

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. ( Dz. U. z 2000 r. Nr 66 poz. 798 ze zm.) stanowi, że termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej w poleceniu służbowym w stosunku do Przewodniczącego Sejmiku dokonuje Wiceprzewodniczący Sejmiku wskazany przez Sejmik.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.



projekt

**UCHWAŁA NR .....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**W RZESZOWIE**

z dnia .....

**w sprawie wystąpienia do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z wnioskiem o połączenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy  
i Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku w Państwową Wyższą  
Szkolę Zawodową w Dębicy**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 261a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Występuje się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o połączenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy i Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Dębicy.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Dębicy i Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Leżajsku kształci w specjalności język angielski. Opiekę naukowo-dydaktyczną sprawuje Uniwersytet Rzeszowski.

Siedzibą Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy jest budynek przy ul. Kościuszki 36, będący własnością Województwa Podkarpackiego. Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Leżajsku zajmuje wydzielone pomieszczenia w budynku Zespołu Szkół Licealnych w Leżajsku przy ul. M.C. Skłodowskiej 6, będący własnością Powiatu Leżajskiego.

Od 1 października 2015 r. nie będzie możliwe ubieganie się przez absolwenta kolegium o dopuszczenie do egzaminu w uczelni sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną oraz uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata (zgodnie z art. 261b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym). Ostatnimi słuchaczami, którzy będą mieli możliwość zakończenia kształcenia w kolegium i uzyskania tytułu zawodowego licencjata będą ci, którzy rozpoczną kształcenie w kolegium nie później niż 1 października 2012 r.

W myśl art. 261a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może, w drodze rozporządzenia, na wniosek organu prowadzącego:

- 1) przekształcić kolegium nauczycielskie, nauczycielskie kolegium języków obcych w publiczną uczelnię zawodową;
- 2) włączyć placówki, o których mowa w pkt 1, do uczelni publicznej, po uzyskaniu zgody senatu tej uczelni;
- 3) połączyć placówki, o których mowa w pkt 1, w publiczną uczelnię zawodową - określając sposób przejęcia pracowników i słuchaczy tych placówek, kierunki i specjalności studiów, na które słuchacze tych placówek będą przejmowani, oraz tryb ukończenia studiów pierwszego stopnia, mając na celu zachowanie wysokiego poziomu kształcenia.

Biorąc pod uwagę powyższe proponuje się połączenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy i Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Dębicy z następującymi kierunkami studiów:

- filologia angielska specjalność nauczycielska,
- filologia rosyjska z językiem angielskim, specjalność nauczycielska,
- filologia rosyjska – specjalność rosyjski i angielski język biznesu,
- filologia angielska z nauczaniem wczesnoszkolnym, specjalność nauczycielska.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Dębica przejmie mienie ruchome, pracowników i słuchaczy Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy

i Leżajsku (planuje się, aby przejęcie wszystkich nauczycieli i pracowników administracji odbyło się na podstawie art. 23<sup>1</sup> Kodeksu Pracy).

Utworzenie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Dębicy pozwoli zachować, zdobyty na przestrzeni minionych lat bogaty dorobek i wieloletnie doświadczenie związane z kształceniem przyszłych nauczycieli języków obcych.

projekt

**UCHWAŁA NR .....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**W RZESZOWIE**

z dnia .....

**w sprawie wystąpienia do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z wnioskiem o przekształcenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych  
w Mielcu w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Mielcu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 261a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Występuje się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o przekształcenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Mielcu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Mielcu działa od 1 października 2004 r. Kolegium kształci w specjalności język angielski. Opiekę naukowo-dydaktyczną sprawuje Uniwersytet Rzeszowski. Siedziba Kolegium mieści się w budynku Gminy Miejskiej Mielec. Od 1 października 2015 r. nie będzie możliwe ubieganie się przez absolwenta kolegium o dopuszczenie do egzaminu w uczelni sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną oraz uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata (zgodnie z art. 261b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym). Ostatnimi słuchaczami, którzy będą mieli możliwość zakończenia kształcenia w kolegium i uzyskania tytułu zawodowego licencjata będą ci, którzy rozpoczną kształcenie w kolegium nie później niż 1 października 2012 r.

W myśl art. 261a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może, w drodze rozporządzenia, na wniosek organu prowadzącego:

- 1) przekształcić kolegium nauczycielskie, nauczycielskie kolegium języków obcych w publiczną uczelnię zawodową;
- 2) włączyć placówki, o których mowa w pkt 1, do uczelni publicznej, po uzyskaniu zgody senatu tej uczelni;
- 3) połączyć placówki, o których mowa w pkt 1, w publiczną uczelnię zawodową - określając sposób przejścia pracowników i słuchaczy tych placówek, kierunki i specjalności studiów, na które słuchacze tych placówek będą przejmowani, oraz tryb ukończenia studiów pierwszego stopnia, mając na celu zachowanie wysokiego poziomu kształcenia.

Biorąc pod uwagę powyższe proponuje się przekształcenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Mielcu z następującymi kierunkami studiów:

- filologia angielska specjalność nauczycielska,
- europeistyka z rozszerzonym językiem angielskim specjalność administracja europejska,
- pielęgniarstwo.

Prezydent Miasta Mielca zadeklarował możliwość przeniesienia własności nieruchomości na rzecz nowo tworzonej Szkoły Wyższej w Mielcu z dniem jej utworzenia.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Mielcu przejmie mienie ruchome, pracowników i słuchaczy Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu (planuje się, aby przejęcie wszystkich nauczycieli i pracowników administracji odbyło się na podstawie art. 23<sup>1</sup> Kodeksu Pracy).

Utworzenie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Mielcu pozwoli zachować, zdobyty na przestrzeni minionych lat bogaty dorobek i wieloletnie doświadczenie związane z kształceniem przyszłych nauczycieli języków obcych.

**UCHWAŁA Nr .../.../12**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia ..... 2012 r.**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego**  
**Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 r.**

Na podstawie art.18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa ( Dz.U.2001, Nr 142. poz. 1590 z późn. zm. ), § 8 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzania planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego (Dz.U. 2009, Nr 223, poz. 1780 ) przy uwzględnieniu pozytywnej opinii Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale z dnia 21.03.2012 r.,

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 roku stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

**do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 r.**

Zgodnie z § 8 ust.1 Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzania planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego (Dz.U. 2009, Nr 223, poz. 1780 sprawozdanie z wykonania planu finansowego wojewódzkiego ośrodka doradztwa rolniczego zatwierdza sejmik województwa. Zatwierdzone sprawozdanie z wykonania planu finansowego w 2011 r. zostanie przesłane przez Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Wojewodzie Podkarpackiemu w terminie do 10 maja 2012 roku.

Wykonanie przychodów i kosztów w tysiącach złotych ujętych w sprawozdaniu z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 r. jest następujące:

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na rok 2011 po zmianach	Wykonanie na dzień 31.12.2011
		w tysiącach złotych	
1	2	3	4
<b>I</b>	<b>PRZYCHODY OGÓŁEM</b>	<b>17 859</b>	<b>18 293</b>
1.	Dotacje z budżetu państwa, w tym:	11 186	11 186
1.1	celowe	11 186	11 186
2.	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, z tego <sup>1)</sup>	1 767	1 797
2.1	IERiGŻ Warszawa	525	453
2.2	CDR Brwinów		62
2.3	WFOŚiGW Rzeszów	97	97
2.4	FAPA Warszawa	1 145	1 185
2.5	ARiMR		
3.	Środki otrzymane z Unii Europejskiej (UE)		
4.	Przychody finansowe :	30	86
4.1	dywidendy i udziały w zysku		
4.2	odsetki	30	86
4.3	inne		
5.	Przychody z prowadzonej działalności gospodarczej	4 842	5 117
6.	Pozostałe przychody	34	107
<b>II</b>	<b>KOSZTY OGÓŁEM</b>	<b>18 074</b>	<b>16 793</b>
1.	Koszty według rodzaju:	18 044	16 755
1.1	amortyzacja	326	312
1.2	materiały i energia	1 725	1 382
1.3	remonty	420	48
1.4	pozostałe usługi obce	1 028	893
1.5	podatki i opłaty, z tego:	230	215
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT	100	87
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego	122	121
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów		
1.5.4	opłaty urzędowe	8	7
1.5.5	wpłaty na PFRON		
1.6	wynagrodzenia:	11 284	11 241
1.6.1	osobowe	11 095	11 095

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na rok 2011 po zmianach	Wykonanie na dzień 31.12.2011
		w tysiącach złotych	
1.6.2	pozostałe	189	146
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia :	2 385	2 219
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	1 665	1 599
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	251	194
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		
1.7.4	świadczenia socjalne		
1.7.5	inne	469	426
1.8	pozostałe	646	445
2.	Koszty finansowe:	0	0
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań		
2.2	inne		
3.	Pozostałe koszty	30	38
<b>Ila</b>	<b>KOSZTY FINANSOWANE Z DOTACJI CELOWEJ OGÓŁEM <sup>2)</sup></b>	<b>11 186</b>	<b>11 186</b>
1.	Koszty według rodzaju:	11 186	11 186
1.1	amortyzacja		
1.2	materiały i energia		
1.3	remonty		
1.4	pozostałe usługi obce	118	118
1.5	podatki i opłaty, z tego:	0	0
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT		
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego		
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów		
1.5.4	opłaty urzędowe		
1.5.5	wpłaty na PFRON		
1.6	wynagrodzenia:	9 050	9 050
1.6.1	osobowe	9 050	9 050
1.6.2	pozostałe		
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia :	1 874	1 874
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	1 384	1 384
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	172	172
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		
1.7.4	świadczenia socjalne		
1.7.5	inne	318	318
1.8	pozostałe	144	144
2.	Koszty finansowe:	0	0
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań		
2.2	inne		
3.	Pozostałe koszty		
<b>III</b>	<b>Zmiana stanu produktów <sup>3)</sup></b>		<b>-449</b>
<b>IV</b>	<b>WYNIK I-II+III (zysk/strata)</b>	<b>-215</b>	<b>1 051</b>
<b>V</b>	<b>Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
1.	podatek dochodowy od osób prawnych	6	3
<b>VI</b>	<b>WYNIK NETTO <sup>4)</sup></b>	<b>-221</b>	<b>1 048</b>
<b>VII</b>	<b>Wydatki majątkowe</b>	<b>262</b>	<b>336</b>
<b>VIII</b>	<b>Środki przyznane innym podmiotom</b>		



Lp.	Wyszczególnienie	Stan na dzień 31 grudnia 2010 r.	Plan po zamianach na 2011	Wykonanie na dzień 31 grudnia 2011 r.
		w tysiącach złotych		
1	2	3	4	5
<b>I</b>	<b>AKTYWA</b>	13 133	10 275	14 527
1	AKTYWA TRWAŁE	8 819	8 510	8 860
1.1	Należności długoterminowe, w tym:			
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:			
	- jednostkom podsektora rządowego			
	- jednostkom podsektora samorządowego			
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych			
1.2	Akcje i udziały <sup>5)</sup>			
2	AKTYWA OBROTOWE	4 314	1 765	5 667
2.1	Zapasy	73	60	64
2.2	Środki pieniężne	614	500	1 569
2.3	Należności krótkoterminowe, w tym:	1 092	770	968
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:			
	- jednostkom podsektora rządowego			
	- jednostkom podsektora samorządowego			
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych			
2.4	Akcje i udziały			
<b>II</b>	<b>ZOBOWIĄZANIA według wartości nominalnej</b>	945	860	894
1	Papiery wartościowe			
2	Kredyty i pożyczki, w tym zaciągnięte od:			
	- jednostek podsektora rządowego			
	- jednostek podsektora samorządowego			
	- jednostek spoza sektora finansów publicznych			
3	Depozyty			
4	Zobowiązania wymagalne	1		
<b>III</b>	<b>LICZBA ZATRUDNIONYCH (w przeliczeniu na pełne etaty)</b>	332	328	309

#### Wydatki majątkowe zrealizowane w 2011 r.

Lp.	Wyszczególnienie	ilość	Wartość w zł.
1.	Urządzenie biurowe sieciowe	21	87.084
2.	Bacup serwer FSC	1	4.568
3.	Brama wjazdowa (w ogrodzeniu zabytkowym)	1	14.225
4.	Przenośnik ziarna	1	11.504
5.	Samochód osobowy	1	64.980
6.	Kocioł na biomasę	1	9.343
7.	Lampa solarna	1	17.457
8.	Rozdrabniarka do słomy	1	6.983
9.	Domek drewniany	1	6.607
10.	Zabudowa przeciwpożarowa w budynku		113.502
<b>Razem</b>			<b>336.253</b>

Prace związane z wykonaniem zabudowy przeciwpożarowej klatki schodowej w budynku hotelu w roku 2011 ujęte zostały w planie finansowych w pozycji 1.3 kosztów wg rodzaju – remonty. Z uwagi na opinię inspektora nadzoru i biegłego rewidenta prace te przekwalifikowano z usług remontowych na prace polegające na przebudowie (roboty budowlano - montażowe) i rozliczono

jako nakłady majątkowe ze środków pochodzących z działalności gospodarczej. Tego rodzaju zapisy w księgach rachunkowych nie mają wpływu na wysokość zobowiązań, natomiast zmniejszają koszty i zwiększają wynik finansowy za rok 2011.

Ocena wykonania dotacji celowej w PODR Boguchwała w okresie 1.01.2011 r. - 31.12.2011 r.

Dział 010

Rozdział 01002

Ustawa budżetowa: 11.186 tys. zł.

Dotacja celowa (§ 2840) 11.186 tys. zł.

Ustawą budżetową na 2011 r. został ustalony plan dotacji celowej dla jednostki w wysokości 11.186 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym z otrzymanej dotacji celowej jednostka przeznaczyła środki na bieżące utrzymanie PODR, a w szczególności na:

- wynagrodzenia osobowe pracowników 9.050 tys. zł.
- pochodne od wynagrodzeń 1.556 tys. zł.
- pozostałe 580 tys. zł.

Pozostałe środki zostały przeznaczone na zakup usług obcych, pozwoliły pokryć część podróży służbowych, różne opłaty, podatki oraz wydatki związane z utrzymaniem zespołów doradców w terenie a także część odpisu na ZFŚS. Środki finansowe zostały wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem w sposób celowy i oszczędny. Realizacja wydatków poprzedzona była dokonaniem wnikliwej analizy ich celowości oraz sposobu wykorzystania środków zgodnie z przyjętymi procedurami i zasadami. Wydatkowane środki miały pokrycie w planie finansowym.

Koszty, które nie znalazły pokrycia w otrzymanej dotacji zostały pokryte ze środków pochodzących z działalności gospodarczej. W omawianym okresie nie wystąpiły trudności w wykonywaniu zadań.

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU FINASOWEGO W ROKU 2011  
PODKARPACKIEGO OŚRODKA DORADZTWA ROLNICZEGO w Boguchwale**

Część A

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na rok 2011 po zmianach	Wykonanie na dzień 31.12.2011
		w tysiącach złotych	
1	2	3	4
<b>I</b>	<b>PRZYCHODY OGÓŁEM</b>	17 859	18 293
1.	Dotacje z budżetu państwa, w tym:	11 186	11 186
1.1	celowe	11 186	11 186
2.	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, z tego <sup>1)</sup>	1 767	1 797
2.1	IERiGŻ Warszawa	525	453
2.2	CDR Brwinów		62
2.3	WFOŚiGW Rzeszów	97	97
2.4	FAPA Warszawa	1 145	1 185
2.5	ARIMR		
3.	Środki otrzymane z Unii Europejskiej (UE)		
4.	Przychody finansowe :	30	86
4.1	dywidendy i udziały w zysku		
4.2	odsetki	30	86
4.3	inne		
5.	Przychody z prowadzonej działalności gospodarczej	4 842	5 117
6.	Pozostałe przychody	34	107
<b>II</b>	<b>KOSZTY OGÓŁEM</b>	18 074	16 793
1.	Koszty według rodzaju:	18 044	16 755
1.1	amortyzacja	326	312
1.2	materiały i energia	1 725	1 382
1.3	remonty	420	48
1.4	pozostałe usługi obce	1 028	893
1.5	podatki i opłaty, z tego:	230	215
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT	100	87
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego	122	121
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów		
1.5.4	opłaty urzędowe	8	7
1.5.5	wpłaty na PFRON		
1.6	wynagrodzenia:	11 284	11 241
1.6.1	osobowe	11 095	11 095
1.6.2	pozostałe	189	146
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia :	2 385	2 219
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	1 665	1 599
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	251	194
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		
1.7.4	świadczenia socjalne		
1.7.5	inne	469	426
1.8	pozostałe	646	445
2.	Koszty finansowe:	0	0
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań		
2.2	inne		
3.	Pozostałe koszty	30	38

<b>IIa</b>	<b>KOSZTY FINANSOWANE Z DOTACJI CELOWEJ OGÓŁEM <sup>2)</sup></b>	11 186	11 186
1.	Koszty według rodzaju:	11 186	11 186
1.1	amortyzacja		
1.2	materiały i energia		
1.3	remonty		
1.4	pozostałe usługi obce	118	118
1.5	podatki i opłaty, z tego:	0	0
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT		
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego		
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów		
1.5.4	opłaty urzędowe		
1.5.5	wpłaty na PFRON		
1.6	wynagrodzenia:	9 050	9 050
1.6.1	osobowe	9 050	9 050
1.6.2	pozostałe		
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia :	1 874	1 874
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	1 384	1 384
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	172	172
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		
1.7.4	świadczenia socjalne		
1.7.5	inne	318	318
1.8	pozostałe	144	144
2.	Koszty finansowe:	0	0
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań		
2.2	inne		
3.	Pozostałe koszty		
<b>III</b>	<b>Zmiana stanu produktów <sup>3)</sup></b>		-449
<b>IV</b>	<b>WYNIK I-II+III (zysk/strata)</b>	-215	1 051
<b>V</b>	<b>Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego</b>	6	3
1.	podatek dochodowy od osób prawnych	6	3
<b>VI</b>	<b>WYNIK NETTO <sup>4)</sup></b>	-221	1 048
<b>VII</b>	<b>Wydatki majątkowe</b>	262	336
<b>VIII</b>	<b>Środki przyznane innym podmiotom</b>		

<sup>1)</sup> W kolejnych wierszach należy wymienić jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, które przekazały środki jednostce doradztwa rolniczego

<sup>2)</sup> Koszty z dotacji celowej ujęte są w kosztach ogółem, blok II.

<sup>3)</sup> Zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna.

<sup>4)</sup> Dodatni wynik należy oznaczyć znakiem "+", natomiast ujemny znakiem "-"

#### Część B. Dane uzupełniające

Lp.	Wyszczególnienie	Stan na dzień 31 grudnia 2010 r.	Plan po zamianach na 2011
		w tysiącach złotych	
1	2	3	4
<b>I</b>	<b>AKTYWA</b>	13 133	10 275
1	AKTYWA TRWAŁE	8 819	8 510
1.1	Należności długoterminowe, w tym:		
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:		
	- jednostkom podsektora rządowego		
	- jednostkom podsektora samorządowego		
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych		
1.2	Akcje i udziały <sup>5)</sup>		
2	AKTYWA OBROTOWE	4 314	1 765
2.1	Zapasy	73	60
2.2	Środki pieniężne	614	500
2.3	Należności krótkoterminowe, w tym:	1 092	770

	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:		
	- jednostkom podsektora rządowego		
	- jednostkom podsektora samorządowego		
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych		
2.4	Akcje i udziały		
<b>II</b>	<b>ZOBOWIĄZANIA według wartości nominalnej</b>	<b>945</b>	<b>860</b>
1	Papiery wartościowe		
2	Kredyty i pożyczki, w tym zaciągnięte od:		
	- jednostek podsektora rządowego		
	- jednostek podsektora samorządowego		
	- jednostek spoza sektora finansów publicznych		
3	Depozyty		
4	Zobowiązania wymagalne	1	
<b>III</b>	<b>LICZBA ZATRUDNIONYCH (w przeliczeniu na pełne etaty)</b>	<b>332</b>	<b>328</b>

<sup>5)</sup> pozycja ta powinna uwzględniać zmianę stanu akcji i udziałów będącą wynikiem transakcji bez zmian wartości kursu (przeszacowania) akcji.

Sporządził Anna Gajda -Gł. księgowa

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

nr telefonu (17) 8701510      adres e-mail: anna.gajda@podrb.pl

data 01.03.2012r.

podpis.....

<b>Wykonanie na dzień 31 grudnia 2011</b>
---

1
5
14 527
8 860
5 667
64
1 569
968



## Część opisowa do wykonania planu finansowego w 2011 r. w PODR Boguchwała

w tys. zł.

<b>Przychody ogółem</b>	<b>18.293</b>
Dotacja celowa	11.186
Przychody z działalności gospodarczej	5.117
w tym:	
- sprzedaż produkcji rolnej i z pasieki oraz usług rolniczych	
- sporządzanie planów, analiz, opracowań, ankiet	
- sprzedaż wydawnictw poligraficznych	
- usługi wydawnicze i poligraficzne, reklama w biuletynie	
- usługi szkoleniowe, prezentacje firm na szkoleniach	
- usługi hotelarskie	
- usługi gastronomiczne	
- usługi laboratoryjne	
- wynajem powierzchni wystawowej, giełdy i DOD	
- wynajem sali i środków audiowizualnych	
- pozostałe usługi	
- sprzedaż towarów (recepcja)	
- badanie opryskiwaczy	
- z realizacji odpłatnych usług doradczych, działań PROW 2007-2013 oraz zadań zleconych przez inne instytucje i osoby fizyczne	
Środki otrzymane od pozostałych jednostek sektora finansów publicznych	1.797
z tego:	
- WFOŚiGW w Rzeszowie	97
- IERiGZ Warszawa FADN	453
- FAPA Warszawa (projekt)	1.185
- CDR Brwinów (projekt)	62
Przychody finansowe	86
- odsetki od lokat i spłaconych odsetek przez dłużników	
Pozostałe przychody	107
- sprzedaż składników majątkowych	
- spłata aktualizowanych należności przez dłużników oraz należności wyegzekwowanych przez komorników	
- zwrot kosztów postępowania sądowego	
- odszkodowania	
- amortyzacja rozliczona od środków trwałych finansowanych z projektów i dotacji	
- zwrot podatku akcyzowego	
- płatności obszarowe, dopłaty do materiału siewnego	
- inne (korekta podatku VAT, wynagrodzenia należne płatnikowi podatku i składek na ubezpieczenie społeczne, kwoty wynikające z zaokrągleń podatku VAT i składek na ubezpieczenie społeczne)	
- refundacja z PUP dla zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych	



**Koszty ogółem :****16.793**

- amortyzacja	312
- Materiały i energia	1.382
Materiały: paliwa, oleje, smary do samochodów, paliwo do kotłowni, prenumerata, materiały biurowe, materiały do poligrafii, odczynniki do laboratorium, części zamienne do samochodów, maszyn i innego sprzętu, środki czystości, nasiona, nawozy, środki ochrony roślin, artykuły spożywcze i inne niezbędne do funkcjonowania jednostki oraz materiały do realizacji projektów, wyposażenie	
Energia: energia elektryczna, woda, gaz, energia cieplna w siedzibach rejonów	
- Usługi remontowe	48
usługi remontowe budynku, remont hotelu, maszyn, urządzeń, środków transportu, sprzętu komputerowego,	
- Pozostałe usługi obce	893
telekomunikacyjne, informatyczne, pocztowe, komunalne, kominiarskie, poligraficzne, transportowe, czynsze, internetowe, rolnicze, ochrona mienia, pokazy i inne oraz usługi do realizowanych projektów	
- Podatki i opłaty	215
podatek od nieruchomości (gmina Boguchwała, Bircza, Chmielnik, Czarna, Dębowiec, Dukła, Frysztak, Krempana, Padew Narodowa, Sędziszów Małopolski, Tarnowiec, Tyczyn), podatek rolny, podatek VAT, opłaty pozostałe: skarbowe notarialne, sądowe	
- wynagrodzenia	11.241
wynagrodzenia osobowe oraz wypłaty wynagrodzeń bezosobowych w ramach realizowanych projektów i zadań zleconych	
- ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia,	2.219
składki na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzeń osobowych i od wynagrodzeń bezosobowych, składki na Fundusz Pracy, odpis na ZFŚS, szkolenia pracowników, świadczenia bhp i badania profilaktyczne	
- Pozostałe koszty rodzajowe	445
Ubezpieczenia majątkowe – ubezpieczenia pojazdów, budynków, sprzętu, OC działalności. Podróże służbowe – delegacje dla pracowników terenowych oraz na wyjazdy szkoleniowe, reklama, usługi bankowe, nagrody pieniężne i rzeczowe w organizowanych konkursach i wystawach	
- Pozostałe koszty	38
koszty postępowania sądowego i egzekucyjnego, końcówki z zaokrągleń podatku VAT, aktualizacja należności, umorzenie należności, koszty napraw powypadkowych, VAT od nagród.	

**UCHWAŁA NR ..../..../12**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia .....2012 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 3 ust.3, art. 8 ust.3 w związku z art. 12 ust. 1a. ustawy z dnia 22 października 2004r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U. z 2004 r. Nr 251 poz. 2507 z późn. zm.), przy uwzględnieniu pozytywnej opinii Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale z dnia 21.03.2012 r.,

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

1. Wyraża się zgodę na zmianę planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012 r. zatwierdzonego Uchwałą Nr XVII/271/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012 przez Dyrektora Ośrodka obejmującą:
  - 1) zmniejszenie kosztów o kwotę 63 tys. zł, z tego:
    - a) pozycja planu IIa 1.7.2 - Składki na Fundusz Pracy o kwotę 63 tys. zł,
  - 2) zwiększenie kosztów o kwotę 63 tys. zł, z tego:
    - a) pozycja planu IIa 1.7.1 - Składki na ubezpieczenie społeczne o kwotę 63 tys. zł,
  - 3) zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 199 tys. zł, z tego:
    - a) pozycja planu VII - Wydatki majątkowe o kwotę 199 tys. zł.

2. Plan finansowy uwzględniający zmiany wymienione w ust.1 stanowi załącznik do uchwały

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

**do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmiany planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012.**

Plan finansowy Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012 r. zatwierdzony Uchwałą Nr XVI/271/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012 obejmuje:

- przychody ogółem w kwocie 16 018 tys. zł,
- koszty ogółem w kwocie 17 010 tys. zł,
- wydatki majątkowe w kwocie 189 tys. zł.

Przedłożona przez Dyrektora PODR w Boguchwale zmiana w planie finansowym jest pozytywnie zaopiniowana przez Radę Społeczną Doradztwa Rolniczego działającą przy PODR w Boguchwale poprzez przyjęcie Uchwały nr 3/II/2012 w dniu 21.03.2012 r. i dotyczy:

Zmniejszenia kosztów o kwotę 63 tys. zł

poz. pl. II a 1.7.2 Składki na Fundusz Pracy 63 tys. zł

Zwiększenia kosztów o kwotę 63 tys. zł

poz. pl. II a 1.7.1 Składki na ubezpieczenia społeczne 63 tys. zł

Zwiększenia wydatków majątkowych o kwotę 199 tys. zł

Poz. pl. VII Wydatki majątkowe 199 tys. zł

Składki na Fundusz Pracy od wynagrodzeń rozliczane z dotacji celowej zmniejszono o kwotę 63 tys. zł uwzględniając realny wskaźnik w jednostce obciążeń z tytułu składek na Fundusz Pracy. Kwotę tę przeniesiono na składki na ubezpieczenia społeczne w związku ze wzrostem od dnia 1 lutego 2012 r. o 2% składki na ubezpieczenie rentowe w części obciążającej pracodawcę.

Zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 199 tys. zł związane jest z przekwalifikowaniem zabudowy przeciwpożarowej klatki schodowej w budynku hotelu z robót remontowych na roboty budowlane polegające na przebudowie. Przekwalifikowania dokonano na podstawie opinii inspektora nadzoru. W związku z powyższym roboty te należy rozliczyć jako nakłady majątkowe. Zostaną one rozliczone ze środków własnych pochodzących z działalności gospodarczej.

Załącznik do Uchwały Nr.../12  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia..... 2012 r.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów  
z dnia 22 grudnia 2009 r. (poz. 1780)

**CZĘŚĆ TABELARYCZNA PLANU FINANSOWEGO na rok 2012  
PODKARPACKIEGO OŚRODKA DORADZTWA ROLNICZEGO w Boguchwale**

Część A

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w roku 2011	Plan na rok 2012 po zmianach
		w tysiącach złotych	
1	2	3	4
<b>I</b>	<b>PRZYCHODY OGÓŁEM</b>	18 293	16 018
1.	Dotacje z budżetu państwa, w tym:	11 186	11 186
1.1	celowe	11 186	11 186
2.	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, z tego <sup>1)</sup>	1 797	455
2.1	IERiGŻ Warszawa	453	455
2.2	CDR Brwinów	62	
2.3	WFOŚiGW Rzeszów	97	
2.4	FAPA Warszawa	1 185	
2.5			
3.	Środki otrzymane z Unii Europejskiej (UE)		
4.	Przychody finansowe :	86	40
4.1	dywidendy i udziały w zysku		
4.2	odsetki	86	40
4.3	inne		
5.	Przychody z prowadzonej działalności gospodarczej	5 117	4 225
6.	Pozostałe przychody	107	112
<b>II</b>	<b>KOSZTY OGÓŁEM</b>	16 793	17 010
1.	Koszty według rodzaju:	16 755	16 980
1.1	amortyzacja	312	477
1.2	materiały i energia	1 382	1 505
1.3	remonty	48	786
1.4	pozostałe usługi obce	893	937
1.5	podatki i opłaty, z tego:	215	204
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT	87	70
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego	121	126
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów		
1.5.4	opłaty urzędowe	7	8
1.5.5	wpłaty na PFRON		
1.6	wynagrodzenia:	11 241	10 391
1.6.1	osobowe	11 095	10 271
1.6.2	pozostałe	146	120
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia :	2 219	2 209
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	1 599	1 523
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	194	214
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		
1.7.4	świadczenia socjalne		
1.7.5	inne	426	472
1.8	pozostałe	445	471
2.	Koszty finansowe:	0	0
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań		
2.2	inne		
3.	Pozostałe koszty	38	30

<b>IIa</b>	<b>KOSZTY FINANSOWANE Z DOTACJI CELOWEJ OGÓŁEM <sup>2)</sup></b>	11 186	11 186
1.	Koszty według rodzaju:	11 186	11 186
1.1	amortyzacja		
1.2	materiały i energia		
1.3	remonty		
1.4	pozostałe usługi obce	118	108
1.5	podatki i opłaty, z tego:	0	40
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT		
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego		40
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów		
1.5.4	opłaty urzędowe		
1.5.5	wpłaty na PFRON		
1.6	wynagrodzenia:	9 050	9 050
1.6.1	osobowe	9 050	9 050
1.6.2	pozostałe		
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia :	1 874	1 868
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	1 384	1 398
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	172	158
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych		
1.7.4	świadczenia socjalne		
1.7.5	inne	318	312
1.8	pozostałe	144	120
2.	Koszty finansowe:	0	0
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań		
2.2	inne		
3.	Pozostałe koszty		
<b>III</b>	<b>Zmiana stanu produktów <sup>3)</sup></b>	-449	
<b>IV</b>	<b>WYNIK I-II+III (zysk/strata)</b>	1 051	-992
<b>V</b>	<b>Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego</b>	3	6
1.	podatek dochodowy od osób prawnych	3	6
<b>VI</b>	<b>WYNIK NETTO <sup>4)</sup></b>	1 048	-998
<b>VII</b>	<b>Wydatki majątkowe</b>	336	388
<b>VIII</b>	<b>Środki przyznane innym podmiotom</b>		

<sup>1)</sup> W kolejnych wierszach należy wymienić jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, które przekazały środki jednostce doradztwa rolniczego

<sup>2)</sup> Koszty z dotacji celowej ujęte są w kosztach ogółem, blok II.

<sup>3)</sup> Zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna.

<sup>4)</sup> Dodatni wynik należy oznaczyć znakiem "+", natomiast ujemny znakiem "-".

#### Część B. Dane uzupełniające

Lp.	Wyszczególnienie	Stan na dzień 31 grudnia 2010 r.	Wykonanie na dzień 31 grudnia 2011 r.	Plan na dzień 31 grudnia 2012r.
		w tysiącach złotych		
1	2	3	4	5
<b>I</b>	<b>AKTYWA</b>	13 133	14 527	10 741
1	AKTYWA TRWAŁE	8 819	8 860	8 871
1.1	Należności długoterminowe, w tym:			
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:			
	- jednostkom podsektora rządowego			
	- jednostkom podsektora samorządowego			
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych			
1.2	Akcje i udziały <sup>5)</sup>			
2	AKTYWA OBROTOWE	4 314	5 667	1 870
2.1	Zapasy	73	64	70
2.2	Środki pieniężne	614	1 569	400
2.3	Należności krótkoterminowe, w tym:	1 092	968	900
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:			

	- jednostkom podsektora rządowego			
	- jednostkom podsektora samorządowego			
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych			
2.4	Akcje i udziały			
<b>II</b>	<b>ZOBOWIĄZANIA według wartości nominalnej</b>	<b>945</b>	<b>894</b>	<b>860</b>
1	Papiery wartościowe			
2	Kredyty i pożyczki, w tym zaciągnięte od:			
	- jednostek podsektora rządowego			
	- jednostek podsektora samorządowego			
	- jednostek spoza sektora finansów publicznych			
3	Depozyty			
4	Zobowiązania wymagalne	1		
<b>III</b>	<b>LICZBA ZATRUDNIONYCH (w przeliczeniu na pełne etaty)</b>	<b>332</b>	<b>309</b>	<b>310</b>

<sup>5)</sup> pozycja ta powinna uwzględniać zmianę stanu akcji i udziałów będącą wynikiem transakcji bez zmian wartości kursu (przeszacowania) akcji.

Sporządził Anna Gajda -Gf. księgowa

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

nr telefonu (17) 8701510      adres e-mail: anna.gajda@podrb.pl

data 21.03.2012r.

podpis.....

**UCHWAŁA NR ...../.../ 12  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**z dnia ..... 2012 r.**

**w sprawie podjęcia działalności telekomunikacyjnej  
przez Województwo Podkarpackie**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 106 poz. 675),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej Województwo Podkarpackie podejmie działalność w zakresie:

- 1) budowy lub eksploatacji infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz nabywania praw do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych,
- 2) dostarczania sieci telekomunikacyjnych lub zapewniania dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej,
- 3) świadczenia, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych usług na rzecz przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Powyższa uchwała jest konsekwencją przyjętej wcześniej uchwały z dnia 25 września 2007 roku nr 63/1011/07, którą Zarząd Województwa Podkarpackiego złożył oświadczenie woli zawarcia Porozumienia o współpracy dotyczącej realizacji projektu Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej pomiędzy Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, samorządami województw Polski Wschodniej i operatorami telekomunikacyjnymi.

W związku z planowanymi do poniesienia w roku 2012 i dalszych latach w ramach projektu SSPW wydatkami kwalifikowanymi i możliwością ich zaliczkowania przez PARP, konieczne jest podjęcie niniejszej uchwały.





## Uzasadnienie

Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na oddanie w najem wiaty o pow. 13,95 m<sup>2</sup> na terenie byłego Działu Transportu Sanitarnego przy ul. Monte Cassino w Przemyślu dla Pana Mariusza Franków, prowadzącego Firmę Handlowo – Usługową.

W/w podmiot wynajmuje/dzierżawi od Szpitala na podstawie odrębnych umów łącznie 950,50 m<sup>2</sup> powierzchni w budynkach oraz 340 m<sup>2</sup> placu, dodatkowo świadczy usługi w zakresie naprawy karetek. Przedmiotową powierzchnię zamierza wykorzystać jako magazyn do przechowywania części zamiennych pojazdów.

Organizowane przez Szpital przetargi na wynajęcie wolnych powierzchni na terenie byłego Działu Transportu Sanitarnego zakończyły się wynikiem negatywnym z powodu braku ofert (ostatni przetarg odbył się 17.02.2012 r.).

Oddanie w najem w/w powierzchni nie koliduje z działalnością statutową jednostki oraz pozwoli obniżyć koszty utrzymania całej nieruchomości.

Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej zaopiniował pozytywnie przedmiotowy wniosek.

**UCHWAŁA**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia ..... 2012 roku

**w sprawie użyczenia pomieszczeń przy ul. Targowej 1 w Rzeszowie dla  
Stowarzyszenia Szczęśliwy Dom im. Józefa i Wiktorii Ulmów z dziećmi.**

Działając na podstawie art. 18 pkt. 19 ppkt. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), § 21 ust. 1 i § 22 ust. 2 Uchwały Nr XLIV/839/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 27 kwietnia 2010 r. Nr 31, poz. 694 z późn. zm.), oraz art. 63 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. kodeks cywilny ( Dz.U. z 1964r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala co następuje:**

**§1.**

Wyraża się zgodę dla Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie na zawarcie na czas nieokreślony umowy o użyczenie lokali nr 101 i nr 101a o łącznej powierzchni 33,28 m<sup>2</sup> mieszczących się w budynku przy ul. Targowej 1 w Rzeszowie dla Stowarzyszenia Szczęśliwy Dom im. Wiktorii i Józefa Ulmów z dziećmi z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Targowej 1 z przeznaczeniem na działalność statutową.

**§2.**

Uchwała podlega przekazaniu Dyrektorowi Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych.

**§3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Działając zgodnie z §21 ust.1 oraz §22 ust.2 Uchwały Nr XLIV/839/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego Dyrektor Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie wystąpił z wnioskiem o nadanie numeru rejestrowego umowy użyczenia lokali oznaczonych numerami 101 i 101a o łącznej powierzchni 33,28 m<sup>2</sup> znajdujących się w budynku przy ul. Targowej 1 w Rzeszowie od dnia 01.04.2012r. Z prośbą o użyczenie przedmiotowych lokali zwróciło się Stowarzyszenie Szczęśliwy Dom im. Wiktorii i Józefa Ulmów z dziećmi.

Wymienione lokale stanowią własność Województwa Podkarpackiego i znajdują się w trwałym zarządzie Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie.

Zgodnie z §22 ust.2 *Zasad*, użyczenie nieruchomości Województwa na czas nieoznaczony wymaga zawsze zgody Sejmiku (z wyjątkiem użyczenia opisanego w §19 ust. 2, pkt 4).

W związku z powyższym na podstawie art. 63 kodeksu cywilnego „jeżeli do dokonania czynności potrzebna jest zgoda osoby trzeciej ( w tym przypadku Sejmiku Województwa) osoba ta może wyrazić zgodę także przed złożeniem oświadczenia przez osoby dokonującej czynności albo po jego złożeniu. Zgoda wyrażona po złożeniu oświadczenia ma moc wsteczną od jego daty”

Użytkownik będzie ponosił koszty eksploatacji proporcjonalnie do udostępnionej powierzchni w oparciu o faktury dostawców. Użytkownikowi przysługiwał będzie dostęp do tzw. „powierzchni pomocniczej” (korytarze, schody, pomieszczenia sanitarne) niezbędnej do prawidłowego korzystania z użyczonych pomieszczeń.

**UCHWAŁA NR  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**  
z dnia

**w sprawie zmian w statucie Galerii Sztuki Współczesnej  
w Przemyślu**

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.), art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1

W statucie Galerii sztuki Współczesnej w Przemyślu stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XXXI/570/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 lutego 2009 roku wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: 3) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.),.
2. w § 1 pkt. 4 skreśla się wyraz: postanowień.
3. § 6 otrzymuje brzmienie:
  1. Zadania wymienione w § 5 Galeria realizuje przede wszystkim poprzez:
    - 1) organizację wystaw sztuki współczesnej, warsztatów i plenerów plastycznych,
    - 2) różnorodne formy edukacji plastycznej mającej na celu w szczególności przygotowanie dzieci i młodzieży do roli przyszłych współtwórców i świadomych odbiorców sztuki,
    - 3) współpracę z krajowymi i zagranicznymi galeriami, instytucjami i organizacjami o podobnej działalności,
    - 4) współdziałanie ze społecznym ruchem kulturalnym w organizowaniu indywidualnego i zespołowego uczestnictwa w kulturze,
    - 5) gromadzenie, dokumentowanie i ochrona dóbr kultury w zakresie sztuki
    - 6) współczesnej, wydawanie publikacji związanych z upowszechnianiem współczesnych sztuk plastycznych,
    - 7) promocja w kraju i poza granicami dokonań artystycznych twórców indywidualnych w zakresie profesjonalnych sztuk plastycznych, fotografii i architektury.
  2. Galeria prowadzi działalność wystawienniczą na podstawie planów działalności merytorycznej.
  3. Plany działalności merytorycznej Galerii ustalane są po zasięgnięciu opinii Kolegium Doradczego.
  4. Galeria może prowadzić działalność inną niż kulturalna w zakresie:

- 1) komisowej sprzedaży współczesnych profesjonalnych dzieł sztuki,
  - 2) sprzedaży ram, materiałów plastycznych i wydawnictw,
  - 3) oprawy dzieł sztuki,
  - 4) usług projektowych, reklamowych i poligraficznych,
  - 5) usług foto - video, kserowania.
5. Środki uzyskiwane z działalności, o której mowa w ust 4 mogą być wykorzystane wyłącznie na działalność statutową Galerii.
4. w § 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
3. Do zakresu Dyrektora należy w szczególności:
- 1) kierownictwo w sprawach finansowych, organizacyjnych, ochrony, obrony, obrony cywilnej, bhp i ppoż.,
  - 2) reprezentowanie Galerii na zewnątrz,
  - 3) nadzór nad kadrą kierowniczą,
  - 4) zapewnienie funkcjonowania kontroli zarządczej i wewnętrznej kontroli finansowej,
  - 5) nadzór nad majątkiem i mieniem Galerii,
  - 6) wydawanie w obowiązującym trybie zarządzeń wewnętrznych,
  - 7) przedstawianie organizatorowi i innym w miarę potrzeb właściwym instytucjom planów działalności merytorycznej, planów finansowych, sprawozdań, wniosków i informacji,
  - 8) ustalanie planu finansowego instytucji, czuwanie nad racjonalnym i efektywnym gospodarowaniem środkami finansowymi i materiałowymi,
  - 9) wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do pracowników i kandydatów na pracowników Galerii,
  - 10) utrzymywanie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi instytucjami kultury oraz właściwymi organami administracji państwowej i samorządowej.
5. w § 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie: 2. W skład Kolegium wchodzi przedstawiciele związków i środowisk twórczych, stowarzyszeń społeczno-kulturalnych i odbiorców kultury.
6. w § 8 ust. 3 wyraz ośmiu zamienia się na dziewięciu.
7. w § 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie: 4. Do zadań Kolegium należy w szczególności opiniowanie planów działalności merytorycznej Galerii.
8. w § 8 uchyla się ust. 8.
9. w § 8 ust. 9 wyraz trzy zamienia się na cztery.
10. § 9 otrzymuje brzmienie: Organizację wewnętrzną Galerii, w tym zakres zadań komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy określa regulamin organizacyjny nadany przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Zarządu i działających w Galerii stowarzyszeń twórców.
11. § 11 otrzymuje brzmienie: Podstawą działalności finansowej Galerii jest plan finansowy ustalony przez Dyrektora z zachowaniem wysokości dotacji organizatora, sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.
12. § 12 otrzymuje brzmienie:
1. Galeria prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.
  2. Działalność Galerii finansowana jest z:
    - 1) dotacji z budżetu organizatora, w tym:

- a) podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów,
  - b) celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji,
  - c) celowej na realizację wskazanych zadań i programów.
- 2) innych dotacji,
  - 3) wpływów z prowadzonej działalności,
  - 4) środków otrzymanych od osób fizycznych i prawnych,
  - 5) wpływów z innych źródeł.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia rachunkowości Galerii określają odrębne przepisy.
  4. Roczne sprawozdanie finansowe, podział zysku oraz sposób pokrycia strat Galerii podlega zatwierdzeniu przez Zarząd.
- 13.** w § 13 ust. 1 wyraz upoważniony zamienia się na uprawniony.
- 14.** uchyla się § 14.
- 15.** w § 15 uchyla się ust. 3 i 4.

## § 2

Przyjmuje się tekst jednolity statutu Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

1 stycznia 2012 r. weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Na jej mocy koniecznym stało się dokonanie zmian statutu Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu, dostosowujących przedmiotowy statut do obowiązujących przepisów prawa oraz umożliwiających usprawnienie funkcjonowania instytucji. Zmiany te zostały określone w §1 niniejszej uchwały.



Załącznik do Uchwały .....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
z dnia .....

## **STATUT GALERII SZTUKI WSPÓŁCZESNEJ W PRZEMYŚLU**

### **I. Postanowienia ogólne**

#### § 1

Galeria Sztuki Współczesnej w Przemyślu zwana dalej „Galerią” działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2001 r. Nr 13 poz. 123 z późn. zm.),
- 2) zarządzenia Nr 87 Wojewody Przemyskiego z dnia 20 października 1976 roku w sprawie powołania Biura Wystaw Artystycznych w Przemyślu oraz Uchwały Nr XXI/219/2000 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 sierpnia 2000r. w sprawie zmiany nazwy Państwowej Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu i nadania statutu,
- 3) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.),
- 4) niniejszego Statutu,
- 5) innych obowiązujących przepisów prawa.

#### § 2

1. Organizatorem Galerii jest Województwo Podkarpackie.
2. Galeria wpisana jest dnia 30 czerwca 1999 roku pod Nr 2/99 do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonego przez organizatora i posiada osobowość prawną.

#### § 3

1. Nadzór nad Galerią w imieniu organizatora sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego, zwany dalej „Zarządem”.
2. Siedzibą Galerii jest miasto Przemyśl.
3. Galeria prowadzi działalność na terenie województwa, kraju i poza jego granicami.

### **II. Misja, zadania i zakres działalności**

#### § 4

Misją Galerii jest kształtowanie wrażliwości poznawczej i estetycznej społeczeństwa, stwarzanie możliwości kontaktu z wartościami kultury polskiej i światowej w dziedzinie profesjonalnej twórczości współczesnych sztuk plastycznych, fotografii i architektury.

#### § 5

Do podstawowych zadań Galerii należy w szczególności:

1. upowszechnianie narodowych i regionalnych tradycji w zakresie profesjonalnych sztuk plastycznych, fotografii i architektury,
2. edukacja plastyczna i wychowanie przez sztukę,
3. tworzenie warunków dla rozwoju zainteresowań wiedzą i sztuką plastyczną,
4. promocja kultury narodowej w kraju i poza granicami.

§ 6

1. Zadania wymienione w § 5 Galeria realizuje przede wszystkim poprzez:
  - 1) organizację wystaw sztuki współczesnej, warsztatów i plenerów plastycznych,
  - 2) różnorodne formy edukacji plastycznej mającej na celu w szczególności przygotowanie dzieci i młodzieży do roli przyszłych współtwórców i świadomych odbiorców sztuki,
  - 3) współpracę z krajowymi i zagranicznymi galeriami, instytucjami i organizacjami o podobnej działalności,
  - 4) współdziałanie ze społecznym ruchem kulturalnym w organizowaniu indywidualnego i zespołowego uczestnictwa w kulturze,
  - 5) gromadzenie, dokumentowanie i ochrona dóbr kultury w zakresie sztuki współczesnej,
  - 6) wydawanie publikacji związanych z upowszechnianiem współczesnych sztuk plastycznych,
  - 7) promocja w kraju i poza granicami dokonań artystycznych twórców indywidualnych w zakresie profesjonalnych sztuk plastycznych, fotografii i architektury.
2. Galeria prowadzi działalność wystawienniczą na podstawie planów działalności merytorycznej.
3. Plany działalności merytorycznej Galerii ustalane są po zasięgnięciu opinii Kolegium Doradczego.
4. Galeria może prowadzić działalność inną niż kulturalna w zakresie:
  - 1) komisowej sprzedaży współczesnych profesjonalnych dzieł sztuki,
  - 2) sprzedaży ram, materiałów plastycznych i wydawnictw,
  - 3) oprawy dzieł sztuki,
  - 4) usług projektowych, reklamowych i poligraficznych,
  - 5) usług foto - video, kserowania.
5. Środki uzyskiwane z działalności, o której mowa w ust 4 mogą być wykorzystane wyłącznie na działalność statutową Galerii.

**III. Organy zarządzające i doradcze**

§ 7

1. Organem zarządzającym w Galerii jest Dyrektor.
2. Dyrektora powołuje i odwołuje Zarząd w trybie i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach.
3. Do zakresu Dyrektora należy w szczególności:
  - 1) kierownictwo w sprawach finansowych, organizacyjnych, ochrony, obrony, obrony cywilnej, bhp i ppoż.,
  - 2) reprezentowanie Galerii na zewnątrz,
  - 3) nadzór nad kadrą kierowniczą,
  - 4) zapewnienie funkcjonowania kontroli zarządczej i wewnętrznej kontroli finansowej,
  - 5) nadzór nad majątkiem i mieniem Galerii,
  - 6) wydawanie w obowiązującym trybie zarządzeń wewnętrznych,
  - 7) przedstawianie organizatorowi i innym w miarę potrzeb właściwym instytucjom planów działalności merytorycznej, planów finansowych, sprawozdań, wniosków i informacji,

- 8) ustalanie planu finansowego instytucji, czuwanie nad racjonalnym i efektywnym gospodarowaniem środkami finansowymi i materiałowymi,
- 9) wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do pracowników i kandydatów na pracowników Galerii,
- 10) utrzymywanie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi instytucjami kultury oraz właściwymi organami administracji państwowej i samorządowej.

**§ 8**

1. Przy Galerii działa „Kolegium Doradcze” zwane dalej „Kolegium” jako organ doradczy i opiniodawczy dyrektora.
2. W skład Kolegium wchodzi przedstawiciele związków i środowisk twórczych, stowarzyszeń społeczno-kulturalnych i odbiorców kultury.
3. Członków Kolegium w liczbie nie przekraczającej dziewięciu osób powołuje dyrektor Galerii.
4. Do zadań Kolegium należy w szczególności opiniowanie planów działalności merytorycznej Galerii.
5. Pracami Kolegium kieruje przewodniczący wybrany spośród jego członków.
6. Kolegium działa w oparciu o uchwalony przez siebie regulamin.
7. Spotkania Kolegium odbywają się przynajmniej dwa razy do roku.
8. (uchylony).
9. Kadencja Kolegium trwa cztery lata.

**§ 9**

Organizację wewnętrzną Galerii, w tym zakres zadań komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy określa regulamin organizacyjny nadany przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Zarządu i działających w Galerii stowarzyszeń twórców.

**IV. Majątek i finanse Galerii**

**§ 10**

Majątek Galerii może być wykorzystywany jedynie dla realizacji celów wynikających z zakresu działania Galerii.

**§ 11**

Podstawą działalności finansowej Galerii jest plan finansowy ustalony przez Dyrektora z zachowaniem wysokości dotacji organizatora, sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

**§ 12**

1. Galeria prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.
2. Działalność Galerii finansowana jest z:
  - 1) dotacji z budżetu organizatora, w tym:

- a) podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów,
  - b) celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji,
  - c) celowej na realizację wskazanych zadań i programów.
- 2) innych dotacji,
  - 3) wpływów z prowadzonej działalności,
  - 4) środków otrzymanych od osób fizycznych i prawnych,
  - 5) wpływów z innych źródeł.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia rachunkowości Galerii określają odrębne przepisy.
  4. Roczne sprawozdanie finansowe, podział zysku oraz sposób pokrycia strat Galerii podlega zatwierdzeniu przez Zarząd.

§ 13

1. Do dokonywania czynności prawnych w imieniu Galerii uprawniony jest Dyrektor.
2. Dyrektor może ustanawiać pełnomocników do dokonywania czynności prawnych w imieniu Galerii.
3. Udzielenie i odwołanie pełnomocnictwa wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.
4. Ustanowienie i odwołanie pełnomocnika podlega ujawnieniu w Rejestrze Instytucji Kultury prowadzonym przez organizatora. Nie dotyczy to pełnomocników procesowych.

§ 14

(uchylony).

**V. Postanowienia końcowe**

§ 15

1. Połączenia, podziału lub likwidacji Galerii może dokonać organizator na zasadach i w trybie określonym w obowiązujących przepisach.
2. Zmiany w Statucie dokonywane są przez organizatora w trybie określonym dla jego nadania.
3. (uchylony).
4. (uchylony).

**-projekt-**

**Uchwała Nr.....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia.....**

**w sprawie nadania Statutu  
Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z póź. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Nadaje się Statut Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Traci moc dotychczasowy Statut Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie zatwierdzony przez Wojewodę Rzeszowskiego w dniu 28 sierpnia 1996 r. wraz z późniejszymi zmianami.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) nakłada na kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej obowiązek dostosowania statutu zakładu do przepisów ustawy.

Stosownie do art. 42 cyt. ustawy ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut. W statucie określa się firmę podmiotu odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych, siedzibę podmiotu, cele i zadania podmiotu, organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, przed upływem kadencji, formę gospodarki finansowej. Statut nadaje podmiot tworzący.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

# **Statut**

**Szpitala Wojewódzkiego Nr 2  
Im. Św. Jadwigi Królowej  
w Rzeszowie**

## **Rozdział I**

### **Nazwa i siedziba**

#### **§ 1**

1. Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000004665.
3. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
4. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
5. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
6. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

#### **§ 2**

Zakład działa pod firmą „Szpital Wojewódzki nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”

#### **§ 3**

Siedzibą Zakładu jest miasto Rzeszów.

#### **§ 4**

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego Statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

## **Rozdział II**

### **Cele i zadania**

#### **§ 5**

1. Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.
2. Zakład prowadzi działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne.

#### **§ 6**

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych. Celem Zakładu jest również promocja zdrowia i realizacja zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, w tym wdrażanie nowych technologii medycznych oraz metod leczenia.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w:
  - 1) przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny;
  - 2) prowadzeniu prac badawczych (badania kliniczne, eksperymenty medyczne).



## § 7

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością w szczególności:
  - 1) udzielanie stacjonarnych, i całodobowych świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym świadczeń szpitalnych;
  - 2) udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym wykonywanie badań diagnostycznych przez zakłady i pracownie diagnostyczne w celu rozpoznania stanu zdrowia i ustalenia dalszego postępowania leczniczego;
  - 3) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia;
  - 4) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej, w szczególności staży podyplomowych i specjalizacyjnych;
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy oddziałów szpitalnych, zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
3. Zakład realizuje zadania obronne, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, ochrony mienia i informacji niejawnych.
4. Zakład wykonuje inne niż określone w ust. 1-3 zadania wynikające z obowiązujących przepisów prawa.
4. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
  - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
  - 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
  - 3) jednostkami samorządowymi;
  - 4) organizacjami społecznymi;
  - 5) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
  - 6) osobami fizycznymi;
  - 7) innymi niż wymienione w pkt 1-6 - w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

## § 8

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia w szczególności działalność gospodarczą polegającą na:
  - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
  - 2) sterylizacji sprzętu;
  - 3) naprawach sprzętu medycznego;
  - 4) praniu, sprzątaniu;
  - 5) prowadzeniu apteki ogólnodostępnej;
  - 6) sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych;
  - 7) prowadzeniu działalności gastronomicznej i dostarczaniu żywności dla odbiorców zewnętrznych (catering);
  - 8) prowadzeniu działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej;
  - 9) prowadzeniu działalności usługowej w zakresie transportu;
  - 10) prowadzeniu działalności usługowej w zakresie odpłatnego zakwaterowania;
  - 11) organizacji targów, wystaw i kongresów.
2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowo-wychowawczych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych. Zakład może również udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

**Rozdział III**  
**Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej**

**§ 9**

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

**§ 10**

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
  - 1) Zastępców Dyrektora ;
    - a) Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa,
    - b) Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjno-Pracowniczych,
    - c) Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno - Eksploatacyjnych,
  - 2) Głównego Księgowego;
  - 3) Naczelnej Pielęgniarki;
  - 4) Kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.

**§ 11**

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanych w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

**§ 12**

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

**§ 13**

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.

3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób, w tym:
  - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
  - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
  - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 5 osób.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

#### **§ 14**

Do zadań Rady Społecznej należy:

- 1) przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach;
  - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
  - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
  - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
  - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
  - e) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu,
- 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach;
  - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
  - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
  - c) kredytów bankowych lub dotacji,
  - d) podziału zysku,
  - e) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu,
- 3) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej;
- 4) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

#### **§ 15**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
  - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
  - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
  - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
  - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej.
2. Członkostwo w Radzie wygasa z chwilą śmierci członka Rady Społecznej.

## **§ 16**

1. W skład Zakładu wchodzi następujące komórki organizacyjne:
  - 1) jednostki działalności medycznej określone w załączniku Nr 1 do Statutu;
  - 2) jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone, w załączniku Nr 2 do Statutu.
2. Schemat organizacyjny stanowi załącznik nr 3 do Statutu.
3. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

## **Rozdział IV Gospodarka finansowa**

### **§ 17**

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **§ 18**

Zakład może uzyskiwać środki finansowe:

- 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
- 2) z wydzielonej działalności gospodarczej innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 8 Statutu;
- 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
- 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
- 5) będące środkami publicznymi na:
  - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań;
  - b) remonty;
  - c) inne niż określone w lit. a inwestycje;
  - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
  - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych;
  - f) realizację programów wieloletnich;
  - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne;
  - h) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

## **§ 19**

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

## **§ 20**

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
2. Zbycie, wdzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

## **§ 21**

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu, po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

## **§ 22**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybiera podmiot uprawniony do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zakładu.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

## **Rozdział V**

### **Przepisy przejściowe i końcowe**

## **§ 23**

Postanowienia § 13 ust. 4 i 5 wchodzi w życie po upływie kadencji Rady Społecznej powołanej przed wejściem w życie postanowień niniejszego statutu.

## **§ 24**

Statut wchodzi w życie z dniem nadania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

## **1. Jednostki działalności medycznej :**

- 1) Oddziały Szpitalne;
  - a) Kliniczny Oddział Chorób Wewnętrznych, Nefrologii i Endokrynologii z Pracownią Medycyny Nuklearnej,
  - b) Oddział Kardiologii z Pododdziałem Ostrych Zespołów Wieńcowych,
  - c) Oddział Reumatologii,
  - d) Kliniczny Oddział Rehabilitacji z Pododdziałem Wczesnej Rehabilitacji Neurologicznej,
  - e) Oddział Neurologii z Pododdziałem Leczenia Udaru Mózgu,
  - f) Kliniczny Oddział Pediatrii z Pododdziałem Neurologii Dziecięcej,
  - g) Oddział Chirurgii Dziecięcej,
  - h) Oddział Noworodków z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodka,
  - i) Oddział Ginekologii I Położnictwa,
  - j) Oddział Chirurgii Ogólnej,
  - k) Oddział Neurochirurgii i Neurotraumatologii z Pododdziałem Urazów Kręgosłupa,
  - l) Oddział Intensywnej Terapii i Anestezjologii z Ośrodkiem Ostrych Zatruc,
  - ł) Oddział Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu,
  - m) Kliniczny Oddział Ortopedii i Traumatologii Dziecięcej,
  - n) Oddział Gastroenterologii i Centralna Pracownia Endoskopii,
  - o) Szpitalny Oddział Ratunkowy,
  - p) Oddział Kardiochirurgii.
- 2) Zespoły organizacyjne na prawach oddziałów;
  - a) Izba Przyjęć,
  - b) Blok Operacyjny Ogólny,
  - c) Blok Operacyjny Dzieci,
  - d) Apteka Szpitalna,
  - e) Bank Krwi z Pracownią Serologii Transfuzjologicznej,
  - f) Ośrodek Dializoterapii,
- 3) Zakłady i pracownie diagnostyczne;
  - a) Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej,
  - b) Zakład Mikrobiologii,
  - c) Zakład Radiologii i Diagnostyki Obrazowej,

- d) Zakład Patomorfologii,
- e) Pracownia Neurofizjologii,
- f) Pracownia Fizjoterapii,
- 4) Wojewódzka Przychodnia Specjalistyczna dla Dorosłych;
- 5) Wojewódzka Przychodnia Specjalistyczna dla Dzieci;
- 6) Regionalny Ośrodek Rehabilitacyjno – Edukacyjny dla Dzieci i Młodzieży  
im. Bł. Jana Pawła II;
- 7) Centrum Urazowe .

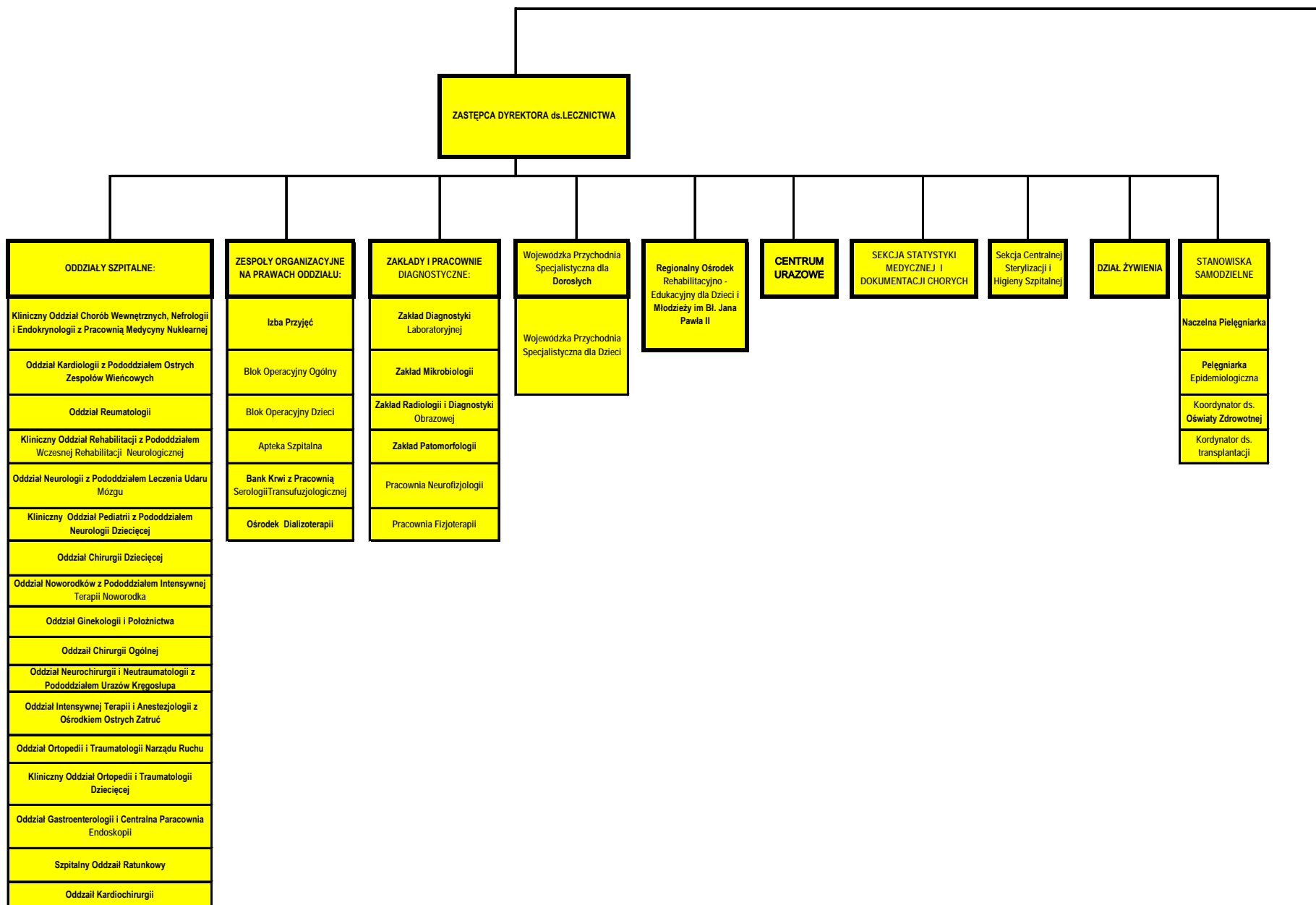
## **2. Jednostki zabezpieczające działalność Szpitala:**

- 1) Dział Żywienia;
- 2) Sekcja Statystyki Medycznej i Dokumentacji Chorych;
- 3) Sekcja Centralnej Sterylizacji i Higieny Szpitalnej;
- 4) Sekcja Transportu;
- 5) Pralnia.

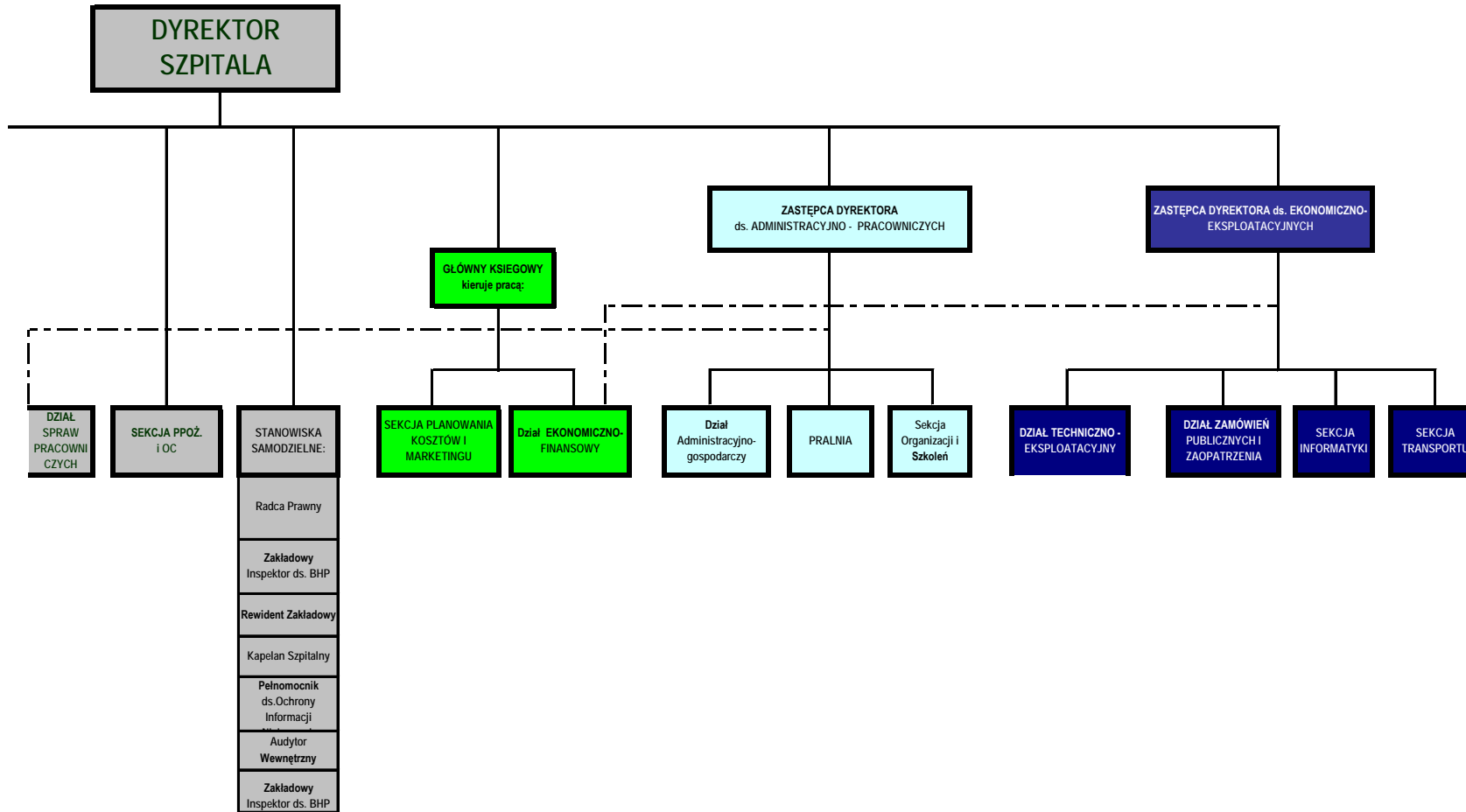
**1. JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY**

- 1) Dział Ekonomiczno – Finansowy;
- 2) Dział Spraw Pracowniczych;
- 3) Dział Techniczno – Eksploatacyjny;
- 4) Dział Administracyjno – Gospodarczy;
- 5) Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia;
- 6) Sekcja Organizacji i Szkoleń;
- 7) Sekcja Planowania, Kosztów i Marketingu;
- 8) Sekcja Informatyki;
- 9) Sekcja p. poż. i OC;
- 10) Zakładowy Inspektor d/s BHP;
- 11) Rewident Zakładowy;
- 12) Kapelan Szpitalny;
- 13) Naczelna Pielęgniarka;
- 14) Pielęgniarka Epidemiologiczna;
- 15) Koordynator d/s Oświaty Zdrowotnej;
- 16) Radca Prawny;
- 17) Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych;
- 18) Audytor Wewnętrzny;
- 19) Koordynator ds. Transplantacji.





# IM. ŚW. JADWIGI KRÓLOWEJ W RZESZOWIE



**-projekt-**

**Uchwała Nr.....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia.....**

**w sprawie nadania Statutu  
Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie.**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Nadaje się Statut Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Traci moc dotychczasowy Statut Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie zatwierdzony w dniu 16 grudnia 1997 r. przez Wojewodę Rzeszowskiego wraz z późniejszymi zmianami.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie.**

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) nakłada na kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej obowiązek dostosowania statutu zakładu do przepisów ustawy.

Stosownie do art. 42 cyt. ustawy ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut. W statucie określa się firmę podmiotu odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych, siedzibę podmiotu, cele i zadania podmiotu, organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, przed upływem kadencji, formę gospodarki finansowej.

Statut nadaje podmiot tworzący.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

# **Statut**

## **Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie**

Kwiecień 2012 r.

## **Rozdział I Nazwa i siedziba**

### **§ 1**

1. Specjalistyczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 000 000 5198.
3. Zakład działa pod firmą „Specjalistyczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie”.
4. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
5. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
6. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
7. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

### **§ 2**

Siedzibą Zakładu jest miasto Rzeszów.

### **§ 3**

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

## **Rozdział II Cele, zadania**

### **§ 4**

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

### **§ 5**

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych. Celem Zakładu jest również promocja zdrowia i realizacja zadań dydaktycznych.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w:
  - 1) przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny;
  - 2) prowadzeniu prac badawczych (badania kliniczne, eksperymenty medyczne).

## § 6

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością w szczególności:
  - 1) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym świadczeń szpitalnych;
  - 2) udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym wykonywanie badań diagnostycznych przez zakłady i pracownie diagnostyczne w celu rozpoznania stanu zdrowia i ustalenia dalszego postępowania leczniczego;
  - 3) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia;
  - 4) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej, w szczególności staży podyplomowych i specjalizacyjnych;
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy oddziałów szpitalnych, zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
3. Zakład realizuje zadania obronne, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, ochrony mienia i informacji niejawnych.
4. Zakład wykonuje inne niż określone w ust. 1-3 zadania wynikające z obowiązujących przepisów prawa.
5. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
  - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
  - 2) stacjami sanitarno –epidemiologicznymi;
  - 3) organizacjami społecznymi;
  - 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
  - 5) osobami fizycznymi;
  - 6) stowarzyszeniami;
  - 7) jednostkami samorządowymi;
  - 8) innymi niż wymienione w pkt 1-7- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

## § 7

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia w szczególności działalność gospodarczą polegającą na:
  - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
  - 2) sterylizacji sprzętu;
  - 3) prowadzeniu działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej.
2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

**Rozdział III**  
**Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania**  
**kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej**

**§ 8**

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

**§ 9**

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
  - 1) Zastępcy Dyrektora ds Lecznictwa,
  - 2) Głównego Księgowego;
  - 3) Naczelnej Pielęgniarki;
  - 4) Kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.

**§ 10**

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazany w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

**§ 11**

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

**§ 12**

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.



3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób, w tym:
  - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
  - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
  - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 5 osób.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

### **§ 13**

Do zadań Rady Społecznej należy:

- 1) Przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach:
  - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
  - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
  - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
  - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
  - e) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu.
- 2) Przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach:
  - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
  - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
  - c) kredytów bankowych lub dotacji,
  - d) podziału zysku.
- 3) Dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu;
- 4) Opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej;
- 5) Wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

### **§ 14**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
  - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
  - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
  - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
  - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej.
2. Członkostwo w Radzie wygasa z chwilą śmierci członka Rady.

## **§ 15**

1. W skład Zakładu wchodzi następujące komórki organizacyjne:
  - 1) Jednostki działalności medycznej określone w załączniku Nr 1 do Statutu;
  - 2) Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone w załączniku Nr 2 do Statutu.
2. Schemat organizacyjny Szpitala stanowi załącznik Nr 3 do Statutu.
3. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

## **Rozdział IV Gospodarka finansowa**

### **§ 16**

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **§ 17**

Zakład może uzyskiwać środki finansowe:

- 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
- 2) z wydzielonej działalności gospodarczej innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
- 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
- 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
- 5) będące środkami publicznymi na:
  - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
  - b) remonty,
  - c) inne niż określone w lit. a) inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
  - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
  - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
  - f) realizację programów wieloletnich,

- g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne,
- 6) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

#### **§ 18**

1. Wartość majątku Zakładu stanowią:
  - 1) fundusz założycielski;
  - 2) fundusz zakładu.

#### **§ 19**

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
2. Zbycie, wdzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

#### **§ 20**

O podziale środków finansowych z zysku decyduje Dyrektor Zakładu po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

#### **§ 21**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybiera podmiot uprawniony do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zakładu.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

### **Rozdział IV Przepisy przejściowe i końcowe**

#### **§ 22**

Postanowienia § 12 ust. 4 i 5 wchodzi w życie po upływie kadencji Rady Społecznej powołanej przed wejściem w życie postanowień niniejszego statutu.

#### **§ 23**

Statut wchodzi w życie z dniem nadania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

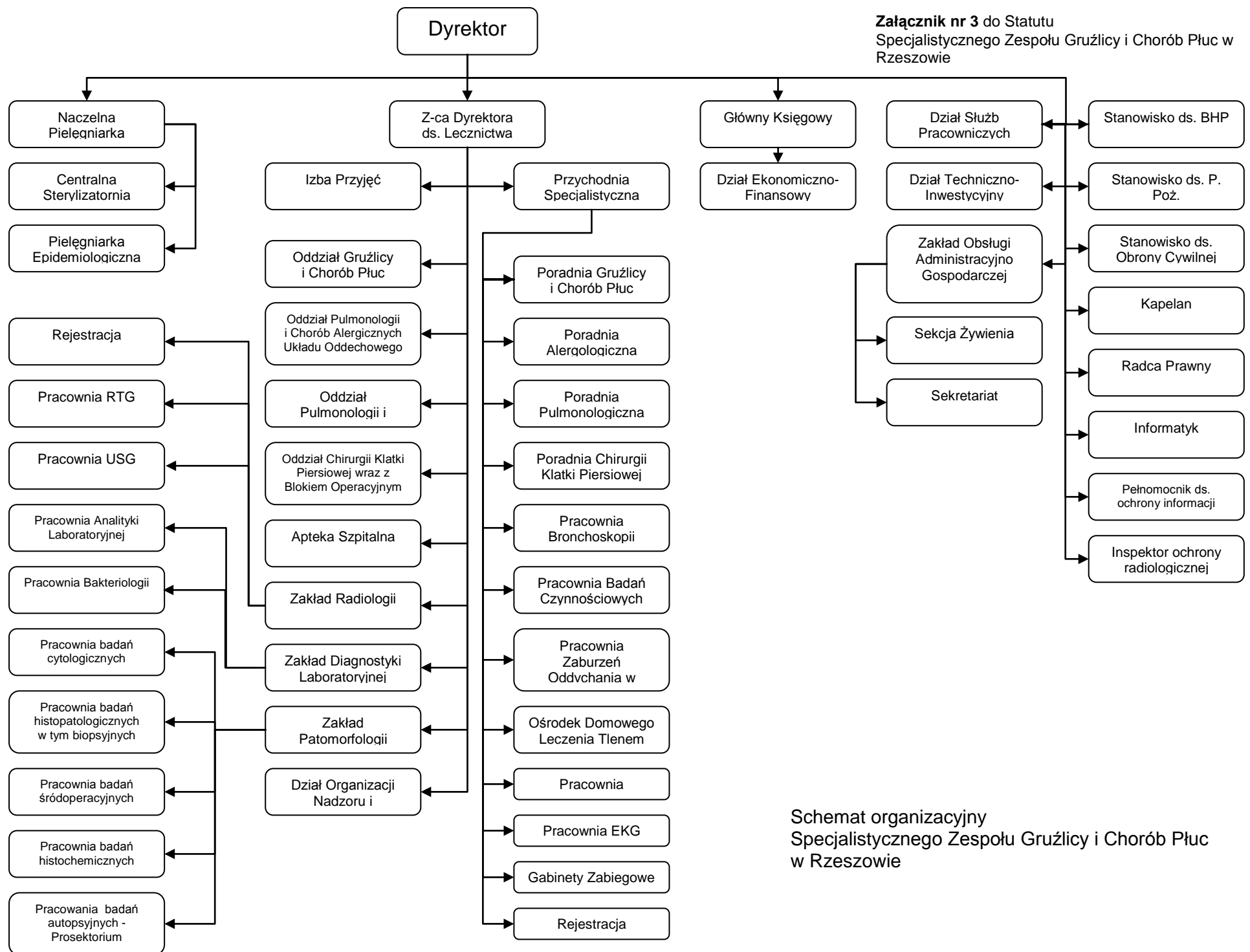
## JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI MEDYCZNEJ

1. Oddziały Szpitalne:
  - 1) Oddział Gruźlicy i Chorób Płuc;
  - 2) Oddział Pulmonologii i Chorób Alergicznych Układu Oddechowego;
  - 3) Oddział Pulmonologii i Chemioterapii;
  - 4) Oddział Chirurgii Klatki Piersiowej wraz z Blokiem Operacyjnym;
2. Izba Przyjęć
3. Apteka Szpitalna.
4. Centralna Sterylizatornia.
5. Zakłady i Pracownie Diagnostyczne:
  - 1) Zakład Patomorfologii;
    - a) Pracownia badań cytologicznych,
    - b) Pracownia badań histopatologicznych w tym biopsyjnych,
    - c) Pracownia badań śródoperacyjnych,
    - d) Pracownia badań histochemicznych,
    - e) Pracownia badań autopsyjnych-Prosektorium.
  - 2) Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej;
    - a) Pracownia Analityki Laboratoryjnej,
    - b) Pracownia Bakteriologii,
  - 3) Zakład Radiologii;
    - c) Pracownia RTG,
    - d) Pracownia USG,
    - e) Rejestracja
6. Przychodnia Specjalistyczna:
  - 1) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc;
  - 2) Poradnia Pulmonologiczna;
  - 3) Poradnia Alergologiczna;
  - 4) Poradnia Chirurgii Klatki Piersiowej
  - 5) Pracownia Bronchoskopii;
  - 6) Pracownia Zaburzeń Oddychania w Czasie Snu;
  - 7) Pracownia Fizjoterapii;
  - 8) Pracownia Badań Czynnościowych;
  - 9) Pracownia EKG;
  - 10) Ośrodek Domowego Leczenia Tlenem;
  - 11) Gabinety Zabiegowe;
  - 12) Rejestracja.

## **JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY**

1. Dział Ekonomiczno – Finansowy.
2. Dział Służb Pracowniczych.
3. Dział Organizacji, Nadzoru i Informatyki.
4. Dział Techniczno – Inwestycyjny.
5. Zakład Obsługi Administracyjno – Gospodarczej:
  - a) sekretariat,
  - b) sekcja żywienia,
6. Stanowisko ds. BHP.
7. Stanowisko ds. Obrony Cywilnej.
8. Stanowisko ds. P. poż.
9. Kapelan.
10. Radca Prawny.
11. Informatyk.
12. Pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych.
13. Inspektor ochrony radiologicznej.
14. Pielęgniarka epidemiologiczna.

**Załącznik nr 3 do Statutu  
Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w  
Rzeszowie**



Schemat organizacyjny  
Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc  
w Rzeszowie

**-projekt-**

**Uchwała Nr.....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia.....**

**w sprawie nadania Statutu  
Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Nadaje się Statut Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Traci moc dotychczasowy Statut Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie zatwierdzony w dniu 16 listopada 1998 r. przez Wojewodę Rzeszowskiego wraz z późniejszymi zmianami.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.**

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) nakłada na kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej obowiązek dostosowania statutu zakładu do przepisów ustawy.

Stosownie do art. 42 cyt. ustawy ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut. W statucie określa się firmę podmiotu odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych, siedzibę podmiotu, cele i zadania podmiotu, organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, przed upływem kadencji, formę gospodarki finansowej. Statut nadaje podmiot tworzący.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego jest w pełni uzasadnione.



# **Statut**

## **Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie**

Kwiecień 2012

# **Rozdział I**

## **Nazwa i siedziba**

### **§ 1**

1. Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie zwana dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000041775.
3. Zakład działa pod firmą „Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie”.
4. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
5. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
6. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
7. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

### **§ 2**

Siedzibą Zakładu jest miasto Rzeszów.

### **§ 3**

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

## **Rozdział II**

### **Cele i zadania**

### **§ 4**

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie ratownictwa medycznego, promocji i ochrony zdrowia.

### **§ 5**

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego oraz promocję zdrowia.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny.

### **§ 6**

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością w szczególności:

- 1) udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego;
  - 2) udzielanie stacjonarnych, i całodobowych świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym świadczeń szpitalnych;
  - 3) udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie podstawowej i ambulatoryjnej opieki zdrowotnej;
  - 4) współdziałanie w ramach siatki bezpieczeństwa Województwa Podkarpackiego z innymi podmiotami systemu ratownictwa;
  - 5) koordynowanie organizacji specjalistycznej opieki medycznej i transportu sanitarnego dla poszkodowanych w katastrofach masowych (w tym także poza Województwem Podkarpackim);
  - 6) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia;
  - 7) prowadzenie szkoleń z zakresu doraźnej pomocy medycznej przedlekarskiej i lekarskiej;
  - 8) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej;
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
  3. Zakład realizuje zadania obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego i ochrony mienia.
  4. Zakład wykonuje inne, niż określone w ust. 1-3 zadania wynikające z odrębnych przepisów.
  5. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
    - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
    - 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
    - 3) organizacjami społecznymi;
    - 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
    - 5) osobami fizycznymi;
    - 6) stowarzyszeniami;
    - 7) jednostkami samorządowymi;
    - 8) innymi niż wymienione w pkt 1-7- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

## **§ 7**

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia w szczególności działalność gospodarczą polegającą na:
  - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
  - 2) sterylizacji sprzętu medycznego;
  - 3) wykonywaniu badań technicznych pojazdów samochodowych;
2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

### **Rozdział III**

## **Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej**

#### **§ 8**

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

#### **§ 9**

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
  - 1) Zastępcy Dyrektora do spraw Techniczno-Eksploatacyjnych;
  - 2) Głównego Księgowego;
  - 3) Kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.

#### **§ 10**

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

#### **§ 11**

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

#### **§ 12**

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.
3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.

4. W skład Rady Społecznej wchodzi 5 osób, w tym:
  - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
  - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
  - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przed Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 3 osób.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

### **§ 13**

1. Do zadań Rady Społecznej należy:
  - 1) przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach;
    - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
    - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
    - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
    - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
    - e) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu,
  - 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach;
    - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - c) kredytów bankowych lub dotacji,
    - d) podziału zysku,
  - 3) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu;
  - 4) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej;
  - 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

### **§ 14**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
  - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
  - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
  - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
  - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej;
2. Członkostwo w radzie wygasa z chwilą śmierci Członka Rady.

### **§ 15**

1. W skład Zakładu wchodzi następujące komórki organizacyjne:
  - 1) Jednostki działalności medycznej określone w załączniku Nr 1 do statutu;

- 2) Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone w załączniku Nr 2 do statutu.
2. Schemat Organizacyjny Zakładu stanowi załącznik nr 3 do Statutu.
3. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

## **Rozdział IV**

### **Gospodarka finansowa**

#### **§ 16**

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora Zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **§ 17**

1. Zakład może uzyskiwać środki finansowe:
  - 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
  - 2) z wydzielonej działalności gospodarczej innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
  - 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
  - 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
  - 5) będące środkami publicznymi na:
    - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
    - b) remonty,
    - c) inne niż określone w lit. a) inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
    - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
    - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
    - f) realizację programów wieloletnich,
    - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne,
  - 6) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

## **§ 18**

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

## **§ 19**

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
2. Zbycie, wydzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

## **§ 20**

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

## **§ 21**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybiera podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

## **Rozdział IV Przepisy przejściowe i końcowe**

### **§ 22**

Postanowienia § 12 ust. 4 i 5 wchodzi w życie po upływie kadencji Rady Społecznej powołanej przed wejściem w życie postanowień niniejszego statutu.

### **§ 23**

Statut wchodzi w życie z dniem nadania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

**Jednostki działalności medycznej**

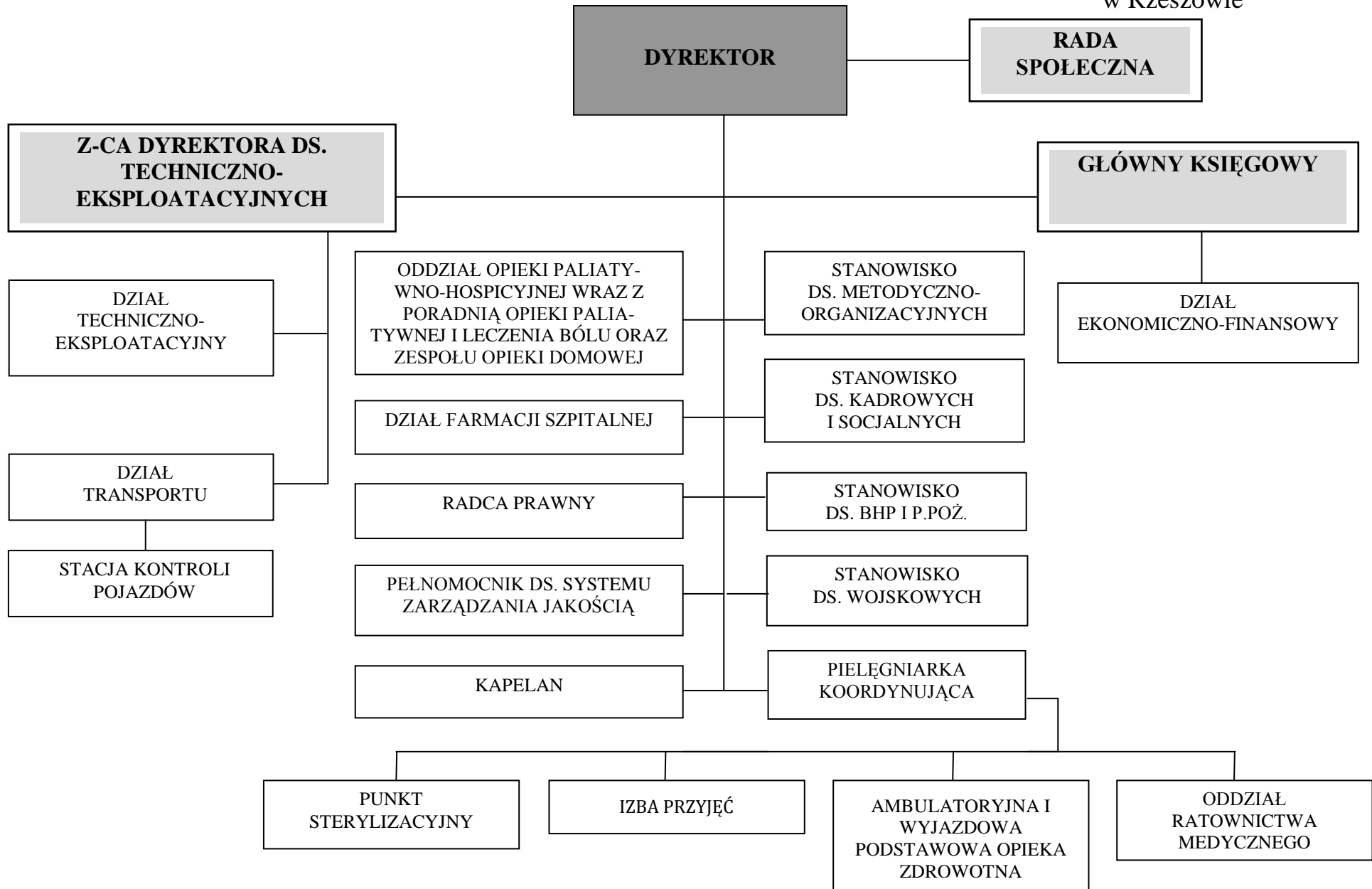
1. Oddział Opieki Paliatywno-Hospicyjnej wraz z Poradnią Opieki Paliatywnej i Leczenia Bólu oraz Zespołem Opieki Domowej.
2. Oddział Ratownictwa Medycznego.
3. Ambulatoryjna i Wyjazdowa Podstawowa Opieka Zdrowotna.
4. Izba Przyjęć.
5. Pielęgniarka Koordynująca.
6. Dział Farmacji Szpitalnej.



**Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy**

1. Dział Techniczno-Eksploatacyjny.
2. Dział Ekonomiczno-Finansowy.
3. Dział Transportu.
4. Stacja Kontroli Pojazdów.
5. Punkt Sterylizacyjny.
6. Stanowisko do spraw kadrowych i socjalnych.
7. Stanowisko do spraw metodyczno-organizacyjnych.
8. Stanowisko do spraw bezpieczeństwa, higieny pracy i przeciwpożarowych.
9. Stanowisko do spraw wojskowych.
10. Radca prawny.
11. Pełnomocnik do spraw systemu zarządzania jakością.
12. Kapelan.

**Załącznik nr 3 do Statutu**  
**Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego**  
**w Rzeszowie**



**-projekt-**

**Uchwała Nr.....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia.....**

**w sprawie nadania Statutu  
Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnień w Rzeszowie**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z póź. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Nadaje się Statut Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnień w Rzeszowie w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Traci moc dotychczasowy Statut Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie zatwierdzony w dniu 26 listopada 1998 r. przez Wojewodę Rzeszowskiego wraz z późniejszymi zmianami.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnień w Rzeszowie.**

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) nakłada na kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej obowiązek dostosowania statutu zakładu do przepisów ustawy.

Stosownie do art. 42 cyt. ustawy ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut. W statucie określa się firmę podmiotu odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych, siedzibę podmiotu, cele i zadania podmiotu, organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, przed upływem kadencji, formę gospodarki finansowej. Statut nadaje podmiot tworzący.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego jest w pełni uzasadnione.

# **Statut**

## **Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie**

Kwiecień 2012

## **Rozdział I**

### **Nazwa i siedziba**

#### **§ 1**

1. Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000006937.
3. Zakład działa pod firmą „Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie”.
4. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
5. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
6. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
7. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

#### **§ 2**

Siedzibą Zakładu jest miasto Rzeszów.

#### **§ 3**

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

## **Rozdział II**

### **Cele i zadania**

#### **§ 4**

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

#### **§ 5**

Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych oraz promocję zdrowia.

#### **§ 6**

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością w szczególności:
  - 1) realizacja programów psychoterapii dla osób uzależnionych i współuzależnionych;
  - 2) realizacja pełnego zakresu indywidualnych świadczeń zapobiegawczo-leczniczych;
  - 3) udzielanie świadczeń rehabilitacyjnych;
  - 4) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia.

2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie leczenia uzależnień.
3. Zakład realizuje zadania obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, i ochrony mienia;
4. Zakład wykonuje inne, niż określone w ust. 1-3 zadania wynikające z odrębnych przepisów.
5. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
  - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
  - 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
  - 3) organizacjami społecznymi;
  - 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
  - 5) osobami fizycznymi;
  - 6) stowarzyszeniami;
  - 7) jednostkami samorządowymi;
  - 8) innymi niż wymienione w pkt 1-7- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

### **§ 7**

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia w szczególności działalność gospodarczą polegającą na najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego.
2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

## **Rozdział III**

### **Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej**

### **§ 8**

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

### **§ 9**

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.

### **§ 10**

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

## **§ 11**

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

## **§ 12**

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.
3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 5 osób, w tym:
  - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
  - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
  - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przed Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 3 osób.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

## **§ 13**

1. Do zadań Rady Społecznej należy:
  - 1) przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach;
    - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
    - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
    - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
    - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
    - e) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu,
  - 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach;
    - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,



- c) kredytów bankowych lub dotacji,
- d) podziału zysku,
- 3) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu;
- 4) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej;
- 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

#### **§ 14**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
  - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
  - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
  - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
  - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej.
2. Członkostwo w radzie wygasa z chwilą śmierci Członka Rady.

#### **§ 15**

1. W skład Zakładu wchodzi jednostki działalności medycznej, jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone w załączniku Nr 1 do Statutu;
2. Schemat Organizacyjny Zakładu stanowi załącznik nr 2 do Statutu.
3. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

### **Rozdział IV Gospodarka finansowa**

#### **§ 16**

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora Zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **§ 17**

1. Zakład może uzyskiwać środki finansowe:
  - 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
  - 2) z wydzielonej działalności gospodarczej innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
  - 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
  - 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
  - 5) będące środkami publicznymi na;

- a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
  - b) remonty,
  - c) inne niż określone w lit. a) inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
  - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
  - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
  - f) realizację programów wieloletnich,
  - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne;
- 6) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

## **§ 18**

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

## **§ 19**

- 1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
- 2. Zbycie, wdzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

## **§ 20**

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

## **§ 21**

Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

## **Rozdział IV** **Przepisy przejściowe i końcowe**

### **§ 22**

Postanowienia § 12 ust. 4 i 5 wchodzi w życie po upływie kadencji Rady Społecznej powołanej przed wejściem w życie postanowień niniejszego statutu.

### **§ 23**

Statut wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

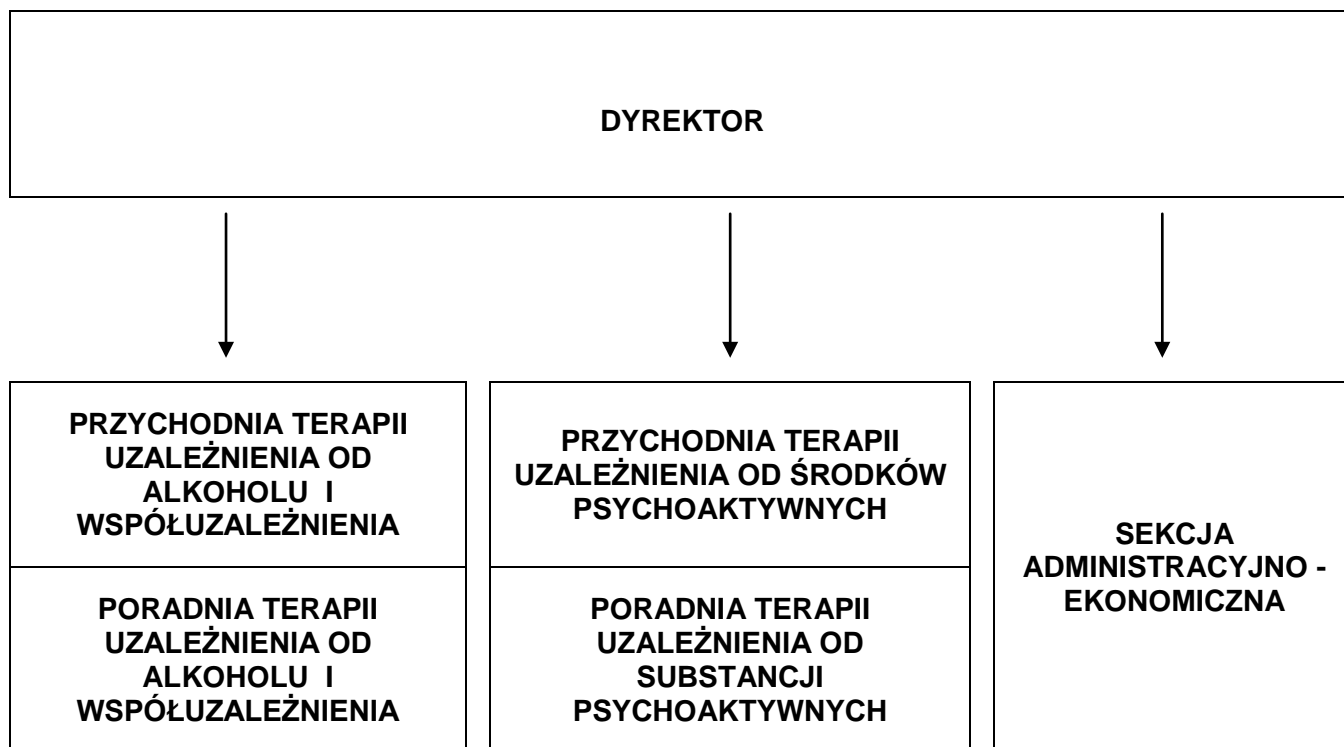
**1. Jednostki działalności medycznej:**

- 1) Przychodnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia;
  - a) Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia.
- 2) Przychodnia Terapii Uzależnienia od Środków Psychoaktywnych;
  - a) Poradnia Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych,

**2. Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy:**

- 1) Sekcja Administracyjno – Ekonomiczna;

**Załącznik nr 2  
do Statutu WOTU w Rzeszowie**



**-projekt-**

**Uchwała Nr.....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia.....**

**w sprawie nadania Statutu  
Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie  
Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z póź. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Nadaje się Statut Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Traci moc dotychczasowy Statut Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. zatwierdzony uchwałą Nr XIX/313/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 25 lutego 2008 r. wraz z późniejszymi zmianami.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.**

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) nakłada na kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej obowiązek dostosowania statutu zakładu do przepisów ustawy.

Stosownie do art. 42 cyt. ustawy ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut. W statucie określa się firmę podmiotu odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych, siedzibę podmiotu, cele i zadania podmiotu, organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, przed upływem kadencji, formę gospodarki finansowej. Statut nadaje podmiot tworzący.

W załącznikach nr 1 i nr 2 do Statutu (jednostki działalności medycznej, jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy) dostosowano stan faktyczny do stanu prawnego uzupełniając komórki, które nie były wykazywane w statucie obowiązującym dotychczas.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

# **Statut**

**Obwodu Lecznictwa Kolejowego  
w Rzeszowie**

**Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej**

Kwiecień 2012

## **Rozdział I**

### **Nazwa i siedziba**

#### **§ 1**

1. Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000011323.
3. Zakład działa pod firmą „Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej”.
4. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
5. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
6. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
7. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

#### **§ 2**

Siedzibą Zakładu jest miasto Rzeszów.

#### **§ 3**

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

## **Rozdział II**

### **Cele i zadania**

#### **§ 4**

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

#### **§ 5**

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych oraz promocję zdrowia.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny.

#### **§ 6**

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością w szczególności:



- 1) udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej;
  - 2) udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym wykonywanie badań diagnostycznych przez pracownię diagnostyczne;
  - 3) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia;
  - 4) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej;
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
  3. Zakład realizuje zadania, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, i ochrony mienia.
  4. Zakład wykonuje inne, niż określone w ust. 1-3 zadania wynikające z odrębnych przepisów.
  5. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
    - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
    - 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
    - 3) organizacjami społecznymi;
    - 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
    - 5) osobami fizycznymi;
    - 6) stowarzyszeniami;
    - 7) jednostkami samorządowymi;
    - 8) innymi niż wymienione w pkt 1-7- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

## **§ 7**

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia w szczególności działalność gospodarczą polegającą m.in. na:
  - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
  - 2) sterylizacji sprzętu medycznego.
2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

## **Rozdział III**

### **Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej**

## **§ 8**

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

## **§ 9**

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.

2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy: Głównego Księgowego.

## **§ 10**

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

## **§ 11**

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

## **§ 12**

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.
3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 5 osób, w tym:
  - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
  - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
  - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przed Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 3 osób.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

### **§ 13**

1. Do zadań Rady Społecznej należy:
  - 1) przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach;
    - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
    - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
    - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
    - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
    - e) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu,
  - 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach;
    - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - c) kredytów bankowych lub dotacji,
    - d) podziału zysku,
  - 3) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu;
  - 4) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej;
  - 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

### **§ 14**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
  - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
  - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
  - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
  - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej.
2. Członkostwo w radzie wygasa z chwilą śmierci Członka Rady.

### **§ 15**

1. W skład Zakładu wchodzi następujące komórki organizacyjne:
  - 1) Jednostki działalności medycznej określone w załączniku Nr 1 do statutu;
  - 2) Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone w załączniku Nr 2 do statutu.
2. Schemat Organizacyjny Zakładu stanowi załącznik nr 3 do Statutu.
3. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

## **Rozdział IV**

### **Gospodarka finansowa**

#### **§ 16**

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora Zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **§ 17**

1. Zakład może uzyskiwać środki finansowe:
  - 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
  - 2) z wydzielonej działalności gospodarczej innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
  - 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
  - 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
  - 5) będące środkami publicznymi na:
    - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
    - b) remonty,
    - c) inne niż określone w lit. a) inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
    - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
    - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
    - f) realizację programów wieloletnich,
    - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne,
  - 6) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

## **§ 18**

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

## **§ 19**

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
2. Zbycie, wydzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

## **§ 20**

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

## **§ 21**

Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

## **Rozdział IV Przepisy przejściowe i końcowe**

## **§ 22**

Postanowienia § 12 ust. 4 i 5 wchodzi w życie po upływie kadencji Rady Społecznej powołanej przed wejściem w życie postanowień niniejszego statutu.

## **§ 23**

Statut wchodzi w życie z dniem nadania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

**Jednostki działalności medycznej:**

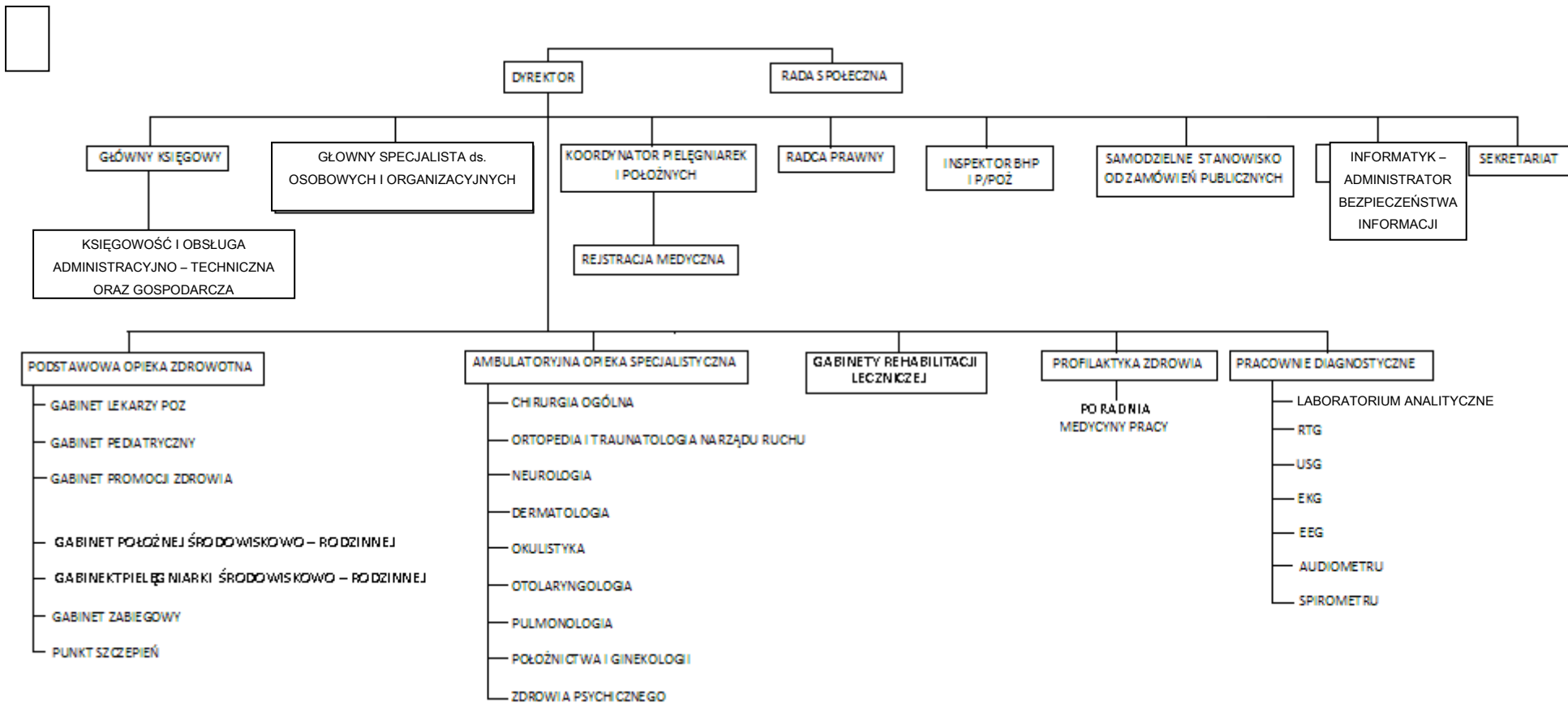
1. Podstawowa Opieka Zdrowotna:
  - 1) Gabinety lekarzy POZ;
  - 2) Gabinet Pediatri;
  - 3) Gabinet Pielęgniarek Środowiskowo Rodzinnych;
  - 4) Gabinet Położnej Środowiskowo Rodzinnej;
  - 5) Gabinet Promocji Zdrowia;
  - 6) Gabinet Zabiegowy;
  - 7) Punkt Szczepień;
2. Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna:
  - 1) Poradnia Chirurgii Ogólnej;
  - 2) Poradnia Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu;
  - 3) Poradnia Neurologiczna;
  - 4) Poradnia Dermatologiczna;
  - 5) Poradnia Okulistyczna;
  - 6) Poradnia Otolaryngologiczna;
  - 7) Poradnia Pulmonologiczna;
  - 8) Poradnia Położniczo – Ginekologiczna;
  - 9) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
1. Gabinety Rehabilitacji Leczniczej.
2. Profilaktyka Zdrowotna - Poradnia Medycyny Pracy.
3. Diagnostyka:
  - 1) Laboratorium Analityczne;
  - 2) Pracownia RTG;
  - 3) Pracownia USG;
  - 4) Pracownia EKG;
  - 5) Pracownia EEG;
  - 6) Pracownia Audiometryczna;
  - 7) Pracownia Spirometrii;
4. Rejestracja medyczna.

**Jednostki Działalności Pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy:**

1. Pion działalności finansowej, administracyjno – technicznej i obsługi:
  - 1) Główny Księgowy;
    - a) Księgowość i Obsługa Administracyjno-Techniczna oraz Gospodarcza;
  - 2) Główny Specjalista do spraw Osobowych i Organizacyjnych;
  - 3) Koordynator Pielęgniarek i Położnych;
  - 4) Radca Prawny;
  - 5) Inspektor BHP I P/Poż;
  - 6) Samodzielne Stanowisko ds. Zamówień Publicznych;
  - 7) Sekretariat;
  - 8) Informatyk – Administrator Bezpieczeństwa Informacji;

### Załącznik Nr 3

do Statutu Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie  
Samodzielny Publiczny Zakład  
Opieki Zdrowotnej





**-projekt-**

**Uchwała Nr.....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia.....**

**w sprawie nadania Statutu  
Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnemu Publicznemu  
Zakładowi Opieki Zdrowotnej.**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z póź. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Nadaje się Statut Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Traci moc dotychczasowy Statut Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej zatwierdzony w dniu 11 grudnia 1998 r. przez Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej wraz z późniejszymi zmianami.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.**

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) nakłada na kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej obowiązek dostosowania statutu zakładu do przepisów ustawy.

Stosownie do art. 42 cyt. ustawy ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut. W statucie określa się firmę podmiotu odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych, siedzibę podmiotu, cele i zadania podmiotu, organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, przed upływem kadencji, formę gospodarki finansowej. Statut nadaje podmiot tworzący.

W załącznikach nr 1 i nr 2 do Statutu (jednostki działalności medycznej, jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy) dostosowano stan faktyczny do stanu prawnego uzupełniając komórki, które nie były wykazywane w statucie obowiązującym dotychczas.

Mając na uwadze powyższe zasadne jest podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

# **Statut**

## **Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu**

### **Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej**

Kwiecień 2012

## **Rozdział I**

### **Nazwa i siedziba**

#### **§ 1**

1. Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000005169.
3. Zakład działa pod firmą „Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej”.
4. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
5. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
6. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
7. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

#### **§ 2**

Siedzibą Zakładu jest miasto Przemyśl.

#### **§ 3**

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

## **Rozdział II**

### **Cele i zadania**

#### **§ 4**

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

#### **§ 5**

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych oraz promocję zdrowia.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny.

#### **§ 6**

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością w szczególności:

- 1) udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej;
  - 2) udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym wykonywanie badań diagnostycznych przez pracownie diagnostyczne;
  - 3) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia;
  - 4) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej.
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
  3. Zakład realizuje zadania obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, i ochrony mienia.
  4. Zakład wykonuje inne, niż określone w ust. 1-3 zadania wynikające z odrębnych przepisów.
  5. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
    - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
    - 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
    - 3) organizacjami społecznymi;
    - 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
    - 5) osobami fizycznymi;
    - 6) stowarzyszeniami;
    - 7) jednostkami samorządowymi;
    - 8) innymi niż wymienione w pkt 1-7- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

## § 7

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia w szczególności działalność gospodarczą polegającą na:
  - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
  - 2) sterylizacji sprzętu medycznego;
  - 3) naprawach sprzętu medycznego;
  - 4) pralni, sprzątnia;
  - 5) prowadzeniu apteki ogólnodostępnej;
  - 6) sprzedaży wyrobów medycznych;
  - 7) działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej;
  - 8) organizacji targów, wystaw i kongresów;
  - 9) prowadzenie parkingu ogólnodostępnego.
2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

### **Rozdział III**

## **Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej**

#### **§ 8**

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

#### **§ 9**

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
  - 1) Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa;
  - 2) Pielęgniarki koordynującej i nadzorującej pracę innych pielęgniarek i położnych;
  - 3) Głównego Księgowego;
  - 4) Kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.

#### **§ 10**

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

#### **§ 11**

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

#### **§ 12**

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.
3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 5 osób, w tym:

- 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
  - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
  - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przed Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 3 osób.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

### **§ 13**

1. Do zadań Rady Społecznej należy:
- 1) przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach;
    - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
    - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
    - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
    - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
    - e) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu,
  - 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach;
    - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
    - c) kredytów bankowych lub dotacji,
    - d) podziału zysku,
  - 3) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu;
  - 4) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej;
  - 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

### **§ 14**

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
- 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
  - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
  - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
  - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej.
2. Członkostwo w radzie wygasa z chwilą śmierci Członka Rady.

### **§ 15**

1. W skład Zakładu wchodzi następujące komórki organizacyjne:
- 1) Jednostki działalności medycznej określone w załączniku Nr 1 do Statutu;
  - 2) Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone w załączniku Nr 2 do statutu;
2. Schemat Organizacyjny Zakładu stanowi załącznik nr 3 do Statutu.

3. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

## **Rozdział IV**

### **Gospodarka finansowa**

#### **§ 16**

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora Zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **§ 17**

1. Zakład może uzyskiwać środki finansowe:
  - 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
  - 2) z wydzielonej działalności gospodarczej innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
  - 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
  - 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
  - 5) będące środkami publicznymi na:
    - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
    - b) remonty,
    - c) inne niż określone w lit. a) inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
    - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
    - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
    - f) realizację programów wieloletnich,
    - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne,
  - 6) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.



## **§ 18**

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

## **§ 19**

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
2. Zbycie, wdzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

## **§ 20**

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

## **§ 21**

Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

## **Rozdział IV Przepisy przejściowe i końcowe**

## **§ 22**

Postanowienia § 12 ust. 4 i 5 wchodzi w życie po upływie kadencji Rady Społecznej powołanej przed wejściem w życie postanowień niniejszego statutu.

## **§ 23**

Statut wchodzi w życie z dniem nadania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

## **JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI MEDYCZNEJ**

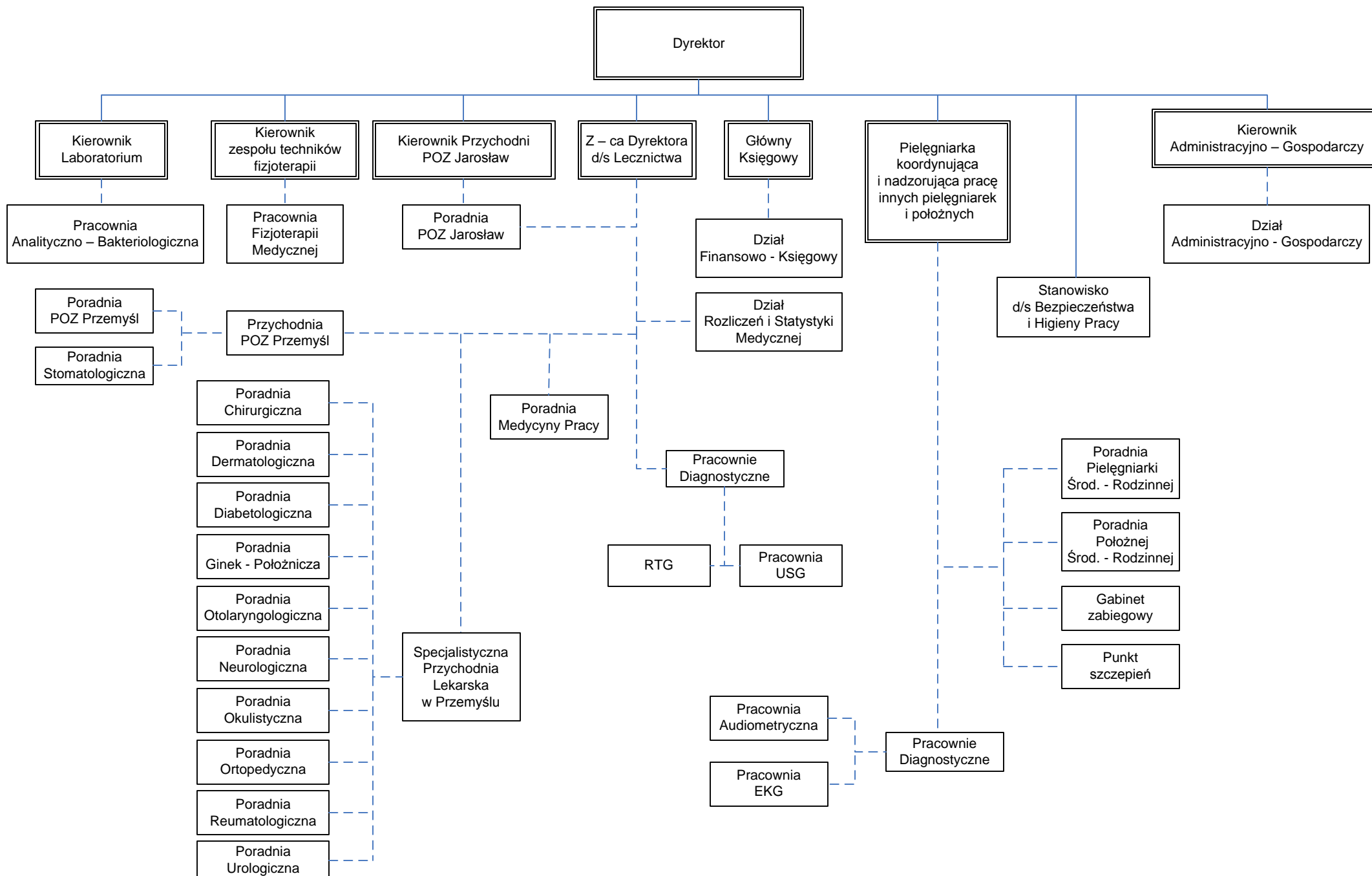
1. Przychodnia Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Przemyślu, ul. Sportowa 6.
  - 1) Poradnia poz;
  - 2) Poradnia stomatologiczna;
  - 3) Poradnia pielęgniarki środowiskowo – rodzinnej;
  - 4) Poradnia położnej środowiskowo – rodzinnej;
  - 5) Punkt szczepień;
  - 6) Gabinet zabiegowy.
  
2. Przychodnia Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu, ul. Siemieńskiego 7.
  - 1) Poradnia poz;
  - 2) Poradnia pielęgniarki środowiskowo – rodzinnej;
  - 3) Gabinet zabiegowy i punkt szczepień.
  
3. Specjalistyczna Przychodnia Lekarska w Przemyślu, ul. Sportowa 6.
  - 1) Poradnia chirurgiczna;
  - 2) Poradnia dermatologiczna;
  - 3) Poradnia diabetologiczna;
  - 4) Poradnia ginekologiczno – położnicza;
  - 5) Poradnia otolaryngologiczna;
  - 6) Poradnia neurologiczna;
  - 7) Poradnia okulistyczna;
  - 8) Poradnia ortopedyczna;
  - 9) Poradnia reumatologiczna;
  - 10) Poradnia urologiczna.
  
4. Pracownie diagnostyczne Przemyśl, ul. Sportowa 6
  - 1) Pracownia analityczno – bakteriologiczna;
  - 2) Pracownia RTG;
  - 3) Pracownia audiometryczna;
  - 4) Pracownia EKG;
  - 5) Pracownia USG.
  
5. Pracownia fizjoterapii Przemyśl, ul. Sportowa 6.
6. Poradnia medycyny pracy Przemyśl, ul. Sportowa 6.
7. Dział rozliczeń i statystyki medycznej Przemyśl, ul. Sportowa 6.

## **JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY**

1. Dział finansowo – księgowy.
2. Dział administracyjno – gospodarczy.
3. Stanowisko ds. bhp.

**STRUKTURA ORGANIZACYJNA  
OBWODU LECZNICTWA KOLEJOWEGO W PRZEMYSŁU  
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ**

Załącznik nr 3 do Statutu  
Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu  
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej



**Uchwała Nr  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 w związku z art. 2 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje:**

**§ 1**

W Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 9 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:

  - 1) Zastępców Dyrektora;
    - a) Zastępcy Dyrektora do spraw Lecznictwa,
    - b) Zastępcy Dyrektora do spraw Ekonomiczno –Finansowych/Głównego Księgowego,
  - 2) Naczelnej Pielęgniarki;
  - 3) Kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.”
- 2) Załącznik nr 2 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu otrzymuje brzmienie:

„Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy:

  1. Dział Finansowo - Księgowy,
  2. Dział Organizacji i Zarządzania,
  3. Dział Kadr i Płac,
  4. Dział Techniczno-Gospodarczy,
  5. Dział Zaopatrzenia i Magazynów,
  6. Sekcja Zamówień Publicznych,
  7. Sekcja Inwestycji,
  8. Sekcja Informatyki,
  9. Kuchnia,
  10. Stanowisko ds. BHP,
  11. Stanowisko ds. P. Poż.,
  12. Stanowisko ds. Obronności i Obrony Cywilnej,
  13. Stanowisko ds. Marketingu,
  14. Stanowisko ds. Analiz Ekonomicznych,
  15. Koordynator Kontroli Zarządczej,
  16. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
  17. Stanowisko ds. Zarządzania Jakością,
  18. Stanowisko ds. Ochrony Środowiska,
  19. Stanowisko ds. Funduszy Pomocowych,
  20. Kapelan Szpitalny,
  21. Radca Prawny.”

- 3) Załącznik Nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

## **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## Uzasadnienie

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.**

Pismem z dnia 5 kwietnia 2012 r. Zbigniew Młodawski p.o. Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie zmian w statucie.

Zmiany w statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu polegają na wzmocnieniu pionu finansowego i stworzeniu w miejsce stanowiska Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjno-Technicznych stanowiska Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych/Główny Księgowy. Podlegać mu będą działy i samodzielne stanowiska bezpośrednio odpowiedzialne za finanse Szpitala oraz gospodarkę materiałową tj. Dział Finansowo-Księgowy, Dział Zaopatrzenia i Magazynów, Sekcja Zamówień Publicznych, Stanowisko ds. Funduszy Pomocowych oraz Stanowisko ds. Analiz Ekonomicznych. W obecnie obowiązującej strukturze zarówno Zamówienia Publiczne, jak i Stanowisko ds. Funduszy Pomocowych funkcjonowały w ramach Działu Organizacyjno-Prawnego. Logicznym jest aby sekcja, przez którą przepływają wszystkie pieniądze Szpitala została wyłączona ze struktury Działu i była powiązana z pionem finansowym. Dotyczy to również stanowiska zajmującego się pozyskiwaniem środków finansowych z funduszy unijnych, nadzorem nad realizacją projektów i rozliczaniem prowadzonych inwestycji w ramach tych funduszy.

Następną zmianą jest likwidacja Działu Transportu, który po wcześniejszych reorganizacjach zatrudnia tylko jednego pracownika, którego obowiązki zostaną włączone do zadań Działu Techniczno-Gospodarczego.

Ponadto aktualnie obowiązująca ustawa o finansach publicznych wprowadziła od 2010 r. obowiązek funkcjonowania kontroli zarządczej we wszystkich jednostkach sektora finansów publicznych. W związku z tym, obecnie funkcjonujące w Szpitalu Stanowisko ds. Analiz Ekonomicznych i Kontroli Wewnętrznej zostało rozdzielone na dwa oddzielne stanowiska tj. Koordynatora Kontroli Zarządczej podległego Dyrektorowi Naczelnemu oraz Stanowisko ds. Analiz Ekonomicznych podległe Zastępcy ds. Ekonomiczno-Finansowych.

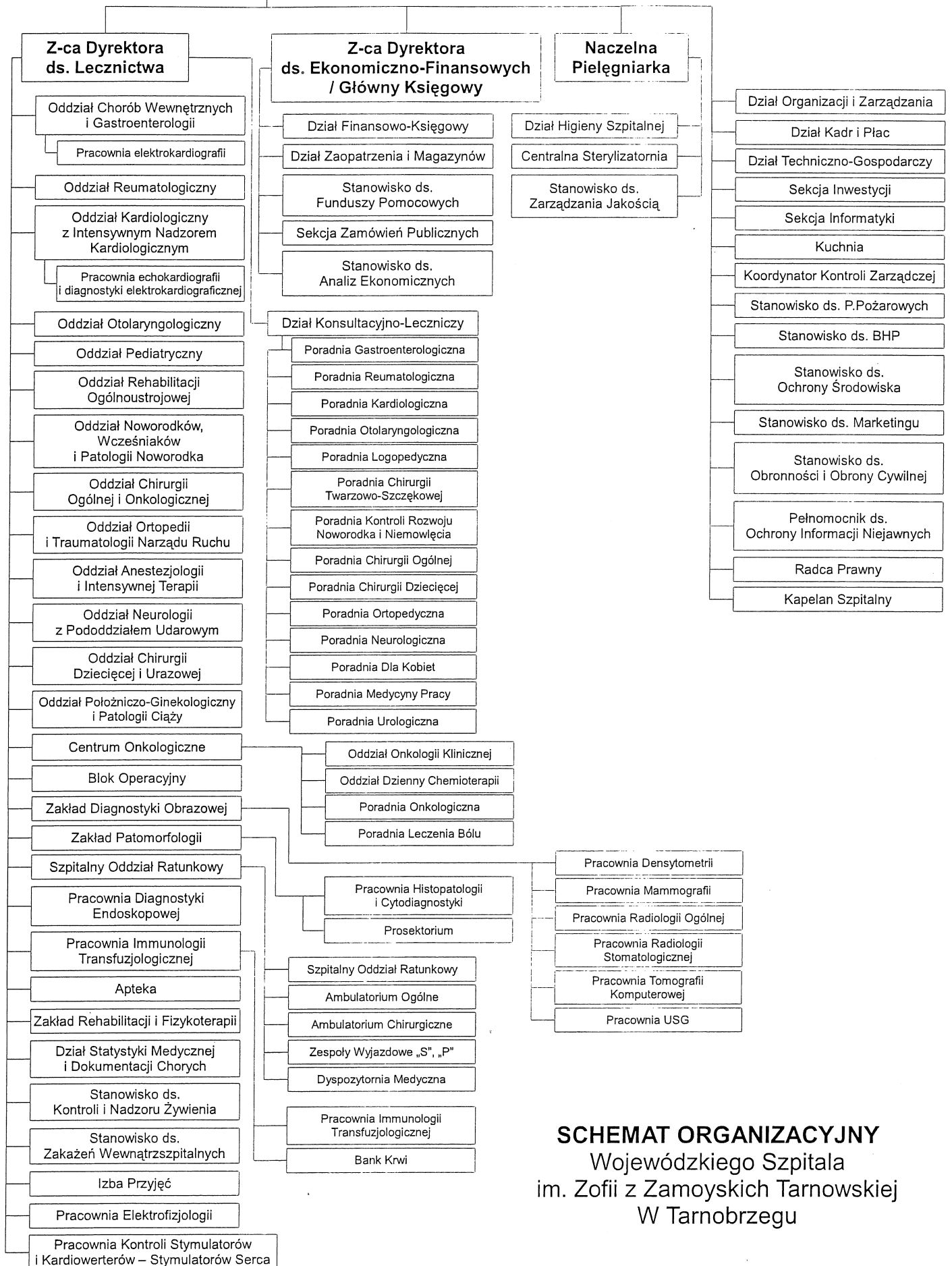
Kolejna zmiana polegająca na przekształceniu samodzielnego stanowiska pn. Pełnomocnik ds. Zarządzania Jakością w Stanowisko ds. Zarządzania Jakością wynika z potrzeby stworzenia kilkusobowego zespołu sprawującego nadzór nad jakością usług medycznych, rzetelnym prowadzeniem dokumentacji medycznej oraz dostosowaniem realizacji świadczeń medycznych do wzrastających wymogów jakościowych.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

DYREKTOR

Rada Społeczna

Załącznik Nr 3 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu



**SCHEMAT ORGANIZACYJNY**  
Wojewódzkiego Szpitala  
im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej  
W Tarnobrzegu



**UCHWAŁA NR ... / ... / 12**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia ..... 2012 r.**

**w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.**

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn.zm./, art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz.U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm./ oraz Uchwały Nr XVII/278/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

1. **Zmniejsza się plan dochodów** bieżących budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r. o kwotę **2.107.238,-zł**, z tego:
  - 1) w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem w rozdziale 75823 – Udziały województw w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa z tytułu udziału w podatku od osób fizycznych o kwotę **1.534.153,-zł**,
  - 2) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **573.085,-zł**, z tego:
    - a) w rozdziale 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego z tytułu subwencji ogólnej z budżetu państwa o kwotę **496.120,-zł**,
    - b) w rozdziale 75833 – Część regionalna subwencji ogólnej dla województw z tytułu subwencji ogólnej z budżetu państwa o kwotę **76.965,-zł**.
2. **Zwiększa się plan dochodów** bieżących budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r. w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe z tytułu wpływów ze zwrotów od beneficjentów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki uzyskanego przychodu na realizowanym projekcie o kwotę **197,-zł**, w tym:
  - 1) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **1,-zł**,
  - 2) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę **196,-zł**.

**3. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.**

o kwotę **2.229.000,-zł**, z tego:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01095 – Pozostała działalność

o kwotę **1.850.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	<b>1.850.000,- zł</b>
w tym wydatki jednostek budżetowych	<b>1.850.000,- zł,</b>
z tego na:	
– wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
– wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>1.850.000,- zł,</b>

b) wydatki majątkowe -

2) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie kwotę **200.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	<b>200.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>200.000,- zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

3) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80395 – Pozostała działalność o kwotę **150.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	<b>150.000,-zł</b>
w tym wydatki jednostek budżetowych	<b>150.000,- zł,</b>
z tego na:	
– wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
– wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>150.000,-zł</b>

b) wydatki majątkowe -

4) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi o kwotę **25.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	<b>25.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>25.000,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-

5) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90095 – Pozostała działalność o kwotę **4.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	<b>4.000,- zł</b>
w tym wydatki jednostek budżetowych	<b>4.000,- zł,</b>

z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **4.000,- zł,**

b) wydatki majątkowe -

**4. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.**

o kwotę **4.179.215,-zł**, z tego:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **2.104.000,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 01004 – Biura geodezji i terenów rolnych o kwotę **254.000,-zł**,

w tym:

aa) wydatki bieżące **254.000,- zł**

w tym wydatki jednostek budżetowych **254.000,- zł,**

z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **254.000,-zł**

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 01095 – Pozostała działalność o kwotę **1.850.000,-zł**, w tym:

ba) wydatki bieżące **1.850.000,-zł**

w tym dotacje na zadania bieżące **1.850.000,-zł**

bb) wydatki majątkowe -

2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę **197,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **1,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące **1,- zł**

w tym wydatki jednostek budżetowych **1,- zł**

z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **1,- zł**

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę **196,-zł**, w tym:

ba) wydatki bieżące **196,- zł**

w tym wydatki jednostek budżetowych **196,- zł**

z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **196,- zł,**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| bb) wydatki majątkowe   | -                   |
| 3) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę <b>462.000,-zł</b> , z tego:                                   |                     |
| a) w rozdziale 60002 – Infrastruktura kolejowa o kwotę <b>150.000,-zł</b> , w tym:                            |                     |
| aa) wydatki bieżące   | <b>150.000,-zł</b>  |
| w tym dotacje na zadania bieżące  | <b>150.000,-zł</b>  |
| ab) wydatki majątkowe   | -                   |
| b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę <b>62.000,-zł</b> , w tym:                         |                     |
| ba) wydatki bieżące   | -                   |
| bb) wydatki majątkowe   | <b>62.000,-zł</b>   |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne  | <b>62.000,-zł</b>   |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych                                   | -                   |
| c) w rozdziale 60078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę <b>250.000,-zł</b> , w tym:                 |                     |
| ca) wydatki bieżące   | <b>250.000,- zł</b> |
| w tym dotacje na zadania bieżące  | <b>250.000,-zł</b>  |
| cb) wydatki majątkowe   | -                   |
| 4) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę <b>258.627,-zł</b> , z tego:                                |                     |
| a) w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie o kwotę <b>200.000,-zł</b> , w tym:                              |                     |
| aa) wydatki bieżące   | -                   |
| ab) wydatki majątkowe   | <b>200.000,-zł</b>  |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne  | <b>200.000,-zł</b>  |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych                                   | -                   |
| b) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę <b>58.627,-zł</b> , w tym:                               |                     |
| ba) wydatki bieżące   | <b>58.627,- zł</b>  |
| w tym wydatki jednostek budżetowych   | <b>58.627,- zł</b>  |
| z tego na:  |                     |
| – wynagrodzenia i składki od nich naliczane   | -                   |
| – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań   | <b>58.627,- zł</b>  |
| bb) wydatki majątkowe   | -                   |
| 5) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę <b>16.012,-zł</b> , w tym: |                     |

a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	<b>16.012,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>16.012,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>16.012,-zł</b>
6) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80395 – Pozostała działalność o kwotę <b>150.000,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>150.000,- zł</b>
w tym dotacja na zadania bieżące	<b>150.000,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-
7) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi o kwotę <b>565.650,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>565.650,-zł</b>
w tym:	
aa) wydatki jednostek budżetowych	<b>25.000,- zł</b>
z tego na:	
– wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
– wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>25.000,- zł</b>
ab) dotacje na zadania bieżące	<b>540.650,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-
8) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę <b>250.000,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 85202 – Domy pomocy społecznej o kwotę <b>25.000,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	<b>25.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>25.000,-zł</b>
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 85214 – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe o kwotę <b>40.000,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>40.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>40.000,-zł</b>
bb) wydatki majątkowe	-
c) w rozdziale 85215 – Dodatki mieszkaniowe o kwotę <b>20.000,-zł</b> , w tym:	
ca) wydatki bieżące	<b>20.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>20.000,-zł</b>
cb) wydatki majątkowe	-

d) w rozdziale 85216 – Zasiłki stałe o kwotę <b>27.000,-zł</b> , w tym:	
da) wydatki bieżące	<b>27.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>27.000,-zł</b>
db) wydatki majątkowe	-
e) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej o kwotę <b>82.000,-zł</b> , w tym:	
ea) wydatki bieżące	<b>82.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>82.000,-zł</b>
eb) wydatki majątkowe	-
f) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę <b>56.000,-zł</b> , w tym:	
fa) wydatki bieżące	<b>56.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>56.000,-zł</b>
fb) wydatki majątkowe	-
9) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę <b>372.729,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód o kwotę <b>368.729,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	<b>368.729,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>368.729,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 90095 – Pozostała działalność o kwotę <b>4.000,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>4.000,-zł</b>
w tym wydatki jednostek budżetowych	<b>4.000,-zł</b>
z tego na:	
– wynagrodzenia i składki od nich naliczane	<b>4.000,-zł</b>
– wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	-
bb) wydatki majątkowe	-

## § 2

### 1. **Dotacje** określone w:

- 1) § 1 ust. 3 pkt 4 stanowią dotację celową na zadania publiczne zlecone do realizacji jednostkom spoza sektora finansów publicznych w ramach

Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwocie **25.000,-zł**,

- 2) § 1 ust. 4 pkt 1 lit b stanowią dotacje celowe na zadania publiczne zlecone do realizacji jednostkom spoza sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na realizację „programu aktywizacji gospodarczo - turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo - pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas” w kwocie **1.850.000,-zł**,
- 3) § 1 ust. 4 pkt 3 lit a stanowią dotację celową na pomoc finansową dla Powiatu Przeworskiego z przeznaczeniem na utrzymanie infrastruktury oraz prowadzenie ruchu pociągów dla Przeworskiej Kolei Dojazdowej w kwocie **150.000,-zł**,
- 4) § 1 ust. 4 pkt 3 lit c stanowią dotację celową na pomoc finansową dla Gminy Harasiuki z przeznaczeniem na remonty dróg gminnych zniszczonych na skutek obfitych opadów deszczu w kwocie **250.000,-zł**,
- 5) § 1 ust. 4 pkt 6 stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie **150.000,-zł**, w tym dla:
  - a) Uniwersytetu Rzeszowskiego w kwocie 75.000,-zł,
  - b) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnobrzegu w kwocie 75.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 4 pkt 7 stanowią dotację celową na zadanie publiczne zlecone do realizacji jednostce spoza sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na utworzenie Centrum Integracji Społecznej w kwocie **540.650,-zł**,
- 7) § 1 ust. 4 pkt 8 lit a-f w łącznej kwocie **250.000,-zł** stanowią dotacje celowe na pomoc finansową dla Gminy Harasiuki z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej.

## **2. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne** określone w:

- 1) § 1 ust. 3 pkt 2 stanowią wydatki na przebudowę budynku przy ul. Lubelskiej 4 w Rzeszowie na cele administracyjno – gospodarcze w kwocie **200.000,-zł**,
- 2) § 1 ust. 4 pkt 3 lit b stanowią dotację celową dla Gminy Miasta Łańcut na powierzone zadanie pn. "Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Szklary z droga krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej" w kwocie **62.000,-zł**,
- 3) § 1 ust. 4 pkt 4 lit a stanowią wydatki na modernizację zakładowego obiektu socjalnego w Polańczyku w kwocie **200.000,-zł**,

4) § 1 ust. 4 pkt 9 lit a stanowią dotację celową na pomoc finansową z przeznaczeniem na realizację projektu pn. "Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej łączącej strefę S1 ze strefą S1-3 Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie **368.729,-zł**, w tym dla:

- a) Gminy Trzebownik w kwocie 295.044,-zł,
- b) Gminy Głogów Małopolski w kwocie 73.685,-zł.

**5. Wydatki majątkowe na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych** określone w § 1 ust. 4 pkt 5 stanowią wydatki na realizację projektu pn. "Rewitalizacja otwartych przestrzeni rekreacyjnych miasta Jasła" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie **16.012,-zł**.

### § 3

1. Zwiększa się planowany deficyt budżetu województwa na koniec 2012 r. o kwotę **4.057.256,- zł**.
2. Zwiększa się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę **4.057.256,-zł**.
3. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust. 2 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.

### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.



## UZASADNIENIE

### do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez Dyrektorów Departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa

DOCHODY					
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Uwagi
150	15011		1	zwiększenie planu dochodów z tytułu uzyskanych przychodów na projekcie realizowanym w ramach PO KL	wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 150
	15013		196	zwiększenie planu dochodów z tytułu uzyskanych przychodów na projekcie realizowanym w ramach PO KL	
756	75623	1 534 153		zmniejszenie planu dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych	finansowanie z wolnych środków z 2011 r.
758	75801	496 120		zmniejszenie części oświatowej subwencji ogólnej dla Województwa Podkarpackiego	
	75833	76 965		zmniejszenie części regionalnej subwencji ogólnej dla Województwa Podkarpackiego	
Suma		2 107 238	197		
Ogółem plan dochodów		-2 107 041			

WYDATKI					
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Uwagi
010	01004		254 000	zwiększenie planu wydatków bieżących Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie z przeznaczeniem na remont instalacji elektrycznej w budynku biurowym przy ul. Targowej 1 w Rzeszowie	finansowanie z wolnych środków z 2011 r.
	01095	1 850 000	1 850 000	zmiana klasyfikacji budżetowej wydatków Urzędu Marszałkowskiego przeznaczonych na aktywizację gospodarczo - turystyczną województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo - pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas poprzez: - zmniejszenie planu wydatków bieżących, - ustalenie planu dotacji dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego z przeznaczeniem na realizację programu aktywizacji gospodarczo turystycznej	obecnie jako zadanie jednoroczne
150	15011		1	zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego przychodu na projekcie realizowanym przez beneficjentów PO KL	wraz ze zwiększeniem dochodów w dziale 150
	15013		196	zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego przychodu na projekcie realizowanym przez beneficjentów PO KL	
600	60002		150 000	zwiększenie planu wydatków Urzędu Marszałkowskiego z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Powiatu Przeworskiego na utrzymanie infrastruktury oraz prowadzenie ruchu pociągów dla Przeworskiej Kolei Dojazdowej	finansowanie z wolnych środków z 2011 r.
	60013		62 000	zwiększenie planu wydatków Urzędu Marszałkowskiego z przeznaczeniem na dotację dla Gminy Miasta Łańcut na powierzone zadanie pn. "Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej"	finansowanie z wolnych środków z 2011 r. Zmiana uchwały o powierzeniu zadania dla Gminy Miasta Łańcut została podjęta na sesji Sejmiku w lutym
	60078		250 000	ustalenie planu dotacji celowej z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Gminy Harasiuki na remonty dróg gminnych zniszczonych na skutek obfitych opadów deszczu	

750	75018	200 000	200 000	zmiana planu wydatków majątkowych Urzędu Marszałkowskiego poprzez: - zmniejszenie planu wydatków na przebudowę budynku przy ul. Lubelskiej 4 w Rzeszowie na cele administracyjno - gospodarcze, - ustalenie planu wydatków na modernizację zakładowego obiektu socjalnego w Polańczyku	finansowanie z wolnych środków z 2011 r.
	75095		58 627	zwiększenie planu wydatków Urzędu Marszałkowskiego z przeznaczeniem na realizację: 1) zadania pn. "Aktualizacja Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020" o kwotę 13.555,-zł, 2) zadania pn. "monitoring realizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007 - 2020" o kwotę 45.072,-zł	
801	80130		16 012	zwiększenie planu wydatków Medycznej Szkoły Policealnej w Jasle z przeznaczeniem na realizację projektu pn. "Rewitalizacja otwartych przestrzeni rekreacyjnych miasta Jasła" w ramach RPO WP	
803	80395	150 000	150 000	zmiana klasyfikacji wydatków na organizację Podkarpackich Juwenaliów Studenckich: - zmniejszenie pozostałych wydatków bieżących, - zwiększenie planu dotacji dla Uniwersytetu Rzeszowskiego o kwotę 75.000,-zł i Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnobrzegu o kwotę 75.000,-zł	
851	85154	25 000	25 000	zmiana planu wydatków Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie poprzez: - zmniejszenie planu dotacji celowej na realizację zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, - ustalenie planu wydatków bieżących z przeznaczeniem na prowadzenie działań profilaktycznych i prewencyjnych dla dzieci i młodzieży na podstawie porozumień z Komendą Wojewódzką Policji w Rzeszowie oraz Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym	finansowanie z wolnych środków z 2011 r. (z opłat za pozwolenia na sprzedaż alkoholu)
			540 650	ustalenie planu dotacji celowej z przeznaczeniem na utworzenie Centrum Integracji Społecznej - pierwsze wyposażenie i koszty działalności na okres pierwszych trzech miesięcy (zwiększenie planu wydatków Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie)	
852	85202		25 000	ustalenie planu dotacji celowej z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Gminy Harasiuki na zadania z zakresu pomocy społecznej	finansowanie z wolnych środków z 2011 r.
	85214		40 000		
	85215		20 000		
	85216		27 000		
	85219		82 000		
	85295		56 000		
900	90001		368 729	ustalenie planu dotacji celowej na pomoc finansową z przeznaczeniem na realizację projektu pn. "Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej łączącej strefę S1 ze strefą S1-3 Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego" w ramach RPO WP, w tym dla: 1) Gminy Trzebownisko w kwocie 295.044,-zł, 2) Gminy Głogów Małopolski w kwocie 73.685,-zł	finansowanie z wolnych środków z 2011 r.
	90095	4 000	4 000	zmiana planu wydatków Urzędu Marszałkowskiego poprzez: - zmniejszenie planu wydatków bieżących przeznaczonych na przeprowadzenie publicznych kampanii informacyjno - edukacyjnych na terenie Województwa Podkarpackiego w zakresie gospodarki odpadami, - ustalenie planu wydatków na wynagrodzenia za wygłoszenie referatów na "Konferencji szkoleniowej w ramach kampanii informacyjno-edukacyjnej propagującej nowy system gospodarowania odpadami komunalnymi" w ramach umowy o dzieło	
<b>Suma</b>		<b>2 229 000</b>	<b>4 179 215</b>		
<b>Ogółem plan wydatków</b>		<b>1 950 215</b>			

Na skutek proponowanych zmian nastąpi:

- 1) zwiększenie planowanego deficytu budżetu Województwa o kwotę 4.057.256,-zł,
- 2) zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków na finansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa o kwotę 4.057.256,-zł.

**UCHWAŁA Nr / / 12  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
w RZESZOWIE**

z dnia.....2012r.

**w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa  
Podkarpackiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala co następuje:**

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, dodaje się przedsięwzięcia:

- 1) o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy o finansach publicznych pn. „Projekt 1031 R4 TOURAGE”,
- 2) stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych pn. „Przebudowa i remont instalacji w budynku biurowym przy ulicy Targowej 1 w Rzeszowie”,
- 3) których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, stanowiących przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych pn.:
  - a) „Dostawy i usługi na rzecz Zespołu Medycznej Szkoły Policealnej im. prof. Rudolfa Weigla w Jaśle”,
  - b) „Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej im. Anny Jenke w Sanoku”,
  - c) „Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej w Mielcu”,
  - d) „Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej w Rzeszowie”,
  - e) „Dostawy i usługi na rzecz Kolegium Nauczycielskiego im. Aleksandra Fredry w Przemyśle”,

- f) „Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku”,
- g) „Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemyślu”,
- h) „Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie”,
- i) „Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku”,
- j) „Dostawy i usługi na rzecz Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie”,
- k) „Dostawy i usługi na rzecz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie”,
- l) „Dostawy i usługi na rzecz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu”,
- m) „Dostawy i usługi na rzecz Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu”.

## § 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „System Informacji o Funduszach Europejskich - Program Operacyjny Pomoc Techniczna”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest z niezrealizowaniem części zakresu zadania planowanego do wykonania do końca 2011r. oraz oszczędności poprzetargowych.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **145.365,-zł** w tym: na wydatki bieżące finansowane z budżetu Unii Europejskiej o kwotę **123.560,-zł**, na wydatki bieżące finansowane z Budżetu Państwa o kwotę **21.805,-zł**.

## § 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013””, stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane

w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest z niezrealizowaniem części zakresu zadania planowanego do wykonania do końca 2011r. oraz zwiększeniem zakresu planowanego do wykonania w 2012r.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **270.426,-zł** w tym:
  - a) zwiększa się łączne nakłady na wydatki bieżące finansowane z budżetu Województwa o kwotę **3,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 2.297,-zł i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 2.300,-zł),
  - b) zmniejsza się łączne nakłady finansowane z Budżetu Państwa o kwotę **270.429,-zł** (w tym: wydatki bieżące o kwotę 260.429,-zł i wydatki majątkowe o kwotę 10.000,-zł),
3. Zwiększa się limit wydatków na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, w roku 2012 finansowanych z Budżetu Województwa Podkarpackiego o kwotę **8.579,-zł**, (w tym: wydatki bieżące o kwotę 6.279,-zł i wydatki majątkowe o kwotę 2.300,-zł).

#### § 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII”, stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest z przeniesieniem niezrealizowanej części zakresu przedsięwzięcia zaplanowanego do wykonania do końca 2011r. na rok 2013.
2. Zwiększa się limit wydatków na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, w roku 2013 o kwotę **31.294.039,-zł** finansowanych z Budżetu Państwa (w tym: wydatki bieżące o kwotę 974.710,-zł i wydatki majątkowe o kwotę 30.319.329,-zł).

## § 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna”, stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest z niezrealizowaniem części zakresu zadania planowanego do wykonania do końca 2011r.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **1.120.862,-zł** w tym: na wydatki bieżące finansowane z budżetu Województwa Podkarpackiego o kwotę **144.642,-zł**, na wydatki bieżące finansowane z Budżetu Państwa o kwotę **976.220,-zł**.

## § 6

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, ogółem o łączną kwotę **348.962,-zł** w tym:
  - 1) obciążających budżet roku 2013 o kwotę **164.981,-zł**,
  - 2) obciążających budżet roku 2014 o kwotę **183.981,-zł**.
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego o kwotę **400.000,-zł** obciążających budżet roku 2013.
3. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości

działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, stanowiących przedsięwzięcia o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, ogółem o łączną kwotę **923.351,-zł**, w tym:

- 1) obciążających budżet roku 2013 o kwotę **480.118,-zł**,
- 2) obciążających budżet roku 2014 o kwotę **432.852,-zł**,
- 3) obciążających budżet roku 2015 o kwotę **10.381,-zł**.

#### § 7

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego o kwotę **400.000,-zł** obciążających budżet roku 2013.
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, stanowiących przedsięwzięcia o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, ogółem o łączną kwotę **923.351,-zł** w tym:
  - 1) obciążających budżet roku 2013 o kwotę **480.118,-zł**,
  - 2) obciążających budżet roku 2014 o kwotę **432.852,-zł**,
  - 3) obciążających budżet roku 2015 o kwotę **10.381,-zł**.

#### § 8

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-6, zmianami w budżecie Województwa w miesiącach marzec - kwiecień 2012 roku wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego, Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Załączniki Nr 1a i Nr 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały.

#### § 9

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

#### § 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



## Uzasadnienie

### do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów Departamentów Urzędu o z dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany w WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć nowych przedsięwzięć pn.:
  - 1) „Projekt 1031 R4 TOURAGE”,
  - 2) „Przebudowa i remont instalacji w budynku biurowym przy ulicy Targowej 1 w Rzeszowie”.
2. Wyodrębnienia w ramach prognozowanych środków na wydatki bieżące, przedsięwzięć związanych z zabezpieczeniem dostaw i usług w celu zapewnienia ciągłości działania oświatowych jednostek budżetowych, w tym na rzecz:
  - 1) Medycznej Szkoły Policealnej im. prof. Rudolfa Weigla w Jaśle w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **351,- zł** dotyczących zakupu usług dostępu do Internetu.
  - 2) Medycznej Szkoły Policealnej im. Anny Jenke w Sanoku w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **18.187,- zł** dotyczących:
    - wynajmu sali gimnastycznej i basenu,
    - zakupu usług dostępu Internetu,
    - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej,
    - wynajmu pomieszczeń biurowych.
  - 3) Medycznej Szkoły Policealnej w Mielcu w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **9.200,- zł** dotyczących:
    - zakupu usług dostępu Internetu,
    - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej.
  - 4) Medycznej Szkoły Policealnej w Rzeszowie w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **8.262,- zł** dotyczących:
    - zakupu usług dostępu Internetu,

- opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej.
- 5) Kolegium Nauczycielskiego im. A. Fredry w Przemyślu w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **100.223,- zł** dotyczących:
- zakupu energii elektrycznej,
  - wywozu nieczystości i oprowadzenia ścieków,
  - wynajmu sali gimnastycznej i basenu,
  - zakupu usług dostępu Internetu,
  - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej.
- 6) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **1.500,- zł** dotyczących zakupu usług dostępu do Internetu.
- 7) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemyślu w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **67.854,- zł** dotyczących:
- zakupu energii elektrycznej,
  - zakupu usług dostępu Internetu,
  - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej.
- 8) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **30.244,- zł** dotyczących:
- zakupu energii elektrycznej,
  - zakupu usług dostępu Internetu,
  - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej.
- 9) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **360,- zł** dotyczących zakupu usług dostępu do Internetu.
- 10) Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **208.850,- zł**, dotyczących:
- zakupu energii elektrycznej,
  - wywozu odpadów komunalnych,

- opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej.
  - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej.
- 11) Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **276.161,- zł** dotyczących:
- czynszu,
  - zakupu usług dostępu Internetu,
  - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej.
- 12) Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. J. G. Pawlikowskiego w Przemyślu w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **193.199,- zł** dotyczących:
- zakupu energii elektrycznej,
  - wywozu odpadów komunalnych,
  - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej.
  - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej.
- 13) Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu w związku z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań w kwocie **8.960,- zł** dotyczących zakupu usług dostępu do Internetu.
3. Wymienione przedsięwzięcia w ppkt. 1) – 13) nie zwiększają obciążenia budżetu w latach objętych prognozą.
4. Zmian zakresu i terminów realizacji zadań już ujętych w wykazie przedsięwzięć. Zmiany limitów wydatków dla przedsięwzięć o których mowa w pkt 1 i 2 uzasadnienia ujęto w załączonym tabelarycznym zestawieniu zmian.
5. Zwiększenia upoważnień dla Zarządu Województwa Podkarpackiego w związku z ustaleniem limitów zobowiązań związanych z zapewnieniem ciągłości działania jednostek oświatowych.

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN LIMITÓW WYDATKÓW W WYKAZIE PRZEDSIĘWZIĘĆ UJĘTYCH W PROJEKCIE SEJMIKU W SPRAWIE ZMIAN W WPF

Lp.	Lp. z WPF	Nazwa przedsięwzięcia	Źródło finansowania	3			4			5			6			7			11			12	
				Wartość zadania ogółem			2012			2013			2014			2015			razem zmiany w latach 2012-2015			nakłady poniesione do końca 2011	razem
				WPF marzec	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF marzec	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF marzec	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF marzec	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF marzec	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF marzec	wnioskowane zmiany	po zmianach		
1	nowe	Projekt 1031 R4 TOURAGE	UE	0	432 177	432 177	0	135 559	135 559	0	140 234	140 234	0	156 384	156 384				0	432 177	432 177	0	432 177
			środki własne	0	76 266	76 266	0	23 922	23 922	0	24 747	24 747	0	27 597	27 597				0	76 266	76 266	0	76 266
			razem	0	508 443	508 443	0	159 481	159 481	0	164 981	164 981	0	183 981	183 981				0	508 443	508 443	0	508 443
2	nowe	Przebudowa i remont instalacji w budynku biurowym przy ulicy Targowej 1 w Rzeszowie	środki własne	0	1 149 764	1 149 764	0	704 000	704 000	0	400 000	400 000							0	1 104 000	1 104 000	45 764	1 149 764
			razem	0	1 149 764	1 149 764	0	704 000	704 000	0	400 000	400 000								0	1 104 000	1 104 000	45 764
3	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej im. prof. Rudolfa Weigla w Jaśle	środki własne	0	702	702	0	351	351	0	351	351							0	702	702	0	702
			razem	0	702	702	0	351	351	0	351	351								0	702	702	0
4	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej im. Anny Jenke w Sanoku	środki własne	0	36 088	36 088	0	17 901	17 901	0	17 901	17 901	0	286	286				0	36 088	36 088	0	36 088
			razem	0	36 088	36 088	0	17 901	17 901	0	17 901	17 901	0	286	286				0	36 088	36 088	0	36 088
5	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej w Mielcu	środki własne	0	13 800	13 800	0	4 600	4 600	0	4 600	4 600	0	4 600	4 600				0	13 800	13 800	0	13 800
			razem	0	13 800	13 800	0	4 600	4 600	0	4 600	4 600	0	4 600	4 600				0	13 800	13 800	0	13 800
6	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej w Rzeszowie	środki własne	0	16 374	16 374	0	8 112	8 112	0	8 262	8 262							0	16 374	16 374	0	16 374
			razem	0	16 374	16 374	0	8 112	8 112	0	8 262	8 262								0	16 374	16 374	0
7	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Kolegium Nauczycielskiego im. A. Fredry w Przemyślu	środki własne	0	148 157	148 157	0	47 934	47 934	0	49 371	49 371	0	50 852	50 852				0	148 157	148 157	0	148 157
			razem	0	148 157	148 157	0	47 934	47 934	0	49 371	49 371	0	50 852	50 852				0	148 157	148 157	0	148 157
8	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku	środki własne	0	3 000	3 000	0	1 500	1 500	0	1 500	1 500							0	3 000	3 000	0	3 000
			razem	0	3 000	3 000	0	1 500	1 500	0	1 500	1 500								0	3 000	3 000	0
9	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemyślu	środki własne	0	100 304	100 304	0	32 450	32 450	0	33 424	33 424	0	34 430	34 430				0	100 304	100 304	0	100 304
			razem	0	100 304	100 304	0	32 450	32 450	0	33 424	33 424	0	34 430	34 430				0	100 304	100 304	0	100 304
10	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie	środki własne	0	39 744	39 744	0	9 500	9 500	0	9 785	9 785	0	10 078	10 078	0	10 381	10 381	0	39 744	39 744	0	39 744
			razem	0	39 744	39 744	0	9 500	9 500	0	9 785	9 785	0	10 078	10 078	0	10 381	10 381	0	39 744	39 744	0	39 744
11	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku	środki własne	0	720	720	0	360	360	0	360	360	0	0	0				0	720	720	0	720
			razem	0	720	720	0	360	360	0	360	360	0	0	0				0	720	720	0	720
12	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	środki własne	0	319 872	319 872	0	111 022	111 022	0	114 390	114 390	0	94 460	94 460				0	319 872	319 872	0	319 872
			razem	0	319 872	319 872	0	111 022	111 022	0	114 390	114 390	0	94 460	94 460				0	319 872	319 872	0	319 872
13	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie	środki własne	0	408 241	408 241	0	132 080	132 080	0	136 042	136 042	0	140 119	140 119				0	408 241	408 241	0	408 241
			razem	0	408 241	408 241	0	132 080	132 080	0	136 042	136 042	0	140 119	140 119				0	408 241	408 241	0	408 241
14	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. J.G. Pawlikowskiego w Przemyślu	środki własne	0	285 599	285 599	0	92 400	92 400	0	95 172	95 172	0	98 027	98 027				0	285 599	285 599	0	285 599
			razem	0	285 599	285 599	0	92 400	92 400	0	95 172	95 172	0	98 027	98 027				0	285 599	285 599	0	285 599

15	nowe	Dostawy i usługi na rzecz Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu	środki własne	0	15 706	15 706	0	6 746	6 746	0	8 960	8 960						0	15 706	15 706	0	15 706	
			razem	0	15 706	15 706	0	6 746	6 746	0	8 960	8 960	0	0	0					0	15 706	15 706	0
16	1a24	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	UE	5 395 894	-123 560	5 272 334	837 007	0	837 007	843 730	0	843 730	868 498	0	868 498	461 439	0	461 439	3 010 674	0	3 010 674	2 261 660	5 272 334
			budżet państwa	952 216	-21 805	930 411	147 707	0	147 707	148 893	0	148 893	153 264	0	153 264	81 430	0	81 430	531 294	0	531 294	399 117	930 411
			razem	6 348 110	-145 365	6 202 745	984 714	0	984 714	992 623	0	992 623	1 021 762	0	1 021 762	542 869	0	542 869	3 541 968	0	3 541 968	2 660 777	6 202 745
17	1c3	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”	środki własne	9 200	3	9 203	0	8 579	8 579	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 579	8 579	624	9 203
			budżet państwa	3 042 000	-270 429	2 771 571	496 000	0	496 000	625 000	0	625 000	685 000	0	685 000	360 000	0	360 000	2 166 000	0	2 166 000	605 571	2 771 571
			razem	3 051 200	-270 426	2 780 774	496 000	8 579	504 579	625 000	0	625 000	685 000	0	685 000	360 000	0	360 000	2 166 000	8 579	2 174 579	606 195	2 780 774
18	1c5	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII	budżet państwa	257 695 809	0	257 695 809	71 497 877	0	71 497 877	33 124 010	31 294 039	64 418 049	28 142 096	0	28 142 096	26 482 146	0	26 482 146	159 246 129	31 294 039	190 540 168	67 155 641	257 695 809
			razem	257 695 809	0	257 695 809	71 497 877	0	71 497 877	33 124 010	31 294 039	64 418 049	28 142 096	0	28 142 096	26 482 146	0	26 482 146	159 246 129	31 294 039	190 540 168	67 155 641	257 695 809
19	1c21	Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna	środki własne	13 456 624	-144 642	13 311 982	1 948 188	0	1 948 188	1 956 482	0	1 956 482	4 104 621	0	4 104 621	3 506 183	0	3 506 183	11 515 474	0	11 515 474	1 796 508	13 311 982
			budżet państwa	42 377 956	-976 220	41 401 736	12 702 396	0	12 702 396	12 749 400	0	12 749 400	4 402 238	0	4 402 238	0	0	0	29 854 034	0	29 854 034	11 547 702	41 401 736
			razem	55 834 580	-1 120 862	54 713 718	14 650 584	0	14 650 584	14 705 882	0	14 705 882	8 506 859	0	8 506 859	3 506 183	0	3 506 183	41 369 508	0	41 369 508	13 344 210	54 713 718
ogółem			UE	5 395 894	308 617	5 704 511	837 007	135 559	972 566	843 730	140 234	983 964	868 498	156 384	1 024 882	461 439	0	461 439	3 010 674	432 177	3 442 851	2 261 660	5 704 511
			środki własne	13 465 824	2 469 698	15 935 522	1 948 188	1 201 457	3 149 645	1 956 482	904 865	2 861 347	4 104 621	460 449	4 565 070	3 506 183	10 381	3 516 564	11 515 474	2 577 152	14 092 626	1 842 896	15 935 522
			budżet państwa	304 067 981	-1 268 454	302 799 527	84 843 980	0	84 843 980	46 647 303	31 294 039	77 941 342	33 382 598	0	33 382 598	26 923 576	0	26 923 576	191 797 457	31 294 039	223 091 496	79 708 031	302 799 527
			razem	322 929 699	1 509 861	324 439 560	87 629 175	1 337 016	88 966 191	49 447 515	32 339 138	81 786 653	38 355 717	616 833	38 972 550	30 891 198	10 381	30 901 579	206 323 605	34 303 368	240 626 973	83 812 587	324 439 560

324 439 560

324 439 560



Zarząd wyraził zgodę.  
Wydatki na 2012r. Zostaną  
wydzielone z budżetu województwa

Zarząd wyraził zgodę.  
Zmniejszenie wyniku z oszczędności  
w 2011r.

Zarząd wyraził zgodę.  
Zmniejszenie wyniku z przesunięcia  
części środków z roku 2011 na rok  
2012.

Zarząd wyraził zgodę.  
Zmiana wyniku z urealnienia  
nakładów poniesionych do końca  
2011r. oraz przeniesienia ich na rok  
2013.

Zarząd wyraził zgodę.  
Zmiana wyniku z oszczędności w  
roku 2011.

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2012 - 2025

Lp.	Wykazanie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	<b>Dochody ogółem, z tego:</b>	1 138 126 436	1 225 314 383	902 419 360	662 068 268	574 724 945	582 039 689	593 660 483	605 513 693	617 603 966	629 936 046	642 514 767	655 345 062	668 431 963	681 780 602
a	dochody bieżące	657 734 064	658 189 740	614 948 918	576 128 865	569 724 945	581 039 689	592 660 483	604 513 693	616 603 966	628 936 046	641 514 767	654 345 062	667 431 963	680 780 602
b	dochody majątkowe (bez sprzedaży majątku)	460 703 410	554 124 643	277 470 442	75 939 403	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c	ze sprzedaży majątku	19 688 962	13 000 000	10 000 000	10 000 000	5 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
2	<b>Wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od: kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych), w tym:</b>	539 572 874	544 087 393	482 255 447	460 402 863	451 712 708	460 169 157	471 899 701	483 043 539	494 259 502	505 354 942	517 657 036	527 854 301	541 509 421	555 703 838
a	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	125 300 642	127 806 655	130 362 788	132 970 044	173 438 410	176 907 178	180 445 322	184 054 228	187 735 313	191 490 019	195 319 820	199 226 216	203 210 740	207 274 955
b	związane z funkcjonowaniem organów JST	67 937 842	69 975 977	72 075 257	74 237 514	76 464 640	78 758 579	81 121 336	83 554 976	86 061 626	88 643 474	91 302 779	94 041 862	96 863 118	99 769 011
c	z tytułu gwarancji i poręczeń, w tym:	10 535 549	12 109 790	10 276 839	9 028 007	7 561 980	4 960 034	4 956 214	4 519 898	4 305 543	4 089 403	3 355 668	141 950	0	0
d	gwarancje i poręczenia polegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ufp/169 sufp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e	wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (bez gwarancji i poręczeń)	181 929 824	164 741 616	64 038 128	31 230 645	2 998 444	2 743 356	2 839 254	2 446 497	1 559 723	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
3	<b>Wynik budżetu po wykonaniu wydatków bieżących (bez obsługi długu) (1-2)</b>	598 553 562	681 226 989	420 163 913	201 665 404	123 012 237	121 870 532	121 760 782	122 470 154	123 344 464	124 581 104	124 857 731	127 490 761	126 922 543	126 076 765
4	<b>Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 ufp, w tym:</b>	42 068 168	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a	nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 ufp, angażowane na pokrycie deficytu budżetu roku bieżącego	42 068 168	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	<b>Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu</b>	1 275 000	1 322 500	1 715 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	<b>Środki do dyspozycji (3+4+5)</b>	641 896 730	682 549 489	421 878 913	202 665 404	123 012 237	121 870 532	121 760 782	122 470 154	123 344 464	124 581 104	124 857 731	127 490 761	126 922 543	126 076 765
7	<b>Spłata i obsługa długu, z tego:</b>	27 280 068	35 568 869	38 671 869	47 975 868	62 985 801	73 020 638	63 062 613	60 619 512	46 161 412	55 708 312	27 257 275	37 349 300	35 736 200	22 073 100
a	rozkłady z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych	7 962 868	15 532 669	15 532 669	25 532 668	42 129 801	54 672 738	47 432 813	47 432 812	35 432 812	47 432 812	20 889 875	32 560 000	32 560 000	20 560 000
b	wydatki bieżące na obsługę długu	19 317 200	20 036 200	23 139 200	22 443 200	20 856 000	18 347 900	15 629 800	13 186 700	10 728 600	8 275 500	6 367 400	4 789 300	3 176 200	1 513 100
8	<b>Inne rozchody (bez spłaty długu np. udzielenie pożyczki)</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	<b>Środki do dyspozycji na wydatki majątkowe (6-7-8)</b>	614 616 662	646 980 620	383 207 044	154 689 536	60 026 436	48 849 894	58 698 169	61 850 642	77 183 052	68 872 792	97 600 456	90 141 461	91 186 343	104 003 665
10	<b>Wydatki majątkowe, w tym:</b>	687 465 666	719 695 307	384 856 420	154 689 536	60 026 436	48 849 894	58 698 169	61 850 642	77 183 052	68 872 792	97 600 456	90 141 461	91 186 343	104 003 665
a	wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	486 321 084	681 699 334	329 202 488	97 775 207	10 000 000	10 000 000	17 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0
11	<b>Przychody (kredyty, pożyczki, emisje obligacji)</b>	72 849 004	72 714 687	1 649 375	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	<b>Wynik finansowy budżetu (9-10+11)</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	<b>Kwota długu, w tym:</b>	363 337 607	420 519 625	406 636 331	381 103 663	338 973 862	284 301 124	236 868 311	189 435 499	154 002 687	106 569 875	85 680 000	53 120 000	20 560 000	0
a	łączna kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz z art. 170 ust. 3 sufp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
b	kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz z art. 170 ust. 3 sufp przypadająca na dany rok budżetowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	<b>Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez JST przypadających do spłaty w danym roku budżetowym podlegające doliczeniu zgodnie z art. 244 ufp</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	<b>Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań</b>	37 815 617	47 678 659	48 948 708	57 003 875	70 547 781	77 980 672	68 018 827	65 139 410	50 466 955	59 797 715	30 612 943	37 491 250	35 736 200	22 073 100
a	<b>Maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp</b>	12,29%	11,36%	9,11%	10,80%	12,53%	15,54%	17,05%	17,81%	17,90%	18,05%	18,25%	18,38%	18,54%	18,56%
16	<b>Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp</b>	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp
17	<b>Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sufp</b>	3,3%	3,9%	5,4%	8,6%	12,3%	13,4%	11,5%	10,8%	8,2%	9,5%	4,8%	5,7%	5,3%	3,2%
18	<b>Zadłużenie/dochody ogółem ((13-13a):1) - max 60% z art. 170 sufp</b>	31,9%	34,3%	45,1%	57,6%	59,0%	48,8%	39,9%	31,3%	24,9%	16,9%	13,3%	8,1%	3,1%	0,0%
19	<b>Wydatki bieżące razem (2+7b)</b>	558 890 074	564 123 593	505 394 647	482 846 063	472 568 708	478 517 057	487 529 501	496 230 239	504 988 102	513 630 442	524 024 436	532 643 601	544 685 621	557 216 938
20	<b>Wydatki ogółem (10+19)</b>	1 246 355 740	1 283 818 900	890 251 067	637 535 600	532 595 144	527 366 951	546 227 670	558 080 881	582 171 154	582 503 234	621 624 892	622 785 062	635 871 963	661 220 602
21	<b>Wynik budżetu (1-20)</b>	-108 229 304	-58 504 518	12 168 294	24 532 668	42 129 801	54 672 738	47 432 813	47 432 812	35 432 812	47 432 812	20 889 875	32 560 000	32 560 000	20 560 000
22	<b>Przychody budżetu</b>	116 192 172	74 037 187	3 364 375	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	<b>Rozchody budżetu (7a+8)</b>	7 962 868	15 532 669	15 532 669	25 532 668	42 129 801	54 672 738	47 432 813	47 432 812	35 432 812	47 432 812	20 889 875	32 560 000	32 560 000	20 560 000



Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji	Klasyfikacja Dział - Rozdział	Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)												limit zobowiązań					
							2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023	2024	2025		
<b>1) programy, projekty lub zadania (razem)</b>							2 438 347 523	664 499 482	844 605 813	391 717 332	128 995 471	12 998 444	12 743 356	20 665 853	5 273 096	1 559 723	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	681 384 751	
- wydatki bieżące							614 958 596	178 178 398	162 906 479	62 514 844	31 220 264	2 998 444	2 743 356	2 839 254	2 446 497	1 559 723	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000		
- wydatki majątkowe							1 823 388 927	486 321 084	681 699 334	329 202 488	97 775 207	10 000 000	10 000 000	17 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	0	
<b>a) programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)</b>							1 498 945 325	427 318 491	624 972 334	286 523 264	56 510 778	2 020 519	1 765 431	4 337 862	3 945 105	231 732	0	0	0	0	0	595 425 164	
- wydatki bieżące							91 106 205	26 918 097	24 918 061	8 114 772	3 607 467	2 020 519	1 765 431	1 511 263	1 118 506	231 732	0	0	0	0	0	0	
- wydatki majątkowe							1 407 839 120	400 400 394	600 054 273	278 408 492	52 903 311	0	0	2 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	0	
1	Ochrona przed powodzią aglomeracji Rzeszów	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 - 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008 - 2014	010 - 01008 010 - 01078	31 122 790	5 248 815	15 032 973	3 440 500											23 722 288			
- wydatki bieżące																							
- wydatki majątkowe, z tego							31 122 790	5 248 815	15 032 973	3 440 500													
Budżet Unii Europejskiej							11 662 122	0	11 058 841	603 281													
Budżet Państwa							19 460 668	5 248 815	3 974 132	2 837 219													
2	Ochrona przed powodzią w zlewni Wisłoki, w tym budowa zbiorników retencyjnych Kąty-Myscowa oraz Dukla	Ochrona przeciwpowodziowa terenów położonych w zlewni rzeki Wisłoki Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 - 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2006 - 2014	010 - 01008 010 - 01078	60 983 361	10 188 185	8 382 047	44 772											7 502 800			
- wydatki bieżące																							
- wydatki majątkowe, z tego							60 983 361	10 188 185	8 382 047	44 772													
Budżet Unii Europejskiej							26 129 147	10 046 000	5 352 375	44 772													
Budżet Państwa							34 854 214	142 185	3 029 672														
3	Trzybnik - regulacja potoku w km 0+590 - 1+433, 3+755 - 4+070, 4+935 - 5+145, 5+805 - 6+062 oraz 7+354 - 7+960 w miejscowościach Wólka Niedźwiedzka, Wólka Sokółowska, Górno, gm. Sokółów Małopolski, pow. Rzeszów, woj. podkarpackie	Regulacja koryta potoku Trzybnik na łącznej długości 2,231 km	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2004 - 2013	010 - 01008	1 819 074	1 034 540	424 257												1 453 797			
- wydatki bieżące																							
- wydatki majątkowe, z tego							1 819 074	1 034 540	424 257														
Budżet Unii Europejskiej							886 461	627 524	258 937														
Budżet Państwa							932 613	407 016	165 320														
4	Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie	Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na odcinku 53+800-55+600 rzeki Wisłoki w miejscowościach Zawierzbie oraz Żyraków Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 – 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2010 - 2013	010 - 01078	10 381 584	4 605 715	5 579 319												10 185 034			
- wydatki bieżące																							
- wydatki majątkowe, z tego							10 381 584	4 605 715	5 579 319														
Budżet Unii Europejskiej							8 784 779	3 914 715	4 870 064														
Budżet Państwa							1 596 805	691 000	709 255														
5	Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. "Kańczuga" na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga	Zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej miejscowościom położonym poniżej planowanego zbiornika suchego wzdłuż rzeki Mlecza Kańczudzkiej a następnie rzeki Mlecza Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 – 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2009 - 2013	010 - 01078	40 243 718	12 046 115	27 495 626												39 541 741			
- wydatki bieżące																							
- wydatki majątkowe, z tego							40 243 718	12 046 115	27 495 626														
Budżet Unii Europejskiej							33 610 480	10 239 115	23 371 365														
Budżet Państwa							6 633 238	1 807 000	4 124 261														

6	Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy	Zwiększenie do końca 2013 r. poziomu wiedzy na temat trendów rozwojowych i sytuacji na rynku pracy wśród decydentów i pracowników podmiotów zajmujących się problematyką rynku pracy. Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Poddziałanie 8.1.4	Wojewódzki Urząd Pracy	2010 - 2013	150 - 15095	3 770 274	826 126	1 652 005											0	
- wydatki bieżące, z tego						3 751 098	820 126	1 652 005												
Budżet Unii Europejskiej						3 188 433	697 107	1 404 204												
Budżet Woj. Podkarpackiego						45 168	17 179	15 587												
Budżet Państwa						517 497	105 840	232 214												
- wydatki majątkowe, z tego						19 176	6 000													
Budżet Unii Europejskiej						16 300	5 100													
Budżet Państwa						2 876	900													
7	Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Wojew. Podkarpackim, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 6.2 Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstanie nowych terenów inwestycyjnych	Utworzenie Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2020	500 - 50005	2 709 589	284 732	284 732	284 732	284 733	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	0	
- wydatki bieżące, z tego						2 709 589	284 732	284 732	284 732	284 733	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	0	
Budżet Unii Europejskiej						1 197 278	242 022	242 022	242 022	121 012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 301 026	0	0	0	142 366	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732	0	
Budżet Państwa						211 285	42 710	42 710	42 710	21 355	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
- wydatki majątkowe																				
8	"Zakup pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim", RPO WP na lata 2007-2013, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna Schemat E: Infrastruktura kolejowa	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2014	600 - 60001	69 261 070	45 000	35 200 500	34 004 500										26 035 000	
- wydatki bieżące, z tego						46 070	30 000	500	4 500											
Budżet Unii Europejskiej						29 750	25 500	425	3 825											
Budżet Woj. Podkarpackiego						16 320	4 500	75	675											
- wydatki majątkowe, z tego						69 215 000	15 000	35 200 000	34 000 000											
Budżet Unii Europejskiej						58 832 750	12 750	29 920 000	28 900 000											
Budżet Woj. Podkarpackiego						3 462 250	2 250	1 760 000	1 700 000											
Inne						6 920 000	0	3 520 000	3 400 000											
9	"Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie", POIiŚ na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2014	600 - 60001	18 380 000	205 000	18 080 000	95 000										200 000	
- wydatki bieżące, z tego						300 000	205 000	0	95 000											
Budżet Woj. Podkarpackiego						300 000	205 000		95 000											
- wydatki majątkowe, z tego						18 080 000	0	18 080 000	0											
Budżet Unii Europejskiej						7 380 000		7 380 000												
Budżet Woj. Podkarpackiego						4 200 000		4 200 000												
Budżet Państwa						5 800 000		5 800 000												
Inne						700 000		700 000												
10	Rozbudowa dr. woj. Nr 855 Olbęcín - Zaklików - Stalowa Wola odc. Granica Województwa - Stalowa Wola	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	47 815 045	19 984 132	21 004 313											17 653 400	
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego						47 815 045	19 984 132	21 004 313												
Budżet Unii Europejskiej						38 127 765	16 081 365	16 243 790												
Budżet Woj. Podkarpackiego						6 685 109	2 739 007	2 922 112												
Budżet Państwa						3 002 171	1 163 760	1 838 411												

11	Rozbudowa dr. woj. Nr 858 Zarzeczce - Bilgoraj - Zwierzyniec - Szczepieszyn odc. Zarzeczce - Granica Województwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	23 598 891	9 728 602	8 070 289												17 798 891
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej							23 598 891	9 728 602	8 070 289											
Budżet Woj. Podkarpackiego							20 069 058	8 269 312	7 039 746											
Budżet Państwa							3 529 833	1 459 290	1 030 543											
12	Rozbudowa dr. woj. Nr 985 Nagnajów - Baranów Sandomierski - Mielec - Dębica na odc. Mielec - Dębica etap II	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	12 000 000	5 000 000	7 000 000												11 500 000
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej							12 000 000	5 000 000	7 000 000											
Budżet Woj. Podkarpackiego							6 000 000	2 500 000	3 500 000											
Budżet Państwa							600 000	250 000	350 000											
Budżet Państwa							5 400 000	2 250 000	3 150 000											
13	Rozbudowa dr. woj. Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Dylągówka - Szklary odc. Granica Województwa Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	43 918 531	25 710 931	17 370 507												27 809 600
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej							43 918 531	25 710 931	17 370 507											
Budżet Woj. Podkarpackiego							34 187 476	18 711 016	14 764 931											
Budżet Państwa							5 131 140	2 400 000	2 605 576											
Budżet Państwa							4 599 915	4 599 915												
14	Rozbudowa dr. woj. Nr 880 Jarosław - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	23 060 000	7 460 000	15 600 000												15 260 000
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej							23 060 000	7 460 000	15 600 000											
Budżet Woj. Podkarpackiego							11 530 000	3 730 000	7 800 000											
Budżet Państwa							1 153 000	373 000	780 000											
Budżet Państwa							10 377 000	3 357 000	7 020 000											
15	Rozbudowa dr. woj. Nr 892 Zagórz Komańcza i dr. woj. Nr 897 Tylawa - Komańcza - Radoszyce - Cisna - Ustrzyki Górne - Wołosate Gr. Państwa odc. Komańcza - Radoszyce	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	82 500 000	27 000 000	55 500 000												55 000 000
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej							82 500 000	27 000 000	55 500 000											
Budżet Woj. Podkarpackiego							41 250 000	13 500 000	27 750 000											
Budżet Państwa							4 125 000	1 350 000	2 775 000											
Budżet Państwa							37 125 000	12 150 000	24 975 000											
16	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L-71	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2015	600 - 60013	109 000 000	300 000	2 400 000	76 300 000	30 000 000										108 700 000
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej							109 000 000	300 000	2 400 000	76 300 000	30 000 000									
Budżet Woj. Podkarpackiego							80 000 000		1 815 603	57 721 040	20 463 357									
Budżet Państwa							9 000 000	300 000	130 496	4 148 700	4 420 804									
Budżet Państwa							20 000 000		453 901	14 430 260	5 115 839									

17	Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką Nr 875	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2009 - 2013	600 - 60013	254 059 373	127 206 358	122 027 207												104 418 228
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej						254 059 373	127 206 358	122 027 207												
Budżet Woj. Podkarpackiego						143 422 396	74 797 648	68 624 748												
Budżet Państwa						110 636 977	52 408 710	53 402 459												
18	Odbudowa mostu na ulicy 3 Maja w Ropczycach	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	2 980 556	100 000	2 880 556												2 980 556
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej						2 980 556	100 000	2 880 556												
Budżet Państwa						2 533 472	85 000	2 448 472												
Budżet Woj. Podkarpackiego						447 084	15 000	432 084												
19	Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów - Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budynkami i urządzeniami budowlanymi	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2014	600 - 60013	54 453 006	15 000 000	20 000 000	19 453 006											54 453 006
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej						54 453 006	15 000 000	20 000 000	19 453 006											
Budżet Woj. Podkarpackiego						38 117 104	10 500 000	14 000 000	13 617 104											
Budżet Państwa						16 335 902	4 500 000	6 000 000	5 835 902											
20	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Zbudowanie w województwie podkarpackim nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2019	720 - 72095	311 129 907	16 494 639	160 189 948	121 410 519	2 312 632	1 623 847	1 368 759	3 941 190	3 713 373						794 846
- wydatki bieżące, z tego																				
Budżet Woj. Podkarpackiego						10 749 533	0	0	3 442 930	2 312 632	1 623 847	1 368 759	1 114 591	886 774						
Budżet Unii Europejskiej						10 749 533			3 442 930	2 312 632	1 623 847	1 368 759	1 114 591	886 774						
Budżet Państwa						300 380 374	16 494 639	160 189 948	117 967 589	0	0	0	2 826 599	2 826 599						
Budżet Woj. Podkarpackiego						204 490 344	11 667 125	110 968 761	81 790 708											
Budżet Unii Europejskiej						71 832 341	3 454 911	36 166 038	26 554 444				2 826 599	2 826 599						
Budżet Państwa						24 057 689	1 372 603	13 055 149	9 622 437											
21	PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Uruchomienie w skali województwa jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2018	720 - 72095	88 252 128	73 257 831	14 376 714	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600							1 344 150
- wydatki bieżące, z tego																				
Budżet Woj. Podkarpackiego						335 600	0	22 600	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600							
Budżet Unii Europejskiej						335 600		22 600	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600							
Budżet Państwa						87 916 528	73 257 831	14 354 114												
Budżet Woj. Podkarpackiego						87 208 227	72 920 343	14 122 382												
Budżet Państwa						708 301	337 488	231 732												
22	Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Uruchomienie w skali województwa spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2018	720 - 72095	58 181 754	31 816 695	25 761 268	82 340	82 340	82 340	82 340	82 340							1 563 656
- wydatki bieżące, z tego																				
Budżet Woj. Podkarpackiego						411 700			82 340	82 340	82 340	82 340	82 340							
Budżet Unii Europejskiej						411 700			82 340	82 340	82 340	82 340	82 340							
Budżet Państwa						57 770 054	31 816 695	25 761 268												
Budżet Woj. Podkarpackiego						48 994 087	27 034 541	21 897 077												
Budżet Unii Europejskiej						3 011 957	1 601 620	1 288 064												
Budżet Państwa						5 764 010	3 180 534	2 576 127												

23	Projekt systemowy pt. „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim”	Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008 - 2013	730 - 73095	19 990 723	9 233 463	4 150 669											0
- wydatki bieżące, z tego						19 319 620	8 988 927	4 150 669											
Budżet Unii Europejskiej						16 421 681	7 640 587	3 528 071											
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 448 972	674 171	311 301											
Budżet Państwa						1 448 967	674 169	311 297											
- wydatki majątkowe, z tego						671 103	244 536												
Budżet Unii Europejskiej						570 437	207 855												
Budżet Woj. Podkarpackiego						50 333	18 340												
Budżet Państwa						50 333	18 341												
24	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2015	750 - 75018	6 202 745	984 714	992 623	1 021 762	542 869									90 000
- wydatki bieżące, z tego						6 135 672	984 714	992 623	1 021 762	542 869									
Budżet Unii Europejskiej						5 215 322	837 007	843 730	868 498	461 439									
Budżet Państwa						920 350	147 707	148 893	153 264	81 430									
- wydatki majątkowe, z tego						67 073													
Budżet Unii Europejskiej						57 012													
Budżet Państwa						10 061													
25	Obserwatorium Integracji Społecznej - umowa nr CRZL/WRP II/1.16/1/10 do 2013 roku	Stworzenie szans na lepsze planowanie polityk i strategii rozwiązywania problemów alkoholowych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2013	750 - 75071	1 172 504	393 111	428 222											0
- wydatki bieżące, z tego						1 172 504	393 111	428 222											
Budżet Unii Europejskiej						996 628	334 144	363 989											
Budżet Państwa						175 876	58 967	64 233											
- wydatki majątkowe																			
26	Projekt pt. "Strategia doganiania dla województw Polski Wschodniej", realizowany w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, priorytet I: Nowoczesna Gospodarka, Działanie 1.4 Promocja i Współpraca, komponent Współpraca, obszar "Tworzenie polityki rozwoju regionalnego"	Celem projektu jest zbudowanie trwałej platformy kooperacji między regionami Polski Wschodniej nakierowanej na zbliżenie się na poziomie rozwoju do regionów o wyższym poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego UE poprzez wypracowanie strategii doganiania dla województw: podkarpackiego, lubelskiego, świętokrzyskiego, podlaskiego, i warmińsko-mazurskiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2013	750-75095	1 392 000	877 200	457 600											0
- wydatki bieżące, z tego						1 392 000	877 200	457 600											
Budżet Unii Europejskiej						1 252 800	789 480	411 840											
Budżet Woj. Podkarpackiego						139 200	87 720	45 760											
- wydatki majątkowe, z tego																			
27	Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego	Funkcjonowanie centrum jako ośrodka wspomagającego wdrażanie programów i projektów służących wzrostowi konkurencyjności i atrakcyjności regionów Polski Wschodniej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2015	750 - 75095	65 000 000	2 600 000	14 000 000	26 000 000	22 400 000									55 000 000
- wydatki bieżące						65 000 000	2 600 000	14 000 000	26 000 000	22 400 000									
- wydatki majątkowe, z tego						30 000 000	0	7 000 000	13 000 000	10 000 000									
Budżet Unii Europejskiej						35 000 000	2 600 000	7 000 000	13 000 000	12 400 000									
Budżet Woj. Podkarpackiego																			

28	Projekt 1031 R4 TOURAGE	Wzmocnienie regionalnych gospodarek poprzez rozwój turystyki seniorów oraz wsparcie dla rozwiązań umożliwiających aktywne i zdrowe starzenie się, poprzez wymianę dobrych praktyk i doświadczeń pomiędzy regionami partnerskimi	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012 - 2014	750 - 75095	508 443	159 481	164 981	183 981											348 962
- wydatki bieżące, z tego						508 443	159 481	164 981	183 981											
Budżet Unii Europejskiej						432 177	135 559	140 234	156 384											
Budżet Woj. Podkarpackiego						76 266	23 922	24 747	27 597											
- wydatki majątkowe																				
29	Projekt pn. Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli i kadry zarządzającej województwa podkarpackiego do wymagań nowej podstawy programowej przez przeszkolenie 5000 nauczycieli (w tym kadry zarządzającej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2011 - 2014	801 - 80146	9 350 000	4 357 942	2 728 087	1 897 976											8 009 609
- wydatki bieżące, z tego						8 886 295	3 900 259	2 728 087	1 897 976											
Budżet Unii Europejskiej						8 886 295	3 900 259	2 728 087	1 897 976											
- wydatki majątkowe, z tego						463 705	457 683													
Budżet Unii Europejskiej						463 705	457 683													
30	Projekt pn. Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki działanie 8.2 - Transfer wiedzy, poddziałanie 8.2.2 - Regionalne Strategie Innowacji	Wsparcie doktorantów z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2013	803 - 80309	20 000 000	4 968 168	8 757 808												4 059 600
- wydatki bieżące, z tego						19 982 224	4 968 168	8 757 808												
Budżet Unii Europejskiej						16 984 890	4 062 990	7 604 127												
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 498 667	546 630	482 799												
Budżet Państwa						1 498 667	358 548	670 882												
- wydatki majątkowe, z tego						17 776														
Budżet Unii Europejskiej						15 109														
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 334														
Budżet Państwa						1 333														
31	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2012 - 2015	852 - 85295	14 308 259	6 200 996	4 980 083	2 271 576	855 604										0
- wydatki bieżące, z tego						4 005 857	1 306 379	1 278 234	1 068 951	352 293										
Budżet Unii Europejskiej						3 517 622	1 149 461	1 135 879	932 833	299 449										
Budżet Woj. Podkarpackiego						488 235	156 918	142 355	136 118	52 844										
- wydatki majątkowe, z tego						10 302 402	4 894 617	3 701 849	1 202 625	503 311										
Budżet Unii Europejskiej						10 297 260	4 889 475	3 701 849	1 202 625	503 311										
Budżet Woj. Podkarpackiego						5 142	5 142													

32	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz specyfiką realizowanych zadań. Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 WND-PO KL.07.01.03-18/001/09	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2013	853 - 85395	11 400 000	4 000 000	4 000 000												0		
- wydatki bieżące, z tego						11 400 000	4 000 000	4 000 000														
Budżet Unii Europejskiej						9 690 000	3 400 000	3 400 000														
Budżet Państwa						1 710 000	600 000	600 000														
- wydatki majątkowe																						
<b>b) programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; (razem)</b>						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
- wydatki bieżące						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
- wydatki majątkowe						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>c) programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) (razem)</b>						939 402 198	237 180 991	219 633 479	105 194 068	72 484 693	10 977 925	10 977 925	16 327 991	1 327 991	1 327 991	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	85 959 587	
- wydatki bieżące						523 852 391	151 260 301	137 988 418	54 400 072	27 612 797	977 925	977 925	1 327 991	1 327 991	1 327 991	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000		
- wydatki majątkowe						415 549 807	85 920 690	81 645 061	50 793 996	44 871 896	10 000 000	10 000 000	15 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	Przebudowa i remont instalacji w budynku biurowym przy ulicy Targowej 1 w Rzeszowie	Wyposażenie budynku biurowego w system sygnalizacji pożaru, dźwiękowy system ostrzegawczy, oraz instalację wodociagową przeciwpożarową z hydrantami. Wymiana przewodów elektrycznych na miedziane i wymiana innych urządzeń zabezpieczających	Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie	2011 - 2013	010 - 01004	1 149 764	704 000	400 000												400 000		
- wydatki bieżące, z tego						1 051 220	614 000	400 000														
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 051 220	614 000	400 000														
- wydatki majątkowe, z tego						98 544	90 000															
Budżet Woj. Podkarpackiego						98 544	90 000															
2	Utrzymanie urządzeń i melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych	Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011 - 2015	010 - 01008	336 937	65 000	66 950	68 959	71 028										0		
- wydatki bieżące, z tego						336 937	65 000	66 950	68 959	71 028												
Budżet Woj. Podkarpackiego						336 937	65 000	66 950	68 959	71 028												
- wydatki majątkowe																						





6	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2015	150 - 15011 400 - 40001 400 - 40003 400 - 40095 750 - 75095	257 695 809	71 497 877	64 418 049	28 142 096	26 482 146										0	
- wydatki bieżące, z tego					851 - 85115	5 244 934	1 856 150	1 834 639	730 594	687 501											
Budżet Państwa					921 - 92120	5 244 934	1 856 150	1 834 639	730 594	687 501											
- wydatki majątkowe, z tego					921 - 92195	252 450 875	69 641 727	62 583 410	27 411 502	25 794 645											
Budżet Państwa						252 450 875	69 641 727	62 583 410	27 411 502	25 794 645											
7	Zakup pojazdów szynowych	Zakup pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów pasażerskich - poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2015	600 - 60001	79 461 243	0	10 892 500	22 341 493	13 531 250										11 927 585	
- wydatki bieżące, z tego						79 461 243	0	10 892 500	22 341 493	13 531 250											
- wydatki majątkowe, z tego						1 616 320		0	0	0											
Budżet Woj. Podkarpackiego						37 043 450		0	16 081 250	7 281 250											
Budżet Państwa						40 801 473		10 892 500	6 260 243	6 250 000											
Inne																					
8	Rekompensata należna przewoźnikom z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012 - 2013	600 - 60001	90 882 425	45 882 425	45 000 000												45 000 000	
- wydatki bieżące, z tego						90 882 425	45 882 425	45 000 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego						83 870 428	38 870 428	45 000 000													
Inne						7 011 997	7 011 997														
- wydatki majątkowe																					
9	Remonty cząstkowe nawierzchni dóg wojewódzkich	Remonty cząstkowe nawierzchni dóg wojewódzkich	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010 - 2013	600 - 60013	26 203 949	6 771 952	7 105 498												137 402	
- wydatki bieżące, z tego						26 203 949	6 771 952	7 105 498													
Budżet Woj. Podkarpackiego						26 203 949	6 771 952	7 105 498													
- wydatki majątkowe																					
10	Przygotowanie i realizacja budowy północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego, celem dodatkowego skomunikowania z drogą wojewódzką Nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Sokołów Małopolski - Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2018	600 - 60013	48 000 000	8 000 000	0	0	5 000 000	10 000 000	10 000 000	15 000 000							0	
- wydatki bieżące						48 000 000	8 000 000	0	0	5 000 000	10 000 000	10 000 000	15 000 000								
- wydatki majątkowe, z tego						40 000 000			5 000 000	10 000 000	10 000 000	15 000 000									
Budżet Woj. Podkarpackiego						8 000 000	8 000 000														
Inne źródła																					
11	Zimowe utrzymanie dróg zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010 - 2013	600 - 60013	38 146 296	13 626 336	6 812 414												7 035 000	
- wydatki bieżące, z tego						38 146 296	13 626 336	6 812 414													
Budżet Woj. Podkarpackiego						38 146 296	13 626 336	6 812 414													
- wydatki majątkowe																					
12	Utrzymanie sygnalizacji świetlnej na sieci dróg wojewódzkich	Utrzymanie sygnalizacji świetlnej na sieci dróg wojewódzkich	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2013	600 - 60013	600 000	300 000	300 000												600 000	
- wydatki bieżące, z tego						600 000	300 000	300 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego						600 000	300 000	300 000													
- wydatki majątkowe																					
13	Opracowanie koncepcji rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce na odc. Babica - Twierdza	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2013	600 - 60013	500 000	200 000	300 000												300 000	
- wydatki bieżące						500 000	200 000	300 000													
- wydatki majątkowe, z tego						500 000	200 000	300 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego																					

14	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2014	600 - 60013	2 230 000	1 010 000	730 000	490 000											1 220 000	
- wydatki bieżące																					
- wydatki majątkowe, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego							2 230 000	1 010 000	730 000	490 000											
							2 230 000	1 010 000	730 000	490 000											
15	Opracowanie bazy gleb województwa podkarpackiego	Baza gleb województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2011 - 2013	710 - 71013	1 400 000	700 000	600 000												1 300 000	
- wydatki bieżące, z tego							1 400 000	700 000	600 000												
Budżet Woj. Podkarpackiego							1 400 000	700 000	600 000												
- wydatki majątkowe																					
16	Projekty pomocy technicznej - RPO WP	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2015	750 - 75018	129 265 930	21 500 000	16 002 162	16 002 161	16 002 161										0	
- wydatki bieżące, z tego							119 291 940	20 800 000	15 481 161	15 481 160	15 481 160										
Budżet Państwa							119 291 940	20 800 000	15 481 161	15 481 160	15 481 160										
- wydatki majątkowe, z tego							9 973 990	700 000	521 001	521 001	521 001										
Budżet Państwa							9 973 990	700 000	521 001	521 001	521 001										
17	Promocja Województwa Podkarpackiego przy wykorzystaniu działalności przewoźników lotniczych, jako platformy nowoczesnego systemu przekazywania informacji o regionie	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2014	750 - 75075	24 000 000	7 500 000	6 000 000	6 000 000											18 000 000	
- wydatki bieżące, z tego							24 000 000	7 500 000	6 000 000	6 000 000											
Budżet Woj. Podkarpackiego							24 000 000	7 500 000	6 000 000	6 000 000											
- wydatki majątkowe																					
18	Objęcie akcji zwykłych imiennych Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie przez Województwo Podkarpackie	Rozwój konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy oraz poprawa atrakcyjności inwestycyjnej województwa podkarpackiego w oparciu o idee innowacyjności poprzez wzmocnienie i wykorzystanie regionalnego potencjału naukowo-badawczego oraz infrastrukturalnego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2013	750 - 75095	14 302 800	3 881 000	1 873 000												0	
- wydatki bieżące																					
- wydatki majątkowe, z tego							14 302 800	3 881 000	1 873 000												
Budżet Woj. Podkarpackiego							14 302 800	3 881 000	1 873 000												
19	Wydatki Regionalnego Punktu Kontaktowego EWT **	Współpraca transgraniczna: Polska-Ukraina-Białoruś oraz Polska-Republika Słowacka	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2013	750 - 75095	76 500	20 000	20 000												0	
- wydatki bieżące, z tego							76 500	20 000	20 000												
Budżet Woj. Podkarpackiego							76 500	20 000	20 000												
- wydatki majątkowe																					
20	Progam wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008 - 2025	801 - 80195	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	39 600
- wydatki bieżące, z tego							3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
Budżet Woj. Podkarpackiego							3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	
- wydatki majątkowe																					

21	Modernizacja i doposażenie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego	Zrealizowanie wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10.11.2006r.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2010 - 2013	851 - 85111	2 053 836	1 228 386	210 150												0	
- wydatki bieżące																					
- wydatki majątkowe, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego						2 053 836	1 228 386	210 150													
Budżet Woj. Podkarpackiego						2 053 836	1 228 386	210 150													
22	Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007-2013	Przeciwdziałanie alkoholizmowi na terenie województwa podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2013	851 - 85154	2 588 209	383 100	1 070 000												0	
- wydatki bieżące, z tego						2 498 209	383 100	1 070 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego						2 498 209	383 100	1 070 000													
- wydatki majątkowe						90 000															
Budżet Woj. Podkarpackiego						90 000															
23	Wojewódzki Program Pomocy Społecznej	Łagodzenie skutków ubóstwa	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2015	852 - 85217	3 400 000	700 000	700 000	800 000	800 000										0	
- wydatki bieżące, z tego						3 400 000	700 000	700 000	800 000	800 000											
Budżet Woj. Podkarpackiego						3 400 000	700 000	700 000	800 000	800 000											
- wydatki majątkowe																					
24	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Os. Niepełn. i Przeciwdz. Ich Wykluczeniu Społ. Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2020	853 - 85311	7 647 248	536 500	536 500	536 500	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991					0	
- wydatki bieżące, z tego						7 647 248	536 500	536 500	536 500	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991						
Budżet Woj. Podkarpackiego						7 647 248	536 500	536 500	536 500	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991						
- wydatki majątkowe																					
25	Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania POKL	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011 - 2015	853 - 85332	54 713 718	14 650 584	14 705 882	8 506 859	3 506 183										0	
- wydatki bieżące, z tego						54 713 718	14 650 584	14 705 882	8 506 859	3 506 183											
Budżet Woj. Podkarpackiego						13 311 982	1 948 188	1 956 482	4 104 621	3 506 183											
Budżet Państwa						41 401 736	12 702 396	12 749 400	4 402 238												
- wydatki majątkowe																					
26	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum-Zamek w Łańcucie	2010 - 2013	921 - 92118	5 805 000	900 000	4 505 000												0	
- wydatki bieżące																					
- wydatki majątkowe, z tego						5 805 000	900 000	4 505 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego						5 805 000	900 000	4 505 000													
<b>2) umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok;</b>						8 068 728	3 751 426	1 835 137	1 523 284	10 381	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 655 272
- wydatki bieżące						8 068 728	3 751 426	1 835 137	1 523 284	10 381	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
- wydatki majątkowe						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	Dostawy i usługi na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2014	750 - 75018	2 811 400	2 319 000	368 200	124 200											2 811 400	
- wydatki bieżące, z tego						2 811 400	2 319 000	368 200	124 200												
Budżet Woj. Podkarpackiego						2 811 400	2 319 000	368 200	124 200												
- wydatki majątkowe																					
2	Dostawy i usługi na rzecz Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011 - 2014	010 - 01006 010 - 01008	3 869 021	967 470	986 819	966 232											2 920 521	
- wydatki bieżące, z tego						3 869 021	967 470	986 819	966 232												
Budżet Woj. Podkarpackiego						983 895	253 470	258 539	223 386												
Budżet Państwa						2 885 126	714 000	728 280	742 846												
- wydatki majątkowe																					
3	Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej im.prof.Rudolfa Weigla w Jaśle	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Medyczna Szkoła Policealna im.prof.Rudolfa Weigla w Jaśle	2012- 2013	801-80130	702	351	351												351	
- wydatki bieżące, z tego						702	351	351													
Budżet Woj. Podkarpackiego						702	351	351													
- wydatki majątkowe																					

4	Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej im. Anny Jenke w Sanoku	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Medyczna Szkoła Policealna im. Anny Jenke w Sanoku	2012-2014	801-80130	36 088	17 901	17 901	286											18 187	
- wydatki bieżące, z tego							36 088	17 901	17 901	286											
Budżet Woj. Podkarpackiego							36 088	17 901	17 901	286											
- wydatki majątkowe																					
5	Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej w Mielcu	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Medyczna Szkoła Policealna w Mielcu	2012-2014	801-80130	13 800	4 600	4 600	4 600											9 200	
- wydatki bieżące, z tego							13 800	4 600	4 600	4 600											
Budżet Woj. Podkarpackiego							13 800	4 600	4 600	4 600											
- wydatki majątkowe																					
6	Dostawy i usługi na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej w Rzeszowie	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Medyczna Szkoła Policealna w Rzeszowie	2012-2013	801-80130 854-85410	16 374	8 112	8 262												8 262	
- wydatki bieżące, z tego							16 374	8 112	8 262												
Budżet Woj. Podkarpackiego							16 374	8 112	8 262												
- wydatki majątkowe																					
7	Dostawy i usługi na rzecz Kolegium Nauczycielskiego im. A. Fredry w Przemysłu	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Kolegium Nauczycielskie im. A. Fredry w Przemysłu	2012-2014	801-80141	148 157	47 934	49 371	50 852											100 223	
- wydatki bieżące, z tego							148 157	47 934	49 371	50 852											
Budżet Woj. Podkarpackiego							148 157	47 934	49 371	50 852											
- wydatki majątkowe																					
8	Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Nisku	2012-2013	801-80141	3 000	1 500	1 500												1 500	
- wydatki bieżące, z tego							3 000	1 500	1 500												
Budżet Woj. Podkarpackiego							3 000	1 500	1 500												
- wydatki majątkowe																					
9	Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemysłu	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Przemysłu	2012-2014	801-80141	100 304	32 450	33 424	34 430											67 854	
- wydatki bieżące, z tego							100 304	32 450	33 424	34 430											
Budżet Woj. Podkarpackiego							100 304	32 450	33 424	34 430											
- wydatki majątkowe																					
10	Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie	2012-2015	801-80141	39 744	9 500	9 785	10 078	10 381										30 244	
- wydatki bieżące, z tego							39 744	9 500	9 785	10 078	10 381										
Budżet Woj. Podkarpackiego							39 744	9 500	9 785	10 078	10 381										
- wydatki majątkowe																					
11	Dostawy i usługi na rzecz Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Leżajsku	2012-2013	801-80141	720	360	360												360	
- wydatki bieżące, z tego							720	360	360												
Budżet Woj. Podkarpackiego							720	360	360												
- wydatki majątkowe																					
12	Dostawy i usługi na rzecz Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2012-2014	801-80146	319 872	111 022	114 390	94 460											208 850	
- wydatki bieżące, z tego							319 872	111 022	114 390	94 460											
Budżet Woj. Podkarpackiego							319 872	111 022	114 390	94 460											
- wydatki majątkowe																					

13	Dostawy i usługi na rzecz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie	2012-2014	801-80147	408 241	132 080	136 042	140 119											276 161	
- wydatki bieżące, z tego						408 241	132 080	136 042	140 119												
Budżet Woj. Podkarpackiego						408 241	132 080	136 042	140 119												
- wydatki majątkowe																					
14	Dostawy i usługi na rzecz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im.J.G.Pawlikowskiego w Przemysłu	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im.J.G.Pawlikowskiego w Przemysłu	2012-2014	801-80147	285 599	92 400	95 172	98 027											193 199	
- wydatki bieżące, z tego						285 599	92 400	95 172	98 027												
Budżet Woj. Podkarpackiego						285 599	92 400	95 172	98 027												
- wydatki majątkowe																					
15	Dostawy i usługi na rzecz Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu	2012-2013	801-80147	15 706	6 746	8 960												8 960	
- wydatki bieżące, z tego						15 706	6 746	8 960													
Budżet Woj. Podkarpackiego						15 706	6 746	8 960													
- wydatki majątkowe																					
<b>3) gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego (razem)</b>						<b>102 487 354</b>	<b>10 535 549</b>	<b>12 109 790</b>	<b>10 276 839</b>	<b>9 028 007</b>	<b>7 561 980</b>	<b>4 960 034</b>	<b>4 956 214</b>	<b>4 519 898</b>	<b>4 305 543</b>	<b>4 089 403</b>	<b>3 355 668</b>	<b>141 950</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
- wydatki bieżące						102 487 354	10 535 549	12 109 790	10 276 839	9 028 007	7 561 980	4 960 034	4 956 214	4 519 898	4 305 543	4 089 403	3 355 668	141 950	0	0	0
1	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie w Dexia Kommunalkredit Bank S.A. z siedzibą w Warszawie, zgodnie z Uchwałą Nr XII/191/07 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 1 października 2007 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 25.000.000 zł (36.773.446 zł)	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	2007 - 2022	757 - 75704	36 773 446	3 551 030	3 155 672	3 040 185	2 924 847	2 578 840	2 703 629	2 799 640	2 463 154	2 347 832	2 232 320	1 598 416			0	
- wydatki bieżące, z tego						36 773 446	3 551 030	3 155 672	3 040 185	2 924 847	2 578 840	2 703 629	2 799 640	2 463 154	2 347 832	2 232 320	1 598 416				
Budżet Woj. Podkarpackiego						36 773 446	3 551 030	3 155 672	3 040 185	2 924 847	2 578 840	2 703 629	2 799 640	2 463 154	2 347 832	2 232 320	1 598 416				
2	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w Dexia Kommunalkredit Bank S.A. z siedzibą w Warszawie zgodnie z Uchwałą Nr 101/1681/08 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 19 marca 2008 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 8.000.000 zł (9.755.170 zł z odsetkami).	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2008 - 2014	757 - 75704	9 755 170	1 773 001	1 676 125	405 907											0	
- wydatki bieżące, z tego						9 755 170	1 773 001	1 676 125	405 907												
Budżet Woj. Podkarpackiego						9 755 170	1 773 001	1 676 125	405 907												
3	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemysłu w Nordea Bank Polska S.A. z siedzibą w Gdyni zgodnie z Uchwałą Nr 105/1822/08 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 16 kwietnia 2008 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 25.000.000 zł (35.924.535 zł z odsetkami)	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemysłu	2008 - 2023	757 - 75704	35 924 535	2 758 543	2 655 727	2 555 896	2 456 066	2 358 127	2 256 405	2 156 574	2 056 744	1 957 711	1 857 083	1 757 252	141 950		0	
- wydatki bieżące, z tego						35 924 535	2 758 543	2 655 727	2 555 896	2 456 066	2 358 127	2 256 405	2 156 574	2 056 744	1 957 711	1 857 083	1 757 252	141 950			
Budżet Woj. Podkarpackiego						35 924 535	2 758 543	2 655 727	2 555 896	2 456 066	2 358 127	2 256 405	2 156 574	2 056 744	1 957 711	1 857 083	1 757 252	141 950			

4	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu w Nordea Bank Polska S.A. z siedzibą w Gdyni zgodnie z Uchwałą Nr 309/6322/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 31 sierpnia 2010 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 3.000.000 zł (3.232.525 zł z odsetkami).	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	2010 - 2013	757 - 75704	3 232 525	1 068 658	766 530											0		
- wydatki bieżące, z tego						3 232 525	1 068 658	766 530													
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						3 232 525	1 068 658	766 530													
5	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie zgodnie z Uchwałą Nr 309/6323/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 31 sierpnia 2010 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 12.000.000 zł (14.543.603 zł z odsetkami).	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2010 - 2016	757 - 75704	14 543 603	594 425	3 121 644	3 816 457	3 647 094	2 625 013								0		
- wydatki bieżące, z tego						14 543 603	594 425	3 121 644	3 816 457	3 647 094	2 625 013										
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						14 543 603	594 425	3 121 644	3 816 457	3 647 094	2 625 013										
6	Poręczenie kredytu długoterminowego wraz z odsetkami zaciągniętego przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu w Nordea Bank Polska S.A. z siedzibą w Gdyni zgodnie z Uchwałą Nr 68/1532/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 17 sierpnia 2011 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 2.000.000 zł (2.258.075 zł z odsetkami).	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	2011 - 2014	757 - 75704	2 258 075	789 892	734 092	458 394										0		
- wydatki bieżące, z tego						2 258 075	789 892	734 092	458 394												
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						2 258 075	789 892	734 092	458 394												
<b>Przedsięwzięcia ogółem</b>						2 548 903 605	678 786 457	858 550 740	403 517 455	138 033 859	20 560 424	17 703 390	25 622 067	9 792 994	5 865 266	4 289 403	3 555 668	341 950	200 000	200 000	688 040 023
<i>Budżet Unii Europejskiej</i>						1 012 448 367	313 410 683	425 691 549	200 981 068	31 848 568	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						680 604 414	168 959 242	213 702 885	79 606 663	44 591 110	20 560 424	17 703 390	25 622 067	9 792 994	5 865 266	4 289 403	3 555 668	341 950	200 000	200 000	0
<i>Budżet Państwa</i>						792 417 354	181 404 535	204 043 806	113 269 481	55 344 181	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Inne źródła</i>						63 433 470	15 011 997	15 112 500	9 660 243	6 250 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- wydatki bieżące						725 514 678	192 465 373	176 851 406	74 314 967	40 258 652	10 560 424	7 703 390	7 795 468	6 966 395	5 865 266	4 289 403	3 555 668	341 950	200 000	200 000	0
<i>Budżet Unii Europejskiej</i>						67 812 876	23 214 116	21 802 608	4 101 538	881 900	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						338 356 995	87 817 798	85 439 715	27 874 617	22 755 306	10 560 424	7 703 390	7 795 468	6 966 395	5 865 266	4 289 403	3 555 668	341 950	200 000	200 000	0
<i>Budżet Państwa</i>						312 332 810	74 421 462	69 609 083	42 338 812	16 621 446	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Inne źródła</i>						7 011 997	7 011 997	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- wydatki majątkowe						1 823 388 927	486 321 084	681 699 334	329 202 488	97 775 207	10 000 000	10 000 000	17 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	0
<i>Budżet Unii Europejskiej</i>						944 635 491	290 196 567	403 888 941	196 879 530	30 966 668	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						342 247 419	81 141 444	128 263 170	51 732 046	21 835 804	10 000 000	10 000 000	17 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	0
<i>Budżet Państwa</i>						480 084 544	106 983 073	134 434 723	70 930 669	38 722 735	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Inne źródła</i>						56 421 473	8 000 000	15 112 500	9 660 243	6 250 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



# **ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM w 2011 roku**

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W RZESZOWIE

---

RZESZÓW, luty 2012 r.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie  
Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy  
35-061 Rzeszów, ul. Króla Kazimierza 7  
Tel/fax (17) 747 06 66

Publikacja bezpłatna

Publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przedruk opracowania w całości lub części oraz wykorzystanie danych dozwolone jest wyłącznie z podaniem źródła



## Spis treści

WSTĘP.....	4
1. WYBRANE CZYNNIKI WARUNKUJĄCE WIELKOŚĆ BEZROBOCIA W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM .....	5
1.1. SYTUACJA DEMOGRAFICZNA .....	5
1.2. WYBRANE WSKAŹNIKI OPISUJĄCE POZIOM ROZWOJU GOSPODARCZEGO .....	8
1.3. STAN ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI .....	12
1.4. AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA I STRUKTURA ZATRUDNIENIA .....	17
2. BEZROBOTNI NA RYNKU PRACY .....	20
2.1. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU .....	23
2.2. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI.....	24
2.3. BEZROBOTNI WG PŁCI .....	26
2.4. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU .....	28
2.5. BEZROBOTNI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA .....	29
2.6. BEZROBOTNI WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI .....	30
2.7. BEZROBOTNI WEDŁUG ZAWODÓW .....	31
2.8. BEZROBOTNI WEDŁUG STAŻU PRACY .....	33
2.9. BEZROBOTNI WEDŁUG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY .....	34
2.10. BEZROBOTNI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY .....	35
3. POZOSTAŁE GRUPY OSÓB UJMOWANE W STATYSTYKACH URZĘDÓW PRACY... ..	36
4. WOLNE MIEJSCA PRACY I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ .....	36
5. WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA .....	42
6. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW .....	44
PODSUMOWANIE .....	46
ANEKS STATYSTYCZNY.....	49

## Wstęp

Głównym celem niniejszego opracowania jest pokazanie ogólnych zjawisk i tendencji zachodzących na rynku pracy województwa podkarpackiego w okresie 2011 roku. Informacje zawarte w publikacji mogą być użyteczne przy określaniu kierunków promocji zatrudnienia, a także diagnozowaniu problemu pozostawania bez pracy i skuteczniejszego łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia. Są także trwałym komponentem działań podejmowanych przez urzędy pracy oraz inne organizacje pożytku publicznego na rzecz rozwoju rynku pracy, w celu efektywniejszego wykorzystania sił i środków dla realizacji zadań i programów promujących zatrudnienie.

W opracowaniu wykorzystano dane statystyczne pochodzące z obowiązującej sprawozdawczości rynku pracy w zakresie realizacji programu badań statystyki publicznej dotyczącej rynku pracy i diagnozy zjawiska bezrobocia. Były to następujące sprawozdania:

- MPiPS-01 – podstawowe sprawozdania o rynku pracy za okres 2011 roku, w tym również:
  - Załącznik nr1 do sprawozdania MPiPS-01 Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy,
  - Załącznik nr 2 do sprawozdania MPiPS-01 Bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej,
  - Załącznik nr 3 do sprawozdania MPiPS-01 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności,
  - Załącznik nr 4 do sprawozdania MPiPS-01 Poradnictwo zawodowe i informacja zawodowa, pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy, szkolenie bezrobotnych i poszukujących pracy, staż i przygotowanie zawodowe dorosłych.
- MPiPS-02 – sprawozdanie o dochodach i wydatkach w ramach Funduszu Pracy.

Celem uzupełnienia danych i pełniejszego przedstawienia tematyki związanej z bezrobociem i rynkiem pracy wykorzystano również Biuletyny Statystyczne Województwa Podkarpackiego, Roczniki Statystyczne, a także inne dostępne publikacje Urzędu Statystycznego w Rzeszowie i Głównego Urzędu Statystycznego.

## 1. Wybrane czynniki warunkujące wielkość bezrobocia w województwie podkarpackim

Na aktualną sytuację na rynku pracy w województwie podkarpackim miało wpływ szereg czynników obserwowanych na ogólnokrajowym rynku pracy i oddziałujących jednocześnie na rynki regionalne. Głównymi determinantami były następujące procesy:

- zmiany w strukturze demograficznej ludności województwa,
- aktualna pozycja województwa podkarpackiego na gospodarczej mapie kraju,
- struktura gospodarowania i przekrój zatrudnienia w zakładach pracy na Podkarpaciu.

### 1.1. Sytuacja demograficzna

Na koniec 2010 roku liczba ludności w województwie podkarpackim wynosiła 2 103 505 (o 1,7 tys. więcej niż przed rokiem) i podobnie jak w latach wcześniejszych, udział procentowy w ogólnej liczbie ludności obejmował 5,5 % populacji całego kraju. W tym zakresie nie zaobserwowano znacznych zmian w porównaniu do 2009 r.

Średnia gęstość zaludnienia, podobnie jak w roku poprzednim, wynosiła 118 osób/km<sup>2</sup>, a w kraju 122 osoby. Wskaźnik ten wykazywał znaczne zróżnicowanie przestrzenne w poszczególnych powiatach województwa i przyjmował wartości od najwyższego w mieście Rzeszowie (1 532 osób/km<sup>2</sup>) i Przemyślu (1 434) do najniższego w powiatach: bieszczadzkim (19) i leskim (32) osoby/km<sup>2</sup>

Pod względem liczby ludności, w porównaniu do innych województw w kraju, Podkarpacie zajęło 8 miejsce (w 2009 roku była to 9 lokata). Najbardziej zaludnionymi powiatami województwa były tarnobrzeski i rzeszowski, które skupiały 29,2% ogółu populacji województwa. W okresie 2010 roku liczba ludności w województwie zwiększyła się o 1 773 osoby (w 2009 r. zwiększyła się o 2 237 osób). W kraju natomiast liczba ludności zwiększyła się o 32,7 tys. (w 2009 r. wzrosła o 31,4 tys.).

Ludność Podkarpacia cechuje nadal dosyć wysoki poziom przyrostu naturalnego. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2010 roku wskaźnik ten wyniósł 1,8 i znacznie odbiegał od krajowego wynoszącego 0,9. W porównaniu do 2009 roku analizowany wskaźnik dla województwa nie uległ zmianie. W miastach zwiększył się tylko nieznacznie i wynosił 2,02 (w porównaniu do 2009 r. wzrósł o 0,01), a na wsi ukształtował się na poziomie 1,57 (w porównaniu do 2009 r. spadek o 0,03).<sup>1</sup>

W 2010 roku nadal utrzymywał się najniższy wskaźnik urbanizacji. W 49 miastach Podkarpacia zamieszkiwało 41,4 % ludności (w 2009 r. w 47 miastach zamieszkiwało 41,1 % ludności). Dla Polski wskaźnik ten wynosił 60,9 %, a w 2009 roku 61,0 %.

Również struktura ludności według płci nie różnicuje się od kilku lat. Obserwujemy nieznaczną przewagę kobiet w ogólnej strukturze ludności w województwie, w 2010 r. kobiety stanowiły 51,1 % ogólnej liczby mieszkańców województwa. W 2010 roku współczynnik feminizacji na terenie województwa został określony na poziomie 105 (w kraju 107), co oznacza, że na każde 100 mężczyzn przypadało o pięć kobiet więcej. W roku poprzednim wartość tego wskaźnika znajdowała się na tym samym poziomie.

Podkarpackie jest województwem stosunkowo młodym, o czym świadczy niższa niż w kraju mediana wieku mieszkańców. Należy jednak zauważyć, iż analizowany wskaźnik

<sup>1</sup> Przyrost naturalny jest to różnica pomiędzy liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w badanym okresie czasu. Źródło: Definicja dostępna na stronie internetowej GUS pod adresem: <http://www.stat.gov.pl/>.

posiada tendencję wzrostową. W 2002 r. dla ludności ogółem w województwie podkarpackim wynosił on 33,6 lat, w 2008 – 35,8 lat, w 2009 – 36,1 lat. W 2010 roku mediana przyjęła wartość 36,5 lat co oznacza, że wiek ten osiągnęła połowa ludności województwa. Dla kobiet wyniosła 38,2 lat, a dla mężczyzn 34,9. W Polsce w 2010 r. wiek ten był wyższy i wynosił 38 lat (dla mężczyzn 36,2 lat i dla kobiet 40,0 lat). W 2009 roku – 37,7 lat ogółem (35,9 mężczyźni oraz 39,8 lat kobiety) <sup>2</sup>.

**Tabela 1. Wiek środkowy ludności. Polska - województwo podkarpackie**  
(w latach)

Kategorie Statystyczne	okresy	Polska	Województwo Podkarpackie
ogółem	2009	37,7	36,1
	2010	38,0	36,5
Kobiety	2009	39,8	37,8
	2010	40,0	38,2
Mężczyźni	2009	35,9	34,5
	2010	36,2	34,9

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych liczbowych zawartych w: 1) Halina Dmochowska (red.) Rocznik demograficzny 2011 r. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2011 r., s.61, s.148.  
2) Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2010 roku. Rzeszów maj 2011 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2011 r., s.2.  
3) Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2009 roku. Rzeszów maj 2010 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2010 r., s.2.

Podobnie jak rok wcześniej, mieszkańcy miast w 2010 r. byli w naszym województwie średnio o 2 lata starsi od mieszkańców wsi <sup>3</sup>. W ostatnim czasie obserwuje się w województwie zmiany świadczące o stopniowym starzeniu się społeczeństwa. Pomimo, iż Podkarpacie jest regionem stosunkowo młodym, następują podobne procesy jak w kraju. W ogólnej liczbie ludności widoczne jest zmniejszanie się udziału osób w wieku przedprodukcyjnym, a jednocześnie następuje wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym.

Według danych z badań demograficznych Głównego Urzędu Statystycznego odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym obniżył się z 30,5% w 1995 r. do 19,9% w 2010 r. Jednocześnie wzrósł udział osób w wieku poprodukcyjnym z 13,3% do 16% w 2010 r. Zwiększył się także udział ludności w wieku produkcyjnym z 56,2% w roku 1995 do 64,1% dla 2010 r. Zmiany w strukturze ludności według wieku przedstawia poniższa tabela.

<sup>2</sup> Wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości (np. zamieszkującej określone terytorium). Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła. Źródło definicji: <http://www.stat.gov.pl>, GUS w Warszawie, Pojęcia stosowane w badaniach statystycznych statystyki publicznej.

Pozostałe źródła informacji to: 1) Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2010 roku. Rzeszów maj 2011 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2011 r., 2) Halina Dmochowska (red.) Rocznik demograficzny 2011 r. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2011 r., 3) Joanna Stańczak „Podstawowe informacje o rozwoju demograficznym Polski w latach 2000 – 2010 notatka informacyjna, materiał na konferencję prasową w dniu 28 stycznia 2011 r.”, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Warszawa 2011 r. oraz 4) „Podstawowe informacje o sytuacji demograficznej Polski w 2011 r.”, notatka informacyjna materiał na konferencję prasową w dniu 27.01.2012 r. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Warszawa 2012 r. Dane dot. mediany wielu ludności w Polsce za NSP 2011 r. US w Białymstoku, „Stan i ruch naturalny ludności w województwie podlaskim w 2010 r.”, Białystok, maj 2011r. s.3. oraz w rozkładzie płci za Rocznikiem demograficznym, s. 61.

<sup>3</sup> Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim 2009 r. i 2010 r., Rzeszów maj 2010 r. i maj 2011 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2010 r. oraz 2011 r., opracowania sygnałne.

**Tabela 2. Zmiany w strukturze ludności według wieku w województwie podkarpackim (w %).**

<b>Wiek ludności</b>					<b>wzrost/ spadek w okresie 1995 – 2010 r. 1995 = 100%</b>
a – ludność w wieku przedprodukcyjnym 14 lat i mniej	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	
b – ludność w wieku przedprodukcyjnym 17 lat i mniej					
<b>(a)*</b>					
przedprodukcyjny	25,2	21,8	18,1	15,9	- 9,3
produkcyjny	61,5	63,9	67,1	68,1	+ 6,6
poprodukcyjny	13,3	14,3	14,9	16,0	+ 2,7
<b>(b)**</b>					
przedprodukcyjny	30,5	27,5	23,1	19,9	- 10,6
produkcyjny	56,2	58,2	62,0	64,1	+ 7,9
poprodukcyjny	13,3	14,3	14,9	16,0	+ 2,7
<b>Ogółem ***</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>---</b>

Źródło: Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Bank danych lokalnych <http://www.stat.gov.pl> zakładka BDL, ludność, Warszawa 2012 r. oraz Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2006, GUS Warszawa 2006 r.

\*-W wariancie A za ludność w wieku przedprodukcyjnym uważa się osoby w wieku do 14 lat lub niższym. Ten wariant jest przyjmowany w LFS (Labour Force Survey), który w Polsce jest stosowany od maja 1992 roku w ramach Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 15 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 15 do 64 lat. Warto wspomnieć, iż w Eurostacie wiek przedprodukcyjny jest taki sam tj. 0-14 lat. Za ludność w wieku produkcyjnym przyjmuje się osoby w przedziale wiekowym 15-64 lat bez względu na płeć respondentów biorących udział w badaniach. Źródło: GUS w Warszawie.

\*\* -W wariancie B przyjęto przedziały stosowane w demografii tj. wiek przedprodukcyjny 0-17 lat dla kobiet i mężczyzn, wiek produkcyjny 18-64 lat mężczyźni i 18-59 kobiety, wiek poprodukcyjny 65 lat i więcej mężczyźni i 60 lat i więcej kobiety. Źródło: GUS w Warszawie.

\*\*\* - Odsetki nie zawsze sumują się do 100,0 z powodu zastosowania elektronicznej metody obliczania. Dopuszczalne różnice to przedział +/- 0,1÷ 0,2 %.

Na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2010 r. przypadało w województwie 56 osób w wieku nieprodukcyjnym czyli przed- i poprodukcyjnym (w 2009 r. – 57 osób). Współczynnik obciążenia demograficznego w 2010 r. dla miast wynosił 51, a dla wsi 60 osób (w 2009 r. dla miast wynosił 51, a dla wsi 61 osób)<sup>4</sup>.

Obok przyrostu naturalnego kolejnym czynnikiem kształtującym liczbę ludności są migracje ludności. Od kilku lat odnotowujemy w naszym województwie ujemne saldo migracji, co prowadzi do zmniejszenia się liczby ludności. W 2009 roku z powodu migracji liczba ludności zmniejszyła się o 1 875, a w 2010 r. zmalała o 1 929 (w tym 1 304 kobiety i 625 mężczyzn). Z miast ubyły 2 812 osób (3,2 na 1000 mieszkańców), natomiast liczba ludności na wsi wzrosła o 883 osoby (0,7 na 1000 ludności).<sup>5</sup> W przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wartość omawianego wskaźnika wyniosła –0,9 osób (w kraju wskaźnik ten

<sup>4</sup> Współczynnik obciążenia demograficznego jest to stosunek liczby osób w wieku, gdy są one nieaktywne lub biernie zawodowo, czyli w wieku nieprodukcyjnym (liczba dzieci w wieku 0-14 lat, liczba osób w wieku 60 lub 65 lat i więcej) do liczby osób będących w wieku produkcyjnym (liczba osób w wieku 15 - 59 kobiety lub 15-64 lat mężczyźni). W przypadku krajowych badań demograficznych stosuje się przedziały wieku wariantu B struktury ludności (Tabela 2).

<sup>5</sup> Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim 2009 r. i 2010 r., Rzeszów maj 2010 r., maj 2011 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2010 r., 2011 r., opracowania sygnałne.

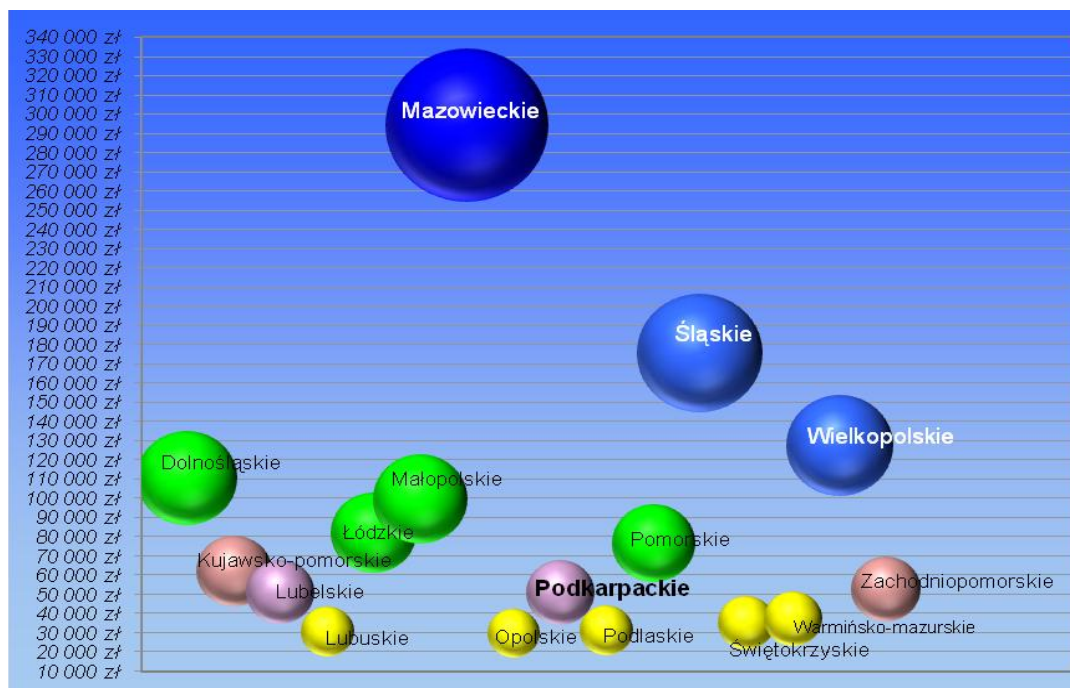
posiadał również wartość ujemną i wynosił  $-0,1$ ). Oznacza to, że liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego w ciągu roku przekroczyła liczbę osób zameldowanych na pobyt stały w tym samym okresie.

## 1.2. Wybrane wskaźniki opisujące poziom rozwoju gospodarczego

Poziom rozwoju gospodarczego opisuje się między innymi syntetycznymi wskaźnikami aktywności gospodarczej takimi jak: **wartość produktu krajowego brutto (PKB)**<sup>6</sup> oraz **wartość dodana brutto (WDB)**.<sup>7</sup>

W województwie podkarpackim w 2010 r. mieszkało ok. 5,5 % ludności Polski ( od kilku lat na tym samym poziomie) <sup>8</sup>. **Produkt krajowy brutto** wytworzony w 2009 roku obejmował jedynie 3,8 % całego produktu wytworzonego w Polsce, co stanowiło 11 miejsce w kraju (taką samą wartość i lokatę odnotowano według danych w 2008 roku) <sup>9</sup>.

**Wykres 1. Produkt krajowy brutto według województw w 2009 roku**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych liczbowych zawartych w publikacji „Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2009 roku”, Urząd Statystyczny w Katowicach Katowice 2011 roku, s. 58-59.

<sup>6</sup> Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotację do produktów. PKB jest liczony w cenach rynkowych. Definicja: Halina Dmochowska (red.) „Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2011”, GUS Warszawa 2011 r.

<sup>7</sup> Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Stanowi różnicę między produkcją globalną, a zużyciem pośrednim i jest wyrażona w cenach bazowych.

<sup>8</sup> Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2010 roku. Rzeszów maj 2011 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2011 r.

<sup>9</sup> Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2009 roku. Główny Urząd Statystyczny oraz Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2011 r.

W przeliczeniu na jednego mieszkańca w 2009 r. produkt krajowy brutto w województwie podkarpackim był znacznie niższy jak w innych regionach (15 miejsce w kraju) i stanowił on 68,5 % produktu przypadającego na jednego mieszkańca Polski.

**Tabela 3. Produkt Krajowy Brutto w województwie podkarpackim 2009 r. (w porównaniu do 2000 roku)**

Wyszczególnienie	2000	2009
Ogółem (mln zł)	28 514	50 684
Polska = 100	3,8	3,8
Lokata	11	11
na 1 mieszkańca (zł)	13 574	24 131
Polska = 100	69,8	68,5
Lokata	15	15

Źródło: Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2009 roku. Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2011 r.

W 2009 r. wartość produktu krajowego brutto w przeliczeniu na jednego mieszkańca (w cenach bieżących) w województwie podkarpackim wyniosła 24 131 zł<sup>10</sup>.

Wartość dodana brutto w przeliczeniu na 1 osobę pracującą wyniosła w 2009 r. dla województwa podkarpackiego 61 324 zł (w kraju 84 895 zł), co stanowiło ok. 72 % średniej krajowej. W porównaniu do innych województw, podobnie jak w roku poprzednim, dawało nam to 15 lokatę w kraju<sup>11</sup>.

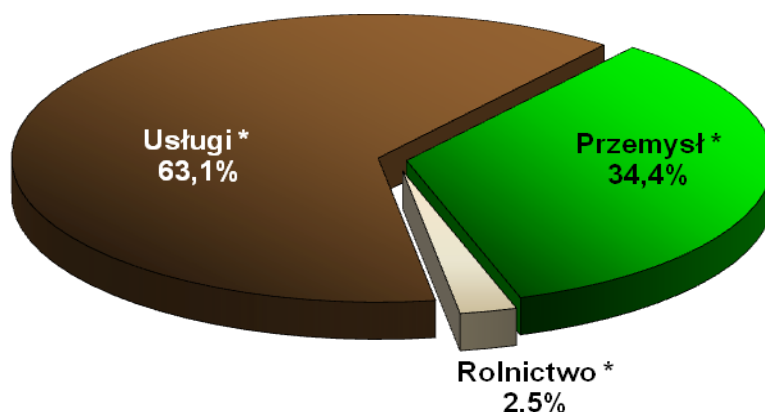
Strukturę samej wartości dodanej brutto ogółem (wyrażonej w milionach złotych) według głównych działów gospodarki narodowej tj. specyfiki działalności gospodarczej prowadzonej przez zakłady zarówno sektora publicznego jak i prywatnego prezentujemy według danych GUS. W 2009 r. w województwie podkarpackim dominowała działalność w zakresie handlu, naprawy pojazdów samochodowych, transportu i gospodarki magazynowej oraz zakwaterowania i usług gastronomicznych ujętych łącznie (30,1% - w kraju na tym samym poziomie). Na nieco wyższym poziomie od średniej krajowej odnotowano udział sektora przemysłu (województwo – 26,7 %, Polska – 24,6%). W przypadku budownictwa zaobserwowano minimalne różnice (województwo 7,7 %, kraj 7,8 %). Na nieco niższym poziomie w województwie jak w kraju odnotowano udział rolnictwa, łowiectwa, leśnictwa i rybactwa (województwo 2,5 %, Polska 3,6 %) <sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2009 roku. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie oraz Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2011 r., s.58.

<sup>11</sup> Produkt krajowy brutto..., s.66 – 67.

<sup>12</sup> Do działalności usługowej zaliczamy: handel i naprawy, hotele i restauracje, transport, gospodarkę magazynową i łączność oraz pośrednictwo finansowe, obsługę nieruchomości i firm a także pozostałą działalność usługową. Jako odrębne sektory rozpatrywano: przemysł, budownictwo oraz rolnictwo. „Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2009 r.” Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2011 r., s. 60.

**Wykres 2. Wartość dodana brutto za 2009 r. według rodzajów działalności (w milionach złotych, ceny bieżące) w województwie podkarpackim**

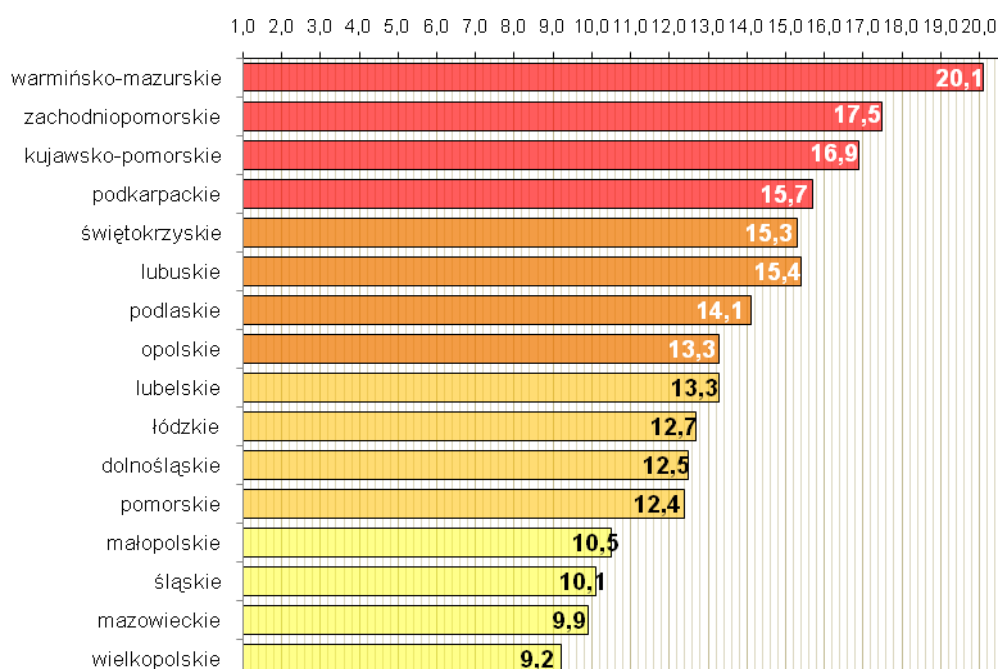


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych liczbowych zawartych w publikacji zwartej „Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2009 roku”, Urząd Statystyczny w Katowicach Katowice 2011 roku, s. 60.

\*-Dane zaprezentowano w tradycyjnym podziale na trzy sektory gospodarki tj. usługi, przemysł i rolnictwo. Do sektora usług zaliczono: handel i naprawy pojazdów samochodowych, transport i gospodarkę magazynową, zakwaterowanie i gastronomię oraz informacje i komunikację; a także działalność finansową i ubezpieczeniową i obsługę rynku nieruchomości wraz z kategorią „pozostałe usługi”. Do sektora przemysłu wliczono budownictwo i przetwórstwo przemysłowe. Do sektora rolnictwa zaliczono również: leśnictwo, łowiectwo i rybactwo.

Oceniając regionalny poziom rozwoju gospodarczego uwzględnia się także wielkość **stopy bezrobocia**. Wartość tego wskaźnika na Podkarpaciu w porównaniu do innych województw jest dość wysoka. Na koniec grudnia 2011 r. stopa bezrobocia wynosiła 15,7% i tylko trzy województwa posiadały wyższą stopę bezrobocia: kujawsko-pomorskie (16,9%), zachodniopomorskie (17,5%) i warmińsko-mazurskie (20,1%).

**Wykres 3. Poziom stopy bezrobocia rejestrowanego w kraju. Stan na 31. 12. 2011 r.**



Źródło: Opracowanie na podstawie danych GUS.



W województwie podkarpackim występuje także większe niż w innych regionach kraju bezrobocie ukryte, które dotyczy głównie terenów wiejskich oraz obszarów o słabym stopniu urbanizacji. Warto wspomnieć, iż pomimo uwzględnienia wszystkich mocnych i słabych stron tego syntetycznego wskaźnika rynku pracy, za pomocą jednego tylko miernika nie ma możliwości przeprowadzenia kompleksowej charakterystyki sytuacji na rynku pracy.

W celu pełniejszego opisu poziomu rozwoju gospodarczego województwa należy uwzględniać również wskaźniki opisujące materialne oraz cywilizacyjne warunki życia mieszkańców, takie jak poziom życia, czy dane charakteryzujące trudniejszą do zmierzenia metodami ilościowymi jakość życia. Podejście do tych zjawisk w głównej mierze jest zależne od wskaźników zawartych w niniejszej publikacji.

Poniżej opisane zostały głównie wskaźniki publikowane przez GUS (dochody ludności, sytuacja mieszkaniowa, sieć handlowa, edukacja i kształcenie, dostęp do kultury, ochrona zdrowia, transport i komunikacja). Pod względem większości z nich województwo podkarpackie zajmuje niską pozycję w kraju. Dotyczy to w szczególności niskich dochodów mieszkańców, które nie tylko powodują obniżenie poziomu życia, ale przede wszystkim osłabiają popyt na określone towary i usługi w regionie, który stanowi istotny czynnik rozwoju.

**Tabela 4. Wybrane wskaźniki materialnych i cywilizacyjnych warunków życia w województwie podkarpackim. Dane za 2010 rok**

Grupy Wskaźników	Lp.	Wskaźniki	Polska	Województwo	Lokata
Dochody	1a	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ogółem (zł) w gospodarce narodowej	3 435,00	2 877,43	16
	1b	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w relacji do średniej krajowej (Polska=100)	100,0	83,8	15
	1c	Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń (zł)	1 642,90	1 351,01	16
Zasoby mieszkaniowe	2a	Mieszkania na 1 000 ludności	3,6	2,4	13
	2b	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę (m <sup>2</sup> )	24,9	23,3	14
Wyposażenie gospodarstw domowych <sup>13</sup>	3a	w telefon komórkowy	88,8	85,1	15
	3b	w urządzenie do odbioru telewizji satelitarnej lub kablowej	64,5	61,9	11
	3c	w komputer osobisty	64,9	65,3	8
	3d	w komputer osobisty z dostępem do Internetu	59,6	59,5	6
Sieć handlowa	4a	Liczba mieszkańców na 1 sklep	110	124	15
	4b	Sprzedaż detaliczna towarów (w milionach złotych)	392 122 189,4	10 144 198,6	10
	4c	Sprzedaż detaliczna w przeliczeniu na 1 mieszkańca (w złotych)	15 528	8 375	14
Edukacja i kształcenie <sup>14</sup>	5a	Studenci szkół wyższych na 10 tys. ludności	476	349	15
	5b	Słuchacze studiów podyplomowych	183 984	5 478	12
	5c	Słuchacze studiów doktoranckich	36 761	370	14
Dostępność kultury	6a	Liczba ludności na 1 miejsce na widowni w stałych salach w teatrach i instytucjach muzycznych	525,02	1553,55	16
	6b	Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności	301,73	106,50	16

<sup>13</sup> Oznacza wyposażenie gospodarstw domowych w niektóre przedmioty trwałego użytkowania. Za 100 % przyjęto ogólną liczbę gospodarstw domowych. Źródło: Dane zamieszczone pod adresem internetowym <http://www.stat.gov.pl>, Bank Danych Lokalnych, GUS w Warszawie, BDL Warszawa 2012 r.

<sup>14</sup> Źródło: Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Bank Danych Lokalnych, Warszawa 2012 r.

	6c	Liczba ludności na 1 miejsce w kinach stałych	154,01	202,59	11
	6d	Czytelnicy bibliotek publicznych na 1 000 ludności	170	170	7
Ochrona zdrowia	7a	Liczba ludności na 1 łóżko w szpitalach ogólnych	211	220	10
	7b	Ludność przypadająca na aptekę ogólnodostępną	3 381	3 690	14
Transport i komunikacja	8a	Samochody osobowe zarejestrowane na 1 000 ludności	451,3	398,3	15
	8b	Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km <sup>2</sup> w km	87,6	84,1	10
	8c	Linie kolejowe eksploatowane normalnotorowe na 100 km <sup>2</sup> (w km)	6,4	5,5	11
	8d	Telefoniczne łącza główne na 1000 ludności	215,8	171,4	16

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS w Warszawie, Bank Danych lokalnych <http://www.stat.gov.pl>, BDL Warszawa 2012 r. oraz druków zawartych tj. „Rocznik Statystyczny Województw”, GUS, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2011 r.

### 1.3. Stan rozwoju przedsiębiorczości

Rozwój przedsiębiorczości wpływa na wzrost nowych miejsc pracy, a w ich tworzeniu ważną rolę odgrywają małe i średnie firmy. Według stanu na koniec 2010 roku w województwie podkarpackim w rejestrze REGON<sup>15</sup> zarejestrowanych było 152 618 podmiotów gospodarczych (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie) tj. o ok. 5,2 % więcej niż rok wcześniej oraz o 12,9 % więcej niż w 2000 roku. Firmy z Podkarpacia stanowiły 3,9% ogółu podmiotów zarejestrowanych w kraju..

Przeważająca ich liczba tj. 96,0 % (146,5 tys.) należała do sektora prywatnego, a 4,0% (6,0 tys.) do publicznego. Wśród firm sektora prywatnego dominowały podmioty z następujących sekcji PKD 2007: handel hurtowy i detaliczny łącznie z naprawą pojazdów samochodowych (31,1 %), budownictwo (13,0 %), przetwórstwo przemysłowe (10,0 %) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (7,8 %).

W podmiotach zaliczanych do sektora publicznego dominowały niżej wymienione sekcje: edukacja ( 54,8%), działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (13,5 %) oraz administracja publiczna i obrona narodowa łącznie z obowiązkowymi zabezpieczeniami społecznymi (10,8 %) <sup>16</sup>.

Wśród podmiotów zaliczanych do sektora prywatnego większość tj. 81,0% (118,6 tys.) stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, głównie: handlową (32,4 %), budowlaną (14,6 %), związaną z przetwórstwem przemysłowym (10,0%), oraz działalność profesjonalną, naukową i techniczną (8,6 %). Podobnie jak w latach ubiegłych, prawie  $\frac{3}{4}$  osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą stanowiły podmioty jednoosobowe. Ponadto w rejestrze REGON wpisanych było 9 495 spółek cywilnych, 7 452 spółki handlowe, 5 610 stowarzyszeń i organizacji społecznych, 2 238 wspólnot mieszkaniowych, 731 spółdzielni oraz 256 fundacji. W końcu 2010 r. w województwie funkcjonowały 2 przedsiębiorstwa państwowe tj. o 1 mniej niż

<sup>15</sup> REGON – Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej.

<sup>16</sup> Ibidem.

w roku poprzednim i o 57 mniej niż w 2000 roku, gdzie odnotowano 59 przedsiębiorstw państwowych.<sup>17</sup>

**Podmioty według liczby zatrudnionych.** W województwie podkarpackim przeważają przedsiębiorstwa małe, które dostarczają produkty na rynek regionalny. Pod koniec 2010 roku według danych REGON 94,6 % zarejestrowanych podmiotów gospodarczych zatrudniało 9 i mniej pracowników, 4,4 % stanowiły podmioty zatrudniające od 10 do 49 osób oraz 0,8% zatrudniało od 50 do 249 pracowników. Podmioty duże zatrudniające od 250 do 999 pracowników stanowiły 0,1 %, a zatrudniające 1000 pracowników i więcej już tylko ok. 0,02% firm.<sup>18</sup>

**Tabela 5. Struktura podmiotów gospodarczych według liczby zatrudnionych, stan na koniec 2010 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Podmioty o liczbie pracujących				
		9 i mniej	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
Polska	3 909 802	3 713 677	161 550	29 731	4 033	811
(w %)	100,0	95,0	4,1	0,8	0,1	0,02
Województwo Podkarpackie	152 618	144 429	6 757	1 230	173	29
(w %)	100,0	94,6	4,4	0,8	0,1	0,02

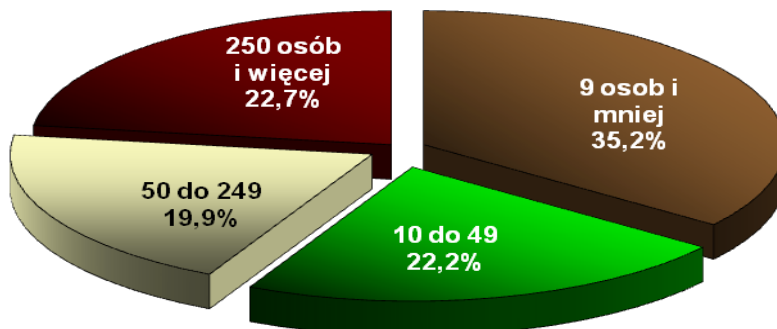
Źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych GUS. Bank Danych lokalnych <http://www.stat.gov.pl>., BDL Warszawa 2012 r.

Ponad jedna trzecia ogółu pracujących na Podkarpaciu było zatrudnionych w podmiotach o liczbie pracowników do 9 osób lub mniej. Z kolei blisko 23% pracujących zatrudnionych było w podmiotach o liczbie pracowników 250 i więcej, a ponad 22% w firmach zatrudniających od 10 do 49 pracowników. Blisko jedna czwarta pracujących zatrudniona była w firmach o liczbie pracowników 50-249.

<sup>17</sup> Źródło: „Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2010 roku, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, opracowania sygnalne, Rzeszów luty 2011 r.

<sup>18</sup> Pomiędzy analizowanymi zmiennymi występuje zależność, podczas gdy jedna wzrasta druga maleje. Największa liczba zatrudnionych kumuluje się w podmiotach mikro. Dane GUS dostępne na stronie internetowej <http://www.stat.gov.pl>, Bank Danych lokalnych, BDL Warszawa 2012 r.

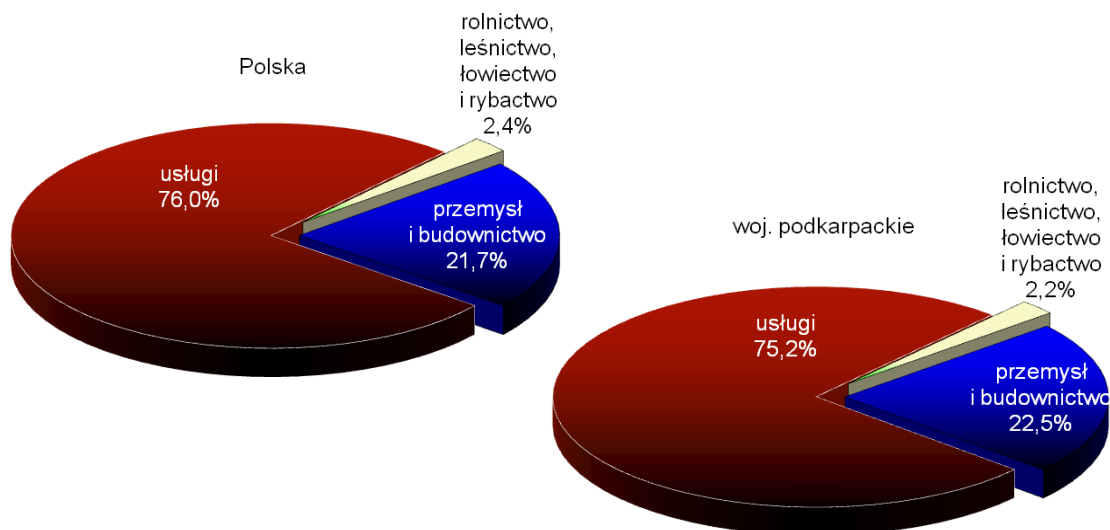
**Wykres 4. Struktura pracujących w podmiotach wpisanych do rejestru REGON w województwie podkarpackim według stanu na koniec grudnia 2010 r.**



Źródło: „Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2010 roku”, opracowanie sygnałne, luty 2011 r., Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów luty 2011 r.

**Podmioty według sektorów oraz rodzaju działalności gospodarczej.** Na koniec 2010 r. w województwie podkarpackim odnotowano zbliżoną do kraju strukturę podmiotów gospodarki narodowej według kluczowych sektorów gospodarczych. Najwięcej podmiotów zarejestrowanych na Podkarpaciu działało w usługach tj. 75,2% (kraj – 76,0%). W przemyśle łącznie z budownictwem odpowiednio: w województwie 22,5%, w kraju 21,7%. W rolnictwie działało 2,2 % podmiotów (w kraju 2,4 %).

**Wykres 5. Podmioty gospodarcze według głównych sektorów gospodarki w 2010 r. Porównanie Kraj-województwo (REGON) \***



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych liczbowych opublikowanych przez GUS, <http://www.stat.gov.pl>, Bank Danych Lokalnych, BDL Warszawa 2012 r.

\*-Pominięto dwie sekcje PKD nie zakwalifikowane przez GUS do poszczególnych sektorów o bardzo małej liczebności tj. sekcja „T” Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników, gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby oraz sekcja „U” organizacje i zespoły eksterytorialne.

Analizując strukturę podmiotów zarejestrowanych w województwie podkarpackim na koniec 2010 roku według Polskiej Klasyfikacji Działalności można zauważyć, że najwięcej z nich należało do sekcji: „Handel i naprawy” 45 628 podmiotów (29,9%) oraz „Budownictwo” 19 008 podmiotów (12,5 %). Podmioty należących do sekcji „Przetwórstwo przemysłowe” zarejestrowanych było 14 674 (9,6 %), a z sekcji „Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna” 11 597, co stanowiło 7,6 %.

**Tabela 6. Podmioty gospodarcze według sekcji PKD. Stan na 31. 12. 2010 r.**

Lp	Sekcje według Polskiej Klasyfikacji Działalności	Polska		woj. podkarpackie	
		liczba podmiotów	%	liczba podmiotów	%
1	(A) Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo	92 537	2,4	3 417	2,2
2	(B) Górnictwo i wydobywanie	3 435	0,1	181	0,1
3	(C) Przetwórstwo przemysłowe	360 090	9,2	14 674	9,6
4	(D) Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	4 477	0,1	126	0,1
5	(E) Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	11 648	0,3	411	0,3
6	(F) Budownictwo	467 145	11,9	19 008	12,5
7	(G) Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	1 100 603	28,1	45 628	29,9
8	(H) Transport i gospodarka magazynowa	265 203	6,8	10 623	7,0
9	(i) Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	124 214	3,2	4 297	2,8
10	(J) Informacja i komunikacja	95 163	2,4	2 949	1,9
11	(K) Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	131 213	3,4	4 507	3,0
12	(L) Działalność związana z obsługą rynku Nieruchomości	195 384	5,0	3 748	2,5
13	(M) Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	332 231	8,5	11 597	7,6
14	(N) Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	94 152	2,4	2 448	1,6
15	(O) Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	26 997	0,7	1 919	1,3
16	(P) Edukacja	116 132	3,0	5 716	3,7
17	(Q) Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	186 008	4,8	7 616	5,0
18	(R) Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	67 085	1,7	3 305	2,2
19	(S) Pozostała działalność usługowa	235 919	6,0	10 446	6,8
20	(T) Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	29	0,0	0	0,0
21	(U) Organizacje i zespoły eksterytorialne	137	0,0	2	0,0
<b>22</b>	<b>Ogółem</b>	<b>3 909 802</b>	<b>100,0</b>	<b>152 618</b>	<b>100,0</b>

Źródło: Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Bank Danych Lokalnych <http://www.stat.gov.pl> BDL, Warszawa 2012 r.

**Przestrzenne zróżnicowanie podmiotów gospodarczych.** Najwięcej firm działa na obszarach o dobrze rozwiniętej infrastrukturze, z odpowiednimi rynkami zbytu dla oferowanych towarów i usług, dostępności wykwalifikowanej kadry, a także tam gdzie jest niski koszt i brak barier w korzystaniu z wyspecjalizowanych usług oraz dostęp do środków finansowych. Takie korzystne warunki dla rozwoju działalności gospodarczej można odnotować najczęściej na obszarach o wysokim stopniu urbanizacji.

Na koniec 2010 r. najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON odnotowano w Rzeszowie (21 308) oraz powiatach: rzeszowskim (10 125), mieleckim (9 594) i stalowowolskim (8 734). Najmniej natomiast na terenie powiatów: bieszczadzkiego (2 159), leskiego (2 630) i lubaczowskiego (3 069). W stosunku do stanu z końca 2009 r. odnotowano wzrost ogółem o 7 619 podmiotów gospodarczych, przy czym największy odnotowano w : Rzeszowie (wzrost o 1 383 jednostek), powiecie dębickim (506), mieleckim (465), sanockim (384), krośnieńskim (376) oraz jasielskim (347).

Spadku liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON na koniec omawianego okresu w powiatach województwa podkarpackiego nie odnotowano. Najmniejszym wzrostem liczby podmiotów gospodarczych charakteryzowały się następujące powiaty: Przemyśl (wzrost o 89 podmiotów), bieszczadzki (112), leski (121), Krosno (157) i przemyskim (169).<sup>19</sup>

Za wskaźnik przedsiębiorczości dla celów porównawczych przyjmuje się często liczbę przedsiębiorstw odniesioną w stosunku do liczby ludności zamieszkującej na analizowanym terenie. W poniższej tabeli zawarte zostały dane dotyczące ogólnej liczby zarejestrowanych na koniec 2010 roku podmiotów gospodarczych według poszczególnych powiatów oraz odpowiadającej im liczby jednostek przypadających na 10 tys. mieszkańców.

**Tabela 7. Podmioty gospodarcze w powiatach województwa podkarpackiego według stanu na koniec 2010 r.**

Powiaty	Liczba podmiotów gospodarczych wg REGON (ogółem)	z ogółem			Liczba podmiotów gospodarczych na 10 tys. ludności
		Rolnictwo, leśnictwo i łowiectwo	Przemysł i budownictwo	Usługi	
<b>Polska **</b>	<b>3 909 802</b>	<b>92 537</b>	<b>846 795</b>	<b>2 970 304</b>	<b>1 024</b>
<b>Województwo Podkarpackie *</b>	<b>152 618</b>	<b>3 417</b>	<b>34 400</b>	<b>114 799</b>	<b>726</b>
bieszczadzki	2 159	397	402	1 360	982
brzozowski	3 687	104	1 243	2 340	565
dębicki	8 546	120	2 014	6 412	640
jarosławski	8 396	132	1 737	6 527	691
jasielski	7 617	148	1 697	5 772	664
kolbuszowski	3 307	86	1 082	2 139	537
krośnieński	7 171	246	1 967	4 958	645
leski	2 630	312	464	1 854	987
leżajski	3 983	59	1 151	2 773	577
lubaczowski	3 069	137	722	2 210	541
łańcucki	5 315	100	1 310	3 905	676
mielecki	9 594	128	2 605	6 861	716
niżański	3 880	132	1 176	2 572	580

<sup>19</sup> Wartości liczbowe zawarte na stronie internetowej GUS <http://www.stat.gov.pl>, zakładka Bank Danych Regionalnych, BDL Warszawa 2012 r. – dane według stanu na 31. 12. 2009 r.(porównawcze) i 31. 12. 2010 r.

przemyski	3 686	199	773	2 714	517
przeworski	4 232	56	992	3 184	538
ropczycko-sędziszowski	4 465	83	1 192	3 190	620
rzeszowski	10 125	198	3 008	6 919	628
sanocki	6 955	356	1 375	5 224	733
stalowowolski	8 734	122	1 687	6 925	813
strzyżowski	3 358	99	937	2 322	543
tarnobrzeski	3 360	83	859	2 418	628
Krosno	5 435	23	915	4 497	1 145
Przemyśl	6 388	22	722	5 644	965
Rzeszów	21 308	59	3 388	17 859	1 196
Tarnobrzeg	5 218	16	982	4 220	1 060

Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>

\*-Bez sekcji „U” organizacje i zespoły eksterytorialne.

\*\*-Dane dla Polski bez sekcji „T” i „U”.

Analizując wskaźnik, jakim jest liczba podmiotów przypadających na 10 tys. ludności, należy stwierdzić, iż najkorzystniejszą sytuację w tym zakresie (wartość wyższą od średniej liczby dla kraju – 1 024) odnotowano w trzech obszarach o znacznym stopniu urbanizacji, mieszczących się w granicach dużych miast na prawach powiatu: Rzeszowie (1 196), Krośnie (1 145) i Tarnobrzegu (1 060). Wartości te były jednocześnie wyższe od średniej wojewódzkiej.

Pozostałymi powiatami lub miastami na prawach powiatów, gdzie odnotowano wskaźnik na poziomie wyższym od średniej wojewódzkiej były: leski (987), bieszczadzki (982), Przemyśl (965), stalowowolski (813) i sanocki (733). Najmniej korzystną wartość (znacznie niższą od średniej na Podkarpaciu) odnotowano w przypadku powiatów: przemyskiego (517), kolbuszowskiego (537), przeworskiego (538), lubaczowskiego (541), strzyżowskiego (543) i brzozowskiego (565).

Porównując liczbę podmiotów gospodarki narodowej przypadających na 10 tys. ludności z wielkością tego wskaźnika w przekroju województw należy podkreślić, iż pomimo corocznego wzrostu liczby podmiotów, województwo podkarpackie nadal zajmuje 16 miejsce w kraju (w Polsce przypada średnio 1 024 podmiotów na 10 tys. ludności, a na Podkarpaciu 726).<sup>20</sup>

#### 1.4. Aktywność zawodowa i struktura zatrudnienia

**Aktywność zawodowa.** Liczba ludności aktywnej zawodowo w województwie podkarpackim w IV kwartale 2010 roku wynosiła 965 tys. Aktywność zawodowa ludności zróżnicowana była głównie względem: płci, wieku i wykształcenia, jak też i w przekroju terytorialnym (miasto– wieś). W okresie IV kwartału 2010 r. współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 56,1%.

Współczynnik aktywności zawodowej był wyższy w populacji mężczyzn (62,1 %) niż kobiet (50,4%), mieszkańców wsi (56,9%) niż miast (54,8%), osób w wieku 35 – 44 lat (87,9%) i 25 – 34 lat (84,5%), aniżeli w pozostałych kategoriach wiekowych. W grupie 45 –

<sup>20</sup> Źródło: Główny Urząd Statystyczny <http://www.stat.gov.pl>, zakładka Bank Danych Lokalnych, BDL Warszawa 2012 r.

54 lat współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 78,6 %, 15 - 24 lat 28,3 %, a w grupie 55 lat i więcej – 26,9%.

Najwyższą wartość omawianego współczynnika odnotowano wśród osób posiadających wykształcenie wyższe (82,4 %). Wysokiemu współczynnikowi aktywności zawodowej w tej grupie towarzyszył również wysoki wskaźnik zatrudnienia, który wynosił 77,3%. Najniższy współczynnik aktywności zawodowej (19,6 %), a także wskaźnik zatrudnienia (17,1%) dotyczył osób posiadających najniższe wykształcenie tj. wykształcenie gimnazjalne, podstawowe, niepełne podstawowe oraz bez wykształcenia szkolnego (szczegółowe dane na ten temat zawarte zostały również w aneksie statystycznym, tablica nr 21).<sup>21</sup>

**Tabela 8. Współczynnik aktywności zawodowej w województwie podkarpackim według płci i miejsca zamieszkania. Dane na koniec IV kwartału każdego roku**

Wyszczególnienie	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>woj. podkarpackie</b>	<b>55,9</b>	<b>54,9</b>	<b>54,1</b>	<b>53,8</b>	<b>55,5</b>	<b>55,8</b>	<b>55,9</b>	<b>56,1</b>
Miasta	54,3	52,0	52,5	52,4	51,8	52,0	53,1	54,8
Wieś	57,0	56,8	55,2	54,8	58,0	58,6	57,8	56,9
Mężczyźni	61,7	62,1	59,4	61,3	62,4	62,7	63,6	62,1
Kobiety	50,8	48,3	49,3	46,9	48,7	49,4	48,6	50,4

Zródło: Roczniki statystyczne województwa podkarpackiego z lat 2002-2008 oraz Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim IV kwartał 2009 roku, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów marzec 2010 r. Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim IV kwartał 2010 roku, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów marzec 2011 r.

**Pracujący.** W 2010 roku na terenie województwa podkarpackiego pracowało ogółem 781 765 osób, co stanowiło 5,7 % pracujących w Polsce. Z ogólnej liczby pracujących w sektorze prywatnym zatrudnionych było 616 131, a w sektorze publicznym 165 634 osoby. W ogólnej grupie pracujących kobiety (370 960) stanowiły ok. 47,5 %.<sup>22</sup>

W **rolnictwie** pracowały ogółem 259 524 osoby (33,2%), w **przemysle i budownictwie** 191 735 osób (24,5%). W **usługach** natomiast pracowało łącznie 330 506 osób tj. 42,3%, w tym w handlu i naprawach, transporcie, gastronomii oraz informacji 140 683 (18,0 %), w działalności finansowej i ubezpieczeniach oraz w obsłudze rynku nieruchomości 15 549 osób tj. 2 %. Kategoria „pozostałe usługi” zawierała 174 274 tj. 22,3% ogółu pracujących. W porównaniu do innych województw w kraju poziom zatrudnienia w usługach jest w dalszym ciągu relatywnie na niskim poziomie tj. 10 miejsce odnosząc tą wielkość do średniej w kraju.<sup>23</sup>

Jak wynika z danych rzeszowskiego oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa sytuacja w zakresie efektywności produkcji rolnej ulega poprawie. Następuje modernizacja gospodarowania na wsi, co jest związane między innymi z zakupem nowych maszyn i urządzeń służących do nowoczesnej produkcji rolnej. w 2010 r. W ramach planu badań statystyki publicznej Urząd Statystyczny w Rzeszowie zrealizował spis powszechny

<sup>21</sup> Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem dla danej grupy. Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim IV kwartał 2010 roku, opracowanie sygnałne, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów marzec 2011 r. oraz Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Lokalnych <http://www.stat.gov.pl> zakładka Bank Danych Lokalnych.

<sup>22</sup> Zródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Lokalnych <http://www.stat.gov.pl> zakładka Bank Danych Lokalnych oraz Halina Dmochowska (red.) „Rocznik Statystyczny województwa podkarpackiego 2011”. Publikacja GUS „Pracujący w gospodarce narodowej w 2010 r.”, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2011 r. Dane nie uwzględniają pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego, z czego wynika różnica między danymi ogółem dla Polski i danymi dla Polski według podziału terytorialnego; Pracujący w głównym miejscu pracy.

<sup>23</sup> Do sektora rolniczego zaliczono również: leśnictwo, łowiectwo i rybactwo.



w rolnictwie. Wyniki tego spisu świadczą o wzroście na Podkarpaciu o ok. 20 % ilości gospodarstw o zwiększonej powierzchni użytków rolnych.

Proces ten jednakże dopiero się rozpoczyna. W wielu rejonach utrzymuje się nadal rozdrobnienie produkcji rolnej, co jest związane z występowaniem bezrobocia ukrytego na wsi<sup>24</sup>.

Przeciętna powierzchnia gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 hektara użytków rolnych w województwie podkarpackim w 2010 r. wynosiła 4,8 hektara, przy czym dla kraju 9,8 hektarów. W dalszym ciągu daje to przedostatnie tj. 15 miejsce w przekroju województw<sup>25</sup>.

Pomimo funkcjonowania kilku klastrów technologicznych w województwie, do niekorzystnych zjawisk należy zaliczyć również zbyt małą liczbę podmiotów gospodarczych w tych dziedzinach gospodarki regionalnej, które charakteryzują się wysokim stopniem nasycenia nowoczesną techniką. Proces ten ma także wpływ na poziom emigracji z naszego regionu wysokokwalifikowanych kadr. Chodzi tutaj głównie o osoby młode, często z wyższym wykształceniem, o wysokim stopniu mobilności zawodowej i przestrzennej, posiadające ponadto znaczne zdolności przystosowania się do nowych, trudnych warunków bytowania za granicą kraju.

Podjmują oni niejednokrotnie zatrudnienie poza granicami Polski w zawodach, przy wykonywaniu których nie jest potrzebny wysoki poziom wykształcenia i umiejętności tj. przy tzw. pracach prostych w przemyśle lub usługach, a także w sezonowym zatrudnieniu w rolnictwie.

W 2010 roku nakłady na działalność badawczo – rozwojową w cenach bieżących wyniosły na Podkarpaciu ogółem 508,3 mln zł, co w przeliczeniu na 1 mieszkańca regionu daje wartość 242 zł i 3 lokatę w przekroju województw. Jednakże należy zaznaczyć, iż wskaźnik ten jest silnie uzależniony od liczby mieszkańców. W kraju wydatkowano na ten cel ogółem 10 416,2 mln zł, per capita 273 zł. Analizując nakłady (w zł) na działalność B+R ogółem w województwie były to lokaty: 2000 r. – 10, 2005 r. – również 10 lokata i 2010 r. – 7 lokata.<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> TVP Rzeszów Aktualności 5. 02. 2012 r.

<sup>25</sup> Rocznik Statystyczny Województw 2011 s. 62 – 63, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2011 r. Publikacja elektroniczna zamieszczona na stronie GUS <http://www.stat.gov.pl>. Na podstawie danych pochodzących z powszechnych spisów rolnych 30 VI 2010 r. według siedziby użytkownika gospodarstwa.

<sup>26</sup> Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2011 s. 56. Publikacja w postaci elektronicznej, zamieszczona na stronie GUS <http://www.stat.gov.pl>. Nakłady ujęte zostały bez amortyzacji środków trwałych.

## 2. Bezrobotni na rynku pracy

Na koniec 2011 roku w województwie podkarpackim zarejestrowanych było 146 208 bezrobotnych. W porównaniu do stanu z końca grudnia 2010 r. (142 263) liczba bezrobotnych wzrosła o 3 945 osób. Podkreślić należy, że w związku z obserwowaną corocznie sezonowością tego zjawiska, w poszczególnych miesiącach 2011 r. występowały zmiany w liczbie zarejestrowanych osób bezrobotnych w powiatowych urzędach pracy. W styczniu i lutym wzrosła liczba bezrobotnych, a od marca do czerwca systematycznie zmniejszała się, aby ponownie od końca lipca do końca grudnia systematycznie wzrastać na poziomie wyższym niż w roku poprzednim.

Porównując dane z końca 2011 roku z danymi z końca roku poprzedniego zauważymy, iż w przypadku 16 powiatów i 2 miast na prawach powiatu nastąpił wzrost, a w 5 powiatach oraz 2 miastach na prawach powiatów odnotowano spadek liczby bezrobotnych.

Największy wzrost odnotowano w powiatach: mieleckim (o 927 osób), dębickim (645), ropczycko-sędziszowskim (448), rzeszowskim (438), brzozowskim (278), nizańskim (270) i jasielskim (240). Znaczne spadki wystąpiły natomiast w powiatach: sanockim (o 301 bezrobotnych), przemyskim (151) i stalowowolskim (105). W poniższej tabeli prezentujemy stany osób bezrobotnych według powiatów tzw. „grodzkich” i „ziemskich” w granicach administracyjnych województwa podkarpackiego.

**Tabela 9. Liczba bezrobotnych według powiatów**

POWIAT	Liczba bezrobotnych		wzrost / spadek
	stan na koniec grudnia 2010 r.	stan na koniec grudnia 2011 r.	
bieszczadzki	2 060	2 119	59
brzozowski	6 640	6 918	278
dębicki	6 889	7 534	645
jarosławski	9 505	9 684	179
jasielski	9 540	9 780	240
kolbuszowski	3 966	4 114	148
krośnieński	6 616	6 614	-2
leski	2 734	2 763	29
leżajski	5 211	5 428	217
lubaczowski	4 554	4 515	-39
łańcucki	5 237	5 442	205
mielecki	8 451	9 378	927
nizański	5 558	5 828	270
przemyski	5 735	5 584	-151
przeworski	6 352	6 500	148
ropczycko - sędziszowski	5 034	5 482	448
rzeszowski	8 233	8 671	438
sanocki	5 394	5 093	-301
stalowowolski	6 696	6 591	-105
strzyżowski	5 958	6 024	66
tarnobrzeski	3 165	3 271	106

Krosno	2 305	2 208	-97
Przemyśl	5 413	5 337	-76
Rzeszów	8 199	8 428	229
Tarnobrzeg	2 818	2 902	84
<b>województwo</b>	<b>142 263</b>	<b>146 208</b>	<b>3 945</b>

Źródło: Sprawozdania o rynku pracy MP i PS – 01 (grudzień 2010 i 2011) .

**Stopa bezrobocia** w końcu grudnia 2011 r. wynosiła w województwie podkarpackim 15,7 % (w kraju 12,5%). Na koniec 2010 r. 15,4 %, a w kraju 12,4 % ( dane po korekcie GUS). Rozpiętość między najwyższą, a najniższą stopą bezrobocia w grudniu 2011 roku wyniosła 17,2 %, natomiast w grudniu 2010 roku 18,3 pkt. proc. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: niżańskim (24,3 %), brzozowskim (23,1 %), bieszczadzkim i strzyżowskim (po 22,6 %) oraz leskim (21,9%). Najniższą natomiast w: Krośnie (7,1 %), Rzeszowie (7,7 %) oraz w powiatach: sanockim (12,5 %) oraz dębickim (12,6%). Stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie odnotowano w 16 powiatach (szczegółowe dane dla poszczególnych powiatów zawiera tablica nr 2 w aneksie statystycznym) <sup>27</sup>.

Analizując „napływ” i „odpływ” <sup>28</sup> osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy należy stwierdzić, iż w okresie 12 miesięcy 2011 r. zarejestrowało się ogółem 155 543 bezrobotnych (w 2010 r. 174 505 osób). Tradycyjnie były to głównie osoby powracające do ewidencji po raz kolejny, czyli już wcześniej rejestrowane jako bezrobotne. Po raz kolejny zarejestrowało się 123 784 osoby (79,6 %), a po raz pierwszy 31 759 (20,4 %). Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym także subsydiowanego ze środków Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali dla nich stałymi miejscami zatrudnienia.

Wśród ogólnej liczby nowo zarejestrowanych (tzw. „napływu” – 155 543):

- kobiety stanowiły 46,5% (72 417 kobiet),
- zamieszkali na wsi 60,4% (93 901 osób),
- poprzednio pracujący 71,2 % (110 745 osób),
- bezrobotni w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki 16,2 % (25 249 osób),
- zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy 1,7 % (2 727 osób),
- cudzoziemcy 0,1% tj. 177 bezrobotnych.

Najwięcej bezrobotnych zarejestrowało się w następujących powiatach:

- m. Rzeszowie (10 181 osób),
- mieleckim (10 131),
- rzeszowskim (9 813),
- dębickim (9 484),
- jasielskim (9 213),
- krośnieński (8 311).

Najmniej bezrobotnych zarejestrowało się w powiatach:

- bieszczadzkim (2 293 osoby),
- leskim (2 818),
- m. Krośnie (3 049),

<sup>27</sup> Dane dla Polski zawarte na stronie GUS pod adresem : [http://www.stat.gov.pl/gus/5840\\_677\\_PLK\\_HTML.htm](http://www.stat.gov.pl/gus/5840_677_PLK_HTML.htm).

<sup>28</sup> „Napływ” obejmuje liczbę osób bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy, a „odpływ” stanowi liczbę osób wyłączonych z ewidencji powiatowych urzędów pracy, w tym samym okresie, co analizowany napływ.

- m. Tarnobrzegu (3 445),
- tarnobrzeskim (3 855).

Drugim elementem obrazującym dynamikę bezrobotnych jest liczba osób, które tracą status bezrobotnego. W 2011 r. z ewidencji urzędów pracy wyrejestrowano ogółem 151 598 bezrobotnych (w 2010 roku 174 186), z tego 46,9 % (71 161 osób) z tytułu podjęcia pracy (w 2010 r. 41,2 % tj. 71 738 osób). Z ogólnej liczby wyłączeń z tytułu podjęcia pracy 9 027 osób tj. 12,7 % wyrejestrowanych bezrobotnych uzyskało zatrudnienie w ramach miejsc pracy subsydiowanej, głównie z Funduszu Pracy (w 2010 r. 18 508 osób tj. 25,8 %).

Największą liczbę wyrejestrowanych z ewidencji bezrobotnych odnotowano w następujących powiatach:

- m. Rzeszowie (9 952),
- rzeszowskim (9 375),
- mieleckim (9 204 osób),
- jasielskim (8 973),
- dębickim (8 839).

Najmniejszą zaś w powiatach:

- bieszczadzkim (2 234 osoby),
- leskim (2 789),
- m. Krośnie (3 146),
- m. Tarnobrzegu (3 361),
- tarnobrzeskim (3 749).

Częstym powodem wyrejestrowania z ewidencji było niepotwierdzenie przez bezrobotnych ustawowego obowiązku gotowości do podjęcia pracy. Z tego powodu wyłączono 48 110 osób tj. 31,7 % ogólnej liczby wyrejestrowanych (w 2010 r. 28 %). W okresie 2011 roku „napływ” bezrobotnych był wyższy od „odpływu” ogółem o 3 945 osób.

Występujące na rynku pracy procesy dostosowania do standardów UE i uzyskania odpowiedniego poziomu kompetencji kapitału społecznego podczas realizacji unijnych polityk zasobów ludzkich oraz związane z tym zjawiskiem okresowe trudności, łagodzone były w pewnym zakresie przez działania powiatowych urzędów pracy, które miały na celu aktywizację osób bezrobotnych w ramach różnorodnych form promocji zatrudnienia. Z powodu ograniczonych środków pochodzących z Funduszu Pracy aktywnymi formami objęto znacznie mniej osób niż w roku poprzednim. Do prac interwencyjnych skierowano 2 843 bezrobotnych (w 2010 r. 4 064), przy robotach publicznych zatrudniono 1 339 osób (w 2010 r. 4 745), na szkolenia (lub przekwalifikowania) zostało skierowanych 3 087 bezrobotnych (w 2010 r. 10 177), a na staż 7 763 (w 2010 r. 19 769). Ponadto na przygotowanie zawodowe dorosłych skierowano 18 osób (w 2010 r. 85), a do prac społecznie użytecznych 1 551 bezrobotnych (w 2010 r. 2 255). Refundacje kosztów zatrudnienia osoby bezrobotnej otrzymało 2 709 pracodawców (w 2010 r. 5 102), a dotacje na uruchomienie własnej działalności gospodarczej 1 957 bezrobotnych (w 2010 r. 4 377)<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> Na podstawie art. 46 ustawy O promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 20 kwietnia 2004 r. z późniejszymi zmianami, ust. 1 pkt. 1 i 1a oraz ust. 1a ogólnie określające zasady refundacji pracodawcom kosztów utworzenia nowego miejsca pracy dla osoby bezrobotnej w zakresie posiadanych przez PUP środków finansowych. Natomiast ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy określa zasady rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne zarejestrowane w powiatowych urzędach pracy.

## 2.1. Bezrobotni z prawem do zasiłku

Z ogólnej liczby zarejestrowanych na koniec grudnia 2011 roku bezrobotnych 20 578 osób posiadało prawo do pobierania zasiłku. Uprawnieni do zasiłku dla bezrobotnych stanowili 14,1% ogółu zarejestrowanych. W porównaniu do stanu z końca grudnia 2010 (20 569) liczba zasiłkobiorców zwiększyła się nieznacznie tj. o 9 osób.

**Tabela 10. Udział bezrobotnych uprawnionych do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych. Stan na 31. 12. 2011 r.**

POWIAT	Liczba bezrobotnych ogółem	w tym: Liczba bezrobotnych zasiłkobiorców	% zasiłkobiorców w ogólnej liczbie bezrobotnych
bieszczadzki	2 119	332	15,7
brzozowski	6 918	1 295	18,7
dębicki	7 534	990	13,1
jarosławski	9 684	1 332	13,8
jasielski	9 780	1 142	11,7
kolbuszowski	4 114	434	10,5
krośnieński	6 614	1 597	24,1
leski	2 763	488	17,7
leżajski	5 428	952	17,5
lubaczowski	4 515	589	13,0
łańcucki	5 442	632	11,6
mielecki	9 378	1 293	13,8
nizański	5 828	988	17,0
przemyski	5 584	849	15,2
przeworski	6 500	456	7,0
ropczycko - sędziszowski	5 482	571	10,4
rzeszowski	8 671	1 248	14,4
sanocki	5 093	632	12,4
stalowowolski	6 591	724	11,0
strzyżowski	6 024	1 025	17,0
tarnobrzegi	3 271	463	14,2
Krosno	2 208	324	14,7
Przemyśl	5 337	706	13,2
Rzeszów	8 428	1 112	13,2
Tarnobrzeg	2 902	404	13,9
<b>Województwo</b>	<b>146 208</b>	<b>20 578</b>	<b>14,1</b>

Źródło: Obliczenia własne na podstawie sprawozdań statystycznych o rynku pracy MPiPS-01.

Najwyższy udział zasiłkobiorców w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych odnotowano w następujących powiatach:

- krośnieńskim (24,1%),
- brzozowskim (18,7%),
- leskim (17,7%),
- leżajskim (17,5%),
- strzyżowskim i nizańskim (po 17,0%),
- bieszczadzkim (15,7%),

- przemyskim (15,2%),

Najniższy natomiast w powiatach:

- przeworskim (7,0%),
- ropczycko – sędziszowskim (10,4%),
- kolbuszowskim (10,5 %),
- stalowowolskim (11,0 %),
- łańcucki (11,6%),
- jasielski (11,7%).

## 2.2. Bezrobotni zamieszkali na wsi

Na koniec grudnia 2011 roku spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 91 186 osób mieszkało na terenach wiejskich, co stanowiło 62,4 %. W porównaniu ze stanem z końca 2010 roku liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi wzrosła o 2 535 osób. Kobiety zamieszkałe na wsi (48 107 osób) stanowiły 52,7 % ogółu bezrobotnych z terenów wiejskich.

**Tabela 11. Udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych. Stan na 31. 12. 2011 r.**

POWIAT	Liczba bezrobotnych ogółem	w tym: Liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi	% udział zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych
bieszczadzki	2 119	1 276	60,2
brzozowski	6 918	6 272	90,7
dębicki	7 534	4 430	58,8
jarosławskim	9 684	5 877	60,7
jasielski	9 780	6 700	68,5
kolbuszowski	4 114	3 605	87,6
krośnieński	6 614	5 946	89,9
leski	2 763	2 238	81,0
leżajski	5 428	4 024	74,1
lubaczowski	4 515	2 949	65,3
łańcucki	5 442	4 366	80,2
mielecki	9 378	4 971	53,0
niżański	5 828	3 812	65,4
przemyski	5 584	5 584	100,0
przeworski	6 500	4 734	72,8
ropczycko - sędziszowski	5 482	3 914	71,4
rzeszowski	8 671	7 048	81,3
sanocki	5 093	2 733	53,7
stalowowolski	6 591	2 827	42,9
strzyżowski	6 024	5 311	88,2
tarnobrzesci	3 271	2 569	78,5
Krosno	2 208	---	---
Przemysł	5 337	---	---
Rzeszów	8 428	---	---

Tarnobrzeg	2 902	---	---
<b>województwo</b>	<b>146 208</b>	<b>91 186</b>	<b>62,4%</b>

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS– 01.

Najwyższy udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach:

- przemyskim (100,0%),
- brzozowskim (90,7%),
- krośnieńskim (89,9%),
- strzyżowskim (88,2%),
- kolbuszowskim (87,6%).

Najniższy zaś w powiatach:

- stalowowolskim (42,9%),
- mieleckim (53,0%),
- sanockim (53,7%),
- dębickim (58,8%),
- bieszczadzkim (60,2 %).

Wśród bezrobotnych zamieszkałych na wsi 14,2 % (na koniec 2010 roku – 14,7%) posiadało prawo do zasiłku dla bezrobotnych, a ok. 12 % (na koniec 2010 roku – 11,8 %) gospodarstwo rolne, którego powierzchnia nie przekraczała 2 ha przeliczeniowych.

Bezrobotni zamieszkali na wsi to przede wszystkim osoby młode, w wieku do 34 lat (57,1% ogółu bezrobotnych z terenów wiejskich), posiadające głównie wykształcenie zasadnicze zawodowe (33,4%) oraz policealne i średnie zawodowe (25,3%).

Bezrobotni zamieszkali na terenach wiejskich posiadają również niewielkie doświadczenie zawodowe: 37,2 % spośród nich posiadało staż pracy maksymalnie do 5 lat, a 28,2 % dotychczas w ogóle jeszcze nie pracowało.

Osoby zamieszkałe na wsi stosunkowo długo pozostawały w ewidencji urzędów pracy tj. 41,7 % bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozostawało bez pracy powyżej 12 miesięcy z tego ok. 22,0% powyżej 24 miesięcy.

Jeśli przyjrzymy się strukturze bezrobotnych kobiet zamieszkałych na terenach wiejskich to zauważymy, iż dominują wśród nich osoby młode do 34 roku życia (ponad 60%), przy czym ponad jedna trzecia jest w przedziale wiekowym 25-34 lata, a ponad jedna czwarta to osoby w przedziale wiekowym 18-24 lata. Jeśli chodzi o wykształcenie to największy odsetek stanowią bezrobotne kobiety z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (29,3%), sporą grupę stanowią też osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (28%). Bezrobotne kobiety z wykształceniem wyższym na koniec 2011 r. stanowiły blisko 14%. Patrząc z kolei na staż bezrobotnych kobiet z terenów wiejskich zauważymy, że dominują wśród nich osoby, które w ogóle do tej pory nie pracowały (32%), bądź posiadają krótki staż pracy (najczęściej do 5 lat). Wg danych na koniec 2011 roku staż do 1 roku posiadało 16,6% kobiet, a staż do 5 lat 21,6% bezrobotnych kobiet. Bezrobotne kobiety częściej niż bezrobotni ogółem zamieszkali na wsi pozostają bez pracy powyżej roku. Ponad 12 miesięcy pozostawało bez pracy 47,1% kobiet, z tego 26,1% ponad 24 miesiące.

**Tabela 12. Udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi, uprawnionych do pobierania zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Stan na 31. 12. 2011 r.**

POWIAT	Liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi	w tym: Liczba zasiłkobiorców zamieszkałych na wsi	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zamieszkałych na wsi
bieszczadzki	1 276	176	13,8
brzozowski	6 272	1 168	18,6
dębicki	4 430	570	12,9
jarosławski	5 877	803	13,7
jasielski	6 700	745	11,1
kolbuszowski	3 605	373	10,3
krośnieński	5 946	1 439	24,2
leski	2 238	404	18,1
leżajski	4 024	724	18,0
lubaczowski	2 949	368	12,5
łańcucki	4 366	482	11,0
mielecki	4 971	642	12,9
niżański	3 812	619	16,2
przemyski	5 584	849	15,2
przeworski	4 734	334	7,1
ropczycko - sędziszowski	3 914	362	9,2
rzeszowski	7 048	1 055	15,0
sanocki	2 733	339	12,4
stalowowolski	2 827	277	9,8
strzyżowski	5 311	899	16,9
tarnobrzeski	2 569	374	14,6
Krosno	---	---	---
Przemyśl	---	---	---
Rzeszów	---	---	---
Tarnobrzeg	---	---	---
<b>województwo</b>	<b>91 186</b>	<b>13 002</b>	<b>14,3</b>

Źródło: Dane na podstawie sprawozdania o rynku pracy MPiPS- 01.

### 2.3. Bezrobotni wg płci

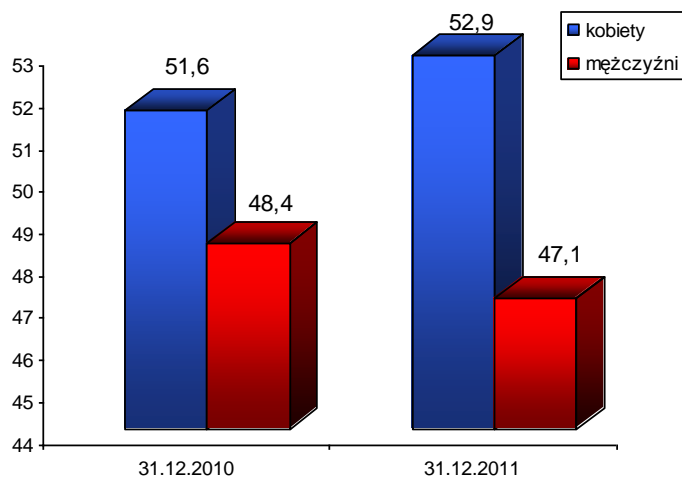
Na koniec 2011 r. bezrobotne kobiety stanowiły 52,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w 2010 r. 51,6%). W porównaniu do stanu z końca grudnia 2010 ich liczba uległa zwiększeniu o 4 044 kobiety. Mężczyźni stanowili na koniec 2011 roku 47,1 % ogółu zarejestrowanych tj. 68 805 osób (w 2010 roku 48,4%).

Tradycyjnie już sytuacja kobiet na rynku pracy jest gorsza aniżeli mężczyzn. Bezrobotne kobiety stanowią z reguły ponad połowę ogólnej liczby bezrobotnych. Najczęściej są to osoby młode, w wieku od 18 do 34 lat (57,9 % ogółu bezrobotnych kobiet), stosunkowo długo pozostające bez pracy (46,6 % ogółu zarejestrowanych kobiet pozostaje w ewidencji urzędów pracy powyżej 12 miesięcy z tego 25,7% dłużej niż 2 lata). Trudności tych nie eliminuje wyższy poziom wykształcenia bezrobotnych kobiet. Wykształcenie wyższe posiadało 17,0% bezrobotnych kobiet i 8,2% bezrobotnych mężczyzn. Policealne i średnie zawodowe 28,7 % kobiet i 22% mężczyzn, a średnie ogólnokształcące 13,5% kobiet i 7,2% mężczyzn. Bezrobotni mężczyźni przeważali natomiast wśród osób posiadających niższy poziom wykształcenia. Wykształceniem zasadniczym zawodowym legitymowało się 36,2%



bezrobotnych mężczyzn i 24,9% kobiet, a gimnazjalnym i poniżej 26,4% zarejestrowanych mężczyzn i 15,9% kobiet.

**Wykres 6. Bezrobotni według płci (dane w %)**



Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS-01

**Tabela 13. Udział bezrobotnych kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych.  
Stan na 31. 12. 2011 r.**

POWIAT	Liczba bezrobotnych ogółem	w tym: liczba bezrobotnych kobiet	% udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych
bieszczadzki	2 119	1 132	53,4
brzozowski	6 918	3 813	55,1
dębicki	7 534	4 429	58,8
jarosławski	9 684	4 957	51,2
jasielski	9 780	5 303	54,2
kolbuszowski	4 114	2 080	50,6
krośnieński	6 614	3 593	54,3
leski	2 763	1 382	50,0
leżajski	5 428	2 774	51,1
lubaczowski	4 515	2 210	48,9
łańcucki	5 442	2 737	50,3
mielecki	9 378	5 090	54,3
niżański	5 828	2 963	50,8
przemyski	5 584	2 881	51,6
przeworski	6 500	3 369	51,8
ropczycko - sędziszowski	5 482	2 981	54,4
rzeszowski	8 671	4 387	50,6
sanocki	5 093	2 680	52,6
stalowowolski	6 591	3 523	53,5

strzyżowski	6 024	3 163	52,5
tarnobrzeski	3 271	1 884	57,6
Krosno	2 208	1 193	54,0
Przemyśl	5 337	2 856	53,5
Rzeszów	8 428	4 462	52,9
Tarnobrzeg	2 902	1 561	53,8
<b>województwo</b>	<b>146 208</b>	<b>77 403</b>	<b>52,9</b>

Źródło: Dane na podstawie sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01.

W statystyce rynku pracy w następujących powiatach województwa podkarpackiego kumulował się wysoki udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych:

- dębicki (58,8%),
- tarnobrzeski (57,6%),
- brzozowski (55,1%),
- ropczycko – sędziszowski (54,4%),
- krośnieński i mielecki (po 54,3%),
- jasielskim (54,2%),
- Krośnie (54,0%).

W pozostałych był niższy niż 54% i jednocześnie wyższy lub równy 50,0%. W przypadku jednego powiatu (lubaczowski) odnotowano udział kobiet mniejszy niż ½.

#### 2.4. Bezrobotni według wieku

Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat (31,2%). Natomiast drugą co do liczebności osoby w wieku od 18 do 24 lat (23,8%). Łącznie grupy stanowiły 55,0 % ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

Niepokojącym zjawiskiem obserwowanym w ostatnich latach jest też wzrost udziału bezrobotnych powyżej 55 roku życia. Na koniec 2009 r. stanowili oni w województwie podkarpackim 6%, na koniec 2010 roku 6,8%, a na koniec 2011 roku było to już 7,8%.

Sytuacja bezrobotnych młodych kobiet jest jeszcze gorsza. W tej grupie osoby w wieku 25 do 34 lat stanowiły 34,5 %, a w wieku 18 do 24 lat 23,4% (łącznie 57,9 %). Bezrobocie osób młodych, z reguły nie posiadających określonego doświadczenia zawodowego jest zjawiskiem niepożądanym. Często pierwszym doświadczeniem zawodowym osób młodych po ukończeniu szkoły jest rejestracja w powiatowym urzędzie pracy. Stąd też bardzo ważnym zadaniem urzędów pracy są działania na rzecz promocji zatrudnienia oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom bezrobocia w tej grupie osób.

Podobnie jak w przypadku bezrobotnych ogółem, w przypadku kobiet zauważalny jest również wzrost udziału bezrobotnych w wieku powyżej 55 lat. Na koniec 2011 roku kobiety w przedziale 55-59 lat stanowiły 4,5% ogółu bezrobotnych kobiet tj. o 0,8% więcej niż w roku poprzednim.

**Tabela 14. Bezrobotni według wieku. Stan na 31. 12. 2011 r.**

Wiek w latach	Bezrobotni ogółem	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
18-24	34 775	23,8%	18 146	23,4%
25-34	45 578	31,2%	26 699	34,5%
35-44	28 740	19,7%	16 358	21,1%
45-54	25 699	17,6%	12 752	16,5%
55-59	9 250	6,3%	3 448	4,5%
60-64	2 166	1,5%	---	---
<b>ogółem</b>	<b>146 208</b>	<b>100,0%</b>	<b>77 403</b>	<b>100,0%</b>

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 – załącznik 1, bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy.

## 2.5. Bezrobotni według poziomu wykształcenia

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy najliczniejszy udział stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (30,2%) oraz policealne i średnie zawodowe (25,5%). Wykształcenie gimnazjalne i poniżej posiadało 20,9% ogółu bezrobotnych. Natomiast najmniej, tj. 12,8 % ogółu bezrobotnych legitymowało się wykształceniem wyższym. Podkreślić jednak należy, iż już od kilku lat odnotowujemy wzrost tej grupy bezrobotnych (na koniec 2005 roku stanowili oni 6,2%, w 2006 r. 6,9%, w 2007 r. 7,8%, w 2008 r. 9,2%, w 2009 10,2%, a w 2010 r. 11,7%). Osoby posiadające niskie wykształcenie (gimnazjalne i poniżej oraz zasadnicze zawodowe) stanowiły łącznie 51,1 % ogółu bezrobotnych. Osoby te również pozostają długo w rejestrach powiatowych urzędów pracy i stanowiły ponad połowę bezrobotnych w grupie osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy.

Bezrobotne kobiety z kolei są lepiej wykształcone od mężczyzn. Na koniec 2011 r. wykształcenie wyższe posiadało 17% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych kobiet, wykształcenie policealne i średnie zawodowe ponad 28%, a średnie ogólnokształcące 13,5%.

**Tabela 15. Bezrobotni wg wykształcenia. Stan na 31. 12. 2011 r.**

Poziomy wykształcenia	Bezrobotni ogółem	% w bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
Wyższe	18 781	12,8%	13 149	17,0%
policealne i średnie zawodowe	37 325	25,5%	22 204	28,7%
średnie ogólnokształcące	15 388	10,5%	10 430	13,5%
zasadnicze zawodowe	44 223	30,2%	19 292	24,9%
gimnazjalne i poniżej	30 491	20,9%	12 328	15,9%
<b>Ogółem</b>	<b>146 208</b>	<b>100,0%</b>	<b>77 403</b>	<b>100,0%</b>

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS– 01 – załącznik 1, bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy.

## 2.6. Bezrobotni według Polskiej Klasyfikacji Działalności

Na koniec 2011 r. populacja bezrobotnych, którzy pracowali przed zarejestrowaniem się w urzędach pracy wynosiła 108 040 osób, tj. ok. 73,9% ogółu zarejestrowanych. W porównaniu do stanu z końca 2010 roku (104 148) ich liczba wzrosła o 3 892. Wśród bezrobotnych poprzednio pracujących:

- 82 031 osób (75,9%) pracowało wcześniej w zakładach sektora prywatnego,
- 19 045 osób (17,6%) w zakładach sektora publicznego,
- 6 964 osób (6,4%) w zakładach o niezidentyfikowanym rodzaju działalności (brak dokładnych danych na temat miejsca pracy w dokumentach przedłożonych do rejestracji w powiatowych urzędach pracy).

**Tabela 16. Bezrobotni poprzednio pracujący według Polskiej Klasyfikacji Działalności. Stan na 31. 12. 2011 r.**

Lp	Wyszczególnienie	Bezrobotni poprzednio pracujący	%	w tym: ze zwolnień z przyczyn dot. zakładu pracy	Oferty pracy zgłoszone w 2011 r.
---	<b>Ogółem</b> w tym wybrane sekcje:	<b>108 040</b>	<b>100,0</b>	<b>3 342</b>	<b>18 404</b>
1	Przetwórstwo przemysłowe	26 558	24,6	1 550	6 462
2	Handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli	21 526	19,9	576	7 694
3	Budownictwo	12 154	11,2	180	5 332
4	Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	7 020	6,5	69	5 251
5	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	3 900	3,6	70	1 506
6	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3 279	3,0	60	348
7	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	3 271	3,0	46	3 208
8	Transport i gospodarka magazynowa	3 041	2,8	219	1 770
9	Edukacja	2 898	2,7	46	1 670
10	Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	2 609	2,4	97	1 828
11	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	2 563	2,4	57	1 918
12	Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	1 498	1,4	24	1 323

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS-01 załącznik 2 Bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej.

\* Według sprawozdań MPiPS-01 w 2011 r. zgłoszono do powiatowych urzędów pracy 42 554 oferty pracy. Liczba ofert pracy podana w powyższym zestawieniu została pomniejszona o oferty, z realizacji których zrezygnowali pracodawcy.

Najwięcej bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do sekcji: przetwórstwo przemysłowe (24,6%), handel i naprawy (19,9%), budownictwo (11,2%), administracja publiczna (6,5%).

Najmniej w zakładach pracy zaliczonych do sekcji: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę oraz górnictwo i wydobywanie (po 0,2 % ogółu bezrobotnych poprzednio pracujących), informacja i komunikacja oraz działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (po 0,6%), dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją (0,8%) oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa (1,1%).

## 2.7. Bezrobotni według zawodów

Na koniec 2011 roku największą liczbę bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów i specjalnościach (wg 1 cyfrowych kodów zawodów)<sup>30</sup>:

- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 35 287 osób (24,1%) ogółu bezrobotnych posiadających zawód,
- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 21 903 (15%),
- technicy i inny średni personel – 21 029 (14,4 %),
- specjaliści – 15 125 (10,3%),
- pracownicy przy pracach prostych – 9 170 (6,3 %).

Warto nadmienić, iż znaczną grupę (28 993 osoby) stanowili bezrobotni zarejestrowani bez określonego zawodu, co stanowiło 24,7% populacji bezrobotnych ogółem. Natomiast najmniej bezrobotnych było zarejestrowanych w następujących grupach zawodów:

- siły zbrojne – 37 osób (0,03%) ogółu bezrobotnych posiadających zawód,
- parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 369 (0,3 %),
- rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 2 661 (1,8 %),
- pracownicy biurowi – 4 721 (3,2 %),
- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 6 913 (4,7 %).

**Tabela 17. Bezrobotni według grup zawodów. Stan na koniec grudnia 2011 r.**

Grupy zawodów	kody zaw.	stan na 31.12. 2011 r.	Rozkład procentowy*
<b>Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy</b>	<b>1</b>	<b>369</b>	<b>0,3</b>
Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni	11	57	15,4
Kierownicy ds. zarządzania i handlu	12	132	35,8
Kierownicy ds. produkcji i usług	13	112	30,4
Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	68	18,4
<b>Specjaliści</b>	<b>2</b>	<b>15 125</b>	<b>10,3</b>
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	2 236	14,8
Specjaliści ds. zdrowia	22	880	5,8
Specjaliści nauczania i wychowania	23	2 939	19,4
Specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania	24	4 970	32,9
Specjaliści ds. technologii informacyjno –	25	364	2,4

<sup>30</sup> Udział procentowy obliczono w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych posiadających określony zawód.

komunikacyjnych			
Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	3 736	24,7
<b>Technicy i inny średni personel</b>	<b>3</b>	<b>21 029</b>	<b>14,4</b>
Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	10 391	49,4
Średni personel ds. zdrowia	32	3 319	15,8
Średni personel ds. biznesu i administracji	33	5 632	26,8
Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	949	4,5
Technicy informatycy	35	738	3,5
<b>Pracownicy biurowi</b>	<b>4</b>	<b>4 721</b>	<b>3,2</b>
Sekretarki, operatorzy urzędzeń biurowych i pokrewni	41	1 788	37,9
Pracownicy obsługi klienta	42	963	20,4
Pracownicy ds. finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	1 695	35,9
Pozostali pracownicy obsługi biura	44	275	5,8
<b>Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy</b>	<b>5</b>	<b>21 903</b>	<b>15,0</b>
Pracownicy usług osobistych	51	9 794	44,7
Sprzedawcy i pokrewni	52	11 042	50,4
Pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	545	2,5
Pracownicy usług ochrony	54	522	2,4
<b>Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy</b>	<b>6</b>	<b>2 661</b>	<b>1,8</b>
Rolnicy produkcji towarowej	61	2 035	76,5
Leśnicy i rybacy	62	490	18,4
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	136	5,1
<b>Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy</b>	<b>7</b>	<b>35 287</b>	<b>24,1</b>
Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	8 244	23,4
Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urzędzeń i pokrewni	72	11 949	33,9
Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	1 886	5,3
Elektrycy i elektronicy	74	2 322	6,6
Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	10 886	30,8
<b>Operatorzy i monterzy maszyn i urzędzeń</b>	<b>8</b>	<b>6 913</b>	<b>4,7</b>
Operatorzy maszyn i urzędzeń wydobywczych i przetwórczych	81	3 291	47,6
Monterzy	82	795	11,5
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	2 827	40,9
<b>Pracownicy przy pracach prostych</b>	<b>9</b>	<b>9 170</b>	<b>6,3</b>
Pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 964	21,4
Robotnicy pomocniczy w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie	92	231	2,5
Robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	5 154	56,2
Pracownicy pomocniczy przygotowujący posiłki	94	475	5,2
Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	12	0,1
Ładowacze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych	96	1 334	14,5
<b>Siły zbrojne</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>0,03</b>
Oficerowie sił zbrojnych	01	2	5,4
Podoficerowie sił zbrojnych	02	0	0,0
Żołnierze szeregowi	03	35	94,6
<b>Bez zawodu</b>	<b>A</b>	<b>28 993</b>	<b>19,8</b>
<b>Razem posiadający zawód</b>	<b>B</b>	<b>117 215</b>	<b>80,2</b>
<b>Ogółem bezrobotni</b>	<b>AB</b>	<b>146 208</b>	<b>100,0</b>

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy załącznik 3 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności.

\* W jednocyfrowych grupach zawodów odsetek obliczono w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem. Natomiast wartości procentowe odpowiadające grupom zawodów dwucyfrowych obliczone zostały wewnątrz danej grupy.

W porównaniu do stanu z końca grudnia 2010 roku wzrost liczby bezrobotnych odnotowano w przypadku 7 grup zawodów (wg 1-cyfrowego kodu), a spadek w 3 grupach zawodów.

Wzrost liczby bezrobotnych dotyczył następujących grup:

- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – wzrost o 1 439 bezrobotnych,
- specjaliści – 1 155,
- pracownicy biurowi – 234,
- technicy i inny średni personel – 138,
- pracownicy przy pracach prostych – 52,
- parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 30,
- rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 22,

Spadek liczby bezrobotnych odnotowano natomiast w przypadku następujących tzw. „wielkich” grup zawodów:

- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – spadek o 377 osób,
- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 254,
- siły zbrojne – 4.

Zwiększyła się liczba bezrobotnych posiadających zawód (o 2 435 osób) oraz bezrobotnych bez zawodu (o 1 510 osób).

**Tabela 18. Zmiany liczby bezrobotnych według grup zawodowych.**

Grupy zawodów	kody zaw.	Bezrobotni ogółem:		Wzrost lub spadek do 2010 r.
		2010 r.	2011 r.	
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	339	369	30
Specjaliści	2	13 970	15 125	1 155
Technicy i inny średni personel	3	20 891	21 029	138
Pracownicy biurowi	4	4 487	4 721	234
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	20 464	21 903	1 439
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	2 639	2 661	22
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	35 664	35 287	-377
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	7 167	6 913	-254
Pracownicy przy pracach prostych	9	9 118	9 170	52
Siły zbrojne	0	41	37	-4
Bez zawodu	A	27 483	28 993	1 510
Z zawodem	B	114 780	117 215	2 435
<b>Razem</b>	<b>AB</b>	<b>142 263</b>	<b>146 208</b>	<b>3 945</b>

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy załącznik 3 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności.

## 2.8. Bezrobotni według stażu pracy

W końcu grudnia 2011 r. wśród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 26,1% nie posiadało jeszcze dotychczas żadnego udokumentowanego stażu zawodowego. Krótki staż pracy tj. do 5 lat posiadało łącznie 37,2 % ogółu bezrobotnych. W grupie bezrobotnych kobiet brakiem stażu pracy legitymowało się 29,2%, a stażem do 5 lat 38%.

Warto zaznaczyć, iż osoby bez doświadczenia zawodowego lub posiadające krótki staż pracy stanowiły łącznie 63,3 % ogółu bezrobotnych. Jeszcze w większym stopniu sytuacja ta dotyczyła kobiet, które stanowiły 67,2% ogółu bezrobotnych kobiet. Brak doświadczenia zawodowego wpływa dodatkowo negatywnie na podjęcie zatrudnienia, gdyż pracodawcy bardzo często wymagają od potencjalnych pracowników doświadczenia w zawodzie oraz wykazania dodatkowych umiejętności potwierdzonych praktyką.

**Tabela 19. Bezrobotni według stażu pracy. Stan na 31. 12. 2011 r.**

staż pracy w latach	Bezrobotni ogółem	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
do 1	22 276	15,2%	12 711	16,4%
od 1-5	32 204	22,0%	16 717	21,6%
od 5-10	18 571	12,7%	9 554	12,3%
od 10-20	19 921	13,6%	10 315	13,3%
od 20-30	11 722	8,0%	4 578	5,9%
30 i więcej	3 346	2,3%	911	1,2%
bez stażu pracy	38 168	26,1%	22 617	29,2%
<b>Ogółem</b>	<b>146 208</b>	<b>100,0%</b>	<b>77 403</b>	<b>100,0%</b>

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 załącznik 1 Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy.

## 2.9. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy

Bezrobotni pozostający bez pracy powyżej 12 miesięcy stanowili łącznie na koniec grudnia 2011 roku 41,6 % ogółu bezrobotnych (z tego 22,1% pozostawało bez pracy powyżej 24 m-cy). W grupie bezrobotnych kobiet 46,6 % oczekiwało na uzyskanie zatrudnienia ponad rok (z tego 25,7% powyżej 24 m-cy).

**Tabela 20. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy. Stan na 31. 12. 2011 r.**

czas pozostawania bez pracy w miesiącach	Bezrobotni ogółem	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
do 1	11 933	8,2%	4 590	5,9%
od 1 do 3	24 580	16,8%	10 887	14,1%
od 3 do 6	23 553	16,1%	12 350	16,0%
od 6 do 12	25 256	17,3%	13 536	17,5%
od 12 do 24	28 583	19,5%	16 181	20,9%
powyżej 24	32 303	22,1%	19 859	25,7%
<b>Ogółem</b>	<b>146 208</b>	<b>100,0%</b>	<b>77 403</b>	<b>100,0%</b>

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 – załącznik 1 Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy.



Długotrwałe bezrobocie powoduje dezaktywizację zawodową, a w niektórych przypadkach może doprowadzić także do wykluczenia społecznego. Jest to sytuacja tym bardziej niekorzystna, że w tej kategorii bezrobotnych znajduje się znaczna grupa osób młodych w wieku do 34 lat (44,3 %), pozostających bez pracy w ewidencji urzędów pracy ponad 12 miesięcy, są także zarejestrowane osoby posiadające niski poziom wykształcenia (prawie 57,4% bezrobotnych powyżej 12 miesięcy stanowią osoby legitymujące się wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i poniżej). Długotrwałe bezrobotni dość często nie posiadają stażu pracy lub legitymują się stosunkowo krótkim stażem pracy tj. do 5 lat (61,1 % z nich to bezrobotni bez stażu pracy lub bardzo krótkim stażem). Wśród bezrobotnych długo pozostających bez pracy znaczny jest również udział osób starszych. W grupie wiekowej od 45 do 54 lat osoby pozostające bez pracy ponad 12 miesięcy stanowiły 52,3 %, w grupie 35 – 44 lat 48,9 %.

## 2.10. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy na koniec grudnia 2011 r. odnotowano również grupy bezrobotnych definiowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jako osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

**Tabela 21. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Stan na koniec grudnia 2011 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	LICZBA BEZRO- BOTNYCH OGÓŁEM	%*	KOBIETY	%**	MĘŻCZYŹNI	%**
Bezrobotni do 25 roku życia	34 775	23,8	18 146	12,4	16 629	11,4
Długotrwałe bezrobotni	83 120	56,9	47 397	32,4	35 723	24,4
Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka <sup>31</sup>	---	---	17 305	22,4	---	---
Bezrobotni powyżej 50 roku życia	24 563	16,8	9 705	6,6	14 858	10,2
Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych	36 716	25,1	19 612	13,4	17 104	11,7
Bezrobotni bez doświadczenia Zawodowego	47 189	32,3	27 309	18,7	19 880	13,6
Bezrobotni bez wykształcenia średniego	74 714	51,1	31 620	21,6	43 094	29,5
Bezrobotni samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 r. życia	7 279	5,0	5 993	4,1	1 286	0,9
Bezrobotni, którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia	1 533	1,0	58	0,04	1 475	1,0
Bezrobotni niepełnosprawni	5 722	3,9	2 848	1,9	2 874	2,0

<sup>31</sup> W przypadku tej grupy bezrobotnych odsetki zostały zaprezentowane w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych kobiet zarejestrowanych w PUP województwa podkarpackiego, która w tym przypadku stanowi całą grupę odniesienia dotyczącą bezrobocia rejestrowanego ( $N = 77\ 403 = 100\%$ ). We wszystkich pozostałych subpopulacjach bezrobotnych  $n_{1,2,3,\dots}$ ,  $N = 146\ 208 = 100\%$ .

Bezrobotni po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego	153	0,10	137	0,09	16	0,01
---	-----	------	-----	------	----	------

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS- 01, grudzień 2011 r.

\*Dane dotyczące udziału ogółu osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy obliczone zostały w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

\*\*Dane dotyczące udziału bezrobotnych kobiet oraz mężczyzn będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy wyliczone zostały również w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

Najbardziej licznymi kategoriami były:

- Osoby długotrwale bezrobotne - 56,9% ogólnej liczby bezrobotnych (w 2010 r. 54,3%),
- Bezrobotni bez wykształcenia średniego - 51,1% (w 2010 r. 52,7%),
- Bezrobotni bez doświadczenia zawodowego - 32,3 % (w 2010 r. 32,6%),
- Bezrobotni do 25 roku życia - 23,8% (w 2010 r. 24,5%),
- Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych - 25,1 % (w 2010 r. 20,2%),
- Bezrobotne kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka - 22,4% (w 2010 r. 21,5 %) <sup>32</sup>,
- Bezrobotni powyżej 50 roku życia - 16,8 % (w 2010 r. 16,1% ).

### 3. Pozostałe grupy osób ujmowane w statystykach urzędów pracy

W ewidencji powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego na koniec grudnia 2011 r. odnotowano także:

- 2 597 poszukujących pracy, w tym 1 275 niepełnosprawnych i nie pozostających w zatrudnieniu (na koniec 2010 analogicznie 2 820 i 1 311),
- 12 cudzoziemców z krajów Unii Europejskiej z prawem do zasiłku (2010 r. 1 cudzoziemiec).
- 3 342 bezrobotnych poprzednio pracujących, zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (w 2010 r. 3 645),
- 11 023 osoby bezrobotne w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki (w 2010 r. 10 522).

### 4. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej

W okresie lat 2004 – 2011 największą ilość ofert na Podkarpaciu odnotowano w roku 2010 (57 481). W latach 2005 – 2008 na rynku pracy naszego województwa następował wzrost liczby wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej (ofert pracy) <sup>33</sup>. W 2009 roku w związku z już odczuwalnymi negatywnymi skutkami sytuacji kryzysowej odnotowano

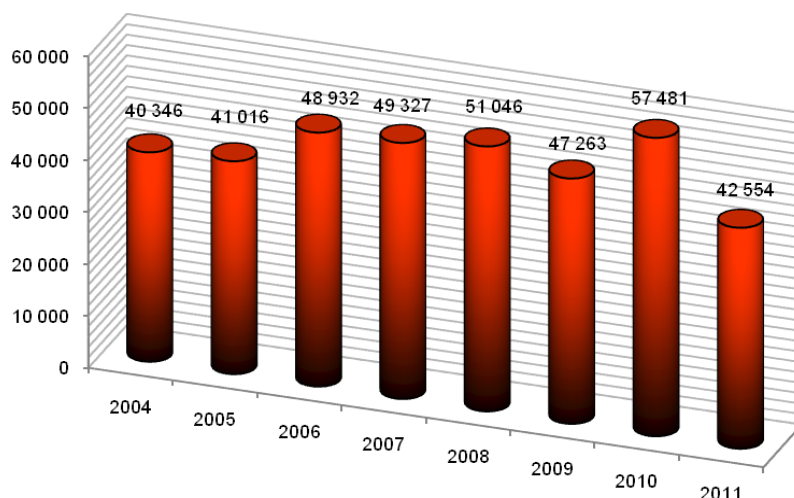
<sup>32</sup> Odsetki w przypadku grupy bezrobotnych kobiet obliczono w stosunku do ogółu bezrobotnych kobiet. Pozostałe udziały dotyczące bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zostały wykazane w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem.

<sup>33</sup> Oferta pracy czyli wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej oznacza zgłoszenie przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy co najmniej jednego wolnego miejsca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej (tj. wykonywanie określonej pracy lub usługi w wyniku zawarcia przez strony określonej umowy cywilnoprawnej) dla uzyskania fachowej pomocy w znalezieniu odpowiedniego pracownika. Wolne miejsca pracy lub aktywizacji zawodowej (oferta pracy) jest to również miejsce aktywizacji zawodowej zgłoszone przez osoby zainteresowane do PUP i przyjęte do realizacji (staż, przygotowanie zawodowe osób dorosłych, prace społecznie użyteczne). Źródło definicji: Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. „O promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” Dz. U. Nr 99 poz. 1001, z późniejszymi zmianami.

spadek o 3 783 oferty w porównaniu do 2008 roku. W okresie 2011 r. pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy łącznie 42 554 wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, z których 16 768 (39,4 %) było ofertami pracy subsydiowanej (w 2010 r. oferty pracy subsydiowanej stanowiły 62 %).

Spośród ogólnej liczby ofert pracy zgłoszonych w 2011 roku, 8 908 tj. 20,9 % pochodziło z sektora publicznego, 741 (ok. 1,7%) skierowanych było do osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki, a 2 377 (ok. 5,6 %) adresowanych było do osób niepełnosprawnych.

**Wykres 7. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej (oferty pracy) zgłoszone do PUP w latach 2004-2011.**



Źródło: Zestawienie na podstawie sprawozdania MPiPS-01 o rynku pracy za poszczególne lata.

**Tabela 22. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej według powiatów.**

Liczba ofert pracy (wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej)					
POWIAT	zgłoszonych w okresie		Z rubryki 3		Wzrost / spadek w porównaniu do 2010 r.
	2010 roku	2011 roku	liczba ofert zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej	miejsca aktywizacji zawodowej	
1	2	3	4	5	6
bieszczadzki	740	554	384	170	-186
brzozowski	1 843	1 063	630	433	-780
Dębicki	3 041	2 563	2 354	209	-478
jarosławski	3 581	2 518	2 231	287	-1 063
Jasielski	2 498	1 251	885	366	-1 247

kolbuszowski	1 128	1 062	790	272	-66
krośnieński	1 669	1 192	870	322	-477
Leski	734	456	239	217	-278
Leżajski	1 577	1 165	824	341	-412
lubaczowski	1 582	1 055	644	411	-527
Łańcucki	1 626	1 138	802	336	-488
Mielecki	4 540	3 069	2 463	606	-1 471
Niżański	1 759	940	622	318	-819
przemyski	999	705	430	275	-294
przeworski	2 664	1 148	593	555	-1 516
ropczycko-sędziszowski	2 054	1 287	782	505	-767
rzeszowski	4 135	3 427	2 750	677	-708
Sanocki	1 714	1 169	970	199	-545
stalowowlowski	2 035	1 735	1 305	430	-300
strzyżowski	1 541	1 062	575	487	-479
tarnobrzeski	1 398	1 300	930	370	-98
Krosno	1 801	1 601	1 032	569	-200
Przemyśl	2 156	1 291	945	346	-865
Rzeszów	8 833	8 615	7 890	725	-218
Tarnobrzeg	1 833	1 188	837	351	-645
<b>województwo</b>	<b>57 481</b>	<b>42 554</b>	<b>32 777</b>	<b>9 777</b>	<b>-14 927</b>

Źródło: Obliczenia własne na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS– 01 za lata 2010 i 2011.

W okresie 2011 roku spadek ofert pracy odnotowano w przypadku wszystkich powiatowych urzędów pracy. Największy spadek liczby wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej odnotowano w następujących powiatach: przeworskim (spadek o 1 516), mieleckim (1 471), jasielskim (1 247), jarosławskim (1 063).

Najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących powiatów lub miast na prawach powiatów:

- Rzeszowa – 8 615 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej,
- rzeszowskiego – 3 427,
- mieleckiego – 3 069,
- dębickiego – 2 563.

Najmniej zaś z powiatów:

- leskiego – 456 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej,
- bieszczadzkiego – 554,
- przemyskiego – 705,
- niżańskiego – 940.

**Tabela 23. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej subsydiowane z Funduszu Pracy**

POWIAT	liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonych w okresie 2011 roku	w tym: subsydiowane z Funduszu Pracy	% udział subsydiowanych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej w ogółem
bieszczadzki	554	249	44,9
brzozowski	1 063	902	84,9
dębicki	2 563	691	27,0
jarosławski	2 518	821	32,6
jasielski	1 251	540	43,2
kolbuszowski	1 062	375	35,3
krośnieński	1 192	702	58,9
leski	456	287	62,9
leżajski	1 165	538	46,2
lubaczowski	1 055	794	75,3
łańcucki	1 138	525	46,1
mielecki	3 069	1 079	35,2
niżański	940	529	56,3
przemyski	705	538	76,3
przeworski	1 148	860	74,9
ropczycko-sędziszowski	1 287	760	59,1
rzeszowski	3 427	826	24,1
sanocki	1 169	543	46,4
stalowowolski	1 735	767	44,2
strzyżowski	1 062	628	59,1
tarnobrzeski	1 300	869	66,8
Krosno	1 601	790	49,3
Przemyśl	1 291	704	54,5
Rzeszów	8 615	816	9,5
Tarnobrzeg	1 188	635	53,5
<b>województwo</b>	<b>42 554</b>	<b>16 768</b>	<b>39,4</b>

Źródło: Obliczenia własne na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS- 01 za 2011 r.

Subsydiowane z Funduszu Pracy miejsca pracy i aktywizacji zawodowej łagodziły w pewnym zakresie bardzo trudną sytuację na rynku pracy w poszczególnych powiatach. W 2011 roku największy ich udział w ogólnej liczbie wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej odnotowano w powiatach:

- brzozowskim – 84,9%,
- przemyskim – 76,3%,
- lubaczowskim – 75,3%,
- przeworskim – 74,9%.

Najniższy zaś w powiatach:

- Rzeszowie – 9,5%,
- rzeszowskim – 24,1%,
- dębickim – 27,0 %,
- jarosławskim – 32,6 %,
- mieleckim – 35,2 %,
- kolbuszowskim – 35,3 %.

W województwie podkarpackim w 2011 roku na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadало średnio 40 osób bezrobotnych (w 2010 roku – 29 bezrobotnych). W 18 powiatach liczba ta była wyższa lub równa średniej w województwie, a w pozostałych 7 niższa.

Sytuacja w tym zakresie była najkorzystniejsza w: Rzeszowie gdzie na 1 miejsce zatrudnienia przypadало 11 bezrobotnych, Krośnie (17), powiecie rzeszowskim, Tarnobrzegu i powiecie tarnobrzeskim (po 29), powiecie dębickim (33) oraz mieleckim (34). Natomiast znacznie bardziej niekorzystna w powiatach: przemyskim (95), jasielskim (90), brzozowskim (73), niżańskim (71), leskim i krośnieńskim (po 66), przeworskim (65) oraz strzyżowskim (63).

**Tabela 24. Średnia liczba bezrobotnych przypadających na 1 wolne miejsce pracy i aktywizacji zawodowej w okresie 2011 r.**

POWIAT	średnia liczba bezrobotnych (w m-cu)	średnia liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej (w m-cu)	średnia liczba bezrobotnych przypadających na jedno wolne miejsce pracy i aktywizacji zawodowej (w m-cu)
bieszczadzki	1 984	46	43
brzozowski	6 459	89	73
dębicki	7 057	214	33
jarosławski	9 600	210	46
jasielski	9 396	104	90
kolbuszowski	3 924	89	44
krośnieński	6 519	99	66
leski	2 521	38	66
leżajski	5 147	97	53
lubaczowski	4 362	88	50
łańcucki	5 194	95	55
mielecki	8 611	256	34
niżański	5 574	78	71
przemyski	5 597	59	95
przeworski	6 243	96	65
ropczycko - sędziszowski	5 258	107	49
rzeszowski	8 142	286	29
sanocki	5 125	97	53
stałowowlowski	6 804	145	47
strzyżowski	5 597	89	63
tarnobrzegi	3 112	108	29
Krosno	2 288	133	17
Przemyśl	5 450	108	51

Rzeszów	8 227	718	11
Tarnobrzeg	2 840	99	29
<b>województwo</b>	<b>141 028</b>	<b>3 546</b>	<b>40</b>

Źródło: Obliczenia na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS-01 za okres 2011 roku.

Analizując natomiast zgłoszone w okresie 2011 roku wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej według Polskiej Klasyfikacji Działalności należy podkreślić, że największą ich liczbę zgłosili pracodawcy z następujących sekcji:

- handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych i motocykli – 7 694 (tj. 18,3 % ogółu zgłoszonych w okresie 2011 roku ofert pracy),
- przetwórstwo przemysłowe – 6 462 (15,4 %),
- budownictwo – 5 332 (12,7 %),
- administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne – 5 251 (12,5 %),
- działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca – 3 208 (7,6 %).

Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów:

- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 12 110 (tj. 28,8% ogółu zgłoszonych ofert pracy),
- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 8 100 (19,3 %).
- pracownicy przy pracach prostych – 5 135 (12,2%),
- pracownicy biurowi – 4 719 (11,2 %),
- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 4 323 (10,3 %),
- technicy i inny średni personel – 4 309 (10,3 %),

**Tabela 25. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej wg grup zawodów**

Grupy zawodów (za klasyfikacją zawodów i specjalności).	kody zaw.	I półrocze 2011 r.	II półrocze 2011 r.	ogółem w 2011 roku	% do ogółu zgłoszonych w 2011 roku
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	206	190	396	0,9
Specjaliści	2	1 414	1 295	2 709	6,4
Technicy i inny średni personel	3	2 459	1 850	4 309	10,3
Pracownicy biurowi	4	2 775	1 944	4 719	11,2
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	7 031	5 079	12 110	28,8
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	136	61	197	0,5
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	4 526	3 574	8 100	19,3
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	2 372	1 951	4 323	10,3
Pracownicy przy pracach prostych	9	2 684	2 451	5 135	12,2
Siły zbrojne	0	0	0	0	0,0
Bez zawodu	A	13	9	22	0,1
Z zawodem	B	23 603	18 395	41 998	99,9
<b>Razem</b>	<b>AB</b>	<b>23 616</b>	<b>18 404</b>	<b>42 020</b>	<b>100,0</b>

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy załącznik 3 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności. Według sprawozdań MPiPS-01 w okresie 2011 r. zgłoszono łącznie 42 554 ofert pracy. Liczba ofert pracy podana w powyższym zestawieniu (tj. 42 020) została pomniejszona o oferty z realizacji których pracodawcy zrezygnowali.

W porównaniu do stanu z końca 2010 roku, w przypadku większości tj. 8 grup zawodów odnotowano spadek ofert pracy. W przypadku jednej nie odnotowano wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, a w jednej odnotowano wzrost. Największe spadki liczby ofert pracy odnotowano w następujących grupach zawodów:

- pracownicy przy pracach prostych – spadek o 5 493 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej,
- technicy i średni personel – 3 796,
- pracownicy biurowi – 3 729,
- specjaliści – 1 468.

Wzrost o 46 ofert pracy odnotowano tylko w przypadku operatorów i monterów maszyn i urządzeń.

**Tabela 26. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej według grup zawodów zgłoszone w latach 2010 – 2011.**

Grupy zawodów	kody zaw.	wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszone w okresie:		Wzrost / spadek w porównaniu do 2010 r.
		2010 r.	2011 r.	
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	424	396	-28
Specjaliści	2	4 177	2 709	-1 468
Technicy i inny średni personel	3	8 105	4 309	-3 796
Pracownicy biurowi	4	8 448	4 719	-3 729
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	12 483	12 110	-373
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	279	197	-82
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	8 305	8 100	-205
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	4 277	4 323	46
Pracownicy przy pracach prostych	9	10 628	5 135	-5 493
Siły zbrojne	0	0	0	0
Bez zawodu	00	28	22	-6
<b>Razem</b>	<b>99</b>	<b>57 154</b>	<b>42 020</b>	<b>-15 134</b>

Z analizy zgłoszonych przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej wynika, iż podobnie jak w latach ubiegłych pracodawcy za pośrednictwem urzędów pracy częściej poszukiwali pracowników do prac, które nie wymagają posiadania specjalistycznych umiejętności czy wysokiego poziomu wykształcenia. Urzędy pracy zajmują się głównie bezrobotnymi i poszukującymi pracy posiadającymi stosunkowo niskie kwalifikacje zawodowe. Stąd też z uwagi na dużą podaż bezrobotnych mogących pracować na stanowiskach robotniczych jest to nadal najbardziej dogodny sposób pozyskania pracowników.

## 5. Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia

W 2011 roku środki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu przekazywane były bezpośrednio samorządom powiatowym według ustalonego przez MPiPS algorytmu. Na działania w tym zakresie wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie 159,1 mln. zł. (w 2010 392,8 mln. zł).

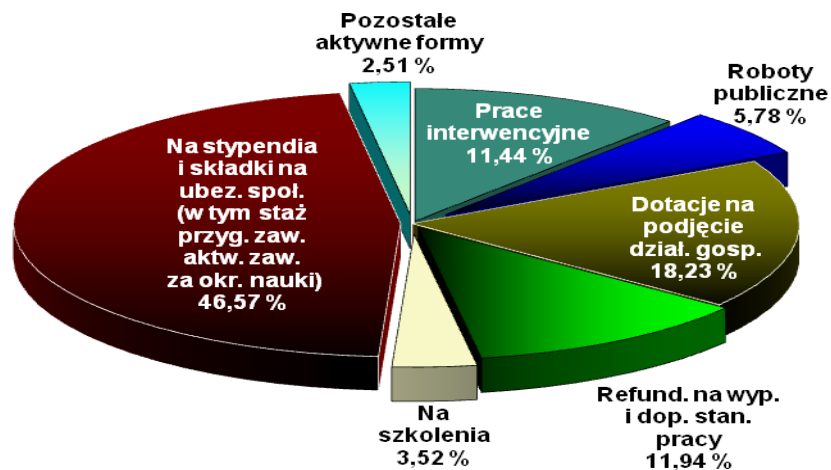
Z tej kwoty:

- 74,10 mln zł (tj. 46,6 % ogółu wydatków na aktywne formy) przeznaczono na stypendia,
- 29,0 mln zł (18,2 %) środków na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej,



- 19,0 mln zł (tj. 11,9 %) środków w ramach refundacji pracodawcom kosztów zatrudnienia osoby bezrobotnej,
- 18,2 mln zł (tj. 11,4 %) na prace interwencyjne,
- 4,0 mln zł (tj. 2,5 %) na pozostałe aktywne formy,
- 9,2 mln zł (tj. 5,8 %) na roboty publiczne,
- 5,6 mln zł (tj. 3,5 %) na szkolenia.

**Wykres 8. Struktura wydatków z Funduszu Pracy w 2011 r. (w mln zł)**



Źródło: Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy MPiPS-02.

**Tabela 27. Wydatki z Funduszu Pracy w 2010 i 2011 roku (w mln zł)**

Lp	Kategorie wydatków	2010	%	2011	%
1	Prace interwencyjne	22,6	5,8	18,20	11,4
2	Roboty publiczne	35,1	8,9	9,20	5,8
3	Dotacje na podjęcie działalności gospodarczej	79,1	20,1	29,00	18,2
4	Refundacja na Wyposażenie i doposażenie stanowiska pracy	75,1	19,1	19,00	11,9
5	Na szkolenia	17,8	4,5	5,60	3,5
6	Na stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne (w tym staż, przygotowanie zawodowe)	154,8	39,4	74,10	46,6

	oraz aktywizację zawodową za okres nauki)				
7	Pozostałe aktywne formy	8,3	2,1	4,00	2,5
<b>8</b>	<b>Ogółem</b>	<b>392,8</b>	<b>100,0</b>	<b>159,10</b>	<b>100,0</b>

Źródło: Sprawozdania MPiPS-02 o dochodach i wydatkach w ramach Funduszu Pracy za lata 2010 i 2011 r.

## 6. Zwolnienia z przyczyn nie dotyczących pracowników

W okresie 2011 r. zgłoszenia przez pracodawców zamiaru dokonania zwolnień z przyczyn nie dotyczących pracowników były na wyższym poziomie niż w roku poprzednim. Zamiar zwolnienia z tych przyczyn zgłosiło ogółem 42 zakłady planujące zwolnienie 2 730 osób ( w 2010 roku 22 zakłady i 1 412 pracowników).

Wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników w 2011 roku otrzymało 2 048 osób (z tego 731 pracowników z 18 zakładów sektora publicznego oraz 1 317 pracowników z 40 zakładów sektora prywatnego). Ponadto na koniec grudnia 2011 roku na dalsze wypowiedzenia oczekiwało jeszcze ogółem 465 pracowników z 10 zakładów pracy (3 z sektora publicznego i 7 z prywatnego).

W analogicznym okresie roku poprzedniego wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników otrzymało 1 120 osób (z tego 791 pracowników z 15 zakładów sektora publicznego oraz 329 pracowników z 21 zakładów sektora prywatnego). W końcu grudnia 2010 roku na dalsze wypowiedzenia oczekiwało jeszcze łącznie 240 pracowników z 4 zakładów pracy (2 z sektora publicznego i 2 z sektora prywatnego)<sup>34</sup>.

Osoby zwolnione z przyczyn nie dotyczących pracowników stanowiły ok. 2,3 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim na koniec grudnia 2011 roku. (2010 roku – 2,5 %). Natomiast z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w 2011 roku 2 727 osób tj. ok. 1,8 % przed zarejestrowaniem w urzędzie pracy zwolnionych było z powyższych przyczyn (w 2010 r. 1,6 %).

**Tabela 28. Zgłoszenia zwolnień z przyczyn nie dotyczących pracowników w poszczególnych powiatach w okresie 2011 roku.**

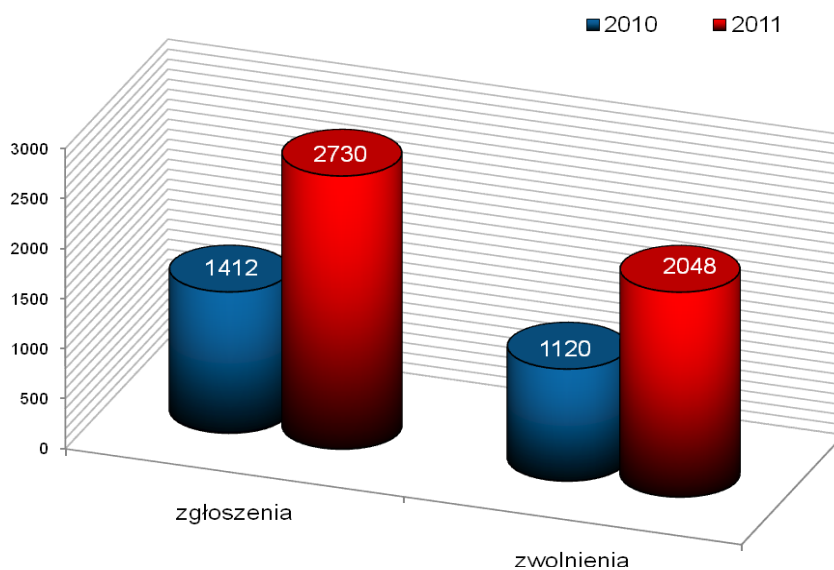
POWIAT	Ogółem pracowników	Pracowników z zakładów z sektora publicznego	Pracowników z zakładów z sektora prywatnego
bieszczadzki	0	0	0
brzozowski	5	0	5
dębicki	284	0	284
jarosławski	4	3	1
jasielski	63	20	43
kolbuszowski	0	0	0
krośnieński	156	0	156
leski	0	0	0
leżajski	0	0	0

<sup>34</sup> Źródło: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 za 2010 rok. Dane dotyczą kumulatywnych zwolnień w roku, ujętych w drugiej części działu czwartego sprawozdania.

lubaczowski	315	0	315
łańcucki	146	0	146
mielecki	696	0	696
niżański	84	84	0
przemyski	70	0	70
przeworski	0	0	0
ropczycko - sędziszowski	0	0	0
rzeszowski	0	0	0
sanocki	10	5	5
stalowowolski	623	623	0
strzyżowski	6	5	1
tarnobrzeski	0	0	0
Krosno	0	0	0
Przemyśl	37	0	37
Rzeszów	220	56	164
Tarnobrzeg	11	0	11
<b>województwo</b>	<b>2 730</b>	<b>796</b>	<b>1 934</b>

Źródło: Sprawozdania MPiPS-01 o rynku pracy za 2011 rok.

**Wykres 9. Osoby zgłoszone oraz zwolnione z przyczyn nie dotyczących pracowników w województwie podkarpackim w latach 2010 – 2011.**



Źródło: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 z okresu lat 2010 i 2011.

## PODSUMOWANIE

W okresie 2011 roku, w porównaniu do roku poprzedniego, w województwie podkarpackim zanotowano wzrost liczby osób bezrobotnych o 3 945, a stopy bezrobocia o 0,3 % . Poniżej scharakteryzowano główne tendencje na regionalnym rynku pracy.

### **Specyfika struktury bezrobocia w 2011 roku była następująca :**

- Ponad połowę zarejestrowanych bezrobotnych stanowiły kobiety. Bezrobotne kobiety to nadal głównie osoby młode w wieku od 18 do 34 lat. Częściej niż mężczyźni posiadają wyższy poziom wykształcenia, a pomimo to przeważają wśród ogółu osób długotrwale bezrobotnych (prawie 47%).
- Utrzymujący się od dłuższego czasu wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili ponad 62 % ogółu bezrobotnych. Są to głównie osoby młode do 34 lat, posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe oraz gimnazjalne i poniżej. Bezrobotni z terenów wiejskich ze względu na większe trudności w podjęciu zatrudnienia w pobliżu miejsca zamieszkania posiadają również krótki staż zawodowy. Poza tym ponad 41% bezrobotnych na wsi pozostaje bez pracy przez okres powyżej 12 miesięcy.
- Odnotowano wzrost liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Znaczna grupa osób długo oczekiwała na możliwość podjęcia zatrudnienia. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 56,8 % ogólnej liczby bezrobotnych (w 2010 r. – 54,3 % ogółu) <sup>35</sup>.
- Ponad 51 % bezrobotnych posiadało również niski poziom wykształcenia: zasadnicze zawodowe – 30,2 % oraz gimnazjalne i poniżej – 20,9 % ogółu bezrobotnych. Wykształcenie wyższe posiadało 12,8 % zarejestrowanych i wielkość ta ulega zwiększeniu wraz ze wzrostem odnotowanym w ogólnej strukturze ludności.
- Osoby młode, tj. w wieku od 18 do 34 lat stanowiły 55 % ogółu bezrobotnych (z tego prawie jedna czwarta była w wieku od 18 do 24 lat). Podkreślić również należy, iż bezrobotni w wieku mobilnym (do 44 lat) stanowią prawie  $\frac{3}{4}$  ogólnej liczby bezrobotnych.
- Brak lub niewielkie doświadczenie zawodowe posiadała znaczna grupa osób bezrobotnych (63,3 %), w tym: 26,1 % bezrobotnych przed zarejestrowaniem jeszcze nie pracowało, a 37,2 % posiadało krótki staż pracy tj. do 5 lat, co w przypadku stawianych przez pracodawców wymagań związanych z posiadaniem ugruntowanego doświadczenia zawodowego, dodatkowo stanowiło barierę w podjęciu pracy.

---

<sup>35</sup> Brana jest tu pod uwagę wielkość bezrobotnych pozostających bez pracy w okresie powyżej 12 miesięcy w czasie ostatnich dwóch lat, jest to tzw. szersza kategoria bezrobotnych w dłuższym okresie czasu. Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 O rynku pracy cz. 1.1 wiersz 12. Jest to stan na koniec 2011 roku.

W okresie 2011 roku na rynku pracy województwa podkarpackiego zaobserwowano również:

- większą liczbę zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy (155 543) niż wyrejestrowanych (151 598) bezrobotnych, co wpłynęło znacząco na wzrost liczby bezrobotnych (wzrost o 3 945 osób). Z powodu podjęcia pracy wyłączono 71 161 bezrobotnych tj. 46,9 % ogółu wyrejestrowanych,
- odnotowywany od dłuższego czasu wysoki napływ do urzędów pracy osób wcześniej posiadających status osoby bezrobotnej tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły blisko 80% ogólnej liczby zarejestrowanych w 2011 roku osób bezrobotnych,
- na relatywnie wysokim poziomie utrzymująca się ilość bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia. Stanowili oni 31,7 % ogółu wyrejestrowanych bezrobotnych w ciągu roku kalendarzowego (w 2010 r. – 28 %).
- spadek udziału bezrobotnych uprawnionych do pobierania zasiłku (z 17,6% na koniec 2009 r. do 14,1 % na koniec 2011 r.),
- wyższy jak w roku 2010 poziom zwalniania pracowników z przyczyn dotyczących pracodawcy (w 2011 r. wypowiedzenia umów o pracę otrzymało łącznie 2 048 pracowników z 58 zakładów, a w 2010 roku 1 120 pracowników z 36 zakładów),
- znacznie niższa niż w poprzednim roku i nadal niewystarczającą w stosunku do potrzeb liczba zgłaszanych do powiatowych urzędów pracy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, a także spadek udziału subsydiowanych form zatrudnienia (głównie z Funduszu Pracy). W okresie 2011 roku liczba zgłoszonych wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej (42 554) była o 14 927 niższa od ofert zgłoszonych w 2010 roku (57 481). Odsetek ofert pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie zgłoszonych ofert wynosił 39,4 % (w 2010 roku 62 %),
- utrzymujące się duże zainteresowanie bezrobotnych dotacjami na uruchomienie własnej działalności gospodarczej, a także pracodawców zatrudniających bezrobotnych w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy. W 2011 r. przydzielono dotacje 1 957 bezrobotnym oraz 2 709 pracodawcom, a w 2010 r. odpowiednio: 4 377 i 5 102.

Powyższe uwarunkowania oraz specyfika bezrobocia i samej struktury osób bezrobotnych w znacznym stopniu wpływały na aktualną sytuację na rynku pracy w województwie podkarpackim. Podkreślić jednak należy, iż skuteczność promocji zatrudnienia i realizowanych programów przeciwdziałania bezrobociu są mocno skorelowane z rozwojem sektora publicznego i prywatnego oraz ogólnym postępowaniem procesów społeczno – gospodarczych w regionie. Na kondycję regionalnego rynku pracy ma także wpływ aktywność partnerów na nim działających. Stąd też ważnym wyzwaniem jest podejmowanie i kontynuowanie już rozpoczętych różnorodnych działań w zakresie pobudzania aktywności zawodowej heterogenicznych grup docelowych, realizowanych przez wszystkich partnerów działających na rynku.

W celu promocji zatrudnienia i łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia samorząd województwa kontynuował wiele kompleksowych i wielotorowych działań mających na celu z jednej strony pozyskanie dodatkowych środków, z drugiej zaś promocję regionalnej wiedzy z zakresu nauk ścisłych i humanistycznych, w tym bardziej szczegółowych dziedzin wiedzy technicznej oraz nowych interdyscyplinarnych rozwiązań w zakresie metod produkcji.

Środki wykorzystywane przez Wojewódzki Urząd Pracy pochodziły w znacznej mierze z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Kontynuowane działania związane z realizacją poszczególnych priorytetów PO KL wynikały z zadań, które nałożone zostały na WUP w związku z pełnieniem przez niego funkcji Instytucji Pośredniczącej w województwie podkarpackim i dotyczyły następujących obszarów:

- rynek pracy otwarty dla wszystkich,
- promocja integracji społecznej,
- regionalne kadry gospodarki,
- rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.

Według znowelizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL dla województwa podkarpackiego, wartość alokacji na lata 2007-2013 została zwiększona i wynosi ona obecnie 494 564 863 euro, w tym na poszczególne Priorytety:

- VI 175 215 465 euro,
- VII 101 590 724 euro,
- VIII 96 697 413 euro,
- IX 121 061 261 euro.

Kwota alokacji zawiera również środki przyznane w roku 2011 w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania. W/w środki województwo podkarpackie otrzymało w związku z zajęciem wysokiej pozycji w rankingach wykorzystania środków PO KL.

Realizacja projektów w ramach PO KL w województwie podkarpackim przynosi wymierne korzyści, szczególnie osobom znajdującym się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. W samym Priorytecie VI od początku jego realizacji rozpoczęło udział 61 626 osób (35 389 kobiet i 26 237 mężczyzn), z których 2 980 osób (1 837 kobiet i 1 143 mężczyzn) kontynuuje udział w projektach. Z osób, które rozpoczęły udział w projektach, 58 087 (33 239 kobiet i 24 848 mężczyzn) są to osoby bezrobotne (z tego ponad 32% to osoby długotrwale bezrobotne), a 1 911 to są osoby nieaktywne zawodowo. Jak widać z przedstawionych danych kobiety wykazują znacznie większą aktywność w korzystaniu ze wsparcia oferowanego przez projektodawców aniżeli mężczyźni.

Bardzo istotnym efektem realizowanych projektów jest rozpoczęcie działalności gospodarczej przez 9 312 osób. W odniesieniu do formy wsparcia, jaką jest udzielenie pomocy finansowej, szkoleniowej i doradczej na rozpoczęcie działalności gospodarczej, zdecydowanie więcej mężczyzn aniżeli kobiet podjęło działalność na własny rachunek (3 092 kobiety; 6 220 mężczyzn). Wsparcie finansowe dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą uzyskało 7 598 bezrobotnych (w tym: 2 342 kobiety i 5 256 mężczyzn) w ramach Poddziałania 6.1.3 oraz 1 714 osób (w tym: 750 kobiet i 964 mężczyzn) w ramach Działania 6.2 POKL.

# **Aneks statystyczny**

TABLICA 18. AKTYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA  
WEDŁUG POWIATÓW W 2011 r.

POWIATY	2011 rok								
	osoby zatrudnione		bezrobotni skierowani na staż	bezrobotni, którzy rozpoczęli przygotowanie zawodowe dla osób dorosłych	bezrobotni, którzy rozpoczęli prace społecznie użyteczne	bezrobotni, którzy podjęli działalność gospodarczą	podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów utworzenia stan. pracy	bezrobotni, którzy ukończyli przyuczenie do zawodu lub zmienili kwalifikacje	
	przy pracach interwencyjnych	przy robotach publicznych						ogółem	podjęli pracę w trakcie trwania szkolenia
<b>WOJEWÓDZTWO</b>	<b>2 843</b>	<b>1 339</b>	<b>7 763</b>	<b>18</b>	<b>1 551</b>	<b>1 957</b>	<b>2 709</b>	<b>3 138</b>	<b>49</b>
Bieszczadzki	64	19	140	0	40	42	24	80	1
Brzozowski	110	168	399	0	34	101	98	60	2
Dębicki	78	265	217	0	0	61	209	57	1
Jarosławski	220	141	279	2	0	52	165	55	2
Jasielski	32	69	282	0	99	205	312	166	1
Kolbuszowski	61	0	169	0	103	65	58	31	0
Krośnieński	31	129	362	0	52	88	233	225	1
Leski	48	17	186	0	28	60	0	43	1
Leżajski	78	44	231	1	96	139	81	213	6
Lubaczowski	284	20	310	1	78	57	76	83	1
Łańcucki	101	52	281	0	55	104	36	70	0
Mielecki	137	0	544	0	41	79	199	65	0
Niżański	119	55	206	0	125	68	41	90	0
Przemyski	223	23	136	0	240	59	122	62	1
Przeworski	143	98	369	2	155	83	53	70	1
Ropczycko-Sędzisz.	91	73	505	0	0	140	91	118	2
Rzeszowski	136	0	619	1	54	40	91	315	3
Sanocki	118	28	172	0	31	118	182	165	10
Stalowowolski	146	0	395	3	0	101	158	286	8
Strzyżowski	100	0	462	0	22	47	40	103	2
Tarnobrzeski	237	67	255	0	111	33	71	133	0
m. Krosno	12	19	148	0	26	49	53	95	2
m. Przemyśl	91	2	125	0	103	61	136	81	0
m. Rzeszów	63	0	707	8	10	82	116	375	3
m. Tarnobrzeg	120	50	264	0	48	23	64	97	1

\* Źródło: Dane na podst. dz. 3.2 załącznika 4 do MPiPS-01.



iczyli
du
je *
<b>podjęli pracę w okresie do 3 m-cy po ukończeniu szkolenia</b>
<b>1 156</b>
19
46
33
26
64
25
66
18
82
35
53
38
31
27
26
60
68
66
81
48
71
33
18
67
55



**WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY  
W RZESZOWIE**

---

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI  
WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY  
W RZESZOWIE  
ZA 2011 ROK**

---

**Luty 2012 r.**

# SPIS TREŚCI

<b>Spis treści.....</b>	<b>2</b>
<b>Wstęp .....</b>	<b>4</b>
<b>Rozdział 1. Wdrażanie komponentu regionalnego PO KL, dla którego WUP w Rzeszowie pełni rolę Instytucji Pośredniczącej .....</b>	<b>6</b>
1.1 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VI PO KL „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” .....	17
1.2 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VII PO KL „Promocja integracji społecznej” .....	24
1.3 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VIII PO KL „Regionalne kadry gospodarki” .....	31
1.4 Realizacja zadań w ramach Priorytetu IX PO KL „Rozwój wykształcenia” i kompetencji w regionach .....	39
<b>Rozdział 2. Realizacja planu kontroli.....</b>	<b>47</b>
<b>Rozdział 3. Monitoring rynku pracy .....</b>	<b>54</b>
3.1 Informacje i analizy o rynku pracy .....	54
3.2 Monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych .....	55
3.3 Badania rynku pracy .....	57
3.4 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy .....	62
<b>Rozdział 4. Działania samorządu województwa z zakresu polityki rynku pracy .....</b>	<b>64</b>
4.1 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego .....	64
4.2 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES .....	64
4.3 Środki Funduszu Pracy w 2011 roku .....	65
4.4 Wniosek o wkład finansowy z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji .....	66
4.5 Krajowy Rejestr Agencji Zatrudnienia .....	67
<b>Rozdział 5. Szkolenia dla pracowników urzędów pracy .....</b>	<b>68</b>
<b>Rozdział 6. Działalność Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej .....</b>	<b>71</b>

Jak co roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przygotował opracowanie o działaniach podejmowanych na rzecz promocji zatrudnienia, zapobiegania negatywnym skutkom bezrobocia, w tym szczególnie marginalizacji osób bezrobotnych i poszukujących pracy. W publikacji opisane zostały zadania zrealizowane w 2011 roku, wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem inicjatyw ze sfery aktywnej polityki rynku pracy oraz wdrażania Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, wykorzystującego środki Europejskiego Funduszu Społecznego. Opisane zostały również sposoby realizacji tych zadań, ich wyniki oraz formy pomocy, której udzielamy zarówno projektodawcom, jak też osobom i instytucjom mającym kontakt z naszym urzędem w ramach szeroko pojętej współpracy.

Dziękuję wszystkim naszym partnerom za dotychczasową współpracę i mam nadzieję, że będzie ona w dalszym ciągu równie owocna, jak dotychczas.

Dyrektor  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy  
w Rzeszowie  
Konrad Fijołek

# WSTĘP

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jak też obowiązki wynikające z dokumentów rządowych i uchwał samorządu województwa poprzez inspirowanie oraz koordynację realizacji wojewódzkich i lokalnych programów, mających na celu promocję zatrudnienia oraz łagodzenie negatywnych skutków bezrobocia. Ponadto wspiera realizację w województwie podkarpackim programów z Funduszu Pracy oraz wdraża programy finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, realizując głównie Komponent Regionalny Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy, realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy, będący jednostką organizacyjną samorządu województwa, należy w szczególności:

- określanie i koordynowanie regionalnej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich w odniesieniu do krajowej polityki rynku pracy, przez przygotowanie i realizację regionalnego planu działań na rzecz zatrudnienia,
- podział posiadanych środków Funduszu Pracy, z uwzględnieniem kierunków i priorytetów określonych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia, na działania na rzecz promocji zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich i aktywizacji bezrobotnych,
- opracowywanie analiz rynku pracy i badanie popytu na pracę, w tym prowadzenie monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych,
- współdziałanie z wojewódzką radą zatrudnienia w określaniu i realizacji regionalnej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich,
- programowanie i wykonywanie zadań realizowanych przy współfinansowaniu Europejskiego Funduszu Społecznego,
- inicjowanie i realizowanie przedsięwzięć, mających na celu rozwiązanie lub złagodzenie problemów związanych z planowanymi zwolnieniami grup pracowników, z przyczyn dotyczących zakładu pracy,

- realizowanie zadań wynikających z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, obywateli państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego nienależących do Unii Europejskiej oraz obywateli państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, którzy mogą korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, w zakresie świadczeń dla bezrobotnych,
- realizowanie zadań wynikających z prawa swobodnego przepływu pracowników między państwami członkowskimi Unii Europejskiej, państwami Europejskiego Obszaru Gospodarczego nienależącymi do Unii Europejskiej oraz państwami niebędącymi stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, mogącymi korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, w szczególności wspieranie i realizacja zadań sieci EURES,
- realizowanie zadań związanych z międzynarodowym przepływem pracowników, wynikających z odrębnych przepisów, umów międzynarodowych i innych porozumień zawartych z partnerami zagranicznymi,
- organizowanie, koordynowanie oraz świadczenie usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej, a także ich rozwijanie na terenie województwa,
- współpraca na terenie województwa z powiatowymi urzędami pracy w zakresie organizacji szkoleń oraz przygotowania zawodowego dorosłych i staży,
- współdziałanie z właściwymi organami oświatowymi, szkołami i szkołami wyższymi w harmonizowaniu kształcenia i szkolenia zawodowego z potrzebami rynku pracy.

Działania realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2011 roku przedstawione zostały w niniejszym opracowaniu.

# **ROZDZIAŁ 1. WDRAŻANIE KOMPONENTU REGIONALNEGO PO KL, DLA KTÓREGO WUP W RZESZOWIE PEŁNI ROLE INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ**

## **Wartość alokacji**

Według znowelizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL dla województwa podkarpackiego, wartość alokacji na lata 2007-2013 została zwiększona i wynosi ona obecnie 494 564 863 euro, w tym na poszczególne Priorytety: VI 175 215 465 euro, VII 101 590 724 euro, VIII 96 697 413 euro, IX 121 061 261 euro.

Kwota alokacji zawiera również środki przyznane w roku 2011 w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania. W/w środki województwo podkarpackie otrzymało w związku z zajęciem wysokiej pozycji w rankingach wykorzystania środków PO KL.

Według informacji przygotowanej przez IZ dot. monitoringu kontraktacji na dzień 31 grudnia 2011 r. poziom wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w stosunku do alokacji wyniósł w województwie podkarpackim 48,53%.

Wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 916 347 033,42 PLN, co stanowi obecnie 130,91% kumulatywnego celu założonego do osiągnięcia na koniec 2011 r.

Największy udział w realizacji przyjętego celu na koniec 2011 r. ma Priorytet VI, gdzie wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 501 125 637,25 PLN, następnie Priorytet IX – 141 375 049,78 PLN. W ramach Priorytetu VII wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 138 123 616,45 PLN, a w ramach Priorytetu VIII – 100 591 675,12 PLN. W ramach Priorytetu X certyfikowana została kwota 35 131 054,82 PLN.

## **Umowa dotacji celowej**

W zakresie procedur dotyczących rozliczania środków finansowych w dniu 30 grudnia 2010 r. została podpisana *Umowa dotacji celowej w ramach PO KL dla województwa podkarpackiego na 2011 r. nr PK/POKL/DC/2011/1*, pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego, reprezentowanym przez Pana Waldemara Sługockiego oraz Samorządem Województwa Podkarpackiego, reprezentowanym przez Pana Jacka Poślusznego, działającego na podstawie Uchwały nr 6/109/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 22 grudnia 2010 r.

Na podstawie w/w Umowy, Instytucja Zarządzająca zobowiązała się do przekazania Instytucji Pośredniczącej dotacji celowej na 2011 rok o łącznej wysokości 57 059 516 PLN. 16 września 2011 r. został podpisany Aneks nr 1 do w/w Umowy zmniejszający łączną kwotę dotacji celowej dla województwa podkarpackiego do łącznej wysokości 51 245 922 PLN.

Wskazane środki zostały przeznaczone na realizację projektów w ramach Priorytetów VI-IX oraz na Priorytet X Pomoc Techniczna.

7 grudnia 2011 roku Wojewódzki Urząd Pracy przesłał do IZ *Informację nt. aktualnego zapotrzebowania na środki dotacji celowej na 2012 r.* Informacja ta w postaci *Harmonogramu dotacji celowej na realizację PO KL dla województwa podkarpackiego* stanowi załącznik do *Umowy dotacji celowej w ramach PO KL dla województwa podkarpackiego na 2012 r.*, która podpisana została 16 stycznia 2012 r.

### **Budżet środków europejskich**

Minister Rozwoju Regionalnego, jako dysponent środków w komponentcie regionalnym PO KL upoważnił Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie do wydawania zgody na dokonywanie płatności przez Bank Gospodarstwa Krajowego na podstawie wystawionych zleceń płatności na 2011 r. na mocy:

- upoważnień nr DZF-IX-82250-172-(PK-WUP-1)-JŚ/10 i DZF-IX-82250-172-(PK-ZW-1)-JŚ/10 z dnia 23 grudnia 2010 r.;
- upoważnień nr DZF-IX-82250-172-(PK-ZW-2)-JŚ/10 z dnia 8 czerwca 2011 r.;
- upoważnień nr DZF-IX-82250-172-(PK-WUP-3)-JŚ/10 i DZF-IX-82250-172-(PK-ZW-3)-JŚ/10 z dnia 18 sierpnia 2011 r.;
- upoważnień nr DZF-IX-82250-172-(PK-WUP-4)-JŚ/10 z dnia 30 listopada 2011 r. i DZF-IX-82250-172-(PK-ZW-4)-JŚ/10 z dnia 23 listopada 2012 r.;
- upoważnień nr DZF-IX-82250-172-(PK-WUP-5)-JŚ/10 i DZF-IX-82250-172-(PK-ZW-5)-JŚ/10 z dnia 13 grudnia 2011 r.

### **Zatwierdzone dokumenty**

W 2011r. WUP opracował aktualizację *Instrukcji wykonawczych procesów Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w latach 2007-2013*. Zaktualizowane *Instrukcje* zostały zatwierdzone przez Instytucję Zarządzającą 13 lipca 2011 r.



## **Plany działania**

Obowiązek przygotowania Planów działania spoczywa na Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie - Instytucji Pośredniczącej PO KL na podstawie zapisów *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*.

Prace nad przygotowaniem Planów działania rozpoczynają się w połowie roku poprzedzającego rok ich obowiązywania, a na ich ostateczny kształt (zakres merytoryczny, kierunki wsparcia, grupy docelowe) mają wpływ uwagi Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, zalecenia Komisji Europejskiej oraz rekomendacje Komitetu Monitorującego PO KL.

Aby zapewnić jak największą adekwatność zapisów PD do potrzeb regionu istotnym elementem prac nad ich przygotowaniem są konsultacje społeczne. Konsultacje Planów działania na 2012 rok miały bardzo szeroki wymiar - przeprowadzone zostały zarówno za pośrednictwem strony internetowej, bezpośrednio w trakcie spotkań informacyjno-konsultacyjnych w największych miastach regionu, jak i wśród członków m.in. Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia, Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia, Podkomitetu Monitorującego.

Wsparcie w ramach PD na 2012 r. ukierunkowane zostało na zapewnienie kompleksowej pomocy uczestnikom projektów, dotyczy to w szczególności grup defaworyzowanych, tj. osób niepełnosprawnych, starszych, o niskich kwalifikacjach, zamieszkałych na obszarach zmarginalizowanych gospodarczo. W Planach działania nałożono również duży nacisk na zapewnienie efektywności zatrudnieniowej realizowanych projektów.

PD otrzymały pozytywną rekomendację Podkomitetu Monitorującego PO KL województwa podkarpackiego podczas posiedzenia w dniu 23 listopada 2011 r.

Ostatecznie w dniu 5 stycznia 2012 r. MRR - Instytucja Zarządzająca PO KL działająca na podstawie uchwały nr 87 Komitetu Monitorującego PO KL z dnia 5 grudnia 2011r. zatwierdziła Plany działania dla woj. podkarpackiego na 2012 r.

## **Podkomitet Monitorujący PO KL**

W 2011 roku odbyły się dwa posiedzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego:

1. Pierwsze posiedzenie PKM PO KL odbyło się w dniu 25 maja 2011 r.

Najważniejsze punkty obrad to:

- wprowadzenie zmian w Regulaminie Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego,
- przedstawienie zmian do Planu Działania na 2011 r. dla Priorytetu IX PO KL,
- prezentacja rekomendacji płynących z badania ewaluacyjnego *Analiza projektów szkoleniowych realizowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL w województwie podkarpackim (projekty konkursowe)* oraz prezentacja tabeli wdrażania rekomendacji z w/w badania,
- prezentacja *Sprawozdania z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego w ramach PO KL 2007–2013* za 2010 r.

Podjęto uchwały: w sprawie pozytywnej rekomendacji zmian Planu Działania na rok 2011 dla Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* oraz przyjęcia rekomendacji płynących z badania ewaluacyjnego „*Analiza ...*”, oraz zatwierdzenia zmian w Regulaminie PKM PO KL Województwa Podkarpackiego przyjętego w dniu 16 listopada 2007 r.

## 2. Drugie posiedzenie PKM PO KL odbyło się w dniu 23 listopada 2011 r.

Najważniejsze punkty obrad to:

- wybór i powołanie męża zaufania,
- przedstawienie projektów Planów Działania na 2012 r. dla poszczególnych Priorytetów komponentu regionalnego PO KL,
- przedstawienie Roczne Planu Działań Ewaluacyjnych na 2012 r.,
- przedstawienie *Sprawozdania okresowego z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego PO KL 2007–2013* za okres I połowy 2011 r.

Podjęte zostały uchwały: w sprawie powołania mężów zaufania– jako obserwatorów w posiedzeniach Komisji Oceny Projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w sprawie pozytywnej rekomendacji Planów Działania na 2012 rok w ramach PO KL oraz w sprawie zaopiniowania Roczne Planu Działań Ewaluacyjnych WUP w Rzeszowie na 2012 r.

### **Regionalna Sieć Tematyczna**

W wyniku podjętych przez PKM uchwał dotyczących składu instytucjonalnego i osobowego od dnia 17 września 2010 r. w województwie podkarpackim działa Regionalna Sieć Tematyczna.

24 maja 2011 r. w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie odbyło się posiedzenie RST WP. Jego celem było wydanie opinii nt. strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy” realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego (UMWP).

Na spotkanie RST WP zaproszeni zostali Ekspert z Centralnej Bazy Ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, który przedstawił swoją opinię nt. ocenianego dokumentu, oraz przedstawiciele Podkarpackiego Kuratorium Oświaty, którzy szczegółowo analizowali opiniowany dokument. W wyniku burzliwych dyskusji członkowie RST WP podjęli decyzję, o warunkowej akceptacji opiniowanej strategii wdrażania projektu innowacyjnego.

Dodatkowo w ramach prac Regionalnej Sieci opracowany został dokument, na podstawie którego RST będzie działała w 2012 r. pt. *Strategia Działania na rok 2012 r. Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Podkarpackiego*.

### **Pomoc Techniczna**

W celu zapewnienia technicznego i finansowego wsparcia procesu zarządzania, wdrażania i kontroli komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie podkarpackim, prac Podkomitetu Monitorującego PO KL, sprawnej i efektywnej realizacji obowiązków z zakresu prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących pomocy udzielanej z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zapewnienia ewaluacji oraz monitorowania realizowanych projektów, Instytucja Zarządzająca (IZ) przyznała Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy (WUP), pełniącemu rolę Instytucji Pośredniczącej (IP), dofinansowanie na realizację Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej PO KL (RPD PT PO KL) w latach 2011-2015 w ramach Priorytetu X PO KL. 4 listopada 2010 roku została podpisana *Umowa o dofinansowanie Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej w ramach PO KL*, która w roku 2011 została dwukrotnie aneksowana. (30 marca i 8 września). Na podstawie ww. dokumentów, IZ przyznała IP dofinansowanie w łącznej kwocie 35 926 584 PLN oraz środki na realizację zadań i funkcjonowanie Regionalnych Ośrodków EFS w latach 2011-2014 w łącznej kwocie 6 095 778 PLN, a WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 6 339 985 PLN.

## **Regionalne Ośrodki EFS**

Od początku 2011 roku na terenie Województwa Podkarpackiego kontynuowały działalność 3 Regionalne Ośrodki EFS, z którymi została podpisana umowa ramowa w 2009 roku, tj. Towarzystwo ALTUM, prowadzące RO EFS w Rzeszowie, Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S. A. prowadząca RO EFS w Tarnobrzegu oraz Podkarpacka Izba Gospodarcza w Krośnie prowadząca RO EFS w Krośnie.

W związku z rozwiązaniem umowy w dniu 23 sierpnia 2010 r. z Przemyską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A. prowadzącą RO EFS w Przemyśle, WUP w Rzeszowie wybrał w drodze ogłoszonego konkursu nową instytucję, która kontynuuje działania Ośrodka. W dniu 9 czerwca 2011 roku została podpisana umowa ramowa na prowadzenie RO EFS w Przemyśle pomiędzy IP (WUP w Rzeszowie) a FRDL Małopolskim Instytutem Samorządu Terytorialnego i Administracji w Krakowie.

Wszystkie Ośrodki realizowały swoje działania związane ze szkoleniami, animacją, doradztwem i informacją zgodne ze Standardami działania sieci RO EFS w oparciu o przygotowane przez nie i zatwierdzone przez WUP w Rzeszowie Oferty na 2011 rok (w grudniu 2010 r. oraz w styczniu 2011 r. zostały podpisane aneksy do umów ramowych). Oferta RO EFS Przemyśl obejmowała działania Ośrodka realizowane od 1 maja 2011 r. i stanowiła załącznik do podpisanej w dniu 9 czerwca 2011 r. umowy ramowej.

Na realizację swoich zadań w 2011 roku każdy z 4 Regionalnych Ośrodków EFS otrzymał kwotę po 34.638,00 PLN miesięcznie (łącznie 1 524 072,00 PLN – w tym RO EFS Przemyśl kwotę 277 104,00 PLN).

W 2011 roku Ośrodki realizowały szkolenia dot. m. in. tematyki prawidłowego sporządzania wniosku o dofinansowanie projektu w Generatorze Wniosków Aplikacyjnych, metodologii zarządzania projektem, rozliczania projektów w Generatorze Wniosków Płatniczych, zasad kontroli w projektach PO KL oraz zamówień publicznych w projektach współfinansowanych z EFS. W ubiegłym roku Regionalne Ośrodki EFS zorganizowały 105 szkoleń kluczowych i specjalistycznych, w których uczestniczyło w sumie 1 414 osób.

Z usług doradczych zrealizowanych w liczbie 1 991 godzin skorzystało 515 niepowtarzających się Beneficjentów.

W wyniku działań animacyjnych wszystkich 4 Regionalnych Ośrodków EFS na terenie Województwa Podkarpackiego utworzonych zostało 12 partnerstw międzysektorowych oraz wsparto 19 istniejących partnerstw na rzecz rozwoju.

Poprzez działania informacyjne za pośrednictwem poczty elektronicznej, telefonu oraz kontaktu bezpośredniego klientów RO EFS z pracownikami Ośrodków udzielono informacji łącznie 1 945 osobom.

Efektom pracy sieci RO EFS była pomoc przy opracowaniu 131 wniosków aplikacyjnych do Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wsparcie 120 realizowanych projektów współfinansowanych z EFS.

## **Ewaluacja**

W pierwszym półroczu 2011 r. w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę kompleksowego doradztwa merytorycznego związanego z realizacją badań ewaluacyjnych „*Kobieta na podkarpackim rynku pracy w kontekście działań finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego*” oraz „*Ocena działalności Regionalnych Ośrodków Europejskiego Funduszu Społecznego funkcjonujących w województwie podkarpackim*” zostały podpisane dwie umowy (na każde badanie indywidualnie) z wykonawcą usługi – dr Hubertem Kotarskim. Doradztwo świadczone w ramach usługi polegało na wsparciu merytorycznym w trakcie tworzenia dokumentacji przetargowej do w/w badań, członkostwie w Komisjach Przetargowych związanych z wyborem wykonawców zleczonych badań oraz konsultacjach wyników ewaluacji (przez cały okres ich realizacji, do odbioru raportów końcowych). Po zakończeniu I etapu współpracy z ekspertem, przeprowadzone zostały dwa postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi w/w badań ewaluacyjnych. W wyniku rozstrzygnięcia przetargów wybrano wykonawców usług – są to następujące podmioty:

- Badanie dot. RO EFS – Konsorcjum w składzie Grupa Gumułka –Euroedukacja Sp. z o.o. oraz Grupa Gumułka Sp. z o.o. (Umowa z dnia 18 października 2011 r. nr 68/11);
- Badanie dot. kobiet - IBC Group Central Europe Holding S.A. (umowa z dnia 17 listopada 2011 r. nr 82/11).

Do końca 2011 r. zakończono następujące etapy badań:

- Badanie dot. RO EFS – raport metodologiczny (odebrany w dniu 23 listopada 2011 r.) oraz raport z badania desk-research (odebrany w dniu 28 grudnia 2011 r.);
- Badanie dot. kobiet – raport metodologiczny (odebrany w dniu 23 grudnia 2011 r.).

Obecnie trwa kontynuacja obu badań ewaluacyjnych. Planuje się, że oba badania zakończą się w pierwszym półroczu 2012 roku.

Plan Działań Ewaluacyjnych WUP na 2012 r. został zatwierdzony przez MRR oraz przyjęty uchwałą Podkomitetu Monitorującego Województwa Podkarpackiego w IV kwartale 2011 r. Oprócz kontynuacji w/w badań zakłada on realizację dwóch nowych ewaluacji, dotyczących wdrażania Priorytetu IX PO KL. Podczas spotkania zaprezentowano Podkomitetowi wyniki monitoringu wdrażania rekomendacji z przeprowadzonych dotychczas przez WUP badań ewaluacyjnych.

Ważnym elementem procesu budowy potencjału ewaluacyjnego WUP było przeprowadzenie w listopadzie 2011 r. szkolenia dla Regionalnej Grupy Sterującej Ewaluacją PO KL, działającej od 2008 r. Szkolenie zatytułowane było „*Prowadzenie ewaluacji programów finansowanych ze środków Unii Europejskiej ze szczególnym uwzględnieniem Europejskiego Funduszu Społecznego*”, jego wykonawcą była firma Platforma Edukacyjna Project System, wykładowcą zaś dr Agnieszka Tokaj-Krzewska. Oprócz szkolenia, RGSE spotykała się w 2011 r. dwukrotnie, przy okazji prezentacji wstępnych wersji wypracowanych przez wykonawców dokumentów, w związku z realizacją zleconych przez WUP w/w badań ewaluacyjnych.

### **Działania w zakresie Informacji i Promocji**

*Spotkania, szkolenia, warsztaty, konferencje*

Po każdym ogłoszonym konkursie WUP organizował spotkania:

- informacyjne dla Projektodawców zainteresowanych aplikowaniem o środki z EFS w ramach PO KL,
- w trakcie, których omawiane były znowelizowane dokumenty programowe,
- dla beneficjentów realizujących projekty systemowe,
- dotyczące realizacji projektów innowacyjnych i ponadnarodowych,
- informacyjno-konsultacyjne dot. Planów Działania na 2012 r.,
- konsultacyjne – indywidualne dla Projektodawców, którzy zamierzali składać wnioski o dofinansowanie realizacji projektów PO KL.

W 2011 r. WUP zorganizował łącznie 45 spotkań o charakterze informacyjnym bądź szkoleniowym, w których udział wzięło 1 611 osób.

Ponadto zorganizowana została Konferencja pt. „*Szkolnictwo zawodowe wobec wyzwań rynku pracy – planowane wsparcie z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kontekście zmian w systemie szkolnictwa zawodowego*”, w której udział wzięło 200 osób.

### *Konkursy promocyjne*

WUP zorganizował dwa konkursy promocyjne:

- konkurs na najlepsze przedstawienie teatralne (inscenizację) „*Program Operacyjny Kapitał Ludzki wspiera mieszkańców Podkarpacia*”, który skierowany był do dzieci w wieku przedszkolnym uczestniczących w zajęciach w ośrodkach przedszkolnych mających siedzibę na terenie województwa podkarpackiego,
- konkurs na najlepszy wiersz wpisujący się w tematykę Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i hasło Programu „*Człowiek najlepsza inwestycja*”, który skierowany był do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych mających siedzibę na terenie województwa podkarpackiego.

### *Organizacja imprez masowych*

W listopadzie w Regionalnym Centrum Sportowo-Widowiskowym w Rzeszowie Wojewódzki Urząd Pracy zorganizował dużą imprezę artystyczno-wystawienniczą pt. „*Zimowe Spotkanie z Europejskim Funduszem Społecznym na Podkarpaciu*”.

W strefach: wystawienniczej, artystycznej i zabaw dla dzieci na mieszkańców Podkarpacia czekały liczne atrakcje a wśród nich m.in. prezentacje firm powstałych dzięki pozyskanej dotacji unijnej, występy lokalnych grup artystycznych, pokaz Politechniki Dziecięcej, występ zespołu Brathanki.

Podczas imprezy organizowane były liczne konkursy z nagrodami, w których mogły brać udział zarówno dzieci, młodzież jak i dorośli.

Ponadto w trakcie imprezy odbyło się uroczyste rozdanie nagród laureatom Konkursu na najlepszy wiersz wpisujący się w tematykę Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i hasło Programu „*Człowiek najlepsza inwestycja*”.

### *Telewizja*

W TVP O/Rzeszów kontynuowana była emisja cyklu programów informacyjnych poświęconych komponentowi regionalnemu Programu Kapitał Ludzki pt. „*Kapitał Ludzki - Inwestycje w człowieka*”. Wyprodukowanych i wyemitowanych zostało 10 felietonów, których tematyka uwzględniała najistotniejsze aspekty społeczno-gospodarcze związane z wdrażaniem komponentu regionalnego Programu Kapitał Ludzki (np. efekty oddziaływania projektów na sytuację społeczną i gospodarczą w regionie, przestrzeganie zasady równości szans, itd.).

Ponadto wyprodukowany został 30 sek. spot reklamowy informujący mieszkańców Podkarpacia o otrzymaniu przez WUP w Rzeszowie dodatkowych środków finansowych w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania oraz sposobu ich rozdysponowania. Spot był emitowany w 4 telewizjach miejskich (Krosno, Rzeszów, Stalowa Wola, Tarnobrzeg) oraz w TVP/Oddział Rzeszów.

#### *Publikacje*

W ramach działalności wydawniczej WUP opublikował:

- Biuletyn WUP (cztery numery: 13-16/2011),
- ulotkę „Baza projektów PO KL”,
- ulotkę „Punkt informacyjny PO KL”/”Strona internetowa PO KL”,
- książkę „Dobre praktyki PO KL na Podkarpaciu”.

Łączny nakład wszystkich publikacji – 23 000 egzemplarzy.

#### *Kampania reklamowa*

W ramach kampanii zainicjowanej przez WUP Program Kapitał Ludzki promowany był na takich nośnikach jak:

- autobusy – w pięciu miastach Podkarpacia (Rzeszów, Przemyśl, Tarnobrzeg, Stalowa Wola, Jasło) na autobusach komunikacji miejskiej widoczna była kolorowa reklama promująca „Bazę projektów Programu Kapitał Ludzki”, która zamieszczona jest na stronie internetowej [www.pokl.wup-rzeszow.pl](http://www.pokl.wup-rzeszow.pl). Ponadto w 8 autobusach kursujących w Rzeszowie i okolicach, wyposażonych w ekrany LCD zamieszczona została prezentacja dot. „Bazy projektów PO KL”,
- bilbordy – w czterech miastach Podkarpacia (Rzeszów, Przemyśl, Krosno, Stalowa Wola) prowadzona była również kampania promująca „Bazę projektów PO KL”,
- telebimy – w trzynastu miastach Podkarpacia (Dębica, Jarosław, Jasło, Kolbuszowa, Krosno, Leżajsk, Mielec, Nisko, Przemyśl, Rzeszów, Sanok, Stalowa Wola, Tarnobrzeg) prowadzona była kampania mająca na celu zachęcenie potencjalnych beneficjentów do pozyskiwania środków EFS na finansowanie projektów pozytywnie wpływających na rozwój Podkarpacia.



## Stan wdrażania PO KL

### *Nabory wniosków o dofinansowanie przeprowadzone w latach 2007-2011*

W odpowiedzi na 96 konkursów ogłoszonych w latach 2007-2011, zostało złożonych 9 467 wniosków o dofinansowanie. Łączna wartość złożonych wniosków o dofinansowanie to ponad 5,9 mld zł, kwota ta ponad trzykrotnie przekracza wartość alokacji, którą Województwo Podkarpackie otrzymało do wykorzystania w latach 2007-2013.

W poniższej tabeli przedstawione zostało tempo ogłaszania konkursów w latach 2007-2011 w podziale na Priorytety.

<b>Lata</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Priorytet VI</b>	1	6	5	3	1
<b>Priorytet VII</b>	0	4	4	5	8
<b>Priorytet VIII</b>	1	6	9	7	7
<b>Priorytet IX</b>	1	6	8	4	10
<b>Razem</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>26</b>
<b>Łącznie</b>	<b>96</b>				

### *Umowy zawarte w latach 2007-2011*

W ramach wdrażanego przez WUP komponentu regionalnego PO KL do końca 2011 roku podpisane zostały 1 574 umowy o dofinansowanie realizacji projektów na łączną kwotę 1 318 139 581 zł.

### *Pozycja Podkarpacia na tle kraju (wg danych pozyskanych ze strony www EFS)*

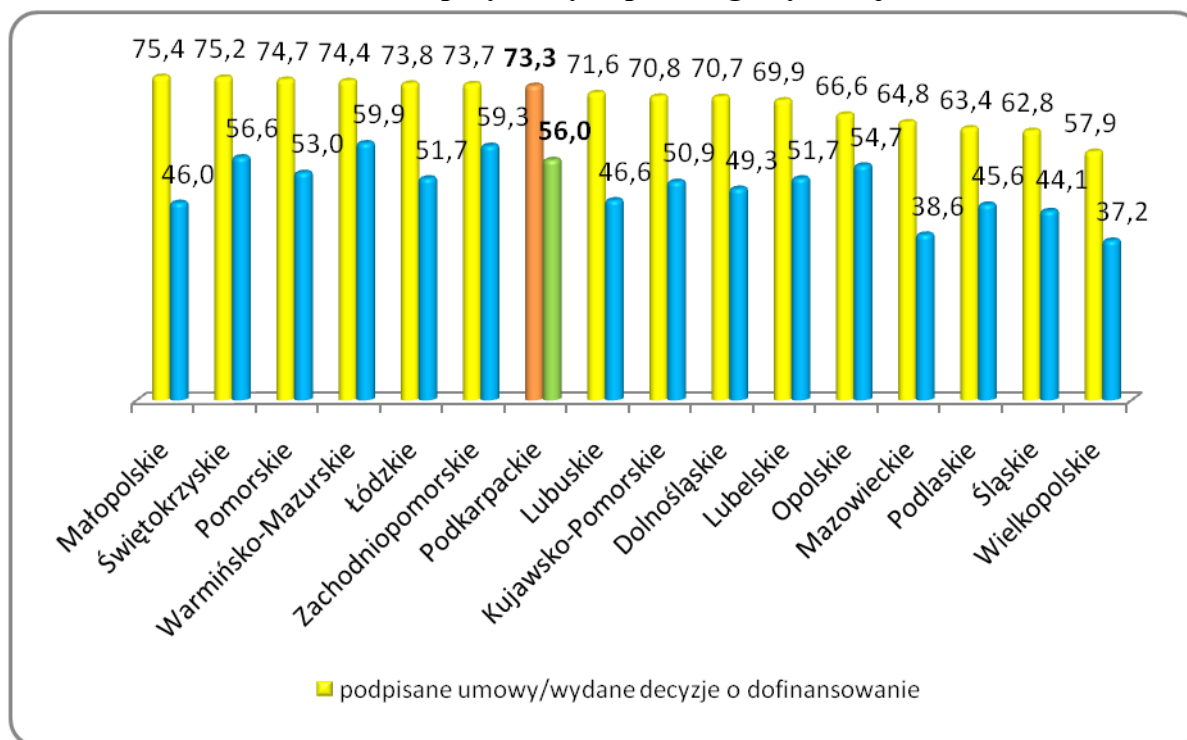
Województwo podkarpackie jest jednym z najaktywniejszych województw w kraju pod względem wykorzystania alokacji przewidzianej na lata 2007-2013, w okresie od kwietnia do sierpnia 2011 r. nasze województwo było liderem w rankingu mierzącym postęp realizacji PO KL, prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą.

Wg stanu na koniec 2011 r. Województwo Podkarpackie zajmuje:

- czwarte miejsce pod względem stopnia wykorzystania alokacji w procesie płatności – 56,1%,

- siódme miejsce pod względem stopnia wykorzystania alokacji przewidzianej na lata 2007-2013 – 73,3%,
- dziewiąte miejsce w kraju pod względem ilości podpisanych umów – 1 574.

### Procentowa wartość podpisanych umów i rozliczonych wniosków o płatność w stosunku do całości środków przyznanych poszczególnym województwom



## 1.1 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VI PO KL „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”

W 2011 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jako Instytucja Pośrednicząca odpowiedzialna za wdrażanie komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki inicjował konkursy na Działania i Poddziałania przewidziane w ramach Planu Działania na 2011 r. dla Priorytetu VI PO KL, zapewniając tym samym wielokierunkowe wsparcie dla grup społecznych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na regionalnym rynku pracy. **Rok ten był piątym rokiem wdrażania Priorytetu VI PO KL *Rynek pracy otwarty dla wszystkich* w województwie podkarpackim i jednocześnie był to rok przełomowy w kontekście kontraktacji alokacji przyznanej dla województwa podkarpackiego w ramach tego Priorytetu w obecnej perspektywie finansowej (bez uwzględnienia Krajowej Rezerwy Wykonania).** Na koniec grudnia 2011r. wykorzystanie

alokacji założonej na Priorytet VI w województwie podkarpackim przekroczyło 80% (krajowy wkład publiczny). Należy nadmienić, iż fakt posiadania „wolnych” środków w Priorytecie VI PO KL wynika wyłącznie z dokonania przeglądu śródkresowego przez IZ (dokonania zmian zapisów SzOP w odniesieniu do części merytorycznej oraz zmiany alokacji środków na poszczególne województwa) oraz przyznania środków pochodzących z Krajowej Rezerwy Wykonania. Bez środków KRW zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2011 roku wykorzystanie dostępnej alokacji przekroczyło 100%, a fakt ten wynikał bezpośrednio z uzyskania zgody IZ PO KL na realizację projektów systemowych Powiatowych Urzędów Pracy w ramach Poddziałania 6.1.3. Kwota, na jaką zostały podpisane aneksy do Umów Ramowych na rok 2011 wynikała z ilości środków Funduszu Pracy, jaka była w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego (ok. 49 mln PLN) z przeznaczeniem wyłącznie na realizację projektów przez Powiatowe Urzędy Pracy w ramach EFS.

**W okresie sprawozdawczym dokonywano zarówno oceny wniosków złożonych w odpowiedzi na konkursy ogłoszone w 2010 r., jak i ogłoszono nowy konkurs. Dokonano również naboru wniosków na realizację projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 – Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych.**

W 2011 r. kontynuowano procedurę oceny i kontraktowania projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursów ogłoszonych w 2010r. Łącznie z konkursem z 2010 r. w 2011 r. podpisano 1 umowę na kwotę 671 633,54PLN w ramach Poddziałania 6.1.1 (projekt innowacyjny testujący).

Szczegółowy obraz procesu naboru wniosków i kontraktowania w 2011 r. z konkursów ogłoszonych w 2010 r. obrazuje poniższe zestawienie.

**Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2010 r. i kontynuowanych w 2011 r. na dzień 31 grudnia 2011 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi
Konkurs zamknięty nr 14/POKL/VI/IN/2010						
8	7 755 002,32	6	1	1	671 633,54	
Konkurs zamknięty nr 15/POKL/6.1.1/PWP/2010						
5	4 636 859,06	3	0	0	0,00	

W 2011 r. w ramach Priorytetu VI ogłoszono jeden konkurs dotyczący projektów innowacyjnych testujących.

Ocena merytoryczna wniosków złożonych w odpowiedzi na konkursy nr 14/POKL/VI/IN/2010 i 15/POKL/6.1.1/PWP/2010 została dokonana w okresie sprawozdawczym. W roku 2010 została również podpisana umowa z Beneficjentem, którego projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczną i wyraził on wolę podpisania umowy o dofinansowanie projektu. W ramach konkursu nr 16/POKL/VI/IN/2011 w okresie sprawozdawczym przeprowadzono ocenę formalną natomiast ocena merytoryczna odbędzie się w roku 2012.

Szczegółowy obraz procesu naboru wniosków i kontraktowania w ramach konkursów ogłoszonych w 2011 r. przedstawiają poniższe zestawienia.

### Konkursy ogłoszone w 2011r.

Rodzaj i numer konkursu	Data naboru wniosków	Alokacja na konkurs (PLN)
Konkurs zamknięty nr 16/POKL/VI/IN/2011	15.09.2011-30.11.2011	20 000 000,00

### Stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2011r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)	Uwagi
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>
Konkurs zamknięty nr 16/POKL/VI/IN/2011						
20	39 388 115,13	13	--	--	--	Na 31.12.2011r. trwała ocena merytoryczna

## Zawarte umowy

Łącznie od początku obecnego okresu programowania do 31 grudnia 2011 r. w ramach Priorytetu VI POKL zawarto 224 umowy na kwotę 596 173 921,36 PLN.

Umowy zawarte w ramach Priorytetu VI w 2011 r. oraz od początku okresu programowania przedstawia poniższe zestawienie:

Priorytet/Działanie/ Poddziałanie	Zawarte umowy			
	Liczba		Wartość ogółem	w tym krajowy wkład publiczny
	w bieżącym okresie sprawozdawczym	od początku realizacji Priorytetu		
	1	2	3	4
Poddziałanie 6.1.1	1	108	81 502 303,44	81 502 303,44
Poddziałanie 6.1.2	0	42	24 611 695,98	24 611 695,98
Poddziałanie 6.1.3*	0	21	386 216 087,24	374 128 183,52
Ogółem Działanie 6.1	1	171	492 330 086,66	480 242 182,94
Działanie 6.2	0	19	102 257 569,16	102 257 569,16
Działanie 6.3**	0	34	1 586 265,54	1 586 265,54
<b>Ogółem Priorytet VI</b>	<b>1</b>	<b>224</b>	<b>596 173 921,36</b>	<b>584 086 017,64</b>

\*Poddziałanie finansowane z Funduszu Pracy, corocznie zawierane są aneksy do umów ramowych

\*\*Jedna umowa podpisana w Działaniu 6.3 została rozwiązana na wniosek Beneficjenta

## Zatwierdzone wnioski o płatność

W okresie sprawozdawczym trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów.

W 2011 r. w ramach Priorytetu VI rozliczono następującą ilość wniosków Beneficjenta o płatność:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w zł
1.	<b>Poddziałanie 6.1.1</b> <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i>	<b>184</b>	<b>24 001 922,20</b>
2.	<b>Poddziałanie 6.1.2</b> <i>Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie</i>	<b>84</b>	<b>4 485 030,05</b>

3.	<b>Poddziałanie 6.1.3</b> <i>Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych</i>	83	60 159 676,78
4.	<b>Działanie 6.2</b> <i>Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia</i>	53	26 428 888,08
5.	<b>Działanie 6.3</b> <i>Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich</i>	20	462 180,06
	<b>RAZEM</b>	<b>424</b>	<b>115 537 697,17</b>

**Poniżej przedstawiony jest opis stanu realizacji konkursów i naborów wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w 2011r. wg poszczególnych Poddziałañ/Działañ w Priorytecie VI POKL.**

**Poddziałanie 6.1.1 *Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy***

W roku 2011 z uwagi na fakt, że zgodnie z przyjętymi zasadami wdrażania projektów innowacyjnych, konkursy na ich realizację ogłaszane są w ramach całego Priorytetu, natomiast budżet przyporządkowany jest do Działania lub Poddziałania, w województwie podkarpackim przyjęto rozwiązanie, że wnioski na realizację projektów innowacyjnych składane będą w ramach Poddziałania 6.1.1. Wojewódzki Urząd Pracy ogłosił konkurs zamknięty na projekty innowacyjne testujące w temacie *Poszukiwanie nowych, skutecznych metod aktywizacji zawodowej i społecznej grup docelowych wymagających szczególnego wsparcia* (konkurs z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe) w IV kwartale 2011 roku z terminem naboru wniosków od 15 września do 30 listopada. Przyznane środki w ramach KRW pozwoliły na zwiększenie alokacji przewidzianej na konkurs do 20 mln PLN (w Planie Działania na rok 2011 zakładano 10 mln PLN). W odpowiedzi na konkurs wpłynęło 20 wniosków z czego 13 zostało ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej i zostało skierowane do oceny merytorycznej która odbędzie się w kolejnym okresie sprawozdawczym.

W roku 2011 w ramach Poddziałania 6.1.1 POKL zatwierdzono 184 wnioski o płatność na kwotę 24 001 922,20 PLN.

**Poddziałanie 6.1.2 *Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie.***

W okresie sprawozdawczym nie ogłaszano konkursu w ramach Poddziałania 6.1.2. Całość alokacji przewidzianej na Poddziałanie została wykorzystana w roku 2010.

W roku 2011 w ramach Poddziałania 6.1.2 POKL zatwierdzono 84 wnioski o płatność na kwotę 4 485 030,05 PLN.

**Poddziałanie 6.1.3 *Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych***

W ramach Poddziałania 6.1.3 realizowane są projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy. Projekty te realizowane są przez wszystkie Powiatowe Urzędy Pracy województwa podkarpackiego (21-PUP). Realizacja tych projektów rozpoczęła się w 2008 r. a umowy zostały zawarte do 2013 r. Powiatowe Urzędy Pracy co roku składają wnioski o dofinansowanie realizacji projektów na dany rok budżetowy. Wnioski te są oceniane pod względem formalnym i merytorycznym, a w razie błędów mogą być poprawiane nawet kilkakrotnie na podstawie uwag Instytucji Pośredniczącej. Poprawiona i zaakceptowana wersja wniosku zostaje przyjęta do realizacji i stanowi załącznik do aneksu do umowy ramowej. Kwotę dofinansowania projektów stanowią środki Funduszu Pracy będące w danym roku w dyspozycji samorządu województwa podkarpackiego.

W ramach Poddziałania 6.1.3 w dniu 11 marca 2011 r. zakończono przyjmowanie na 2011 r. wniosków Powiatowych Urzędów Pracy w ramach projektów systemowych. Na dofinansowanie projektów w ramach tego Poddziałania w roku 2011 samorząd województwa przeznaczył środki Funduszu Pracy w kwocie 49 026 900,00 PLN. Wszystkie tj. 21 złożonych wniosków o dofinansowanie przeszło pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną. W dniu 29.04.2011 r. podpisane zostały aneksy do umów ramowych na kwotę łączną 51 118 680,00 PLN (kwota dofinansowania 49 026 900,00 PLN).

W okresie sprawozdawczym zostało zatwierdzone 83 wnioski o płatność na kwotę 60 159 676,78 PLN.

Wszystkie wydatki w ramach Poddziałania 6.1.3 finansowane są z Funduszu Pracy i są realizowane poza budżetem województwa.

### **Działanie 6.2 *Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia***

W okresie sprawozdawczym nie ogłaszano konkursu w ramach Działania 6.2. Przyznanie środków w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania pozwoli na ogłoszenie konkursów w ramach Działania w roku 2012.

W roku 2011 zatwierdzono 53 wnioski o płatność na kwotę 26 428 888,08 PLN.

### **Działanie 6.3 *Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich***

W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono konkursu w ramach Działania 6.3 pomimo, iż taki konkurs był założony w Planie Działania na rok 2011. Fakt ten wynika bezpośrednio z decyzji IZ wyrażonej pismem znak DZF-IX-82258-6-MMaj/11 z dnia 24.02.2011r. zgodnie z którym dostępne środki powinny być przeznaczone na zakontraktowanie umów na realizację projektów innowacyjnych i ponadnarodowych.

W roku 2011 zatwierdzono 20 wniosków o płatność na kwotę 462 180,06 PLN.

Realizacja projektów w ramach Priorytetu VI POKL w województwie podkarpackim przyniosła wymierne korzyści szczególnie osobom znajdującym się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. W projektach tych od początku realizacji Priorytetu rozpoczęło udział 61 626 osób (35 389 kobiet i 26 237 mężczyzn), z których 2 980 osób (1 837 kobiet i 1 143 mężczyzn) kontynuuje udział w projektach w następnym okresie sprawozdawczym. Z osób, które rozpoczęły udział w projektach, 58 087 osób (33 239 kobiet i 24 848 mężczyzn) to są osoby bezrobotne (z tego ponad 32%, tj. 18 723 osoby to osoby długotrwale bezrobotne), a 1 911 osób (1 149 kobiet i 762 mężczyzn), to są osoby nieaktywne zawodowo. Jak widać z przedstawionych danych kobiety wykazują znacznie większą aktywność w korzystaniu ze wsparcia oferowanego przez projektodawców aniżeli mężczyźni.

Bardzo istotnym efektem realizowanych projektów jest rozpoczęcie działalności gospodarczej przez 9 312 osób. W odniesieniu do formy wsparcia, jaką jest udzielenie pomocy finansowej, szkoleniowej i doradczej na rozpoczęcie działalności gospodarczej, zdecydowanie więcej mężczyzn aniżeli kobiet podjęło działalność na własny rachunek (3 092 kobiety; 6 220 mężczyzn). Wsparcie finansowe dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą uzyskało 7 598 bezrobotnych (w tym: 2 342 kobiety i 5 256 mężczyzn) w ramach Poddziałania 6.1.3 oraz 1 714 osób (w tym: 750 kobiet i 964 mężczyzn) w ramach Działania 6.2 POKL.



## ***1.2 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VII PO KL „Promocja integracji społecznej”***

Wydział Rozwoju Integracji Społecznej WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania VII Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych (składanych tak w trybie konkursowym, jak i systemowym – dla typów Wnioskodawców wynikających z dokumentów programowych lub zatwierdzonego Planu Działania), jak również pilotowana jest realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania (monitorowanie merytorycznej i finansowej realizacji umów o dofinansowanie i założeń projektów, reakcja na proponowane zmiany itp.) oraz prowadzi się proces rozliczania dotacji (weryfikacja formalna i merytoryczna wniosków Beneficjentów o płatność, wraz ze sprawozdaniem rzeczowym z realizowanych działań). W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane są wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu (wykonuje Wydział Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

W roku 2011 zadania wydziału wynikały (jak każdego roku) z Planu Działania na dany rok kalendarzowy. Zgodnie z procedurą wynikającą z *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL*, został on zaakceptowany przez Podkomitet Monitorujący PO KL Województwa Podkarpackiego (złożony z przedstawicieli instytucji publicznych i niepublicznych związanych z obszarami wsparcia komponentu regionalnego PO KL), a następnie zatwierdzony przez Komitet Monitorujący PO KL oraz Instytucję Zarządzającą Programu – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Jednocześnie kontynuowane były postępowania ogłoszone w roku 2010 (na podstawie Planu Działania 2010), które nie zakończyły się do dnia 31 grudnia 2010 r.

### **Projekty systemowe**

W ramach Priorytetu VII *Promocja integracji społecznej, Działania 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji* realizowane są przez Ośrodki Pomocy Społecznej, Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej projekty systemowe polegające na dofinansowaniu zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach (art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy).

## Podpisane umowy

W trakcie 2011 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach naboru ogłoszonego w 2010 r., wynikających z zatwierzonego Planu Działania PO KL na 2010 r.

W ramach Poddziałania 7.1.1 w 2011 r. podpisano 6 nowych umów o dofinansowanie projektów, natomiast kwoty zakontraktowane na 2011 r. w ramach nowych umów oraz umów zawartych w latach ubiegłych wynoszą 27 459 090,75 PLN. W ramach Poddziałania 7.1.2 nie podpisano w 2011 roku żadnej nowej umowy, natomiast kwoty zakontraktowane w ramach umów zawartych w latach ubiegłych wynoszą 9 361 150,04 PLN. W ramach Poddziałania 7.1.3 kontynuowany jest projekt Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, a kwota zakontraktowanych środków wynosi 4 000 000,00 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydzanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2011 roku (dofinansowanie) w zł
<b>Poddziałanie 7.1.1</b> Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	6	27 459 090,75 (24 575 856,07)
<b>Poddziałanie 7.1.2</b> Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	0	9 361 150,04 (8 377 624,62)
<b>Poddziałanie 7.1.3</b> Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	0	4 000 000,00

Ponadto w 2011 r. podpisane zostały aneksy dotyczące umów o dofinansowanie projektów realizowanych w latach 2008-2010. W związku z tym, w ramach budżetu na 2011 rok finansowanych było 135 projektów w ramach Poddziałania 7.1.1, 25 projekty w ramach Poddziałania 7.1.2 oraz 1 projekt w ramach Poddziałania 7.1.3, na realizację których umowy zostały zawarte w latach 2008 – 2010.

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
<b>Poddziałanie 7.1.1</b> Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	129
<b>Poddziałanie 7.1.2</b> Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	25
<b>Poddziałanie 7.1.3</b> Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	1

## Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2011 r. rozliczono w ramach Działania 7.1 łącznie 642 wniosków o płatność na kwotę 33 690 028,11 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w zł
<b>Poddziałanie 7.1.1</b> Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	544	24 117 626,93
<b>Poddziałanie 7.1.2</b> Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	94	7 749 304,88
<b>Poddziałanie 7.1.3</b> Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	4	1 823 096,30

## Projekty konkursowe

W WUP Rzeszów w ramach Priorytetu VII ogłaszane są konkursy w ramach *Działania 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej (7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej)* oraz *Działania 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji*.

## Ogłoszone konkursy

Zgodnie z Planem Działania dla PO KL na 2011 r. oraz opartym o jego założenia planem finansowym, w 2011 r. przeprowadzono następującą ilość konkursów:

Działanie/Poddziałanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs w zł
<b>Poddziałanie 7.2.1</b> Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	4 (w tym innowacyjny i ponadnarodowy)	28 000 000,00
<b>Poddziałanie 7.2.2</b> Wsparcie ekonomii społecznej	2*	10 000 000,00
<b>Działanie 7.3</b> Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	2	4 000 000,00

\*w planie działania na 2011r. założono 1 konkurs w ramach Poddziałania 7.2.2, jednakże w związku z nie przyjęciem żadnego wniosku do dofinansowania konkurs został powtórzony w tym samym roku

W przypadku Poddziałania 7.2.1 ogłoszono w tym samym czasie tj. 05.09.2011 r. 2 konkursy na które wpłynęło w przypadku pierwszego 17 wniosków o dofinansowanie, drugiego 55 z czego ocenę formalną przeszło odpowiednio 14 i 50 wniosków. Na dzień 31.12.2011 r. trwała ocena merytoryczna. W ramach Poddziałania 7.2.2 ogłoszono 2 konkursy zamknięte. Pierwszy został ogłoszony w dniu 15.03.2011 r., na który wpłynęło 20 wniosków o dofinansowanie, 16 przeszło pozytywnie ocenę formalną, po ocenie merytorycznej żaden wniosek nie został rekomendowany do dofinansowania. W przypadku drugiego konkursu ogłoszonego 14.10.2011 r. w wyniku naboru wpłynęło 27 wniosków o dofinansowanie i na dzień 31.12.2011 były one w trakcie oceny formalnej. Ponadto w 2011 r. w ramach Działania 7.2 ogłoszono również konkurs zamknięty dotyczący projektów innowacyjnych oraz konkurs zamknięty dotyczący projektów współpracy ponadnarodowej. Na dzień 31.12.2011 r. trwała ocena merytoryczna 5 wniosków z 15 złożonych w przypadku projektów innowacyjnych w przypadku ponadnarodowych z 4 złożonych wniosków wszystkie przeszły pozytywnie ocenę formalną. W ramach Działania 7.3 ogłoszone zostały dwa konkursy zamknięte. Pierwszy konkurs ogłoszony 31.03.2011 r., na który złożono 103 wnioski o dofinansowanie, 97 przeszło pozytywnie ocenę formalną, po ocenie merytorycznej zostało rekomendowanych do dofinansowania 7 z czego na dzień 31.12.2011 zostało podpisanych 4 umowy. Natomiast w ramach drugiego konkursu ogłoszonego 29.09.2011r., na dzień 31 grudnia 2011 z spośród 105 złożonych – 99 było w trakcie oceny merytorycznej.

**Stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2011 r. na dzień 31 grudnia 2011 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs zamknięty 14/POKL/7.2.2/2011						
20	49 697 111,42	16	0	0	0	
Konkurs zamknięty 15/POKL/7.3/2011						
103	4 983 488,69	97	7	4	176 813,20	3 umowy są w trakcie podpisywania z uwagi na problemy projektodawcy

						i partnerów dotyczące kompletności i prawidłowości sporządzenia załączników
Konkurs zamknięty 16/POKL/VII/IN/2011						
15	22 006 749,22	5	0	0	0	Na dzień 31.12.2011 trawa procedura oceny merytorycznej wniosków
Konkurs zamknięty 17/POKL/7.2.1/PWP/2011						
4	6 668 787,08	4	0	0	0	Na dzień 31.12.2011 trawa procedura oceny merytorycznej wniosków
Konkurs zamknięty 18/POKL/7.2.1/2011						
17	33 456 955,01	14	0	0	0	Na dzień 31.12.2011 trawa procedura oceny merytorycznej wniosków
Konkurs zamknięty 19/POK/7.2.1/2011L						
55	76 960 775,87	50	0	0	0	Na dzień 31.12.2011 trawa procedura oceny merytorycznej wniosków
Konkurs zamknięty 20/POKL/7.3/2011						
105	5 089 446,58	99	0	0	0	Na dzień 31.12.2011 trawa procedura oceny merytorycznej wniosków
Konkurs zamknięty 21/POKL/7.2.2/2011						
27	68 233 218,03	0	0	0	0	Na dzień 31.12.2011

						trawa procedura oceny formalnej wniosków
--	--	--	--	--	--	--

Ponadto w 2011 r. trwał proces oceny wniosków o dofinansowanie dotyczących konkursów ogłoszonych w 2010 r. W ramach Działania 7.3, w odpowiedzi na konkurs wpłynęło 94 wnioski, ocenę formalną przeszło 79 wniosków, natomiast po ocenie merytorycznej pozytywnie zweryfikowano 14 wniosków i podpisanych zostało 14 umów. W ramach Poddziałania 7.2.2 złożono 53 wnioski, z których w wyniku oceny formalnej i merytorycznej 8 zostało rekomendowanych do dofinansowania. W konkursach dotyczących projektów innowacyjnych oraz ponadnarodowych żaden wniosek nie przeszedł pozytywnie oceny merytorycznej, głównie z powodu niskiej wartości merytorycznej.

**Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2010 r.  
i kontynuowanych w 2011 r. na dzień 31 grudnia 2011 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs zamknięty nr10/POKL/7.2.2/2010						
53	99 174 399,23	46	8	8	16 988 466,5 6	
Konkurs zamknięty nr 11/POKL/VII/IN/2010						
10	12 732 686,24	7	0	0	0	
Konkurs zamknięty nr 12/POKL/7.2.1/PWP/2010						
2	1 925 233,00	1	0	0	0	
Konkurs zamknięty nr 13/POKL/7.3/2010						
94	4 532 921,05	79	14	14	620 757,60	

## Podpisane umowy

W trakcie 2011 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów ogłoszonych w 2010 r. i 2011 r., wynikających z zatwierzonego Planu Działania PO KL na 2010 r.

W 2011 r. w ramach Poddziałania 7.2.2 podpisano 8 umów, natomiast kwoty zakontraktowane to 16 988 466,56 PLN. Ponadto w ramach Działania 7.3 podpisano 21 umów, a kwoty zakontraktowane 934 945,80 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2011 roku (dofinansowanie) w zł
<b>Poddziałanie 7.2.1</b> Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	0	0,00
<b>Poddziałanie 7.2.2</b> Wsparcie ekonomii społecznej	8	16 988 466,56
<b>Działanie 7.3</b> Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	21	934 945,80

W ramach budżetu na 2011 rok finansowana jest następująca liczba projektów, na realizację których umowy zostały zawarte w latach 2008 - 2010:

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
<b>Poddziałanie 7.2.1</b> Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	46
<b>Poddziałanie 7.2.2</b> Wsparcie ekonomii społecznej	1
<b>Działanie 7.3</b> Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	12

## Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2011 r. rozliczono w ramach Działania 7.2 łącznie 187 wnioski o płatność na kwotę 24 222 511,79 PLN oraz w ramach Działania 7.3 41 wniosków o płatność na kwotę 1 014 162,53 PLN.

<b>Działanie/Poddziałanie</b>	<b>Liczba rozliczonych wniosków o płatność</b>	<b>Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w zł</b>
<b>Poddziałanie 7.2.1</b> Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	167	20 767 923,33
<b>Poddziałanie 7.2.2</b> Wsparcie ekonomii społecznej	20	3 454 588,46
<b>Działanie 7.3</b> Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	41	1 014 162,53

### ***1.3 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VIII PO KL „Regionalne kadry gospodarki”***

Wydział Rozwoju Kadr Regionu WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania VIII Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W ramach Wydziału prowadzona jest całość działań finansowanych z EFS związanych ze wspieraniem przedsiębiorczości regionu w zakresie realizacji projektów „miękkich” (m.in.: szkolenia, doradztwo, badania, analizy, kampanie informacyjne, transfer wiedzy między sektorem nauki a biznesem). Wydział zajmuje się kompleksową obsługą wdrażania projektów realizowanych w Priorytecie VIII począwszy od przygotowywania planów działania na dany rok, przeprowadzaniem konkursów w oparciu o zaakceptowane plany działania, podpisywaniem umów na realizację projektów z wyłonionymi Beneficjentami, nadzorem nad realizacją projektów poprzez bieżący monitoring oraz rozliczanie wniosków o płatność, przygotowywaniem zewnętrznych sprawozdań finansowych i merytorycznych z wdrażanych Działań. Poza Wydziałem realizowane są płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu (wykonuje Wydział Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

Wdrażane Działania realizowane są zarówno w trybie projektów konkursowych jak i projektów systemowych. Dodatkowo niezależnie od standardowej procedury konkursowej w ramach Wydziału realizowane są konkursy w trybie przyspieszonej procedury wyboru projektów tzw. „szybkiej ścieżki”, stanowiącej element wdrożonego pakietu działań antykryzysowych związanych z obecnym kryzysem gospodarczym.



## Projekty konkursowe

W trakcie 2011 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów ogłoszonych w 2010 r., w oparciu o Plan Działania na 2010 r. W 2011 r. trwał zarówno proces oceny formalnej i merytorycznej wniosków złożonych na konkursy ogłoszone na przełomie roku 2010 i 2011, jak również proces naboru i oceny wniosków w ramach konkursy 2011 r.

Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2010 r. i kontynuowanych w 2011 r. na dzień 31 grudnia 2011 r.:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów <i>(łącznie w ramach konkursu)</i>	Wartość podpisanych umów <i>(łącznie w ramach konkursu)</i>	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs zamknięty nr 19/POKL/8.1.1/2010						
460	415 146 823,7 1	338	70	61	55 945 504,92	Dodatkowo 1 umowa podpisana została na początku 2012 r.
Konkurs otwarty nr 20/POKL/8.1.2/2010 w trybie przyspieszonego wyboru projektów						
92	161 067 249,15	55	2	2	3 585 896,43	
Konkurs zamknięty nr 21/POKL/8.2.1/2010						
39	29 450 074,39	29	2	2	858 299,84	
Konkurs zamknięty nr 22/POKL/8.1.2/2010						
75	72 638 796,91	72	11	8	7.553.699,07	Dodatkowo 1 umowa podpisana została na początku 2012 r.
Konkurs zamknięty nr 23/POKL/8.1.2/PWP/2010						
1	664 240,40	0	0	0	0	Wniosek został odrzucony na etapie oceny formalnej.

## Konkursy ogłoszone w 2011 r.

Zgodnie z Planem Działania dla PO KL na 2011 r. oraz opartym o jego założenia planem finansowym, w 2011 r. przeprowadzono następującą ilość konkursów:

Działanie/Poddziałanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs (PLN)
Poddziałanie 8.1.1 <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>	2	22 817 849,84
Poddziałanie 8.1.2 <i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie</i>	2	17 970 909,52
Priorytet VIII – Konkurs na projekty innowacyjne testujące	2	20 000 000,00
Priorytet VIII – Konkurs na wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej	1	5 000 000,00

Największym zainteresowaniem cieszył się konkurs 25/POKL/8.1.1/2011 ogłoszony w ramach Poddziałania 8.1.1 *Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw* na który wpłynęło 349 wniosków o dofinansowanie. Ocena merytoryczna zakończyła się 28.10.2011 r. a w związku z ograniczoną alokacją przeznaczoną na konkurs dofinansowanie otrzymało jedynie 14 projektów spośród 27 ocenionych pozytywnie (w tym jeden z projektodawców wycofał się w trakcie negocjacji). Zakres planowanych działań dotyczył zarówno wsparcia szkoleniowego dla pracowników chcących we własnym zakresie podnieść kwalifikacje zawodowe, jak i projektów zakładających wsparcie szkoleniowe i doradcze dla przedsiębiorstw (projekty z pomocą publiczną dla przedsiębiorstw). W związku z możliwością pojawienia się potencjalnych oszczędności po zakończeniu procesu negocjacji liczba podmiotów które otrzymały wsparcie może ulec zwiększeniu.

Również sporym zainteresowaniem cieszył się konkurs 28/POKL/8.1.1/2011 w ramach Poddziałania 8.1.1 dotyczący wsparcia kierowanego wyłącznie do przedsiębiorstw (projekty z pomocą publiczną) - na konkurs wpłynęło łącznie 223 wnioski, których ostateczna ocena merytoryczna zakończyła się dopiero początkiem stycznia 2012 r. (w związku z ograniczoną alokacją do dofinansowania zakwalifikowano 12 podmiotów z 18 ocenionych pozytywnie).

W ramach Poddziałania 8.1.2 *Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie* ogłoszone został konkurs w procedurze przyśpieszonego wyboru projektów tzw. „szybkiej ścieżki”. Do końca roku udało się praktycznie zakontraktować całą dostępną kwotę

w związku z powyższym konkurs został zamknięty początkiem grudnia. Ostatecznie wszystkie ocenione pozytywnie projektu uzyskały dofinansowanie, jednakże ostateczne zakończenie oceny odbyło się już w początku 2012 r.

Ogłoszono również konkurs 26/POKL/8.1.2/2011 dotyczący pomocy w tworzeniu partnerstw lokalnych, jednakże nie cieszył się on znacznym zainteresowaniem – ostatecznie wyłoniono do dofinansowania tylko jeden projekt (umowa podpisana została początkiem 2012 r.).

Dodatkowo w ramach tego Poddziałania ogłoszono konkurs na wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej, jednakże nabór wniosków w ramach tego konkursu rozpoczął się dopiero pod koniec 2011 r. a ich ocena formalna i merytoryczna odbędzie się w pierwszym kwartale 2012 r.

W ramach Priorytetu VIII w 2012 r. ogłoszono również dwukrotnie konkurs na projektu innowacyjne testujące dotyczące opracowania metod utrzymania aktywności zawodowej pracowników w grupie wiekowej 50+. Ponieważ w ramach pierwszego konkursu nie udało się wyłonić pozytywnie ocenionych wniosków WUP zdecydował o niezwłocznym powtórzeniu konkursu co powinno umożliwić wyłonienie poprawnych projektów z poprawionych przez Projektodawców wniosków (ocena zakończy się w I kwartale 2012 r.).

#### **Stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2011 r. na dzień 31 grudnia 2011 r.**

<b>Liczba złożonych wniosków</b>	<b>Wartość złożonych wniosków</b>	<b>Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej</b>	<b>Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej</b>	<b>Liczba podpisanych umów</b>	<b>Wartość podpisanych umów</b>	<b>Uwagi*</b>
1	2	3	4	5	6	7
<b>Konkurs otwarty nr 24/POKL/8.1.2/2011 w trybie przyspieszonego wyboru projektów</b>						
34	65 343 413,73	28	8	6	11 469 109,28	Na dzień 31.12.2011 trwał proces negocjacji i podpisywania umów
<b>Konkurs zamknięty nr 25/POKL/8.1.1/2011</b>						
349	278 316 261,69	259	27	4	3 909 862,42	Na dzień 31.12.2011 trwał proces negocjacji i podpisywania umów
<b>Konkurs zamknięty nr 26/POKL/8.1.2/2011</b>						
10	10 400 037,32	9	1	0	0	Na dzień 31.12.2011 trwała procedura podpisywania

						umowy
Konkurs zamknięty 27/POKL/VIII/IN/2011						
15	20 372 950,34	14	0	0	0	Żaden wniosek nie został rekomendowany do dofinansowania
Konkurs zamknięty nr 28/POKL/8.1.1/2011						
223	181 017 351,98	173	18	0	0	Na dzień 31.12.2011 trwał proces negocjacji i podpisywania umów
Konkurs zamknięty nr 29/POKL/8.1.2/PWP/2011						
7	6 797 174,76	0	0	0	0	Na dzień 31.12.2011 trwał proces oceny formalnej
Konkurs zamknięty nr 30/POKL/VIII/IN/2011						
13	16 009 704,30	0	0	0	0	Na dzień 31.12.2011 trwał proces oceny formalnej

### Umowy podpisane w 2011r.

W trakcie 2011 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów ogłoszonych w 2010 r., wynikających z zatwierzonego Planu Działania VIII Priorytetu PO KL na 2010 r. Łącznie w 2011 r. podpisano umowy o dofinansowanie projektów w Działaniu/Poddziałaniu:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2011 r. (dofinansowanie)
1.	Poddziałanie 8.1.1	61	55 380 884,92
	<i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>		
2.	Poddziałanie 8.1.2	16	22 608 704,78
	<i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie</i>		
3.	Poddziałanie 8.1.3	-	-
	<i>Wzmacnianie lokalnego partnerstwa na rzecz adaptacyjności</i>		
4.	Poddziałanie 8.1.4	-	-
	<i>Przewidywanie zmiany gospodarczej</i>		

5.	Poddziałanie 8.2.1	2	858 299,84
	<i>Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw</i>		
6.	Poddziałanie 8.2.2	-	-
	<i>Regionalne strategie innowacji</i>		
RAZEM		79	78 847 889,54

W ramach budżetu na 2011 rok finansowana była następująca liczba projektów, na realizację których umowy zostały zawarte jeszcze w latach 2008 - 2010:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
1.	<b>Poddziałanie 8.1.1</b> <i>Wsparanie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>	82
2.	<b>Poddziałanie 8.1.2</b> <i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie</i>	6
3.	<b>Poddziałanie 8.1.3</b> <i>Wzmacnianie lokalnego partnerstwa na rzecz adaptacyjności</i>	2
4.	<b>Poddziałanie 8.1.4</b> <i>Przewidywanie zmiany gospodarczej</i>	1
5.	<b>Poddziałanie 8.2.1</b> <i>Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw</i>	0
6.	<b>Poddziałanie 8.2.2</b> <i>Regionalne strategie innowacji</i>	2
<b>RAZEM</b>		<b>93</b>

### Projekty systemowe

W ramach Priorytetu VIII *Regionalne Kadry Gospodarki, Poddziałania 8.1.4 Przewidywanie zmiany gospodarczej* WUP Rzeszów realizował jeden projekt systemowy (projekt systemowy IP).

Tytuł projektu: Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy

Beneficjent/Projektodawca: Samorząd Województwa Podkarpackiego – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Informacji Statystycznej i Analiz.

Okres realizacji projektu: od 1.02.2010 r. do 31.12.2013 r.

Wartość projektu: 4.000.000,00 PLN, w tym 60.000,00 PLN wkład JST.

Ponadto w ramach Priorytetu VIII *Regionalne Kadry Gospodarki, Działania 8.2 Transfer wiedzy* realizowane są 2 projekty systemowe.

1. Tytuł projektu: „*Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim*”.

Beneficjent/Projektodawca: Samorząd Województwa Podkarpackiego – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Rozwoju Regionalnego.

Okres realizacji projektu: od 02.01.2008 do 31.12.2013 roku.

Wartość projektu: 19.990.723,00 PLN.

2. Tytuł projektu: „*Podkarpacki Fundusz Stypendialny dla doktorantów*”.

Beneficjent/Projektodawca: Samorząd Województwa Podkarpackiego – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Edukacji i Kultury.

Okres realizacji : 01.10.2009 – 31.12.2013.

Wartość projektu: 18.500.000,00 PLN.

### **Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów konkursowych**

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* w ramach bieżącej pracy Wydziału trwa proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2011 r. łącznie rozliczono w ramach Działania/Poddziałania następującą ilość wniosków:

<b>Działanie/Poddziałanie</b>	<b>Zatwierdzone wnioski o płatność</b>	<b>Kwoty wydatków zatwierdzone we wnioskach o płatność</b>	<b>W tym wkład prywatny:</b>
Poddziałanie 8.1.1	458	61 034 571,98	8 420 579,10
<i>w tym JST</i>	42	6 040 252,71	1 153 865,80
Poddziałanie 8.1.2	41	7 282 565,43	75 742,02
Poddziałanie 8.1.3	5	651 626,14	-
Poddziałanie 8.2.1	2	95 378,62	-
<i>w tym JST</i>	2	95 378,62	-
<b>Razem</b>	<b>506</b>	<b>69 064 142,17</b>	<b>8 496 321,12</b>

### **Płatności w ramach projektów konkursowych**

Łącznie w 2011 roku w ramach projektów realizowanych w trybie konkursowym Wojewódzki Urząd Pracy wypłacił kwotę 69.580.783,03 PLN.

<b>Działanie/Poddziałanie</b>	<b>Płatności ogółem w 2011r. w PLN</b>
Poddziałanie 8.1.1	58 321 335,13
Poddziałanie 8.1.2	10 058 752,23
Poddziałanie 8.1.3	964 768,86
Poddziałanie 8.2.1	235 926,81
Razem	69 580 783,03

### **Zatwierdzone wnioski o płatność oraz płatności w ramach projektów systemowych**

#### Poddziałanie 8.1.4

W 2011 roku Wojewódzki Urząd Pracy wypłacił łącznie w ramach Poddziałania 8.1.4 kwotę 1 005 961,48 PLN.

<b>Działanie/Poddziałanie</b>	<b>Płatności ogółem w 2011 r.</b> <b>(wypłacane na podstawie umowy o dofinansowanie i zatwierdzonych wniosków o płatność) w PLN</b>			
	<b>Ogółem</b>	<b>EFS</b>	<b>Budżet państwa</b>	<b>JST</b>
Poddziałanie 8.1.4	1 005 961,48	846 448,55	141 496,93	18 016,00

Kwota zwrotów środków wyniosła 296 998,38 PLN.

<b>Działanie/Poddziałanie</b>	<b>Kwota zwrotów środków w 2011 r.</b>			
	<b>Ogółem</b>	<b>EFS</b>	<b>Budżet państwa</b>	<b>JST</b>
Poddziałanie 8.1.4	296 998,38	243 830,12	38 335,57	14 832,69

#### Poddziałanie 8.2.2

Ponadto w ramach Poddziałania 8.2.2 Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego oraz Departament Edukacji realizują projekty systemowe, na które w roku 2011 otrzymały kwotę dotacji w wysokości 9 789 406,60 PLN.

<b>Działanie/ Poddziałanie</b>	<b>Płatności ogółem w 2011 r.</b>		
	<b>Ogółem</b>	<b>EFS</b>	<b>Budżet państwa</b>
Poddziałanie 8.2.2	9 789 406,60	8 909 145,98	880 260,62

Kwota zwróconych środków w Poddziałaniu 8.2.2 wyniosła 305 391,27 PLN.

Działanie/ Poddziałanie	Kwota zwrotów środków w 2011 r.		
	Ogółem	EFS	Budżet państwa
Poddziałanie 8.2.2	305 391,27	-	305 391,27

W 2011 r. zatwierdzono 13 wniosków o płatność w ramach projektów systemowych na kwotę 6 718 156,04 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Zatwierdzone wnioski o płatność	Kwoty wydatków zatwierdzone we wnioskach o płatność	w tym JST:
Poddziałanie 8.1.4	4	822 862,09	9 218,90
Poddziałanie 8.2.2	9	5 895 293,95	442 163,95
Razem	13	6 718 156,04	451 382,85

### ***1.4 Realizacja zadań w ramach Priorytetu IX PO KL "Rozwój wykształcenia" i kompetencji w regionach***

Wydział Kształcenia i Kompetencji WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania IX Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych (składanych w trybie konkursowym i systemowym – dla typów Wnioskodawców wynikających z dokumentów programowych lub zatwierdzonego Planu Działania), jak również pilotowana jest realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania (monitorowanie merytorycznej i finansowej realizacji umów o dofinansowanie i założeń projektów, reakcja na proponowane zmiany itp.) oraz prowadzi się proces rozliczania dotacji (weryfikacja formalna i merytoryczna wniosków Beneficjentów o płatność wraz ze sprawozdaniem rzeczowym z realizowanych działań). W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane są wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu (wykonuje Wydział



Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

W roku 2011 zadania wydziału wynikały (jak każdego roku) z Planu Działania na dany rok kalendarzowy. Zgodnie z procedurą wynikającą z *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL*, został on zaakceptowany przez Podkomitet Monitorujący PO KL Województwa Podkarpackiego (złożony z przedstawicieli instytucji publicznych i niepublicznych związanych z obszarami wsparcia komponentu regionalnego PO KL), a następnie zatwierdzony przez Komitet Monitorujący PO KL oraz Instytucję Zarządzającą Programu – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Jednocześnie kontynuowane były postępowania ogłoszone w roku 2010 (na podstawie Planu Działania 2010), które nie zakończyły się do dnia 31 grudnia 2010 r.

### Ogłoszone konkursy i nabory wniosków systemowych

Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2010 r. i kontynuowanych w 2011 r. na dzień 31 grudnia 2011 r.:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs zamknięty nr 16/POKL/9.2/2010						
78 (+3 wnioski wycofane = 81)	69 047 615,99	66	20	19	13 086 042,63	W 2011 podpisano 3 umowy i opublikowano ostateczną listę projektów wyłonionych do dofinansowania
Konkurs zamknięty nr 17/POKL/9.5/2010						
288	14 263 037,28	264	45	47	2 207 697,67	W 2011 podpisano 47 umów i opublikowano ostateczną listę projektów wyłonionych do dofinansowania
Konkurs zamknięty nr 18/POKL/9.3/2010						
51 (+1 wniosek wycofany = 52)	21 378 531,71	45	2	1	782 407,08	W 2011 podpisano 1 umowę i opublikowano

						ostateczną listę projektów wyłonionych do dofinansowania
Konkurs zamknięty 19/POKL/9.2/2010						
65	43 387 742,67	50	13	13	5 648 461,64	W 2011 podpisano 13 umów i opublikowano ostateczną listę projektów wyłonionych do dofinansowania

Nabory wniosków we wszystkich ww. konkursach zakończone zostały w roku 2010, natomiast w roku 2011 kontynuowano jedynie kontraktowanie środków.

W roku 2011 realizowano procedury związane z naborem wniosków systemowych z poprzedniego roku – ocena merytoryczna oraz kontraktowanie. W 2011 r. przeprowadzono ocenę merytoryczną 39 wniosków aplikacyjnych oraz podpisano 37 umów o dofinansowanie (2 wnioski aplikacyjne – odstąpienie wnioskodawcy od podpisania umowy) w ramach naboru nr 1/9.1.2/POKL/2010 ogłoszonego w 2010 r.

Jednocześnie, w związku z realizacją Planu Działania 2011, WUP w Rzeszowie ogłosił w ramach Priorytetu IX PO KL 10 konkursów o dofinansowanie projektów oraz przeprowadził 2 nabory wniosków systemowych:

#### Ogłoszone konkursy:

Działanie/Poddziałanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs w zł
<b>Poddziałanie 9.1.1</b> <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i>	0	0
<b>Poddziałanie 9.1.2</b> <i>Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych</i>	3	18 000 000,00 2 000 000,00 15 000 000,00
<b>Działanie 9.2</b> <i>Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</i>	2	50 000 000,00 3 000 000,00
<b>Działanie 9.3</b> <i>Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych</i>	2	1 000 000,00 20 000 000,00
<b>Działanie 9.4</b> <i>Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</i>	2	2 400 000,00 600 000,00
<b>Działanie 9.5</b> <i>Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich</i>	1	6 300 000,00

### Przeprowadzone nabory wniosków systemowych:

Działanie/Poddziałanie	Liczba naborów	Alokacja na realizację projektów założona w PD
<b>Poddziałanie 9.1.2</b> <i>Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych</i> (projekty systemowe w zakresie indywidualizacji procesu nauczania dzieci w klasach I-III szkół podstawowych wg SzOP z 1 czerwca 2010 r.)	1	30 000 000,00
<b>Poddziałanie 9.1.3</b> <i>Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>	1	7 000 000,00

W zależności od terminu ogłoszenia (termin w ujęciu kwartalnym podlegał zatwierdzeniu w ramach PD), w 2012 kontynuowana jest ocena merytoryczna i/lub kontraktowanie środków wyłonionych do dofinansowania w ww. konkursach i naborach. Szczegółowy stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2011 r. na dzień 31 grudnia 2011 r. przedstawia poniższa tabela:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
Konkurs zamknięty nr 20/POKL/9.3/2011						
18	8 364 858,04	12	0	0	0	Żaden z wniosków nie uzyskał dofinansowania
Konkurs zamknięty nr 21/POKL/9.1.2/2011						
130	30 652 058,82	85	6	6	1 161 179,00	-
Konkurs zamknięty nr 22/POKL/9.1.2/2011						
13	9 821 815,40	9	0	0	0	Żaden z wniosków nie uzyskał dofinansowania
Konkurs zamknięty 23/POKL/9.2/2011						
31	22 119 725,33	21	3	3	1 160 799,00	-
Konkurs zamknięty 24/POKL/9.2/2011						
6	5 723 134,34	3	0 (1 – w ramach procedury odwoławczej)	0	0	Na koniec okresu sprawozdawczego nie została

						podpisana jeszcze umowa dla projektu z procedury odwoławczej.
Konkurs zamknięty 25/POKL/9.4/2011						
13	2 770 048,99	13	2	2	248 297,64	W 2012 pozytywną ocenę merytoryczną otrzymał jeszcze jeden projekt w ramach procedury odwoławczej.
Konkurs zamknięty 26/POKL/9.4/2011						
3	862 688,00	0	0	0	0	Żaden z wniosków nie uzyskał dofinansowania
Konkurs zamknięty 27/POKL/9.5/2011						
229	10 691 006,55	212	-	-	-	W dniu 10.10.2011 zakończono ocenę formalną. Do 13.01.2012 kontynuowana była ocena merytoryczna.
Konkurs zamknięty 28/POKL/9.3/2011						
41	38 207 055,12	37	-	-	-	W dniu 8.11.2011 zakończono ocenę formalną. Do 13.01.2012 kontynuowana była ocena merytoryczna.
Konkurs zamknięty 29/POKL/9.1.2/2011						
104	22 678 845,58	69	-	-	-	W dniu 22.11.2011 zakończono ocenę formalną. Do 13.01.2012 kontynuowana była ocena merytoryczna.

Drugi konkurs w ramach Poddziałania 9.1.2 (29/POKL9.1.2/2011) nie był przewidziany w PD 2011, jednak ze względu na niską realizację założeń Poddziałania (kontraktacja – z uwzględnieniem wyników konkursu 21/POKL/9.1.2/2011 – na poziomie

blisko 6% alokacji dla Poddziałania) oraz niewspółmierne do potrzeb szkół i placówek oświatowych wyniki pierwszego konkursu – 6 projektów wyłonionych do dofinansowania – postępowanie zostało powtórzone, z zastosowaniem tych samych kryteriów oceny, co w pierwotnym konkursie. Wyniki powtórzonego konkursu znane będą dopiero po zakończeniu oceny merytorycznej, która zgodnie z procedurą wydłużyła się do roku 2012.

Stan procesu naboru wniosków w ramach naborów wniosków systemowych ogłoszonych w 2011 r. na dzień 31 grudnia 2011 r. przedstawia się następująco:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Poddziałanie 9.1.2						
74	15 661 654,29	74	70 (4 – rezygnacja z podpisania umowy na etapie oceny merytorycznej)	27	7 247 077,48	W 2012 kontynuowane jest podpisywanie umów.
Poddziałanie 9.1.3						
1	6 949 764,00	1	1	1	6 949 764,00	-

W województwie podkarpackim nabór wniosków o dofinansowanie projektów systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania w klasach I-III szkół podstawowych realizowanych przez organy prowadzące w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL został ogłoszony w maju 2011 r., dzięki czemu realizacja projektów możliwa była od I semestru roku szkolnego 2011/2012.

### Podpisane umowy

W trakcie 2011 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów i naborów wniosków systemowych ogłoszonych w 2010 i 2011 r. W 2011r. podpisano umowy o dofinansowanie projektów w Działaniu/ Poddziałaniu:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2010 roku (dofinansowanie) w zł
1.	<b>Poddziałanie 9.1.1</b> <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i>	0	0
2.	<b>Poddziałanie 9.1.2</b> <i>Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług</i>	71	17 284 108,19

	<i>edukacyjnych</i>		
3.	<b>Poddziałanie 9.1.3</b> <i>Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>	1	6 925 964,00
4.	<b>Działanie 9.2</b> <i>Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</i>	19	10 603 283,19
5.	<b>Działanie 9.3</b> <i>Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych</i>	1	782 407,08
6.	<b>Działanie 9.4</b> <i>Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</i>	3	11 248 297,64
7.	<b>Działanie 9.5</b> <i>Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich</i>	47	2 208 576,15
	<b>RAZEM</b>	<b>142</b>	<b>49 052 636,25</b>

### Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. Wnioski o płatność zawierają finansowe i rzeczowe sprawozdanie z realizacji projektu w kolejnym okresie rozliczeniowym (podział okresu realizacji projektu wynika z harmonogramu, przy czym okresy rozliczeniowe nie mogą być krótsze niż 1 miesiąc, ani dłuższe niż 3 miesiące) – w tym rozliczenie wszystkich wydatków w danym okresie rozliczeniowym, opis przebiegu realizacji projektu, poziom wskaźników osiągniętych na koniec okresu i monitoring danych osobowych uczestników projektu. Ich zatwierdzenie należy do obowiązków pracowników Wydziału – tzw. opiekunów projektów, przy kontroli kierownika wydziału (zasada „dwóch par oczu”), przy czym proces ten podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora Urzędu. W 2011 r. rozliczono w ramach działalności Wydziału następującą ilość Wniosków Beneficjenta o płatność:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w zł
1.	<b>Poddziałanie 9.1.1</b> <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i>	276	18 776 211,45
2.	<b>Poddziałanie 9.1.2</b> <i>Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych</i>	415	25 553 497,96
3.	<b>Poddziałanie 9.1.3</b> <i>Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie</i>	7	6 501 215,84

	<i>uzdolnionych</i>		
4.	<b>Działanie 9.2</b> <i>Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</i>	181	11 575 668,05
5.	<b>Działanie 9.3</b> <i>Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych</i>	12	801 387,58
6.	<b>Działanie 9.4</b> <i>Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</i>	24	1 460 473,61
7.	<b>Działanie 9.5</b> <i>Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich</i>	132	5 973 456,81
	<b>RAZEM</b>	<b>1 047</b>	<b>70 641 911,30</b>

## ROZDZIAŁ 2. REALIZACJA PLANU KONTROLI

Zgodnie z zadaniami wynikającymi z zakresu działania Wydziału Kontroli EFS oraz założeniami Planu Kontroli na rok 2011, pracownicy zatrudnieni w Wydziale kontroli przeprowadzali kontrole projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013. Ponadto w związku z podpisanym w II połowie roku porozumieniem z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, Wydział Kontroli w grudniu 2011 r. przeprowadził kontrole projektów w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji.

Kontrola realizacji projektów systemowych oraz projektów wyłanianych w drodze konkursu (kontrole planowe, kontrole doraźne oraz wizyty monitoringowe), w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 przeprowadzona została na próbie projektów. Zgodnie z *Zasadami kontroli w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*, Wydział Kontroli EFS opracował, a następnie przedstawił, celem zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą, *Roczny Plan Kontroli na 2011 r. wraz z Metodologią doboru próby projektów do kontroli*. Zastosowanie metodologii pozwoliło oszacować poziom ryzyka związanego z realizowanymi projektami. Kluczowymi czynnikami (obszarami), według których szacowano poziom ryzyka były:

- Wielkość środków finansowych projektu – czynnik ten porównywał kwotę umowy o dofinansowanie projektu do przyjętych przedziałów kwotowych w ramach poszczególnych poziomów ryzyka, gdzie projektom o wartości powyżej 3 mln zł przypisano ryzyko największe.
- Poprawność opracowania wniosków o płatność – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o ocenę opiekunów projektu którzy przeprowadzali proces weryfikacji i zatwierdzenia wniosków o płatność, gdzie im większa liczba korekt czy poprawek tym większe ryzyko z tym czynnikiem związane.
- Doświadczenie beneficjenta – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o okres funkcjonowania na rynku, gdzie największe ryzyko stanowiły jednostki działające na rynku krócej niż 6 miesięcy.
- Liczba realizowanych przez danego Beneficjenta projektów współfinansowanych z EFS – projekty, które realizowane były równocześnie z innymi projektami z EFS obarczone były największym ryzykiem (podwójne finansowanie wydatków).
- Liczba realizowanych przez danego Beneficjenta projektów współfinansowanych w ramach PROW / PO RYBY – projekty, które realizowane były równocześnie



z innymi projektami w ramach PROW / PO RYBY obarczone były największym ryzykiem (podwójne finansowanie wydatków).

- Ustalenia dokonanych kontroli / audytów – analiza tego czynnika opierała się o wyniki kontroli / audytów przeprowadzonych w przeszłości u Beneficjenta realizującego projekt, gdzie brak kontroli lub stwierdzone u Beneficjenta nieprawidłowości, obarczały każdy następny, realizowany przez niego projekt największym ryzykiem.
- Szkolenia w projekcie – czynnik ten określał ryzyko w zależności od udziału szkoleń w projekcie, gdzie projekty opierające się głównie na szkoleniach obarczone były największym ryzykiem.

W oparciu o powyższą metodologię oraz przyjęte czynniki ryzyka, analizie poddano wszystkie projekty spełniające definicje projektu realizowanego w danym roku wg stanu na koniec 2010 r. Zgodnie z *Zasadami kontroli w ramach PO KL*, aktualizacje list projektów podlegających kontroli na miejscu przeprowadzano po zakończeniu I, II oraz III kwartału. Ostatecznie po zakończeniu III kwartału 2011 r. analizie podlegało łącznie 763 projekty w ramach wszystkich Działań wdrażanych w WUP w Rzeszowie. W 2011 r. przeprowadzonych zostało łącznie 412 kontroli projektów w tym:

- w ramach Roczego Planu Kontroli na 2010 r. – 120 kontroli w tym 100 przeprowadzono w trybie kontroli planowych oraz 20 wizyt monitoringowych.
- w ramach Roczego Planu Kontroli na 2011 r. – 292 kontrole w tym 253 przeprowadzono w trybie kontroli planowych, 4 w trybie kontroli doraźnych zaś 35 wizyt monitoringowych.

Kontrole na miejscu przeprowadzane były przez zespoły kontrolne składające się z co najmniej 2 osób (kierownik zespołu kontrolującego oraz członek / członkowie zespołu), będących pracownikami Wydziału Kontroli EFS Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Roczny Plan Kontroli na 2011 r. zakładał czas trwania czynności kontrolnych na miejscu od 1 do 2 dni. Niemniej jednak mógł on ulec wydłużeniu w razie konieczności poszerzenia zakresu kontroli lub zwiększenia próby dokumentów podlegających kontroli. Głównymi czynnikami wpływającymi na wydłużenie czasu trwania kontroli mogły być:

- stwierdzenie podczas kontroli na miejscu nieprawidłowości, nieścisłości lub innych czynników będących podstawą do poszerzenia zakresu kontroli dokumentacji powyżej zakładanej pierwotnej próby podlegającej kontroli,
- czas potrzebny na przygotowanie oświadczeń, wyjaśnień przez Beneficjenta,
- czas potrzebny IP na uzyskanie niezbędnych opinii prawnych lub interpretacji.

Zakres kontroli na miejscu obejmował weryfikację zgodności realizacji projektu z jego założeniami określonymi w Umowie o dofinansowanie projektu, w szczególności:

- prawidłowość rozliczeń finansowych,
- sposób rekrutacji uczestników projektu,
- sposób pozyskiwania i przechowywania oraz przetwarzania danych o uczestnikach projektu,
- zgodność danych przekazywanych we wniosku o płatność w części dotyczącej postępu rzeczowego oraz postępu finansowego z dokumentacją dotyczącą realizacji projektu dostępną w siedzibie Beneficjenta,
- poprawność udzielania zamówień publicznych,
- poprawność udzielania pomocy publicznej,
- sposób realizacji działań promocyjnych,
- sposób prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu.

Dobór próby do kontroli na miejscu dokumentacji projektu przeprowadzany był w oparciu o metody niestatystyczne, np. losowanie proste, dobór celowy. Podczas czynności kontrolnych na miejscu kontroli zostało poddanych:

- w zakresie kwalifikowalności uczestników projektu – minimum 10 % uczestników,
- w zakresie dokumentacji finansowej (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) na poziomie minimum 5 % dokumentów finansowych wykazanych w zatwierdzonym wniosku o płatność podlegającym kontroli, przy czym poziom ten dotyczył również wydatków poniesionych w ramach *cross-financingu* (o ile wystąpiły w kontrolowanym wniosku o płatność),
- ze względu na charakter a w związku z tym brak możliwości wyznaczenia konkretnej wielkości dokumentacji, w zakresie dokumentacji merytorycznej projektu weryfikacji podlegały dokumenty merytoryczne dotyczące poszczególnych dokumentów finansowych (wybranych do kontroli) przez co stanowiły kontynuację logiczną kontroli.

Kontrole przeprowadzane w trybie doraźnym w 2011 r. wszczynane były na wniosek i w zakresie wskazanym przez opiekunów projektów wydziałów merytorycznych zajmujących się wdrażaniem poszczególnych Priorytetów. Główne zagadnienia zgłaszane przez opiekunów podlegające weryfikacji podczas kontroli doraźnych były:

- poprawność stosowania zasady konkurencyjności,
- wypłata stypendiów,

- realizacji wsparcia psychologicznego i poradnictwa zawodowego,
- warunki lokalowe w miejscu realizacji wsparcia,
- kwalifikowalność wynagrodzenia personelu projektu,
- wynajem pomieszczeń na potrzeby realizacji projektu,
- umowy cywilnoprawne, w tym umowy o dzieło.

Ze względu na bardzo dużą różnorodność projektów, form wsparcia oraz charakteru jednostek realizujących projekty, obszary w których stwierdzono uchybienia są bardzo różne. W zasadzie każdy z obszarów stwarzał większe lub mniejsze problemy.

W wyniku przeprowadzonych kontroli tak w trybie planowym jak i doraźnym w większości skontrolowanych projektów realizacja przebiegała prawidłowo. W trakcie kontroli na miejscu stwierdzono wystąpienie uchybień w mniejszym lub większym stopniu wpływającym na niekwalifikowalność poniesionych wydatków. Stwierdzone nieprawidłowości na bieżąco były raportowane oraz rejestrowane w Krajowym Systemie Informatycznym. W kilkunastu przypadkach w związku z brakiem zwrotu środków (z tytułu wydatków uznanych za niekwalifikowalne) przez Beneficjenta wszczęto postępowanie windykacyjne, które w kilku przypadkach skutkowało wydaniem Decyzji administracyjnej. Ze względu na różnorodność projektów, form wsparcia występujących w projektach oraz status prawny beneficjenta, obszary w których stwierdzono uchybienia były bardzo różne. W zasadzie w każdym obszarze pojawiały się problemy, o różnym stopniu istotności, co w niektórych przypadkach przeniosło się na konkretne nieprawidłowości lub uchybienia podczas realizacji projektów, tj.:

**w zakresie prawidłowości rozliczeń finansowych:**

- brak wyodrębnionej ewidencji wydatków projektów,
- brak aktualizacji w stosowanej polityce rachunkowości pod kątem wymogu prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej na potrzeby projektu,
- nieuzasadniony wypływ środków z rachunku projektu,
- podwójne sfinansowanie podatku VAT,

**w zakresie kwalifikowalności wydatków dotyczących personelu projektu:**

- zawieranie umów cywilno-prawnych z osobami, które w ramach stosunku pracy wykonują czynności tożsame na rzecz tego samego pracodawcy,
- brak dokumentacji uzasadniającej wybór osób wchodzących w skład personelu projektu,

- wypłata dodatku specjalnego bądź nagród niezgodnie z Regulaminem wynagradzania pracowników obowiązującym w jednostce,

**w zakresie sposobu przetwarzania danych osobowych uczestników projektu:**

- brak pisemnych upoważnień i / lub ewidencji osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych uczestników projektu,
- brak pisemnej zgody IP i / lub umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotom wykonującym zadania związane z realizacją projektu,
- rozbieżności w zakresie zgodności danych osobowych uczestników projektu zawartych w Formularzu PEFS z danymi gromadzonymi w wersji papierowej w siedzibie Beneficjenta,
- brak Polityki Bezpieczeństwa oraz Instrukcji Zarządzania Systemem Informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych,

**w zakresie zgodności danych przekazywanych we Wniosku o płatność w części dotyczącej postępu rzeczowego oraz postępu finansowego z dokumentacją dotyczącą realizacji projektu dostępną w siedzibie Beneficjenta:**

- rozbieżności pomiędzy dokumentami źródłowymi, a pozycjami załącznika nr 1 do Wniosku o płatność dotyczące m. in.: nr dokumentu, daty wystawienia dokumentu, kwoty dokumentu brutto, daty zapłaty,

**w zakresie poprawności udzielania zamówień publicznych tj. prawidłowości stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz przepisów prawa wspólnotowego:**

- naruszanie art. 32 ustawy pzp tj. dzielenie zamówienia na części w celu uniknięcia stosowania przepisów ww. ustawy,
- naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców,
- naruszenie art. 70 ustawy pzp, tj. brak spełnienia przesłanek wyboru trybu zapytania o cenę,
- zawarcie umowy w wyniku przeprowadzonego postępowania, które powinno zostać unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp,

- Beneficjent nie zamieścił niezwłocznie po zawarciu umowy ogłoszenia o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnianym na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych,
- niestosowanie procedur określonych w Zasadach dotyczących przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (brak instrukcji dotyczących procedur udzielania zamówień publicznych, planu prac prowadzonego postępowania),

**w zakresie poprawności stosowania zasady konkurencyjności:**

- zakup towaru / usługi z pominięciem zasady konkurencyjności,
- wybór do realizacji zadań merytorycznych wykonawcy ściśle powiązanego osobowo i / lub kapitałowo z Beneficjentem,
- brak potwierdzenia dostarczenia zapytania ofertowego do wykonawców,
- wadliwe zapytania ofertowe, które m. in. nie zawierały informacji na temat terminu składania ofert, kryterium oceny ofert,

**w zakresie poprawności udokumentowania rozeznania rynku w przypadku wydatków, co do których nie mają zastosowania zapisy ustawy PZP i zasady konkurencyjności:**

- brak zastosowania zasady efektywnego zarządzania finansami w przypadku angażowania personelu projektu (umowy cywilnoprawne),

**w zakresie prawidłowości realizacji działań informacyjno – promocyjnych:**

- całkowity brak lub zastosowanie logotypów Unii Europejskiej oraz PO KL w nieprawidłowej proporcji,
- zastosowanie niewłaściwej kolejności logo PO KL, EFS w zestawieniach z innymi logotypami bądź niewłaściwe zastosowanie informacji o współfinansowaniu projektu,

**w zakresie prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu:**

- brak dokumentów regulujących sposób przechowywania i archiwizacji dokumentacji projektowej,
- brak w Jednolitym Rzeczowym Wykazie Akt kategorii archiwalnej zapewniającej przechowywanie dokumentacji projektowej do dnia 31.12.2020 r.,

W wyniku weryfikacji zapisów Informacji pokontrolnej, Beneficjenci zgłaszali również swoje uwagi, czy też wskazywali rozbieżności w stosunku do stanu faktycznego. Uwagi takie w każdym przypadku były przedmiotem analizy i w uzasadnionych przypadkach

Informacja pokontrolna była poprawiana, a następnie ponownie przesyłana do Beneficjenta celem akceptacji i podpisania.

Stwierdzone podczas kontroli na miejscu uchybienia, o ile to było możliwe, Beneficjenci starali się uzupełniać na bieżąco lub niezwłocznie po otrzymaniu Informacji pokontrolnej. Bardzo często przesyłana była podpisana Informacja pokontrolna wraz z wyjaśnieniem lub informacją o wykonaniu czynności zmierzających do usunięcia stwierdzonych podczas kontroli uchybień. Na potwierdzenie tych informacji przedkładano (o ile było to konieczne) stosowne dokumenty potwierdzające ich wykonanie.

W przypadku braku konieczności sformułowania zaleceń pokontrolnych lub na podstawie informacji przekazanych przez Beneficjenta wraz z Podpisaną Informacją pokontrolną, podejmowana była decyzja dotycząca możliwości zakończenia czynności kontrolnych. Na tę okoliczność sporządzana była stosowana notatka służbowa potwierdzona przez Kierownika Wydziału Kontroli EFS oraz dodatkowo (w przypadku wystąpienia zaleceń pokontrolnych) zatwierdzana przez Dyrektora WUP.

Zgodnie z porozumieniem z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, Wydział Kontroli EFS przeprowadził 3 kontrole projektów realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono uchybień bądź nieprawidłowości wpływających na poprawność realizacji projektów oraz kwalifikowalność poniesionych wydatków.

## ROZDZIAŁ 3. MONITORING RYNKU PRACY

Wzorem lat ubiegłych, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w okresie 2011 roku realizował działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy, w tym w szczególności poziomu bezrobocia rejestrowanego. Informacje na ten temat często wykorzystywane były przez partnerów rynku pracy do realizacji zadań własnych, a także dla potrzeb innych jednostek i instytucji, przy sporządzaniu przez nie różnorodnych opracowań i diagnoz, ułatwiających podejmowanie działań w zakresie promocji zatrudnienia oraz zapobiegania lub łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Działania te realizowane były głównie poprzez:

- opracowywanie bieżących informacji i analiz na temat poziomu bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim,
- wieloaspektowe opisy zjawisk i tendencji na regionalnym rynku pracy,
- analizy efektywności programów rynku pracy realizowanych przez powiatowe urzędy pracy,
- monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych,
- inicjowanie oraz współuczestnictwo w badaniach socjologicznych regionalnego rynku pracy, przede wszystkim poprzez realizację własnego projektu systemowego pt. „Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS,
- analizę danych liczbowych o rynku pracy pochodzących z baz danych Głównego Urzędu Statystycznego oraz z innych opracowań statystycznych.

### ***3.1 Informacje i analizy o rynku pracy***

W 2011 roku opracowano okresowe analizy i informacje o sytuacji na wojewódzkim rynku pracy, z których na szczególną uwagę zasługują *„Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego w 2010 roku”* oraz *„Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego w I półroczu 2011 roku”*. W okresach miesięcznych, a także innych przedziałach czasowych przygotowywane były również krótkie informacje na temat stanu i struktury bezrobocia.

Realizując zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia w zakresie badania efektywności programów lokalnych, opracowany został materiał pt. *„Efektywność*

*programów rynku pracy w województwie podkarpackim w 2010 roku*”. Sporządzone zostały również opracowania dotyczące działań prowadzonych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, w tym „*Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2010 roku*”, które wraz z analizą sytuacji na rynku pracy było przedmiotem oceny Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia.

W przygotowanych materiałach przedstawiona została aktualna sytuacja na regionalnym rynku pracy, a także struktura bezrobocia według płci, wieku, wykształcenia, stażu pracy, czasu pozostawania bez pracy oraz miejsca zamieszkania. Analizowana była również struktura zawodowa bezrobotnych, sekcje według Polskiej Klasyfikacji Działalności ich ostatniego miejsca pracy, jak też struktura wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ponadto w wyżej wymienionych opracowaniach przedstawiona była informacja o zamierzeniach zakładów pracy w zakresie zwolnień z przyczyn nie dotyczących pracowników, a także informacja o formach i programach realizowanych przez urzędy pracy na rzecz promocji zatrudnienia oraz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Poza wymienionymi materiałami, w ubiegłym roku sporządzane były bieżące informacje dla potrzeb przedstawicieli władz i społecznych partnerów rynku pracy, a także jednostek i instytucji zainteresowanych aktualną sytuacją na rynku pracy naszego województwa. Opracowania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie były również często wykorzystywane przez uczniów szkół ponadpodstawowych i studentów wyższych uczelni podczas przygotowania różnego rodzaju referatów, prac dyplomowych, czy magisterskich związanych z tematyką rynku pracy. Dla studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego zorganizowano spotkania, podczas których prezentowana była bieżąca sytuacja na rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem osób z wyższym wykształceniem.

### ***3.2 Monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych***

Zgodnie z metodologią prowadzenia monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych opracowaną przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2011 roku dwukrotnie opracował ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych, który stanowił zestawienie zarejestrowanych bezrobotnych w zawodach (wykonywanych lub wyuczonych) z wolnymi miejscami pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonymi do powiatowych urzędów pracy w naszym województwie.



Wynikiem tych działań były następujące opracowania: składający się z 2 części „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2010 roku” oraz „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w I półroczu 2011 roku”.

W publikacjach tych przedstawiono stan i strukturę zawodową osób bezrobotnych oraz wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, które zgłoszone zostały przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ich analizy dokonano zgodnie z obowiązującą klasyfikacją zawodów i specjalności stosowaną w badaniach rynku pracy. W opracowaniu rocznym do rankingu włączono również dodatkowo strukturę osób pracujących, nowo utworzonych i wolnych miejsc pracy, a także absolwentów szkół ponadgimnazjalnych oraz ich planowany „napływ” na rynek pracy w naszym województwie.

Na podstawie danych za I półrocze 2011 r. obliczono wskaźnik intensywności nadwyżki lub deficytu podaży pracowników w poszczególnych zawodach. Wskaźnik ten wyliczany jest jako iloraz średniej liczby wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy w okresie I półrocza 2011 r. i średniej liczby osób bezrobotnych. Założono, że zawody o wskaźniku:

- poniżej 0,9 to zawody nadwyżkowe,
- 0,9 do 1,1 to zawody zrównoważone (wykazujące równowagę na rynku pracy),
- powyżej 1,1 to zawody deficytowe.

Analizując wskaźnik intensywności nadwyżki lub deficytu zawodów w tzw. „dużych” grupach zawodowych, według 2–cyfrowego kodu zawodów, spośród 39 grup, gdzie zarejestrowano osoby bezrobotne:

- 29 grup zawodów tj. 74,4 % należy zaliczyć do zawodów nadwyżkowych,
- 4 grupy tj. 10,3 % należy zliczyć do deficytowych,
- 6 grup stanowiło zawody zrównoważone.

Do zawodów deficytowych w okresie I półrocza 2011 r. zaliczyć można było między innymi następujące zawody:

- Operator spycharki,
- Pracownik kancelaryjny,
- Laborant budowlany,
- Monter reklam,
- Menedżer produktu,

- Pracownik ochrony fizycznej I stopnia,
- Monter pojazdów i urządzeń transportowych,
- Opiekun osoby starszej,
- Operator koparki,
- Operator automatów spawalniczych

Zawody nadwyżkowe w omawianym okresie to przede wszystkich:

- Technik żywienia i gospodarstwa domowego,
- Socjolog,
- Inżynier rolnictwa,
- Technik ekonomista,
- Filolog – filologia obcojęzyczna,
- Nauczyciel wychowania fizycznego,
- Technik mechanizacji rolnictwa,
- Specjalista ds. organizacji usług gastronomicznych, hotelarskich i turystycznych,
- Ekonomista,
- Specjalista administracji publicznej

Zawody zrównoważone dotyczyły 6 następujących grup: pracownicy usług osobistych, średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny, kierownicy do spraw produkcji i usług, kierowcy i operatorzy pojazdów, ładowacze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych, kierownicy do spraw zarządzania i handlu oraz grupy pracownicy pozostałych specjalności.

### ***3.3 Badania rynku pracy***

W 2011 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie kontynuował realizację projektu systemowego pt. „Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy” w ramach Priorytetu VIII PO KL, Poddziałanie 8.1.4 Przewidywanie zmiany gospodarczej. Projekt rozpoczął się 1 lutego 2010 r. i realizowany będzie do 31 grudnia 2013 r. Całkowita kwota środków w ramach projektu to 4 000 000,00 PLN (w tym kwota dofinansowania: 3 940 000,00 PLN oraz wkład własny JST: 60 000,00 PLN). Organizacyjnie Obserwatorium usytuowane jest w Wydziale Informacji Statystycznej i Analiz WUP w Rzeszowie.

**Głównym celem projektu** jest zwiększenie poziomu wiedzy na temat trendów rozwojowych i sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego. Przedmiotem badań realizowanych przez Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy są zagadnienia związane z funkcjonowaniem rynku pracy w województwie podkarpackim.

**W projekcie zaplanowano kilka badań o zróżnicowanej tematyce:**

- Analiza trendów rozwojowych sektora usług rynkowych w województwie podkarpackim w 2010 r. Badanie zostało przeprowadzone przez firmę TNS Pentor w okresie od grudnia 2010 r. do lutego 2011 r. W sumie badaniami objęto ponad tysiąc pracodawców i ponad dwa tysiące pracowników podkarpackiego sektora usług rynkowych. Wyniki badań zaprezentowano podczas konferencji, która odbyła się w Rzeszowie w dniu 15.06.2011 r.
- Pracodawcy Podkarpacia 2011 r. Głównym celem badania jest diagnoza trendów rozwojowych podkarpackich pracodawców (firm i instytucji) i określenie ich potrzeb w zakresie rozwoju kapitału ludzkiego. Badanie realizowane przez firmę Agrotec Polska rozpoczęło się w lipcu 2011 r. i zakończy się w pierwszym kwartale 2012 r. To pierwsze z cyklu badań, które realizowane będzie w dwóch kolejnych latach - 2012 i 2013. Za każdym razem ankieterzy dotrą do pięciuset pracodawców i tysiąca pracowników. W każdym roku badaniem zostanie objętych ta sama grupa osób. Pozwoli to na zebranie kompleksowych informacji na temat pracodawców funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego.
- Analiza trendów rozwojowych sektora usług nierynkowych w województwie podkarpackim (wywiady kwestionariuszowe na próbie ok. tysiąca firm i dwóch tysięcy pracowników tych firm oraz przynajmniej czterdzieści pięć indywidualnych wywiadów pogłębionych i cztery zogniskowane wywiady grupowe). Badanie rozpocznie się w pierwszej połowie roku 2012.
- Badanie trendów rozwojowych branży budowlanej w woj. podkarpackim w 2013 roku
  - analiza porównawcza (wywiady kwestionariuszowe na próbie ok. stu firm i sześciuset pracowników tych firm, dwadzieścia pięć indywidualnych wywiadów pogłębionych i dwa zogniskowane wywiady grupowe). Badanie to będzie kontynuacją badań przeprowadzonych na zlecenie WUP w Rzeszowie w 2009 r., a także próbą uchwycenia zmian, które zaszły w ostatnich kilku latach.

**Oprócz badań, w ramach PORP opracowywane są także półroczne i roczne analizy sytuacji na regionalnym rynku pracy:** „Analiza sytuacji na rynku pracy

województwa podkarpackiego”, „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w woj. podkarpackim”, „Efektywność wybranych form promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych w województwie podkarpackim”. Wszystkie badania i analizy prowadzone w ramach PORP uwzględniają problem równości szans ze względu na płeć. Informacje zawarte w poszczególnych raportach i analizach prezentowane są w podziale na kobiety i mężczyzn.

**W roku 2011 kontynuowane były działania związane z obsługą grup docelowych projektu.** W celu zapoznania grup docelowych z efektami realizacji projektu, prowadzone były różne działania promujące rezultaty projektu. Szczegółową informację i prezentację wyników badań umożliwiają **konferencje i seminaria:**

- konferencja „Sektor usług rynkowych w województwie podkarpackim – fotografia przedsiębiorstw i pracowników” – odbyła się w dniu 15.06.2011 r. w Hotelu Prezydenckim w Rzeszowie. Na spotkaniu zaprezentowano wyniki badań sektora usług rynkowych. W konferencji wzięło udział prawie 100 osób, a patronat nad imprezą objął Marszałek Województwa Podkarpackiego. W dniu 12.10.2011 r. do 244 osób i instytucji – interesariuszy projektu przesłano rekomendacje wypracowane podczas konferencji.
- seminarium „Współpraca partnerska i sieciowanie regionalnych obserwatoriów rynku pracy” – odbyło się w dniach 13-14.12.2011 r. w Hotelu Ambasador w Rzeszowie. Spotkali się na nim przedstawiciele obserwatoriów rynku pracy z całej Polski. Spotkanie miało charakter roboczy i zostało podzielone na trzy sesje warsztatowe. Seminarium zakończyła dyskusja nad zastosowaniem i pilotażem wskaźników monitorowania sytuacji osób młodych na rynku pracy.

W ramach promocji rezultatów projektu w 2011 roku prowadzono **dystrybucję raportów z badań i analiz:**

- Raport pt. „Analiza trendów rozwojowych sektora usług rynkowych w woj. podkarpackim w 2010 r.” Wydrukowano 300 egzemplarzy raportu oraz 200 egzemplarzy broszury z wynikami badania. Raporty i broszury otrzymali uczestnicy konferencji podsumowującej badania, pozostałe egzemplarze w lipcu 2011 r. rozesłano za pośrednictwem poczty tradycyjnej do określonych wcześniej grup docelowych (do blisko 200 podmiotów). Natomiast w kwietniu 2011 r. do 880 instytucji rynku pracy i szkół ponadgimnazjalnych przesłano drogą elektroniczną

informację o zakończeniu badań sektora usług rynkowych wraz z linkiem do strony WUP, z której można pobrać Raport z badań wraz z załącznikami.

- Opracowanie „Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego w 2010 roku”. Publikację wydrukowano w 150 egzemplarzach, które w październiku 2011 r. rozesłano za pośrednictwem poczty tradycyjnej do określonych wcześniej grup docelowych (87 osób i instytucji). Kilkadziesiąt egzemplarzy trafiło do Punktu Informacyjnego w głównej siedzibie WUP przy ul. Lisa-Kuli 20 w Rzeszowie.
- Opracowanie „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w woj. podkarpackim w 2010 roku”. Publikację wydrukowano w 150 egzemplarzach, które w grudniu 2011 r. rozesłano za pośrednictwem poczty tradycyjnej do określonych wcześniej grup docelowych (87 osób i instytucji). Kilkadziesiąt egzemplarzy trafiło do Punktu Informacyjnego w głównej siedzibie WUP przy ul. Lisa-Kuli 20 w Rzeszowie.

Do części odbiorców dotarła też informacja zawarta w **artykułach promujących działania prowadzone w ramach projektu**. W ramach promocji projektu w czerwcu 2011 r. w Biuletynie WUP zamieszczono artykuł pt. „Podkarpackie firmy odczuły skutki kryzysu” prezentujący wyniki badania sektora usług rynkowych. Ponadto w dniach 20.05.2011 r., 27.05.2011 r. i 17.06.2011 w dodatku regionalnym do „Gazety Wyborczej” ukazały się artykuły sponsorowane, dotyczące wyników badań sektora usług rynkowych. Oprócz tego w dniu 09.11.2011 r. w Gazecie Codziennej „Nowiny” ukazał się artykuł „Powstanie 9 tysięcy miejsc pracy” dotyczący badań sektora usług rynkowych na Podkarpaciu. Wywiadu udzielił Marcin Dygoń. W dniu 30.11.2011 r. w GC „Nowiny” opublikowano artykuł „Magistrze przesiądź się do koparki” zawierający dane z opracowanego przez Wydział Informacji Statystycznej i Analiz „Rankingu zawodów deficytowych i nadwyżkowych”.

W 2011 roku powtórzono procedurę przetargową mającą na celu wyłonienie Wykonawcy usługi zaprojektowania, wykonania, wdrożenia i hostingu **portalu internetowego PORP** (Wykonawca wyłoniony w postępowaniu w 2010 r. wycofał się z podpisania umowy). W jej wyniku w dniu 18.08.2011 r. podpisano umowę nr 51/11 z firmą Concept Intermedia Marek Jagodziński z siedzibą w Toruniu. Serwis ostatecznie oddano do użytkowania w dniu 21 grudnia 2011 r. Uruchomiony został na początku stycznia 2012 r. Strona internetowa Podkarpackiego Obserwatorium Rynku Pracy funkcjonuje od początku stycznia br. Pod adresem <http://porp.wup-rzeszow.pl> znajduje się szereg informacji na temat regionalnego rynku pracy. Strona zawiera cztery zakładki: „Rynek pracy”, „Biblioteka raportów”, „Aktualności”, „O projekcie”.

Pracownicy PORP wielokrotnie brali **udział w spotkaniach zewnętrznych**, promując działalność Obserwatorium i jego efekty, m.in.: w targach pracy; spotkaniach z dyrektorami i uczniami szkół ponadgimnazjalnych oraz studentami. W dniach 15-16.12.2011 r. przedstawiciel PORP wziął udział w Naradzie Oświatowej w Stalowej Woli pod nazwą "Modernizacja sieci kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim". Ponadto pracownicy PORP brali udział w **konferencjach krajowych i zagranicznych**, m.in.: w dniu 30.11.2011 r. w konferencji podsumowującej współpracę w ramach grantu MRR „Ogólnopolska Sieć Współpracy w ramach Badań Regionalnych Rynków Pracy i Ewaluacji”. Ponadto w dniach 6-7.10.2011 r. przedstawiciele PORP uczestniczyli w spotkaniu przedstawicieli regionalnych obserwatoriów rynku pracy z Europy. Spotkanie odbyło się w Luksemburgu i przybrało formę dwóch roboczych konferencji, których tematyka związana była z prowadzeniem monitoringu rynku pracy na poziomie regionalnym.

**Rozpoczęto również współpracę z uczelniami wyższymi w regionie.** W V Międzynarodowej Konferencji z cyklu „Przedsiębiorstwo i region. Uwarunkowania wykorzystania funduszy unijnych w regionie i przedsiębiorstwie”, organizowanej przez Uniwersytet Rzeszowski, która odbyła się w Przemyślu w dniach 18-19.11.2011 r., wziął udział przedstawiciel PORP. Podczas konferencji zaprezentował referat dotyczący projektu PORP, jako przykład realizacji przedsięwzięć badawczych finansowanych ze środków UE, a także wyniki badań przeprowadzonych przez PORP w województwie podkarpackim. W ramach współpracy z uczelniami wyższymi, w dniu 10.11.2011 r. odbyło się spotkanie z dyrektorem i pracownikami Instytutu Socjologii Uniwersytetu Rzeszowskiego. Pracownicy PORP zostali zapoznani z zasobami Instytutu Socjologii UR, zaprezentowano dorobek i plany PORP, poinformowano o możliwościach współpracy, a także ustalono wstępne kierunki dalszej współpracy.

Na dzień 31 grudnia 2011 roku, od początku realizacji projektu, zatwierdzonych zostało osiem **Wniosków o płatność** na łączną kwotę **1 163 041,29 PLN**. Wydatki z roku 2011 ujęto w czterech Wnioskach o płatność, dotyczących kolejnych kwartałów ubiegłego roku.

### ***3.4 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy***

Wzorem lat ubiegłych Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2011 roku sprawował merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością GUS o rynku pracy.

Na mocy art. 18 oraz art. 31 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.), prowadzenie badań statystycznych rynku pracy w tym okresie regulowały następujące akty prawne:

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2011 (Dz. U. Nr 239, poz. 159),
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystyki publicznej na rok 2011 (Dz. U. z 2011 r. Nr 83 poz. 453).

W oparciu o w/w dokumenty powiatowe urzędy pracy przekazywały w 2011 roku do WUP w Rzeszowie:

- sprawozdania miesięczne, tj. MPiPS-01 o rynku pracy oraz MPiPS-02 o wydatkach z Funduszu Pracy,
- sprawozdania kwartalne, tj. załącznik 1 do sprawozdania MPiPS-01 dotyczące struktury bezrobotnych,
- sprawozdania półroczne, tj. załączniki; 2, 3 do sprawozdania MPiPS- 01 oraz MPiPS-07, dotyczące podziału bezrobotnych wg PKD, zawodów i specjalności oraz osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędach pracy,
- sprawozdania roczne, tj. załączniki 4, 5, 6, 7 i 8 do sprawozdania MPiPS-01 oraz sprawozdanie MPiPS-06. Dotyczyły one poradnictwa zawodowego, struktury bezrobotnych zamieszkałych na wsi, aktywnych programów rynku pracy, podziału bezrobotnych wg miast i gmin, umów z agencjami zatrudnienia i programów specjalnych oraz instytucjonalnej obsługi rynku pracy.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na bieżąco współpracował z powiatowymi urzędami pracy w celu prawidłowego sporządzenia sprawozdań i terminowego przekazania ich do właściwych instytucji (tj. WUP, Urzędu Statystycznego w Bydgoszczy oraz ministerstwa). Oprócz ścisłych bieżących kontaktów w tym zakresie przekazywane były

w formie pisemnej przypomnienia i informacje o obowiązujących aktach prawnych, terminach oraz zasadach sporządzania sprawozdań GUS. Niezależnie od tego drogą elektroniczną przekazywano obowiązujące wzory i wytyczne do prawidłowego ich sporządzenia.

Poza nadzorem merytorycznym nad sprawozdawczością Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach prowadzonej współpracy przekazywał powiatowym urządcom pracy zbiorcze opracowania, informacje, analizy i wyniki badań dotyczące rynku pracy naszego województwa. Materiały te udostępniane były zarówno w formie papierowej, jak i drogą elektroniczną. Dokonywano również wyjaśnień dotyczących interpretacji przepisów prawnych w tym zakresie, a także innych informacji wynikających z bieżących potrzeb, w tym również zasad sporządzania poszczególnych meldunków oraz opracowania raportów z monitoringu zawodów „deficytowych” i „nadwyżkowych”.

Utrzymywane były też bieżące kontakty w sprawach dotyczących wyjaśniania przyczyn niektórych zjawisk występujących na rynku pracy, a także sporządzania okresowych informacji, meldunków i analiz, które były przekazywane jednostkom nadrzędnym.



## **ROZDZIAŁ 4. DZIAŁANIA SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA Z ZAKRESU POLITYKI RYNKU PRACY**

Do zakresu działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie należy wykonywanie zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy.

### ***4.1 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego***

Przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego zawierają zasady, dzięki którym osoby pracujące w kilku krajach Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego po kolei lub równocześnie, unikają negatywnych następstw podejmowania zatrudnienia w różnych państwach, między innymi jednoczesnego podlegania różnym przepisom. Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego obowiązująca w Unii Europejskiej opiera się na dwóch zasadach: **eksportu świadczeń z tytułu bezrobocia** oraz **sumowania okresów zatrudnienia lub ubezpieczenia**.

W 2011 roku do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wystąpił 1 181 razy do Instytucji Łącznikowych na terenie krajów Unii Europejskiej oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego o potwierdzenie zatrudnienia i ubezpieczenia za granicą na formularzu E-301/U002 dla mieszkańców Podkarpacia. Do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2011 roku wpłynęło 1 844 potwierdzeń zatrudnienia i ubezpieczenia za granicą na formularzach E-301/U002/U1 na podstawie których wydano decyzje o przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

W 2011 roku do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgłosiło się 207 osób, które nabyły prawo do zasiłku transferowego przyznanego w celu wydania decyzji (w przypadku Islandii, Norwegii, i Lichtensteinu) oraz potwierdzenia zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy za pośrednictwem formularza U 009.

### ***4.2 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES***

W okresie 2011 r. z różnych form usług oferowanych przez sieć EURES w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie skorzystało 4 828 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Sieć EURES dysponowała 88 ofertami pracy w ramach prowadzonych naborów obejmujących 1 203 wakaty. Spośród osób zainteresowanych pracą za granicą 650 osób złożyło podania o pracę, które zostały przekazane do pracodawców i doradców EURES.

Szacuje się, że spośród osób korzystających z usług EURES i składających podania około 30% podejmuje zatrudnienie.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie uczestniczył w organizacji V Międzynarodowych Targów Pracy w Rzeszowie, które odbyły się w dniu 6 października 2011 r. w Hali PODPROMIE w Rzeszowie. W czasie targów była możliwość spotkania się z Doradcami sieci EURES z Wielkiej Brytanii, Czech, Węgier, Austrii oraz pracodawcami polskimi i zagranicznymi, którzy przedstawili oferty pracy. Na targach odbyło się 5 prezentacji na temat warunków życia i pracy wygłoszonych przez zagranicznych Doradców EURES, natomiast polscy Doradcy EURES udzielali informacji o aktualnie prowadzonych naborach i usługach świadczonych w ramach sieci EURES. Szacuje się, że V Międzynarodowe Targi Pracy w Rzeszowie odwiedziło około 2 tysiące osób.

### ***4.3 Środki Funduszu Pracy w 2011 roku***

Samorządy powiatowe województwa podkarpackiego pozyskały w 2011 roku z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej kwotę 13 543 400 zł na aktywizację zawodową osób bezrobotnych, natomiast z przesunięć z wydatków fakultatywnych dodatkowo kwotę 3 482 600 zł. Natomiast w dniu 12 grudnia 2011 roku Minister przyznał kwotę 2 420 400 zł ze środków Funduszu Pracy pochodzących z oszczędności. Łącznie więc na aktywizację osób bezrobotnych w 2011 roku pozyskano kwotę **159 583 200 zł**.

L.p.	Powiaty	Środki na realizację programów (Algorytm) 65 %	Rezerwa Samorządu Województwa	Razem	Rezerwa Ministra	Przesunięcia z wydatków fakultatywnych	Środki przyznane decyzją z 12.12.2011	Razem
			Projekty systemowe POKL 6.1.3					
1.	Bieszczadzki	1 631,6	879,0	2 510,6			43,4	2 554,0
2.	Brzozowski	4 180,9	2 251,0	6 431,9	830,8	120,0	111,1	7 493,8
3.	Dębicki	4 744,1	2 554,9	7 299,0	1 119,4	75,0	126,1	8 619,5
4.	Jarosławski	6 094,9	3 282,0	9 376,9		500,0	162,0	10 038,9
5.	Jasielski	5 702,2	3 070,0	8 772,2		300,0	151,6	9 223,8
6.	Kolbuszowski	2 800,1	1 508,0	4 308,1		26,6	74,4	4 409,1
7.	Krośnieński	5 256,5	2 830,0	8 086,5		250,0	139,7	8 476,2
8.	Leski	1 883,7	1 014,0	2 897,7			50,1	2 947,8
9.	Leżajski	3 568,8	1 922,0	5 490,8		40,0	94,9	5 625,7

10.	Lubaczowski	2 984,1	1 607,0	4 591,1	136,4		79,3	4 806,8
11.	Łańcucki	3 226,3	1 737,0	4 963,3	831,3	106,5	85,8	5 986,9
12.	Mielecki	5 764,7	3 104,0	8 868,7		297,5	153,2	9 319,4
13.	Niżański	3 666,8	1 974,0	5 640,8	380,3	67,0	97,5	6 185,6
14.	Przemyski	7 044,0	3 793,0	10 837,0	117,1	450,0	187,3	11 591,4
15.	Przeworski	4 159,0	2 239,0	6 398,0	1 000,0	340,0	110,6	7 848,6
16.	Ropczycko- Sędziszowski	3 498,6	1 884,0	5 382,6	2 907,7	50,0	93,0	8 433,3
17.	Rzeszowski	9 562,8	5 149,0	14 711,8	590,4	400,0	254,2	15 956,4
18.	Sanocki	3 631,0	1 955,0	5 586,0		50,0	96,5	5 732,5
19.	Stalowowolski	4 627,3	2 492,0	7 119,3	1 960,0	210,0	123,0	9 472,3
20.	Strzyżowski	3 279,1	1 766,0	5 045,1		200,0	87,2	5 332,3
21.	Tarnobrzeski	3 743,4	2 016,0	5 759,4	3 670,0		99,5	9 528,9
<b>Razem powiaty</b>		<b>91 049,9</b>	<b>49 026,9</b>	<b>140 076,8</b>	<b>13 543,4</b>	<b>3 482,6</b>	<b>2 420,4</b>	<b>159 583,2</b>

#### ***4.4 Wniosek o wkład finansowy z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji***

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wspólnie z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego po przeprowadzonej analizie stanu i struktury zwolnień z przyczyn niedotyczących pracowników opracował w kwietniu 2010 roku „Wniosek o wkład finansowy Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji”. Wniosek ten dotyczył działań aktywizujących skierowanych do osób zwolnionych z Huty Stalowa Wola S.A., Huty Stalowa Wola S.A. Zakład Zespołów Napędowych Sp. z o.o., Zakładów Metalowych DEZAMET S.A. w Nowej Dębie. Wniosek ten został w dniu 27 kwietnia 2010 roku przesłany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego do Komisji Europejskiej. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego będące Instytucją Wdrażającą przy realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji przygotowało porozumienie, na podstawie którego Samorząd Województwa Podkarpackiego pełnił rolę Instytucji Pośredniczącej. Uchwałą Nr 309/6313/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie wskazał Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie do pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej w ramach projektu Nr EGF/2010/013, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji. Wsparciem w ramach tego projektu były objęte osoby zwolnione z Huty Stalowa Wola S.A., Zakładu Zespołów Napędowych Sp. z o.o. oraz Zakładów Metalowych DEZAMET S.A. w Nowej Dębie okresie od 1 czerwca

2009 roku do 28 lutego 2010 roku. Różnymi formami aktywizacji w formie usług i instrumentów rynku pracy mogło zostać objętych 200 osób zwolnionych z tych firm, a wydatki podlegające refundacji Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji były ponoszone od dnia 1 sierpnia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. Projekt ten był bezpośrednio realizowany przez Powiatowe Urzędy Pracy w Stalowej Woli, Nisku i Tarnobrzegu, a kwota środków przeznaczonych na finansowanie działań aktywizacyjnych wynosiła 2 793 991 PLN. W dniu 14 lutego 2011 roku Komisja Europejska pozytywnie rozpatrzyła wniosek władz Polski o wsparcie w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji. W dniu 5 kwietnia 2011 roku decyzją Nr 2011/249/UE Parlament Europejski i Rada przyznały środki finansowe na realizację tego projektu. Z różnych form aktywizacji przewidzianych w ramach projektu do końca 2011 roku skorzystało 101 osób zwolnionych z tych firm od 1 czerwca 2009 roku do 28 lutego 2010 roku, a kwota środków wydatkowanych na ten cel to 351 983 zł.

#### ***4.5 Krajowy Rejestr Agencji Zatrudnienia***

Agencjami zatrudnienia nazywane są agencje świadczące usługi w zakresie: pośrednictwa pracy, doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego i pracy tymczasowej. Jest to działalność gospodarcza regulowana w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 z późn. zm.), i wymaga wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia.

Certyfikat potwierdzający wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia wydaje Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie z upoważnienia Marszałka Województwa, po złożeniu przez ubiegający się podmiot następujących dokumentów: wniosku, oświadczenia o prawdziwości danych zawartych we wniosku i spełnianiu warunków do prowadzenia agencji zatrudnienia oraz kopii potwierdzenia dokonania opłaty w wysokości 200 PLN na konto Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

W 2011 na terenie województwa podkarpackiego funkcjonowało 108 agencji zatrudnienia. Do Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia wpisano 41 nowych podmiotów. Dokonano także wykreśleń z rejestru 20 dotychczas działających agencji z powodu: wniosku podmiotu oraz niezgodności danych w rejestrze ze stanem faktycznym. W 2011 roku przeprowadzono 6 kontroli prawidłowości działania agencji zatrudnienia na terenie województwa podkarpackiego.

## **ROZDZIAŁ 5. SZKOLENIA DLA PRACOWNIKÓW URZĘDÓW PRACY**

Jednym z zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy, realizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie (WUP) zgodnie z art.8 ust.1 pkt. 14 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – jest organizowanie, prowadzenie i finansowanie szkoleń pracowników wojewódzkich (WUP) i powiatowych urzędów pracy (PUP). Realizacja tego zadania oparta jest w głównej mierze na corocznym Planie Szkoleń, który jest opracowywany na podstawie analizy potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów pracy.

Pracownicy publicznych służb zatrudnienia realizując zadania określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, stoją wobec konieczności ciągłego uzupełniania wiedzy i umiejętności przydatnych w kontekście wprowadzania nowych instrumentów, metod i programów łagodzenia skutków bezrobocia przy wykorzystaniu programów współfinansowanych z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Mając na względzie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia (tj. wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego), WUP w Rzeszowie w 2011 roku zorganizował 7 wspólnych szkoleń, w których uczestniczyło łącznie 265 osób, w tym 66 pracowników WUP oraz 199 pracowników PUP. Zakres tematyczny tych szkoleń kształtował się następująco:

- Realizacja standardów prowadzenia poradnictwa zawodowego zgodnie z Rozporządzeniem MPiPS z dnia 14.04.2010r.;
- Praca z trudnym klientem – aspekty pomocy specjalistycznej – sygnały wskazujące na potrzeby kierowania klienta do specjalisty;
- Narzędzia wspomagające pracę doradcy zawodowego – wymiana dobrych praktyk;
- Rachunkowość i finanse publiczne w Urzędach Pracy;
- Odpowiedzialność majątkowa funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa oraz najnowsze zmiany Kpa;
- Zagadnienia dotyczące handlu ludźmi w kontekście wyjazdów do pracy za granicę;
- Wielokulturowość w kontekście zjawiska imigracji.

Ponadto w 2011 r. w ramach 14 szkoleń „zamkniętych” organizowanych wyłącznie dla pracowników WUP, udział wzięło łącznie 430 osób z następujących dziedzin:

- Wdrażanie Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (m.in. szkolenie dla członków KOP z zakresu oceny projektów, zarządzaniem ryzykiem w projektach, pomocy publicznej, rozliczania wniosków o płatność w projektach oraz nieprawidłowościach w zakresie ewidencji księgowej projektów PO KL);
- Poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy (szkolenie na temat: Bilans kompetencji - metoda pracy z bezrobotnym poszukującym pracy oraz Skuteczność poradnictwa zawodowego - motywowanie i budowanie zaangażowania do pracy);
- Umiejętności interpersonalne (szkolenie na temat: Praca w zespole - skuteczne działanie);
- Zamówień publicznych (szkolenie na temat: Wartości zamówienia publicznego oraz związanych z dokonywaniem zamówień na materiały poligraficzne do działalności informacyjno - promocyjnej).

Poza ww. szkoleniami „zamkniętymi” organizowanymi w 2011 roku, oferta szkoleń finansowanych przez WUP, uzupełniana była na bieżąco o oferty szkoleń tzw. otwartych (w ramach wolnego naboru) organizowanych przez uznane na rynku instytucje szkoleniowe, w których indywidualnie lub w kilku osobowych grupach uczestniczyli pracownicy WUP w łącznej liczbie 60 osób, z następujących dziedzin:

- Rachunkowość i finanse publiczne;
- Ubezpieczenia społeczne, podatki i sprawy pracownicze;
- Organizacyjno - administracyjne i BHP;
- Zamówienia publiczne;
- Wdrażanie, obsługa systemów i programów informatycznych.

Ponadto, w ramach podnoszenia kwalifikacji w formach szkolnych w 2011 roku naukę na studiach podyplomowych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej podjęło 13 pracowników urzędu na następujących kierunkach:

- Międzynarodowe standardy rachunkowości;
- Rachunkowość i zarządzanie finansami w jednostkach sektora finansów publicznych;
- Public Relations;
- Ewaluacja projektów i programów unijnych;
- Zarządzanie projektami;

- Egzekucja administracyjna.

Tak częsty i liczny udział pracowników w różnego rodzaju formach podnoszenia kwalifikacji, wynika przede wszystkim z konieczności systematycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań stojących przed Publicznymi Służbami Zatrudnienia, a w szczególności odpowiedniego przygotowania pracowników do wdrażania PO KL oraz świadczenia profesjonalnych usług w zakresie poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy. Ponadto, mimo rokrocznie prowadzonej intensywnej działalności szkoleniowej, nadal występuje ciągła otwartość pracowników na zdobywanie coraz to wyższego poziomu kwalifikacji. Udział w szkoleniach to również możliwość wymiany wzajemnych doświadczeń i sposób identyfikacji obszarów, które mogą zostać usprawnione w przyszłości.

#### **Informacja o poziomie wydatków na szkolenia oraz źródłach ich finansowania w 2011 r.**

<b>Lp.</b>	<b>Źródła finansowania szkoleń</b>	<b>Kwota wydatków na szkolenia</b>	<b>Udział procentowy wydatków</b>
1	Pomoc Techniczna PO KL	233 870 zł	62,4%
2	Fundusz Pracy	122 077 zł	32,5%
3	Środki budżetowe	19 192 zł	5,1%
<b>SUMA:</b>		<b>375 139 zł</b>	<b>100%</b>

## **ROZDZIAŁ 6. DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW INFORMACJI I PLANOWANIA KARIERY ZAWODOWEJ**

Współczesne poradnictwo zawodowe ma zapewniać specjalistyczną pomoc oraz wsparcie w rozwiązywaniu trudnych sytuacji osób, które wywodzą się z różnych grup i znajdują się na różnych etapach rozwoju zawodowego. Usługi doradców zawodowych mają stanowić gwarancję rzetelnych informacji o rynku pracy i rynku edukacji.

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu, Stalowej Woli oraz Tarnobrzegu to wyspecjalizowane jednostki organizacyjne Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, które realizowały w 2011 roku następujące zadania:

- prowadzenie zajęć mających na celu nabycie umiejętności poszukiwania i uzyskiwania zatrudnienia;
- prowadzenie zajęć dla młodzieży klas maturalnych mające na celu pomoc w wyborze zawodu oraz ścieżki kształcenia;
- gromadzenie, aktualizowanie, opracowywanie i upowszechnianie informacji zawodowej o zasięgu regionalnym;
- wspomaganie powiatowych urzędów pracy poprzez świadczenie wyspecjalizowanych usług bezrobotnym i poszukującym pracy w zakresie planowania kariery zawodowej z wykorzystaniem narzędzi psychologicznego pomiaru i zasobów informacji w różnorodnych formach;
- organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego oraz informacji zawodowej na terenie Województwa Podkarpackiego.

Klientami pięciu podkarpackich Centrów były osoby bezrobotne, poszukujące pracy, osoby pracujące zainteresowane podniesieniem, uzupełnieniem lub zmianą kwalifikacji zawodowych, pracownicy zagrożeni utratą zatrudnienia, absolwenci różnego typu szkół oraz młodzież ucząca się.

Z usług Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu, Stalowej Woli i Tarnobrzegu skorzystało łącznie w 2011 roku 23 811 osób. Jak widać na podstawie danych statystycznych liczba osób zainteresowanych tego typu pomocą rośnie.



W podkarpackich Centrach realizowano zadania przewidziane dla Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej. Koncentrowano się na działaniach związanych ze świadczeniem poradnictwa grupowego i indywidualnego oraz informacji grupowej i indywidualnej. Wykorzystywane były różnorodne formy pracy z klientami, techniki doradcze oraz dostępne narzędzia. Świadczone usługi doradcze ukierunkowane były na:

- rozwiązywanie problemów zawodowych różnych grup odbiorców (udzielanie pomocy w wyborze zawodu, ścieżki kształcenia lub doskonalenia kwalifikacji, odpowiedniej pracy itp.);
- pomoc związaną z projektowaniem przyszłości zawodowej, w tym badanie predyspozycji zawodowych;
- diagnozowanie sytuacji zawodowej klientów oraz wspólna praca nad jej poprawą, stymulowanie do aktywnych zachowań na rynku pracy, w tym promocja własnej przedsiębiorczości;
- wsparcie w sytuacjach trudnych oraz przeciwdziałanie bierności.

Usługi poradnictwa zawodowego równolegle uzupełniano odpowiednimi działaniami w zakresie informacji zawodowej:

- systematyczne gromadzenie materiałów i katalogowanie zbiorów związanych ze światem pracy, edukacji, zatrudnienia, itp.;
- ciągła obserwacja rynku informacji, zdobywanie nowych źródeł wiedzy możliwych do wykorzystania w ramach poradnictwa zawodowego;
- udzielanie informacji klientom;
- prowadzenie grupowych zajęć informacyjno-edukacyjnych;
- udostępnianie multimedialnych zbiorów informacyjnych;
- udostępnianie zasobów biblioteczki specjalistycznej.

Poradnictwo zawodowe w podkarpackich Centrach realizowane było poprzez:

- udzielanie indywidualnych porad zawodowych;
- udzielanie grupowych porad zawodowych;
- udzielanie indywidualnych informacji zawodowych;
- udzielanie grupowych informacji zawodowych;
- udzielanie indywidualnych informacji zawodowych na odległość;
- udostępnienie osobom zarejestrowanym lub niezarejestrowanym zasobów informacji zawodowych do samodzielnego korzystania.

## **Udzielanie indywidualnych porad zawodowych**

Indywidualne poradnictwo jest złożonym procesem, podczas którego doradca zawodowy w sposób świadomy i celowy wykorzystuje procedury i techniki rozmowy doradczej, motywując klienta do swobodnego wypowiedzenia się i aktywnego współdziałania w rozwiązywaniu jego problemów. Podstawową metodą pracy doradców zawodowych z klientem indywidualnym jest rozmowa doradcza, przebiegająca zgodnie ze ściśle określonymi fazami i etapami oraz wykorzystaniem specyficznych technik.

W 2011 roku z indywidualnych porad zawodowych w pięciu podkarpackich Centrach skorzystało 2 291 osób, w tym 1 323 kobiety. Doradcy zawodowi przeprowadzili 4 546 rozmów doradczych - często po kilka spotkań z jednym klientem.

Bardzo ważnym narzędziem wykorzystywanym przez doradców naszych Centrów w pracy indywidualnej z tymi osobami były testy predyspozycji zawodowych w oparciu o kwestionariusz zainteresowań zawodowych (KZZ). Badaniem objętych zostało 1 069 osób.

## **Udzielanie grupowych porad zawodowych**

Poradnictwo grupowe to kolejna forma pomocy skierowana do klientów Centrów. Stanowi ono metodę pracy z ludźmi, którzy jako członkowie grupy, w atmosferze akceptacji i otwartości, mają możliwość zbadania i zdefiniowania własnego problemu zawodowego, dokonania adekwatnej oceny siebie oraz rozwijania umiejętności podejmowania decyzji dotyczących planowania własnej kariery zawodowej. Tą formą pomocy objęci zostali bezrobotni, poszukujący pracy, uczniowie oraz absolwenci różnego typu szkół średnich i studenci.

Z tej formy pomocy skorzystało ogółem 1 549 osób, w tym 953 kobiety. W ramach tej porady odbyło się 149 spotkań grupowych.

## **Udzielanie grupowych informacji zawodowych**

„Kształcenie – zawód – kariera” to spotkania edukacyjno-informacyjne dla uczniów ostatnich klas szkół ponadgimnazjalnych, których celem jest pomoc uczniom w rozpoznaniu i określeniu własnych preferencji, predyspozycji i zainteresowań zawodowych oraz wyznaczenie etapów dalszej edukacji.

Zagadnienia poruszane na zajęciach obejmowały:

- informacje o lokalnym rynku pracy;

- informacje o pomocy oferowanej bezrobotnym absolwentom przez powiatowe urzędy pracy;
- metody i techniki poszukiwania pracy;
- zawody deficytowe i nadwyżkowe, wskazanie źródeł informacji o zawodach;
- determinanty wyboru zawodu, rodzaje zainteresowań oraz ich wpływ na preferencje zawodowe;
- sposoby określania własnego potencjału;
- informacje dotyczące kierunków studiów m.in. rankingi uczelni wyższych.

W 2011 roku tą formą pomocy doradczej objęto 3 133 osoby w 214 grupach ćwiczeniowych, w tym 1 915 kobiet.

### **Indywidualna informacja zawodowa**

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej świadczą również usługi w zakresie udostępniania szeroko rozumianej informacji zawodowej, która wspomaga proces podejmowania decyzji zawodowej. Klienci indywidualni korzystali z informacji na temat:

- zawodów;
- rynku pracy;
- możliwości szkolenia i kształcenia potrzebnych do podejmowania kolejnych decyzji edukacyjno-zawodowych związanych z poszukiwaniem pracy i planowaniem kariery zawodowej;
- metod, form i technik pozyskiwania zatrudnienia.

Klienci poszerzali wiedzę zawodową korzystając z:

- samoinformacji, polegającej na dostarczeniu bądź uzupełnieniu deficytu informacyjnego klienta w zakresie interesujących go zagadnień w obszarze dostępnej informacji zawodowej;
- dostępu do stron internetowych związanych z poszukiwaniem pracy (każdy klient może liczyć na pomoc doradców zawodowych w obsłudze, sprawnym poruszaniu się i docieraniu do stron internetowych dotyczących ofert pracy i biur pośredniczących w zatrudnieniu oraz zakładaniu i obsłudze własnych skrzynek internetowych, wysyłaniu ofert do konkretnych pracodawców i redagowaniu odpowiedzi w formie C.V., listów motywacyjnych lub ofert własnych);
- zbiorów literatury specjalistycznej zawierającej m.in. poradniki z zakresu poszukiwania zatrudnienia, zasad sporządzania dokumentów aplikacyjnych oraz

rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą poprzez umożliwienie skorzystania z Biblioteki CliPKZ;

- informacji telefonicznych związanych z sytuacją na lokalnym rynku pracy, możliwością doskonalenia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, udziału w poszczególnych zajęciach warsztatowych organizowanych przez CliPKZ oraz innych usług oferowanych przez doradców zawodowych.

Łącznie z indywidualnej informacji zawodowej skorzystało 1 3258 osób, w tym 7 242 kobiety. Z kolei liczba osób, które w celach zawodowych korzystały z telefonu wyniosła 880, a z komputera 2700.

### **Gromadzenie, opracowywanie i upowszechnianie informacji zawodowych**

W omawianym okresie aktualizowano posiadane zbiory informacyjne oraz opracowano i upowszechniono niżej wymienione informatory na potrzeby klientów CliPKZ:

- Krajowe Standardy Kwalifikacji Zawodowych (zbiór zawodów opracowanych przez Departament Rynku Pracy MIPS);
- Informatory o szkołach wyższych i studiach policealnych;
- Informatory o szkołach artystycznych w Polsce;
- Informatory o studiach podyplomowych i MBA;
- Informatory o kierunkach studiów;
- Informatory o zawodach i specjalnościach występujących w przedsiębiorstwach;
- Informatory „Kariera”;
- Przewodniki po zawodach;
- Filmy edukacyjne, m.in. na temat autoprezentacji, asertywności, rozmowy kwalifikacyjnej, prowadzenia własnej działalności gospodarczej;
- ABC bezrobotnego.

### **Podwyższanie kwalifikacji zawodowych doradców oraz jakości świadczonych przez nich usług poprzez udział w szkoleniach**

- 10 czerwca 2011 r. doradcy zawodowi z Podkarpacia brali udział w szkoleniu „Realizacja standardów prowadzenia poradnictwa zawodowego zgodnie z Rozporządzeniem MPiPS z dnia 14.04.2010 r.” Omówione zostały standardy i szczegółowe warunki prowadzenia przez powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy usług rynku pracy – aspekt prawny oraz zasady organizowania szkoleń przez

powiatowe urzędy pracy wg nowych przepisów – konstrukcja prawna umowy o przeprowadzenie szkolenia.

- 21 października 2011 r. odbyło się szkolenie dla doradców zawodowych z podkarpackich CIiPKZ i powiatowych urzędów pracy zatytułowane „*Praca z trudnym klientem – aspekty pomocy specjalistycznej – sygnały wskazujące na potrzeby kierowania klienta do specjalisty*”.
- Doradcy zawodowi z podkarpackich Centrów wzięli udział w trzydniowym szkoleniu „*Bilans kompetencji*” zorganizowanego przez Narodowe Forum Doradztwa Zawodowego, które odbyło się w Krakowie w dniach 26 – 28 października 2011 r.
- Jednodniowe szkolenie dla doradców zawodowych z Podkarpacia „*Narzędzia wspomagające pracę doradcy zawodowego. Wymiana dobrych praktyk*”, odbyło się 10 listopada 2011 r. Celem kształcenia było przedstawienie kluczowych informacji z zakresu poradnictwa i informacji zawodowej, zaprezentowanie narzędzi wykorzystywanych w pracy doradcy zawodowego, wykształcenie/wzmocnienie umiejętności doboru narzędzi do formy usługi, typu klienta, rodzaju problemu zawodowego oraz celu spotkania: doradca zawodowy – klient, wzbudzenie motywacji do dalszego rozwoju zawodowego – budowania warsztatu pracy doradcy zawodowego.
- W grudniu zorganizowano dwudniowe szkolenie wyjazdowe w dniach 5-6 grudnia 2011 r. na temat „*Skuteczność poradnictwa zawodowego – motywowanie i budowanie zaangażowania do pracy*”. Szkolenie przeznaczone było dla doradców z podkarpackich Centrów.

### **Wybrane wyniki statystyczne**

Pracę doradców zawodowych w 2011 roku w poszczególnych Centrach Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Województwie Podkarpackim przedstawiają liczbowe wyniki statystyczne znajdujące się w poniżej tabeli:

## Ilość klientów korzystających z usług Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej Województwa Podkarpackiego w 2011 roku

	Ogółem	Poradnictwo zawodowe								Informacja zawodowa					Liczba osób korzystających z telefonu	Liczba osób korzystających z komputera
		Poradnictwo indywidualne				Poradnictwo grupowe			Badania testowe	Liczba wizyt osób indywidualnych		Informacja zawodowa grupowa				
		Liczba osób		Liczba wizyt		Liczba grup	Liczba osób		Liczba przeprowadzonych badań testowych	Razem	Kobiety	Liczba grup	Liczba osób			
		Razem	Kobiety	Razem	Kobiety		Razem	Kobiety					Razem	Kobiety		
CIiPKZ w Rzeszowie	6603	498	287	815	489	28	349	201	353	2966	1716	85	1220	836	880	690
CIiPKZ w Krośnie	4731	531	301	1117	647	36	425	239	134	3152	1593	27	529	310	0	94
CIiPKZ w Przemysłu	3680	523	373	887	699	53	494	362	249	1402	718	23	279	187	0	982
CIiPKZ w Stalowej Woli	4248	447	195	1205	520	21	213	125	25	2281	1424	26	469	152	0	838
CIiPKZ w Tarnobrzegu	4549	292	167	522	286	11	68	26	308	3457	1791	53	636	430	0	96
<b>RAZEM</b>	<b>23 811</b>	<b>2 291</b>	<b>1 323</b>	<b>4 546</b>	<b>2 641</b>	<b>149</b>	<b>1 549</b>	<b>953</b>	<b>1 069</b>	<b>13258</b>	<b>7 242</b>	<b>214</b>	<b>3 133</b>	<b>1 915</b>	<b>880</b>	<b>2 700</b>



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W RZESZOWIE**

***INFORMACJA O STANIE REALIZACJI  
KOMPONENTU REGIONALNEGO  
PROGRAMU OPERACYJNEGO  
KAPITAŁ LUDZKI  
W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM***

**RZESZÓW, marzec 2012 rok**

Program Kapitał Ludzki stanowi odpowiedź na wyzwania, jakie przed państwami członkowskimi Unii Europejskiej stawia odnowiona Strategia Lizbońska. Do wyzwań tych należy m.in. uczynienie z Europy bardziej atrakcyjnego miejsca do lokowania inwestycji i podejmowania pracy, rozwijanie wiedzy i innowacji oraz tworzenie większej liczby trwałych miejsc pracy.

Celem głównym Programu Kapitał Ludzki jest wzrost poziomu zatrudnienia i spójności społecznej. Cel ten jest realizowany m.in. poprzez aktywizację zawodową, rozwijanie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw i ich pracowników, podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa, zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego oraz wsparcie mechanizmów efektywnego zarządzania w administracji państwowej. W ramach programu wsparciem objęte zostały następujące obszary: zatrudnienie, edukacja, integracja społeczna, adaptacyjność przedsiębiorstw, zagadnienia związane z rozwojem zasobów ludzkich na terenach wiejskich, z budową sprawnej i skutecznej administracji publicznej wszystkich szczebli oraz partnerskiego państwa, a także z promocją postaw zdrowotnych wśród osób pracujących i doskonaleniem zawodowym kadr medycznych.

Wojewódzki Urząd Pracy w imieniu samorządu Województwa Podkarpackiego pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej dla komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013.

Priorytety realizowane na szczeblu regionalnym to:

- Priorytet VI *Rynek pracy otwarty dla wszystkich,*
- Priorytet VII *Promocja integracji społecznej,*
- Priorytet VIII *Regionalne kadry gospodarki,*
- Priorytet IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.*

Ponadto realizowany jest Priorytet X *Pomoc techniczna,* którego celem jest zapewnienie właściwego zarządzania, wdrażania oraz promocji Europejskiego Funduszu Społecznego.

Na lata 2007-2013 naszemu województwu została przyznana do wykorzystania kwota w wysokości 432 312 702 euro. Jednakże w związku z wysoką pozycją Podkarpacia w rankingach wykorzystania środków PO KL w roku 2011 województwo uzyskało dodatkową kwotę alokacji z puli Krajowej Rezerwy Wykonania i tym samym alokacja wzrosła do **494 564 863 euro tj. 2 056 351 244 PLN** (zgodnie ze stanowiskiem Instytucji Zarządzającej PO KL i Ministerstwa Finansów wg kursu Inforeuro na wrzesień 2011 r. – 4,1579 PLN ).

Projekty w ramach PO KL są realizowane w dwóch podstawowych trybach:

1. systemowym – to projekty o charakterze ogólnokrajowym lub regionalnym realizowane przez ściśle określonych beneficjentów, którzy są wymienieni w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL,
2. konkursowym – projekty, w których o dofinansowanie mogą się ubiegać wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).



I. **Wielkość środków wykorzystanych/przeznaczonych do wykorzystania w Województwie Podkarpackim (wg stanu na 29.02.2012)**

W ramach komponentu regionalnego PO KL na Podkarpaciu podpisanych zostało **1 617 umów** na łączną kwotę **1 374 039 297 PLN**.

Poniższa tabela obrazuje stopniowy wzrost wielkości zakontraktowanych środków w poszczególnych latach programowania w podziale na Priorytety.

Priorytet	Kwota wykorzystana/przewidziana do wykorzystania (PLN)					
	2007-2008*	2007-2009*	2007-2010*	2007-2011*	2012**	2007-2013***
VI	147 462 092	346 479 708	545 732 243	596 173 921	198 599 800 <sup>1</sup>	728 528 382
VII	25 949 521	88 602 702	159 311 753	215 031 068	68 555 865,92 <sup>1</sup>	422 404 071
VIII	32 249 994	109 744 602	184 431 167	265 145 245	90 000 000	402 058 174
IX	48 724 518	158 654 258	227 277 204	276 328 839	128 500 000	503 360 617
<b>Ogółem</b>	<b>254 386 125</b>	<b>703 481 270</b>	<b>1 116 752 367</b>	<b>1 352 679 073</b>	<b>485 655 665,92</b>	<b>2 056 351 244</b>

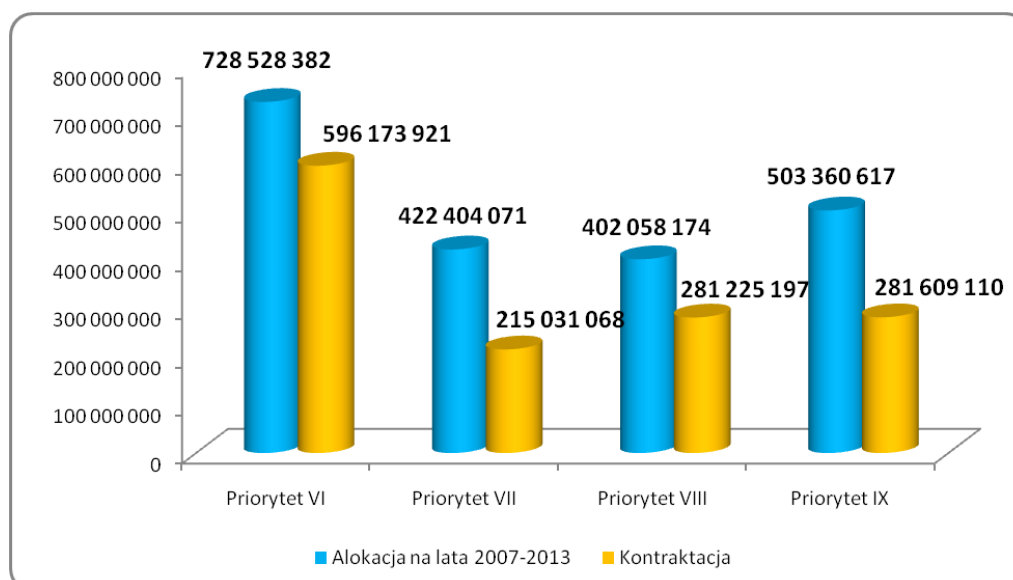
\* Rzeczywista wartość zakontraktowanych środków wg sprawozdań rocznych.

\*\* Kwoty podano wg Planów Działania.

\*\*\* Kwoty wyliczono wg kursu Inforeuro na wrzesień 2011 r. – 4,1579 PLN.

<sup>1</sup> Kwota podana wg zmienionych Planów Działania dla Priorytetu VI i VII będących w trakcie zatwierdzania przez IZ.

**Alokacja na lata 2007-2013 a stopień zakontraktowania środków na dzień 29.02.2012 r.**



Powyższy wykres obrazuje stosunek wartości środków zakontraktowanych od początku okresu programowania w odniesieniu do wartości kwot przeznaczonych na ten cel.

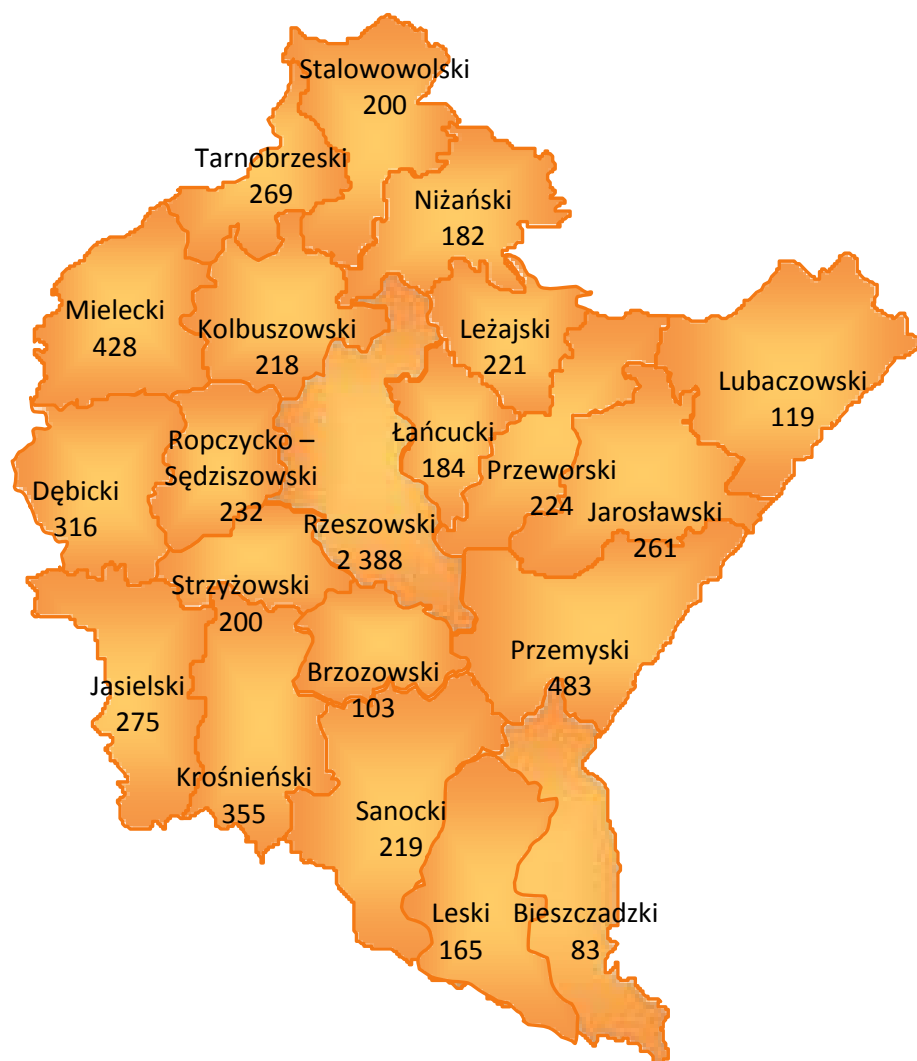
## II. Nabory wniosków o dofinansowanie przeprowadzone w trybie konkursowym

W odpowiedzi na **96 konkursów** ogłoszonych w latach 2007-2011, zostało złożonych **9 467 wniosków o dofinansowanie**. Łączna wartość złożonych wniosków o dofinansowanie to ponad 5,9 mld zł, kwota ta blisko trzykrotnie przekracza wartość alokacji, którą Województwo Podkarpackie otrzymało do wykorzystania w latach 2007-2013.

W poniższej tabeli przedstawione zostało tempo ogłaszania konkursów w latach 2007-2012 w podziale na Priorytety.

Lata Priorytet	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Priorytet VI	1	6	5	3	1	2
Priorytet VII	0	4	4	5	8	0
Priorytet VIII	1	6	9	7	7	1
Priorytet IX	1	6	8	4	10	2
Razem	3	22	26	19	26	5
Łącznie	101					

Mapa aktywności podkarpackich projektodawców



W odpowiedzi na ogłoszone w latach 2007-2011 konkursy wpłynęło **7 125** wniosków o dofinansowanie złożonych przez projektodawców mających siedzibę na terenie Podkarpacia.

### III. Liczba zawartych umów (wg stanu na 29.02.2012)

Zamieszczona poniżej tabela zawiera szczegółowe informacje dotyczące ilości oraz wartości umów podpisanych, w podziale na poszczególne Działania i Poddziałania komponentu regionalnego PO KL na Podkarpaciu.

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Liczba umów	Wartość podpisanych umów (PLN)
Priorytet VI	Działanie 6.1	Poddziałanie 6.1.1	108	81 502 303
		Poddziałanie 6.1.2	42	24 611 696
		Poddziałanie 6.1.3	21	386 216 087
	Działanie 6.2	-	19	102 257 569
	Działanie 6.3	-	34	1 586 266
<b>Ogółem</b>			<b>224</b>	<b>596 173 921</b>
Priorytet VII	Działanie 7.1	Poddziałanie 7.1.1	142	83 228 970
		Poddziałanie 7.1.2	25	27 949 251
		Poddziałanie 7.1.3	1	9 982 307
	Działanie 7.2	Poddziałanie 7.2.1	68	65 290 846
		Poddziałanie 7.2.2	13	26 059 909
	Działanie 7.3	-	55	2 519 785
<b>Ogółem</b>			<b>304</b>	<b>215 031 068</b>
Priorytet VIII	Działanie 8.1	Poddziałanie 8.1.1	222	189 414 282
		Poddziałanie 8.1.2	36	44 680 636
		Poddziałanie 8.1.3	2	1 063 596
		Poddziałanie 8.1.4	2	4 363 890
	Działanie 8.2	Poddziałanie 8.2.1	4	1 712 070
		Poddziałanie 8.2.2	2	39 990 723
<b>Ogółem</b>			<b>268</b>	<b>281 225 197</b>
Priorytet IX	Działanie 9.1	Poddziałanie 9.1.1	229	71 799 064
		Poddziałanie 9.1.2	322	106 956 386
		Poddziałanie 9.1.3	5	22 222 131
	Działanie 9.2	-	86	38 340 685

	Działanie 9.3	-	11	4 335 495
	Działanie 9.4	-	34	23 541 146
	Działanie 9.5	-	134	14 414 203
<b>Ogółem</b>			<b>821</b>	<b>281 609 110</b>

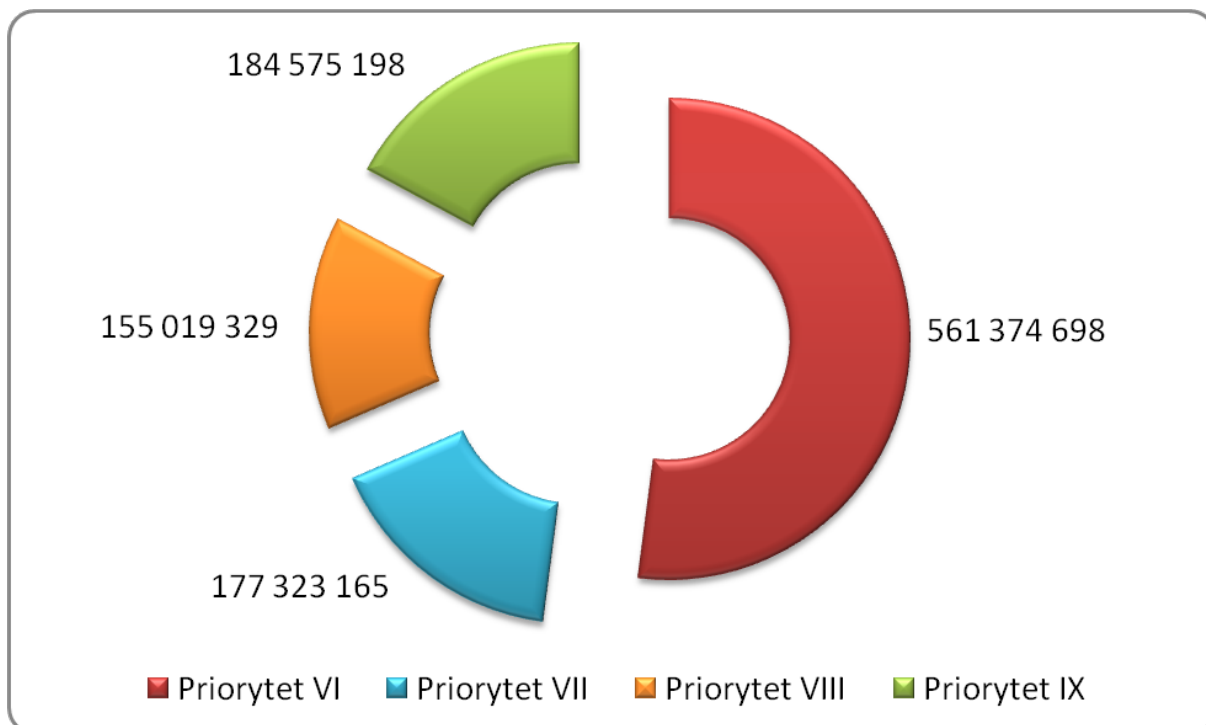
Ogółem podpisanych zostało **1 617 umów** na łączną kwotę **1 374 039 297 PLN**.

Największy udział procentowy w ilości podpisanych umów ma Priorytet IX – 51%, w następnej kolejności Priorytet VII – 19%, Priorytet VIII – 16% oraz Priorytet VI – 14%.

W odniesieniu do wartości podpisanych umów, największy udział w kwocie ogólnej ma Priorytet VI – 44%, kolejne miejsca zajmują Priorytet VIII i IX po 20% oraz Priorytet VII – 16%.

#### IV. Kwoty wydatków uznanych za kwalifikowane z wniosków o płatność (wg stanu na 29.02.2012)

Wykres przedstawia kwoty wydatków kwalifikowanych rozliczonych wnioskami o płatność w podziale na Priorytety od początku wdrażania PO KL. łączna kwota wydatków kwalifikowanych wynosi **1 078 292 390 PLN**. Największy udział w ogólnej wartości wydatków zatwierdzonych ma Priorytet VI, co wynika m.in. ze zwiększenia wartości umów podpisywanych w ramach wdrożenia *Pakietu anty kryzysowego*.



Kwota wydatków rozliczonych wnioskami o płatność stanowi **ogółem 78%** w odniesieniu do wartości podpisanych umów. W poszczególnych Priorytetach stopień rozliczenia wydatków kształtuje się na następującym poziomie:

- Priorytet VI – **94%**,
- Priorytet VII – **82%**,
- Priorytet VIII – **55%**,
- Priorytet IX – **66%**.

#### V. Wielkość środków przekazanych do certyfikacji (wg stanu na 31.12.2011)

Według informacji przygotowanej przez IZ dot. monitoringu kontraktacji na dzień 31 grudnia 2011 r. poziom wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w stosunku do alokacji wyniósł w Województwie Podkarpackim **48,53 %**.

**Wartość wydatków certyfikowanych do KE** wyniosła **916 347 033,42 PLN**, co stanowi obecnie **130,91%** kumulatywnego celu założonego do osiągnięcia na koniec 2011 r.

Największy udział w realizacji przyjętego celu na koniec 2011 r. ma Priorytet VI, gdzie wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 501 125 637,25 PLN następnie Priorytet IX – 141 375 049,78 PLN. W ramach Priorytetu VII wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 138 123 616,45 PLN a w ramach Priorytetu VIII – 100 591 675,12 zł PLN. W ramach Priorytetu X certyfikowana została kwota 35 131 054,82 zł PLN.

Oprócz celu kumulatywnego dla każdego województwa ustanawiany jest również cel roczny – uwzględniający wydatki certyfikowane w poszczególnym roku, którego wartość wydatków kwalifikowanych certyfikowanych dla Województwa Podkarpackiego w 2011 r. została ustalona na poziomie 109 786 448,00 PLN. **Realizacja celu rocznego na 2011 r. według stanu na dzień 31.12.2012 r., została osiągnięta na poziomie 243,86 %**.

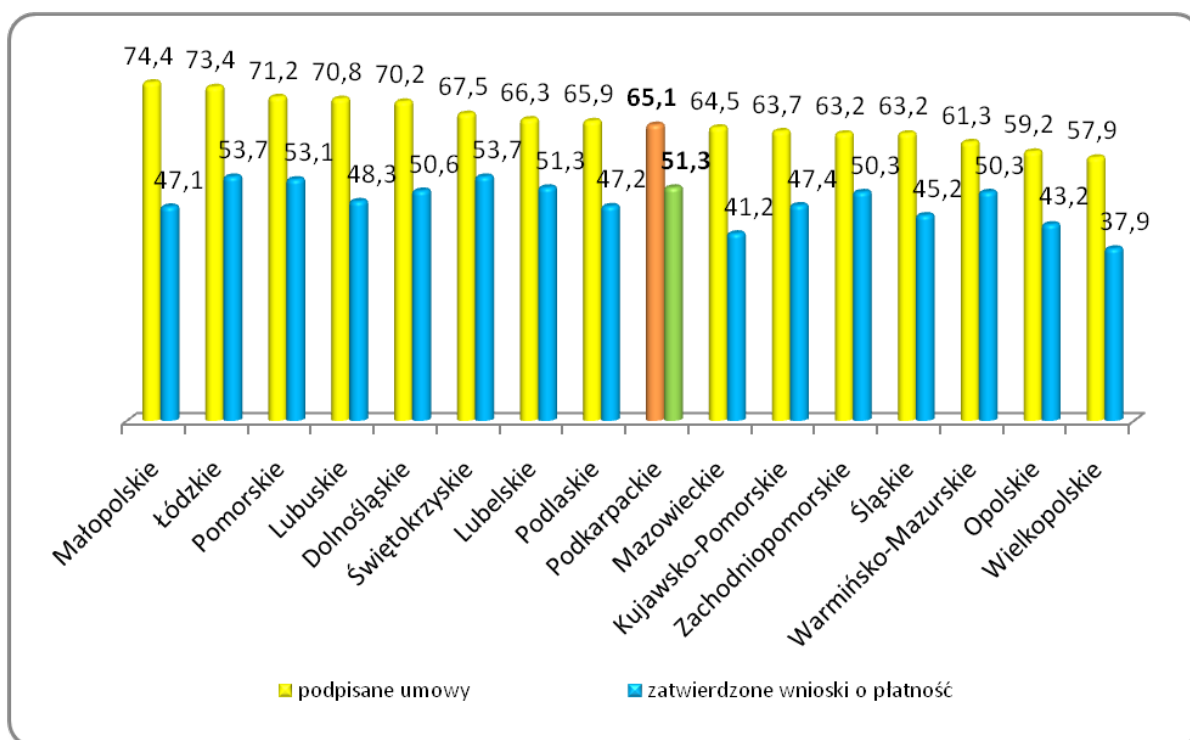
#### VI. Pozycja Podkarpacia na tle kraju (wg stanu na 29.02.2011) – *(informacja opracowana przez IZ, pobrana ze strony [www.efs.gov.pl](http://www.efs.gov.pl))*

Województwo Podkarpackie od początku realizacji Programu znajduje się w czołówce województw kraju pod względem wykorzystania alokacji przewidzianej na lata 2007-2013. Przez większą część 2010 roku – od lutego do października oraz od kwietnia do sierpnia 2011 r. – Podkarpacie było liderem w rankingu mierzącym postęp realizacji PO KL, prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą. Niewielkie obniżenie pozycji województwa od końca 2011 r. wynika z faktu zwiększenia całości alokacji na komponent regionalny PO KL o dodatkowe środki z Krajowej Rezerwy Wykonania (kwota ponad 42 mln Euro) i automatycznego obniżenia się wskaźników związanych z wykorzystaniem środków, ich zakontraktowaniem, czy rozliczeniem – odnoszących się do zwiększonej o KRW puli środków finansowych na realizację komponentu regionalnego PO KL.

Zgodnie z analizą postępu finansowego realizacji PO KL – przeprowadzanej comiesięcznie przez Instytucję Zarządzającą wg stanu na dzień 29 lutego 2012 roku Województwo Podkarpackie zajmuje:

- **trzecie miejsce** pod względem stopnia wykorzystania alokacji w procesie płatności – 51,3% (pierwsze miejsce zajmują ex aequo województwo łódzkie i świętokrzyskie (53,7%), drugie – pomorskie (53,1%), trzecie, ex aequo – lubelskie i podkarpackie),
- **dziewiąte miejsce** pod względem stopnia wykorzystania alokacji przewidzianej na lata 2007-2013 – 65,1%,
- **dziewiąte miejsce** w kraju pod względem ilości podpisanych umów – 1 617.

*Podpisane umowy i wnioski o płatność w stosunku do całości środków przyznanych dla poszczególnych województw na realizację Priorytetów VI – IX (%)*



## VII. Informacje dotyczące realizacji projektów systemowych

### 1. Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich

Do realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 *Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych* przystąpiły wszystkie (21) podkarpackie Powiatowe Urzędy Pracy. Realizacja projektów rozpoczęła się 1 stycznia 2008 r. i trwała do 31 grudnia 2011 r.

W 2011 r. za zgodą Instytucji Zarządzającej PO KL Wojewódzki Urząd Pracy zakontraktował środki finansowe na projekty systemowe, przekraczając alokację przeznaczoną w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL na realizację Poddziałania 6.1.3.

Pomimo wyczerpania alokacji na projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy w Województwie Podkarpackim Instytucja Zarządzająca PO KL podjęła decyzję o kontynuowaniu realizacji projektów również w roku 2012. Zgodnie z założeniami wsparciem będą mogły być objęte **wyłącznie osoby w wieku do 35 roku życia**. Przewidziane dofinansowanie w roku 2012 wynosi **51 599 800 PLN**.

## **2. Priorytet VII Promocja Integracji społecznej**

W ramach Działania 7.1 *Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji* projekty systemowe mogą realizować następujące podmioty:

- ośrodki pomocy społecznej – Poddziałanie 7.1.1 *Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej*,
- powiatowe centra pomocy rodzinie – Poddziałanie 7.1.2 *Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie*,
- Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej – Poddziałanie 7.1.3 *Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej*.

Realizowana jest następująca liczba projektów systemowych:

- Poddziałanie 7.1.1 – **142** z datą zakończenia 31.12.2013 r.,
- Poddziałanie 7.1.2 – **25** z datą zakończenia 31.12.2013 r.,
- Poddziałanie 7.1.3 – **1** z datą zakończenia 31.12.2013 r.

## **3. Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

W Priorytecie VIII **projekty systemowe** realizowane są na podstawie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w ramach dwóch Poddziałania:

- 8.1.4 *Przewidywanie zmiany gospodarczej* – beneficjentem projektu będącego w fazie realizacji jest Wydział Informacji Statystycznej i Analiz w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. Głównym celem projektu jest zwiększenie poziomu wiedzy na temat trendów rozwojowych i sytuacji na rynku pracy, w tym najważniejszych sektorów gospodarki regionu w kontekście popytu na kwalifikacje zawodowe kadr. Projekt ma charakter badawczy, a jego wyniki będą mieć duże znaczenie przy planowaniu działań i strategii związanej z aktywizacją zawodową osób pozostających bez pracy, strategii szkoleniowej firm i przedsiębiorstw, dla podmiotów zajmujących się tematyką rynku pracy – m.in. publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia, instytucji rynku pracy, oświaty i edukacji.
- 8.2.2 *Regionalne strategie innowacji* – projekt, którego celem głównym jest podniesienie instytucjonalnych zdolności i potencjału do zainicjowania i uczestnictwa w trwałym regionalnym systemie innowacji Województwa Podkarpackiego realizuje Departament Rozwoju Regionalnego w UMWP z kolei Departament Edukacji

i Kultury w UMWP realizuje projekt, w ramach którego przyznawane są stypendia dla doktorantów, z otwartym przewodem doktorskim.

W ramach Priorytetu VIII realizowana była/jest następująca liczba projektów systemowych:

- Poddziałanie 8.1.4 – 2,
- Poddziałanie 8.2.2 – 2.

#### **4. Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

W Priorytecie IX **projekty systemowe** realizowane są przez samorząd województwa przez Departament Edukacji i Kultury w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w ramach Poddziałania 9.1.3 *Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych* na podstawie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego. Projekt oferuje wsparcie finansowe uczniom szczególnie uzdolnionym w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych ze szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Projekt realizowany jest od 01.09.2010 r. i kontynuowany zarówno w 2011 r, jak i w 2012 r. Na jego realizację przewidziana jest łączna kwota 6 987 764,00 PLN. W 2012 r. przewiduje się objęcie wsparciem stypendialnym 1 200 uczniów.

Zgodnie z zatwierdzonym PD 2009, w trybie systemowym realizowany jest projekt w ramach Działania 9.4 *Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty* przez Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli, zakończenie projektu przewidziano na 30 czerwca 2012 r. Celem projektu jest dostosowanie kwalifikacji **1 610** nauczycieli, instruktorów oraz kadr administracyjnych instytucji systemu oświaty Województwa Podkarpackiego do wymogów związanych ze strategicznymi kierunkami rozwoju regionu.

Jednocześnie w PD 2011 przewidziano realizację kolejnego projektu systemowego w ramach Działania 9.4 *Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty*. Beneficjentem ponownie jest Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli. Realizacja projektu przewidziana jest w terminie 1 czerwca 2011 r. – 31 grudnia 2014 r. Celem głównym projektu jest dostosowanie kompetencji i kwalifikacji **5 000** nauczycieli (w tym kadry zarządzającej) do realizacji nowych zadań wynikających z wdrażanej przez MEN reformy systemu edukacji.

W 2011 r. realizowany był również (na podstawie PD 2010) **projekt systemowy innowacyjny** w temacie: *Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy*. Jego beneficjentem był Departament Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. W kwietniu 2011 r. zakończono realizację I etapu projektu innowacyjnego. Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Podkarpackiego podjęła uchwałę o warunkowej akceptacji strategii wdrażania projektu. Identyczną decyzję podjęła Instytucja Pośrednicząca, jednak po uzupełnieniu strategii wdrażania – IP podjęła decyzję o zaprzestaniu jego realizacji. Treści kształcenia wypracowane w ramach projektu dla zawodów: mechanik, mechatronik, elektronik i informatyk zostaną



upowszechnione, przede wszystkim poprzez wykorzystanie w ramach Działania 9.2 (adresowanego do placówek realizujących kształcenie zawodowe), gdzie realizowane są programy rozwojowe szkół.

Po zmianie Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL z 1 czerwca 2010 r., projekty systemowe organów prowadzących szkoły podstawowe (*Indywidualizacja nauczania i wychowania dla dzieci klas I-III szkół podstawowych*) zostały wpisane jako dodatkowa forma wsparcia w ramach Poddziałania 9.1.2. Podstawa programowa kształcenia ogólnego wprowadzona rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17) nakłada konieczność wdrożenia kompleksowego programu wspomagającego szkołę w procesie edukacji, uwzględniającego **indywidualną pracę z dzieckiem w celu wspierania jego osobistego rozwoju**. Wsparcie działań szkoły na pierwszym, ważnym etapie edukacyjnym w realizacji treści i wymagań, określonych w nowej podstawie programowej zapewni projekt systemowy przewidziany do realizacji w ramach Priorytetu IX PO KL *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach*. W ramach Poddziałania 9.1.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych*, oprócz wyłanianych w trybie konkursowym programów rozwojowych szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne, przewidziano również możliwość realizacji **programów indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkoły podstawowej**. W Województwie Podkarpackim przeprowadzono **pierwszy w kraju** nabór wniosków, który zakończył się w październiku 2010 r. złożeniem 39 wniosków aplikacyjnych

W maju 2011 r. po zmianie wytycznych określających sposób realizacji projektów w nowym roku – ogłoszony został kolejny nabór dla organów prowadzących na tego typu projekty. W jego ramach złożono 74 wnioski. W 2012 roku ogłoszony został kolejny – trzeci – nabór wniosków o dofinansowanie projektów systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania w klasach I-III szkół podstawowych realizowanych przez organy prowadzące.

VIII. **Wybrane efekty wdrażania PO KL na Podkarpaciu (wg stanu na dzień 31.12.2011 r. w oparciu o złożone do IZ sprawozdanie z realizacji komponentu regionalnego PO KL )**

Realizacja Programu to przede wszystkim wsparcie kierowane bezpośrednio do mieszkańców województwa w tym znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, ale też wsparcie na rzecz obszaru edukacji od przedszkolnej poczynając poprzez edukację osób dorosłych, pomoc udzielana przedsiębiorstwom przechodzącym procesy zmian i restrukturyzacji, pracownikom zagrożonym zwolnieniami, wielokierunkowe formy pomocy adresowanej do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, wsparcie na rzecz pracowników w zakresie ich specjalizacji, uzupełniania kwalifikacji zawodowych pod

potrzeby zmian technologicznych dokonywanych w przedsiębiorstwach. Jednym z wymiernych efektów realizacji projektów współfinansowanych z EFS są rezultaty, jakie osiągnięte zostały w wyniku udzielonego wsparcia. Trzeba jednak zaznaczyć, że niektóre efekty związane z dokonanymi dzięki wsparciu z PO KL zmianom w postawach osób, ich kwalifikacjach i umiejętnościach nie zawsze da się „zmierzyć”, na wiele efektów trzeba też będzie poczekać. Zatem poniżej przedstawione zostały jedynie niektóre efekty dofinansowania projektów realizowanych w ramach poszczególnych Priorytetów.

- **Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich**

- 1) **61 626 osób wzięło udział w realizowanych projektach**, w tym m.in.:
  - **58 087** osób bezrobotnych,
  - 1 296 osób niepełnosprawnych,
  - 35 330 osób z terenów wiejskich,
- 2) **23 114 osób zostało objętych Indywidualnym Planem Działania**, (a więc dostosowanej do potrzeb i możliwości uczestnika ścieżki wyznaczającej etapy postępowania i formy wsparcia potrzebne konkretnej osobie)
- 3) **151 pracowników Państwowych Służb Zatrudnienia** zakończyło udział w szkoleniach specjalistycznych mających bezpośredni wpływ na podniesienie jakości świadczonych usług,
- 4) **9 312 osób uzyskało środki na podjęcie działalności gospodarczej**, w tym m.in.:
  - **145 osób niepełnosprawnych**,
  - **2 492 osoby długotrwale bezrobotnych**,
  - 5 426 osób z terenów wiejskich,
  - **515 osób w wieku 50-64 lat**,

przy czym zapewniono w całym regionie jednakową możliwość dostępu do środków na uruchomienie działalności gospodarczej, i już widoczne jest powstawanie dodatkowych miejsc pracy dzięki w/w podmiotom gospodarczym. Pomimo utworzenia 9 312 nowych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą – liczba **łącznie nowopowstałych miejsc pracy** wynosi **9 667**.

- 5) zrealizowano **34 projekty wspierające rozwój inicjatyw lokalnych** związanych z pobudzeniem dodatkowych działań edukacyjnych, szkoleniowych, akcji i kampanii promujących potrzebę podejmowania nowych działań na obszarach wiejskich, tworzenia miejsc integracji i aktywizacji obywatelskiej mieszkańców gmin (świetlice z odpowiednim wyposażeniem, prelekcjami dot. ochrony środowiska itp.), tworzenia ważnych społecznie przedsięwzięć związanych z niwelowaniem zjawisk patologii wśród mieszkańców, przygotowania społeczności lokalnej do podejmowania dodatkowych przedsięwzięć związanych z uprawami ekologicznymi, agroturystyką, angażowaniem się przy przedsięwzięciach infrastrukturalnych związanych np. ze sprzątaniem lasów, działaniami proekologicznymi, pracami przy infrastrukturze przeciwpowodziowej itp.

- **Priorytet VII Promocja integracji społecznej**

1) **27 653 osób wzięło udział w realizowanych projektach**, w tym m.in.:

- 13 204 osób bezrobotnych,
- 4 046 osób niepełnosprawnych,
- 13 049 osób z terenów wiejskich,

Jeżeli weźmie się pod uwagę, że głównymi odbiorcami wsparcia w Priorytecie VII są klienci pomocy społecznej wymagający o wiele większego i trudniejszego zaangażowania niż inne grupy społeczne – to udział tak sporej liczby osób w projektach (przy często dużej niechęci do podejmowania jakichkolwiek działań) jest już sukcesem.

2) **12 530 klientów instytucji pomocy społecznej zostało objętych kontraktami socjalnymi**, (a więc zindywidualizowanymi i uzgodnionymi wspólnie działaniami „wyprowadzającymi” ze stanu bezradności zawodowej, życiowej),

3) **2 812 osób** otrzymało wsparcie w ramach instytucji **ekonomii społecznej**,

4) zrealizowano **55 projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych**, w tym zwłaszcza umożliwiających likwidowanie negatywnych skutków przerywania przez młodzież nauki, nadużywanie alkoholu itp.,

5) utworzenie niezwykle potrzebnych w regionie instytucji wspierających osoby wymagające szczególnej troski i opieki (osoby niepełnosprawne) takich jak:

- **Zakłady Aktywności Zawodowej** (Wola Żyrakowska, Oleszyce),
- **Centra Integracji Społecznej** (Rzeszów, Przemyśl),
- **Klubów Integracji Społecznej** (Ropczyce, Ustrzyki Dolne, Wysoka, Kąkolówka, Nowa Sarzyna),
- **Centrum Aktywności Zawodowej** (Jasło),
- **światlice terapeutyczne** (Stalowa Wola, Nisko).

- **Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

1) **35 239 osób zatrudnionych wzięło udział w realizowanych projektach**, w tym m.in.:

- 440 osób samozatrudnionych,
- 4 186 osób zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach,
- 6 608 osób zatrudnionych w małych przedsiębiorstwach,
- 5 697 osoby zatrudnione w średnich przedsiębiorstwach,
- 10 759 osób zatrudnionych w dużych przedsiębiorstwach,
- 117 osób niepełnosprawnych,

2) **28 550 osób zakończyło udział w projektach szkoleniowych**, w tym wysoko specjalistycznych,

3) **2 312 przedsiębiorstw** zostało objętych wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych,

- 4) **120 osób** zostało objętych wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out,
- 5) **135 doktorantów** otrzymało stypendia naukowe.

- **Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

- 1) **57 774 osób** wzięło udział w realizowanych projektach, w tym m.in.:
  - 2 993 osób bezrobotnych,
  - 44 483 osoby uczące lub kształcące się,
  - 340 osoby niepełnosprawne,
  - 84 osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych,
  - 38 579 osób z terenów wiejskich,
- 2) **362 ośrodki wychowania przedszkolnego** uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu,
- 3) **13 348 dzieci w wieku 3-5 lat** uczestniczyło w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich,
- 4) **527 szkół** (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne) zrealizowało projekty rozwojowe,
- 5) **91 szkół i placówek kształcenia zawodowego** wdrożyło programy rozwojowe,
- 6) **1 440 nauczycieli** uczestniczyło w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach,
- 7) **449 osób dorosłych** uczestniczyło w kształceniu ustawicznym,
- 8) zrealizowano **131 oddolnych inicjatyw społecznych**.

IX. **Plany Działań na 2012 r. w zakresie wdrażania komponentu regionalnego PO KL w Województwie Podkarpackim**

Wojewódzki Urząd Pracy działający w imieniu samorządu województwa jako Instytucja Pośrednicząca dostosowując się do wyników przeglądu śródkresowego Programu Kapitał Ludzki, a co za tym idzie zmian m.in. Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL (styczeń 2012 r.) w ramach przygotowanych na 2012 rok Planów Działania (PD) ukierunkował wsparcie **na zapewnienie kompleksowej pomocy uczestnikom projektu**, w szczególności **osobom niepełnosprawnym**, osobom bezrobotnym w wieku powyżej 50 lat, o niskich kwalifikacjach, z obszarów województwa zmarginalizowanych gospodarczo, o wysokiej stopie bezrobocia. W PD położony został również duży nacisk na **zapewnienie efektywności zatrudnieniowej** realizowanych projektów, a także komplementarności z innymi programami operacyjnymi w regionie takimi np. jak Regionalny Program Operacyjny. Znajduje to wyraz w kryteriach zarówno dostępu, jak i kryteriach strategicznych Planów Działań opracowanych i pozytywnie zaopiniowanych zarówno przez Podkomitet jak i Komitet Monitorujący PO KL.

W związku z otrzymaniem dodatkowych środków w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania (KRW) – 42 627 715 Euro na 2012 r. zaplanowane zostało ogłoszenie dodatkowych konkursów, które mają kluczowe znaczenie dla rozwoju regionu oraz cieszyły się dotąd powodzeniem wśród projektodawców, środki te przeznaczone zostaną na realizację:

- Poddziałania 6.1.1 *Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy,*
- Działania 6.2 *Wsparcie oraz promocja samozatrudnienia,*
- Poddziałania 7.2.1 *Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,*
- Poddziałania 9.1.1 *Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej.*

<b>Instrumenty w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania</b>	<b>% KRW</b>
<u>Aktywna polityka rynku pracy:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości skutkujące powstawaniem nowych podmiotów w regionie.</li> <li>– Podnoszenie kwalifikacji zawodowych zgodnych z potrzebami rynku pracy.</li> <li>– Umożliwienie zdobywania doświadczenia zawodowego w podmiotach stwarzających szanse zatrudnienia poprzez staże i przygotowanie zawodowe.</li> <li>– Szukanie nowych, innowacyjnych rozwiązań, w tym również z udziałem partnerów ponadnarodowych, skutkujących wzrostem efektywności zatrudnieniowej osób do 25 roku życia.</li> </ul>	<b>66 %</b>
Udzielanie wsparcia na zakładanie oraz początkową fazę funkcjonowania nowych ośrodków wychowania przedszkolnego.	<b>15 %</b>
Rozwój aktywnej polityki integracyjnej w zakresie zapewnienia zatrudnienia możliwie największej liczbie osób zagrożonych ubóstwem oraz wykluczeniem społecznym.	<b>15 %</b>
Pomoc Techniczna.	<b>4 %</b>
<b>RAZEM</b>	<b>100 %</b>

Ponadto w ramach każdego z Priorytetów komponentu regionalnego zaplanowane zostało ogłoszenie konkursów na nabór **projektów współpracy ponadnarodowej**, natomiast w Priorytetach VII i IX, dotyczących odpowiednio integracji społecznej i edukacji, ogłoszone zostaną również konkursy na nabór **projektów innowacyjnych**.

**Projekty współpracy ponadnarodowej będą możliwe do realizacji w ramach następujących typów operacji:**

**Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich:**

- identyfikacja potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia, organizacja warsztatów oraz szkoleń z technik aktywnego poszukiwania oraz nabywania kompetencji kluczowych, wsparcie psychologiczno-doradcze osób wchodzących/powracających na rynek pracy.

**Priorytet VII Promocja integracji społecznej:**

- realizacja programów aktywizacji zawodowej wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania pozaszkolnych form integracji społecznej młodzieży (świetlice środowiskowe, w tym z programem socjoterapeutycznym, kluby środowiskowe) połączonych z realizacją działań w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej; rozwój nowych form i metod wsparcia indywidualnego i środowiskowego na rzecz integracji zawodowej i społecznej.

**Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki:**

- staże i szkolenia praktyczne m.in. dla pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych, pracowników naukowych w przedsiębiorstwach; tymczasowe zatrudnienie w MMŚP wysoko wykwalifikowanego personelu; wsparcie dla przedsiębiorstw obejmujące szkolenia i/lub doradztwo dla pracowników przedsiębiorstw prowadzone przez (lub z udziałem) pracowników naukowych placówek naukowych i uczelni ukierunkowane na wdrożenie danych przedsięwzięć innowacyjnych w przedsiębiorstwach.

**Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach:**

- programy rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszenie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, obejmujące m.in.: dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze; doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce; programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego, ponadgimnazjalnego; dodatkowe zajęcia dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych; rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym; wdrożenie nowych innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne; wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.

Realizacja **projektów innowacyjnych** możliwa jest wyłącznie w ramach zamkniętego katalogu *tematów projektów*, których wybór uwarunkowany jest zapotrzebowaniem na innowacyjne rozwiązania naszego województwa w obszarach m.in. podniesienia jakości

kształcenia, rozwoju społecznego czy gospodarczego. **W 2012 r. projekty będzie można realizować w następujących tematach:**

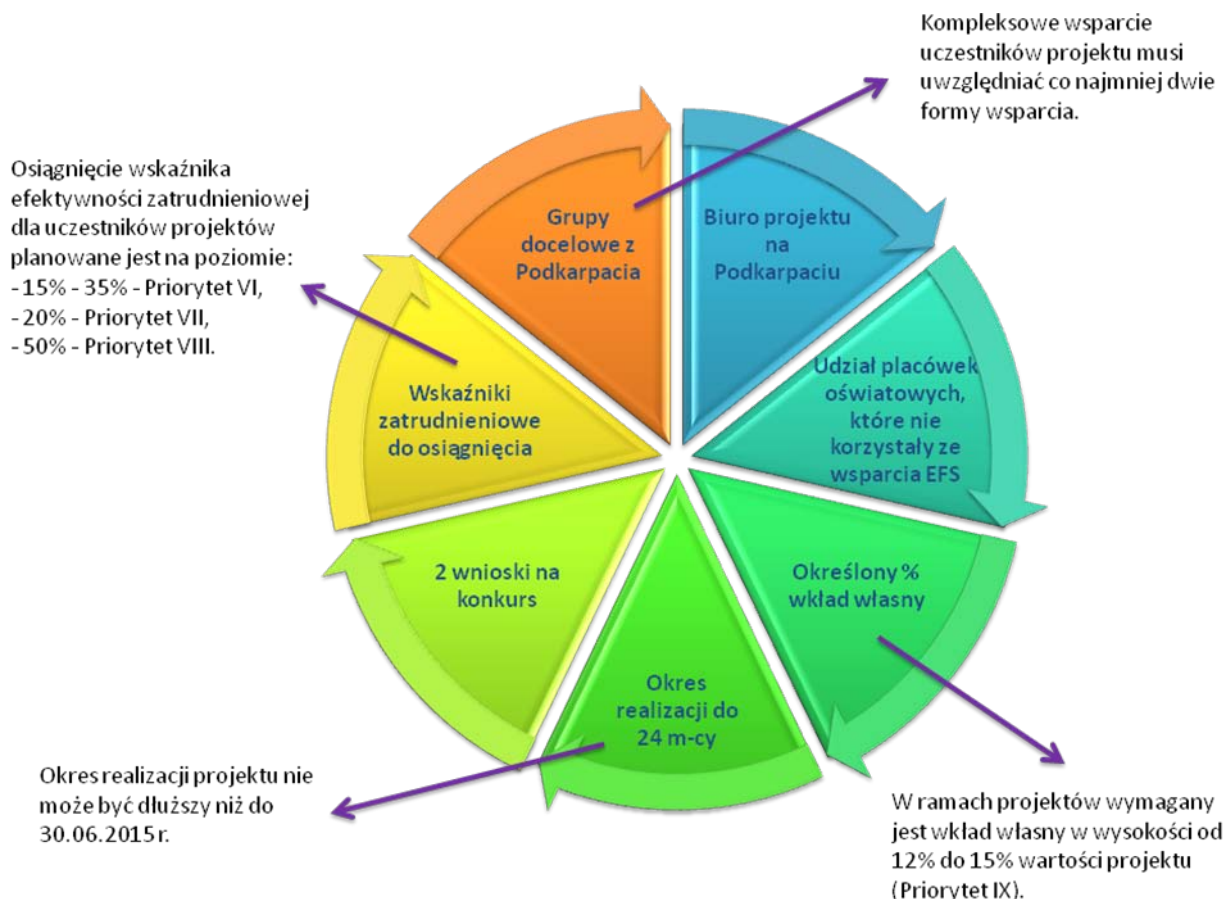
**Priorytet VII Promocja integracji społecznej:**

- zwiększenie oferty istniejących, wykreowanie nowych instytucji działających na rzecz integracji społecznej (prowadzącej do zatrudnienia) grup marginalizowanych, wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym; poszukiwanie nowych, skutecznych metod aktywizacji zawodowej i społecznej grup docelowych wymagających szczególnego wsparcia, zwalczanie dyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność.

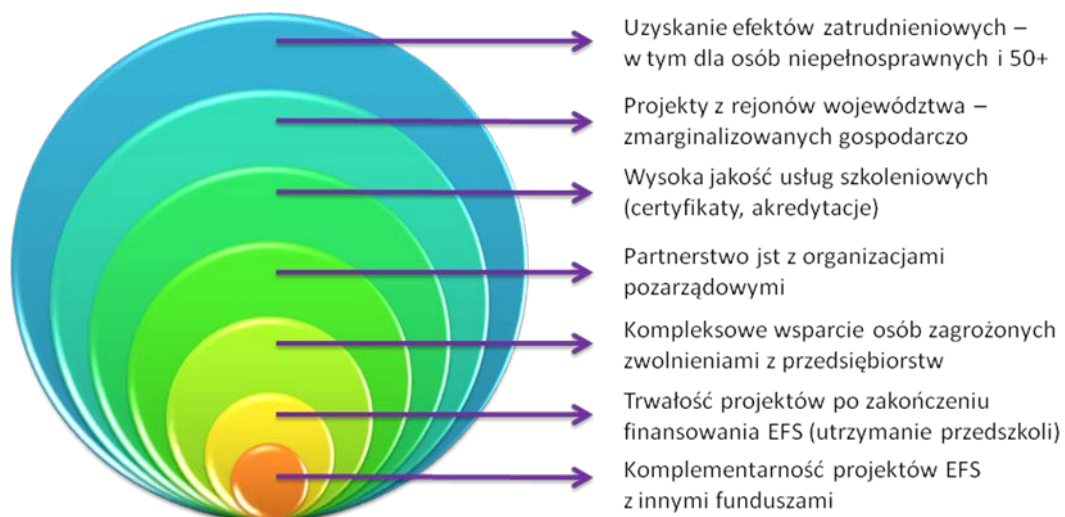
**Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach:**

- wspieranie nabywania kwalifikacji zawodowych przez osoby uczące się w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne oraz wspieranie uczniów/studentów o indywidualnych/specjalnych potrzebach edukacyjnych.

W ramach Planów Działania na 2012 r. zaplanowane zostały i zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO KL następujące **kryteria dostępu**, które są obowiązkowe dla wszystkich projektodawców i podlegają weryfikacji podczas oceny formalnej i/lub oceny merytorycznej wniosku. Kryteria te nie zostały zasadniczo zmienione i są kontynuacją z lat poprzednich.



Przewidziane w ramach Planów Działania na 2012 r. **kryteria strategiczne**, za które można uzyskać dodatkową premię punktową ( 40 pkt) w trakcie oceny merytorycznej wniosku, dotyczą preferowania pewnych typów projektów, bądź działań takich jak:



Przy formułowaniu kryteriów strategicznych szczegółowo analizowano zarówno sytuację na regionalnym rynku pracy, rynkach pracy w poszczególnych powiatach, wyniki różnego rodzaju badań ewaluacyjnych, dotychczasowe wyniki i efekty uzyskane poprzez realizację



projektów z EFS, ale też brano pod uwagę potrzebę ściślejszego powiązania projektów z PO KL z projektami o charakterze infrastrukturalnym zwłaszcza w obszarze edukacji – gwarantując w ten sposób ich komplementarność. W dużej mierze wynikają one także z przeglądu wskaźników śródkresowych dla regionów i wymogów co do ich osiągnięcia. Grupami priorytetowymi w PD na 2012 r. są osoby niepełnosprawne, osoby w wieku 50+, osoby młode do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, kobiety. Proces ich aktywizowania wymaga podejmowania działań dodatkowych, często innowacyjnych, stąd preferowane będą projekty adresowane wyłącznie do tych grup, zapewniające kompleksowe wsparcie i efekty zatrudnieniowe.

#### Harmonogram ogłaszania konkursów w 2012 roku:

Działanie/ Poddziałanie	Rok	2012			
		Kwartał	I	II	III
Działanie 6.1	Poddziałanie 6.1.1	x (3 konkursy)			
	Poddziałanie 6.1.3 (projekty systemowe PUP)	x			
Działanie 6.2			x (2 konkursy)	x	
Projekty współpracy ponadnarodowej					x
Działanie 7.2	Poddziałanie 7.2.1		x		
Działanie 7.4				x	
Projekty innowacyjne		x			
Projekty współpracy ponadnarodowej				x	
Działanie 8.1	Poddziałanie 8.1.1	x	x		x
	Poddziałanie 8.1.2	x			
Działanie 8.2	Poddziałanie 8.2.1	x			
Projekty współpracy ponadnarodowej				x	
Działanie 9.1	Poddziałanie 9.1.1	x			
	Poddziałanie 9.1.2	x			
	Poddziałanie 9.1.2 (projekty systemowe)	x			
Działanie 9.5				x	
Działanie 9.6	Poddziałanie 9.6.1		x		
	Poddziałanie 9.6.2				x
	Poddziałanie 9.6.3		x		
Projekty współpracy ponadnarodowej		x			
Projekty innowacyjne		x			

Według stanu na dzień 29 luty 2012 r. ogłoszonych zostało 6 konkursów, w tym w ramach:

- Poddziałania 6.1.1 *Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy* – **2 konkursy zamknięte** (w tym jeden wyłącznie dla Powiatowych Urzędów Pracy),
- Poddziałania 8.1.2 *Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie* – **1 konkurs otwarty**,
- Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* – **3 konkursy zamknięte** (Poddziałanie 9.1.1 *Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej*, nabór wniosków systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania w klasach I-III w ramach Poddziałania 9.1.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych*, konkurs na nabór wniosków innowacyjnych testujących).

X. **Proces oceny formalnej i merytorycznej wniosków o dofinansowanie w kontekście projektów odrzuconych.**

W ramach Programu Kapitał Ludzki wnioski o dofinansowanie mogą zostać odrzucone zarówno na etapie oceny formalnej jak i merytorycznej, o czym projektodawca jest informowany pismem, w którym przedstawione zostają przyczyny odrzucenia wniosku oraz podana jest informacja o możliwości złożenia protestu.

Od początku wdrażania Programu tj. od 2007 r. ocenie formalnej poddano **10 411 wniosków**, z czego odrzuconych zostało **2 676 wniosków**.( tj. 26%). Projektodawcy złożyli **588 protestów** od negatywnej oceny formalnej, 84 z nich rozpatrzono pozytywnie a w wyniku dalszej weryfikacji 20 wniosków otrzymało dofinansowanie.

Ocenie merytorycznej poddanych zostało **7 506 wniosków**, z czego odrzuconych zostało **5 295 wniosków**, a 72 wnioski nie uzyskały dofinansowania w związku z wyczerpaniem alokacji przewidzianej na konkurs. Od negatywnych wyników oceny merytorycznej wpłynęło **678 protestów**, z czego 101 rozpatrzonych zostało pozytywnie w wyniku czego 19 wniosków uzyskało dofinansowanie.

Wpłynęło także 7 protestów związanych z nie uzyskaniem dofinansowania w związku z wyczerpaniem alokacji przewidzianej na konkurs, z czego 1 został rozpatrzony pozytywnie.

8 wnioskodawców złożyło protesty zarówno od wyników oceny formalnej jak i merytorycznej.

**Najczęstsze przyczyny odrzucenia wniosków na etapie ich weryfikacji:**

Etap oceny	Kategoria błędów	Błędy, skutkujące odrzuceniem projektu
	Ogólne kryteria	1. Błędnie wskazany numer i nazwa Poddziałania.

	formalne	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. W przypadku jednostek sektora finansów publicznych brak podania wartości wydatków poniesionych w poprzednim roku przez danego Projektodawcę/ Partnera.</li> <li>3. Wniosek nie został sporządzony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i właściwą Dokumentacją konkursową.</li> </ol>
	Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak wskazania, iż grupa docelowa uczestników projektu będzie pochodziła z województwa podkarpackiego.</li> <li>4. Objęcie wsparciem grup docelowych, które zostały wyłączone.</li> <li>2. Złożenie na konkurs 2 wniosków o dofinansowanie pomimo, iż zgodnie z Dokumentacją konkursową można było złożyć tylko 1 wniosek.</li> <li>3. Brak wskazania, iż „nowe rozwiązanie” prowadzi do zwiększenia efektywności zatrudnieniowej wśród grupy docelowej odbiorców.</li> <li>5. Przekroczenie maksymalnej wartości projektu.</li> </ol>
<b>OCENA MERYTORYCZNA</b>	Kryteria dostępu, horyzontalne i merytoryczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak przedstawienia diagnozy potrzeb.</li> <li>2. Niespełnienie standardu minimum – brak analizy sytuacji kobiet i mężczyzn.</li> <li>3. Brak opisu sytuacji problemowej, cele nie stanowią odpowiedzi na zdiagnozowane potrzeby grupy docelowej, niewłaściwy dobór wskaźników pomiaru celów, pobieżna diagnoza, brak analizy przyczyn występowania problemów, cele nie są spójne z problemami.</li> <li>4. Nieprawidłowy sposób opisu grupy docelowej – zbyt ogólny (niezgodny z instrukcją), brak uzasadnienia wyboru grupy docelowej, zbyt ogólne założenia dotyczące procesu rekrutacji, grupa docelowa niespójna z charakterystyką problemów.</li> <li>5. Zadania nie wynikają z diagnozy (brak powiązania problemów z zadaniami), nieadekwatność proponowanego wsparcia do zdiagnozowanych problemów, brak szczegółowego opisu zadań.</li> <li>6. Brak uzasadnienia, w jaki sposób osiągnięcie celu głównego projektu wpłynie na osiągnięcie oczekiwanych efektów realizacji danego Priorytetu.</li> <li>7. Przedstawiony przez cel główny projektu jest nierealny do osiągnięcia w ramach realizacji projektu, nie możliwy jest również jego pomiar, ponadto nie spełnia kryteriów koncepcji SMART.</li> <li>8. Brak opisu sposobu zarządzania projektem oraz opisu jakie kwalifikacje i doświadczenie posiadają osoby (personel merytoryczny), które będą zaangażowane</li> </ol>

		<p>w realizację projektu.</p> <p>9. Brak opisu działań jakie będą podejmowane w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników, brak opisu doświadczenia i kwalifikacji kadry zarządzającej.</p> <p>10. Brak uzasadnienia dla wydatków ponoszonych w ramach cross-finansingu, zbyt rozbudowany w stosunku do skali projektu katalog wydatków, wydatki nieracjonalne w kontekście założeń merytorycznych projektu, niezastosowanie się do zamkniętego katalogu kosztów pośrednich, zawyżanie cen zaplanowanych wydatków w stosunku do cen rynkowych.</p> <p>11. Brak zgodności projektu z zasadami pomocy publicznej.</p> <p>12. Brak zrozumienia pojęcia innowacyjności, w tym w szczególności: cel główny projektu nie wyczerpuje założeń projektu innowacyjnego, produkt finalny nie stanowi innowacyjnej formy wsparcia, przedstawienie do oceny projektu prawie identycznego w swej treści jak projekty realizowane w innych województwach, brak określenia, czy i w jaki sposób przedstawiciele grup docelowych będą mieli możliwość uczestnictwa w wypracowywaniu ostatecznego kształtu rozwiązania innowacyjnego, zaplanowane działania nie umożliwią włączenia produktu finalnego do polityki, brak szczegółowych informacji, w jakiej postaci produkt finalny zostanie dostarczony użytkownikom i co będzie się na niego składać, oraz na jakich zasadach będzie udostępniony.</p>
--	--	---

**Działania WUP podejmowane na rzecz projektodawców zamierzających składać wnioski o dofinansowanie oraz beneficjentów realizujących projekty:**

- Organizacja spotkań inicjowanych bezpośrednio po ogłaszanych konkursach. W trakcie spotkań przybliżane są w sposób szczegółowy wszystkie kwestie związane z wymogami w zakresie przygotowania wniosku, jego konstrukcji oraz planowania budżetu, wskazywane są najczęstsze błędy, braki, omawiana jest dokumentacja konkursowa i te aspekty, które mogą budzić wątpliwości. Spotkania mają formułę otwartą, informacja o nich znajduje się zarówno w ogłoszeniu prasowym dot. danego konkursu, jak i na stronie internetowej WUP. Zbierane są także zapytania pisemne od uczestników spotkań i udzielane są na nie odpowiedzi na stronie internetowej (zakładki dot. danego Priorytetu).

- Opracowywane są szersze informacje dot. ważnych aspektów i zmian wynikających z dokumentów programowych związanych z realizacją PO KL zarówno w wydawanym przez WUP Biuletynie informacyjnym (publikacja ukazuje się co kwartał) poświęconym PO KL, jak też w artykułach sponsorowanych wydawanych w prasie regionalnej. Istotne merytorycznie wyjaśnienia IZ i interpretacje umieszczane są na stronie internetowej WUP ([www.pokl.wup-rzeszow.pl](http://www.pokl.wup-rzeszow.pl)).
- Organizowane są konsultacje indywidualne z udziałem pracowników wydziałów merytorycznych, na które są zapraszani wszyscy zainteresowani aplikowaniem o środki z EFS w ramach ogłaszanych konkursów (informacje umieszczane są na stronie internetowej WUP dot. PO KL).
- Systematycznie organizowane są spotkania konsultacyjne pracowników WUP z beneficjentami realizującymi projekty systemowe, przekazywane są im także bezpośrednio ważne wyjaśnienia i interpretacje IZ.
- Organizowane są dyżury wszystkich wydziałów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych Priorytetów wraz z trenerami i doradcami Regionalnych Ośrodków EFS w trakcie których omawiane są różnego rodzaju zagadnienia ważne dla projektodawców bądź beneficjentów.
- Wszystkie informacje o prowadzonych naborach na konkursy, możliwościach udziału w projektach itp. na bieżąco udzielane są (telefonicznie, osobiście, pisemnie, e-mailowo) w Punkcie Informacyjnym w WUP oraz w Punktach Informacyjnych Oddziałów Zamiejscowych WUP w Krośnie, Przemyślu, Tarnobrzegu.
- Pracownicy merytoryczni uczestniczą w sesjach wyjazdowych organizowanych przez Punkt Informacyjny RPO – udzielając wszystkich informacji dot. PO KL w tym związanych z przygotowaniem i rozliczaniem wniosków o płatność.
- Poprzez emisję 17 felietonów telewizyjnych w TV Rzeszów prezentowane były i nadal będą przykłady projektów z wszystkich Priorytetów, zwłaszcza tych Działań i Poddziałań, na które wpływało mało wniosków bądź były one niskiej jakości.
- Przeprowadzane są konsultacje i szkolenia dla osób rozliczających realizację projektów pod kątem finansowym.
- Co roku przygotowywane są publikacje (albumy) „Dobre Praktyki” projektów zrealizowanych na Podkarpaciu z prezentacją działań i efektów, przekazywane są one na spotkaniach informacyjnych, konferencjach, innego rodzaju gremiach (np. PKM).
- Systematycznie doskonalony jest system specjalizacji i doskonalenia zawodowego pracowników realizujących zadania z PO KL, w tym zwłaszcza członków Komisji Oceniającej Projekty (uzyskanie wymaganych w tym zakresie certyfikatów). Poszerza się udział ekspertów w procesie oceny merytorycznej. W 2011 r. zorganizowany został w WUP dodatkowy nabór na ekspertów zewnętrznych angażowanych do procesu oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie oraz do wydawania opinii o projektach. Pozyskano do współpracy **27** nowych ekspertów, ich łączna liczba wynosi obecnie **55** osób.

- Od 2012 r. zmieniona została także dokumentacja przedstawiająca oceny projektów – z dotychczasowej opisowej formy – WUP przechodzi na formularz Karty Oceny Merytorycznej – precyzyjnie wskazującej przy danej części wniosku powodu obniżenia punktacji oceny oraz liczbę punktów odjętych przy ocenie. Uwzględnione będą zarówno główne punkty oceny, jak i małe „pomocnicze” punkty, które w dotychczasowych ocenach niejednokrotnie były nie dość mocno uzasadnione. Weryfikacja wniosku opiera się ponadto o pozyskiwanie przez członków KOP (w sytuacjach nasuwających wątpliwości) dodatkowych informacji (np. w formie skanów, wydruków, notatek z rozmów telefonicznych) dot. ustalenia kosztów niektórych pozycji budżetu, cen jednostkowych, cen rynkowych itd. Materiały tego rodzaju będą mieć wpływ na ocenę danego aspektu, dołączane one będą do protokołu z posiedzeń KOP.
- Wprowadzone są (do dokumentacji konkursowej) i systematycznie weryfikowane możliwości dokonywania uzupełnień do wniosku ograniczając tym samym ilość odrzuceń wniosków na etapie oceny formalnej (w ramach oczywiście tych możliwości, które dopuszczają dokumenty programowe PO KL).
- Ponawia się te konkursy, na które wpłynęły wnioski o niskiej jakości, dając tym samym możliwość ich poprawienia i ponownego złożenia.
- Przewiduje się organizację tzw. **konkursów otwartych**, w których krótszy jest (niż w konkursach zamkniętych) termin przewidziany na ocenę formalną. Stwarza się w ten sposób szansę dla projektodawców do poprawienia i ponownego złożenia wniosku w ramach tego samego konkursu. Przykład: aktualnie ogłoszony konkurs w Priorytecie VIII Poddziałanie 8.1.2 *Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie*.
- Kontynuowana będzie formuła tzw. „**szybkiej ścieżki**” dającej podstawę do skrócenia terminu oceny formalnej i merytorycznej, co daje możliwość projektodawcom do poprawienia i ponownego złożenia wniosku w ramach tego samego konkursu.
- Dokonano znaczącego przeformułowania celów i działań na 2012 r. podejmowanych dotychczas przez Regionalne Ośrodki EFS wspomagające IP w zakresie usług szkoleniowych i doradczych. Ścisła współpraca z tymi jednostkami pozwoliła na wypracowanie nowego **jedynego i pierwszego w kraju** modelu mającego na celu zintensyfikowanie działań na rzecz podmiotów, które dotychczas nie ubiegały się o wsparcie z EFS, bądź nie miały w tym zakresie doświadczenia. Wytypowano grupy instytucji priorytetowych, którym należy pomóc w przygotowywaniu dobrych projektów, RO EFS będą też działać bardziej mobilnie i aktywnie w zachęcaniu osób niepełnosprawnych i osób z grupy 50+ do udziału w projektach. WUP z puli własnych środków przeznaczonych dla RO EFS finansuje w 2012 r. zatrudnienie liderów ds. osób niepełnosprawnych i liderów ds. osób 50+. Inaczej też niż dotychczas wyglądać będzie ich oferta – nacisk położony został w szkoleniach na praktyczne aspekty, wizyty doradców u projektodawców mających problemy z realizacją i rozliczaniem

projektów. Aktualnie skuteczność usług RO EFS jest przedmiotem badania ewaluacyjnego zleconego przez WUP.

**INFORMACJA O REALIZACJI ZADAŃ REGIONALNEGO OŚRODKA  
POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE W 2011 R**

**RZESZÓW, MARZEC 2012**



Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie realizuje zadania samorządu województwa z zakresu polityki społecznej zgodnie z niżej wymienionymi ustawami:

- I. Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 Nr 127 poz.721 j.t)
- II. Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)
- III. Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. 2003 r. Nr 122, poz. 1143 z późn. zm./).
- IV. Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180 poz. 1493)
- V. Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (dz. U. Nr 96, poz. 873),
- VI. Ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. 2006 Nr 139, poz. 992 z późn. zm.).
- VII. Ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2007r. Nr 192, poz 1387).
- VIII. Ustawy z dnia 26 października 1982 o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).
- IX. Ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 j.t.)
- X. Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971r. z późn. zm. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we wspólnocie ( Dz. Urz. WE Nr L 149 z dnia 5 lipca 1971r. z późn. zm.),
- XI. Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 574/72 z dnia 21 marca 1972r. w sprawie wykonywania Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971r. z późn. zm. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we wspólnocie (Dz. Urz. WE Nr L 74 z dnia 27 marca 1972r. z późn. zm.)

W wyżej wymienionych ustawach zadania samorządu województwa Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej realizował w 2011 roku poprzez następujące Oddziały:

- 1. Oddział Pomocy Społecznej i Analiz.**
- 2. Oddział Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych.**
- 3. Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy**
- 4. Oddział Świadczeń Rodzinnych**
- 5. Oddział Księgowości**

## I. ODDZIAŁ POMOCY SPOŁECZNEJ I ANALIZ

Oddział Pomocy Społecznej i Analiz ROPS w Rzeszowie w okresie od 01.01.2011r. do 31.12.2012r. realizował zadania wynikające z art.25 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm. ) .

Oddział realizuje:

- 1) „Wojewódzki Program Pomocy Społecznej na lata 2009-2015”- środki samorządu
- 2) „ Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013”- EFS
- 3) „Obserwatorium Integracji Społecznej”- realizowane jest w ramach Projektu „ Koordynacja na rzecz aktywnej integracji” współfinansowane ze środków EFS na podstawie umowy a dofinansowanie projektu systemowego w ramach Działania 1.2. Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej Projekt I zatrudnienie i integracja społeczna POKL

Realizację w/w zadań w roku 2011 oraz plany na 2012r. pokazuje tabela 1.

W 2011 r. środki z budżetu Województwa w wysokości **400 000,00 zł** przeznaczone zostały w kwocie **399 335,00 zł** – (wydatkowano i rozliczono **398617,33 zł - 99,65%**) na dofinansowanie realizacji zadań wynikających z zapisów „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009-2015r.

Na realizację POKL- „Szkolenia i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie Województwa Podkarpackiego powiązanych z potrzebami oraz ze specyfiką realizowanych zadań” przeznaczono kwotę **4 000 000,00 zł** – ( wydatkowano i rozliczono **2 706 862,95 zł – 67,67%**). Na Obserwatorium Integracji Społecznej planowana kwota wydatkowania wynosiła **351 171,00 zł** – ( wydatkowano i rozliczono **222 160,51 zł – 63,26 %** ).

Niewydatkowanie w 100% zaplanowanych środków wynika z następujących powodów:

- Organizacje korzystające ze środków na realizację zadań zleconych z zakresu pomocy społecznej w ramach „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015”, nie rozliczyły całości przekazanych środków,
- Oszczędności poprzetargowych zadań realizowanych w ramach POKL z powodu ustalenia niższej ceny zadania po wyłonieniu wykonawcy,

Tabela 1. Realizacja zadań od 01.01.2011 do 31.12.2011 oraz plan na 2012r.

lp	Rodzaj zadań	Plan na 2011r		Wykonanie zadań 2011r.		Plan na 2012r		
		środki z budżetowj.	środki z funduszy europejskich	środki z budżetowj.	śr. z fundusz europejskich	środki z budżetu województwa	środki z funduszy europ.	środki pochodzące z szwajcarsko – polskiego programu współpracy
1	2	3	5	6	7	8	10	11
1	Dotacja dla organizacji pozarządowych realizujących "Wojewódzki Program Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015"	400 000,00	-----	398 617,33	-----	700 000,00	-----	-----
2	Podnoszenie Kwalifikacji Kadr Pomocy i Integracji Społecznej POKL 2007 – 2013 EFS	-----	4 000 000,00 2452 osób	-----	2 706 862,95 2103 osoby	-----	4 000 000,00 999 osób	-----
3	Obserwatorium Integracji Społecznej	-----	351 171,00	-----	222 160,51	-----	393 111,00	-----
4	Szwajcarsko – Polski Program Współpracy	-----	-----	-----	-----	-----	-----	6 200 996,00
	Razem	400 000,00	4 351 171,00	398 617,33	2929023,46	700 000,00	4393111,00	6 200 996,00
	Różnica			1382,67	1422147,54			

## II. ODDZIAŁ REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ

Zadania zrealizowane w 2011r. przez Oddział Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej ROPS były zgodne z art.35 ust.1 pkt.5-6 oraz art.36 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011r. Nr 127 poz. 721 z późn.zm.) – środki PFRON przeznaczone do dyspozycji Samorządu Województwa

Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr VI/81/2011 z dnia 28 lutego 2011r., zmienioną Uchwałą Nr XIII/205/2011 z dnia 26 września 2011r. (przyjęcie dodatkowych środków) **środki PFRON** będące w dyspozycji Samorządu przeznaczył na realizację następujących zadań:

1. dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane, dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych robót,
2. dofinansowanie kosztów działania zakładów aktywności zawodowej.

3. zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych

Do dyspozycji Samorządu w 2011r. PFRON przeznaczył **9.691.040 zł.**

Ad.1 Zawarto umowy na dofinansowanie **sześciu** inwestycji na kwotę **1.936.934 zł.**  
Sfinansowano wykonanie tych **inwestycji na kwotę 1.922.411,21 zł.**

Ad.2 W ramach drugiego zadania w 2011r. dofinansowano działalność siedmiu zakładów aktywności zawodowej na kwotę 5.724.105 zł.

Łącznie zaz-y zatrudniają 232 osoby niepełnosprawne.

Na dofinansowanie 90 % kosztów działalności zakładów ze środków PFRON przekazano 5.724.105 zł. ZAZ-y wykorzystały 5.721.624,32 zł, a niewykorzystane środki to 2.480,68 zł.

Na dofinansowanie kosztów działalności zakładów z **budżetu Województwa** (tj. 10% kosztów) wydano 476.641 zł.

Ad.3 Zlecano fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Na podstawie konkursu ofert w 2011r. w ramach tego zadania zawarto **32 umowy** z organizacjami pozarządowymi na łączną kwotę **1.027.737 zł.**

Wykorzystano **1.026.136,26 zł**, nie wykorzystano 1.600,74 zł.

Zadania realizowane zgodnie z art.35 ust.1 pkt.9 w/w ustawy – opiniowanie wniosków o wpis o rejestrze ośrodków prowadzących turnusy rehabilitacyjne dofinansowane ze środków PFRON

W 2011r. wpłynęło **5** wniosków o **wpis do rejestru ośrodków**, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających z dofinansowania z PFRON. W związku z tym przeprowadzono **5 kontroli** w/w ośrodków i wydano **5 opinii** Samorządu Województwa Podkarpackiego dla Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego celem wydania wpisu.

Zadania realizowane wg Programu PFRON, poza środkami PFRON będących w dyspozycji samorządu województwa podkarpackiego.

W ramach Programu PFRON pn. „Program wyrównywania różnic między regionami II” (dotyczy dofinansowania do zakupu sprzętu medycznego dla podmiotów prowadzących rehabilitację) w 2011r. Zakwalifikowano 9 wniosków do realizacji, na łączną kwotę **489.876,99 zł.** Zadanie realizowane do 31 lipca 2012r.

Zadania realizowane zgodnie z art.35 ust.1 pkt.1 w/w ustawy – Realizacja zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020 w roku 2011 i plan na 2012r.

**Tabela 2.**

I.p.	Rodzaje zadań w ramach Programu	Plan na 2011r.	Wykonanie zadań w 2011r.	Plan na 2012r.
1.	Dotacja dla organizacji pozarządowych w ramach otwartego konkursu ofert na działania na rzecz: - wzrostu efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej	320.000,00 zł	319.002,29 zł	536.500,00 zł

	- stworzenia warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej		19 organizacji	
	<b>Różnica</b>		<b>997,71 zł</b>	

### Reasumując:

1. Środki PFRON przyznane Województwu na podstawie algorytmu w wys. **9.691.040,00 zł** wydatkowano na:

- roboty budowlane	1.922.411,21 zł
- działalność siedmiu ZAZ-ów	5.721.624,32 zł
- zlecanie zadań fundacjom oraz org. pozarządowym	<u>1.026.136,26 zł</u>
łącznie:	<b>8.670.171,79 zł</b>

nie wykorzystano 1.020.868,21 zł (wykorzystanie środków wynosi **89,5%**).

2. W ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami II”, na realizację którego PFRON przyznał **489.876,99 zł na 2011r.**, wydatkowano **0 zł**. Program realizowany będzie do 31 lipca 2012r.

3. Środki budżetu Województwa przyznane na dofinansowanie działalności sześciu ZAZ-ów w wys. **476.887,00 zł** wydatkowano w wysokości **476.641,36 zł** nie wykorzystano **245,64 zł**.

4. Środki budżetu Województwa przekazane podmiotom na realizację *Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008 – 2020* w wysokości **320.000,00 zł** wykorzystano w wysokości **319.002,29 zł** (2 podmioty zwróciło łącznie **997,71 zł**).

5. W latach poprzednich zostały **udzielone zakładom pracy chronionej jednorazowe pożyczki** z tytułu ochrony istniejących w zakładzie pracy miejsc pracy osób niepełnosprawnych. Od „Astek” w Krośnie pozostała nie wyegzekwowana kwota **28 458,30** + odsetki. Pierwsza egzekucja zakończona. Ponownie wszczęto proces egzekucji z majątku dotąd nieujawnionego.

### III. ODDZIAŁ PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ I PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY

Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy ROPS w Rzeszowie w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011r. realizował zadania wynikające z:

- ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70 poz. 473 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179 poz. 1485 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180 poz. 1493 z późn. zm.) oraz
- ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96 poz. 873 z późn. zm.).

Zakres tych zadań określają następujące programy wojewódzkie:

- 1) Wojewódzki Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007-2013,
- 2) Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2008-2011,
- 3) Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2010-2013.

W 2011 roku na realizację w/w zadań Samorząd Województwa dysponował środkami w wysokości 1 135 109 zł. pozyskanymi z:

- opłat za wydanie przez Marszałka Województwa zezwoleń na obrót hurtowy napojami o zawartości alkoholu do 18 %,
- środkami w wysokości 80 000,00 zł. z budżetu województwa przeznaczonymi tylko na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii oraz dodatkowo
- środkami w wysokości 15 000, 00 zł z Ministerstwa Sprawiedliwości z przeznaczeniem na dofinansowanie szkoleń dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Plan zadań i ich realizację w roku 2011 oraz plan zadań w 2012r. z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie pokazuje tabela nr 3 i tabela nr 4.

**Tabela 3. Realizacja zadań z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom od alkoholu i narkotyków oraz przemocy w rodzinie w 2011r. i plan na 2012r.**

Lp.	Rodzaj zadań	Plan na 2011r.	Wykonanie zadań w 2011 r.	Plan na 2012 r.
1	2	3	4	5
1	Dotacje dla organizacji pozarządowych w ramach otwartych konkursów ofert na działania z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie oraz tworzenie Centrów Integracji Społecznej.	1 055 100,00 zł	516 023,05 zł 45 organizacji	898 750,00 zł
2	Współorganizacja działań z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy domowej	80 009,00 zł	26 391,25 zł 3 partnerów	25 000,00 zł
4	Wydatki majątkowe Działając na podstawie Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XII/188/11 z dnia 29.08.2011 zostały przekazane środki dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie w ramach wydatków jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie i dofinansowanie zadań inwestycyjnych - służących poprawie bezpieczeństwa publicznego. Środki zostały przekazane na zakup 8 sztuk stacjonarnych urządzeń do badania zawartości alkoholu typu Alkomat. Urządzenia zostały przekazane odpowiednio: Komenda Miejska Rzeszów, Komenda Miejska Tarnobrzeg, Komenda Powiatowa Brzozów, Komenda Powiatowa Jasło, Komenda Powiatowa Sanok, Komenda Powiatowa Mielec, Komenda Powiatowa Lubaczów, oraz oddział prewencji Komendy Wojewódzkiej w Rzeszowie.	0,00 zł.	88 560,00 zł 1 partner (KWP Rzeszów)	0,00 zł
<b>Ogółem</b>		1 135 109,00 zł.	<b>630 974,30 zł.</b>	923 750,00 zł
<b>Różnica</b>			<b>504 134,70</b>	

stan na dzień 31.12.2011r.

**Tabela 4. Realizacja zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii w 2011r. i plan na 2012r.**

Lp.	Rodzaj zadań	Plan na 2011r.	Wykonanie zadań w 2011 r.	Plan na 2012 r.
1	2	3	4	5
1	Dotacje dla organizacji pozarządowych w ramach otwartych konkursów ofert na działania z zakresu przeciwdziałania narkomanii	80 000,00 zł.	79 955,00 zł. 7 organizacji	80 000,00 zł.
<b>Ogółem</b>		<b>80 000,00 zł</b>	<b>67 678,22 zł.</b>	<b>80 000,00 zł.</b>
<b>Różnica</b>			<b>45 zł.</b>	

stan na dzień 31.12.2011r.

Środki finansowe otrzymane z Ministerstwa Sprawiedliwości zadysponowano poprzez ogłoszenie otwartego konkursu ofert dla podmiotów wymienionych w art. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010r. Nr 234 poz. 1536)

- Uchwała NR 79/1775/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 27 września 2011 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2011 roku zadań szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Na konkurs wpłynęło 2 oferty o łącznym zapotrzebowaniu 15 715,00 zł.

W wyniku prac Komisji Konkursowej pozytywną rekomendację otrzymała jedna oferta (3240,00zł). Odrzucono jedną ofertę, która nie spełniała wymagań formalnych.

W ramach wyżej wymienionego działania przeszkolono 68 osób z zakresu przyczyn, skutków i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Uczestnikami byli przedstawiciele służby zdrowia, policji oraz kuratorzy sądowi.

Zadania z zakresu profilaktyki uzależnień od alkoholu i narkotyków oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie pod względem finansowym zostały w 2011r. wykonane w wysokości 55,59 % w stosunku do planu.

Niewykorzystanie w 100 % środków wyniknęło z:

1. Specyfiki pozyskiwania środków przeznaczanych na przeciwdziałania alkoholizmowi, pochodzących z opłat za wydawane przez Marszałka Województwa zezwolenia na obrót hurtowy napojami o zawartości alkoholu do 18 %. Ww. zezwolenia wydawane są na 2 lata. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że co drugi rok wpływy z tego źródła wynoszą około 1 milion złotych, zaś w kolejnym roku około 300 tysięcy złotych. Są to środki, które „przechodzą” na kolejny rok budżetowy, zaś wydatkować je można jedynie na działania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi, narkomanii i przemocy w rodzinie. W związku z tym w latach ubiegłych nie wykonywano w 100 % planu wydatków, po to by móc każdego roku zapewnić możliwość ciągłości realizowanych przez ROPS w Rzeszowie zadań związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi, przemocy domowej i innym patologiom.
2. Niższych niż zakładane (w wyniku poczynionych oszczędności) koszty współorganizacji zadań dotyczących przeciwdziałania alkoholizmowi.
3. Braku pełnego wykorzystania dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym.
4. Odstąpienia przez Stowarzyszenie „Polski Związek Głuchych” Oddział Podkarpacki ul. Jana III Sobieskiego 3, 36-060 Rzeszów od podpisania umowy dotacyjnej na kwotę 16.000,00 zł. Instytucja nie przedstawiała wymaganych zaświadczeń potwierdzających niezaleganie w opłatach podatkowych i opłatach ZUS (niezbędny element przy zawarciu umowy dotacyjnej).

Środki budżetowe przeznaczone na przeciwdziałanie narkomanii zostały wykorzystane w 2011r. w wysokości 99,94% w stosunku do planu.

#### IV. ODDZIAŁ ŚWIADCZEŃ RODZINNYCH

Oddział Świadczeń Rodziny ROPS w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z następujących przepisów prawnych:

1. Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006r. Nr 139 poz. 992 z późn. zm.),
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE L 04.166.1 z późn. zm.),
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE L 09.284.1),
4. Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971r. z późn. zm. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie ( Dz. Urz. WE Nr L 149 z dnia 5 lipca 1971r. z późn. zm.),
5. Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 574/72 z dnia 21 marca 1972r. w sprawie wykonywania Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971r. z późn. zm. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie ( Dz. Urz. WE Nr L 74 z dnia 27 marca 1972r. z późn. zm.),

**W okresie od 01.01.2011r. do 31.12.2011 Oddział Świadczeń Rodziny ROPS w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z art. 21 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych /Dz. U. z 2006 Nr 139 poz. 992 z późn. zm./.** Jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Do zadań tych należy:

- 1) pełnienie funkcji instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w przypadku przemieszczania się osób w granicach Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii.
- 2) wydawanie decyzji w sprawach świadczeń rodzinnych realizowanych w związku z koordynacją systemów zabezpieczenia społecznego.

Stopień realizacji zadań w roku 2011r. z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w przypadku osób przemieszczających się w granicach UE, EOG i Szwajcarii pokazuje tabela 5 .

**Tabela 5. Realizacja zadań w 2011 r.**

Lp	Rodzaj zadań	Plan na 2011 r.		Wykonanie zadań w 2011r.		Plan na 2012 r.	
		Środki otrzymane z budżetu państwa	Środki budżetu województwa	Środki otrzymane z budżetu państwa	Środki budżetu województwa	Środki otrzymane z budżetu państwa	Brakujące środki z budżetu państwa konieczne do zrealizowania zadania



1	2	3	4	5	6	7	8
1	Zadania z zakresu świadczeń rodzinnych	1 204 932,00	178 709,00	1 196 631,26	23 776,55	1 045 000,00	277 220,00
	Różnica			8,300,74	154 932,45		

Zaplanowane łączne wydatki w kwocie 1.383.641 zł (w tym ze środków budżetu państwa na kwotę 1 204 932,00 zł oraz ze środków budżetu województwa na kwotę 178 709,00 zł), wykonane zostały w 2011 roku w wysokości 1.220.407,81 zł (w tym wykonanie dotyczące środków z budżetu państwa 1 196 631,26 oraz wykonanie dotyczące środków budżetu województwa 23 776,55) tj. w 88,20%.

Niewykorzystanie środków Województwa Podkarpackiego zostało spowodowane otrzymaniem w listopadzie 2011 roku dodatkowej dotacji od Wojewody Podkarpackiego, która pokryła planowane wcześniej wydatki budżetu województwa na świadczenia rodzinne. W związku z tym przewidywane pierwotnie środki z budżetu województwa okazały się zbędne.

Przyznany przez Wojewodę Podkarpackiego plan finansowy na 2011 rok wyniósł 1 204 932 zł. Plan wydatków zrealizowany został w wysokości 1 196 631,26. Wykonanie planu wojewody nastąpiło w 99,3%. Kwotę wydatkowano na wynagrodzenia i pochodne oraz pozostałe wydatki bieżące związane z realizacją zadań z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w zakresie świadczeń rodzinnych.

Ze środków Marszałka Województwa Podkarpackiego został sfinansowany zakup zestawów komputerowych z grupy wydatków majątkowych na kwotę 23.767,75 zł.

## V. ODDZIAŁ KSIĘGOWOŚĆ

Działając na podstawie ustawy o rachunkowości z dnia 29-09-1994 (Dz. U. z 2006 r. nr 157 poz. 1119, nr 208 poz. 1540), ustawy o finansach publicznych z dnia 27-08-2009 (Dz. U. z 2009 r. nr 157 poz 1240, poz 1241), ustawy budżetowej na rok 2011 z 20 stycznia 2011 r. - podpisane przez Prezydenta RP w dniu 01.02.2011 r. (Dz. U. z 9 lutego 2011 r. Nr 29 poz. 150), ustawy o samorządzie województwa z dnia 05-06-1998 (Dz..U. 01,142,1590), ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 29-01-2004 (Dz. Z 2010 r. nr 113 poz. 759) Oddział Księgowość dokonał rozliczenia wydatków związanych z utrzymaniem Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie

### WYDATKI ZWIĄZANE Z UTRZYMANIEM REGIONALNEGO OŚRODKA POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE

Zaplanowane wydatki w 2011r. w kwocie 1`364`300,00 zł. na zadania związane z podstawową działalnością jednostki wykonane zostały w wysokości **1`310`868,38** zł. tj. 96 % planu. W 2011r. środki przeznaczono na:

- 1) Na wynagrodzenia i pochodne - **1.118.458,14** zł.
- 2) Na pozostałe wydatki bieżące związane z utrzymaniem jednostki - **179.458,17** zł.
- 3) Świadczenia na rzecz osób fizycznych – dofinansowanie do zakupu okularów korygujących wzrok oraz zakup wody dla pracowników **1.228,28** zł.
- 4) Wydatki majątkowe – **11.723,79** zł. w tym: zakup zestawów komputerowych, licencja programu LEX, licencja do programu INFORLEX

**Tabela 6. Realizacja zadań od 01.01.2011 do 31.12.2011 oraz plan na 2012r. podstawowej działalności ROPS**

Lp.	Rodzaj zadań	Plan na 2011r.	Wykonanie za 2011 r.	Plan na 2012r.
		Środki Budżetu Województwa	Środki Budżetu Województwa	Środki Budżetu Województwa
1	2	3	4	5
1	Zadania związane z podstawową działalnością jednostki: wynagrodzenia pracowników oraz koszt utrzymania jednostki, wydatki majątkowe	1`364`300,00	1`310`868,38	1`744`270,00

#### **FINANSOWE PODSUMOWANIE DZIAŁALNOŚCI REGIONALNEGO OŚRODKA POLITYKI SPOŁECZNEJ**

Zaplanowane wydatki w kwocie **9 040 259,00** zł. zrealizowane zostały w 2011 r. w wysokości **7 455 223,67** zł. tj. 82,47 % planu, w tym:

- 1) Na wydatki bieżące - 7 289 242,13 zł., z tego:
  - wynagrodzenia i składki od nich naliczone – 2 035 057,01 zł.
  - wydatki związane z realizacją zadań – 524 200,89 zł.
  - dotacje na zadania bieżące – 1 793 487,83 zł.
  - świadczenia na rzecz osób fizycznych – 2 441,94 zł.
  - wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych – 2 934 054,46 zł.
- 2) Na wydatki majątkowe – 165 981,54 zł., w tym:
  - wydatki majątkowe na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych – 0,00 zł.



Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie

**INFORMACJA O REALIZACJI W ROKU 2011  
WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU NA RZECZ  
WYRÓWNYWANIA SZANS OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I  
PRZECIWDZIAŁANIA ICH WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU  
NA LATA 2008 – 2020**

Rzeszów, kwiecień 2012

## **WPROWADZENIE**

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie realizuje zadania Samorządu Województwa określone w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Szczegółowe zadania zostały określone Uchwałą Nr XIX/317/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020”. Podstawowym założeniem programu jest łagodzenie skutków niepełnosprawności poprzez nieustanne dążenie do wyrównania szans osób niepełnosprawnych w stosunku do pełnosprawnych, rehabilitację społeczną i zawodową niepełnosprawnych, adaptację środowiska stosownie do potrzeb tych osób. Zwiększenie dostępności do usług medycznych, a także wyczulanie społeczeństwa na problemy niepełnosprawnych. Beneficjentami realizacji programu są osoby niepełnosprawne, ich rodziny i opiekunowie, otrzymujący pomoc w ramach zadań realizowanych na rzecz osób niepełnosprawnych przez Samorząd Województwa przy udziale organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych.

W programie określono pięć celów strategicznych, tj:

1. Zintegrowanie działań podmiotów wspierających osoby niepełnosprawne.
2. Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.
3. Stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej.
4. Tworzenie warunków do wzrostu integracji społecznej osób niepełnosprawnych.
5. Prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych.

Dla każdego celu strategicznego opracowano cele operacyjne, określono działania oraz wskazano efekty tych działań, tj.:

### **CEL STRATEGICZNY NR 1**

Zintegrowanie działań podmiotów wspierających osoby niepełnosprawne

Cel operacyjny 1.1

1. Poszerzanie współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych.

Cel operacyjny 1.2

2. Pogłębienie współpracy z organami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych.

#### CEL STRATEGICZNY NR 2

Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.

Cel operacyjny 2.1

Poprawa dostępu osób niepełnosprawnych do rehabilitacji leczniczej.

Cel operacyjny 2.2

2. Wspieranie wczesnej diagnostyki i rehabilitacji.

#### CEL STRATEGICZNY NR 3

Stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej.

Cel operacyjny 3.1

1. Wyrównanie szans osób niepełnosprawnych w dostępie do edukacji.

Cel operacyjny 3.2

2. Tworzenie klimatu do wzrostu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych.

#### CEL STRATEGICZNY NR 4

Tworzenie warunków do wzrostu integracji społecznej osób niepełnosprawnych.

Cel operacyjny 4.1

1. Wspieranie działalności na rzecz dostępu osób niepełnosprawnych do usług kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych.

Cel operacyjny 4.2

2. Wspieranie polityki informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości osób niepełnosprawnych.

#### CEL STRATEGICZNY NR 5

Prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych

Cel operacyjny 5.1

1. Opracowanie diagnozy potrzeb społecznych, kulturowych osób niepełnosprawnych.

Program przewiduje coroczne jego monitorowanie i ocenę realizacji. Określa on wskaźniki oceny efektów realizacji poszczególnych celów strategicznych.

### **REALIZACJA**

W ramach realizacji zadań zapisanych w obszarach problemowych Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020 Zarząd Województwa Podkarpackiego w 2011r. ogłosił 1 otwarty konkurs ofert Uchwałą Nr 31/538/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 15 marca 2011r. na realizację w 2011 roku zadań określonych w „Wojewódzkim Programie Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020” - *na kwotę 320 000 zł.*

Na ww. otwarty konkurs ofert ogólnie wpłynęło 28 ofert o łącznym zapotrzebowaniu na ich realizację w kwocie: 477 814,20 zł. W wyniku prac Komisji konkursowych rekomendacje otrzymało 19 ofert. Odrzucono 9 ofert w tym: 3 oferty które nie spełniały wymogów określonych w ogłoszeniu o konkursie, 3 oferty które zostały odrzucone przez Komisję przy ocenie merytorycznej w związku ze zbyt ogólnym opisem zadania, niepozwalającym określić rzeczywistych kosztów i rezultatów realizacji zadania, 2 oferty które uzyskały zbyt niską punktację oraz 1 oferta która wpłynęła po terminie wskazanym w ogłoszonym konkursie.

Wsparciem objęto 19 organizacji udzielając im dofinansowania w wysokości 320 000,00 zł.

W wyniku w/w konkursu ofert dofinansowano ze środków budżetowych województwa następujące cele i działania:

1. Cel Strategiczny nr 2 - wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.

Zrealizowane działania w celu strategicznym nr 2 to:

- doposażenie w sprzęt rehabilitacyjny obiektów służących rehabilitacji,
- wspieranie rozwoju lecznictwa chorób układu krążenia, układu ruchu, układu nerwowego,
- pomoc w organizacji i wyposażeniu w sprzęt wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego,
- popularyzacja znaczenia istoty wczesnej interwencji i jej wpływu na proces rehabilitacji.

Na realizację tego celu wpłynęło 16 ofert. Przyjęto do realizacji 14 ofert skierowanych do 478 dzieci i młodzieży niepełnosprawnej oraz 972 dorosłych osób niepełnosprawnych. Na w/w działania wydatkowano kwotę 240 505,00 zł.

2. Cel Strategiczny nr 3 - stworzenie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej

Zrealizowane działania w celu strategicznym nr 3 to:

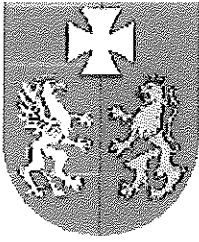
- wspieranie działań szkoleniowych,
- pomoc w tworzeniu grup wsparcia dla pozostających bez pracy.

Na realizację tego celu wpłynęło 8 ofert. Przyjęto do realizacji 5 ofert skierowanych do 149 niepełnosprawnych osób dorosłych. Na w/w działania wydatkowano kwotę 79 495,00 zł.

3. Z uwagi na fakt że w opracowanym na 2011 i 2012r. Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi określono priorytetowe zadania do realizacji w 2011 i 2012r. na rzecz osób niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i leczniczej obejmujące tylko cele strategiczne nr 2 i 3 Wojewódzkiego Programu, pozostałych celów nie realizowano. Cel strategiczny nr 5 tj. prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych prowadzony jest na bieżąco w ROPS Rzeszów.

## **PODSUMOWANIE**

Środki w wysokości 320 000,00 zł. zaplanowane w roku 2011 na zadania realizowane w ramach Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020 na dzień 27 marca 2012r. zostały wykorzystane w kwocie 319.002,00 zł. tj. 99,69 % planu. Kwota 998,00 zł stanowi środki, które zostały niewykorzystane przez organizacje pozarządowe i zwrócone z uwagi na tańsze wykonanie tych zadań niż zakładano.



**WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W RZESZOWIE**

***INFORMACJA  
O REALIZACJI ZADAŃ  
ZAWARTYCH  
W REGIONALNYM PLANIE DZIAŁAŃ  
NA RZECZ ZATRUDNIENIA  
NA 2011 ROK***

**Rzeszów – marzec 2012 r.**

## **INFORMACJA O REALIZACJI ZADAŃ W RAMACH PRIORYTETÓW OKREŚLONYCH W REGIONALNYM PLANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ ZATRUDNIENIA NA 2011 ROK**

Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok był dokumentem informującym o tym, jak polityka zatrudnienia w województwie podkarpackim odpowiada na zadania zawarte w Krajowym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na lata 2009-2011. Dokument ten odnosił się również do priorytetów i kierunków działań państwa określonych w "Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015" oraz Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013".

Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok wskazywał grupy bezrobotnych i innych osób wymagających wsparcia na regionalnym rynku pracy w oparciu o określone w nim priorytety wynikające z zapisów Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020.

Biorąc pod uwagę priorytety określone w Krajowym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na lata 2009-2011 oraz cele strategiczne i priorytety wynikające z zapisów Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020 w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok ustalone zostały następujące priorytety:

Priorytet 1 Wzrost aktywności zawodowej oraz wiedzy i kompetencji mieszkańców regionu

Priorytet 2 Rozwój przedsiębiorczości oraz innowacyjnej gospodarki

Priorytet 3 Współpraca oraz partnerstwo na rynku pracy

Monitoring realizacji działań określonych w priorytetach Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok został przeprowadzony przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, który zebrał sprawozdania od jednostek, które realizowały i koordynowały realizację zadań na rzecz zatrudnienia określonych tym dokumencie.



## **Priorytet 1 Wzrost aktywności zawodowej oraz wiedzy i kompetencji mieszkańców regionu**

### **Zadanie 1.1 Rozwój zasobów ludzkich w regionie poprzez edukację**

#### **1.1.1 Wsparcie tworzenia programów rozwojowych dla szkół i placówek edukacyjnych**

*Cel: Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów oraz podnoszenie jakości kształcenia.*

*Planowane działania:*

- dodatkowe zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnej w trakcie procesu kształcenia,
- doradztwo i opieka pedagogiczno – psychologiczna dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np.: wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym),
- programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki,
- dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych,
- rozszerzenie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery),
- wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne,
- wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.

Zadanie to realizowane będzie w ramach Priorytetu IX Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w regionach Działania 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty – Podziałania 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie.

Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 20 000 000 PLN.

*Przewidywane efekty:*

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

Zakłada się, że w 2011 roku w wyniku realizowanych projektów w 522 szkołach (podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne) realizowane będą projekty rozwojowe, w tym w 271 szkołach na obszarach wiejskich.

**Wskaźniki:**

- liczba szkół w których wdrażane będą projekty rozwojowe, w tym: na obszarach wiejskich i w miastach.

**Realizacja zadania w 2011 roku:**

Z uwagi na fakt osiągania niskiego poziomu wskaźnika na terenie wiejskim postanowiono powtórnie ogłosić konkurs w ramach Poddziałania 9.1.2 na podstawie Planu Działania na 2011 rok, którego wyniki zostały ogłoszone już w 2011 r. Konkurs skierowany był wyłącznie (na podstawie kryterium dostępu) do szkół z terenów administracyjnie wiejskich, które dotychczas nie realizowały projektów w ramach Poddziałania 9.1.2. Do dofinansowania przyjęto 29 projektów, co dodatkowo podniesie osiągniętą wartość wskaźnika w kolejnym okresie sprawozdawczym. Dodatkowo w Planie Działania na rok 2012 wprowadzone zostało kryterium dostępu polegające na umożliwieniu aplikowania o środki w ramach Poddziałania 9.1.2 wyłącznie szkołom i placówkom prowadzącym kształcenie ogólne zlokalizowanym wyłącznie na terenie gmin wiejskich, miejsko-wiejskich i miast do 25 tys. mieszkańców. W celu uniknięcia powtarzalności szkół objętych projektem wprowadzono kryterium dostępu polegające na wyłączeniu z możliwości aplikowania o środki dla tych szkół, które już realizowały programy rozwojowe w ramach Poddziałania 9.1.2. Ponadto w celu skierowania wsparcia do maksymalnej liczby szkół i placówek oświatowych wprowadzono kryterium dostępu polegające na udzieleniu dofinansowania jedynie tym projektom, w których wartość wsparcia w przeliczeniu na 1 szkołę/placówkę objętą wsparciem nie przekracza 200 tys. PLN. Dotychczasowe doświadczenia związane z aplikowaniem do 9.1.2 wskazują, że przyjęta wartość jest standardową wartością wystarczającą do przeprowadzenia projektu w zakresie programu rozwojowego szkoły (średnia wartość dotychczasowego wsparcia w przeliczeniu na szkołę: 177 tys. PLN). Przewidziana wartość docelowa to 1 162 szkoły. Wsparciem objęto 375 szkół, co stanowi 32,27% wartości docelowej realizacji wskaźnika na lata 2007-2013. W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego w ujęciu całościowym wartość wskaźnika wzrosła o 36 szkół. Wskaźnik przewidziany w Planie Działania na 2011 r. został osiągnięty w 61,48%.

**1.1.2 Wsparcie finansowe uczniów szczególnie uzdolnionych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym**

*Cel: Motywowanie uczniów do kształcenia w kierunkach uznanych za kluczowe dla regionu.*

**Planowane działania:**

Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym.

Zadanie to realizowane będzie jako projekt systemowy przez **Departament Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego** w ramach Priorytetu IX Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w regionach Działania 9.1 „Wyrównywanie szans

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” – Podziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 7 000 000 PLN.

**Przewidywane efekty:**

W wyniku realizacji tego projektu:

- opracowanych zostanie 1200 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych,
- 900 nauczycieli przygotowanych zostanie do indywidualnej, niestandardowej pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w określonych przedmiotach nauczania.

**Wskaźniki:**

- liczba uczniów objętych programem stypendialnym,
- liczba nauczycieli zaangażowanych we wdrażanie programów stypendialnych.

**Realizacja zadania w 2011 roku:**

Kwota przewidziana w Planie Działania na 2011 r. (7 mln PLN) została zakontraktowana zgodnie z założeniami Planu Działania. Podjęto uchwałę dotyczącą realizacji projektu systemowego przez Departament Edukacji Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, który obejmuje realizację regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. Przekroczenie alokacji dla Poddziałania jest zgodne z założeniami zatwierdzonego Planu Działania na 2011 rok. Przesunięcie kwoty na wsparcie stypendialne dla uczniów uzdolnionych związane było z problemami niskiego bezpieczeństwa socjalnego mieszkańców (jedne z najwyższych wskaźników ubóstwa, niskie realne płace, zła struktura gospodarki) z jakimi boryka się województwo podkarpackie. W 2011 roku stypendiami objęto 1230 uczniów objętych programem stypendialnym, a 720 nauczycieli zaangażowanych zostało we wdrażanie programów stypendialnych.

**1.1.3 Podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego**

*Cel: Dostosowywanie kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy.*

**Planowane działania:**

Realizowane będą programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównania dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:

- dodatkowe zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia,
- doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym),

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok*

- dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych,
- efektywne programy doradztwa edukacyjno-zawodowego,
- modernizacja oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących),
- współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmocnienia ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki),
- wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia,
- wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne,
- wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową, przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.

Zadanie to realizowane będzie w ramach Priorytetu IX Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w regionach Działania 9.2 „Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 53 000 000 PLN.

***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w 2011 roku w wyniku realizowanych projektów 126 szkół i placówek kształcenia zawodowego wdroży programy rozwojowe, a 127 szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe nawiąże współpracę z przedsiębiorstwami.

***Wskaźniki:***

- liczba szkół i placówek oświatowych, w których wdrażane będą projekty rozwojowe,
- liczba szkół i placówek oświatowych, które nawiązały współpracę z pracodawcami w zakresie kształcenia zawodowego.

***Realizacja zadania w 2011 roku:***

Niski stopień wykorzystania alokacji 2007-2013 w ramach Działania 9.2 od początku realizacji Priorytetu IX jest wynikiem niewielkiego zainteresowania beneficjentów realizacją tego typu projektów oraz niską jakością składanych wniosków aplikacyjnych oraz wysokimi wymaganiami stawianymi projektom (kryteria dostępu dotyczące współpracy z przedsiębiorcami, w tym na podstawie Planu Działania na 2011 r. – poprzez organizację praktycznych form nauczania w postaci staży i/lub praktyk) – które jednak gwarantują efektywność wsparcia i jako takie będą w dalszym ciągu podtrzymane w ramach projektu systemowego (realizowanego na podstawie Planu Działania na 2012 r.). Z kwoty, jaka została przewidziana w Planie Działania na 2011 r. (53 mln PLN, w tym 3 mln PLN w ramach konkursu na projekty z komponentem ponadnarodowym) na realizację projektów konkursowych w ramach tego Działania zakontraktowano 20,01%. Kolejny konkurs w ramach Działania 9.2 nie jest planowany ze względu na ujęcie w Planie Działania na rok 2012

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

projektu systemowego obejmującego partnerstwo ze wszystkimi organami prowadzącymi szkoły zawodowe. Jego realizacja zapewni pełną kontraktację oraz osiągnięcie wskaźników dotyczących Działania 9.2 do końca okresu programowania.

W 2011 roku w 37 szkołach i placówkach oświatowych wdrażane były projekty rozwojowe natomiast 24 szkoły i placówki oświatowe nawiązały współpracę z pracodawcami w zakresie kształcenia zawodowego.

#### **1.1.4 Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego**

*Cel: Uzupelnienie lub podwyższenie wykształcenia oraz kwalifikacji ogólnych i zawodowych mieszkańców regionu.*

***Planowane działania:***

Projekty obejmować będą:

- kampanie informacyjne w zakresie: korzyści płynących z formalnego podwyższania lub uzupełniania posiadanych kwalifikacji oraz potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy w tym zakresie,
- programy formalnego kształcenia ustawicznego skierowane do osób dorosłych zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych,
- programy formalnego potwierdzenia kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób poza formalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenie posiadanych kwalifikacji),
- usługi doradcze w zakresie wyboru ścieżki kształcenia (lub uzupełnienia wykształcenia i kwalifikacji formalnych) w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy,
- wsparcie dla placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego ukierunkowane na monitorowanie potrzeb oraz rozszerzenie lub dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy, podwyższenie jakości oferty edukacyjnej w tym również ubieganie się o akredytację Kuratora Oświaty, rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego w tym również w formie e-learningu.

Zadanie to realizowane będzie w ramach Priorytetu IX Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w regionach Działania 9.3 „Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 21 000 000 PLN.

***Przewidywane efekty:***

Planuje się, że w 2011 roku w ramach realizowanych projektów 2 087 osób dorosłych uczestniczyć będzie w różnych formach kształcenia ustawicznego podwyższających lub uzupełniających posiadane kwalifikacje.

***Wskaźniki:***

- liczba osób uczestniczących w różnych formach kształcenia ustawicznego w 2011 roku.

***Realizacja zadania w 2011 roku:***

Założona wartość docelowa 7 984 osoby. W ujęciu narastającym wartość tego wskaźnika wyniosła 449 osób, co stanowi 5,62% wartości stopnia realizacji wskaźnika na lata 2007-2013. Zdecydowaną większość wśród ww. wskaźnika stanowią kobiety i w odniesieniu do ogółu stanowią 65,03%. W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego wartość wskaźnika wzrosła o 36 osób. Wskaźnik przewidziany w Planie Działania na 2011 r. został osiągnięty w 17,98%. Konkursy w ramach Działania 9.3 w latach 2007-2011 nie cieszyły się dużym zainteresowaniem ze strony beneficjentów. Problem we wdrażaniu tego działania stanowi również fakt, iż wnioski, które składane są w ramach ogłaszanych konkursów, w dużej części nie są zgodne z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL (w większości w projektach proponuje się kształcenie pozaformalne). Dodatkowo oferowane formy wsparcia nie są adekwatne do potrzeb potencjalnej grupy docelowej, ponieważ osoby te nie są zainteresowane udziałem w formalnym kształceniu ustawicznym, a zdobyciem umiejętności, kwalifikacji, zawodu poprzez ukończenie krótkiego szkolenia lub kursu. Osoby w przedziale wiekowym 25-64 lata chętniej korzystają ze wsparcia oferowanego np. w ramach Poddziałania 8.1.1, które umożliwia w określonym czasie (średnio 2-4 miesiące) nabycie zawodu, umiejętności, kwalifikacji, a które są adekwatne do zmieniającej się sytuacji na rynku pracy. Spowodowało to, iż przyjmowanych do dofinansowania jest mało projektów. Jednocześnie trzeba zaznaczyć, że w związku z wprowadzeniem nowej formuły Działania 9.3 (Działanie 9.6 w latach 2012-2013) – jego realizacja może się zmienić i nabrać dynamiki ze względu na rozszerzenie form wsparcia. Biorąc pod uwagę nowe brzmienie kryterium, uwzględniające kształcenie ustawiczne nieformalne w ramach Poddziałania 9.6.2 – wartość docelowa wskaźnika zostanie osiągnięta.

#### **1.1.5 Podnoszenie kwalifikacji pracowników systemu oświaty**

*Cel: Dostosowywanie kwalifikacji do potrzeb zmieniającego się rynku pracy poprzez doskonalenie zawodowe kadry szkół i placówek oświatowych.*

##### **Planowane działania:**

Projekty obejmować będą:

- studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć),
- studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu,
- studia wyższe dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia,
- studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej,
- programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych).

Zadanie to realizowane będzie w ramach Priorytetu IX Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w regionach Działania 9.4 „Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 14 000 000 PLN. Realizowane będą również projekty skierowane na doskonalenie kwalifikacji kadry kierowniczej, nauczycieli oraz pracowników szkół i placówek oświatowych poprzez kursy doskonalące, kursy kwalifikacyjne oraz formy warsztatowe. Zadanie to realizowane będzie przez **Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie** w ramach działalności statutowej.

***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w 2011 roku w ramach realizowanych projektów 4 333 nauczycieli będzie uczestniczyć w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach w tym:

- 1 772 nauczycieli z obszarów wiejskich
- 525 nauczycieli kształcenia zawodowego

W ramach projektu systemowego realizowanego przez **Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie** w 2011 roku kwalifikacje zawodowe podniesie 1 200 nauczycieli we wszystkich formach szkoleniowych, 300 wizytatorów i dyrektorów szkół, 110 pracowników jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast Certyfikat Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela uzyska 960 uczestników projektu.

Zakłada się że w 2011 roku w ramach działalności statutowej **Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie** zorganizowane zostanie 28 seminariów dla około 1 555 uczestników, 156 konferencji dla około 6 540 uczestników, 1 073 warsztaty w których udział weźmie około 27 497 uczestników, 8 kursów doskonalących dla nauczycieli i pracowników oświaty których skorzysta około 1 216 osób oraz 21 kursów kwalifikacyjnych dla około 499 osób.

***Wskaźniki:***

- liczba nauczycieli uczestniczących w doskonaleniu zawodowym, w tym: nauczycieli z obszarów wiejskich i nauczycieli kształcenia zawodowego,
- liczba osób, które uczestniczyły w kursach doskonalących w 2011 roku,
- liczba osób, które uczestniczyły w formach warsztatowych w 2011 roku.

***Realizacja zadania w 2011 roku:***

***Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach***

Wartość docelowa to 4 883 nauczycieli. W ujęciu kumulatywnym objęto wsparciem 1 440 nauczycieli, co stanowi 29,49% wartości docelowej realizacji wskaźnika na lata 2007-2013. W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego w ujęciu kumulatywnym wartość wskaźnika wzrosła o 798 nauczycieli. Wskaźnik przewidziany w Planie Działania na 2011 r. został osiągnięty w 28,94%.

***Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym nauczyciele na obszarach wiejskich***

Wartość docelowa to 4 850 nauczycieli. W ujęciu kumulatywnym objęto wsparciem 531 nauczycieli, co stanowi 10,95% wartości docelowej realizacji wskaźnika na lata 2007-2013. W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego w ujęciu kumulatywnym wartość wskaźnika wzrosła o 303 nauczycieli. Wskaźnik przewidziany w Planie Działania na 2011 r. został osiągnięty w 26,55%.

***Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym nauczyciele kształcenia zawodowego***

Wartość docelowa to 485 nauczycieli. W ujęciu kumulatywnym objęto wsparciem 114 nauczycieli, co stanowi 23,51% wartości docelowej realizacji wskaźnika na lata 2007-2013. W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego w ujęciu kumulatywnym wartość wskaźnika wzrosła o 39 nauczycieli. Wskaźnik przewidziany w Planie Działania na 2011 r. został osiągnięty w 19,00%.

Stopień wykorzystania alokacji jest bardzo wysoki w stosunku do osiągniętej wartości wskaźnika. W dużej mierze wynika to z faktu momentu mierzenia wskaźnika określonego w Podręczniku wskaźników PO KL (zakończenie udziału nauczyciela w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach). W większości przypadków wartości docelowe wskaźników, określone na poziomie projektów, zostaną osiągnięte dopiero w momencie ich zakończenia. Biorąc pod uwagę liczbę aktualnych uczestników projektów wyłonionych do dofinansowania (wliczanych do wskaźnika po zakończeniu udziału w projekcie) oraz planowaną liczbę uczestników w dwóch projektach systemowym (ogółem nauczyciele – 6 545, w tym nauczyciele na obszarach wiejskich – 4 900, w tym nauczyciele kształcenia zawodowego – 360) osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika jest zagwarantowane.

***Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach***

Wartość docelowa to 4 883 nauczycieli. W ujęciu kumulatywnym objęto wsparciem 1 440 nauczycieli, co stanowi 29,49% wartości docelowej realizacji wskaźnika na lata 2007-2013. W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego w ujęciu kumulatywnym wartość wskaźnika wzrosła o 798 nauczycieli. Wskaźnik przewidziany w Planie Działania na 2011 r. został osiągnięty w 28,94%.

***Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym nauczyciele na obszarach wiejskich***

Wartość docelowa to 4 850 nauczycieli. W ujęciu kumulatywnym objęto wsparciem 531 nauczycieli, co stanowi 10,95% wartości docelowej realizacji wskaźnika na lata 2007-2013. W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego w ujęciu kumulatywnym wartość wskaźnika wzrosła o 303 nauczycieli. Wskaźnik przewidziany w Planie Działania na 2011 r. został osiągnięty w 26,55%.

***Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym nauczyciele kształcenia zawodowego***

Wartość docelowa to 485 nauczycieli. W ujęciu kumulatywnym objęto wsparciem 114 nauczycieli, co stanowi 23,51% wartości docelowej realizacji wskaźnika na lata 2007-2013. W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego w ujęciu kumulatywnym wartość wskaźnika wzrosła o 39 nauczycieli. Wskaźnik przewidziany w Planie Działania na 2011 r. został osiągnięty w 19,00%.

Stopień wykorzystania alokacji jest bardzo wysoki w stosunku do osiągniętej wartości wskaźnika. W dużej mierze wynika to z faktu momentu mierzenia wskaźnika określonego w Podręczniku wskaźników PO KL (zakończenie udziału nauczyciela w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach). W większości przypadków wartości docelowe wskaźników, określone na poziomie projektów, zostaną osiągnięte dopiero w momencie ich zakończenia. Biorąc pod uwagę liczbę aktualnych uczestników projektów wyłonionych do dofinansowania (wliczanych do wskaźnika po zakończeniu udziału w projekcie) oraz planowaną liczbę uczestników w dwóch projektach systemowym (ogółem nauczyciele –



6 545, w tym nauczyciele na obszarach wiejskich – 4 900, w tym nauczyciele kształcenia zawodowego – 360) osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika jest zagwarantowane.

**Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie** w 2011 roku w ramach działalności statutowej przeszkoliło w krótkich formach kształcenia 28 257 nauczycieli. W PCEN w Rzeszowie 12 939 osób, natomiast w Oddziałach w Krośnie 5947 osób, Przemyślu 6576 osób i w Tarnobrzegu 2795 osób.

#### **1.1.6 Podnoszenie kwalifikacji pracowników przedsiębiorstw w regionie**

*Cel: Podniesienie kwalifikacji zawodowych osób pracujących poprzez ogólne i specjalistyczne szkolenia zawodowe oraz doradztwo.*

##### ***Planowane działania:***

Realizowane będą projekty obejmujące:

- ogólne i specjalistyczne szkolenia oraz doradztwo związane ze szkoleniami dla kadr zarządzających i pracowników przedsiębiorstw w zakresie m.in.: zarządzania, identyfikacji potrzeb w zakresie kwalifikacji pracowników, organizacji pracy, zarządzania BHP, elastycznych form pracy, wdrażania technologii produkcyjnych przyjaznych środowisku, wykorzystania w prowadzonej działalności technologii informacyjnych i komunikacyjnych,
- doradztwo dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, w tym dla osób samozatrudnionych, w szczególności w zakresie ekonomii, finansów, zarządzania zasobami ludzkimi lub rachunkowości (z wyłączeniem doradztwa związanego z procesami inwestycyjnymi),
- szkolenia skierowane do osób zatrudnionych o niskich kwalifikacjach lub innych dorosłych osób pracujących, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem nowych, uzupełnianiem lub podwyższaniem kwalifikacji i umiejętności (z wyłączeniem kształcenia formalnego oraz z wyłączeniem osób zarejestrowanych jako poszukujący pracy).

Zadanie to realizowane będzie w ramach Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki Działania 8.1 „Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie” – Poddziałania 8.1.1 „Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla Przedsiębiorstw” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 32 817 850 PLN.

##### ***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w 2011 roku w ramach realizowanych projektów 388 przedsiębiorstw zostanie objętych wsparciem w ramach projektów szkoleniowych, a około 8 000 osób pracujących uczestniczyć będzie w projektach szkoleniowych.

##### ***Wskaźniki:***

- liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach projektów szkoleniowych,
- liczba osób pracujących uczestniczących w projektach szkoleniowych w 2011 roku.

**Realizacja zadania w 2011 roku:**

Na koniec 2011 roku wskaźnik został osiągnięty na poziomie 284,99% wartości docelowej. Wskaźnik ten w roku 2011. wzrósł o 152,29 punktu procentowego w porównaniu do roku 2010, kiedy to wyniósł 132,70% wartości określonej na lata 2007-2013. Nadwykonanie tego wskaźnika odnotowano również w odniesieniu do wartości określonej w Planie Działania na 2011 rok tj. 11 000 osób. W ujęciu kumulatywnym na koniec 2011 roku wsparciem objęto 28 550 osób, co stanowi 259,55% wartości zaplanowanej na koniec 2011 roku. Wysoki stopień realizacji powyższych wskaźników wynika przede wszystkim z tego, że najbardziej popularnymi projektami w Poddziałaniu 8.1.1 są projekty skierowane do dorosłych osób pracujących, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem nowych, uzupełnianiem lub podwyższaniem kwalifikacji i umiejętności. Związane jest to z dużym zapotrzebowaniem na dofinansowywane szkolenia dla osób pracujących, dzięki którym będą mogli oni dostosowywać swoje kwalifikacje i umiejętności zawodowe do zmieniających się wymagań rynku pracy. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że w Poddziałaniu 8.1.1 zakontraktowano najwięcej umów o dofinansowanie w ramach całego Priorytetu VIII – tj. 250. Biorąc pod uwagę osiągnięte wartości wskaźników oraz wartości wydatkowanych i rozliczonych środków należy stwierdzić, że efektywność wydatkowanych środków na koniec okresu sprawozdawczego w odniesieniu do powyższych wskaźników jest dużo wyższa niż założona.

**Zadanie 1.2 Aktywizacja zawodowa osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy**

**1.2.1 Wsparcie dla osób pozostających bez zatrudnienia.**

*Cel: Umożliwienie wejścia i powrotu na rynek pracy osobom pozostającym bez zatrudnienia.*

**Planowane działania:**

Wsparcie kierowane będzie do osób pozostających bez zatrudnienia (w tym osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy jako bezrobotne lub poszukujące pracy), a w szczególności osób należących do jednej lub kilku z grup docelowych:

- osoby pozostające bez zatrudnienia przez co najmniej 12 kolejnych miesięcy w ciągu ostatnich dwóch lat,
- kobiety (w tym zwłaszcza powracające oraz wchodzące po raz pierwszy na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dzieci),
- osoby do 25 roku życia,
- osoby niepełnosprawne,
- osoby po 45 roku życia,
- osoby pozostające bez zatrudnienia zamieszkujące w gminach wiejskich i miejsko – wiejskich oraz mieszkańcy miast do 25 tys. mieszkańców zamierzające podjąć zatrudnienie w zawodach pozarolniczych.,
- bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych i doświadczenia zawodowego.

Zostaną oni objęci takimi formami aktywizacji, jak:

- identyfikacja potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia, w tym m.in. poprzez zastosowanie Indywidualnych Planów Działania,
- warsztaty oraz szkolenia z zakresu technik aktywnego poszukiwania pracy oraz nabywania kompetencji kluczowych,

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok*

- wsparcie psychologiczno – doradcze dla osób wchodzących i powracających na rynek pracy,
- programy aktywizacji zawodowej obejmujące jedną lub kilka form wsparcia, połączone z możliwością zapewnienia opieki nad dziećmi lub osobami zależnymi,
- pośrednictwo pracy,
- staże/praktyki zawodowe,
- szkolenia prowadzące do uzyskania, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych,
- subsydiowane zatrudnienie,
- wspieranie wolontariatu jako etapu przygotowującego do podjęcia zatrudnienia m.in. poprzez zapewnianie wsparcia szkoleniowego i doradczego dla wolontariusza,
- wspieranie inicjatyw na rzecz podnoszenia mobilności geograficznej (regionalnej i międzyregionalnej) poprzez dofinansowanie przejazdów z miejsca zamieszkania do miejsca pracy oraz zwrot kosztów zakwaterowania,
- upowszechnianie i promocja alternatywnych i elastycznych form zatrudnienia oraz metod organizacji pracy (w tym m.in. telepraca, praca w niepełnym wymiarze czasu pracy, praca rotacyjna),
- przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, w tym pomoc prawna, konsultacje i doradztwo związane z podjęciem działalności gospodarczej,
- doposażenie lub wyposażenie stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego.

Zadanie to realizowane będzie przez powiatowe urzędy pracy ze środków Funduszu Pracy oraz w ramach Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” - Poddziałanie 6.1.1 „Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy” i Poddziałanie 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania przeznaczone zostały środki w kwocie:

- Poddziałanie 6.1.1 „Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy” – 10 000 000 PLN
- Poddziałanie 6.1.3 Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych – 49 026 900 PLN.

W dyspozycji powiatowych urzędów pracy będą również środki Funduszu Pracy przyznane w 2011 roku w ramach algorytmu podziału Funduszu Pracy w kwocie 91 049 900 PLN.

***Przewidywane efekty:***

Planuje się, że w 2011 roku w wyniku działań aktywizujących realizowanych przez powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego pracę podejmie:

- 15 000 bezrobotnych ludzi młodych, w tym zatrudnienie subsydiowane 3 000 osób,
- 25 000 bezrobotnych kobiet,
- 8 000 osób bez kwalifikacji zawodowych, w tym 200 osób skierowanych zostanie na przygotowanie zawodowe u pracodawcy,
- 15 000 osób długotrwale bezrobotnych, w tym 4 000 osób podejmie zatrudnienie subsydiowane.

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok*

- 1 500 bezrobotnych osób niepełnosprawnych, w tym 400 osób podejmie zatrudnienie subsydiowane.

Zakłada się, że w 2011 roku udział w projektach w ramach Działania 6.1 "Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie" weźmie 9 249 osób, w tym 4 024 osób w wieku 15-24 lata, 1 586 osób długotrwale bezrobotnych, 546 bezrobotnych osób niepełnosprawnych, 2 712 osób powyżej 50 roku życia. Natomiast Indywidualnym Planem Działania objętych zostanie 7 500 osób.

**Wskaźniki:**

- liczba osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, które podjęły pracę w 2011 roku,
- liczba osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, które podjęły zatrudnienie subsydiowane w 2011 roku,
- liczba osób objętych aktywizacją w 2011 roku w ramach Działania 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej.

**Realizacja zadania w 2011 roku:**

W 2011 roku w wyniku działań aktywizujących realizowanych przez powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego pracę podjęło :

20 546 bezrobotnych ludzi młodych (tj. do 25 roku życia) podjęło w 2011 roku pracę, w tym zatrudnienie subsydiowane 2 349 osób,

31 686 bezrobotnych kobiet – które podjęły pracę w okresie 2011 roku,

12 278 osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych podjęło pracę.

25 988 osób długotrwale bezrobotnych podjęły pracę w 2011 roku, w tym 4 165 osób zostało wyrejestrowanych z powodu otrzymania skierowania w celu wykonywania pracy subsydiowanej ze środków publicznych.

558 osób podjęło zatrudnienie subsydiowane. Dane dotyczące zatrudnienia subsydiowanego osób niepełnosprawnych obliczono na podstawie sprawozdania MPiPS-07. Podjęło pracę 3096 osób niepełnosprawnych.

W Planie Działania dla Priorytetu VI na 2011 rok wprowadzone kryterium dostępu dotyczące efektywności zatrudnieniowej dla projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3. Pomiar wskaźnika efektywności zatrudnieniowej mierzony jest zgodnie z zapisami Planu Działania na rok 2011 i dotyczy wyłącznie osób rozpoczynających udział w projekcie w 2011 roku (zgodnie z zapisami dokumentu *Sposób pomiaru efektu zatrudnieniowego w projekcie*, jeżeli procedura pomiaru wskaźnika określona w Planie Działania wskazuje inną metodologię pomiaru należy stosować metodologię pomiaru opracowaną przez IZ PO KL w (...) *możliwie najszerszym zakresie*) w podziale na poniższe grupy docelowe:

- osoby w wieku 15-24 lata,
- osoby w wieku 50-64 lata,
- osoby niepełnosprawne,

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok*

- osoby długotrwale bezrobotne,
- wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla uczestników nie kwalifikujących się do żadnej z wyżej wymienionych grup docelowych.

W bieżącym okresie sprawozdawczym osiągnięto wskaźnik na poziomie 50,22% (3 212 osób podjęło zatrudnienie/samozatrudnienie na 6 396 osób, które zakończyły projekty). Zdecydowanie lepiej kształtuje się sytuacja mężczyzn gdzie 60,59% podjęło zatrudnienie (1 650 osób na 2 723 osoby). Przyczyną tego stanu rzeczy jest fakt, iż zdecydowanie więcej mężczyzn ubiegało się i otrzymało środki na podjęcie działalności gospodarczej (6 220 mężczyzn i 3 092 kobiet). Wprowadzenie efektu zatrudnieniowego jest korzystne z punktu widzenia potencjalnego uczestnika projektu, należy jednak stwierdzić, iż w przypadku projektów systemowych PUP mimo braku konieczności założenia przedmiotowego wskaźnika we wnioskach osiągnięto (narastająco od początku realizacji projektów) wskaźnik na poziomie 47,69% (znalazło zatrudnienie lub podjęło działalność gospodarczą 22 057 osób na 46 246 osób kończących udział w projektach). Średnia wartość osiągnięta przez Powiatowe Urzędy Pracy kształtuje się na poziomie 50,08% oraz 38,75% (bez uwzględnienia osób otrzymujących jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej). Najwyższa uzyskana „efektywność” wynosi 67,51% najniższa 30,09% (odpowiednio 56,06% i 22,89% w sytuacji niebrania pod uwagę jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej). Na koniec okresu rozliczeniowego nie zatwierdzono jeszcze wniosków o płatność za IV kwartał 2011 roku z tego też powodu nie można stwierdzić czy w jakimkolwiek projekcie nie wykonano założonego wskaźnika.

### **1.2.2 Aktywizacja społeczno - zawodowa młodzieży**

*Cel: Wsparcie młodzieży zagrożonej społeczną marginalizacją oraz jej integracja ze środowiskiem społecznym i zawodowym.*

#### ***Planowane działania:***

Projekty ukierunkowane na wspieranie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym obejmować będą:

- doradztwo zawodowe, zajęcia wyrównawcze, szkolenia zawodowe oraz praktyki zawodowe u pracodawców
- zajęcia socjoterapeutyczne oraz dotyczące planowania ścieżki edukacyjnej i zawodowej.
- zajęcia kształtujące umiejętności radzenia sobie w trudnych sytuacjach życiowych i prowadzące do podwyższenia samodzielności i uzyskania zatrudnienia,
- warsztaty obejmujące diagnozowanie potencjału zatrudnienia i możliwości jego rozwoju,
- usługi poradnictwa zawodowego (z uwzględnieniem indywidualnych planów działań) oraz pośrednictwa pracy,
- organizację staży i praktyk zawodowych

Działania te realizowane będą przez Podkarpacką Wojewódzką Komendę Ochotniczych Hufców Pracy w ramach projektów:

- „Szkolenie – Praktyka – Zatrudnienie - Rozwój IV edycja” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego określonego w Podziałaniu 1.3.3 Priorytetu I Zatrudnienie i integracja społeczna Programu Operacyjnego Kapitał

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok*

Ludzki 2007 – 2013. Zakładane koszty realizacji projektu w skali kraju to 20 650 725,00 PLN.

- „Nasza Przyszłość 3” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego określonego w Podziałaniu 1.3.3 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Zatrudnienie i integracja społeczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.
- „OHP jako organizator usług rynku pracy” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Działanie 1.3., którego celem jest umożliwienie młodzieży dostępu do kompleksowego systemu informacji o rynku pracy oraz nabycie przez młodzież umiejętności aktywnego i elastycznego planowania własnego rozwoju zawodowego. Kwota przeznaczona na realizację tego projektu w województwie podkarpackim w I półroczu 2011 roku to 573 325 PLN

W realizacji tych projektów uczestniczyć będą funkcjonujące w ramach struktury Podkarpackiej Wojewódzkiej Komendy Ochotniczych Hufców Pracy – Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży w Przemyślu, Krośnie, Tarnobrzegu i Rzeszowie.

***Przewidywane efekty:***

W ramach projektu „Szkolenie – Praktyka – Zatrudnienie - Rozwój IV edycja” zakłada się objęcie wsparciem około 130 osób w wieku od 15 do 24 lat z terenu województwa podkarpackiego. W wyniku realizacji projektu „Nasza Przyszłość 3” różnymi formami działań aktywizacyjnych objętych zostanie 40 osób w wieku 15-17 lat.

***Wskaźniki:***

- liczba osób objętych wsparciem w ramach projektów w 2011 roku,
- liczba osób, które podjęły pracę po zakończeniu udziału w projektach w 2011 roku.

***Realizacja zadania w 2011 roku:***

Od kwietnia 2011 r. do końca grudnia 2011 r. Podkarpacka Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy w Rzeszowie realizowała czwartą edycję projektu „Szkolenie – Praktyka – Zatrudnienie – Rozwój”. Wsparciem w ramach projektu objęto 130 nieaktywnych zawodowo oraz bezrobotnych osób w wieku 15-24 lat, zagrożonych wykluczeniem społecznym, których ograniczenia materialne i środowiskowe, a także brak kwalifikacji zawodowych utrudniają samodzielne nabycie umiejętności gwarantujących udany start życiowy. Wśród odbiorców wsparcia było 79 kobiet i 51 mężczyzn, którzy zostali podzieleni na dwie grupy: młodszą w wieku 15-17 oraz starszą w wieku 18-24 lat. Pierwsza grupa to młodzież zarówno, z OHP, jak i spoza OHP, zaniedbująca obowiązki szkolne, zagrożona wypadnięciem z systemu oświaty bądź nieuczęszczająca do szkoły (60 osób). Druga to osoby nieuczące się i niepracujące, wymagające wsparcia w zakresie aktywizacji edukacyjnej w obszarze rynku pracy oraz integracji społecznej (70 uczestników).

Projekt „OHP jako realizator usług rynku pracy” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Poddziałanie 1.3.3. jest realizowany od maja 2009 r. Celem projektu jest ułatwienie młodzieży pomiędzy 15 a 25 rokiem życia dostępu do kompleksowego systemu informacji o rynku pracy, doradztwa zawodowego, pośrednictwa pracy oraz szkoleń zawodowych w celu nabycia umiejętności aktywnego i elastycznego poruszania się po współczesnym rynku pracy oraz kształtowania

własnego rozwoju zawodowego. W 2011 r. do projektu zrekrutowano ponad 500 osób, które uczestniczyły w cyklach warsztatów z zakresu umiejętności poruszania się po rynku pracy, sporządzania dokumentów aplikacyjnych czy metod poszukiwania pracy. Kilkaset osób dzięki pośrednictwu PPP uzyskało zatrudnienie. Zakończenie projektu przewidziane jest na 31.12.2013 r.

Projekt „Nasza przyszłość 3” realizowany był dla 40 osób w 4 jednostkach organizacyjnych PWK OHP. Efektem działań w ramach tego projektu było:

- ukończenie projektu przez 39 osób;
- wyrównanie zaległości edukacyjne u 35 uczestników, dzięki czemu młodzież otrzymała promocję do następnej klasy oraz nastąpiło podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności w zidentyfikowanych obszarach deficytowych;
- podniesienie poziomu kompetencji społecznych po zakończeniu udziału w projekcie, które nastąpiło u 31 młodych osób, dzięki czemu nastąpiła poprawa poziomu funkcjonowania w społeczeństwie;
- objęcie diagnozą psychologiczno-pedagogiczną oraz badaniem zainteresowań 39 osób; przez co uczestnicy wypracowali w sobie umiejętność kształtowania oraz planowania kariery edukacyjno-zawodowej, jak również zwiększyli motywację do podejmowania konstruktywnych działań, w tym przede wszystkim kontynuowania edukacji i podwyższania swoich umiejętności;
- ukończenie udziału w zajęciach w ramach kół zainteresowań przez 38 uczestników projektu, dzięki czemu młodzież nabyła umiejętności odciążania napięć emocjonalnych i radzenia sobie ze stresem.

### 1.2.3 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych

*Cel: Poprawa zdolności do uzyskania zatrudnienia przez osoby niepełnosprawne*

#### *Planowane działania:*

Projekty ukierunkowane na integrację osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy zwiększające ich aktywność zawodową obejmować będą:

Realizację programu Student II, który zakłada przyznanie dofinansowania do:

- opłat za naukę,
- zakwaterowania,
- dojazdów,
- kosztów dostępu do Internetu (instalacja i abonament),
- uczestnictwa w zajęciach mających na celu podniesienie sprawności fizycznej lub psychicznej,
- zakupu przedmiotów ułatwiających lub umożliwiających naukę, w tym komputerowych programów edukacyjnych,
- wyjazdów organizowanych w ramach zajęć szkolnych.

W ramach programu Junior udzielana będzie pomoc:

- absolwentowi skierowanemu na staż przez powiatowy urząd pracy, pomoc umożliwiająca odbycie stażu u pracodawcy, w formie dofinansowania będącego świadczeniem na rehabilitację zawodową,

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

- doradcy zawodowemu premia za wykonywanie dodatkowych czynności, w wysokości do 10% najniższego wynagrodzenia (za każdego stażystę objętego opieką),
- pracodawcy uczestniczącemu w programie w wysokości stanowiącej iloczyn liczby miesięcy odbytego stażu i kwoty stanowiącej do 20% najniższego wynagrodzenia, obowiązującego w dniu 1 stycznia roku, w którym rozpoczęto staż - jeśli stażysta jest osobą o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności albo absolwentem szkoły specjalnej, natomiast do 10% najniższego wynagrodzenia jeśli stażysta jest osobą o lekkim stopniu niepełnosprawności.

Wsparcie osób niepełnosprawnych niesłyszących poprzez realizację programu Pitagoras w ramach którego udzielana będzie pomoc poprzez dofinansowanie usług tłumacza języka migowego.

Zadanie te realizowane będzie przez **Oddział Podkarpacki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**. Na realizację tych programów w 2011 roku zaplanowane zostały środki w kwocie 3 094 457 PLN z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych realizowana będzie również poprzez dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej, Maliniu oraz Woli Żyrakowskiej.

Dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej odbywać się będzie w oparciu o środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz budżetu Województwa Podkarpackiego. Zadanie to realizowane będzie przez **Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie**. Na 2011 rok przeznaczona została na ten cel kwota 4 768 887 PLN.

**Przewidywane efekty:**

Efektem projektów realizowanych przez Oddział Podkarpacki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych będzie:

- wyrównanie szans w zdobyciu wykształcenia przez osoby niepełnosprawne oraz przygotowanie osób niepełnosprawnych, poprzez stałe podwyższanie kwalifikacji, do rywalizacji o zatrudnienie na otwartym rynku pracy w ramach programu Student II,
- zwiększenie możliwości zawodowych bezrobotnych absolwentów oraz stworzenie szans zatrudnienia i zdobycia doświadczenia zawodowego w ramach odbywanego stażu w ramach programu Junior.
- ułatwienie niepełnosprawnym osobom niesłyszącym dostępu do kształcenia poprzez realizację programu Pitagoras

Dofinansowanie kosztów funkcjonowania Zakładów Aktywności Zawodowej przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie przyczyni się utrzymania zatrudnienia 232 osób niepełnosprawnych ze znacznym oraz umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe lub chorobę psychiczną. Efektem realizowanych działań będzie również podniesienie świadomości społecznej w zakresie uznania aspiracji osób niepełnosprawnych do trwałej integracji na otwartym rynku pracy, a także zmiany postaw społecznych wobec niepełnosprawności, głównie w środowisku pracy.



**Wskaźniki:**

- liczba osób niepełnosprawnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizowanych projektów,
- liczba miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych,
- liczba dofinansowanych Zakładów Aktywności Zawodowej.

**Realizacja zadania w 2011 roku:**

Oddział Podkarpacki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych realizując program Student II wypłacił w ramach zawartych umów kwotę 818 184 PLN, a wsparciem objęto 907 osób niepełnosprawnych. W ramach programu Junior wypłacono ogółem dla 7 powiatów kwotę 605 019 PLN. Na świadczenia na rehabilitację zawodową dla 101 stażystów wypłacono kwotę 46 634 PLN, a dla 15 doradców wypłacono kwotę 56 441 PLN za sprawowanie opieki nad 86 stażystami. Dla 66 pracodawców wypłacono premie w wysokości 101 78 PLN z tytułu odbycia u nich stażu przez 83 bezrobotnych niepełnosprawnych absolwentów szkół. W ramach programu Pitagoras dofinansowano usługi tłumacza języka migowego dla 5 osób niepełnosprawnych na kwotę 113 067 PLN.

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie realizował zadania z zakresu integracji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych poprzez dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Maliniu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej oraz Woli Żyrakowskiej. Zakłady te zatrudniały 3 osoby niepełnosprawne z znacznym oraz umiarkowanym stopniem niepełnosprawności u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe bądź chorobę psychiczną. W trakcie roku zwiększono dofinansowanie ze środków PFRON do kwoty 5 742 105 PLN. Na koniec 2011 roku wykorzystano kwotę 5 721 64 PLN, a w zakładach tych utrzymano zatrudnienie 232 osób niepełnosprawnych.

#### 1.2.4 Integracja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

*Cel: Wsparcie integracji społecznej i zawodowej osób narażonych na wykluczenie społeczne.*

**Planowane działania:**

Rozwój form aktywnej integracji poprzez kontrakty socjalne, (w tym: indywidualne programy wychodzenia z bezdomności), programy aktywności lokalnej obejmujące:

- wspieranie zdolności do podjęcia zatrudnienia poprzez zatrudnienie socjalne, szkolenia, oraz zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy,
- usługi o charakterze edukacyjnym, zdrowotnym i społecznym, których celem jest wsparcie mobilności na rynku pracy pozwalające na przezwyciężenie indywidualnych barier w powrocie na rynek pracy,
- rozwój nowych form wsparcia indywidualnego i środowiskowego umożliwiających integrację zawodową i społeczną osobom ze specyficznymi trudnościami na rynku pracy;
- upowszechnianie aktywnej integracji i pracy socjalnej w regionie (wzmocnienie kadrowe służb pomocy społecznej).

Działania te realizowane będą w ramach projektów systemowych realizowanych przez Ośrodki Pomocy Społecznej w Działaniu 7.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji” - Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 27 932 961 PLN.

Wspieranie i rozwój form aktywnej integracji poprzez kontrakty socjalne, (indywidualne programy integracji uchodźców, osób ubiegających się o status uchodźcy, osób z pobytem tolerowanym, posiadających zezwolenie na osiedlenie się lub zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony, oraz indywidualne programy usamodzielnienia osób opuszczających rodziny zastępcze czy placówki opiekuńczo-wychowawcze) oraz programy aktywności lokalnej obejmujące:

- wspieranie zdolności do podjęcia zatrudnienia poprzez zatrudnienie socjalne, szkolenia, oraz zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy,
- usługi o charakterze edukacyjnym, zdrowotnym i społecznym, których celem jest wsparcie mobilności na rynku pracy, pozwalające na przezwycięzenie indywidualnych barier w powrocie na rynek pracy,
- rozwój nowych form wsparcia indywidualnego i środowiskowego umożliwiających integrację zawodową i społeczną osobom ze specyficznymi trudnościami na rynku pracy;
- wsparcie działań na rzecz aktywnej integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych (w tym rozwoju działań aktywizacyjnych warsztatów terapii zajęciowej);
- upowszechnianie aktywnej integracji i pracy socjalnej w regionie (wzmocnienie kadrowe służb pomocy społecznej).

Działania te realizowane będą w ramach projektów systemowych realizowanych przez Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie w Działaniu 7.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji” - Poddziałanie 7.1.2 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 9 385 475 PLN.

W ramach działań ukierunkowanych na aktywizację zawodową i społeczną osób zagrożonych wykluczeniem społecznym realizowane będzie:

- wsparcie (m.in. prawne, organizacyjne, szkoleniowe i finansowe) dla tworzenia i działalności podmiotów integracji społecznej, w tym: centrów integracji społecznej, klubów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej oraz podmiotów działających na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej (których podstawowym zadaniem nie jest działalność gospodarcza),
- kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji i kompetencji zawodowych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- staże i zatrudnienie subsydiowane osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w organizacjach pozarządowych oraz spółdzielniach socjalnych połączone z zajęciami reintegracji zawodowej i społecznej,
- poradnictwo psychologiczne, psychospołeczne, zawodowe i inne, prowadzące do integracji społecznej i zawodowej, skierowane do osób zagrożonych wykluczeniem i ich otoczenia,
- rozwój nowych form i metod wsparcia indywidualnego i środowiskowego na rzecz integracji zawodowej i społecznej (w tym środowiskowej pracy socjalnej, centrów aktywizacji lokalnej, animacji lokalnej, streetworkingu, couchingu, treningu pracy),

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

- rozwój usług społecznych przewyżających indywidualne bariery w integracji społecznej w tym w powrocie na rynek pracy,
- rozwijanie umiejętności i kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy;
- wsparcie tworzenia i działalności środowiskowych instytucji aktywizujących osoby niepełnosprawne, w tym zaburzone psychicznie,
- promocja i wsparcie wolontariatu, w zakresie integracji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania pozaszkolnych form integracji społecznej młodzieży (świetlice środowiskowe, w tym z programem socjoterapeutycznym, kluby środowiskowe), połączonych z realizacją zadań w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej,
- organizowanie akcji i kampanii promocyjno – informacyjnych m.in. z zakresu równości szans, mobilności i elastyczności zawodowej, promowania postaw aktywnych oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu,
- rozwój dialogu, partnerstwa publiczno - społecznego i współpracy na rzecz rozwoju zasobów ludzkich na poziomie regionalnym i lokalnym,
- prowadzenie, publikowanie i upowszechnianie badań i analiz z zakresu integracji i polityki społecznej w regionie (w tym działań mających na celu przygotowanie i wdrażanie gminnych lub powiatowych strategii rozwiązywania problemów społecznych).

Działania te realizowane będą w ramach projektów przewidzianych w Działaniu 7.2 „Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej” - Poddziałanie 7.2.1 „Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 28 000 000 PLN.

***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w ramach realizowanych projektów w 2011 roku 4 398 klientów instytucji pomocy społecznej zakończy udział w projektach dotyczących aktywnej integracji, w tym 2 200 osób z terenów wiejskich. Kontraktami socjalnymi objętych zostanie 3 000 osób, a 2 320 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym zakończy udział w projektach obejmujących działania aktywizujące.

***Wskaźniki:***

- liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach w 2011 roku, w tym osób z obszarów wiejskich,
- liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w 2011 roku,
- liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projektach w 2011 roku.

**Realizacja zadania w 2011 roku:**

***Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji (w tym osoby z terenów wiejskich)***

W Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL założono, iż wskaźnik zostanie osiągnięty na poziomie 10%, natomiast faktycznie został osiągnięty na poziomie 18,23%. W roku 2011 nastąpił przyrost wartości wskaźnika o 0,62 punktu procentowego. W Planie Działania narastająco do końca 2011 roku założono, że wskaźnik zostanie osiągnięty na poziomie 17,60%. Wyższy niż planowano wskaźnik wiąże się z większym zainteresowaniem OPS i PCPR realizacją projektów w ramach Poddziałania 7.1.1 i 7.1.2 oraz zwiększającą się liczbą klientów tych instytucji zainteresowanych zmianą swojej ciężkiej sytuacji na rynku pracy, ponadto zwiększa się też akceptacja możliwości zmiany swojej sytuacji poprzez udział w projektach współfinansowanych z EFS wśród społeczności lokalnych. Ponadto wyższa od zakładanej jest też efektywność projektów pod względem obejmowania uczestników kontraktami socjalnymi. W 2011 roku 2 651 osób (klientów instytucji pomocy społecznej) zakończyło udział w projektach dotyczących aktywnej integracji, w tym 1 600 osób z obszarów wiejskich.

***Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej***

W porównaniu do wartości docelowych założonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL (1 925 osób) wskaźnik został osiągnięty na poziomie 146,08%. W I półroczu 2011 r. nastąpił przyrost wartości wskaźnika o 11,12 punktu procentowego. W porównaniu do wartości założonych w Planie Działania do końca 2011 roku (2 393 osoby), wskaźnik osiągnięto w 118%. Całkowity stopień realizacji wskaźników przekraczający 100% wynika z ogromnego zainteresowania przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej oraz osób pragnących założyć takie podmioty wsparciem w postaci usług oferowanych przez punkty i centra doradztwa lub inkubatory społecznej przedsiębiorczości. Chęć podmiotów do zakładania i prowadzenia spółdzielni socjalnych wynika prawdopodobnie z małej podaży ofert pracy w województwie podkarpackim, zwłaszcza dla osób z różnych przyczyn zagrożonych wykluczeniem społecznym. W 2011 roku 465 osób otrzymało wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej.

***Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie***

W porównaniu do wartości docelowych założonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL (10 636) wskaźnik został osiągnięty na poziomie 38,19%. W 2011 r. nastąpił przyrost wartości wskaźnika o 16,29 punktu procentowego, co było wynikiem zakończenia wieloletnich projektów wyłonionych w konkursach przeprowadzonych w latach ubiegłych w ramach Poddziałania 7.2.1. Wartość zakładana w Planie Działania narastająco do końca 2011 roku (3 980 osób) została osiągnięta w 102,06%. Mniejsza realizacja wskaźnika wynika z faktu, iż wskaźnik ten dotyczy projektów wieloletnich i mierzony jest w większości wraz z końcem realizacji danego projektu. Ponadto projekty realizowane w ramach Poddziałania 7.2.2 poświęcone były rozwijaniu sektora ekonomii społecznej poprzez tworzenie nowych podmiotów tego sektora, w obecnie realizowanych projektach oraz projektach składanych w odpowiedzi na konkursy ogłoszone w 2011 roku oferowane jest wsparcie dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym ukierunkowane na tworzenie nowych podmiotów ekonomii społecznej tj. spółdzielni socjalnych, co pozwoli na zwiększenie wskaźnika również o uczestników projektów realizowanych w ramach Poddziałania 7.2.2. Ponadto w III kwartale

2011 r. ogłoszono kolejny konkurs w ramach Poddziałania 7.2.1, toteż w wyniku realizacji projektów wyłonionych w tym konkursie nastąpi również przyrost tego wskaźnika. W 2011 roku 2 366 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym zakończyło udział w projektach.

### **Zadanie 1.3 Wsparcie dla osób zagrożonych utratą pracy i tracących zatrudnienie w wyniku zwolnień grupowych**

#### **1.3.1 Wsparcie osób zagrożonych zwolnieniami grupowymi w przedsiębiorstwach oraz zwolnionych w wyniku procesów restrukturyzacyjnych**

*Cel: Stworzenie możliwości znalezienia nowego zatrudnienia osobom tracącym pracę w wyniku zwolnień grupowych.*

##### **Planowane działania:**

Realizowane będą projekty obejmujące:

- wsparcie dla pracodawców przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów zwolnień monitorowanych (*outplacement*), w tym szkoleń i doradztwa zawodowego,
- szkolenia przekwalifikowujące i usługi doradcze w zakresie wyboru nowego zawodu i zdobycia nowych umiejętności zawodowych (w tym indywidualne plany działań i pomoc w wyborze odpowiedniego zawodu i miejsca zatrudnienia).

Zadanie to realizowane będzie w ramach Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki Działania 8.1 „Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie” – Podziałania 8.1.2 Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 13 970 909 PLN.

Powiatowe Urzędy Pracy w Stalowej Woli, Niski i Tarnobrzegu obejmą działaniami aktywizacyjnymi osoby zwolnione z Huty Stalowa Wola S.A, Zakładu Zespołów Napędowych Sp. z o.o. oraz Zakładów Metalowych DEZAMET S.A. w Nowej Dębie. Różnymi formami aktywizacji w formie usług i instrumentów rynku pracy może zostać objętych 200 osób zwolnionych z tych firm. Poniesione wydatki podlegać będą refundacji z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji. Kwota środków przeznaczonych na finansowanie działań aktywizacyjnych wynosi 2 793 991 PLN.

##### **Przewidywane efekty:**

Zakłada się, że w 2011 roku w ramach realizowanych projektów wsparciem w formie tworzenia i wdrażania programów zwolnień monitorowanych oraz szkoleń i doradztwa zawodowego objętych zostanie 220 osób.

##### **Wskaźniki:**

- liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach projektów,
- liczba osób zagrożonych zwolnieniami grupowymi uczestniczących w projektach,
- liczba osób zwolnionych objętych wsparciem.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

***Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą***

Wartość wskaźnika pozostaje na niezmiennym poziomie w porównaniu do roku 2010 tj. 22,22% wartości określonej na lata 2007-2013. Osiągnięta wartość wskaźnika jest proporcjonalna do wysokości środków zakontraktowanych w ramach Poddziałania 8.1.2 na projekty zakładające tego typu wsparcie. Brak wzrostu wskaźnika wynika głównie z faktu, że do końca okresu sprawozdawczego nie były realizowane żadne nowe projekty w powyższym zakresie. Biorąc pod uwagę ogłoszony w I półroczu 2011 r. konkurs w trybie przyspieszonego wyboru projektów oraz analizę złożonych do tej pory wniosków o dofinansowanie zakłada się wzrost w/w wskaźnika w kolejnych okresach sprawozdawczych.

***Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania***

Na koniec okresu sprawozdawczego wskaźnik ten został osiągnięty na poziomie 36,15% wartości określonej na lata 2007-2013.

***Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania***

Na koniec okresu sprawozdawczego wskaźnik ten został osiągnięty na poziomie 18,24% wartości określonej na lata 2007-2013. Działaniami z zakresu szybkiego reagowania objętych zostało 95 osób zwolnionych z przedsiębiorstw dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi.

W Planie Działania na 2011 rok założono, że działaniami szybkiego reagowania na koniec 2011 zostanie objętych 396 osób. Na dzień 31 grudnia 2011 r. wsparciem tego rodzaju objętych zostało łącznie 383 osoby. Wartość wskaźników zarówno w przypadku pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach jak i osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi jest proporcjonalna do wysokości środków zakontraktowanych w ramach Poddziałania 8.1.2. W okresie sprawozdawczym przyjęto do realizacji kolejne projekty zakładające wsparcie dla tego typu osób, jednak na koniec okresu sprawozdawczego niewielka liczba osób zakończyła udział we wsparciu w ramach tych projektów. Analizując obecnie realizowane projekty oraz wnioski przyjęte do dofinansowania zakłada się wzrost powyższych wskaźników w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wspólnie z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego po przeprowadzonej analizie stanu i struktury zwolnień z przyczyn niedotyczących pracowników opracował w kwietniu 2010 roku „Wniosek o wkład finansowy Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji”. Wniosek ten dotyczył działań aktywizujących skierowanych do osób zwolnionych z Huty Stalowa Wola S.A., Huty Stalowa Wola S.A. Zakład Zespołów Napędowych Sp. z o.o., Zakładów Metalowych DEZAMET S.A. w Nowej Dębie. Wniosek ten został w dniu 27 kwietnia 2010 roku przesłany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego do Komisji Europejskiej. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego będące Instytucją Wdrażającą przy realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Dostosowania do

Globalizacji przygotowało porozumienie, na podstawie którego Samorząd Województwa Podkarpackiego pełnił rolę Instytucji Pośredniczącej. Uchwałą Nr 309/6313/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie wskazał Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie do pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej w ramach projektu Nr EGF/2010/013, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji. Wsparciem w ramach tego projektu były objęte osoby zwolnione z Huty Stalowa Wola S.A., Zakładu Zespołów Napędowych Sp. z o.o. oraz Zakładów Metalowych DEZAMET S.A. w Nowej Dębie okresie od 1 czerwca 2009 roku do 28 lutego 2010 roku. Różnymi formami aktywizacji w formie usług i instrumentów rynku pracy mogło zostać objętych 200 osób zwolnionych z tych firm, a wydatki podlegające refundacji Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji były ponoszone od dnia 1 sierpnia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. Projekt ten był bezpośrednio realizowany przez Powiatowe Urzędy Pracy w Stalowej Woli, Nisku i Tarnobrzegu, a kwota środków przeznaczonych na finansowanie działań aktywizacyjnych wynosiła 2 793 991 PLN. W dniu 14 lutego 2011 roku Komisja Europejska pozytywnie rozpatrzyła wniosek władz Polski o wsparcie w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji. W dniu 5 kwietnia 2011 roku decyzją Nr 2011/249/UE Parlament Europejski i Rada przyznały środki finansowe na realizację tego projektu. Z różnych form aktywizacji przewidzianych w ramach projektu do końca 2011 roku skorzystało 101 osób zwolnionych z tych firm od 1 czerwca 2009 roku do 28 lutego 2010 roku, a kwota środków wydatkowanych na ten cel to 351 983 zł.

## **Priorytet 2 Rozwój przedsiębiorczości oraz innowacyjnej gospodarki**

### **Zadanie 2.1 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości**

#### **2.1.1 Wsparcie podejmowania działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne**

*Cel: Wspieranie podejmowania przez osoby bezrobotne pracy na własny rachunek*

##### ***Planowane działania:***

Realizowane będą projekty skierowane na wsparcie samozatrudnienia osób bezrobotnych obejmujące:

- doradztwo indywidualne z zakresu podejmowania działalności gospodarczej,
- wsparcie jednorazowymi środkami na podjęcie działalności gospodarczej.

Zadanie to realizowane będzie przez Powiatowe Urzędy Pracy poprzez projekty finansowane w ramach środków Funduszu Pracy. Na realizację tego zadania dostępne będą środki przyznane:

- w ramach algorytmu podziału Funduszu Pracy w kwocie 91 049 900 PLN,
- w ramach projektów systemowych Poddziałania 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 49 026 900 PLN.

##### ***Przewidywane efekty:***

Planuje się, że w 2011 roku około 2 500 osób bezrobotnych podejmie działalność gospodarczą w wyniku wsparcia w postaci usług doradczych oraz otrzymania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

**Wskaźniki:**

- liczba osób, które otrzymały wsparcie jednorazowymi środkami na podjęcie działalności gospodarczej,
- kwota środków Funduszu Pracy wydatkowana na sfinansowanie tych projektów.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

**Liczba osób (znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy), które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej**

W 2011 roku osiągnięto przyrost wskaźnika o 27,1 punktu procentowego. Na koniec okresu sprawozdawczego wykonanie wskaźnika kształtuje się na poziomie 189,42% założonej wartości na 2013 rok. W odniesieniu do Planu Działania na rok 2011 wykonanie wskaźnika wynosi 161,19% (6 533 osoby na 4 053 osoby założone w Planie Działania), w tym:

- *osoby długotrwale bezrobotne*  
W 2011 roku osiągnięto przyrost wskaźnika o 68,3 punktu procentowego. Na koniec okresu sprawozdawczego wykonanie wskaźnika kształtuje się na poziomie 402,58% założonej wartości na 2013 rok. W odniesieniu do Planu Działania na rok 2011 wykonanie wskaźnika wynosi 177,11% (2 492 osoby na 1 407 osób założonych w Planie Działania),
- *osoby z terenów wiejskich*  
w 2011 roku osiągnięto przyrost wskaźnika o 41,16 punktu procentowego. Na koniec okresu sprawozdawczego wykonanie wskaźnika kształtuje się na poziomie 278,11% założonej wartości na 2013 rok. W odniesieniu do Planu Działania na rok 2011 wykonanie wskaźnika wynosi 152,58% (5 426 osób na 3 556 osób założonych w Planie Działania).

Ogromne zainteresowanie wsparciem oferowanym przez beneficjentów dla osób długotrwale bezrobotnych oraz pochodzących z terenów wiejskich wynika ze specyfiki województwa podkarpackiego, którą przedstawiono w poprzedniej części sprawozdania oraz z możliwości dostrzeżenia szansy zmiany lub uaktualnienia uprawnień, „przebranżowienia się” czy też powrotu na rynek pracy przez osoby, które z tego rynku zostały wykluczone. Nie bez znaczenia jest przy tym fakt uzyskiwania dodatkowych korzyści jakie otrzymują pracodawcy, którzy zatrudniają osoby uczestniczące w projektach (staż, szkolenia pod potrzeby pracodawcy itp.). Należy nadmienić, że wsparcie osób długotrwale bezrobotnych oraz pochodzących z terenów wiejskich (niejednokrotnie całkowicie zmarginalizowanych gospodarczo) jest z punktu widzenia potrzeb regionalnego rynku pracy oraz celów Priorytetu VI sprawą priorytetową, podobnie jak aktywizacja zawodowa osób młodych, osób w wieku 50+ oraz niepełnosprawnych. Grupy te w strategii wdrażania komponentu regionalnego były i są grupami priorytetowymi co znajduje swoje odzwierciedlenie w kryteriach strategicznych do Planów Działania na 2011 r. oraz w kryteriach dostępu w Planach Działania na 2012 r.

Powiatowe urzędy pracy przyznały środki na podjęcie działalności gospodarczej 1 957 osobom bezrobotnym i wydatkowały na ten cel 29 000 000 PLN ze środków Funduszu Pracy.

### **2.1.2 Rozbudowa systemu funduszy pożyczkowych i poręczeniowych.**

**Cel:** Ułatwienie przedsiębiorcom i osobom rozpoczynającym działalność gospodarczą dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji.



**Planowane działania:**

Ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania poprzez ułatwienie zaciągnięcia kredytów i pożyczek. Pomoc osobom bezrobotnym w podjęciu działalności gospodarczej poprzez poręczanie kredytów na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Fundusz planuje zwiększenie akcji poręczeniowej w zakresie poręczeń dla przedsiębiorców innych produktów bankowych poza kredytem i pożyczką. Zadanie to realizowane będzie w ramach środków **Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie**. Na środki te składa się kapitał zakładowy Spółki 4 999 000 PLN oraz otrzymane dofinansowanie z Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w kwocie 5 098 000 PLN. Dodatkowo Fundusz zamierza podpisać umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na dysponowanie w zakresie udzielania poręczeń kwotą około 15 000 000 PLN w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.

**Przewidywane efekty:**

W 2011 roku Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie planuje udzielenie 214 poręczeń o wartości 37 400 000 PLN. Zakłada się, że w wyniku udzielonego wsparcia utworzonych zostanie około 500 nowych miejsc pracy.

**Wskaźniki:**

- liczba udzielonych poręczeń w 2011 roku,
- wartość udzielonych poręczeń,
- liczba miejsc pracy powstałych w wyniku wsparcia udzielonego przez Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w 2011 roku.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

W 2011 roku Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie udzielił 216 poręczeń o wartości 38 706 815 PLN. Przedsiębiorcy, którzy skorzystali z poręczeń zadeklarowali utworzenie 809 nowych miejsc pracy.

### **2.1.3 Wsparcie tworzenia i rozwoju mikroprzedsiębiorstw na obszarach wiejskich**

*Cel: Rozwój przedsiębiorczości oraz wzrost zatrudnienia na obszarach wiejskich.*

**Planowane działania:**

Wspierane będą inwestycje związane z tworzeniem lub rozwojem mikroprzedsiębiorstw działających w zakresie: usług dla gospodarstw rolnych lub leśnictwa, usług dla ludności, sprzedaży hurtowej i detalicznej, rzemiosła, robót i usług budowlanych, usług turystycznych oraz związanych ze sportem, rekreacją i wypoczynkiem, usług transportowych i komunalnych, rachunkowości i doradztwa, usług informatycznych. Maksymalna wysokość pomocy jest uzależniona od liczby utworzonych miejsc pracy lub rodzaju prowadzonej działalności: W przypadku utworzenia 1 miejsca pracy oraz działalności związanej z przetwórstwem lub obrotem produktami rolnymi pomoc wynosi do 100 tys. zł, w przypadku utworzenia 2 -3 miejsc pracy pomoc wynosi do 200 tys. zł natomiast jeżeli utworzone zostaną co najmniej 3 miejsca pracy pomoc wynosi do 300 tys. zł.

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

Zadanie to będzie realizowane przez **Podkarpacki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa** w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013. Na realizację tego zadania w całym okresie jego wdrażania na poziomie kraju zaplanowane zostały środki w kwocie 691 160 000 EURO. W województwie podkarpackim w 2010 roku złożonych zostało 758 wniosków ( w tym: 266 wniosków na rozpoczęcie działalności oraz 492 wnioski związane z rozwojem działalności gospodarczej na obszarach wiejskich)

***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w okresie realizacji programu w latach 2007-2013 liczba wspieranych mikroprzedsiębiorstw na obszarach wiejskich województwa podkarpackiego wyniesie 1 500. W wyniku przyznania wsparcia dla przedsiębiorców, którzy złożyli wnioski w 2010 roku planowane jest utworzenie około 1000 miejsc pracy.

***Wskaźniki:***

- liczba mikroprzedsiębiorstw objętych wsparciem w 2011 roku,
- liczba utworzonych miejsc pracy w mikroprzedsiębiorstwach na obszarach wiejskich w 2011 roku.

***Realizacja działania w 2011 roku:***

W 2011 roku **Podkarpacki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa** realizator tego działania przyjął 1 553 wnioski o przyznanie pomocy na kwotę dofinansowania 259 663 000 PLN. Zawarto 344 umowy o przyznanie pomocy z Wnioskodawcami ,którzy złożyli wnioski w 2010 roku na kwotę dofinansowania 60 205 442 PLN. Rozliczono 263 inwestycje i wystawiono 263 zleceni a płatności na kwotę 33 73 189 PLN.

#### **2.1.4 Promowanie działalności nierolniczej**

*Cel: Promowanie dywersyfikacji działalności rolniczej i tworzenie pozarolniczych źródeł dochodów*

***Planowane działania:***

Stymulowanie działalności rolniczej w kierunku podejmowania lub rozwijania przez rolników, domowników i małżonków rolników działalności nierolniczej lub związanej z rolnictwem, co wpłynie na tworzenie pozarolniczych, alternatywnych źródeł dochodu, promocję zatrudnienia poza rolnictwem na obszarach wiejskich. Pomoc ma formę zwrotu części kosztów kwalifikowanych. Maksymalna wartość wsparcia udzielonego jednemu beneficjentowi w gospodarstwie rolnym nie może przekroczyć 100 000 PLN, a poziom finansowy wynosi maksymalnie 50% kosztów inwestycji. Zadanie to będzie realizowane przez **Podkarpacki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa** w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013. Na realizację tego zadania w całym okresie jego wdrażania na poziomie kraju zaplanowane zostały środki w kwocie 2 047 167 200 EURO. W województwie podkarpackim złożonych zostało łącznie 939 wniosków na kwotę 67 970 993 PLN.

***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w okresie realizacji programu w latach 2007-2013 liczba beneficjentów, którym będzie udzielone wsparcie wyniesie około 1000 osób.

**Wskaźniki:**

- liczba rolników, którzy otrzymali wsparcie w 2011 roku,
- wartość udzielonego wsparcia w 2011 roku.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

W 2011 roku Podkarpacki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa realizator tego działania przyjął 411 wniosków przyznania pomocy na kwotę dofinansowania 34 388 438 PLN. Zawarto 195 umów o przyznanie pomocy z Wnioskodawcami, którzy złożyli wnioski w 2010 roku na kwotę 15 384 913 PLN. Rozliczono 235 inwestycji i wystawiono 235 zlecenia płatności na kwotę 16 670 130 PLN.

**2.1.5 Ułatwianie startu młodym rolnikom**

*Cel: Stymulowanie zmian strukturalnych poprzez ułatwianie przejmowania lub zakładania gospodarstw przez młode osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych.*

**Planowane działania:**

Wsparcie kierowane będzie do młodych rolników, którzy zainteresowani są przejęciem lub założeniem własnego gospodarstwa rolnego. Pomoc w wysokości 75 000 PLN jednorazowej premii przeznaczona jest dla osób, które po raz pierwszy samodzielnie rozpoczynają prowadzenie gospodarstwa rolnego. Zadanie to będzie realizowane przez **Podkarpacki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa** w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013. W województwie podkarpackim złożonych zostało 586 wniosków na kwotę 39 100 000 PLN.

**Przewidywane efekty:**

Zakłada się, że w okresie realizacji programu w latach 2007-2013 liczba beneficjentów, którym będzie udzielone wsparcie wyniesie około 500 osób.

**Wskaźniki:**

- liczba młodych rolników, którzy otrzymali wsparcie w 2011 roku,
- wartość udzielonego wsparcia w 2011 roku.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

W 2011 roku Podkarpacki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przyjął 236 wniosków o przyznanie pomocy na kwotę 17 700 000 PLN. Wydano 407 decyzji przyznających pomoc Wnioskodawcom, którzy złożyli wnioski w 2011 roku i dla części Wnioskodawców z 2010 roku na kwotę dofinansowania 30 525 000 PLN. Samodzielne prowadzenie gospodarstw rolnych rozpoczęło 358 młodych rolników dla których wystawiono zlecenia płatności na kwotę 26 850 000 PLN.

## Zadanie 2.2 Rozwój gospodarki opartej na wiedzy

### 2.2.1 Zwiększenie transferu wiedzy między sektorem nauki, a przedsiębiorstwami w regionie

*Cel: Powstanie i rozwój sieci współpracy i wymiany informacji między instytucjami naukowymi, a przedsiębiorcami w zakresie innowacji i transferu technologii.*

#### **Planowane działania:**

Realizowane będą projekty ukierunkowane na:

- tworzenie, rozwój i aktualizację Regionalnej Strategii Innowacji (RSI) poprzez: studia, analizy, ekspertyzy, wsparcie szkoleniowo-doradcze dla podmiotów odpowiedzialnych za opracowanie i wdrażanie RSI, tworzenie i rozbudowę systemu monitorowania RSI
- wsparcie tworzenia i rozwoju sieci współpracy i wymiany informacji między instytucjami naukowymi, a przedsiębiorcami w zakresie innowacji i transferu technologii pomiędzy przedsiębiorstwami a instytucjami badawczo - rozwojowymi, uczelniami i innymi podmiotami na poziomie regionalnym i lokalnym, poprzez m.in.: kampanie informacyjne i imprezy służące kojarzeniu partnerów i promocji transferu wiedzy i innowacji, rozwój systemu komunikowania się i wymiany informacji
- stypendia naukowe dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju województwa

#### **Przewidywane efekty:**

Zwiększenie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez: udzielenie 71 stypendiów doktoranckich, powstanie i rozwój sieci współpracy i wymiany informacji między instytucjami naukowymi a przedsiębiorcami w zakresie innowacji i transferu technologii.

Zadanie to realizowane będzie w ramach projektów systemowych realizowanych przez **Departament Rozwoju Regionalnego i Departament Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego** w ramach Priorytetu VII Regionalne kadry gospodarki Działania 8.2 „Transfer wiedzy” – Podziałania 8.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 38 490 723 PLN.

#### **Wskaźniki:**

- liczba osób, które otrzymały stypendia doktoranckie,
- liczba projektów realizowanych w ramach współpracy i wymiany informacji pomiędzy instytucjami naukowymi, a przedsiębiorcami w zakresie innowacji i transferu technologii.

#### **Realizacja działania w 2011 roku:**

*Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*

Od początku realizacji Priorytetu wskaźnik ten osiągnięto łącznie na poziomie 164,38% wartości określonej na lata 2007-2013. Wzrósł on w bieżącym okresie sprawozdawczym o 54,79 punktu procentowego w stosunku do roku 2010, kiedy to został osiągnięty na poziomie 109,59%. Nadwykonanie tego wskaźnika odnotowano również w odniesieniu do wartości zaplanowanej w Planie Działania na 2011 r. Łącznie wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out na koniec 2011 roku objęto 120

osób. Wysoki stopień realizacji wskaźnika wynika przede wszystkim z dużego zainteresowania wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out wśród grupy docelowej tego typu projektów..

***Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe***

Wskaźnik ten na koniec roku 2011 został osiągnięty na poziomie 146,74% wartości określonej na lata 2007-2013. Dzięki prowadzonym i zakończonym naborom wniosków w ramach realizowanego od 2009 roku projektu systemowego „Podkarpacki Fundusz Stypendialny dla doktorantów” systematycznie rośnie liczba doktorantów, którym udzielane są stypendia. Przewiduje się, że w związku z planowanymi kolejnymi naborami, liczba ta jeszcze wzrośnie i znacznie przewyższy zakładaną w SzOP PO KL docelową wartość wskaźnika.

***Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w podziale na pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych i pracowników naukowych w przedsiębiorstwach,***

Wskaźnik na koniec 2011 roku został osiągnięty na poziomie 37,04% wartości określonej na lata 2007-2013. Wszystkie te osoby w liczbie 10, należały do grupy pracowników naukowych, którzy brali udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w przedsiębiorstwach. Wskaźnik ten w przypadku pracowników naukowych w przedsiębiorstwach został zrealizowany w 100% zgodnie z Planem Działania na 2011 r. Na koniec okresu sprawozdawczego żaden pracownik przedsiębiorstw nie zakończył natomiast udziału w stażach lub szkoleniach praktycznych w jednostkach naukowych ze względu na brak wyłonionych do dofinansowania tego rodzaju projektów w ramach dotychczas ogłoszonych konkursów w Poddziałaniu 8.2.1. Dotychczasowy poziom wskaźników został osiągnięty w ramach projektów wyłonionych do dofinansowania z Poddziałania 8.2.1 w 2008 roku. W I półroczu 2011 r. dofinansowanie otrzymały kolejne projekty w ramach konkursu z tego Poddziałania. W związku z niską realizacją wskaźnika Instytucja Pośrednicząca zaplanowała na rok 2012 ogłoszenie dwóch dodatkowych konkursów w ramach Poddziałania 8.2.

## **2.2.2 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości**

*Cel: Wsparcie dla rozwoju istniejących przedsiębiorstw poprzez zwiększenie dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania.*

***Planowane działania:***

Działanie realizowane będzie poprzez projekty skierowane na bezpośrednie dotacje inwestycyjne. Schemat B realizowany będzie m.in. poprzez bezpośrednie dotacje inwestycyjne w zakresie podnoszenia konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw m.in. na:

- inwestycje przede wszystkim oparte na szeroko rozumianych innowacjach i wiedzy oraz zakup patentów i nowych technologii,
- inwestycje z zakresu informatyzacji, a także zastosowania i wykorzystania technologii gospodarki elektronicznej oraz technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT),
- inwestycje z zakresu rozbudowy lub rozszerzenia zakresu działania przedsiębiorstwa,

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2011 rok*

- inwestycje z zakresu zmian w procesie produkcyjnym lub sposobie świadczenia usług, a także unowocześnienia wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej,
- wdrażanie wydajnych systemów zarządzania środowiskiem oraz wdrażanie i stosowanie technologii zapobiegania zanieczyszczaniu środowiska – (z wyłączeniem przedsiębiorstw, dla których minęły okresy dostosowawcze w zakresie wdrożenia i zgodności z unijnymi dyrektywami),
- inwestycje z zakresu zarządzania jakością,
- tworzenie i rozwijanie powiązań kooperacyjnych, poprzez wsparcie wspólnych inwestycji i działań marketingowych firm, a także usługi doradcze i szkoleniowe powiązane z tymi typami projektów.

Zadanie to realizowane będzie przez **Departament Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego** w ramach I osi Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Na realizację tego zadania w całym okresie jego wdrażania zaplanowane zostały środki w kwocie 226 147 235 EURO.

***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w 2011 roku podpisanych zostanie około 130 umów z przedsiębiorcami z kategorii MŚP w ramach Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne, czego rezultatem będzie utworzenie nowych miejsc pracy.

***Wskaźniki:***

- liczba utworzonych miejsc pracy w wyniku wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw,
- liczba realizowanych projektów wspierających rozwój inwestycji.

***Realizacja działania w 2011 roku:***

***Działanie 1.1. Schemat B***

Wybrano 71 wniosków o dofinansowanie, łączna wartość projektów: 112 07 487 PLN, wartość wnioskowanego dofinansowania: 51 146 10 PLN. Podpisano 94 umowy, łączna wartość projektów: 14 860 280 PLN, wartość wnioskowanego dofinansowania: 105 200 740 PLN. Deklarowany wskaźnik „Przewidywana całkowita liczba nowych etatów (EPC) wynosi 165 łącznie dla 94 projektów objętych dofinansowaniem.

***Działanie 1.3***

Wybrano 4 wnioski o dofinansowanie, łączna wartość projektów: 29 127 347 PLN, wartość wnioskowanego dofinansowania: 22 954 297 PLN. Podpisano 3 umowy, łączna wartość projektów: 28 492 547 PLN, wartość wnioskowanego dofinansowania: 2 725 235 PLN. Deklarowany wskaźnik „Przewidywana całkowita liczba nowych etatów (EPC) wynosi 19,5 łącznie dla 3 projektów objętych dofinansowaniem.

***Działanie 1.4. Schemat B***

Wybrano 130 wniosków o dofinansowanie, łączna wartość projektów: 13 828 109 PLN, wartość wnioskowanego dofinansowania: 7 310 309 PLN. Podpisano 14 umów, łączna

wartość projektów: 5 825 227 PLN, wartość wnioskowanego dofinansowania: 4 250 752 PLN.

### **2.2.3 Wspieranie rozwoju firm zorientowanych na zaawansowane technologie**

*Cel: Tworzenie nowych miejsc pracy oraz transferu innowacji i nowoczesnych technologii dla przedsiębiorstw*

***Planowane działania:***

Wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości zorientowanej na zaawansowane technologie służy Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny. W ramach realizowanego projektu uzbrojone zostały tereny inwestycyjne w Strefie S1 w Jasionce, w Strefie S2 w Rogoźnicy oraz Preinkubator Politechniki Rzeszowskiej w Strefie S3. Zadanie to realizowane będzie przez **Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A.** ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Całkowite nakłady na realizację tej inwestycji wyniosły 47 552 004 PLN.

***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że na terenie uzbrojonych stref oraz w budynku Preinkubatora Akademickiego powstałe firmy zatrudnią w 2011 roku około 474 osoby.

***Wskaźniki:***

- liczba inwestycji zlokalizowanych na terenie Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego,
- liczba utworzonych miejsc pracy.

***Realizacja działania w 2011 roku:***

Zadeklarowany przez przedsiębiorców prowadzących działalność na terenach Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego poziom zatrudnienia w 2011 roku został zrealizowany.

## **Priorytet 3 Współpraca oraz partnerstwo na rynku pracy**

### **Zadanie 3.1 Podnoszenie jakości usług świadczonych przez instytucje rynku pracy**

#### **3.1.1 Podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji rynku pracy**

*Cel: Podnoszenie jakości świadczonych usług świadczonych przez pracowników instytucji rynku pracy.*

***Planowane działania:***

Realizowane będą projekty służące wzmocnieniu i rozwojowi publicznych służb zatrudnienia w regionie poprzez szkolenia oraz specjalistyczne doradztwo dla kadr publicznych służb zatrudnienia działających na terenie regionu, powiązane bezpośrednio z potrzebami oraz ze specyfiką realizowanych zadań. Szkolenia pracowników instytucji rynku pracy realizowane

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

będą w oparciu o „Wojewódzki plan szkoleń urzędów pracy województwa podkarpackiego”, stworzony na podstawie analizy potrzeb szkoleniowych zgłaszanych przez pracowników publicznych służb zatrudnienia. Zadanie to realizowane będzie przez powiatowe urzędy pracy w ramach środków Funduszu Pracy oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie zaplanowano kwotę 190 000 PLN.

***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w 2011 roku z różnych form podnoszenia kwalifikacji skorzysta około 500 pracowników instytucji rynku pracy z terenu województwa podkarpackiego.

***Wskaźniki:***

- liczba pracowników publicznych służb zatrudnienia objętych szkoleniami w 2011 roku
- liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach indywidualnych,
- liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach grupowych.

***Realizacja działania w 2011 roku:***

Na dzień 31 grudnia 2011 roku w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.2 kontynuowało udział 255 osób. Większość z nich „powróciła” do nowych projektów (w tej grupie znalazły się również osoby objęte wsparciem w ramach projektów realizowanych w I edycji) i w momencie zakończenia udziału (2013 lub 2014 rok) zostanie uwzględniona w przedmiotowych wskaźnikach.

Mając na względzie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia (tj. wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego), WUP w Rzeszowie w 2011 roku zorganizował 7 wspólnych szkoleń, w których uczestniczyło łącznie 265 osób, w tym 66 pracowników WUP oraz 199 pracowników PUP. Ponadto w 2011 r. w ramach 14 szkoleń „zamkniętych” organizowanych wyłącznie dla pracowników WUP, udział wzięło łącznie 430 osób. Poza ww. szkoleniami „zamkniętymi” organizowanymi w 2011 roku, oferta szkoleń finansowanych przez WUP, uzupełniana była na bieżąco o oferty szkoleń tzw. otwartych (w ramach wolnego naboru) organizowanych przez uznane na rynku instytucje szkoleniowe, w których indywidualnie lub w kilku osobowych grupach uczestniczyli pracownicy WUP w łącznej liczbie 60 osób.

### **3.1.2 Rozwój usług poradnictwa zawodowego w publicznych służbach zatrudnienia**

*Cel: Rozwój i doskonalenie oferty usług poradnictwa zawodowego.*

***Planowane działania:***

W ramach tego zadania realizowane będą projekty skierowane szczególnie do osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, gdzie poradnictwo zawodowe będzie jednym z istotnych elementów skierowanych do nich działań aktywizacyjnych. Zadanie to realizowane będzie przez Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie i powiatowe urzędy pracy poprzez projekty finansowane w ramach środków Funduszu Pracy oraz w ramach działania Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie.



**Przewidywane efekty:**

Zakłada się poszerzenie oferty i zakresu świadczonych usług oraz planuje się, że z różnych form usług poradnictwa zawodowego skorzysta w 2011 roku około 25 000 osób.

**Wskaźniki:**

- liczba osób objętych poradnictwem indywidualnym w 2011 roku,
- liczba osób objętych poradnictwem grupowym w 2011 roku,
- liczba osób, którym świadczone były usługi z zakresu informacji zawodowej w 2011 roku.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

W 2011 roku z indywidualnych porad zawodowych w pięciu podkarpackich Centrach skorzystało 2 291 osób, w tym 1 323 kobiety. Doradcy zawodowi przeprowadzili 4 546 rozmów doradczych (często po kilka spotkań z jednym klientem). Usługami poradnictwa grupowego objęto 3 133 osoby w 214 grupach ćwiczeniowych, w tym 1 915 kobiet. Natomiast łącznie z indywidualnej informacji zawodowej skorzystało 1 3258 osób, w tym 7 242 kobiety. Z kolei liczba osób, które w celach zawodowych korzystały z telefonu wyniosła 880, a z komputera 2700.

**3.1.3 Podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji pomocy społecznej i integracji społecznej**

*Cel: Podnoszenie jakości usług świadczonych przez pracowników instytucji pomocy społecznej.*

**Planowane działania:**

Realizowane będą szkolenia oraz specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej, działających na terenie regionu, powiązane bezpośrednio z potrzebami oraz ze specyfiką realizowanych zadań. Zadanie to realizowane będzie w ramach projektów systemowych w Działaniu 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji - Poddziałanie 7.1.3 „Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 4 000 000 PLN.

**Przewidywane efekty:**

Zakłada się, że w 2011 roku 405 pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej (bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją) objętych zostanie szkoleniami i innymi formami podnoszenia kwalifikacji w systemie pozaszkolnym. Planuje się również, że 942 pozostałych pracowników instytucji pomocy i integracji podniesie swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym

**Wskaźniki:**

- liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej (bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją), którzy podnieśli swoje kwalifikacje w 2011 roku,
- liczba pozostałych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w 2011 roku.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

**Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje.**

W porównaniu do wartości docelowej na 2013 rok założonej w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL (1 003) wskaźnik został osiągnięty na poziomie 117,85%. W roku 2011 nastąpił przyrost wartości wskaźnika o 31,49 punktu procentowego. Natomiast w porównaniu do wartości założonych w Planie Działania narastająco do końca 2011 roku (1 500), wskaźnik został osiągnięty w 78,80%. Wyższa niż zakładana wartość wskaźnika wynika z faktu, iż pracownicy chętnie podnoszą swoje kwalifikacje oraz z faktu zrozumienia, że ich praca jest trudna i zróżnicowana – wymagająca wciąż nowej wiedzy na temat postępowania z podopiecznymi.

**3.1.4 Rozwój usług sieci EURES**

*Cel: Ułatwienie dostępu klientom do usług sieci EURES oraz usprawnienie prowadzonych procesów rekrutacyjnych.*

**Planowane działania:**

Zadanie to obejmować będzie współpracę z instytucjami i partnerami rynku pracy na terenie województwa podkarpackiego w celu poszerzenia zakresu dostępności osób zainteresowanych podejmowaniem pracy za granicą do usług sieci EURES. We współpracy z partnerami rynku pracy zorganizowane zostaną V Międzynarodowe Targi Pracy w Rzeszowie podczas których prowadzone będą rekrutacje, organizowane prezentacje o warunkach życia i pracy w krajach Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Zadanie to realizowane będzie przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, a finansowane ze środków Funduszu Pracy oraz środków z grantu EURES/2011 przyznanego na podstawie porozumienia Samorządu Województwa z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej. Wnioskowana kwota grantu na lata 2011/2012 to 112 000 PLN.

**Przewidywane efekty:**

Zakłada się, że w 2011 roku z usług sieci EURES skorzysta około 5 000 osób. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie będzie uczestniczył w V Międzynarodowych Targach Pracy w Rzeszowie, które zostały zaplanowane na IV kwartał 2011 roku.

**Wskaźniki:**

- liczba osób, które skorzystały z usług sieci EURES w 2011 roku,
- liczba przeprowadzonych rekrutacji dla pracodawców z krajów UE/EOG w 2011 roku,
- liczba osób, które wzięły udział w V Międzynarodowych Targach Pracy w Rzeszowie.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

W okresie 2011 r. z różnych form usług oferowanych przez sieć EURES w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie skorzystało 4 828 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Sieć EURES dysponowała 88 ofertami pracy w ramach prowadzonych naborów obejmujących 1 203 wakaty. Spośród osób zainteresowanych pracą za granicą 650 osób złożyło podania o pracę, które zostały przekazane do pracodawców i doradców EURES.

Szacuje się, że spośród osób korzystających z usług EURES i składających podania około 30% podejmuje zatrudnienie. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie uczestniczył w organizacji V Międzynarodowych Targów Pracy w Rzeszowie, które odbyły się w dniu 6 października 2011 r. w Hali PODPROMIE w Rzeszowie. W czasie targów była możliwość spotkania się z Doradcami sieci EURES z Wielkiej Brytanii, Czech, Węgier, Austrii oraz pracodawcami polskimi i zagranicznymi, którzy przedstawili oferty pracy. Na targach odbyło się 5 prezentacji na temat warunków życia i pracy ogłoszonych przez zagranicznych Doradców EURES, natomiast polscy Doradcy EURES udzielali informacji o aktualnie prowadzonych naborach i usługach świadczonych w ramach sieci EURES. Szacuje się, że V Międzynarodowe Targi Pracy w Rzeszowie odwiedziło około 2 tysiące osób.

### **Zadanie 3.2 Rozwój systemu informacji o rynku pracy**

#### **3.2.1 Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych**

*Cel: Koordynacja kierunków kształcenia i szkolenia bezrobotnych i osób poszukujących pracy z potrzebami rynku pracy.*

**Planowane działania:**

Kontynuowany będzie monitoring zawodów i specjalności oraz zgłoszonych do urzędów pracy ofert pracy. Opracowane w wyniku prowadzonych badań raporty obejmować będą stan i strukturę zawodową bezrobotnych oraz ofert pracy, które wpłynęły do powiatowych urzędów pracy. Przeprowadzona analiza struktury zawodowej bezrobotnych będzie pomocna w podejmowaniu działań na rzecz poprawy sytuacji osób młodych na rynku pracy. Zmiany w tym zakresie mogą również wpływać na dokonywanie korekt profili i kierunków kształcenia w szkołach jak też kreowania popytu na pracę wśród pracodawców. Zadanie to realizowane będzie przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie.

**Przewidywane efekty:**

Dostosowanie usług świadczonych przez powiatowe urzędy pracy oraz partnerów rynku pracy do zmieniających się potrzeb pracodawców. Udostępnianie wyników badań instytucjom oświatowym oraz firmom szkoleniowym w celu dostosowywania kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy,

**Wskaźniki:**

- liczba przeprowadzonych badań w 2011 roku,
- liczba opracowań, raportów powstałych w wyniku przeprowadzonych badań.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

Zgodnie z metodologią prowadzenia monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych opracowaną przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2011 roku dwukrotnie opracował ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych, który stanowił zestawienie zarejestrowanych bezrobotnych w zawodach (wykonywanych lub wyuczonych) z wolnymi miejscami pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonymi do powiatowych urzędów pracy w naszym województwie. Wynikiem tych działań były następujące opracowania: składający się z 2 części „*Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2010 roku*” oraz „*Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w I półroczu 2011 roku*”. W publikacjach tych przedstawiono stan i strukturę zawodową osób bezrobotnych oraz

wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, które zgłoszone zostały przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ich analizy dokonano zgodnie z obowiązującą klasyfikacją zawodów i specjalności stosowaną w badaniach rynku pracy. W opracowaniu rocznym do rankingu włączono również dodatkowo strukturę osób pracujących, nowo utworzonych i wolnych miejsc pracy, a także absolwentów szkół ponadgimnazjalnych oraz ich planowany „napływ” na rynek pracy w naszym województwie.

### **3.2.2 Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy**

*Cel: Analiza zmian zachodzących w gospodarce i na regionalnym rynku pracy.*

#### ***Planowane działania:***

Funkcjonowanie Podkarpackiego Obserwatorium Rynku Pracy ma umożliwić stworzenie platformy wymiany informacji i zacieśnienie współpracy pomiędzy instytucjami rynku pracy, pracodawcami, a szeroko rozumianą edukacją. Dzięki realizacji badań w ramach projektu możliwe będzie poznanie potrzeb szkoleniowych zarówno pracodawców, jak również ich pracowników, co w przyszłości zaowocować ma lepszym dopasowaniem systemu kształcenia zawodowego i oferty szkoleniowej do potrzeb dynamicznie zmieniającego się rynku pracy. Pracodawcom pomoże to w planowaniu rozwoju kadrowego przedsiębiorstw, a absolwentom szkół, osobom bezrobotnym i pracownikom ułatwi wyznaczanie kierunków ich rozwoju zawodowego. Zadanie to realizowane będzie jako projekt własny Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w Działaniu 8.1 „Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie” Poddziałanie 8.1.4 „Przewidywanie zmiany gospodarczej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Na realizację tego zadania przeznaczone zostały środki w kwocie 4 000 000 PLN.

#### ***Przewidywane efekty:***

Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą, przygotowanie diagnozy zachodzących w regionie trendów rozwojowych, a także prognozy zmian gospodarczych w województwie podkarpackim.

#### ***Wskaźniki:***

- liczba przeprowadzonych badań w 2011 roku,
- liczba raportów z badań.

#### ***Realizacja działania w 2011 roku:***

W 2011 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie kontynuował realizację projektu systemowego pt. „Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy” w ramach Priorytetu VIII PO KL, Poddziałanie 8.1.4 Przewidywanie zmiany gospodarczej. Projekt rozpoczął się 1 lutego 2010 r. i realizowany będzie do 31 grudnia 2013 r. Całkowita kwota środków w ramach projektu to 4 000 000,00 PLN (w tym kwota dofinansowania: 3 940 000,00 PLN oraz wkład własny JST: 60 000,00 PLN). W roku 2011 kontynuowane były działania związane z obsługą grup docelowych projektu. W celu zapoznania grup docelowych z efektami realizacji projektu, prowadzone były różne działania promujące rezultaty projektu. Szczegółową informację i prezentację wyników badań umożliwiają konferencje i seminaria:

- konferencja „Sektor usług rynkowych w województwie podkarpackim – fotografia przedsiębiorstw i pracowników” – odbyła się w dniu 15.06.2011 r. w Hotelu Prezydenckim w Rzeszowie. Na spotkaniu zaprezentowano wyniki badań sektora usług rynkowych. W konferencji wzięło udział prawie 100 osób, a patronat nad

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

impresją objął Marszałek Województwa Podkarpackiego. W dniu 12.10.2011 r. do 244 osób i instytucji – interesariuszy projektu przesłano rekomendacje wypracowane podczas konferencji.

- seminarium „Współpraca partnerska i sieciowanie regionalnych obserwatoriów rynku pracy” – odbyło się w dniach 13-14.12.2011 r. w Hotelu Ambasador w Rzeszowie. Spotkali się na nim przedstawiciele obserwatoriów rynku pracy z całej Polski. Spotkanie miało charakter roboczy i zostało podzielone na trzy sesje warsztatowe. Seminarium zakończyła dyskusja nad zastosowaniem i pilotażem wskaźników monitorowania sytuacji osób młodych na rynku pracy.

W ramach promocji rezultatów projektu w 2011 roku prowadzono dystrybucję raportów z badań i analiz:

- Raport pt. „Analiza trendów rozwojowych sektora usług rynkowych w woj. podkarpackim w 2010 r.” Wydrukowano 300 egzemplarzy raportu oraz 200 egzemplarzy broszury z wynikami badania. Raporty i broszury otrzymali uczestnicy konferencji podsumowującej badania, pozostałe egzemplarze w lipcu 2011 r. rozesłano za pośrednictwem poczty tradycyjnej do określonych wcześniej grup docelowych (do blisko 200 podmiotów). Natomiast w kwietniu 2011 r. do 880 instytucji rynku pracy i szkół ponadgimnazjalnych przesłano drogą elektroniczną informację o zakończeniu badań sektora usług rynkowych wraz z linkiem do strony WUP, z której można pobrać Raport z badań wraz z załącznikami.
- Opracowanie „Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego w 2010 roku”. Publikację wydrukowano w 150 egzemplarzach, które w październiku 2011 r. rozesłano za pośrednictwem poczty tradycyjnej do określonych wcześniej grup docelowych (87 osób i instytucji). Kilkadziesiąt egzemplarzy trafiło do Punktu Informacyjnego w głównej siedzibie WUP przy ul. Lisa-Kuli 20 w Rzeszowie.

### **Zadanie 3.3 - Doskonalenie systemu informacji o możliwościach kształcenia ustawicznego**

*Cel: Rozwój informacji o możliwościach kształcenia ustawicznego w regionie.*

#### ***Planowane działania:***

Prowadzony przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie rejestr instytucji szkoleniowych ułatwia dostęp do informacji o ofercie edukacyjnej szczególnie osobom, które z uwagi na brak lub dezaktualizację kwalifikacji zawodowych mają trudności z wejściem i powrotem na rynek pracy. Rejestr jest bazą informacyjną o ofercie szkoleniowej instytucji kształcących osoby bezrobotne, poszukujące pracy oraz pragnące podnieść swoje kwalifikacje zawodowe.

#### ***Przewidywane efekty:***

Zakłada się, że w 2011 roku w rejestrze instytucji szkoleniowych prowadzonym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgromadzone i zaktualizowane zostaną dane o około 500 instytucjach szkoleniowych.

#### ***Wskaźniki:***

- liczba instytucji szkoleniowych wpisanych do rejestru w 2011 roku,
- liczba instytucji szkoleniowych funkcjonujących w rejestrze instytucji szkoleniowych na koniec 2011 roku.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

W 2011 roku w rejestrze instytucji szkoleniowych prowadzonym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgromadzone i zaktualizowane zostały dane o 527 instytucjach szkoleniowych, a w 2011 roku wpisano 132 instytucje szkoleniowe.

**Zadanie 3.4 Rozwój inicjatyw lokalnych na rynku pracy**

**3.4.1 Wsparcie inicjatyw edukacyjnych na obszarach wiejskich**

*Cel: Zwiększenie aktywności mieszkańców obszarów wiejskich na rzecz tworzenia lokalnych inicjatyw ukierunkowanych na rozwój edukacji i podnoszenia poziomu wykształcenia*

**Planowane działania:**

Realizowane będą projekty ukierunkowane na:

- tworzenie i wsparcie działalności inicjatyw ukierunkowanych na pobudzenie świadomości środowisk lokalnych i ich zaangażowanie w działania na rzecz rozwoju edukacji na terenach wiejskich i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich,
- podnoszenie poziomu wykształcenia i kwalifikacji mieszkańców obszarów wiejskich oraz rozwoju usług edukacyjnych na tych obszarach,
- działania informacyjno – promocyjne, szkoleniowe, doradcze podnoszące świadomość mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie korzyści płynących z kształcenia i szkolenia.

Zadanie to będzie realizowane w ramach Priorytetu IX Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w regionach Działanie 9.5 „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 6 300 000 PLN.

**Przewidywane efekty:**

Realizowane będzie wsparcie na rzecz mieszkańców obszarów wiejskich ukierunkowane na:

- rozwój oferty edukacyjnej na obszarach wiejskich,
- wzmocnienie znaczenia instytucji oświatowych w środowiskach lokalnych,
- podniesienie poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich,
- podniesienie oraz nabycie nowych umiejętności zawodowych przydatnych poza rolnictwem

Zakłada się, że w 2011 roku zrealizowane zostaną 53 projekty dotyczące oddolnych inicjatyw edukacyjnych na obszarach wiejskich.

**Wskaźnik:**

- liczba projektów dotyczących oddolnych inicjatyw edukacyjnych na obszarach wiejskich realizowanych w 2011 roku.

**Realizacja działania w 2011 roku:**

Niski stopień wykorzystania alokacji 2007-2013 w ramach Działania 9.5 od początku realizacji Priorytetu IX jest wynikiem niewielkiego zainteresowania beneficjentów realizacją tego typu projektów oraz niską jakością składanych wniosków aplikacyjnych, jak również brakiem zapotrzebowania na tak wysokie środki, biorąc pod uwagę liczbę gmin

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

w województwie oraz dopuszczalną wartość projektów. Z kwoty, jaka została przewidziana w Planie Działania na 2011 r. (6,3 mln PLN) na realizację projektów zakontraktowano 35,06%. Projekty wyłonione do dofinansowania w ramach konkursu ogłoszonego w 2011 r. (36) zostaną zakontraktowane w roku kolejnym – nie były przewidywane w 2011 r. W związku z wysoką alokacją środków na Działanie 9.5 i gwarancją osiągnięcia aktualnej wartości celowej wskaźników w ramach kwoty niższej – część środków została przesunięta z tego Działania na realizację Działania 9.6, co jest uwzględnione w nowym podziale alokacji wg Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL z dnia 1 stycznia 2012 r.

### **3.4.2 Aktywizacja zawodowa mieszkańców obszarów wiejskich**

*Cel: Wsparcie lokalnych inicjatyw na rzecz aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów wiejskich.*

#### **Planowane działania**

Realizowane będą projekty obejmujące:

- aktywizację zawodową mieszkańców obszarów wiejskich, poprawę zdolności do zatrudnienia oraz rozwój usług aktywizacyjnych ,
- wsparcie lokalnych inicjatyw informacyjnych, szkoleniowych i doradczych, promujących aktywizację zawodową na poziomie lokalnym,

Zadanie to będzie realizowane w ramach Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działania 6.3 „Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 1 500 000 PLN.

#### **Przewidywane efekty:**

Planuje się, że w 2011 roku realizowanych będzie 15 projektów dotyczących aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów wiejskich, poprawy zdolności do zatrudnienia oraz rozwoju usług aktywizacyjnych.

#### **Wskaźnik:**

- liczba projektów dotyczących aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów wiejskich realizowanych w 2011 roku.

#### **Realizacja działania w 2011 roku:**

W 2011 roku realizowane były 33 projekty dotyczących aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów wiejskich, poprawy zdolności do zatrudnienia oraz rozwoju usług aktywizacyjnych.

### **3.4.3 Wsparcie integracji społecznej mieszkańców obszarów wiejskich**

*Cel: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz rozwój integracji społecznej na obszarach wiejskich.*

#### **Planowane działania:**

Realizowane będą projekty ukierunkowane na:

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

- integrację społeczną mieszkańców obszarów wiejskich oraz rozwój usług społecznych na tych obszarach ,
- wsparcie inicjatyw lokalnych o charakterze informacyjnym, szkoleniowym i promocyjnym

Zadanie to będzie realizowane w ramach Priorytetu VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.3. „Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na realizację tego zadania zaplanowane zostały środki w kwocie 2 000 000 PLN.

***Przewidywane efekty:***

Planuje się, że w 2011 roku realizowane będą 24 projekty wspierające rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych

***Wskaźnik:***

- liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji realizowanych w 2011 roku.

***Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych***

W porównaniu do wartości docelowych założonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL (134 projekty) wskaźnik został osiągnięty w 41,04%. W 2011 r. nastąpił przyrost wartości wskaźnika o 15,67 punktu procentowego. W okresie sprawozdawczym podpisano 21 nowych umów, ponadto ogłoszono kolejny konkurs, który jest w fazie oceny merytorycznej. W związku z tym można przypuszczać, że docelowo jeszcze zwiększy się liczba projektów realizowanych w ramach Działania 7.3. Niski poziom realizacji wskaźnika wynika ze złej jakości składanych – w odpowiedzi na ogłaszane konkursy – wniosków o dofinansowanie, co nie pozwala na pełne wykorzystanie alokacji dostępnej w ramach każdego konkursu. Jedynym rozwiązaniem, które pozwoliłoby sukcesywnie zwiększać poziom osiąganej wartości docelowej wskaźnika byłoby częste ogłaszanie konkursów w kolejnych latach. W związku z tym, iż w nowym Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL zapisano, iż realizacja Działania 7.3 nie będzie kontynuowana po 1 stycznia 2012 r. wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta. W porównaniu do wartości założonych w Planie Działania do końca 2011 roku (58 projektów), wskaźnik osiągnięto w 94,83%.



## **WNIOSKI ORAZ ZAŁOŻENIA DO REGIONALNEGO PLANU DZIAŁAŃ NA RZECZ ZATRUDNIENIA NA 2012 ROK**

W okresie 2011 roku, w porównaniu do roku poprzedniego, w województwie podkarpackim zanotowano wzrost liczby osób bezrobotnych o 3 945, a stopy bezrobocia o 0,3 % . Zasadniczy wpływ na te sytuacje miała większa liczba zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy (155 543) niż wyrejestrowanych (151 598) bezrobotnych, co wpłynęło znacząco na wzrost liczby bezrobotnych ( wzrost o 3 945 osób ). Z powodu podjęcia pracy wyłączono 71 161 bezrobotnych tj. 46,9 % ogółu wyrejestrowanych, Obserwowany jest również wysoki napływ do urzędów pracy osób wcześniej posiadających status osoby bezrobotnej tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły blisko 80% ogólnej liczby zarejestrowanych w 2011 roku osób bezrobotnych, W 2011 roku odnotowano wyższy jak w roku 2010 poziom zwalniania pracowników z przyczyn dotyczących pracodawcy (w 2011 r. wypowiedzenia umów o pracę otrzymało łącznie 2 048 pracowników z 58 zakładów, a w 2010 roku 1 120 pracowników z 36 zakładów). Znacznie niższa niż w poprzednim roku i nadal niewystarczającą w stosunku do potrzeb liczba zgłaszanych do powiatowych urzędów pracy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, a także spadek udziału subsydiowanych form zatrudnienia (głównie z Funduszu Pracy). W okresie 2011 roku liczba zgłoszonych wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej (42 554) była o 14 927 niższa od ofert zgłoszonych w 2010 roku (57 481). Odsetek ofert pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie zgłoszonych ofert wynosił 39,4 % (w 2010 roku 62 %),

Powyższe uwarunkowania oraz specyfika bezrobocia i samej struktury osób bezrobotnych w znacznym stopniu wpływały na aktualną sytuację na rynku pracy w województwie podkarpackim. Podkreślić jednak należy, iż skuteczność promocji zatrudnienia i realizowanych programów przeciwdziałania bezrobociu są mocno skorelowane z rozwojem sektora publicznego i prywatnego oraz ogólnym postępowaniem procesów społeczno – gospodarczych w regionie. Na kondycję regionalnego rynku pracy ma także wpływ aktywność partnerów na nim działających. Stąd też ważnym wyzwaniem jest podejmowanie i kontynuowanie już rozpoczętych różnorodnych działań w zakresie pobudzania aktywności zawodowej heterogenicznych grup docelowych, realizowanych przez wszystkich partnerów działających na rynku. W celu promocji zatrudnienia i łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia samorząd województwa kontynuował wiele kompleksowych i wielotorowych działań mających na celu z jednej strony pozyskanie dodatkowych środków, z drugiej zaś promocję regionalnej wiedzy z zakresu nauk ścisłych i humanistycznych, w tym bardziej szczegółowych dziedzin wiedzy technicznej oraz nowych interdyscyplinarnych rozwiązań w zakresie metod produkcji. Środki wykorzystywane przez Wojewódzki Urząd Pracy pochodziły w znacznej mierze z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Kontynuowane działania związane z realizacją poszczególnych priorytetów PO KL wynikały z zadań, które nałożone zostały na WUP w związku z pełnieniem przez niego funkcji Instytucji Pośredniczącej w województwie podkarpackim i dotyczyły następujących obszarów: rynek pracy otwarty dla wszystkich, promocja integracji społecznej, regionalne kadry gospodarki, rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Według znowelizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL dla województwa podkarpackiego, wartość alokacji na lata 2007-2013 została zwiększona i wynosi ona obecnie 494 564 863 euro, w tym na Priorytet VI 175,215 465 euro, Priorytet VII 101 590 724 euro, Priorytet VIII 96 697 413 euro, i Priorytet IX 121 061 261 euro. Kwota alokacji zawiera również środki przyznane w roku 2011 w ramach Krajowej Rezerwy Wykonania. W/w środki województwo podkarpackie otrzymało w

*Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia  
na 2011 rok*

związku z zajęciem wysokiej pozycji w rankingach wykorzystania środków PO KL. Realizacja projektów w ramach PO KL w województwie podkarpackim przynosi wymierne korzyści, szczególnie osobom znajdującym się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. W samym Priorytecie VI od początku jego realizacji rozpoczęło udział 61 626 osób (35 389 kobiet i 26 237 mężczyzn), z których 2 980 osób (1 837 kobiet i 1 143 mężczyzn) kontynuuje udział w projektach. Z osób, które rozpoczęły udział w projektach, 58 087 (33 239 kobiet i 24 848 mężczyzn) są to osoby bezrobotne (z tego ponad 32% to osoby długotrwale bezrobotne), a 1 911 to są osoby nieaktywne zawodowo. Jak widać z przedstawionych danych kobiety wykazują znacznie większą aktywność w korzystaniu ze wsparcia oferowanego przez projektodawców aniżeli mężczyźni. Bardzo istotnym efektem realizowanych projektów jest rozpoczęcie działalności gospodarczej przez 9 312 osób. W odniesieniu do formy wsparcia, jaką jest udzielenie pomocy finansowej, szkoleniowej i doradczej na rozpoczęcie działalności gospodarczej, zdecydowanie więcej mężczyzn aniżeli kobiet podjęło działalność na własny rachunek (3 092 kobiety; 6 220 mężczyzn). Wsparcie finansowe dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą uzyskało 7 598 bezrobotnych (w tym: 2 342 kobiety i 5 256 mężczyzn) w ramach Poddziałania 6.1.3 oraz 1 714 osób (w tym: 750 kobiet i 964 mężczyzn) w ramach Działania 6.2 POKL.

Analizując sytuację na regionalnym rynku pracy w okresie od 2005 do 2011 roku należy stwierdzić, że mamy do czynienia z nasilaniem się pewnych tendencji co do zakresu i skali zjawiska bezrobocia, które mogą mieć kluczowe znaczenie dla określenia celów strategicznych w tym obszarze. W omawianym okresie czasu w sposób znaczący wzrosło bezrobocie wśród osób w wieku 50+ (z 9,9 % ogółu bezrobotnych w 2005r. do 16,8% w 2011r.). W sposób znaczący wzrasta także odsetek osób bezrobotnych posiadających wyższe wykształcenie (z 6,2% w 2005r. do 12,8% w 2011 r.), na szczególną uwagę zasługuje fakt, że w tej grupie przeważają kobiety, w 2011 roku bez pracy pozostawało aż 17% kobiet z wykształceniem wyższym w roku 2005 takie osoby stanowiły zaledwie 8% osób w tej kategorii. Wzrasta także odsetek osób bez pracy w grupie osób bez kwalifikacji zawodowych z 19,5% do 25,1% w 2011r. Na stałym poziomie ok. 30% utrzymuje się natomiast bezrobocie w grupie osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym. Na przestrzeni ostatnich 6 lat daje się także zauważyć spadek odsetka osób pozostających bez pracy powyżej 12/24 miesięcy z 67,3% do 56,9 %, jednak w grupie tej wyjątek stanowią osoby z wykształceniem wyższym oraz policealnym zawodowym i ogólnokształcącym, których liczba rośnie. Można więc stwierdzić, że mimo spadku ogółem stopy bezrobocia wśród osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy odsetek osób z wykształceniem wyższym w tej kategorii rośnie.

Dlatego też w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2012 rok wsparcie kierowane będzie dla grup osób mających szczególne problemy z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy, jak również podejmowane będą działania mające na celu zmiany w obszarze przygotowania uczniów/studentów do wejścia na rynek pracy, tak aby sprościli oczekiwaniom zmieniającego się rynku pracy.

WICEDYREKTOR  
ds. Rynek Pracy  
Tadeusz Gospodareszyk  
WICEMARSZAŁK WOJEWÓDZTWA  
Anna Kowalska

## **INFORMACJA NA TEMAT SKŁADOWANIA ZABYTEKÓW Z WYKOPALISK ARCHEOLOGICZNYCH W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM – STAN OBECNY I PERSPEKTYWY**

Zagadnienia związane ze składowaniem zabytków z wykopalisk archeologicznych na terenie województwa podkarpackiego od wielu lat są przedmiotem szczegółowych analiz, które oscylują wokół próby poszukiwania rozwiązań, które z jednej strony dawałyby możliwość magazynowania wszystkich pozyskanych w drodze badań archeologicznych zabytków, z drugiej zaś zapewniałyby ich przechowywanie w sposób umożliwiający pełne wykorzystanie ich do poszerzenia wiedzy o przeszłości.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że problem składowania zabytków archeologicznych narodził się w sytuacji znacznego nasilenia procesów inwestycyjnych, które spowodowały zwiększenie kampanii wykopaliskowych prowadzonych w miejscach zagrożonych zniszczeniem wskutek planowanych prac budowlanych. W ich efekcie pozyskano ogromną liczbę zabytków archeologicznych, które w przeważającej mierze posiadają wartość naukową, lecz nie nadają się do wyeksponowania.

Zabytki archeologiczne są, zgodnie z zapisem ustawowym, własnością Skarbu Państwa. Muzea zaś w większości podlegają jednostkom samorządów terytorialnych. Miejsce przechowywania odkrytych zabytków określa Wojewódzki Konserwator Zabytków, przekazując je w depozyt muzeum lub innej jednostce organizacyjnej. Zgodnie z zapisem w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Art. 35, p. 3) przekazanie przez WKZ materiałów archeologicznych w depozyt następuje za jej zgodą. Jednakże odmowa ma daleko idące konsekwencje, np. w postaci opóźnień w prowadzonych inwestycjach, przez co decyzja dyrektora muzeum lub innej jednostki jest tylko pozornie niezależna i częstokroć narażona na silną presję społeczną. Punkt 4 tego artykułu uzależnia dodatkowo decyzję WKZ od spełnienia przez muzeum określonych warunków. To przekazanie może się odbyć w przypadku, gdy jednostka ta zapewni ich trwałe przechowywanie, przeprowadzenie inwentaryzacji i odpowiednich prac konserwatorskich oraz udostępni przekazane zabytki do celów naukowych. W praktyce oznacza to, że podmioty zamierzające przeprowadzić badania muszą uzyskać zgodę instytucji muzealnej na przejęcie materiału. Taka zgoda umożliwia w konsekwencji uzyskanie pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie badań.

Gruntowne rozpoznanie problemu w instytucjach muzealnych prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego pozwala stwierdzić, że spośród siedmiu muzeów o charakterze wojewódzkim, sprawa składowania zabytków z wykopalisk archeologicznych dotyczy pięciu muzeów. Charakter prowadzonej działalności sprawia, że Muzeum-Zamek w Łańcucie oraz Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu nie prowadzą prac archeologicznych ani też nie przechowują materiałów pozyskanych z wykopalisk archeologicznych.

Muzeum Podkarpackie w Krośnie zbiory z badań archeologicznych prowadzonych przez siebie oraz innych badaczy z obszaru powiatu krośnieńskiego, jasielskiego, brzozowskiego i częściowo sanockiego składowuje bez większych problemów w swoich magazynach. Natomiast w przypadku napływu większej liczby zabytków z badań ratowniczych realizowanych w obrębie np. inwestycji drogowych posiada możliwość ich magazynowania w Skansenie Archeologicznym „Karpacka Troja” w Trzcinicy.

W Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku działa od 2007 roku Dział Archeologii Karpat i w tym okresie zbiory Muzeum zostały zasilone ruchomymi zabytkami archeologicznymi pochodzącymi z kilku planowych badań wykopaliskowych (grodzisko „Horodna” w Trepczy, zamek w Lesku, ruiny klasztoru Karmelitów Bosych w Zagórzcu, cerkwisko w Uluczu). Dział prowadził także kilka nadzorów archeologicznych w najbliższej okolicy Sanoka, związanych z prywatnymi inwestycjami o charakterze budowlanym, jednakże wszystkie one dały negatywny wynik badawczy i nie dostarczyły artefaktów archeologicznych. W wyniku porozumienia z Instytutem Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie do zbiorów Działu Archeologii Karpat MBL w Sanoku przekazano także materiały archeolo-

giczne pochodzące z badań prof. Michała Parczewskiego w obrębie stanowiska nr 3 w Sanoku – Białej Górze (stanowisko ulokowane w obrębie Parku Etnograficznego MBL w Sanoku) oraz stanowiska nr 3 w Uluczu.

Łączna ilość zabytków archeologicznych w zbiorach MBL wynosi obecnie kilkanaście tysięcy fragmentów ceramiki pradziejowej, wczesnośredniowiecznej i wczesnonowożytnej, kilkadziesiąt zwierzęcych szczątków kostnych oraz kilkaset zabytków wydzielonych (głównie przedmiotów metalowych i niewielkiej ilości szklanych). Wspomniane powyżej artefakty są magazynowane w odpowiednio przystosowanym pomieszczeniu w szczelnych opakowaniach z odpowiednimi metrykami.

Stosunkowo niewielka ilość zabytków archeologicznych nie stwarza obecnie problemów magazynowych w tej instytucji. Uwzględniając jednakże ewentualność ich przyrostu, należy wziąć pod uwagę konieczność powiększenia powierzchni magazynowej dla tej grupy muzealiów w przyszłych latach.

Poważne problemy lokalowe, finansowe i kadrowe w zakresie magazynowania zabytków z wykopalisk archeologicznych dotyczą natomiast trzech muzeów o randze wojewódzkiej: Muzeum Okręgowe w Rzeszowie, Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle oraz Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej.

## **1. Muzeum Okręgowe w Rzeszowie**

Zbiory Działu Archeologii Muzeum Okręgowego w Rzeszowie obejmujące pradziejowy, ale również średniowieczny i nowożytny materiał zabytkowy pochodzący z badań wykopaliskowych i powierzchniowych oraz nadzorów archeologicznych, obejmuje 209 763 pozycje inwentarzowe (dane na koniec roku 2011). Materiał ten zajmuje 996 m<sup>3</sup>, co stanowi 99,5% dostępnej obecnie powierzchni magazynowej. Od kilku lat dużym problemem jest magazynowanie nowo pozyskiwanych zabytków stanowiących efekt własnych badań wykopaliskowych oraz nadzorów archeologicznych wykonywanych przez Dział w związku z różnymi pracami o charakterze inwestycyjnym na terenie województwa podkarpackiego. Chodzi tutaj również o zabytki pochodzące z badań prowadzonych na trasie budowy autostrady A4, które sukcesywnie trafiają do muzeum w ramach porozumienia o współpracy między Muzeum a Fundacją Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego i Instytutem Archeologii UR (bardzo bogaty materiał zabytkowy pochodzący z 83 stanowisk archeologicznych o łącznej powierzchni ponad 160 hektarów). Zauważalny brak powierzchni magazynowych powoduje, że warunki przechowywania zbiorów znacznie odbiegają od powszechnie przyjętych w tym zakresie norm.

Nadmierne stłoczenie materiału zabytkowego nie jest wskazane ze względów konserwatorskich, ale również stanowi duże utrudnienie w przypadku udostępniania wybranych materiałów wykorzystywanych do prac naukowych, głównie dla studentów Instytutu Archeologii UR, co ma miejsce średnio kilkanaście razy w roku.

Muzeum rzeszowskie (którego statutowym zadaniem jest gromadzenie eksponatów pochodzących z terenu województwa podkarpackiego) udzieliło w ostatnim czasie kilkudziesięciu zgód na przejęcie materiałów pochodzących z wykopalisk, co spowodowało wyczerpanie możliwości magazynowych ostatecznie. W tej sytuacji, na pojawiające się „na bieżąco” prośby o przyjęcie do muzeum materiałów archeologicznych pochodzących z badań ratowniczych i nadzorów prowadzonych w rejonie Rzeszowa przez archeologów niezwiązanych z Muzeum, rozpatrywane są negatywnie.

Stworzenie nowej bazy magazynowej przystosowanej do przechowywania lawinowo przybywających artefaktów archeologicznych (zwłaszcza po badaniach „autostradowych”), jak również bardzo obszernej dokumentacji z badań, jest koniecznością, co potwierdzają przykłady chociażby z województwa małopolskiego. Rolę nowoczesnej składnicy archeologicznej dla regionu mógłby pełnić remontowany od 2010 roku zabytkowy spichlerz w Zgłobniu. Dotychczas na przebudowę tego obiektu wydatkowano blisko 850 tys. złotych pochodzących ze środków: MKiDN, Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, budżetu Województwa Podkarpackiego, Fundacji Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego, MSWiA i przychodów własnych Muzeum. Zrealizowano dwa etapy przebudowy, a stan zaawansowania prac osiągnął 40%. Niestety, ze względu na brak środków budowa została wstrzymana.

## 2. Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu pomimo wielokrotnie sygnalizowanych problemów magazynowych na bieżąco przyjmuje w depozyt zabytki z wszystkich dotąd zgłoszonych badań i nadzorów archeologicznych. Efektem tego jest wyrażenie zgody na złożenie w jego magazynach materiałów z 30 stanowisk.

Skalę problemu wiążącego się z przyjmowaniem zabytków archeologicznych można ocenić na podstawie tendencji dotychczasowych. Rocznie wpływa do muzeum kilkanaście wniosków o przyjęcie zabytków. Ilość zabytków, jaka jest przyjmowana w poszczególnych latach, jest różna (wynika to dodatkowo z faktu, że nierzadko materiały ze stanowisk badanych w danym roku przekazywane są później, niekiedy o parę lat). Lepszą więc orientację powinien dać dłuższy przedział czasowy. W ostatnich 5-ciu latach było to ponad 30 tys. sztuk. W przyszłości wpływy materiałów do muzeum na pewno nie będą mniejsze. Wobec rosnącej liczby inwestycji (materiały archeologiczne pochodzą w większości z badań i nadzorów podejmowanych w związku z inwestycjami) raczej spodziewać się należy tendencji wzrostowej.

W dłuższej perspektywie czasowej skalę problemu ocenić można na podstawie prognozowania cząstkowego. Jako przykład niech posłuży teren Starego Miasta w Przemyślu. Służby konserwatorskie będą wydawać decyzje o konieczności badań czy nadzorów archeologicznych w zasadzie do wszystkich inwestycji w tym rejonie, gdyż jest to strefa zabytkowa. To, co pozyskają tam archeolodzy, jest w stanie zapełnić magazyny muzealne w całości, a nawet przekroczy możliwości składowania. Powierzchnia Starego Miasta w Przemyślu jest zaś tylko minimalnym wycinkiem obszaru, z jakiego muzeum powinno przyjmować materiały archeologiczne. Obrazuje to, ujmując sprawę w największym uproszczeniu, problem od strony ilościowej.

Powyższe uwagi dotyczyły tylko wpływów bieżących. Muzeum stoi ponadto przed koniecznością przyjęcia bardzo dużej ilości materiałów (kilkadziesiąt tysięcy sztuk) z badań na Wzgórzu Zamkowym w Przemyślu, przechowywanych dotąd na Wawelu oraz innych materiałów z naszego terenu składowanych obecnie w Instytucie Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Oprócz ilościowego, istotny jest również aspekt jakościowy materiałów archeologicznych. Jest to bowiem kategoria rodzajowa nieco inna od typowych (ruchomych) zabytków muzealnych. Sporą ich część stanowią nie przedmioty, ale np. kawałki kości zwierzęcych, polepa, różnego rodzaju inne materiały, w tym też próbki pobierane z badanych obiektów nieruchomych. Stąd używane tu określenie „materiały” archeologiczne, a nie „zabytki”, gdyż wydaje się ono lepiej charakteryzować istotę rzeczy. W przyszłości, w miarę rozwoju metodyki badań wykopaliskowych, udział tych „nie zabytków” w pozyskiwanych zbiorach będzie się zwiększał. Spory odsetek wśród nich stanowią materiały organiczne, np. kości zwierzęce. Są one mocno wrażliwe na warunki otoczenia, a więc liczyć się należy z dużymi wymaganiem co do warunków, a zatem większych kosztów ich przechowywania.

Większość badań i nadzorów archeologicznych przy inwestycjach prowadzonych jest na terenach zurbanizowanych. Materiały archeologiczne stamtąd pochodzące (i przekazywane następnie do muzeum) posiadają najczęściej młodą metrykę chronologiczną. Często jest to okres nowożytny, niekiedy zaś wyłącznie XX w. czy wręcz druga jego połowa. W odniesieniu do tych czasów zabytki archeologiczne nie są jedynymi (jak w przypadku epok czy okresów prahistorycznych) źródłami poznania, więc ich wartość naukowa (nie mówiąc o materialnej) nie jest, określając bardzo ostrożnie, zbyt duża, niekiedy zaś dodatkowo jeszcze bardziej obniżona przez fakt, iż materiały pochodzą z nawarstwień przemieszanych.

Warto zwrócić uwagę na fakt, że Muzeum przyjmując duży zbiór materiałów archeologicznych, musi przez długie lata, ponosić koszty jego przechowywania, ochrony, porządkowania, ewidencjonowania, konserwowania, inwentaryzowania, opracowywania, itp. Korzyści wynikające z przechowywania takiego materiału są jednak niewspółmierne z nakładami, bowiem do wystawy udaje się niejednokrotnie z kilkudziesięciu zabytków wybrać zaledwie kilka posiadających wartość ekspozycyjną.

Problem ze składowaniem materiałów archeologicznych nie ogranicza się tylko do ich zmagazynowania. Przyjęcie materiałów to w zasadzie początek wydatków, które wiążą się z ich przechowy-

waniem, a ponadto porządkowaniem, konserwowaniem, inwentaryzowaniem, opracowywaniem, itp. Wydatków adekwatnych, rzecz jasna, do dużej i permanentnie powiększającej się ilości materiałów. Wobec ciągle i wydatnie powiększających się zbiorów, zwiększaniu znacznemu powinna ulegać obsada etatowa Działu Archeologii, aby spełnić wymogi przepisów w wymienionych wyżej zakresach. Jeśli nic się w tym zakresie nie zmieni, nakłady ze strony muzeum (lokalowe, kadrowe, finansowe) wiążące się z przyjmowaniem dużej liczby materiałów archeologicznych będą zbyt duże, aby mogło ono w ramach przyznanego budżetu im podołać, spełniając wszystkie wymogi ustawowe w tym zakresie.

W muzeum przemyskim spora część zbiorów archeologicznych w ciągu ostatnich 25 lat musiała być, z powodu problemów magazynowych, aż czterokrotnie przenoszona. Przemieszczanie niekorzystnie wpływa na ich stan. Między innymi na którymś z etapów uległy zainfekowaniu mikrobiologicznemu, co teraz wymaga sporych nakładów na dezynfekcję (ok. 120.000 zł). Nawet przy stabilnej sytuacji magazynowej fakt, że część zbiorów stanowią materiały organiczne, wymusza niejako automatycznie wysokie wymogi, a zatem i koszty w zakresie przechowywania.

### **3. Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej**

W zbiorach Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej znajdują się muzealia archeologiczne, które pochodzą z badań wykopaliskowych i powierzchniowych prowadzonych w latach 60. XX wieku jeszcze w ramach Muzeum Regionalnego, którego obecne Muzeum jest bezpośrednim kontynuatorem i w związku z tym wszystkie jego zbiory, w tym archeologiczne, zostały przez MKL przejęte. Ponadto w latach 90. XX w., w trakcie prac związanych z zakładaniem linii światłowodowej przez TP SA prowadzono wykopaliska w ramach nadzoru archeologicznego w piwnicy koło budynku oficyny dworskiej, przy ul. Kościuszki 6 – siedziby MKL w Kolbuszowej. Pozyskane wówczas eksponaty zostały również zewidencjonowane w księdze inwentarzowej muzealiów archeologicznych.

Wspomniane muzealia są przechowywane w magazynie muzealiów zlokalizowanym w budynku spichlerza dworskiego w Dzikowcu (IV kondygnacja), są zapakowane we właściwie opisane i podpisane pudła lub opakowania chroniące naczynia ceramiczne pozyskane w trakcie już opisanych badań.

MKL w Kolbuszowej jest instytucją o profilu etnograficznym, niemniej jednak spuścizna z Muzeum Regionalnego – poprzednika obecnej instytucji, ujęcie w strukturze organizacyjnej Muzeum Działu Historyczno – Artystycznego, w zakresie którego znajduje się pozyskiwanie materiałów dotyczących historii regionu, a także zatrudnienie 3 osób, których wykształcenie pozwala na podejmowanie naukowych opracowań w odniesieniu do muzealiów archeologicznych w dużym stopniu usprawiedliwia obecność tych zabytków w zbiorach MKL w Kolbuszowej. Jednak sporym problemem jest posiadana przez Muzeum powierzchnia magazynowa. Muzealia archeologiczne są przechowywane na IV kondygnacji magazynu zlokalizowanego w spichlerzu w Dzikowcu. Jest to budynek, który jest wynajmowany od Urzędu Gminy w Dzikowcu. Dlatego też lokalizacja muzealiów w tym budynku nie jest ostateczna: w przypadku wypowiedzenia umowy najmu przez Wójta UG w Dzikowcu przeniesienie zgromadzonych tam muzealiów w inne równie bezpieczne miejsce będzie praktycznie niemożliwe.

Podsumowując powyższa informację, należy zauważyć, że w opinii środowiska muzealników i archeologów jedynym realnym rozwiązaniem problemu przechowywania zabytków archeologicznych jest budowa nowych magazynów lub adaptacja budynków na pomieszczenia magazynowe. Ważnym byłoby także doprowadzenie do takich zmian legislacyjnych, które umożliwiły powstanie składnic konserwatorskich, nie zaś muzealnych. Tylko takie rozwiązanie byłoby adekwatne do charakteru i specyfiki materiałów archeologicznych. Zdecydowanie też tańsze, co nie powinno być obojętne ze względów chociażby społecznych. Sprowadziłoby się ono głównie do kwestii zmagazynowania tychże materiałów. Niekonieczne bowiem byłoby, uwzględniając charakter i specyfikę materiałów archeologicznych stwarzanie tam takich warunków dla zgromadzonych materiałów i takie działania, które obowiązują i muszą być podejmowane w stosunku do muzealiów.

## **INFORMACJA**

**na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie  
województwa podkarpackiego.**

## **Zawartość informacji:**

- **Wprowadzenie**
- **Realizacja zadań w roku 2011 r.**
- **Oceny wałów przeciwpowodziowych i innych budowli.**
- **Oceny wałów przeciwpowodziowych i innych budowli.**
- **Wojewódzkie magazyny przeciwpowodziowe**
- **Planowane wykonanie robót w 2012 r. na rzekach, potokach i urządzeniach melioracji wodnych podstawowych oraz wodach pozostałych –**
- **Podsumowanie**



## INFORMACJA

na temat stanu urządzeń zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie województwa podkarpackiego.

### • Wprowadzenie

O stanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w głównej mierze decyduje retencyjność zlewniowa głównych rzek, stan koryt rzecznych, nieuregulowanych i uregulowanych, przepustowość międzywali oraz stan wałów przeciwpowodziowych i urządzeń z nimi związanych. W dużej mierze bezpieczeństwo powodziowe jest uzależnione od działalności człowieka w zakresie wykonywania inwestycji powodujących przyspieszenie spływu powierzchniowego, stopniowego wyłączania zlewniowej retencji glebowej, co w efekcie powoduje nagłe, krótkotrwałe kumulacje przepływów w korytach a następnie dolinach rzek, powodując zagrożenie powodziowe a w efekcie wystąpienia powodzi powstawanie znacznych strat w korytach rzecznych jak również w infrastrukturze komunalno - przemysłowej zabudowanych dolin.

Powyższe problemy i oczekiwania zapewnienia stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego ukierunkowane są przede wszystkim na prawidłowe coroczne utrzymanie rzek i potoków jak również i urządzeń melioracji wodnych podstawowych. Zadanie to zostało ustawowo powierzone Marszałkowi i podległym mu służbom w ramach wykonywania w imieniu Skarbu Państwa praw właścicielskich do powierzchniowych wód płynących. Wg danych wynikających z prowadzonej przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie ewidencji, utrzymania tego wymaga :

- 3670,32 km rzek i potoków w tym 1916,62 km uregulowanych,
- 634,72 km wałów przeciwpowodziowych z 440 śluzami (ogólny obszar chroniony wałami przeciwpowodziowymi wynosi 71 515 ha),
- 32 zbiorniki retencyjne
- 6 przepompowni melioracyjnych.

Urządzenia te w 2010 podczas powodzi majowo – czerwcowej zostały poddane szczególnemu testowi, a dotychczas niespotykany dwukrotny przepływ kulminacji powodziowej w odstępie kilkudniowym spowodował znaczne uszkodzenia, oszacowane na 292 mln zł, których naprawa z uwagi na ograniczony przydział środków budżetowych została rozłożona na kolejne po 2010 r lata.

**Po dokonanych przeglądach i inwentaryzacji szkód po powodzi w 2010** w trybie awaryjnym przystąpiono do usunięcia najpilniejszych szkód w infrastrukturze przeciwpowodziowej oraz korytach rzek i potoków.

**Zostały usunięte wszystkie uszkodzenia w wałach** mające wpływ na bezpieczeństwo terenów chronionych, w szczególności polegające na:

- zabudowaniu 41 wyrw wałowych na łącznej długości 3,0 km

- likwidacji 5 wzdłużnych osuwisk wałów na łącznej długości 2,4 km
- wyremontowaniu korony wału na długości 570 m.

Ponadto zlikwidowane zostały największe szkody popowodziowe w korytach rzek i potoków, zagrażające bezpieczeństwu komunikacyjnemu (podmycia dróg, mostów, kładek) jak również budynkom i infrastrukturze komunalnej – na łącznej długości 258 km. Wyremontowane zostały zalane 2 stacje pomp – (pozostałym 3 stacjom przywrócono sprawność eksploatacyjną) i inne budowle (w tym część uszkodzonych śluz i zbiorników wodnych) w ilości 12 szt.

Wysokość wydatkowanych na powyższe roboty środków budżetowych zamknęła się kwotą 53,4 mln zł.

- **Realizacja zadań w roku 2011**

W ramach środków w wysokości **36 939 894,92 zł** zabezpieczonych na usuwanie szkód powodziowych (20 385 808,34 zł.) i bieżące utrzymanie wód i urządzeń melioracji podstawowych (16 554 086,58 zł), wykonany został następujący zakres robót:

**- W ramach środków na bieżące utrzymanie**

- 575,38 km rzek i potoków uregulowanych,
- 73.02 km rzek i potoków nieuregulowanych
- 6,5 km wód pozostałych
- 613,9 km wałów przeciwpowodziowych
- 26 zbiorników wodnych
- 6 stacji pomp

W ramach powyższych środków wykonanych zostało 363 zadań a ich realizacja miała za zadanie zapewnienie należytego stanu technicznego infrastruktury przeciwpowodziowej i uregulowanych rzek i potoków. Wykonawstwem z puli tych środków objęto również 86 zadań z zakresu usuwania skutków powodzi i przygotowanie 2- stanowiska pod pompy do przerzutu wody do zawala - z rowu Sadkowskiego w gminie Borowa i przy śluzie „Pasternik” w gminie Gorzyce.

**- W ramach uzyskanych środków z Funduszu Solidarności Unii Europejskiej na usuwanie szkód powodziowych**

- 137,54 km rzek i potoków uregulowanych,
- 42,7 km rzek i potoków nieuregulowanych
- 2,5 km wód pozostałych
- 136,6 km wałów przeciwpowodziowych
- 3 zbiorniki wodne

Wykonanie powyższych zadań ma niewątpliwy wpływ na zapewnienie swobodnego przepływu rzek i potoków oraz poprawę istniejącego stanu dotychczasowej infrastruktury przeciwpowodziowej, a tym samym zwiększenie stanu bezpieczeństwa obszarów chronionych.

W ramach usuwania w/w szkód powodziowych wykonano:

- 155 zadań obejmujących szkody powstałe na wodach (rzekach i potokach nieuregulowanych) i urządzeniach melioracji wodnych podstawowych oraz szkody na wodach pozostałych .

Wykonano przede wszystkim odbudowę najbardziej zniszczonych odcinków dróg przywałowych, lokalne wyrównanie kolein i zaniżeń na koronach wałów, uszczelnienie śluz wałowych, udroźnienie koryt rzecznych poprzez wycinkę drzew spowalniających przepływ, likwidację namulów w dnie rzek i potoków i namulisk na skarpach, likwidację wyrw w skarpach w pobliżu zabudowań i mostów, roboty zwiększające przepustowość koryt w terenach zurbanizowanych gdzie występowanie powodzi było szczególnie dotkliwe.

**W ramach tych środków usunięto m.in. szczególnie dotkliwe szkody na:**

- terenie miasta Ropczyce – polegające na udroźnieniu koryta rzeki Wielopolka wraz z zabezpieczeniem rozmytych skarp kosztami i materacami kamiennymi na długości 920 m

- na terenie miasta Sędziszów Małopolski, gdzie doszło do zalania zakładów - Hispano Suiza, Wytwórni Filtrów „PZL Sędziszów Małopolski” i kilku innych mniejszych firm – wykonano udroźnienie i zabezpieczenie koryta potoku Budzisz na długości 2740 m i potoku Gnojnica na długości 400 m. Roboty te zostały wykonane przy udziale dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Wykonano również:

- Zabudowę wyrw i zniszczeń koryt potoków – Dulcza w gm. Pilzno, Łeki Dolne i Górne, pot. Zawadka w gm. Dębica, Złoty Potok w gm. Gawłuszowice, Potok Błotnia gm. Leżajsk, pot. Trzebośnica gm. Sokołów, pot. Sawa gm. Łańcut, pot. Zmienniczka gm. Brzozów, pot. Węgierka, rzeka Szkło w gm. Laszki, rz. Lubaczówka gm. Wiazownica, pot. Iwoniczanka gm. Miejsce Piastowe i Iwonicz, pot. Tabor w gm. Rymanów, pot. Kąkolówka i Ryjak w gm. Błazowa.

- naprawę jazu na Złotej Rzece w m. Ożanna gm. Kuryłówka

- naprawę infrastruktury przeciwpowodziowej – likwidacja przebić hydraulicznych przy wale rz. Wisła w m. Chwałowice, Witkowice, Dąbrówka gm. Radomyśl, Otałęż i Gliny Wielkie – gm. Czermin i Borowa.

- naprawę wyrw i uszkodzeń korpusów wałów przy rzece San w gm. Radomyśl i Pysznicza, przy rzece Wisłoce w m. Mielec, w m. Brzeźnica gm. Dębica, w m. Jasło, przy rzece Jasiołce i Ropie w m. Jasło.
- naprawę wrót wałowych (rz. Jasiołka) w m. Jasło, remont śluz wałowych w m. Trzcinica – Brzyście (rz. Ropa),
- zabezpieczenie podmycia wału przy rzece Wisłok w m. Trzebowniko.
- naprawę dróg przywałowych oraz likwidację kolein na koronach wałów przy rzece Wiśle w m. Wrzawy, Zalesie Gorzyckie, Gorzyce, oraz w gminie Czermin i Borowa, przy rzece San w gm. Radomyśl, Pysznicza, przy rzece Łęg w m. Gorzyce.

Pomimo wykonania bardzo znacznego zakresu szkód powodziowych w dalszym ciągu napływają pisma od obywateli i instytucji o konieczności kontynuacji usuwania skutków powodzi, których to z uwagi na niewystarczający dotychczas stan przydzielanych środków, do tej pory nie można było usunąć.

- **Oceny wałów przeciwpowodziowych i innych budowli.**

Wykonane w 2010 r. 5-cio letnie przeglądy opracowane zostały dla wałów Wisłoka, Wisłoki, Wisły i Sanu , które to podczas ostatniej powodzi najbardziej poddane były działaniom żywiołu i najdłużej trwającej kulminacji przepływu.

Na ogólny stan ewidencyjny wałów przeciwpowodziowych 633,9 km, na koniec 2010 r ważne 5-cioletnie przeglądy posiadało 202,32 km wałów.

W 2011 r podjęto kontynuację wykonywania 5-cio letnich ocen stanu technicznego dalszych wałów na łącznej długości 155,09 km. Podstawowym kryterium poddania ocenom kolejnych wałów były obserwacje terenowe dokonywane w trakcie i po powodzi , w trakcie przeglądów jednorocznych wiosennych 2011 r. jak również uzyskiwane informacje terenowe mieszkańców i samorządów.

W wyniku powyższego, na dzień 31.12.2011 r ważne oceny 5-cio letnie posiada 368,84 km, a więc 58 % ogólnego stanu ewidencyjnego wałów.

Ponadto sukcesywnie wykonywane są również 5-cio letnie kontrole dla przepompowni i zbiorników, w wyniku czego na dzień 30.11.2011r ważne oceny posiada:

- 6 przepompowni,
- 13 zbiorników wodnych.

Na 2012 r wstępnie zakwalifikowanych do wykonania 5-cio letnich ocen zostało 140,6 km wałów i dwa zbiorniki.

Wyniki tych badań precyzujące obecny stan techniczny badanych wałów były podstawą do dokonania szczegółowej analizy wykazanych nieprawidłowości stanu

technicznego i innych wad i usterek, umożliwiającej podział niezbędnych do wykonania zakresów robót na:

- roboty o charakterze napraw bieżących, do wykonania w ramach bieżącego utrzymania
- roboty wymagające wykonania inwestycyjnego w oparciu o stosowne dokumentacje i zezwolenia.

W ramach napraw o charakterze bieżącym wynikających z ocen 5-cio letnich wykonane w 2011 r zostały naprawy nawierzchni dróg przywałowych, likwidacja kolein, lokalnych zaniżeń i innych uszkodzeń na koronach wałów, naprawa i konserwacja śluz wałowych oraz odmulenie odpływów, częściowa likwidacja przebić filtracyjnych, likwidacja korytarzy w korpusach wałów wykonanych przez lisy i bobry.

**Wnioski i wyniki z wykonanych już ocen 5 – cio letnich oraz odbytych przeglądów jednorocznych wszystkich wałów przedstawiają się następująco:**

- **Wały wykazujące obecnie bezpieczny stan eksploatacyjny – 359 km**
- **wały wymagające modernizacji – 275,8 km, w tym wymagające podwyższenia i lokalnych działań ograniczających filtrację w podłożu – 172,6 km**

- **Wojewódzkie magazyny przeciwpowodziowe**

Na terenie województwa istnieją cztery Wojewódzkie Magazyny Przeciwpowodziowe: w Tarnobrzegu, Mielcu, Jarosławiu i Sanoku, które w przypadku zagrożenia powodziowego na bieżąco współpracują z Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Stan magazynów przeciwpowodziowych został uzupełniony do optymalnego stanu sprzed powodzi zaistniałych w 2010 r. Materiały stanowiące wyposażenie magazynów, szczególnie niezbędne takie jak worki, pochodnie zakupiono w ilości stwarzającej bezpieczną rezerwę.

W 2011 r po rozpatrzeniu złożonych wniosków, Zarząd Województwa Podkarpackiego (podejmując uchwałę Nr 63/1378/11 w dniu 26 lipca 2011 r.) wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie:

1. z magazynu przeciwpowodziowego w Tarnobrzegu:

- do magazynu p.powodziowego m. Miasta Tarnobrzeg – 1 szt kosz ssawny, 2 szt. pilarek spalinowych do drewna, 2 szt. łodzi płaskodennych, 1 szt. zespołu prądotwórczego, 1 szt. agregatu oświetleniowego

- do magazynu p.powodziowego Miasta i Gminy Baranów Sandomierski : – 2 szt. pomp Nil, 4 szt. łodzi płaskodennych, 1 szt. zespołu prądotwórczego, 1 szt. agregatu oświetleniowego

2. z magazynu przeciwpowodziowego w Mielcu na wyposażenie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Mielcu:

- 6 szt silników do łodzi, 4 szt. łodzi, 2 pontony, 7 szt. kół ratunkowych, 30 szt. kamizelek ratunkowych, 2 kotwice.

• **Planowane wykonanie robót w 2012 r. na rzekach, potokach i urządzeniach melioracji wodnych podstawowych oraz wodach pozostałych –**

jest przede wszystkim uzależnione od wysokości otrzymanych środków budżetowych przeznaczonych na:

- **bieżące utrzymanie wód**, urządzeń melioracji wodnych podstawowych oraz wód pozostałych, których przydzielona wysokość zamyka się kwotą **5 600 000 zł**.

Środki te będą wykorzystane przede wszystkim na eksploatację przepompowni, jednokrotne koszenie wałów przy rzekach głównych - Wiśle, San, Wisłoka, Wisłok oraz dwukrotne koszenie na wałach zmodernizowanych wykonanych inwestycyjnie przy rzece Wisłoka, Nowy Breń, Trześniówka i Babulówka, które ze względu na finansowanie ze środków Unii Europejskiej wymagają zapewnienia trwałości efektu. Z uwagi na niewystarczającą ilość przydzielonych środków, pozostałe wały będą utrzymywane tylko w niewielkim zakresie.

Plan robót konserwacyjnych na rok 2012 przewiduje:

- utrzymanie wałów – 295 km t.j. 46 % stanu ewidencyjnego
- utrzymanie rzek i potoków nieuregulowanych i pozostałych na długości - 15 km
- utrzymanie rzek i potoków uregulowanych - 205 km
- utrzymanie bieżące 26 zbiorników wodnych i 6 –ciu stacji pomp.

Ponadto uzyskano dofinansowania ze środków samorządowych m. Rzeszowa w wysokości 32 000 zł na konserwację i utrzymanie czystości potoków Przyrwa i Młynówka, oraz Samorządu Województwa Podkarpackiego – w wysokości 65 000 zł - na utrzymania potoku Gołębiówka gm. Trzebownisko.

Powyższa wielkość zabezpieczonych środków nie gwarantuje zaspokojenia najpilniejszych potrzeb w zakresie podstawowych robót związanych z utrzymaniem wynikających z zasad i wymogów technicznych dla budowli wałowych oraz oczekiwań społecznych. Powyższy zakres robót konserwacyjnych może zostać rozszerzony w przypadku zwiększenia środków budżetowych na ten cel. O zwiększenie tych środków został wysłany stosowny wniosek.

- **Usuwanie szkód powodziowych w 2012 r.** – Planowane roboty w ramach otrzymanych środków z Unii Europejskiej - Funduszu Solidarności.

W związku z ograniczeniem wielkości przydzielonych środków do kwoty **4 300 000 zł** oraz ustalenia terminu ich wykorzystania – do końca czerwca b.r. przewidywany zakres kontynuacji usuwania szkód powodziowych powstałych w 2010 r obejmuje 32 zadania w tym:

- roboty na rzekach i potokach – likwidacja wyrw brzegowych, roboty odmuleniowo – udrożnieniowe w korytach, zwiększające przepustowość przepływową na 30 potokach
- roboty na wałach przeciwpowodziowych – likwidacja przesieków , wykonanie przesłon filtracyjnych – rzeka Jasiołka w m. Jasło, remont dalszego odcinka drogi przywałowej – rzeka Łęg – w m. Gorzyce.

### • Podsumowanie

W ramach środków w wysokości **53,4 mln zł** przeznaczonych na usuwanie szkód powodziowych powstałych w 2010 r. **na dzień 31. 12. 2010 r., zostały usunięte wszystkie najpilniejsze uszkodzenia stwarzające bezpośrednie zagrożenie dla życia i mienia.**

- Podjęta kontynuacja usuwania powstałych szkód w 2011 r. uzależniona była przede wszystkim od wysokości przydzielonych środków , których wysokość w kwocie 20,4 mln zł. umożliwiła pokonanie następnego etapu realizacyjnego w zakresie poprawy stanu urządzeń zabezpieczenia przeciwpowodziowego i polepszenia przepustowości przepływowej koryt rzecznych.

Szacowany obecnie niedobór środków na 2012 r. ocenia się na ok. 15 mln zł.

- Przydzielone środki na utrzymanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych na 2012 r. w kwocie 5,6 mln zł. w znacznej mierze ograniczą wykonanie przez Marszałka i podległe mu służby PZMiUW zadań wynikających z powierzonych obowiązków wykonywania w imieniu Skarbu Państwa praw właścicielskich w tym zapewnienia sprawności i bezpieczeństwa tych urządzeń. Niedobór środków na 2012 r. wyszacowano na ok. 20 mln zł.

- Stan dróg przywałowych zniszczonych podczas akcji powodziowej w 2010 r, został doprowadzony do stanu zapewniającego dostęp i przejezdność na wypadek wystąpienia zagrożenia powodziowego

- Otrzymywane środki na utrzymanie, usuwane szkód powodziowych, inwestycyjne jak również obecny stan prawny związany z przygotowaniem i realizacją inwestycji uniemożliwiają podejmowania szybkich działań związanych z poprawą bezpieczeństwa stanu wałów przeciwpowodziowych szczególnie podwyższenia ich wysokości i uszczelnienia wynikającego z wykonanych przeglądów 5-cio letnich.

- Wyposażenie wojewódzkich magazynów przeciwpowodziowych co do zapasu worków i niezbędnego podczas akcji powodziowej sprzętu, jest optymalnie zabezpieczone.

**UCHWAŁA Nr 130 / 2920 / 12**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 10 kwietnia 2012 r.

**w sprawie przedstawienia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011”.**

Na podstawie art. 41 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. Nr z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm) oraz art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ( Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ).

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1

1. Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011”.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



## **UZASADNIENIE**

Samorząd Województwa realizuje swoje zadania między innymi poprzez kształtowanie rozwoju społeczności lokalnych. Funkcje te Województwo realizuje we współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, skupiającymi aktywnych i wrażliwych na sprawy społeczne obywateli danego środowiska, na podstawie uchwalanego rokrocznie „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.

Obowiązek corocznego przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego wynika z artykułu art. 5a pkt. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536).

Załącznik do Uchwały Nr 130 / 2920 / 12  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 10 kwietnia 2012r.

## **S P R A W O Z D A N I E**

***z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego  
z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność  
pożytku publicznego w 2011 roku***

**Rzeszów, dnia 10 kwietnia 2012 r.**

Samorząd Województwa Podkarpackiego prowadzi politykę rozwoju w oparciu o zasady ustrojowe, w których ważną rolę odgrywa partycypacja społeczna, czyli wpływ obywateli na decyzje podejmowane przez władze, oraz udział organizacji pozarządowych w realizacji zadań publicznych. Poszanowanie podmiotowości oznacza w praktyce konieczność podejmowania współpracy z dużą liczbą mieszkańców Podkarpacia. Szczególnie aktywni mieszkańcy, którzy mają wolę angażowania się w sprawy publiczne i rozwiązywania różnych problemów, działają w organizacjach pozarządowych.

W naszym województwie zarejestrowanych jest według danych Urzędu Statystycznego ponad 8 tysięcy podmiotów zaliczanych do tak zwanego III sektora. Są to różnego rodzaju stowarzyszenia, fundacje, związki, ochotnicze straże pożarne, koła gospodyń wiejskich, samorządy zawodowe i podmioty kościelne, które nie są rejestrowane jako organizacje pozarządowe, ale mogą prowadzić działalność zgodnie z art. 3, ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

"Program Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011" jest dokumentem, który określa cele, zasady, formy, oraz obszary wzajemnej współpracy samorządu województwa i organizacji pozarządowych. Jest on uchwalany rokrocznie zgodnie z zapisami art. 5a, ust 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536), nakładającego na organ wykonawczy samorządu terytorialnego obowiązek uchwalania programów współpracy z organizacjami pozarządowymi do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Przepisy w/w ustawy w art. 5a ust. 3 zobowiązują natomiast organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego do dnia 30 kwietnia każdego roku przedłożenie organowi stanowiącemu sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni.

Program ten został przyjęty przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą nr VI/79/11 z dnia 28 lutego 2011 r. Dokument powstał w oparciu o wiedzę i praktykę pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, jak również organizacji pozarządowych, które zgodnie z zasadą partnerstwa zapraszane są do współpracy i pomocy w lepszym identyfikowaniu i definiowaniu problemów społecznych, jak też zgłaszania swoich propozycji rozwiązań. Dzięki temu z roku na rok jest on bogatszy o coraz to nowsze możliwości

podejmowania współpracy. Informacja o konsultacjach projektu programu zamieszczona została w zakładce „Organizacje pozarządowe” na stronie Samorządu Województwa [www.umwp.podkarpackie.pl](http://www.umwp.podkarpackie.pl), jak również w portalu organizacji pozarządowych [www.ngo.pl](http://www.ngo.pl). Propozycje do programu zbierane były w drodze konsultacji społecznych, które trwały od dnia 9 lutego 2011 r. do dnia 15 lutego 2011 r. W dniu 15 lutego 2011 roku odbyło się również spotkanie konsultacyjne z przedstawicielami organizacji pozarządowych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie. Zgodnie z założeniem Programu w terminie do dnia 30 kwietnia 2012 roku Sejmikowi Województwa Podkarpackiego przedkładane jest sprawozdanie z jego realizacji. Współpraca z organizacjami pozarządowymi odbywała się na zasadach:

- **pomocniczości** - zgodnie z którą Samorząd Województwa uznaje prawo do samodzielnego definiowania i rozwiązywania problemów, w tym należących także do sfery zadań publicznych i w takim zakresie współpracuje z podmiotami Programu, a także wspiera ich działalność i umożliwia realizację zadań publicznych na zasadach i w formie określonych przez ustawę;

- **suwerenności stron** - zgodnie z którą Samorząd Województwa respektuje odrębność i suwerenność zorganizowanych wspólnot obywateli, uznaje ich prawo do samodzielnego definiowania i rozwiązywania problemów, w tym należących także do sfery zadań publicznych;

- **partnerstwa** - co oznacza, że podmioty Programu, na zasadach i w formie określonej w ustawie oraz zgodnie z trybem wynikającym z odrębnych przepisów, uczestniczą w identyfikowaniu i definiowaniu problemów społecznych, wypracowywaniu sposobów ich rozwiązywania oraz wykonywaniu zadań publicznych;

- **efektywności** - polega na wspólnym dążeniu do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych;

- **uczciwej konkurencji** - umożliwienie konkurencji pomiędzy podmiotami Programu, a jednostkami publicznymi, które mogą występować o dotacje na równych prawach;

- **jawności** - zgodnie z którą organy Województwa udostępniają podmiotom Programu informacje o zamiarach i celach realizowanych zadań publicznych, w których możliwa jest współpraca z tymi podmiotami oraz o kosztach realizacji zadań publicznych już prowadzonych przez jednostki podległe lub nadzorowane przez organy Województwa wraz z informacją o sposobie obliczania tych kosztów, tak aby możliwe było ich porównanie z kosztami realizacji analogicznych zadań przez inne instytucje i osoby;

- **legalności** – w myśl której wszelkie działania organów Województwa oraz podmiotów Programu odbywają się w granicach i na podstawie przepisów prawa.

**Celem głównym Programu** jest zwiększenie udziału podmiotów Programu w realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020.

Dla realizacji celu nadrzędnego wyznaczone zostały cele szczegółowe, a wśród nich:

- zwiększenie udziału podmiotów Programu w realizacji zadań publicznych, służące lepszemu zaspokajaniu potrzeb społecznych i poprawie życia mieszkańców;
- wzmocnienie potencjału ludzkiego, organizacyjnego, wizerunkowego i kooperacyjnego sektora pozarządowego na Podkarpaciu, służące lepszej realizacji zadań publicznych i rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego;
- rozwój instytucji i instrumentów dialogu obywatelskiego (rad pożytku publicznego, konsultacji aktów normatywnych) służące zwiększeniu wpływu podmiotów Programu na sprawy publiczne w regionie;
- rozwój współpracy pomiędzy administracją samorządową wszystkich szczebli na Podkarpaciu, a sektorem pozarządowym, służący efektywniejszej realizacji polityki rozwoju Województwa.

**Współpraca z podmiotami Programu dotyczy zadań o charakterze regionalnym, z zakresu:**

- pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób;
- działalności charytatywnej;
- podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
- działalności na rzecz mniejszości narodowych;
- ochrony i promocji zdrowia;
- działania na rzecz osób niepełnosprawnych;
- promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy, wsparcie i aktywizacja osób po 50 roku życia;
- upowszechniania i ochrony praw kobiet oraz działalność na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn;
- działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości;
- działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych;
- nauki, edukacji, oświaty i wychowania;

- krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży;
- kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;
- upowszechniania kultury fizycznej i sportu;
- ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego;
- porządku i bezpieczeństwa publicznego;
- upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;
- upowszechniania i ochrony praw konsumentów;
- działań na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami;
- promocji i organizacji wolontariatu;
- przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;
- działalności na rzecz kombatanów i osób represjonowanych;
- działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;
- rozwoju potencjału podmiotów Programu przez podniesienie jakości III sektora ze szczególnym uwzględnieniem pisania i rozliczania projektów, działalności wspomagającej technicznie, szkoleniowo, informacyjnie lub finansowo podmioty Programu.

### **Współpraca o charakterze finansowym poprzez zlecenie realizacji zadań publicznych**

Współpraca o charakterze finansowym Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego polegała na wspieraniu oraz zleceniu realizacji zadań publicznych w formie powierzenia do realizacji zadań trzeciemu sektorowi wraz z udzieleniem dotacji na ich finansowanie przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

W/w zadania realizowano w ramach Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie.

**Departament Promocji i Turystyki** w 2011 roku realizował zadania publiczne Województwa Podkarpackiego w drodze otwartego konkursu ofert w zakresie poprawy bezpieczeństwa turystów w górach położonych na terenie województwa podkarpackiego. W w/w konkursie uczestniczyły 2 organizacje pozarządowe, które otrzymały dotacje.

Organizacje pozarządowe złożyły również 37 ofert na realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu - wszystkie otrzymały w tym trybie dofinansowanie.

Departament Promocji i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego nadzorował w imieniu Samorządu Województwa Podkarpackiego łącznie 39 przedsięwzięć realizowanych we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Wysokość środków finansowych przekazanych organizacjom pozarządowym na realizację zadań publicznych w 2011 roku wyniosła 795 881,00 zł, zaś wysokość kwoty przeznaczonej na realizację zadań w ramach otwartych konkursów ofert w 2011 r. stanowiła kwotę 200 000,00 zł.

**Departament Edukacji, Nauki i Sportu** Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego ogłosił w 2011 roku i realizował zadania w ramach upowszechniania sportu i rekreacji ruchowej przy współpracy z 84 organizacjami pozarządowymi uczestniczącymi w otwartym konkursie, które złożyły 99 ofert w tym dofinansowanych zostało 47. W ramach tego działania zrealizowano 58 zadań publicznych.

Organizacje pozarządowe złożyły również 126 ofert na realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu – a 122 oferty otrzymało w tym trybie dofinansowanie.

Departament Edukacji, Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego nadzorował w imieniu Samorządu Województwa Podkarpackiego łącznie 170 przedsięwzięć realizowanych we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Łączna wysokość środków finansowych przekazanych organizacjom pozarządowym na realizację zadań publicznych: 3 044 557,00 zł (przekazana kwota przewyższa o 180 057,00 zł wysokość zaplanowanych środków – 2 864 500,00 zł, co spowodowane jest zwrotem środków niewykorzystanych i ponownym przyznaniu dotacji).

**Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego** Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w 2011 roku realizował zadania publiczne Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury pn. „Mecenat kulturalny”. W otwartym konkursie ofert uczestniczyło 159 organizacji, które złożyły 184 oferty. Dotacje otrzymało 66 podmiotów na realizację 67 zadań publicznych.

Organizacje pozarządowe złożyły również 79 ofert na realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu – z czego 44 oferty otrzymało w tym trybie dofinansowanie.

Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego nadzorował w imieniu Samorządu Województwa

Podkarpackiego 170 przedsięwzięć realizowanych we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Łączna wysokość środków finansowych przekazanych organizacjom pozarządowym na realizację zadań publicznych wyniosła 994 700,00 zł.

W wyniku przeprowadzonego w 2011 r. naboru wniosków o dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego złożonych zostało 343 wnioski, na łączną kwotę oczekiwanej dotacji 30 113 714 zł. Sejmik Województwa Podkarpackiego przyznał dotacje dla 174 podmiotów na łączną kwotę 5 465 000,00 zł.

**Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie** w 2011 roku zrealizował 99 zadań publicznych w ramach 11 ogłoszonych otwartych konkursów ofert, w których zostało złożonych 160 ofert przez 119 organizacji pozarządowych, a 78 podmiotów otrzymało dofinansowanie.

Organizacje pozarządowe złożyły również 3 oferty na realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu – z których 2 oferty otrzymało w tym trybie dofinansowanie.

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie nadzorował w imieniu Samorządu Województwa Podkarpackiego łącznie 101 przedsięwzięć realizowanych we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Łączna wysokość kwoty przeznaczonej na realizację w/w zadań w roku 2011 – 1 935 109,00 zł.

Powyższe przedsięwzięcia realizowane były przez ROPS w Rzeszowie z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji następujących programów:

- Wojewódzki Program Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015
- Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007 – 2013
- Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2010 – 2013
- Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2008 – 2011
- Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008 – 2020.

**W trakcie 2011 roku łącznie ogłoszonych zostało 14 konkursów ofert na realizację zadań publicznych, uczestniczyło w nich 364 organizacje pozarządowe,**



**które złożyły 445 ofert, dofinansowanie otrzymało 193 organizacje, zostało zrealizowanych 227 zadań publicznych dofinansowanych w ramach otwartych konkursów ofert, 241 wniosków zostało złożonych przez organizacje pozarządowe na realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu ofert – z czego 204 zadania publiczne otrzymały w tym trybie dofinansowanie. W roku 2011 zostało zrealizowanych 421 przedsięwzięć we współpracy Samorządu Województwa z organizacjami pozarządowymi na kwotę ponad 12 000 000 zł. Spodziewać się zatem należy, że w kolejnych latach współpraca nadal będzie się rozwijać.**

### **Niefinansowe formy wsparcia organizacji pozarządowych**

Samorząd Województwa Podkarpackiego w ramach realizacji "Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011" wspierał organizacje pozarządowe również poprzez niefinansowe formy współpracy, w szczególności poprzez:

- konsultacje projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej podmiotów Programu,
- bezpłatne udostępnianie sal Urzędu, użyczenie sprzętu oraz oddelegowanie pracowników do jego obsługi,
- tworzenie wspólnych zespołów o charakterze doradczym i konsultacyjnym,
- obejmowanie honorowym patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego przedsięwzięć realizowanych przez podmioty Programu,
- udzielanie rekomendacji podmiotom Programu i ich przedsięwzięciom.

Sprawozdanie z realizacji "Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011" jest dokumentem podsumowującym kolejny rok współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi oraz pozostałymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. W roku 2011 kontynuowane były sprawdzone formy współpracy, takie jak spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych, wydawanie rekomendacji dla organizacji współpracujących z samorządem, obejmowanie przez Marszałka Województwa honorowym patronatem inicjatyw podejmowanych przez organizacje. Wejście w życie w dniu 12 marca 2010 r. nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego

i o wolontariacie m.in. otworzyło możliwość powołania Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, szerszego konsultowania aktów prawa miejscowego podejmowanych w sferze działalności pożytku publicznego, stworzyło również możliwość włączania przedstawicieli organizacji pozarządowych do komisji konkursowych w procesie zlecania zadań organizacjom. W 2011 roku miały miejsce również pierwsze spotkania związane z powołaniem Podkarpackiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, która ostatecznie została powołana Zarządzeniem Marszałka Województwa Podkarpackiego Nr 96/2011 z dnia 31 października 2011 roku.

Nabór kandydatów na członków Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego został ogłoszony w dniu 7 lipca 2011 r. na podstawie uchwały Nr 59/1238/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 5 lipca 2011 r. w sprawie trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego. Uchwała została podjęta na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 41 b ust. 4 i 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536).

Zgodnie z zapisami Regulaminu Trybu powołania członków Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego w jej skład wchodzi 18 członków:

- 1 przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
- 4 przedstawiciele Sejmiku Województwa Podkarpackiego;
- 4 przedstawiciele Marszałka Województwa Podkarpackiego;
- 9 przedstawiciele organizacji i innych podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, prowadzących działalność na terenie Województwa Podkarpackiego.

Dziewięciu członków Rady zostało zgłoszonych i następnie wybranych przez organizacje pozarządowe w 9 następujących obszarach działania:

- Kultury, sztuki i dziedzictwa narodowego;
- Nauki, edukacji, oświaty i wychowania;
- Sportu i kultury fizycznej;
- Krajoznawstwa i turystyki;
- Ochrony zdrowia, przeciwdziałania uzależnieniom i wykluczeniu społecznemu, bezpieczeństwa publicznego;
- Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych;
- Rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich, ochronie środowiska;

- Działalność na rzecz tworzenia społeczeństwa obywatelskiego i integracja europejska;
- Innowacyjności i społeczeństwa informacyjnego.

Po przeprowadzeniu oraz zakończeniu procesu wyłonienia przedstawicieli Zarządzeniem nr 96/2011 z dnia 31 października 2011 roku Marszałek Województwa Podkarpackiego powołał Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego w następującym składzie:

- Przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego – **Monika Prokop** – Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie
- Przedstawiciele Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Radni Województwa Podkarpackiego:

**Stanisław Bartnik,**

**Janusz Konieczny,**

**Władysław Stępień,**

**Jerzy Borcz.**

- Przedstawiciele Marszałka Województwa Podkarpackiego:

**Kazimierz Rokita** – Dyrektor Gabinetu Marszałka w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,

**Elżbieta Cieśla** – Kierownik Oddziału Współpracy z Samorządami i Organizacjami w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,

**Teresa Łojczyk** – główny specjalista w Oddziale Sportu Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,

**Dorota Klich** – inspektor w Oddziale Pomocy Społecznej i Analiz w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Rzeszowie,

- Przedstawiciel organizacji pozarządowych:

**Marta Utnicka** – zgłoszona przez Strzyżowskie Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich Gminy Strzyżów,

**Anna Kot** – zgłoszona przez Łańcuckie Stowarzyszenie Oświatowe, Łańcut,

**Marcin Kisała** – zgłoszony przez Stowarzyszenie Sportowo Turystyczne Gminy Łańcut „Sportur”, Kosina,

**Łucja Bielec** – zgłoszona przez Fundację SOS Życie, Mielec,

**Ryszard Dzik** – zgłoszony przez Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych „Podkarpacie”, Jasło,

**Marek Kot** – zgłoszony przez Podkarpacki Oddział Regionalny Towarzystwa Inicjatyw Społecznych „Nowy Świat”, Rzeszów,

**Grzegorz Nowakowski** – zgłoszony przez Stowarzyszenie Rozwoju Społecznego, Rzeszów,  
**Zbigniew Pajak** – zgłoszony przez Stowarzyszenie KRIS, Kreatywność, Rozwój,  
Innowacyjne Społeczeństwa, Rzeszów,

**Mieczysław Dorskoc** – zgłoszony przez Podkarpackie Towarzystwo Krzewienia Kultury  
Fizycznej.

Realizacja Programu w roku 2011 przyczyniła się do nadania większego znaczenia inicjatywom obywatelskim z udziałem sektora organizacji pozarządowych, tworząc warunki dla rozwoju instytucji społeczeństwa i dialogu obywatelskiego. Pozwoliła na kontynuację współpracy z silnymi, kompetentnymi i sprawnymi organizacjami, z którymi samorząd od wielu lat realizuje wspólne zadania w wielu sferach życia społecznego. Ponadto nawiązano współpracę z nowymi partnerami, którzy nie wahali się podjąć ważnych zadań społecznych.

Dzięki wysokiemu poziomowi zaangażowania partnerów, tak po stronie samorządu województwa, jak i po stronie sektora pozarządowego w 2011 roku udało się wspierać i realizować inicjatywy obywatelskie tworząc warunki dla rozwoju instytucji społecznych i dialogu obywatelskiego. Wynikiem tego wysokiego zaangażowania jest poszerzająca się skala współdziałania partnerów samorządowych i społecznych dla dobra mieszkańców Podkarpacia.

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI  
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO  
W RZESZOWIE**

*za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r.*

## **CZĘŚĆ I**

### **OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM**

#### **1. Podstawa i zakres działania Kolegium**

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856, z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o deklarację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.; dalej jako – K.p.a.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.; dalej jako - Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz. 1925), powiaty: dębicki, leżajski, łańcucki, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, strzyżowski wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Rzeszów.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

#### **2. Obsada kadrowa Kolegium**

2.1. Kolegium składa się z 32 członków: 14 etatowych i 18 pozaetatowych.

Liczba członków <b>etatowych</b> posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 14	wyższe administracyjne: -	
Liczba członków <b>pozaetatowych</b> posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 15	wyższe administracyjne: 1	wyższe inne: 2

Wśród członków Kolegium są 4 osoby posiadające stopień doktora nauk prawnych. W gronie osób tworzących Kolegium jest 19 radców prawnych, 3 adwokatów.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób. Biuro tworzą: Kierownik Biura, Główna Księgowa, 4 Starszych Inspektorów (w tym jeden na 0,5 etatu) i 1 Inspektor. Spośród osób zatrudnionych w biurze 6 osób posiada ukończone studia wyższe, jedna osoba jest po ukończonym licencjacie.

### 3. Lokal i wyposażenie kolegium

Siedziba SKO w Rzeszowie mieści się w Rzeszowie, przy ul. Grunwaldzkiej Nr 15, w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie użyczonym przez Wojewodę. Kolegium użytkuje 10 pokoi o łącznej powierzchni 151,36 m<sup>2</sup>. Mimo powiększenia powierzchni biurowej Kolegium nadal widzi potrzeby pozyskiwania dodatkowych pokoi biurowych.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny ocenić należy jako dobry.

## CZEŚĆ II

### WPLYW SPRAW

#### 1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 3233

- w tym spraw:

- 1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych)

- 334

- 1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją

- 2899

## 2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:

### 2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem - 2551

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju sprawy</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	487
2.	działalność gospodarcza	8
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	405
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	775
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	381
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	127
7.	prawo wodne	180
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	25
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	13
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	92
11.	prawo górnicze i geologiczne	10
12.	egzekucja administracyjna	32
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII K.p.a.	16

### 2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm. dalej jako Ppsa) - 293

### 2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 55

## CZĘŚĆ III

## ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

## 1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2523

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: - akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 K.p.a. oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej - 15	1932
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji	169
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym: - uznające zażalenia za uzasadnione - 18	35
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)	6
5.	pozostałe	381

### 1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 1 Op)	641
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op)	120
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 K.p.a. oraz art. 233 § 2 Op)	672
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op)	31
5.	pozostałe	468

### 1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji:



<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art. 150 § 2 K.p.a. oraz art. 244 § 2 Op)	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 K.p.a. oraz art. 242 § 3 Op)	2
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 K.p.a. oraz art. 249 § 3 Op)	9
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156-158 K.p.a. oraz art. 247-251 Op)	41
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 K.p.a. oraz art. 248 § 3 Op)	19
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	2
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	2
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 K.p.a. oraz art. 208 Op)	-
9.	pozostałe	94

**2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją - 345**

**CZĘŚĆ IV**

**ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERYCHOMOŚCI GRUNTOWYCH**

**1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 68**

w tym ugody - 36

**2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 7**

**3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO - 10**

## CZEŚĆ V

### SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

#### 1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) – dalej jako Ppsa): 2

**Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem – 293**

w tym:

- |  |         |
|--|---------|
| 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem  | - 276   |
| • wskaźnik „zaskarżalności”  | - 15,3% |
| 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem  | - 3     |
| 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem  | - 6     |
| 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem | - 14    |
| 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem  | - 0     |

#### 2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrywane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

**Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 227**

w tym:

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi - 71	226
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: uznające skargi za uzasadnione - 0	1

Marzec 2012 r.

# **Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu**

**za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku**

## **CZEŚĆ I**

### **OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM**

#### **1. Podstawa i zakres działania Kolegium**

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. Nr 79, poz. 856 z 2001r. z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz. 1925), powiaty : kolbuszowski, mielecki, niżański, stalowowolski, tarnobrzegi oraz miasto Tarnobrzeg na prawach powiatu wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

#### **2. Obsada kadrowa Kolegium**

2.1. Kolegium składa się z 21 członków : 7 etatowych i 14 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
6	1	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
5	5	4

Wśród członków Kolegium jest 6 radców prawnych, 1 adwokat

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób - 4 osoby ma wyższe wykształcenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu mieści się w budynku którego właścicielem jest Skarb Państwa, położonym przy ul. Św. Barbary 12. Zajmuje 10 pomieszczeń biurowych o powierzchni 150 m<sup>2</sup>.

Kolegium wyposażone jest w niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe.

## CZEŚĆ II

### WPLYW SPRAW

#### 1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- 2522

w tym spraw:

- 1.1.pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) /<sup>1</sup> - 66
- 1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - 2456

#### 2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją<sup>2</sup> :

##### 2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem 2200

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	240
2.	działalność gospodarcza	1
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	232
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd. ), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	940

5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	181
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	462
7.	prawo wodne	12
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	4
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	26
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	27
11.	prawo górnicze i geologiczne	-
12.	egzekucja administracyjna	2
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	73

**2.2.Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.  
Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz.  
1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)/<sup>3</sup> - - 229**

**2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 27**

**2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych - -**

### **CZĘŚĆ III**

#### **ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH**

**1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2435**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji / <sup>4</sup> , w tym : <table border="1"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /<sup>5</sup></td> <td>49</td> </tr> </table>	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / <sup>5</sup>	49	1565
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / <sup>5</sup>	49			
	- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.			

2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji / <sup>6</sup> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	282		
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : <table border="1"> <tr> <td>uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td>7</td> </tr> </table>	uznające zażalenia za uzasadnione	7	25
uznające zażalenia za uzasadnione	7			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	230		
5.	pozostałe / <sup>7</sup>	333		

### 1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / <sup>8</sup>	500
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / <sup>7</sup>	229
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / <sup>7</sup>	339
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / <sup>7</sup>	50
5.	pozostałe	447

### 1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / <sup>9</sup>	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / <sup>8</sup>	5

3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / <sup>8</sup>	18
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / <sup>8</sup>	80
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / <sup>8</sup>	9
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	-
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	-
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	-
9.	pozostałe	170

- 2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/<sup>10</sup> - 26**

#### **CZĘŚĆ IV**

#### **ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH**

- 1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 58**  
w tym ugody - 1
- 2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 5**
- 3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/<sup>9</sup> - 3**

#### **CZĘŚĆ V**

#### **SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**



**1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :**

<b>Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem -</b>	<b>230</b>
w tym :	
1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	199
• wskaźnik „zaskarżalności” / <sup>11</sup> -	12,7 %
1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	---
1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem	-20
1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem	-11
1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/ <sup>12</sup> -	-

**2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :**

<b>Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem -</b>	<b>---</b>
w tym :	

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym :	155
	uwzględnienie skargi	44
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym :	-
	uznające skargi za uzasadnione	-

## INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

### *1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium.*

W 2011 roku, zaistniał problem, w zakresie wskazania podstawy prawnej oraz uzasadnienia prawnego w przedmiocie zobowiązania do przedłożenia faktur lub innych dowodów zakupu materiałów budowlanych, ustalenia terminu dokonania tej czynności, nałożenia obowiązku zwrotu środków niewykorzystanych w terminie oraz sankcji w postaci uznania świadczenia za nienależne pobrane, a kwestia ta wynikała tle klęski powodzi która nawiedziła Polskę w maju i czerwcu 2010 roku, i wynikłego z niej procesu przyznania i udzielenia osobom w niej poszkodowanym tzw. zasiłków powodziowych, ze środków publicznych.

Udzielające bowiem tej pomoc organy, którymi w I instancji jest jednostka pomocy społecznej, nakładają ów obowiązek przedłożenia faktur lub innych dowodów zakupu materiałów budowlanych we wskazanym terminie, pod rygorem zwrotu świadczenia jako nienależnie pobranego zgodnie z ustawą o pomocy społecznej w razie nie dostarczenia faktur we wskazanym terminie. Co do zasady, stanowisko to jest akceptowane przez organ wyższego rzędu (patrz: samorządowe kolegium odwoławcze), a wynika to z tego, iż decyzja wydana w zakresie przyznania tzw. zasiłków powodziowych, jest decyzją wydana w ramach uznania administracyjnego, który to sposób postępowania cechuje się tym, iż organ nie jest związany ścisłymi kryteriami prawnymi, a więc ma pewną swobodę. Nadto uzasadnieniem takiego stanowiska jest także to, iż zasiłek celowy jak sama nazwa wskazuje przyznawany jest na określony cel. Nie sposób zatem przyznać zasiłku na określony cel, gdy będzie brak możliwości zweryfikowania tego celu, chociażby poprzez przedłożenie faktur lub innych dowodów zakupu materiałów budowlanych przez beneficjentów tej pomocy.

Powyższe stanowisko organów administracji publicznej, nie jest jednak do końca akceptowane przez sądy administracyjne. Spotkać się można bowiem zarówno z orzecznictwem, w którym uznaje się za zgodną z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, ustanowienie zasady rozliczania kwot zasiłków celowych przy pomocy faktur i rachunków, jak i stanowiskiem zgoła odmiennym. W tym drugim przypadku, sąd administracyjny wskazuje, że podstawą orzekania w sprawie przyznania tzw. zasiłków powodziowych jest art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z treścią tego przepisu zasiłek celowy może być przyznany osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku klęski żywiołowej lub ekologicznej, przy czym zasiłek przyznawany w takich okolicznościach może być przyznany niezależnie od dochodu i może podlegać zwrotowi.

Treść przepisu jest jednoznaczna. Wskazuje, że organ może zasiłek przyznać lub może odmówić przyznania takiego świadczenia. Decyzja wydana na podstawie wskazanego przepisu ma charakter uznaniowy, jednak uzasadnienie ogranicza się tylko do możliwości przyznania zasiłku, a nie wskazywania działań lub zachowań podmiotu otrzymującego zasiłek w związku z otrzymaniem zasiłku. Innymi słowy, w ocenie sądu, w tego rodzaju stanie faktycznym nie ma mowy o nienależnie pobranych środkach. Zasiłek byłby nienależnie pobrany, gdyby osoby ubiegające się o jego przyznanie nie poniosły strat w wyniku klęski żywiołowej. Wystąpienie klęski

żywiłowej uprawnia osoby poszkodowane do złożenia wniosku, a organ zobowiązuje do zastosowania art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej. Zatem rozstrzygnięcie decyzji mogło ograniczać się tylko do orzeczenia o zasiłku celowym. Zobowiązanie osób poszkodowanych do udokumentowania wydatków w określonym czasie oraz zobowiązanie jej do zwrotu niewykorzystanych w tym czasie środków finansowych nie ma oparcia w przepisach prawa, co oznacza, że w tym zakresie decyzje organów pierwszej instancji wydane zostały bez podstawy prawnej.

Mając na uwadze powyższe, za słuszny należy zatem uznać postulat o zapewnieniu w powyższym zakresie nowej, nie budzącej wątpliwości regulacji, zwłaszcza w sytuacji, że możliwy jest wzrost spraw tego rodzaju, z uwagi na wzmożenie przez organy jednostki pomocy społecznej nadzoru i kontroli nad wykorzystaniem przyznanych środków.

W sprawach dotyczących ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu coraz częściej na tle zaistniałego stanu faktycznego wykładni wymaga przepis art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy, bowiem organ pierwszej instancji, wydając decyzję stwierdza, że przesłanka ta została bądź nie została spełniona .

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zm.) wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe, jeżeli teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej, rozumiany jako bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej (art. 2 pkt 14 ustawy ).

Przepis dopuszcza skomunikowanie działki za pośrednictwem drogi wewnętrznej, przy czym nie wskazuje szczegółowo, kiedy można uznać, iż warunek ten jest spełniony. W szczególności nie wskazuje, jakie prawa do drogi przysługujące właścicielowi działki do zabudowy decydują o uznaniu, iż określona droga może służyć jej skomunikowaniu. Sytuacja, w której nie ma podstaw dla oczekiwania, iż właściciel działki będzie mógł korzystać z drogi wewnętrznej (nie ma żadnych uprawnień w tym zakresie wynikających z mocy prawa czy ukształtowania stosownego stosunku prawnego), wyklucza przyjęcie, iż droga taka zapewnia dostępność do drogi publicznej.

Istotne jest, aby zarządca drogi wewnętrznej zgadzał się na korzystanie z tej drogi, co w wielu rozpatrywanych sprawach jest kwestionowane przez strony . Rodzi to jednak wątpliwości organów pierwszej instancji .

Natomiast, gdy teren dojazdu nie stanowi drogi wewnętrznej, koniecznym jest ustanowienie służebności drogowej. Służebność ta musi istnieć w chwili wydawania decyzji, przy czym dla wykazania służebności wnioskodawcy często posługują się pisemnymi informacjami właściciela gruntu, że przejazd jest zapewniony. Wielokrotnie jest to tylko ścieżka lub wąski trakt, nie pozwalający na przyjęcie, że teren ma zapewniony dostęp do drogi .

W przeważającej większości spraw kwestia ustanowienia służebności nie jest badana. Organ wydając decyzję opiera się jedynie na treści wniosku, w którym inwestor zawiera stosowne oświadczenie. Do wyjątkowych przypadków zaliczyć można przeprowadzanie dowodu na okoliczność faktycznej dostępności drogi , przez wizje w terenie. Zdarza się także, że mimo ustanowienia służebności pas gruntu został zabudowany lub wykorzystany w inny sposób, przez co stracił pierwotną funkcję.

W odwołaniach kierowanych do Kolegium w sprawach dotyczących ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, brak spełnienia przesłanki dostępności terenu inwestycji do drogi publicznej stanowi coraz większy ich odsetek.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 18 lipca 2008r. sygn. akt P 27/07 orzekł, że art. 17 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych w zakresie, w jakim uniemożliwia nabycie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego obciążonej obowiązkiem alimentacyjnym osobie zdolnej do pracy, niezatrudnionej ze względu na konieczność sprawowania opieki nad innym niż jej dziecko niepełnosprawnym członkiem rodziny jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP. W uzasadnieniu wyroku podano, że w art. 17 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych mamy do czynienia z pominięciem legislacyjnym, zawężającym w sposób niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP krąg osób uprawnionych do nabycia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, gdyż ustawodawca pominął możliwość nabycia prawa do świadczenia przez osoby rezygnujące z aktywności zawodowej ze względu na konieczność sprawowania opieki nad innym niż jej dziecko niepełnosprawnym członkiem rodziny, wobec którego obciążony jest obowiązkiem alimentacyjnym. Trybunał uznał, że skoro członek rodziny wywiązuje się ze swoich obowiązków zarówno prawnych jak i moralnych wobec chorego krewnego, co wymaga rezygnacji z zarobkowania, osoba ta winna otrzymać od Państwa odpowiednie wsparcie.

W orzecznictwie Sądów Administracyjnych pojawił się pogląd iż w stanie prawnym powstałym na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 lipca 2008 r. (sygn. akt P 27/07), stwierdzającym niezgodność art. 17 ust. 1 u.ś.r. z Konstytucją (a także po nowelizacji art. 17 u.ś.r. ustawą z dnia 17 października 2008 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych - Dz. U. Nr 223, poz. 1456), okoliczność, że osoba sprawuje opiekę nad własnym małżonkiem, nie może stanowić podstawy do odmowy przyznania świadczenia pielęgnacyjnego.

Jednocześnie wobec obowiązywania przepisu art. 17 ust 5 w brzmieniu *świadczenia pielęgnacyjne nie przysługują, jeżeli:*

*1) osoba sprawująca opiekę ma ustalone prawo do emerytury, renty, renty socjalnej, zasiłku stałego, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego lub świadczenia przedemerytalnego*

*2) osoba wymagająca opieki:*

*a) pozostaje w związku małżeńskim,*

organy I instancji odmawiają przyznania świadczenia pielęgnacyjnego, zarówno na chorego współmałżonka jak również dla dziecka, które opiekuje się obojgiem rodziców z orzeczeniami o znacznym stopniu niepełnosprawności, którzy nie mogą opiekować się sobą nawzajem.

W tej sytuacji pozycja Kolegiów jest kłopotliwa. Z jednej strony, zgodnie z przepisem art. 170 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed Sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz.127-0 z późn zm.) prawomocne orzeczenia WSA wiążą nie tylko strony i sąd, który je wydał lecz również inne organy państwowe. Istota mocy wiążącej orzeczenia polega na tym iż podmioty nią związane muszą przyjmować, że dana kwestia kształtuje się tak jak w prawomocnym orzeczeniu. Nie chcąc narazić się na uchylenia decyzji, Kolegia przyjmują linię orzeczniczą sądów, co wobec orzekania przez I instancję w oparciu o literalne brzmienie przepisu z pominięciem szerszej wykładni wyroku Trybunału, powoduje

konieczność orzekania w sprawach w postępowaniu odwoławczym w oparciu li tylko o inną interpretację bez modyfikacji stanu faktycznego.

Zmiana ustawy o świadczeniach rodzinnych dokonana nowelą z dnia z dnia 19 sierpnia 2011 r. ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów , nie wyeliminowała opisanych wyżej problemów. Pozostała bowiem nierozstrzygnięta kwestia uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego sprawującego opiekę nad niepełnosprawnym współmałżonkiem.

## ***2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.***

Pozostałe do załatwienia sprawy dotyczą spraw które wpłynęły w większości w miesiącu grudniu 2011r. - 18 spraw z miesiąca grudnia.

## ***3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.***

W 2011r. Kolegium nie wносиło skarg kasacyjnych natomiast wpłynęło 11 skarg kasacyjnych wniesionych przez strony postępowania. W 2011r. rozpatrzono 5 skarg kasacyjnych z lat poprzednich.

## ***4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie.***

W 2011 roku nie było przeprowadzonych kontroli w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Tarnobrzegu

## ***5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych.***

W 2011r. Prezes SKO w Tarnobrzegu nie wydawała postanowień sygnalizacyjnych.

## ***6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami.***

Kolegium prowadziło szkolenia swoich członków we własnym zakresie.

## ***7. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.***

Budżet za rok 2011 wykonany został w 100 % . Zatrudnienie w 2011r. wynosiło 14 osób tj. 7 etatowych członków (6 z wyższym prawniczym i 1 z wyższym administracyjnym, - 4 radców prawnych, 2 aplikantów), oraz 7 pracowników administracyjnych (4 z wyższym wykształceniem, 3 z wykształceniem średnim). Płace wykonane zostały w 100%

---

<sup>1</sup> - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

<sup>2</sup> - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,

<sup>3</sup> - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;

<sup>4</sup> - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

<sup>5</sup> - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

<sup>6</sup> - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

<sup>7</sup> - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt ( art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

<sup>8</sup> - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op

<sup>9</sup> - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op

<sup>10</sup> - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;

<sup>11</sup> - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;

<sup>12</sup> - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszzonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

---

# **INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W PRZEMYŚLU**

**za okres od dnia 01 stycznia do 31 grudnia 2011 roku**

## **CZEŚĆ I**

### **OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM**

#### **1. Podstawa i zakres działania Kolegium**

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu (dalej : SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z p.zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z p.zm.; dalej jako – Kpa ) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z p.zm.; dalej jako – Op ). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925), powiaty : grodzki przemyski, jarosławski, przeworski, przemyski, lubaczowski wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

#### **2. Obsada kadrowa Kolegium**

Kolegium składa się z 12 członków : 6 etatowych i 6 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
<b>3</b>	<b>3</b>	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
<b>5</b>	<b>1</b>	-

Wśród członków Kolegium jest 3 radców prawnych, 1 osoba posiada tytuł doktora prawa.

2. Biuro Kolegium składa się z 4 osób. W skład biura Kolegium wchodzi : kierownik biura – wyższe wykształcenie, główny księgowy – wyższe wykształcenie, ( sekretarka) referent -wyższe wykształcenie, (przepisująca teksty) referent – wyższe wykształcenie.

### **3. Lokal i wyposażenie Kolegium**

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu mieści się w Przemyślu, przy ul. Borelowskiego Nr 1, w budynku użyczonym Kolegium przez Związek Harcerstwa Polskiego – Komenda Hufca Ziemi Przemyskiej im. Orłąt Przemyskich.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny:

Lokal Kolegium składa się z 11 pomieszczeń. Warunki pracy są bardzo dobre, każde stanowisko pracy wyposażone jest w komputer , działający w sieci. Stanowisko do spraw księgowych, wyposażone jest w komputer z programem do bankowości elektronicznej „enbepe”. Pracownicy Kolegium posiadają dostęp do programu prawnego Lex. W miarę posiadanych środków uzupełniane są zasoby literatury fachowej. Kolegium prenumeruje dzienniki lokalne, periodyki oraz prasę fachową. Wszyscy pracownicy mają dostęp do internetu, co wydatnie przyczynia się do poprawy orzecznictwa, poprzez możliwość korzystania z najnowszych doniesień w dziedzinie prawa.



## CZEŚĆ II

### WPLYW SPRAW

#### 1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- 1870

w tym spraw:

- 1.1.pozostałych w ewidencji z roku poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) **140**
- 1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - **1730**

#### 2. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją :

##### 2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem 1459

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Liczba spraw
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	<b>600</b>
2.	Działalność gospodarcza	-
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	<b>155</b>
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd. ), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	<b>386</b>
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	<b>103</b>
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	<b>23</b>
7.	Prawo wodne	<b>25</b>
8.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	<b>31</b>
9.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	<b>54</b>
10.	Prawo górnicze i geologiczne	<b>5</b>
11.	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	<b>77</b>
12.		

**2.2.Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Popsa - 143**

**2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 132**

**2.4 Liczba postanowień sygnalizacyjnych - 0**

### **CZĘŚĆ III**

#### **ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH**

**1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 1627**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Ilość spraw	
1.	Akty wydane przez SKO jako organ II instancji / <sup>i</sup> , w tym :	<b>1007</b>	
	Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /		<b>3</b>
	- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.		
2.	Akty wydane przez SKO jako organ I instancji / <sup>ii</sup> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	<b>211</b>	
3.	Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym :	<b>26</b>	
	Uznające zażalenia za uzasadnione		<b>18</b>
4.	Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	<b>136</b>	
5.	Pozostałe / <sup>iii</sup>	<b>247</b>	

**1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / <sup>iv</sup>	<b>240</b>
2.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / <sup>7</sup>	<b>90</b>
3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / <sup>7</sup>	<b>602</b>
4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / <sup>7</sup>	<b>20</b>
5.	Pozostałe	<b>55</b>

**1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / <sup>v</sup>	-
2.	Decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / <sup>8</sup>	<b>2</b>
3.	Decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / <sup>8</sup>	<b>63</b>
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / <sup>8</sup>	<b>77</b>
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op ) / <sup>8</sup>	<b>33</b>
6.	Decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	-
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / <sup>8</sup>	<b>3</b>
8	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	<b>5</b>
9.	Pozostałe	<b>28</b>

<b>2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją<sup>vi</sup> -</b>	<b>111</b>
--	------------

#### **CZEŚĆ IV**

### **ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH**

<b>1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem -</b>	<b>129</b>
w tym ugody -	<b>117</b>
<b>2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO -</b>	<b>2</b>
<b>3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO<sup>9</sup> -</b>	<b>3</b>

#### **CZEŚĆ V**

### **SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**

#### **1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Popsa) :**

<b>Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem -</b>	<b>143</b>
w tym :	
1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	<b>136</b>
• wskaźnik „zaskarżalności” <sup>vii</sup> -	<b>13,16%</b>
1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	<b>3</b>
1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Popsa, ogółem -	<b>4</b>

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - -----

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Popsa, skierowanych do WSA, ogółem/<sup>viii</sup> - -----

**2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :**

**Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 148**

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym :	<b>147</b>
	uwzględnienie skargi	
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym :	<b>1</b>
	uznające skargi za uzasadnione	

## **CZĘŚĆ VI**

### **INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI**

Rok 2011, potwierdził utrzymującą się od kilku lat, stałą tendencję wzrostu wpływu spraw i zakończył się ogólną liczbą - 1730.

Wzrost ilości wpływających spraw wystąpił szczególnie w sferze objętej przepisami ordynacji podatkowej a także spraw w zakresie prawa o ruchu drogowym

i transporcie drogowym. W 2011 roku nastąpił spadek ilości spraw dotyczących pomocy socjalnej z 432 spraw ujętych w ewidencji w 2010r. do 386 w roku 2011.

W okresie sprawozdawczym uległa zmniejszeniu ilość spraw, w których Kolegium stwierdziło nieważność decyzji organu I instancji oraz wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa, wzrost liczby spraw nastąpił w przypadku odmowy wszczęcia postępowania w sprawach dotyczących odmowy stwierdzenia nieważności decyzji.

W badanym okresie odnotowano kilkakrotnie wyższy wpływ spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste w stosunku do poprzedzającego roku. We wskazanym czasie znacznie wzrosła liczba prawomocnych rozstrzygnięć Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie uwzględniająca złożone skargi - wskaźnik uchylonych orzeczeń SKO przez WSA w stosunku do wszystkich spraw rozpatrzonych przez WSA w danym roku wyniósł : 39,9% .

W roku objętym informacją Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Przemyślu w zakresie wykonania budżetu państwa pozytywnie oceniając zgodność i wiarygodność zrealizowanych wydatków budżetowych.

W 2011r. Archiwum Państwowe w Przemyślu przeprowadziło kontrolę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Przemyślu zakończoną wynikiem pozytywnym.

**Przemyśl, marzec 2012r.**

- 
- <sup>i</sup> - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażalenkowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- <sup>ii</sup> - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- <sup>iii</sup> - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt ( art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);
- <sup>iv</sup> - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op
- <sup>v</sup> - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op
- <sup>vi</sup> - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją, a wpłynęły do SKO w roku objętym informacją;
- <sup>vii</sup> - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu
- <sup>viii</sup> - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Popsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszonoego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

# **INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W KROŚNIE**

**za okres od dnia 01 stycznia do 31 grudnia 2011 roku**

## **CZEŚĆ I**

### **OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM**

#### **1. Podstawa i zakres działania Kolegium**

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych /Dz.U. z 2001r. Nr 79, poz.856 z p.zm./ oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z p.zm.; dalej jako - Kpa/ oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa /Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz.60 z p.zm./. Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych /Dz.U.Nr 198, poz.1925/, powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski i sanocki wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Krosno.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.



## 2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z **33** członków: **6** etatowych i **27** pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: <b>4</b>	Wyższe administracyjne:: <b>2</b>	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: <b>17</b>	Wyższe administracyjne: <b>3</b>	Wyższe inne: <b>7</b>

Wśród członków Kolegium 5 osób legitymuje się uprawnieniami radcy prawnego oraz 6 osób zdało egzamin sędziowski.

2.2. Biuro Kolegium składa się z pięciu osób: kierownika biura, głównego księgowego, starszego inspektora i dwóch inspektorów. Wśród pracowników Biura dwie osoby mają wykształcenie wyższe.

## 3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie mieści się w budynku byłego Urzędu Wojewódzkiego w Krośnie przy ul. Bieszczadzkiej nr 1, który jest w dyspozycji Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda Podkarpacki, jako przedstawiciel Skarbu Państwa, zapewnia Kolegium możliwość korzystania z niezbędnych lokali, za odpłatnością nie przekraczającą kosztów ponoszonych faktycznie na ich utrzymanie.

Kolegium zajmuje 11 pomieszczeń o łącznej powierzchni 162,80 m<sup>2</sup>.

Posiadane lokale biurowe pozwalają na prawidłowe funkcjonowanie i wypełnianie ustawowych zadań. Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny należy ocenić jako dobry.

## CZEŚĆ II

### WPLYW SPRAW

- 1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją: 1829**  
w tym spraw:
- 1.1.pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) 129**
- 1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - 1700**

**2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:**

**2.1.Liczba spraw administracyjnych – ogółem 1489**

<b>Lp.</b>	<b>Określenie rodzaju sprawy</b>	<b>Ilość spraw</b>
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	254
2.	Działalność gospodarza	8
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	151
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna, oświata /stypendia, pomoc materialna itd./, dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	717
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie ), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	75
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	122
7.	Prawo wodne	46
8.	Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	10
9.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	26
10.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	50
11.	Egzekucja administracyjna	4
12.	Prawo górnicze i geologiczne	2
13	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	24

**2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U.Nr 153, poz.1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa/ 136**

**2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste 75**

**2.4.Liczba postanowień sygnalizacyjnych -**

## CZEŚĆ III

### ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

#### 1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją- 1624

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	<p>Akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym:</p> <table border="1"> <tr> <td>Akty wydane przez SKO w trybie art.127 §3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art.221 Ordynacji podatkowej</td> <td style="text-align: center;"><b>16</b></td> </tr> </table> <p>- sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.1.</p>	Akty wydane przez SKO w trybie art.127 §3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art.221 Ordynacji podatkowej	<b>16</b>	<b>1108</b>
Akty wydane przez SKO w trybie art.127 §3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art.221 Ordynacji podatkowej	<b>16</b>			
2.	<p>Akta wydane przez SKO jako organ I instancji - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.2.</p>	<b>76</b>		
3.	<p>Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażalenia na bezczynność organu, W tym:</p> <table border="1"> <tr> <td>Uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td style="text-align: center;"><b>9</b></td> </tr> </table>	Uznające zażalenia za uzasadnione	<b>9</b>	<b>29</b>
Uznające zażalenia za uzasadnione	<b>9</b>			
4.	<p>Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U.Nr 153, poz.1270 z p.zm./</p>	<b>140</b>		
5.	<p>Pozostałe</p>	<b>271</b>		

#### 1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	<p>Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje /art.138 §1 pkt 1 Kpa oraz art. 233 §1 pkt 1 Op/</p>	<b>416</b>
2.	<p>Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie /art.138 §1 pkt 2 Kpa oraz art.233 §1 pkt 2a Op/</p>	<b>164</b>

3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia /art.138 §2 Kpa oraz art.233 §2 Op/	<b>423</b>
4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze /art.138 §1 pkt 3 Kpa oraz art.233 §1 pkt 3 Op/	<b>21</b>
5.	Pozostałe	<b>84</b>

### **1.2.Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji.**

<b>Lp.</b>	<b>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</b>	<b>Liczba spraw</b>
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia /art.150 §2 Kpa oraz art.244 §2 Op/	-
2.	Decyzje o odmowie wznowienia postępowania /art.149 §3 Kpa oraz art.242 §3 Op/	<b>2</b>
3.	Decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji /art.157 §3 Kpa oraz art.249 §3 Op/	<b>12</b>
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa /art.156 – 158 Kpa oraz art.247 – 251 Op/	<b>32</b>
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji /art.158 §1 Kpa oraz art.248 §3 Op/	<b>7</b>
6.	Decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	-
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	-
8.	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO /art.105 §1 Kpa oraz art.208 Op/	-
9.	Pozostałe	<b>23</b>

**2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją -**

**117**

## CZEŚĆ IV

### **ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH**

<b>1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem -</b>	<b>76</b>
w tym ugody -	<b>26</b>
<b>2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO</b>	<b>6</b>
<b>3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO -</b>	<b>12</b>

## CZEŚĆ V

### **SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**

**1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U.Nr 153, poz.1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa/:**

**Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 140**

w tym:

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	<b>132</b>
wskaźnik „zaskarżalności”	<b>13,10%</b>
1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	-
1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art.54 §3 Ppsa, ogółem -	<b>1</b>
1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA /w tym zażaleń na postanowienia/ skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem	<b>7</b>
1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem	-

**2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:**

**Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 106**  
w tym:

<b>Lp.</b>	<b>Rodzaje rozstrzygnięcia</b>	<b>Liczba spraw</b>
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym:	<b>106</b>
	uwzględnienie skargi	<b>30</b>
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym:	-
	uznające skargi za uzasadnione	-

Krosno, marzec 2012 rok.

## **INFORMACJA**

### **z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 13 marca 2012 r. do 6 kwietnia 2012 r.**

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na 9 posiedzeniach.

W omawianym okresie sprawozdawczym Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął następujące uchwały:

#### **1. Uchwały o tematyce organizacyjnej, w tym m.in. w sprawie:**

- udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie,
- realizacji zadania publicznego w zakresie kultury /5 uchwał/,
- uznania za celową realizację zadania publicznego w zakresie kultury /11 uchwał/,
- zmiany uchwały w sprawie uznania za celową realizację zadania publicznego w zakresie kultury,
- uznania za niecelową realizację zadania publicznego pod nazwą „Podkarpacka Poradnia Rodzinna ds. Przeciwdziałania Przemocy, ze szczególnym uwzględnieniem ofiar przestępstw seksualnych” przez Stowarzyszenie Wspierania Zasobów Ludzkich „Nowy Horyzont” z Rzeszowa,
- powołania Rady Muzeum przy Muzeum Podkarpackim w Krośnie,
- powołania Komisji do oceny złożonych wniosków o dotację z budżetu Województwa Podkarpackiego przeznaczoną na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie województwa podkarpackiego oraz określenia Regulaminu Pracy Komisji,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w 2012 roku zadań w zakresie pomocy społecznej,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2012 programu wojewódzkiego pod nazwą: „Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020”,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2012 roku zadań z zakresu profilaktyki uzależnień określonych w Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007 – 2013, z wyłączeniem Obszaru IV, Celu 2 Programu: Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2010 – 2013,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2012 roku zadań z zakresu profilaktyki uzależnień określonych w Obszarze IV, Cel 2. Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007 – 2013, tj. Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2010 – 2013,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2012 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012-2016,
- zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia zmian Regulaminu Organizacyjnego Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie ustalonych Zarządzeniem Nr 2/2012 Dyrektora Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie,
- zatrudnienia dyrektora Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,

- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie /2 uchwały/,
- udzielenia pełnomocnictwa /4 uchwały/,
- uczestnictwa Województwa Podkarpackiego w organizacji konferencji pn. „Euroregion Karpacki na przełomie XX i XXI wieku – społeczeństwo, polityka, kultura”,
- zgody na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa,
- przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu Bezpieczne boiska Podkarpacia w 2012 roku,
- przyjęcia autopoprawki 2 do projektu uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Bezpieczne boiska Podkarpacia” w 2012 roku,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia autopoprawek 2 do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego,
- przyjęcia autopoprawek 2 do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego,
- zmiany uchwały w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora zakładu kształcenia nauczycieli,
- ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu,
- ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie oraz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu,
- ogłoszenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora do spraw leczenia Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy,
- rozwiązania za porozumieniem stron umowy Nr 8.2.2/I.57/57/10/U/21/10 o przekazywanie stypendium w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- wydłużenia terminu na obronę rozprawy doktorskiej przez uczestnika projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- upoważnienia do uzgodnienia warunków umowy partnerskiej,
- upoważnienia do odbioru odcinka zbiorowego akcji Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie na wykonanie klimatyzacji w budynku przy ul. Lisa Kuli 20 w Rzeszowie oraz na przebudowę budynku przy ul. Lewakowskiego 27B w Krośnie,
- przeprowadzenia kontroli pozaplanowej w Podkarpackim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie,
- odmowy nawiązania stosunku pracy z kandydatem na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.



## **2. Uchwały dotyczące promocji województwa, w tym m.in. w sprawie:**

- zmiany Uchwały Nr 113/2539/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie opracowania merytorycznego, graficznego, składu, przygotowania do druku i tłumaczeń 5 folderów promocyjnych oraz informatora turystycznego województwa podkarpackiego z mapą,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego /4 uchwały/,
- wykonania działań promocyjnych podczas konferencji Uniwersytetów Trzeciego Wieku Podkarpacia,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas Wyścigu Górskiego „Prządki 2012”,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego /6 uchwał/,
- przyjęcia sprawozdania z wyników konsultacji projektu „Programu aktywizacji gospodarczo – turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas”,
- przyjęcia „Programu aktywizacji gospodarczo – turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas”,
- realizacji Planu Działania na lata 2012-2013 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /6 uchwał/,
- organizacji Festiwalu „Zakłęte w drewnie” na terenie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
- wyrażenia zgody na użycie herbu Województwa Podkarpackiego,
- wyrażenia zgody na użycie znaku promocyjnego Podkarpackie – przestrzeń otwarta,
- organizacji misji gospodarczej do Chin,
- podpisania porozumienia z Polsko-Ukraińską Izłą Gospodarczą w sprawie organizacji konferencji „Granica Polsko-Ukraińska. Szansa czy bariera rozwoju społecznego i gospodarczego”,
- wspólnej organizacji III Forum Innowacji.

## **3. Uchwały z zakresu rozwoju regionalnego, w tym m.in. w sprawie:**

- rozpatrzenia protestu /3 uchwały/,
- przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat A Projekty inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat A Projekty inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru indywidualnego projektu kluczowego do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.3 Regionalny System Innowacji, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru indywidualnego projektu kluczowego do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.3 Regionalny System Innowacji, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

- dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.
- zmiany Uchwały Nr 193/3677/09 z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- zmiany Uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 86/1926/11 z dnia 18 października 2011 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat B Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umów o dofinansowanie projektu /2 uchwały/,
- zatwierdzenia Informacji rocznej w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2011,
- przyjęcia projektu zaktualizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.
- przyjęcia zaktualizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 151/2726/08 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- zmiany uchwały nr 72/1589/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r.,
- zmiany uchwały nr 90/2042/11 z dnia 8 listopada 2011 r.,
- zmiany uchwały nr 72/1593/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie zmiany decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Turystyka i kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz w sprawie zmiany Uchwały Nr 202/3813/09 z dnia 30 czerwca 2009 r.,
- zawarcia umowy dotyczącej promocji projektu współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 podczas otwarcia nowego terminala Portu Lotniczego Rzeszów – Jasionka.

#### **4. Uchwały o tematyce majątkowej, w tym m.in. w sprawie:**

- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Grębów,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Korczyna,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Czarna,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Brzozów,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na ustanowienie zabezpieczenia na komputerowej neuronawigacji elektromagnetycznej Fusion z systemem monitoringu NIM Neuro 3.0,

- przeznaczenia do sprzedaży w drodze drugiego przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Rzeszowie przy al. Witosa,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na nabycie aparatów do hemodializy,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na nabycie zestawu do badań behawioralnych dzieci i niemowląt Visual Audiometry,
- wyrażenia zgody dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na przyjęcie darowizny,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie na nabycie aparatury i sprzętu medycznego.

#### **5. Uchwały o tematyce finansowej, w tym m.in. w sprawie:**

- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Rozwoju Regionalnego,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Wspierania Przedsiębiorczości w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 rok,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo – finansowego zadań realizowanych przez Departament Infrastruktury i Transportu w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Edukacji, Nauki i Sportu oraz nadzorowanych jednostek budżetowych w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na rok 2012,
- przyjęcia zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Ochrony Środowiska w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Rolnictwa i Gospodarki Wodnej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Gabinet Marszałka w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Turystyki w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 rok,
- przyjęcia zakresu rzeczowo – finansowego zadań realizowanych przez Departament Geodezji i Gospodarki Mieniem w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo – finansowego zadań realizowanych przez Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo – finansowego zadań realizowanych przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- podziału środków budżetu Województwa stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w roku 2012,

- podziału środków Funduszu Pracy będących w 2012 r. w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na finansowanie projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego,
- podziału dodatkowych środków Funduszu Pracy będących w 2012r. w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na finansowanie projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego,
- przyznania Nagród Województwa Podkarpackiego dla nauczycieli Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie,
- wyboru ofert i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych województwa podkarpackiego w zakresie rozwoju turystyki w 2012 roku,
- przyznania dotacji celowej dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie /3 uchwały/,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyśle,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2012 roku /3 uchwały/,
- zmiany Uchwały Nr 31/542/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 15 marca 2011 r. w sprawie udzielenia pożyczki długoterminowej Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie,
- dofinansowania ze środków Województwa kosztów działalności obsługowo – rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Maliniu w 2012 roku,
- zabezpieczenia środków finansowych,
- wyrażenia zgody na zaangażowanie środków własnych Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie na realizację projektu systemowego realizowanego w Poddziałaniu 7.1.3,
- przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2011 rok,
- przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za 2011 rok,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2011 rok,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. /6 uchwał/,
- planu finansowego dochodów i wydatków budżetu określonych Uchwałą Nr XX/2874/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:

[www.wrota.podkarpackie.pl/pl/bip/wojewodztwo-podkarpackie/zarzad/uchwaly](http://www.wrota.podkarpackie.pl/pl/bip/wojewodztwo-podkarpackie/zarzad/uchwaly)

Ponadto Zarząd Województwa przyjął 11 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

W omawianym okresie sprawozdawczym przedmiotem obrad Zarządu Województwa były również następujące tematy:

- informacja w sprawie korekty Kwartalnego zestawienia nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej za IV kwartał 2011r. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- informacja o realizacji w roku 2011 Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008 – 2020,

- zbiorcza informacja o zleceniach płatności przekazanych przez Zarząd Województwa Podkarpackiego do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu lutym 2012 r.,
- zbiorcza informacja o zleceniach płatności przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu lutym 2012 r.,
- informacje o zwrotach środków dokonanych przez beneficjentów PO KL na rachunek Ministra Finansów, dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego,
- informacje o zwrotach środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów, dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego,
- analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2011 roku,
- sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za 2011 rok,
- informacja o stanie realizacji Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie podkarpackim,
- informacja dotycząca obrotu nieruchomości pozostającymi w zasobie wojewódzkim za 2011 rok - okres sprawozdawczy 1.01.2011 r. do 31.12.2011 r.,
- informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2011 r.,
- informacja w sprawie udziału Województwa Podkarpackiego w projekcie PUBLIC INTEREST,
- informacja dotycząca wykorzystania środków z rezerwy celowej budżetu państwa,
- informacja o możliwości dodatkowego dofinansowania z budżetu województwa Zakładu Aktywności Zawodowej w Maliniu w związku z pismem Wójta Gminy Tuszów Narodowy.

Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Gabinetzie Marszałka Województwa Podkarpackiego na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Rzeszów, 10 kwietnia 2012 r.

**Informacja o realizacji uchwał**  
**Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**podjętych na XIX sesji w dniu 13 marca 2012 r.**  
**i XX sesji w dniu 26 marca 2012 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

**1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:**

- **Nr XX/345/12** w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 rok - o kwotach dochodów i wydatków wynikających z uchwały budżetowej zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych
- **Nr XX/346/12** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego - o zmianach wynikających ze zmian w WPF zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

**2) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:**

- **Nr XX/323/12** w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego likwidacji powiatowych stacji sanitarno – epidemiologicznych – w trakcie realizacji,
- **Nr XX/340/12** w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu – przekazano uchwałę wraz ze statutem do jednostki,
- **Nr XX/341/12** w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie – przekazano uchwałę wraz ze statutem do jednostki,
- **Nr XX/342/12** w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Fryderyka Chopina - przekazano uchwałę wraz ze statutem do jednostki,
- **Nr XX/343/12** w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Psychiatrycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu - przekazano uchwałę wraz ze statutem do jednostki,
- **Nr XX/344/12** w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu - przekazano uchwałę wraz ze statutem do jednostki,
- **Nr XX/347/12** w sprawie zmiany uchwały Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy

Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu - w trakcie realizacji po przyjęciu przez Zarząd uchwały wykonawczej

### 3) Uchwały realizowane w Gabiniecie Marszałka:

- **Nr XIX/320/12** w sprawie nadania prof. dr hab. Jerzemu Buzkowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” – *uchwała została zrealizowana* – w dniu 17 marca 2012 r. Przewodnicząca Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pani Teresa Kubas-Hul oraz Marszałek Województwa Podkarpackiego Pan Mirosław Karapyta wręczyli panu prof. dr hab. Jerzemu Buzkowi odznakę honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”,
- **Nr XIX/321/12** w sprawie nadania kpt. Tadeuszowi Wronie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” – *uchwała w trakcie realizacji* – w kwietniu br. podczas otwarcia nowego terminalu Rzeszów-Jasionka zostanie wręczona odznaka honorowa „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” Panu kpt. Tadeuszowi Wronie,
- **Nr XIX/322/12** w sprawie nadania dla Biura Wystaw Artystycznych w Rzeszowie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” – *uchwała w trakcie realizacji* – odznaka honorowa z grawerem oraz legitymacją zostanie przekazana do Kancelarii Sejmiku w celu dalszej realizacji,
- **Nr XX/327/12** w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko - *uchwała została zrealizowana* – W dniu 26 marca 2012 roku zostało przygotowane przez Gabinet Marszałka pismo (sygnatura GM-IV.3037.10.2012.WJ) w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego polegających na zwiększeniu planu wydatków w dziale 921 rozdziale 92109 paragrafie 6300 na kwotę 12 000,00 zł. uchwała została przekazana pismem z dnia 05 kwietnia br. Nr GM-IV.043.30.2012.WJ do Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w celu dalszej realizacji, W dniu 26 marca 2012 roku zostało przygotowane przez Gabinet Marszałka pismo (sygnatura GM-IV.3037.10.2012.WJ) w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego polegających na zwiększeniu planu wydatków w dziale 921 rozdziale 92109 paragrafie 6300 na kwotę 12 000,00 zł.
- **Nr XX/331/12** w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i podpisania Listu intencyjnego pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Województwem Suczawa (Rumunia) – *uchwała w trakcie realizacji* – w dniach 18 – 21 kwietnia br. na zaproszenie Marszałka Województwa Podkarpackiego przebywać będzie delegacja z Województwa Suczawa. Członkowie delegacji wezmą udział w konferencji "RELACJE POLSKO-RUMUŃSKIE. HISTORIA, GOSPODARKA, UNIA EUROPEJSKA". Bezpośrednio po konferencji w dniu 20 kwietnia planowane jest uroczyste podpisanie Listu intencyjnego pomiędzy dwoma województwami. Wizyta stanie się doskonałą okazją do zapoznania przedstawicieli nowego regionu partnerskiego z walorami i potencjałem Podkarpacia.

- **Nr XX/333/12** w sprawie uczestnictwa Województwa Podkarpackiego w projekcie 1031R4 TOURAGE realizowanym w ramach Programu Współpracy Międzyregionalnej INTERREG IVC - *uchwała została zrealizowana* – została wyrażona zgoda na uczestnictwo Województwa Podkarpackiego w programie 1031R4 TOURAGE.

#### **4) Uchwały realizowane w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu:**

- **Nr XX/329/12** w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Bezpieczne boiska Podkarpacia” w 2012 roku Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, którym została przyznana pomoc finansowa zostały poinformowane pisemnie o tym fakcie. Umowy o przyznanie pomocy finansowej są w trakcie przygotowywania.
- **Nr XX/334/12** w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego w ramach poddziałania 9.1.3 Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - na podstawie powyższej uchwały budżet projektu został dostosowany do faktycznego wykonania w roku 2011 i do planu na rok 2012.

#### **5) Uchwała realizowana w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:**

- **Nr XX/335/12** w sprawie zmian w statucie Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie - zakończono realizację zadania – uchwałę wraz tekstem jednolitym statutu przesłano do Dyrektora Naczelnego Teatru, przypomniano o konieczności dostosowania Regulaminu organizacyjnego do zmienionego statutu oraz przekazano jeden egzemplarz uchwały i tekstu jednolitego statutu do Rejestru Instytucji Kultury.

#### **6) Uchwała realizowana w Departamencie Infrastruktury i Transportu:**

- **Nr XX/328/12** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Przeworskiemu dla Przeworskiej Kolei Dojazdowej Przeworsk Wąskotorowy – Dynów – departament prowadzi prace nad przygotowaniem umowy w sprawie szczegółowych warunków udzielenia pomocy finansowej oraz zasad rozliczenia środków jako dotacji celowej.

#### **7) Uchwała realizowana w Departamencie Ochrony Środowiska:**

- **Nr XX/332/12** w sprawie uczestnictwa Województwa Podkarpackiego w projekcie 1130R4 MOVE ON GREEN realizowanym w ramach Programu Współpracy Międzyregionalnej INTERREG IVC – zadanie jest realizowane zgodnie z harmonogramem projektu.



## **8) Uchwały realizowane w Departamencie Rozwoju Regionalnego:**

- **Nr XX/325/12** w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Głogów Małopolski,
- **Nr XX/326/12** w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko.

Mocą ww. Uchwał udzielona została dla Gmin pomoc finansowa z przeznaczeniem na realizację w ramach RPO WP na lata 2007 – 2013 projektu kluczowego „Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej łączącej strefę S1 ze strefą S1-3 Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego”. Szczegółowe zasady oraz terminy przekazania pomocy finansowej określi odrębna umowa zawarta pomiędzy Województwem Podkarpackim a odpowiednio Gminą Głogów Małopolski oraz Gminą Trzebownisko.

Realizacja przedmiotowych Uchwał rozpocznie się z chwilą dokonania zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego, które zaplanowane zostały na sesji kwietniowej Sejmiku. Wówczas zostaną też przygotowane ww. umowy.

## **9) Uchwały realizowane w Departamencie Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych:**

- **Nr XX/337/12** w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów Portu Lotniczego „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – trwają uzgodnienia dotyczące zwołania Zgromadzenia Wspólników w celu uchwalenia podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Port Lotniczy „Rzeszów –Jasionka” Sp. z o.o.,
- **Nr XX/338/12** w sprawie wyrażenia zgody na przymusowy wykup akcji Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna w Rzeszowie – uchwała w sprawie przymusowego wykupu akcji akcjonariuszy reprezentujących nie więcej niż 5% kapitału zakładowego Spółki przez Województwo Podkarpackie będzie podjęta na zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu RARR S.A. w dniu 19 kwietnia 2012 r. ,
- **Nr XX/339/12** w sprawie wyrażenia zgody na objęcie akcji Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna w Rzeszowie - uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki przez Województwo Podkarpackie będzie podjęta na zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu RARR S.A. w dniu 19 kwietnia 2012 r.

## **10) Uchwały realizowane w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Rzeszowie:**

- **Nr XX/330/12** w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016. Realizacja przez ROPS Rzeszów założonych w ww. Programie celów odbywać się będzie poprzez udzielanie dotacji celowych dla podmiotów wymienionych w art. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. Nr 234 poz. 1536) w ramach

otwartych konkursów ofert oraz przez współdziałanie z organami administracji publicznej. Obecnie na podstawie Uchwały Nr 128/2906/12 Zarządu województwa podkarpackiego z dnia 3 kwietnia 2012 r. ogłoszono otwarty konkurs ofert na realizację w 2012 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania narkomanii na lata 2012 – 2016.

- **Nr XX/336/12** w sprawie uchwalenia Regionalnego Planu Działania na Rzecz Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podkarpackim na lata 2012-2020. Po zatwierdzeniu przez instytucję Pośredniczącą wniosku o dofinansowanie Projektu PO KL zostanie wydanych 380 egzemplarzy ww. planu, które zostaną rozesłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego i instytucji działających na rzecz rozwoju ekonomii społecznej w celu realizacji na swoim terenie działań w tym zakresie. Ponadto zatrudnieni doradcy w ROPS w ramach PO KL będą prowadzić w 2012 r. szkolenia na terenie gmin i powiatów Województwa Podkarpackiego z zakresu ekonomii społecznej i partnerstwa.

#### **11) Uchwała realizowana w Kancelarii Sejmiku:**

- **Nr XX/324/12** w sprawie przyjęcia stanowiska wobec projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz w sprawie planowanego ograniczenia deficytu samorządu terytorialnego- uchwała została przekazana Prezydentowi RP, Marszałkowi Sejmu, Marszałkowi Senatu, Prezesowi Rady Ministrów RP, Ministrowi Finansów, Przewodniczącemu Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Przewodniczącemu Sejmowej komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Parlamentarzystom Województwa Podkarpackiego.