

XVIII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbędzie się **w dniu 27 lutego 2012 roku, (poniedziałek) o godzinie 11⁰⁰** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XVII sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej” wraz z autopoprawką Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIII/808/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 20 października 2006 r. w sprawie nadania statutu Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przeworsku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cieszanów z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Lubaczów z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2012 w województwie podkarpackim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego za 2011 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Rzeszów oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Rzeszów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Grębów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w województwie podkarpackim.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczenia magazynowego znajdującego się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/73/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek oraz udzielenia pożyczki długoterminowej Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. wraz z autopoprawkami Zarządu Województwa Podkarpackiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Rzepedź – Szczawne.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/287/12 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz zmiany Uchwały Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego.
22. Informacja o problemach lokalowych instytucji kultury: Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie oraz Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej.
23. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 -2013 (stan na koniec 2011 roku).
24. Sprawozdanie Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z realizacji Planu Działania na lata 2010-2011.
25. Informacja z wykonania w roku 2011 „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009-2015”.
26. Informacja dotyczącej założeń do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020.
27. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie.
28. Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 17 stycznia 2012 r. do 13 lutego 2012 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Wnioski i oświadczenia radnych.
31. Zamknięcie sesji.

**Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Teresa Kubas - Hul

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011 r., w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 13 ust. 2 pkt 2, art. 13e ust. 7 oraz ust. 9 pkt 2 i 3, art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1. W Uchwale Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011 r., w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg , wprowadza się następujące zmiany:

1. dotychczasowy § 1 otrzymuje brzmienie:

„ Ustala się następujące stawki opłat za przeprawy promowe:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1) przewóz osób | |
| a) dorośli | 1,50 zł |
| b) dzieci | 0,50 zł |
| 2) przewóz pojazdów | |
| a) trójkołowe lub cztero kołowe pojazdy samochodowe o masie własnej nie przekraczającej 550 kg, motorowery, motocykle, | 2,00 zł |
| b) pojazdy samochodowe o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, z wyjątkiem autobusów oraz zespoły tych pojazdów, a także pojazdy zaprzęgowe | 4,00 zł |
| c) autobusy o dwóch osiach, ciągniki samochodowe bez naczep, | 7,00 zł |
| d) samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej od 3,5 t do 10 t, autobusy o trzech i więcej osiach, pojazdy członowe o całkowitej liczbie osi do pięciu, | 10,00 zł |
| 3) przewóz zwierząt - zwierzęta gospodarskie, prowadzone na uwięzi – od 1 sztuki | 2,00 zł |
| 4) przewóz jednej sztuki bagażu | 1,00 zł” |

§ 2. Pozostała treść Uchwały pozostaje bez zmian.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr / /12
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

Zgodnie z art. 13 e ust. 7 ustawy o drogach publicznych „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, może wprowadzić dla przepraw promowych zlokalizowanych w ciągach dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego opłatę, o której mowa w art. 13 ust. 2 pkt 2 i ustalić wysokość opłaty”. Zgodnie z ogólną dyspozycją art. 13 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, korzystający z dróg publicznych mogą być obowiązani do ponoszenia opłat, między innymi, za przeprawy promowe na drogach publicznych. Wysokość opłat jest uzależniona od rodzaju przewozu i kategorii przewożonego pojazdu. Uchwała przyjmuje w ślad za przepisem ustawy następujące rodzaje przewozu:

1. przewóz promem osób,
2. przewóz promem zwierząt,
3. przewóz promem pojazdów.

Stawki opłat potraktowane, jako stawki maksymalne, przewiduje ustawa o drogach publicznych w art. 13 e ust. 6.

Celem dokonania zmian w dotychczas obowiązujących stawkach ustalonych Uchwałą Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011 r., jest przeprowadzona analiza przewozu promem, która potwierdziła zmianę struktury przewożonych osób, zwierząt i pojazdów.

W roku ubiegłym dokonano przewozów n/w, wg sprzedanych biletów:

- dorośli - 312 szt.
- dzieci - 128 szt.
- pojazdy lekkie – 578 szt.
- pojazdy do 3,5 T – 613 szt.
- pojazdy ciężarowe 3,5 -10 T- 28 szt.

Ze względu na warunki atmosferyczne w ubiegłym roku i związanym z tym stanem wody w rzece San w okresach:

01.05 - 05.07 ze względu na niski poziom wody na przeprawie pływała łódka

01.08 - 05.08 ze względu na wysoki stan wody przeprawa nie funkcjonowała

22.08-30.12 ze względu na niski poziom wody na przeprawie pływała łódka

W związku z powyższym niezbędne stało się uregulowanie do stanu faktycznego zasad korzystania z przepraw promowych.

UCHWAŁA Nr / /
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia.....

zmieniająca Uchwałę Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”

Na podstawie art. 8 ust. 2 i art. 18 pkt. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:

§ 1

W Porozumieniu w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut realizacji zadania w zakresie przebudowy drogi wojewódzkiej obejmującej „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej” w brzmieniu ustalonym Uchwałą Nr XLIX/921/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. (zm. Uchwałą Nr VI/65/11 z dnia 2011 r.) postanawia się wprowadzić zmiany o treści jak w załączniku do Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął w dniu 28 czerwca 2010 r Uchwałę Nr XLIX/921/10 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”.

Województwo Podkarpackie zgodnie z terminem określonym w Porozumieniu przekazało na rachunek bankowy Gminy Miasto Łańcut środki finansowe w wysokości 62 000,00zł.

Burmistrz Miasta Łańcuta zwrócił ww. środki finansowe. Pismem z dnia 25 listopada 2010 r. poinformował, że w związku z przedłużającym się terminem prac projektowych ww. zadanie zostanie zakończone do 30 czerwca 2011 r.

Uchwałą Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. zmieniającą Uchwałę Nr XLIX/921/10 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej” zostały wprowadzone zmiany do porozumienia.

Zgodnie z treścią zawartego aneksu Nr 1 w dniu 7 kwietnia 2011 r. Gmina Miasto Łańcut zobowiązała się wykorzystać środki finansowe w nieprzekraczalnym terminie do dnia 1 grudnia 2011 r.

Burmistrz Miasta Łańcuta pismem z dnia 15.11.2011 r poinformował Marszałka Województwa Podkarpackiego, że w związku z trwającymi uzgodnieniami rozwiązań projektowych nie zostanie w terminie do 15.11.2011 r. wykonany projekt budowlany. Mając powyższe na uwadze zwrócił się z prośbą o przeniesienie środków finansowych przeznaczonych na ww. zadanie na 2012 r. i sporządzenie stosownego aneksu do Porozumienia zawartego w dniu 22 lipca 2010 r.

Na powyższą zmianę został przygotowany Aneks Nr 2 do porozumienia na podstawie którego Województwo Podkarpackie przekaże Gminie Miasto Łańcut w 2012 r. dotacje celową wysokości 62 000,00 zł na realizację zadania w zakresie przebudowy drogi wojewódzkiej obejmującej „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”.

A N E K S Nr 2
zawarty w dniu.....

do Porozumienia z dnia 22 lipca 2010 r. pomiędzy:

Województwem Podkarpackim, zwanym dalej Województwem, reprezentowanym przez:

Mirosława Karapytę - Marszałka Województwa Podkarpackiego
Zygmunta Cholewińskiego - Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego

oraz

Gminą Miasto Łańcut, zwaną dalej Gminą, reprezentowaną przez:
Stanisława Gwizdaka – Burmistrza Miasta Łańcuta

dotyczącego powierzenia Gminie realizacji zadania w zakresie przebudowy drogi wojewódzkiej obejmującej „**Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej**” o koszcie 62.000,00 zł (słownie: sześćdziesiąt dwa tysiące złotych 00/100).

Strony postanawiają, co następuje:

§ 1

W porozumieniu o którym mowa na wstępie wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 1 ust. 2, pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) wykonawca wyłoniony zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych wykona roboty w terminie do 1 grudnia 2012 r”.
- 2) § 4 ust. 1, 3, 7 otrzymuje brzmienie:
„1. Środki finansowe, o których mowa w § 1 ust. 1 mogą być wykorzystane w nieprzekraczalnym terminie do dnia 1 grudnia 2012 r.
3. Kwota, o której mowa w § 1 ust. 1 zostanie przekazana przez Województwo ze środków w dziale 600, rozdział 60013, § 6610 na rachunek bankowy Gminy w Banku PBS O/Łańcut Nr 14 8642 1126 2012 1114 7817 0001 najpóźniej w dniu 15 listopada 2012 r.
7. Środki finansowe niewykorzystane podlegają zwrotowi w terminie do 15 grudnia 2012 r. na rachunek bankowy wskazany przez Województwo. W tym samym terminie zwrotowi podlegają środki finansowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrane w nadmiernej wysokości na rachunek bankowy wskazany przez Województwo wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych”.

§ 2

Aneks został sporządzony w 2 egzemplarzach, po 1 egzemplarzu dla każdej ze stron.

§ 3

Aneks podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UCHWAŁA Nr 116 / 2643 / 12
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 16 lutego 2012 r.

w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniającej Uchwałę Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i §29 ust.1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, 2002 r. Nr 54, poz. 1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się autopoprawkę do projektu Uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”, polegającą na zmianie tytułu uchwały, który otrzymuje brzmienie „w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/921/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”.
2. Przedkłada się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego jednolity tekst projektu Uchwały, o którym mowa w ust. 1, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniającej Uchwałę Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”.

Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął w dniu 7 lutego 2012 r. Uchwałę Nr 114/2594/12 w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu Uchwały Sejmiku zmieniającej Uchwałę Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”.

W projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniającej Uchwałę Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej” nastąpiła omyłka pisarska.

W tytule projektu Uchwały została przywołana Uchwała Nr VI/65/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r., a powinna być przywołana Uchwała Nr XLIX/921/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

PROJEKT

UCHWAŁA Nr / /
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia.....

w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/921/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej”.

Na podstawie art. 8 ust. 2 i art. 18 pkt. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:

§ 1

W Porozumieniu w sprawie powierzenia Gminie Miasto Łańcut realizacji zadania w zakresie przebudowy drogi wojewódzkiej obejmującego „Przygotowanie projektu budowlanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary z drogą krajową Nr 4 w m. Łańcut od strony północnej” w brzmieniu ustalonym Uchwałą Nr XLIX/921/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. (zm. Uchwałą Nr VI/65/11 z dnia 2011 r.) postanawia się wprowadzić zmiany o treści jak w załączniku do Uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UCHWAŁA Nr / /12
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia

**w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIII/808/06 Sejmiku Województwa
Podkarpackiego z dnia 20 października 2006 r. w sprawie nadania statutu
Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa(Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zmianami), art. 19 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 z późn. zmianami), art. 11 ust 2 i art. 12 ust 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r.(Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zmianami).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się statut Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w brzmieniu załącznika do uchwały.

§ 2

Traci moc Statut Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich zatwierdzony Uchwałą Nr LXIII/808/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 20 października 2006 r. w sprawie nadania statutu Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr / /12
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

Statut został nadany Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na mocy Uchwały Nr LXIII/808/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 20 października 2006 r. i do tego czasu nie została dokonana nowelizacja statutu PZDW w Rzeszowie.

Obecna zmiana statutu Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie podyktowana została zmianami zarówno w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19 poz. 2086 z późn. zmianami), ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r., o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami), ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zmianami).

W treść statutu zostały także wpisane jednostki terenowe Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

Statut Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie

Rozdział I. Postanowienia ogólne.

§ 1

Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie zwany dalej „PZDW” działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 19, poz. 115 z późniejszymi zmianami)
- 2) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późniejszymi zmianami),
- 3) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami),
- 4) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późniejszymi zmianami),
- 5) ogólnie obowiązujących przepisów prawa.

§ 2

1. PZDW jest jednostką budżetową, finansowaną przez Samorząd Województwa Podkarpackiego, jako jednostka organizacyjna wykonująca zadania w zakresie planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, na podstawie ustawy o drogach publicznych.
2. Siedzibą PZDW jest miasto Rzeszów.
3. Terenem działania PZDW jest Województwo Podkarpackie.

§ 3

Kierowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności PZDW należy do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Bezpośredni nadzór nad działalnością PZDW sprawuje Dyrektor właściwego merytorycznie departamentu Urzędu Marszałkowskiego.

Rozdział II. Przedmiot i zakres działania.

§ 5

1. Przedmiotem działania PZDW jest wykonywanie obowiązków oraz zadań zarządcy dróg wojewódzkich w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, a w szczególności:

- 1) opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej,
- 2) opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich,
- 3) pełnienie funkcji inwestora,
- 4) utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą,
- 5) realizacja zadań w zakresie inżynierii ruchu,
- 6) przygotowanie infrastruktury drogowej dla potrzeb obronnych oraz wykonywanie innych zadań na rzecz obronności kraju,
- 7) koordynacja robót w pasie drogowym, w tym określanie szczegółowych warunków budowy i przebudowy dróg spowodowanych inwestycją niedrogową,
- 8) wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego i zjazdu z dróg oraz pobieranie opłat i kar pieniężnych,
- 9) prowadzenie ewidencji dróg, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz udostępnianie ich na żądanie uprawnionym organom,
- 10) sporządzanie informacji o drogach wojewódzkich oraz przekazywanie ich upoważnionym organom,
- 11) przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg i drogowych obiektów inżynierskich oraz przepraw promowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- 12) wykonywanie robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających,

- 13) przeciwdziałanie niszczeniu dróg przez ich użytkowników,
 - 14) przeciwdziałanie niekorzystnym przeobrażeniom środowiska mogącym powstać lub powstającym w następstwie budowy lub utrzymania dróg,
 - 15) wprowadzanie ograniczeń lub zamykanie dróg i drogowych obiektów inżynierskich dla ruchu oraz wyznaczanie objazdów drogami różnej kategorii, gdy występuje bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa osób lub mienia,
 - 16) dokonywanie okresowych pomiarów ruchu drogowego,
 - 17) utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów,
 - 18) nabywanie nieruchomości pod pasy drogowe dróg publicznych i gospodarowanie nimi w ramach posiadanego prawa do tych nieruchomości,
 - 19) nabywanie nieruchomości innych niż wymienione w pkt. 18 na potrzeby zarządzania drogami i gospodarowanie nimi w ramach posiadanego do nich prawa.
2. PZDW może realizować także inne niż określone w ust. 1 zadania i obowiązki dotyczące dróg, na podstawie upoważnień do załatwiania spraw w ustalonym przez Zarząd Województwa Podkarpackiego zakresie, w tym również do wydawania decyzji administracyjnych.

§ 6

PZDW ma prawo do:

- 1) wstępowania na grunty przyległe do pasa drogowego, jeżeli jest to niezbędne do wykonywania czynności związanych z utrzymaniem i ochroną dróg,
- 2) urządzania czasowego przejazdu przez grunty przyległe do pasa drogowego,
- 3) ustawiania na gruntach przyległych do pasa drogowego zasłon przeciwnieźnych.

§ 7

PZDW realizuje inne zadania w zakresie drogownictwa na podstawie czynności cywilnoprawnych.

Rozdział III. Organizacja i zarządzanie.

§ 8

W skład PZDW wchodzi:

- 1) dyrekcja PZDW w Rzeszowie,
- 2) jednostki terenowe - Rejony Dróg Wojewódzkich wraz z Bazami Materiałowymi.
 1. Rejon Dróg Wojewódzkich w Jarosławiu
 2. Rejon Dróg Wojewódzkich w Jaśle
 3. Rejon Dróg Wojewódzkich w Lubaczowie
 4. Rejon Dróg Wojewódzkich w Łańcucie
 5. Rejon Dróg Wojewódzkich w Mielcu
 6. Rejon Dróg Wojewódzkich w Rymanowie
 7. Rejon Dróg Wojewódzkich w Stalowej Woli
 8. Rejon Dróg Wojewódzkich w Ustrzykach Dolnych

§ 9

1. PZDW kieruje jednoosobowo i reprezentuje go na zewnątrz Dyrektor, powoływany i odwoływany przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
2. Dyrektor organizuje działalność PZDW i realizuje jego zadania przy pomocy Zastępców oraz Kierowników Rejonów.
3. Stosunek pracy na podstawie umowy o pracę z Zastępcami Dyrektora, Głównym Księgowym, Kierownikami Rejonów Dróg Wojewódzkich i pozostałymi pracownikami PZDW nawiązuje, rozwiązuje i zmienia Dyrektor.

§ 10

Dyrektor PZDW za zgodą Zarządu Województwa Podkarpackiego tworzy i likwiduje:

- 1) komórki Dyrekcji PZDW w Rzeszowie,
- 2) jednostki terenowe.

§ 11

Szczegółową organizację wewnętrzną PZDW, obszar działania Rejonów Dróg, zakres działania poszczególnych komórek organizacyjnych określa Regulamin Organizacyjny ustalony w drodze zarządzenia wewnętrznego Dyrektora PZDW zatwierdzony przez Zarząd Województwa.

Upoważnia się Dyrektora PZDW do wydawania zarządzeń wewnętrznych w celu prawidłowego funkcjonowania PZDW w zakresie nieuregulowanym niniejszym statutem i regulaminem organizacyjnym.

§ 12

Zmiana postanowień statutu może być dokonana wyłącznie w trybie przewidzianym dla jego ustalenia.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE

z dnia

w sprawie zamiaru likwidacji Nauczycielskiego Kolegium
Języków Obcych w Przeworsku

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. f ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 i 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 1997 r. w sprawie zakładów kształcenia nauczycieli (Dz.U. Nr 104, poz. 664 z późn. zm.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Zamierza się zlikwidować wojewódzką jednostkę budżetową – Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Przeworsku z dniem 30 września 2012 r.
2. Słuchaczom zlikwidowanego Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przeworsku zapewnia się możliwość kontynuowania nauki w nauczycielskich kolegiach języków obcych prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

§ 2.

O zamiarze likwidacji, o której mowa w § 1 należy niezwłocznie zawiadomić słuchaczy Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przeworsku, Podkarpackiego Kuratora Oświaty, Ministra Edukacji Narodowej oraz odpowiednie władze statutowe związków zawodowych.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4.

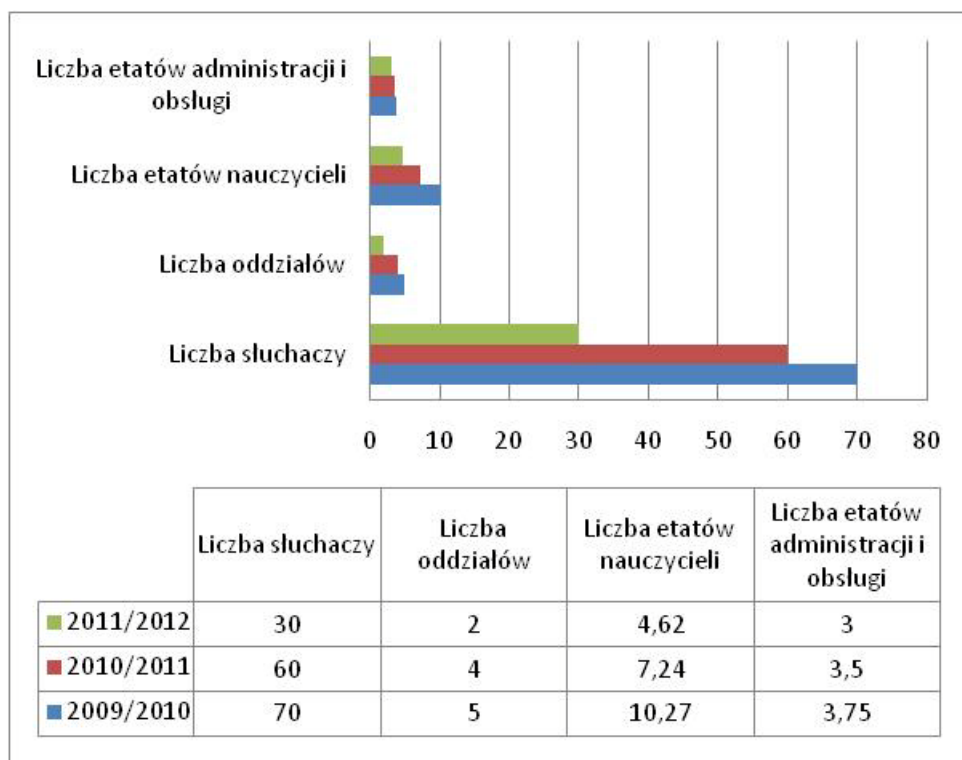
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 1997 r. w sprawie zakładów kształcenia nauczycieli organ prowadzący może zlikwidować specjalność z końcem roku szkolnego. Organ prowadzący jest obowiązany co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji zawiadomić słuchaczy, właściwego kuratora oświaty oraz ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Przeworsku działa od 1 października 2004 r. Kolegium kształci w specjalności język angielski. Opiekę naukowo-dydaktyczną sprawuje Uniwersytet Rzeszowski. Siedziba Kolegium mieści się w budynku Gminy Miejskiej Przeworsk.

Poniżej przedstawiono zmieniającą się liczbą słuchaczy, oddziałów oraz etatów Nauczycielskim Kolegium Języków Obcych w Przeworsku od roku szkolnego 2009/2010:



W roku szkolnym 2011/2012 nie dokonano naboru na prowadzoną w Nauczycielskim Kolegium Języków Obcych w Przeworsku specjalność. Obecnie w Kolegium kształci się na II roku – 13 słuchaczy a na III – 17.

Słuchacze zlikwidowanego Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przeworsku (obecny II rok) będą mogli kontynuować naukę w pozostałych

nauczycielskich kolegiach języków obcych prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

Mała liczebność słuchaczy w grupach oraz spadek zainteresowania młodzieży kształceniem w tej specjalności uzasadniają zamiar likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przeworsku.

Uchwała o zamiarze likwidacji jest aktem prawnym podejmowanym w sprawie objętej opiniowaniem przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego stosownie do przepisu art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**
z dnia

**w sprawie zmian w Statucie Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego
w Rzeszowie**

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.), art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W statucie Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie stanowiącym załącznik do Uchwały Nr LI/975/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 września 2010 roku wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 1 pkt. 3 po podaniu publikacji wprowadza się zapis: z późn. zm.
2. w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Z dniem 1 stycznia 2012 r. Filharmonia uzyskała status instytucji artystycznej.
3. w § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie: 2. Filharmonia posiada osobowość prawną i jest wpisana do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez organizatora pod nr 8/99.
4. w § 5 pkt. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Kultuwanie i rozwijanie tradycji muzyki narodowej i regionalnej, ukazywanie bogactwa światowej spuścizny muzycznej i krzewienie współczesnej twórczości muzycznej.
5. w § 6 ust. 1 usuwa się wyrazy: przede wszystkim.
6. w § 6 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: 1) organizowanie i prezentację koncertów symfonicznych, oratoryjnych, kameralnych, recitali, festiwali oraz innych form muzycznych, w siedzibie i poza siedzibą Filharmonii.
7. w § 6 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: 2) różnorodne formy edukacji muzycznej, w tym mającej na celu przygotowanie dzieci i młodzieży do roli przyszłych odbiorców i współtwórców kultury.
8. w § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie: 2. Filharmonia może prowadzić działalność inną niż kulturalna w zakresie:
 - 1) realizacji imprez zleconych przez podmioty zewnętrzne,
 - 2) sprzedaży biletów na imprezy obce organizowane na terenie Filharmonii przez podmioty zewnętrzne,
 - 3) realizacji zleconych nagrań dźwiękowych i muzycznych,
 - 4) realizacji usług promocyjno – reklamowych.
9. w § 6 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: 3. Działalność kulturalna określona w ust. 1 nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu odrębnych przepisów.

- 10.** w § 6 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: 4. Środki uzyskiwane z działalności, o której mowa w ust. 2 mogą być wykorzystane wyłącznie na działalność statutową Filharmonii.
- 11.** w § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Filharmonia prowadzi działalność artystyczną w oparciu o sezony artystyczne, na które ustala się plany repertuarowe i artystyczne.
- 12.** § 8 otrzymuje brzmienie:
1. Organem zarządzającym w Filharmonii jest Dyrektor Naczelny.
 2. Dyrektora Naczelnego powołuje i odwołuje Zarząd w trybie i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach.
 3. Dyrektor Naczelny może równocześnie pełnić funkcję Dyrektora Artystycznego w ramach jednego stosunku pracy.
 4. Do obowiązków Dyrektora Naczelnego należy w szczególności:
 - 1) kierownictwo w sprawach finansowych, organizacyjnych, ochrony, obrony, obrony cywilnej, bhp i ppoż.,
 - 2) reprezentowanie Filharmonii na zewnątrz,
 - 3) nadzór nad kadrą kierowniczą,
 - 4) zapewnienie funkcjonowania kontroli zarządczej i wewnętrznej kontroli finansowej,
 - 5) nadzór nad majątkiem i mieniem Filharmonii,
 - 6) wydawanie w obowiązującym trybie zarządzeń wewnętrznych
 - 7) przedstawianie organizatorowi i innym w miarę potrzeb właściwym instytucjom planów działalności merytorycznej, planów finansowych, sprawozdań, wniosków i informacji,
 - 8) ustalanie planu finansowego instytucji, czuwanie nad racjonalnym i efektywnym gospodarowaniem środkami finansowymi i materiałowymi,
 - 9) wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do pracowników i kandydatów na pracowników Filharmonii,
 - 10) utrzymywanie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi instytucjami kultury oraz właściwymi organami administracji państwowej i samorządowej.
 5. Dyrektor Naczelny kieruje Filharmonią przy pomocy Dyrektora Artystycznego oraz Zastępcy Dyrektora ds. administracyjno – technicznych – zwanego dalej Zastępcą Dyrektora, z zastrzeżeniem ust. 3.
 6. Dyrektora Artystycznego oraz Zastępcę Dyrektora powołuje i odwołuje Dyrektor Naczelny po uzyskaniu zgody Zarządu.
 7. Dyrektor Artystyczny oraz Zastępcą Dyrektora w ramach sprawowania swych funkcji realizują zakresy zadań ustalone przez Dyrektora Naczelnego zgodnie z regulaminem organizacyjnym.
 8. Dyrektor Artystyczny oraz Zastępcą Dyrektora podlegają bezpośrednio Dyrektorowi Naczelnemu i ponoszą przed nim odpowiedzialność służbową.
- 13.** § 9 otrzymuje brzmienie: Organizację wewnętrzną Filharmonii, w tym zakres zadań komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy określa regulamin organizacyjny nadany przez Dyrektora Naczelnego, po zasięgnięciu opinii Zarządu, działających w Filharmonii organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców.
- 14.** § 10 otrzymuje brzmienie:
1. Przy Filharmonii działa Rada Artystyczno - Programowa zwana dalej „Radą”, jako organ opiniotwórczy – doradczy.
 2. Skład Rady w liczbie 9 osób powołuje i odwołuje Dyrektor Naczelny.
 3. W skład Rady wchodzi przedstawiciele: muzyków oraz stowarzyszeń twórców właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję.
 4. Rada wybiera ze swego grona przewodniczącego i sekretarza.
 5. Rada działa w oparciu o uchwalony przez siebie regulamin.
 6. Opinie Rady zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.

7. Kadencja Rady trwa cztery sezony artystyczne.
8. Do zadań Rady Artystyczno – Programowej należy w szczególności opiniowanie przedłożonych przez dyrektora planów repertuarowych i artystycznych.
- 15.** w § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 2. Działalność Filharmonii finansowana jest z:
 - 1) dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego, w tym:
 - a) podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów,
 - b) celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji,
 - c) celowej na realizację wskazanych zadań i programów.
 - 2) innych dotacji,
 - 3) wpływów z prowadzonej działalności,
 - 4) środków otrzymanych od osób fizycznych i prawnych,
 - 5) wpływów z innych źródeł.
- 16.** w § 11 usuwa się ust. 3.
- 17.** w § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Podstawą działalności finansowej Filharmonii jest plan finansowy ustalony przez Dyrektora Naczelnego z zachowaniem wysokości dotacji organizatora, sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
- 18.** w § 13 w ust. 1 zamienia się wyraz upoważniony na uprawniony.
- 19.** § 14 otrzymuje brzmienie:
 1. Połączenia, podziału lub likwidacji Filharmonii może dokonać Sejmik Województwa Podkarpackiego na warunkach i w trybie przewidzianym w obowiązujących przepisach.
 2. Zmiany w Statucie dokonywane są przez organizatora w trybie określonym dla jego nadania.
- 20.** usuwa się § 15 i § 16.

§ 2

Przyjmuje się tekst jednolity Statutu Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1 stycznia 2012 r. weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Na jej mocy koniecznym stało się dokonanie zmian statutu Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie, dostosowujących przedmiotowy statut do obowiązujących przepisów prawa oraz umożliwiających usprawnienie funkcjonowania instytucji. Zmiany te zostały określone w §1 niniejszej uchwały.

STATUT
FILHARMONII PODKARPACKIEJ im. ARTURA MALAWSKIEGO w RZESZOWIE
(tekst jednolity)

I. Postanowienia ogólne

§1

Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie, zwana dalej „Filharmonią” prowadzi działalność na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U.z 2001 r. Nr 13 poz.123, z późn.zm), zwanej dalej „Ustawą”,
- 2) Uchwały Nr X/119/58 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie z dnia 17 kwietnia 1958 roku w sprawie przekształcenia Wojewódzkiej Orkiestry Symfonicznej w Rzeszowie w przedsiębiorstwo państwowe pod nazwą „Państwowa Orkiestra Symfoniczna w Rzeszowie”,
- 3) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.),
- 4) postanowień niniejszego Statutu,
- 5) innych obowiązujących przepisów prawa.

§2

1. Organizatorem Filharmonii jest Województwo Podkarpackie.
2. Nadzór nad Filharmonią w imieniu organizatora sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego, zwany dalej „Zarządem”.

§3

1. Z dniem 1 stycznia 2012 r. Filharmonia uzyskała status instytucji artystycznej.
2. Filharmonia posiada osobowość prawną i jest wpisana do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez organizatora pod nr 8/99.
3. Siedzibą Filharmonii jest miasto Rzeszów, a terenem działania obszar Województwa Podkarpackiego.
4. Filharmonia może prowadzić działalność artystyczną na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami.
5. Filharmonia może używać skróconej nazwy „Filharmonia Podkarpacka”.

II. Misja, zadania i zakres działalności.

§4

Misją Filharmonii jest kształtowanie wrażliwości poznawczej i estetycznej społeczeństwa, stwarzanie możliwości kontaktu z wartościami kultury polskiej i światowej w dziedzinie muzyki oraz sztuk pokrewnych.

§5

Do podstawowych zadań Filharmonii należy:

- 1) Kulturowanie i rozwijanie tradycji muzyki narodowej i regionalnej, ukazywanie bogactwa światowej spuścizny muzycznej i krzewienie współczesnej twórczości muzycznej.
- 2) Edukacja muzyczna i wychowanie przez sztukę.
- 3) Tworzenie warunków dla rozwoju zainteresowań wiedzą i sztuką muzyczną.
- 4) Promocja kultury narodowej w kraju i poza granicami.

§6

1. Zadania wymienione w § 5 Filharmonia realizuje poprzez:

- 1) organizowanie i prezentację koncertów symfonicznych, oratoryjnych kameralnych, recitali, festiwali oraz innych form muzycznych, w siedzibie i poza siedzibą Filharmonii,
- 2) różnorodne formy edukacji muzycznej, w tym mającej na celu przygotowanie dzieci i młodzieży do roli przyszłych odbiorców i współtwórców kultury,
- 3) współpracę z krajowymi i zagranicznymi instytucjami o podobnej działalności,
- 4) współdziałanie ze społecznym ruchem kulturalnym w organizowaniu indywidualnego i zespołowego uczestnictwa w kulturze,
- 5) współpracę z innymi podmiotami o naukowym, społecznym i charytatywnym charakterze działalności służącej rozwojowi kulturowemu społeczności lokalnej,
- 6) dokonywanie nagrań fonograficznych i innych w celu popularyzacji i upowszechniania muzyki,
- 7) upowszechnianie dokonań artystycznych własnej orkiestry w formie własnych wydawnictw poligraficznych (foldery, biuletyny, programy) oraz fonograficznych realizowanych dostępnymi technikami audiowizualnymi,
- 8) organizację artystycznych tournée orkiestry,
- 9) własną działalność impresaryjną lub za pośrednictwem wyspecjalizowanych agencji artystycznych,
- 10) prezentacje innych projektów artystycznych,
- 11) działalność wystawienniczą.

2. Filharmonia może prowadzić działalność inną niż kulturalna w zakresie:

- 1) realizacji imprez zleconych przez podmioty zewnętrzne,
- 2) sprzedaży biletów na imprezy obce organizowane na terenie Filharmonii przez podmioty zewnętrzne,
- 3) realizacji zleconych nagrań dźwiękowych i muzycznych,
- 4) realizacji usług promocyjno – reklamowych

3. Działalność kulturalna określona w ust. 1 nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu odrębnych przepisów.

4. Środki uzyskiwane z działalności, o której mowa w ust. 2 mogą być wykorzystane wyłącznie na działalność statutową Filharmonii.

§7

1. Filharmonia prowadzi działalność artystyczną w oparciu o sezony artystyczne, na które ustala się plany repertuarowe i artystyczne.
2. Plany artystyczne i repertuarowe Filharmonii ustalane są po zasięgnięciu opinii Rady Artystyczno-Programowej.

III. Organy zarządzające i doradcze.

§8

1. Organem zarządzającym w Filharmonii jest Dyrektor Naczelny.
2. Dyrektora Naczelnego powołuje i odwołuje Zarząd w trybie i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach.
3. Dyrektor Naczelny może równocześnie pełnić funkcję Dyrektora Artystycznego w ramach jednego stosunku pracy
4. Do obowiązków Dyrektora Naczelnego należy w szczególności:
 - 1) kierownictwo w sprawach finansowych, organizacyjnych, ochrony, obrony, obrony cywilnej, bhp i ppoż.,
 - 2) reprezentowanie Filharmonii na zewnątrz,
 - 3) nadzór nad kadrą kierowniczą,
 - 4) zapewnienie funkcjonowania kontroli zarządczej i wewnętrznej kontroli finansowej,
 - 5) nadzór nad majątkiem i mieniem Filharmonii,
 - 6) wydawanie w obowiązującym trybie zarządzeń wewnętrznych
 - 7) przedstawianie organizatorowi i innym w miarę potrzeb właściwym instytucjom planów działalności merytorycznej, planów finansowych, sprawozdań, wniosków i informacji,
 - 8) ustalanie planu finansowego instytucji, czuwanie nad racjonalnym i efektywnym gospodarowaniem środkami finansowymi i materiałowymi,
 - 9) wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do pracowników i kandydatów na pracowników Filharmonii,
 - 10) utrzymywanie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi instytucjami kultury oraz właściwymi organami administracji państwowej i samorządowej,
5. Dyrektor Naczelny kieruje Filharmonią przy pomocy Dyrektora Artystycznego oraz Zastępcy Dyrektora ds. administracyjno – technicznych – zwanego dalej Zastępcą Dyrektora, z zastrzeżeniem ust. 3.
6. Dyrektora Artystycznego oraz Zastępcę Dyrektora powołuje i odwołuje Dyrektor Naczelny po uzyskaniu zgody Zarządu.
7. Dyrektor Artystyczny oraz Zastępca Dyrektora w ramach sprawowania swych funkcji realizują zakresy zadań ustalone przez Dyrektora Naczelnego zgodnie z regulaminem organizacyjnym.
8. Dyrektor Artystyczny oraz Zastępca Dyrektora podlegają bezpośrednio Dyrektorowi Naczelnemu i ponoszą przed nim odpowiedzialność służbową.

§ 9

Organizację wewnętrzną Filharmonii, w tym zakres zadań komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy określa regulamin organizacyjny nadany przez Dyrektora Naczelnego, po zasięgnięciu opinii Zarządu i działających w Filharmonii organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców.

§ 10

1. Przy Filharmonii działa Rada Artystyczno - Programowa zwana dalej „Rada”, jako organ opiniodawczo – doradczy.
2. Skład Rady w liczbie 9 osób powołuje i odwołuje Dyrektor Naczelny
3. W skład Rady wchodzi przedstawiciele: muzyków oraz stowarzyszeń twórców właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję.

4. Rada wybiera ze swego grona przewodniczącego i sekretarza.
5. Rada działa w oparciu o uchwalony przez siebie regulamin.
6. Opinie Rady zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.
7. Kadencja Rady trwa cztery sezony artystyczne.
8. Do zadań Rady Artystyczno – Programowej należy w szczególności opiniowanie przedłożonych przez dyrektora planów repertuarowych i artystycznych.

IV. Gospodarka finansowa

§ 11

1. Filharmonia prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie i innych obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.
2. Działalność Filharmonii finansowana jest z:
 - 1) dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego, w tym:
 - a) podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów,
 - b) celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji,
 - c) celowej na realizację wskazanych zadań i programów.
 - 2) innych dotacji,
 - 3) wpływów z prowadzonej działalności,
 - 4) środków otrzymanych od osób fizycznych i prawnych,
 - 5) wpływów z innych źródeł

§ 12

1. Podstawą działalności finansowej Filharmonii jest plan finansowy ustalony przez Dyrektora Naczelnego z zachowaniem wysokości dotacji organizatora, sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych
2. Szczegółowe zasady prowadzenia rachunkowości Filharmonii określają odrębne przepisy.
3. Roczne sprawozdanie finansowe, podział zysku oraz sposób pokrycia strat Filharmonii podlega zatwierdzeniu przez Zarząd.

§ 13

1. Do dokonywania czynności prawnych w imieniu Filharmonii uprawniony jest Dyrektor Naczelnny.
2. Dyrektor Naczelnny może ustanowić pełnomocników do dokonywania czynności prawnych w imieniu Filharmonii.
3. Udzielenie i odwołanie pełnomocnictwa wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.
4. Ustanowienie i odwołanie pełnomocników podlega obowiązkowi ujawnienia w rejestrze instytucji kultury prowadzonym przez organizatora. Nie dotyczy to pełnomocników procesowych.

V. Postanowienia końcowe

§ 14

1. Połączenia, podziału lub likwidacji Filharmonii może dokonać Sejmik Województwa Podkarpackiego na warunkach i w trybie przewidzianym w obowiązujących przepisach.
2. Zmiany w Statucie dokonywane są przez organizatora w trybie określonym dla jego nadania.

Projekt

**UCHWAŁA NR...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia...

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cieszanów z budżetu
Województwa Podkarpackiego w roku 2012**

Na podstawie art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Udziela się pomocy finansowej Gminie Cieszanów w wysokości 30 000 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych), w celu uzupełnienia wkładu własnego dla projektu pn. „Przebudowa i modernizacja Miejskiej Biblioteki Publicznej w Cieszanowie” realizowanego w ramach rządowego Programu Wieloletniego KULTURA+ Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Cieszanowie, dla której Gmina Cieszanów pełni funkcję organizatora.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cieszanów

Miejska Biblioteka Publiczna w Cieszanowie, której organizatorem jest Gmina Cieszanów, pozyskała w ramach rządowego Programu Wieloletniego KULTURA + Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” dotację z budżetu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w wysokości 440 100 zł, na realizację zadania związanego z remontem, rozbudową i przebudową infrastruktury bibliotecznej. Pozyskane środki z dotacji Ministerstwa, zgodnie z założeniami programu, nie przekraczają 40% kosztów całkowitych zadania.

Całkowity koszt projektu: *Przebudowa i modernizacja Miejskiej Biblioteki Publicznej w Cieszanowie* wynosi 1 100 265 zł.

Pozostałe 60% wartości projektu, stanowi wkład własny wnioskodawców, w tym pochodzący z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Bez pomocy finansowej Samorządu Województwa Podkarpackiego Gmina Cieszanów nie będzie w stanie zrealizować tak dużego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym wsparcie finansowe w kwocie 30 000 zł na realizację w/w zadania jest uzasadnione.

Projekt

**UCHWAŁA NR...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia...

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Lubaczów z budżetu
Województwa Podkarpackiego w roku 2012**

Na podstawie art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Udziela się pomocy finansowej Gminie Miejskiej Lubaczów w wysokości 30 000 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych), w celu uzupełnienia wkładu własnego dla projektu pn. „Biblioteka bez barier” realizowanego w ramach rządowego Programu Wieloletniego KULTURA+ Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” przez Miejską Bibliotekę Publiczną im. Władysława Broniewskiego w Lubaczowie, dla której Gmina Miejska Lubaczów pełni funkcję organizatora.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Lubaczów

Miejska Biblioteka Publiczna w Lubaczowie, której organizatorem jest Gmina Miejska Lubaczów, pozyskała w ramach rządowego Programu Wieloletniego KULTURA + Priorytetu „Biblioteka + Infrastruktura bibliotek” dotację z budżetu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w wysokości 218 924, 74 zł, na realizację zadania związanego z remontem, rozbudową i przebudową infrastruktury bibliotecznej. Pozyskane środki z dotacji Ministerstwa, zgodnie z założeniami programu, nie przekraczają 40% kosztów całkowitych zadania.

Całkowity koszt projektu: *Biblioteka bez barier* wynosi 547 311, 84 zł.

Pozostałe 60% wartości projektu, stanowi wkład własny wnioskodawców, w tym pochodzący z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Bez pomocy finansowej Samorządu Województwa Podkarpackiego Gmina Miejska Lubaczów nie będzie w stanie zrealizować tak dużego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym wsparcie finansowe w kwocie 30 000 zł na realizację w/w zadania jest uzasadnione.

**UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia.....2012 roku**

**w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku
i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2012
w województwie podkarpackim.**

Na podstawie art. 18 pkt. 1 i 20, art. 89 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590, z późn. zm.¹⁾), art. 46 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 r. Nr 179, poz. 1485, z późn. zm.²⁾), po zasięgnięciu opinii Ministra Zdrowia oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Określa się ogólną powierzchnię przeznaczaną na obszarze województwa podkarpackiego pod uprawy maku niskomorfinowego w roku 2012 na 89 hektarów.
2. Ustala się następującą rejonizację upraw maku niskomorfinowego w 2012 roku:
 - a) gmina Chłopice 1 ha,
 - b) gmina Jarosław 1 ha,
 - c) gmina Pawłosiów 1 ha,
 - d) gmina Pruchnik 5 ha,
 - e) gmina Rokietnica 15 ha,
 - f) gmina Roźwienica 5 ha,
 - g) gmina Łańcut 5 ha,
 - h) gmina Markowa 1 ha,
 - i) gmina Orły 1 ha,
 - j) gmina Stubno 1 ha,
 - k) gmina Żurawica 2 ha,
 - l) gmina Gać 15 ha,
 - m) gmina Jawornik Polski 2 ha,

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1206, z 2006 r. Nr 126, poz. 875, Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370, Nr 223 poz. 1458, z 2009 r. Nr 157, poz.1241 z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz.230 i Nr 106, poz. 675 oraz 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281.

²⁾ Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 66, poz. 469 i Nr 120, poz. 826, z 2007 r. Nr 7, poz. 48 i Nr 82, poz. 558, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 63, poz. 520, Nr 92, poz. 753 i Nr 98, poz. 817 z 2010 r. Nr 28, poz.146, Nr 143, poz. 962, Nr 213, poz. 1396 i Nr 228, poz. 1486 oraz z 2011 r. Nr 63, poz.322 i Nr 105, poz. 614, Nr 117, poz. 678, Nr 240, poz. 1431.

- n) gmina Kańczuga 10 ha,
- o) gmina Przeworsk 20 ha,
- p) gmina Zarzecze 1 ha,
- q) gmina Radomyśl nad Sanem 2 ha,
- r) gmina Zaleszany 1 ha.

§ 2

W 2012 roku na terenie województwa podkarpackiego nie ustala się ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku innego niż mak niskomorficzny.

§ 3

1. Określa się ogólną powierzchnię przeznaczaną na obszarze województwa podkarpackiego pod uprawy konopi włóknistych w roku 2012 na 1 hektar.
2. Ustala się następującą rejonizację upraw konopi włóknistych w 2012 roku - gmina Świlcza - 1 ha.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 46 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 r. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) Sejmik Województwa Podkarpackiego, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa, określa, w drodze uchwały, ogólną powierzchnię przeznaczoną corocznie pod uprawy maku lub konopi włóknistych oraz rejonizację tych upraw.

Powierzchnię uprawy maku oraz rejonizację tych upraw w województwie podkarpackim na 2012 r. ustalono w oparciu o propozycje uzyskane z poszczególnych urzędów gmin w tym zakresie. Otrzymane pisemne zgłoszenia odnosiły się wyłącznie do maku niskomorfinowego. Mając na uwadze potrzebę ustalenia powierzchni maku na poziomie gwarantującym pełne zabezpieczenie potrzeb rolników w tym zakresie, zaakceptowano zgłoszenia z urzędów gmin i ustalono powierzchnię uprawy maku niskomorfinowego w województwie podkarpackim na rok 2012 w wysokości 89 ha i zrejonizowano ją w 18 gminach należących do powiatów: jarosławskiego, łańcuckiego, przemyskiego, przeworskiego i stalowowolskiego. Ustalony obszar powinien w pełni zaspokoić oczekiwania rolników ze zrejonizowanych gmin w zakresie możliwości jego uprawy. Dla porównania w roku 2009 powierzchnia uprawy maku określona w Rozporządzeniu Wojewody wynosiła 225,5 ha, z czego rolnicy wykorzystali 111,66 ha, natomiast w roku 2010 powierzchnia maku0 określona w Uchwale Sejmiku Województwa Podkarpackiego wynosiła 152,5 ha zaś rolnicy wykorzystali 67,89 ha a w 2011 r. wynosiła 117 ha z czego wykorzystano 10,21 ha.

Nie określono powierzchni uprawy maku innego niż mak niskomorfinowy, który z mocy ustawy dopuszczony jest do uprawy z przeznaczeniem wyłącznie na potrzeby przemysłu farmaceutycznego i nasiennictwa.

Rozpatrując sprawę konopi włóknistych ustalono, że w 2012 roku na terenie gminy Świlcza należącej do powiatu rzeszowskiego, pojawiło się zainteresowanie uprawą tej rośliny na powierzchni 1 ha.

Zgodnie z w/w Ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii, uprawa konopi włóknistych może być prowadzona wyłącznie na potrzeby przemysłu włókienniczego, chemicznego, celulozowo-papierniczego, spożywczego, kosmetycznego, farmaceutycznego, materiałów budowlanych oraz nasiennictwa, przy stosowaniu materiału siewnego kategorii elitarny albo kategorii kwalifikowany w rozumieniu przepisów o nasiennictwie, który potwierdzony będzie fakturą zakupu tego materiału siewnego oraz etykietą z opakowań materiału siewnego tych roślin.

Do przestrzegania przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii zobowiązane są gminy planujące uprawę maku lub konopi włóknistych oraz podmioty posiadające zezwolenie na działalność w zakresie skupu, wydane przez marszałka województwa właściwego dla miejsca położenia uprawy, określające w szczególności zakres i cel prowadzonej działalności.

Regulacje i ustalenia przyjęte w projekcie Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zostały przygotowane po konsultacji z Podkarpacką Izbą Rolniczą w Boguchwale, Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Rzeszowie oraz Komendą Wojewódzką Policji w Rzeszowie.

Ponadto projekt powyższej Uchwały został pozytywnie zaakceptowany przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministra Zdrowia.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2012 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji Programu Działalności
Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego za 2011 rok**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2004 r. Nr 251, poz. 2507 z późn. zm.) przy uwzględnieniu pozytywnej opinii Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z dnia 27 stycznia 2012 r.

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie z realizacji Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za 2011 rok, przedłożone przez Dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego za 2011 rok.

Zgodnie z zapisem art. 12 ust.1 pkt. 2 ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2004 r. Nr 251, poz. 2507 z późn. zm.) dyrektor ośrodka doradztwa rolniczego przedkłada do zatwierdzenia sejmikowi województwa sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności - w terminie do dnia 31 stycznia roku następującego po roku, który sprawozdanie obejmuje.

Wypełniając powyższy obowiązek Dyrektor Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale przedłożył do zatwierdzenia sprawozdanie z realizacji Programu Działalności Ośrodka za 2011 rok. Sprawozdanie to zgodnie w wymogiem określonym w art. 9 ust. 3 pkt. 1 w/w ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego zostało pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną Doradztwa Rolniczego działającą przy Ośrodku, uchwałą Nr 1/II/2012 r. podjętą na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2012 r.

Akceptując zapisy przedłożonego sprawozdania zasadnym staje się jego zatwierdzenie poprzez przyjęcie niniejszej uchwały.

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI PODKARPACKIEGO
OŚRODKA DORADZTWA ROLNICZEGO
W BOGUCHWALE**

za 2011 rok

Opracował:

Pozytywna opinia:

Boguchwała, styczeń 2012 r.

Sprawozdanie
z realizacji rocznego programu działalności Podkarpackiego Ośrodka
Doradztwa Rolniczego w Boguchwale
za 2011 rok

Działając w oparciu o art. 12. ust. 1 pkt 2 ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U. nr 251 z 2004 r., poz. 2507 z późn. zm.), dyrektor Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale opracował i przedkłada do zatwierdzenia Sejmikowi Województwa Podkarpackiego sprawozdanie z realizacji rocznego Programu Działalności za 2011 rok.

Zadania realizowane przez PODR w Boguchwale wynikały z założeń zawartych w „Programie działalności PODR w Boguchwale na 2011 r’’, które zostały opracowane zgodnie z art. 8 ust.1 pkt 1 ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U. nr 251 z 2004 r., poz. 2507 z późn. zm.).

Pracownicy PODR w Boguchwale w 2011 r. podejmowali przede wszystkim działania na rzecz stymulowania rozwoju rolnictwa, jak również pobudzali i wspierali rozwój rodzin rolniczych i całych społeczności wiejskich. W realizacji podstawowych zadań wykorzystywali cztery rodzaje działań: doradcze, szkoleniowe, informacyjne, upowszechnieniowe i promocyjne.

Realizacja wszystkich zadań zawartych w programie działania koncentrowała się na współpracy z organizacjami działającymi w sferze i na rzecz rolnictwa.

Wymienione działania były kontynuacją podjętych w 2004 r. wysiłków w kierunku modernizacji i restrukturyzacji gospodarstw rolnych i rolnictwa województwa podkarpackiego, obowiązku spełnienia przez gospodarstwa zasad wzajemnej zgodności oraz na zaspokojeniu oczekiwań społecznych na produkcję:

- zdrowej żywności wytworzonej w zgodzie ze środowiskiem,
- żywności wysokiej jakości, o wysokim stopniu przetworzenia,
- żywności różnorodnej, wyprodukowanej w warunkach zapewniających wymagania dobrostanu zwierząt.

Zadania realizowane przez PODR w Boguchwale wkomponowane były w obszary i cele strategiczne oraz priorytety rozwoju rolnictwa województwa podkarpackiego poprzez:

- pierwszy cel strategiczny - wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich sprzyjający powstawaniu rentownych gospodarstw rolnych oraz kreowaniu pozarolniczych źródeł dochodów: realizowane były następujące priorytety rozwoju:

- I.1. Rozwój pozarolniczych form działalności gospodarczej w warunkach zrównoważonego rozwoju,
- I.2. Odnowa wsi oraz modernizacja przestrzeni wiejskiej,
- I.3. Wzrost konkurencyjności gospodarstw rolnych,
- I.4. Rozwój rynku rolnego.

Drugi cel strategiczny – poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych i wartości krajobrazowych:

- II.1. Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

W okresie sprawozdawczym cele do jakich zmierzał Ośrodek w pracy doradczej obejmowały:

- 1. Unowocześnianie gospodarstw rolnych oraz podnoszenie efektywności produkcji rolnej i podnoszenie kwalifikacji producentów rolnych.
- 2. Wdrażanie sprawnego systemu informacji rynkowych, sprzedaży bezpośredniej i organizacji producentów rolnych.
- 3. Pomoc rolnikom w dostosowaniu gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej w aspekcie poprawy konkurencyjności, ochrony środowiska, zwierząt i konsumenta, a także w wykorzystaniu dostępnych instrumentów Wspólnej Polityki Rolnej.
- 4. Doskonalenie technologii produkcji rolniczej ze szczególnym uwzględnieniem standardów jakościowych UE i wdrażania zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance).
- 5. Prowadzenie działalności badawczej i wdrożeniowo-upowszechnieniowej dla potrzeb edukacyjnych rolników.
- 6. Kompleksowe doradztwo ekonomiczne dla rolników.
- 7. Współpracę z Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w zakresie dostarczania danych z gospodarstw rolnych uczestniczących w procesie programowania Wspólnej Polityki Rolnej.
- 8. Odnowę wsi oraz zachowania dziedzictwa kulturowego.
- 9. Wspieranie przedsięwzięć dotyczących estetyki i bezpieczeństwa na wsi, aktywizację dzieci i młodzieży. Działania na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego oraz promocję produktu regionalnego, tradycyjnego i lokalnego.
- 10. Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej. Prowadzenie szkoleń z zasad wzajemnej zgodności (cross-compliance).
- 11. Prowadzenie biblioteki rolniczej, wydawnictw własnych i laboratorium paszowego wspierających działania merytoryczne Ośrodka.
- 12. Promocję sektora rolnego poprzez organizację imprez wystawienniczo-handlowych.

W 2011 roku skutecznie kontynuowano działania, które zostały uruchomione przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 takie jak: „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów”, a także złożono 1 wniosek o przyznanie pomocy i 2 wnioski o płatność w ramach projektów szkoleniowych we współpracy z FAPA (z zakresu wdrażania zasady wzajemnej zgodności, cross-compliance) i CDR Brwinów (z zakresu alternatywnych źródeł energii i ich zastosowania).

Dzięki dużemu zaangażowaniu pracowników PODR w Boguchwale, planowane zadania w 2011 roku zostały w pełni zrealizowane.

Pracownicy PODR w Boguchwale w 2011 roku wykonali również zadania ponadplanowe, które związane były z przywracaniem potencjału produkcji rolnej w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzeniem odpowiednich działań zapobiegawczych. Innym dodatkowym działaniem było kontynuowanie działalności uruchomionej od 22 lutego 2010 r. w Centrum Kształcenia w ramach projektu „Wioska Internetowa – kształcenie na odległość na terenach wiejskich”.

Podkarpackim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 r. kierowali: dyrektor Tadeusz Płoszaj powołany uchwałą nr 20/308/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 2 lutego 2011 r. na okres pięciu lat od dnia 3.02.2011 r. oraz zastępca dyrektora Krystyna Gdula, powołana na to stanowisko przez Wojewodę Podkarpackiego 11 stycznia 2008 r. i II zastępca dyrektora Antoni Golankiewicz powołany uchwałą nr VII/98/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2011 r. Za sprawy finansowe odpowiedzialną była główna księgowa – Anna Gajda.

Zadania zapisane w programie działania na 2011 r. realizowała załoga, której stan zatrudnienia na 31.12.2011 r. wynosił 309 osób i był niższy o 23 osoby w porównaniu z rokiem 2010.

Przygotowanie zawodowe pracowników do pełnienia funkcji doradcy rolniczego utrzymało się na tym samym poziomie jak w roku poprzednim. Wykształcenie wyższe posiada 235 osób (76% załogi), średnie – 60 osób (19%), zawodowe – 11 osób (4%) i podstawowe – 3 osoby (1%).

Lista doradców rolnośrodowiskowych z uprawnieniami do prowadzenia doradztwa w ramach programu rolnośrodowiskowego na lata 2007-2013 obejmuje 100 pracowników w tym; w PZDR - 95, a w Ośrodku w Boguchwale - 5 pracowników.

Na krajowej liście doradców rolniczych jest 213 pracowników w tym: w PZDR – 177 osób, a w Ośrodku w Boguchwale – 36 pracowników.

W zarządzaniu Ośrodkiem, dyrektorowi PODR w Boguchwale jako organ opiniodawczo-doradczy, pomagała Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego działająca przy PODR w Boguchwale. W 2011 roku Zarząd Województwa Podkarpackiego, uchwałą nr 38/720/11 z dnia 12 kwietnia 2011 r. zmienił 11-osobowy skład Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy PODR

w Boguchwale. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie odwołał ze składu Rady: Zbigniewa Szafranca, Mariusza Bednarza, Zbigniewa Kobę, Józefa Sośnickiego, Zbigniewa Czerniakowskiego, Stanisławę Gronko i Elżbietę Wątróbską i powołał do składu Rady: Wiesława Baranowskiego, Marcina Ciżlę, Rafała Kumka, Władysława Raka, Stanisława Sośnickiego, Kazimierza Srokę i Barbarę Możdżan.

Pracami Rady kierował przewodniczący – prof. Stanisław Sosnowski oraz zastępca przew. – Stanisław Bartman i II zastępca przew. – Wiesław Baranowski.

RSDR od chwili jej powołania, tj. od lutego 2005 r., odbyła 34 posiedzeń, w tym w 2011 r. Rada spotkała się na swych posiedzeniach 4 razy. W 2011 r. RSDR, jako organ doradczy dyrektora, podjęła i przedyskutowała wszystkie problemy z jakimi dyrektor PODR w Boguchwale zwrócił się do Rady. RSDR swe decyzje i opinie wyraziła w 11 uchwałach jakie podjęła w 2011 r. Uchwały dotyczyły:

- opinii dotyczącej zamiaru odwołania dyrektora ze stanowiska – 1 uchwała,
- opinii dotyczących realizacji planu finansowego za 2010 r. – 2 uchwały,
- opinii dotyczących zmian w programie działania i planie finansowym na 2011 r. – 3 uchwały,
- opinii dotyczących zmian w cenniku usług świadczonych odpłatnie przez PODR w Boguchwale – 2 uchwały,
- opinii dotyczących rocznego programu działania i planu finansowego na 2011 r. – 2 uchwały,
- Wyboru przewodniczącego i zastępców przewodniczącego RSDR – 1 uchwała.

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za 2011 rok, nawiązuje do „Programu działalności na 2011 r.” i w dalszej części w szczegółowy sposób opisuje realizację wykonania zadań i uzyskane efekty.

Specjaliści doradztwa rolniczego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale nawiązali współpracę z 101791 gospodarstwami w tym 76 495 rolników uczestniczących tej współpracy wyraziło zgodę na przetwarzanie danych osobowych w zakresie działalności doradczej i wspólnie z doradcami terenowymi określili zadania i cele, jakie były realizowane w 2011 r. W gospodarstwach tych doradztwo rolnicze realizowane było poprzez indywidualne porady oraz doradztwo indywidualne i grupowe, zapewniając kompleksowość usług doradczych i przekazywanie stosownych informacji rolniczych.

W ramach współpracy udzielono:

- indywidualne porady rolnicze – 168 589 porad,
- doradztwo indywidualne i grupowe – 169 684 porady,
- kompleksowej działalności doradczej – 206 573 kompleksowego doradztwa,
- przygotowanie i przekazanie rolnikom informacji – 38 000 informacji,
- działalność oświatowa – 12 385 rolników (szkolenia z technologii produkcji),
- w konferencjach i seminariach wojewódzkich i powiatowych uczestniczyło – 1 640 osób,
- dwudniowe szkolenia z zakresu „Zasady otrzymywania dopłat bezpośrednich a obowiązek spełnienia przez gospodarstwo zasad wzajemnej zgodności ze szczególnym uwzględnieniem programu zwalczania chorób zakaźnych” – 2 740 rolników,
- dwudniowe szkolenia „Alternatywne źródła energii i ich zastosowanie” – 200 rolników,
- korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów – doradztwo dla 2 150 rolników,
- podnieśli kwalifikację i poszerzyli wiedzę na szkoleniach dostępnych w „Wiosce Internetowej” – 160 osób,
- szacowania szkód gradobicia, deszczu nawalnego, wymoknięcia i wymarznienia – 4 369 gospodarstwa,
- szacowanie szkód przez zwierzynę – 200 rolników,
- badanie sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych – 1 452 rolników.

Specjaliści doradztwa rolniczego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale współpracowali w 2011 roku z 101 791 rolnikami, a liczba rolników objętych doradztwem do ogólnej liczby rolników w województwie podkarpackim wynosi 57,4%. Tak więc na planowany w 2011 r. miernik wynoszący 57%, (tj. objęcie doradztwem rolniczym 101 000 rolników) został przekroczony o 0,4 procent. Kompleksową działalnością doradczą objęto 76 495 gospodarstw i w tych gospodarstwach specjaliści doradztwa rolniczego świadczyli 206 573 różnych form doradztwa, tak więc średnio w ciągu roku 2011 doradca u każdego z rolników doradzał 3 razy (przy rozpiętości od 1 do 6 razy). Wskaźnik ten umożliwia wyliczenie ilości rolników objętych doradztwem w każdym realizowanym zadaniu zapisanym w programie działania na 2011 rok.

Szczegółową realizację programu działania uwzględnia tabelaryczne i opisowe sprawozdanie z wykonania planowanych zadań sporządzone w oparciu o dane zarejestrowane w Informatycznej Bzie Danych i sprawozdaniach kierowników działów Ośrodka.

Sprawozdanie

Z realizacji rocznego programu działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za 2011rok.

Część opisowa

I. Wzrost konkurencyjności gospodarstw rolnych poprzez: unowocześnienie gospodarstw rolnych, podnoszenie efektywności produkcji rolnej i podnoszenie kwalifikacji producentów rolnych.

Prowadzenie działalności doradczej.

Świadczone doradztwo technologiczno - organizacyjne z zakresu chowu bydła mlecznego i mięsnego, owiec, kóz, trzody chlewnej, drobiu, zwierząt futerkowych, jeleniowatych dla gospodarstw współpracujących z PODR.

Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów. Organizacja kompleksowej pomocy rolnikom.

Prowadzono koordynację Działania PROW „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów”. W tym zakresie przygotowano obowiązującą dokumentację i przekazano ją Powiatowym Zespołom Doradztwa Rolniczego do praktycznej realizacji. Prowadzono ewidencję zawartych umów z rolnikami, aneksy umów i finansowe rozliczenie zadania.

Liczba zawartych umów z rolnikami w ramach działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów”.

L.p.	Powiaty	Razem	Liczba zawartych umów w 2009 r.	Liczba zawartych umów w 2010 r.	Liczba zawartych umów w 2011 r.
1.	Brzozów	24	22	0	2
2.	Dębica	46	39	7	0
3.	Jarosław	44	24	12	8
4.	Jasło	27	22	2	3
5.	Kolbuszowa	31	16	14	1
6.	Krosno	62	49	11	2
7.	Lesko	37	24	6	7
8.	Leżajsk	48	30	10	8

9.	Lubaczów	65	31	25	9
10.	Łańcut	63	38	19	6
11.	Mielec	34	27	6	1
12.	Nisko	34	24	8	2
13.	Przemyśl	92	60	3	29
14.	Przeworsk	62	32	13	17
15.	Ropczyce	45	22	17	6
16.	Rzeszów	192	127	62	3
17.	Sanok	62	43	17	2
18.	Stalowa Wola	19	13	2	4
19.	Strzyżów	37	19	12	6
20.	Tarnobrzeg	18	15	3	0
21.	Ustrzyki D.	59	29	17	13
Suma		1 101	706	266	129

II. Wdrażanie sprawnego systemu informacji rynkowych, sprzedaży bezpośredniej i organizacji producentów rolnych

Według powszechnego spisu rolnego pogłowie zwierząt gospodarskich w województwie podkarpackim przedstawia się następująco:

- bydło 115,7 tys. sztuk, w tym krowy 73,5 tys. sztuk
- trzoda chlewna 298,2 tys. sztuk, w tym maciory 27,7 tys. sztuk
- owce 19,2 tys. sztuk
- konie 17,7 tys. sztuk
- kozy 14,0 tys. sztuk
- króliki 94,5 tys. sztuk
- drób ogółem 7132,0 tys. sztuk

W porównaniu do spisu rolnego 2002 roku w województwie podkarpackim nastąpił drastyczny spadek pogłowie bydła o 42,1%, krów o 49,5%, koni o 46,4%, kóz o 28,6%, trzody chlewnej o 23,2%, loch o 29,5%, królików o 23% i drobiu o 18,5%. Odnotowano jedynie wzrost pogłowia owiec o 27,2%.

Spadek pogłowia krów jest wynikiem kwotowania produkcji mleka po przystąpieniu Polski do UE w 2004 roku, wzrostu wymagań weterynaryjno - jakościowych przy jego pozyskiwaniu oraz spadkiem jego opłacalności przy małej skali produkcji. Udział naszego województwa w krajowym pogłowie bydła wynosi zaledwie 2,0%. Obsada bydła na 100ha UR w województwie jest ponad dwukrotnie niższa niż w kraju i wynosi 16,8 sztuk, wobec 37,0 sztuk w kraju.

Spadek pogłowia trzody chlewnej na przestrzeni ostatnich 8 lat był wynikiem wahań i spadku opłacalności produkcji w niektórych latach. Udział województwa podkarpackiego w krajowym pogłowie trzody chlewnej stanowi 2,0%, a obsada świń na 100ha użytków rolnych jest ponad dwukrotnie niższa niż w kraju i wynosi 43,4 sztuki wobec 98,3 sztuk w kraju.

Działania na rzecz rozwoju rynku mleka.

Produkcja mleka w województwie podkarpackim zajmuje znaczącą pozycję i stanowi źródło dochodów dla wielu gospodarstw rolnych. To z chowu bydła pochodzi ok. 20% środków finansowych uzyskiwanych przez podkarpackich rolników.

Obserwuje się jednak powoli postępującą tendencję, że gospodarstwa małe wycofują się z chowu bydła i produkcji mleka, natomiast następuje koncentracja produkcji w gospodarstwach wielokrowich.

Zmiany zachodzące na podkarpackim rynku mleka

Liczba towarowych producentów mleka

Wyszczególnienie	Liczba dostawców	
	hurtowych	bezpośrednich
01.04.2009	6 566	2 390
01.04.2010	6 079	1 887
01.04.2011	5587	1611
Różnica	- 492	- 276

Kwoty mleczne dla podkarpackich producentów

Data	Kwota mleczna /w mln kg		
	hurtowa	bezpośrednia	Razem
01.04.2009	120,7	9,3	130,0
01.04.2010	123,4	8,2	131,6
01.04.2011	119,6	7,4	127,0
Różnica	- 3,8	- 0,8	- 4,6

Rozdział krajowej rezerwy kwoty mlecznej

Warunkiem przyznania kwoty z krajowej rezerwy jest wykazanie przez producenta zwiększenia sprzedaży mleka lub przetworów mlecznych w poprzednim roku kwotowym nie mniej niż 500kg. Wysokość kwoty indywidualnej należnej do przyznania z krajowej rezerwy nie może być mniejsza niż 500kg oraz nie większa niż 30 000kg.

W roku kwotowym 2011/12 kwoty indywidualne z krajowej rezerwy przyznano 283 dostawcom hurtowym na kwotę 1 293 396kg oraz nie przyznano żadnych kwot dostawcom bezpośrednim gdyż nie było chętnych.

Stopień wykorzystania kwoty krajowej w roku kwotowym 2010/2011 wyniósł 94,20%, w tym wykorzystanie krajowej kwoty dostaw ukształtowało się na poziomie 94,86%, zaś wykorzystanie krajowej kwoty sprzedaży bezpośredniej wyniosło 54,25%. Rok kwotowy 2010/11 był kolejnym rokiem w którym nie odnotowano przekroczenia krajowej kwoty dostaw oraz krajowej kwoty sprzedaży bezpośredniej. W województwie podkarpackim producenci dostarczyli 102 477 878kg mleka do podmiotów skupujących tj. 82,56% przyznanych kwot oraz 7 050 122kg mleka wprowadzonego do obrotu przez dostawców bezpośrednich tj. 83,15% przyznanej kwoty.

Podmioty skupujące w województwie podkarpackim

Na obszarze działania Oddziału Terenowego Agencji Rynku Rolnego w Rzeszowie swoją siedzibę posiada 18 podmiotów skupujących i jest to:

- 5 spółdzielni mleczarskich
- 4 spółki prawa handlowego
- 8 osoby fizyczne
- 1 grupa producencka

Funkcjonowanie rynku trzody chlewnej.

W woj. podkarpackim ceny za żywiec wieprzowy kształtowały się na wysokim poziomie od 4,0 do nawet 6,2 zł/kg. Spowodowane było to bardzo niską opłacalnością produkcji świń w latach poprzednich, a co za tym idzie i spadkiem ich pogłowia. Uwidocznilo się to pod koniec roku kiedy to Zakłady Mięsne i Ubojnie nie miały wystarczającej ilości surowca do przerobu. Dla porównania w 2010 r. podmioty skupujące płaciły za żywiec wieprzowy od 3,4 do 4,6 zł/kg. Ceny za prosięta kształtowały się w granicach 350-440 zł/parę natomiast popyt znacząco przewyższał podaż, szczególnie uwidocznilo się to w IV kwartale 2011 roku.

Na terenie województwa działają dwie grupy producenckie trzody chlewnej:

TUCZBOR z Borowej powiat Mielec i EKO – TUCZ z Górna powiat Rzeszów.

Ze względu na duże rozdrobnienie produkcji trzody chlewnej w woj. podkarpackim dużo problemów nastęrcza rolnikom uzyskanie większej partii tuczników odznaczających się wysoką

zawartością mięsa w tuszy, spowodowane jest to tym, że coraz więcej zakładów mięsnych i ubojni płaci nie za ilość sprzedanych tuczników lecz za jakość.

Średnia mięsność sprzedawanych tuczników kształtuje się na zadowalającym poziomie tj. ok. 53 % i ciągle wzrasta.

Do najbardziej prężnych rejonów w produkcji trzody chlewnej w woj. podkarpackim zaliczymy rejony: Mielca, Dębicy, Ropczyc, Jarosławia i Lubaczowa gdzie rolnicy osiągają coraz to większy stopień specjalizacji w produkcji świń, a tuczniaki odznaczają się wysoką mięsnością. Na terenie woj. podkarpackiego oprócz gospodarstw prowadzących produkcję towarową trzody chlewnej, znajduje się 15 gospodarstw produkujących materiał hodowlany głównie ras pbz, wbp lub ich krzyżówki i gospodarstwa te są pod oceną Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”.

Żywienie świń opiera się głównie o zboża wyprodukowane we własnym gospodarstwie z dodatkiem koncentratów białkowych, premiksów, poekstrakcyjnej śruty sojowej i rzepakowej. Tradycyjne żywienie z udziałem ziemniaków spotykane jest najczęściej w gospodarstwach drobnotowarowych (na samo zaopatrzenie gospodarstwa) lub w żywieniu stada podstawowego loch.

Na Podkarpaciu oprócz chlewni nowych lub po modernizacji gdzie utrzymywane są świny znajduje się duża grupa obiektów szczególnie w gospodarstwach mniejszych, która nie spełnia wymogów dobrostanu zwierząt opracowanych przez UE. Liczba tych budynków corocznie się zmniejsza.

PODR prowadzi szkolenia z zakresu technologii produkcji trzody chlewnej oraz prawidłowych wymogów jakie stawia przed producentami świń UE.

Propagowanie sprzedaży bezpośredniej.

Sprzedaż bezpośrednia polega na dostarczeniu przez rolnika konsumentowi indywidualnemu lub do zakładu detalicznego (sklepu, restauracji, stołówki) wytworzonych produktów rolniczych bez udziału pośredników. Sprzedażą bezpośrednią mogą być objęte tylko produkty własne wyprodukowane w swoim gospodarstwie, a wielkość obrotu nie może przekraczać wysokości plonów uzyskiwanych w roku czy ilości surowców pochodzących z dokonywanych osobiście zbiorów ziół i runa leśnego. Udzielano porad rolnikom, którym przygotowywano plany działalności rolno środowiskowej z pakietem rolnictwo ekologiczne, chcącym prowadzić sprzedaż produktów zwierzęcych lub roślinnych oraz porad rolnikom, którzy chcieliby sprzedawać swoje produkty w ramach sprzedaży bezpośredniej, a także w ramach prowadzenia działalności uznanej za działalność marginalną, lokalną i ograniczoną.

Organizowanie rolników w grupy producenckie (GP)

Pracownicy PODR współpracowali z 29 Grupami Producentkimi, w tym z 24 Grupami Producentów Rolnych (konwencjonalne) oraz 5 Wstępnie Uznanymi Grupami Producentów Owoców i Warzyw. W 2011 r. powstało 13 grup producenckich:

- Spółdzielnia Producentów Zbóż i Rzepaku „FARMER” z/s w Rzeszowie
- Spółdzielnia Rolników „SAN” w Łące (ziarno zbóż i nasiona roślin oleistych)
- Podkarpackie Zrzeszenie OWCAN w Opacie (owce)
- Spółdzielcza Grupa Producentów Zbóż i Rzepaku w Nizinach
- Podkarpacka Spółdzielnia Producentów Mleka „PROMLEK” w Wielopolu Skrzyńskim z/s w Sielcu (mleko)
- Spółdzielcza Grupa Producentka „GALLUS” w Bukowcu (drób żywy)
- Spółdzielcza Grupa Producentka „GPR MLECZNA” w Róży (mleko)
- Grupa Producentów Mleka „Krasula” w Chorzelowie (mleko)
- Spółdzielcza Grupa Producentka SIMENTAL w Sanoku (mleko)
- Natural Eko sp. z o.o. (rośliny energetyczne)
- Spółdzielcza Grupa Producentów Owoców „Szeliga” w Żurawicy ,
- Grupą Producentów Warzyw POLTINO Sp. z o.o. w Leżajsku,
- „ELLIOT” Podkarpacka Grupa Producentów Borówki spółka z o.o. w Bratkowicach (owoce)

Podejmowano działania doradcze bezpośrednio w gospodarstwach, udzielono wiele indywidualnych porad telefonicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich, a także podczas organizowanych szkoleń oraz w siedzibach Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego i PODR w Boguchwale. Informowano producentów, którzy potencjalnie mogliby utworzyć grupę o korzyściach jakie są przy zespołowym działaniu na rynku rolno – spożywczym. Na bieżąco i w miarę zapotrzebowania ww. zagadnienia realizowane były w terenie.

W 2011 r. udzielono 646 porad merytorycznych, przeprowadzono 15 konsultacji i 41 roboczych spotkań informacyjnych, co w znacznej mierze przekłada się na liczbę zarejestrowanych w bieżącym roku grup producenckich w woj. podkarpackim.

Prowadzone doradztwo, konsultacje, spotkania dotyczyły:

- wyboru formy prawnej,
- warunków jakie grupa musi spełnić, aby mogła być wpisana do Rejestru Marszałka,
- opracowania statutu lub umowy,
- możliwości wsparcia inwestycyjnego dla powstających grup producenckich,

- rejestracji grup.

We współpracy z Departamentem Rolnictwa i Gospodarki Wodnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz Podkarpackim Oddziałem Regionalnym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zorganizowano w siedzibie PODR w Boguchwale wojewódzką konferencję „*Wspólne działanie szansą rozwoju – Grupy Producentkie na Podkarpaciu*”. W konferencji uczestniczyli producenci rolni z województwa podkarpackiego i województw ościennych zainteresowani utworzeniem lub przystąpieniem do grup producenckich. Gośćmi konferencji byli także członkowie funkcjonujących na Podkarpaciu grup producentów rolnych i wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw (w spotkaniu uczestniczyło 125 osób). W trakcie konferencji omawiane były problemy organizacji i funkcjonowania grup producenckich, systemy wsparcia grup producentów rolnych oraz grup producentów owoców i warzyw.

Ponadto grupy producentów rolnych w ramach PROW 2007-2013 mogły być również beneficjentami działań: „*Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw*”, „*Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej*”, „*Działania informacyjne i promocyjne*”.

Prowadzono w tym zakresie działania informacyjne i doradcze o możliwościach wsparcia finansowego oraz przygotowywaniu dokumentów, aby po ogłoszeniu terminu naboru wniosków beneficjenci mieli możliwość skorzystania z dotacji unijnej.

- Po ogłoszeniu terminu naboru wniosków w ramach działania „*Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw*” opracowano dla 2 grup dokumenty aplikacyjne (wnioski i plany ekonomiczne).
 - Informowano producentów o systemach wsparcia w ramach PROW 2007- 2013 Działanie „Grupy Producentów Rolnych”.

Aktualizowano na bieżąco informację dotyczącą zasad funkcjonowania i systemów wsparcia dla grup producenckich i zamieszczono na stronie <http://www.podrb.pl>. Opracowano artykuł do „Biuletynu informacyjno-handlowego” z zakresu „Zwiększenia wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”. Ponadto udzielono wywiadu promującego ideę funkcjonowania GP do „Karpackiego Przeglądu Gospodarczego” (polsko-słowackiej wersji).

Wykonano ankiety dotyczące ekonomicznych aspektów produkcji rolnej gospodarstw zrzeszonych w GPR dla Instytutu Zootechniki PIB w Balicach – 25 ankiet.

Przedstawiciele grup producenckich w grudniu 2011 r. uczestniczyli w spotkaniu warsztatowo-seminaryjnym oraz konferencji pn. „Klasy branży rolno-spożywczej w województwie podkarpackim”. Efektem spotkania było utworzenie Podkarpackiego Klastra Rolno –Spożywczego.

Systematycznie przełamywane są bariery psychologiczne u rolników związane z zespołowym działaniem. Przekazywane informacje nt. wsparcia finansowego przekonują do współpracy i funkcjonowania w ramach grup. We współpracy z samorządami informacje nt. grup producenckich przekazywane są na sesjach rad lokalnych, miejscowym liderom wsi celem propagowania ww. idei.

III. Pomoc rolnikom w dostosowaniu gospodarstw rolnych do standardów UE w aspekcie poprawy konkurencyjności, ochrony środowiska, zwierząt i konsumenta oraz w wykorzystaniu dostępnych instrumentów WPR.

1. Działania na rzecz dalszej modernizacji i restrukturyzacji rolnictwa, pogłębiania specjalizacji produkcji, wzrostu inwestycji w gospodarstwach, zmiany struktury agrarnej. Podnoszenie konkurencyjności sektora żywnościowego.

Zgodnie z planem w dziale sprawowany był merytoryczny nadzór nad realizacją następujących działań w ramach PROW 2007-2013:

- „Ułatwianie startu młodym rolnikom”,
- „Modernizacja gospodarstw rolnych”
- „Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych”

W 2011 roku nie zostało uruchomione działanie „Renty strukturalne”, wykonywano natomiast wnioski o płatność dla wniosków o pomoc opracowywanych w 2010 r.

W dziale pełniony był merytoryczny nadzór nad realizacją tych działań w terenie, wykonywanych przez pracowników Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego (PZDR), również pracownicy działu bezpośrednio opracowywali wnioski o pomoc i płatność dla wszystkich wymienionych działań.

Przy realizacji tych działań wykonywano następujące zadania:

- 1). Współpracowano merytorycznie z pracownikami Ośrodka w zakresie opracowywania wniosków i planów rozwoju gospodarstwa,
- 2). Prowadzono działalność informacyjną dla rolników zainteresowanych pozyskaniem dotacji na inwestycje w gospodarstwie,
- 3). Prowadzono bezpośrednią obsługę beneficjentów w przygotowaniu dokumentacji i wypełnianiu wniosków o pomoc i płatność,
- 4). Udzielano pomocy merytorycznej dla zespołów doradczych przy korektach wniosków,

5). Utrzymywano stały kontakt z pracownikami Oddziału Regionalnego ARiMR (telefoniczny, mailowy, osobisty) w zakresie uzgodnień co do jednolitej interpretacji pojawiających się przepisów wykonawczych, tak aby posiadać aktualną wiedzę niezbędną do profesjonalnej i kompleksowej obsługi beneficjentów.

W załączeniu zestawienie opracowanych wniosków o pomoc i płatność w układzie powiatowym z wymienionych działań (Zał. nr 1)

2. Działania na rzecz poprawy środowiska naturalnego na obszarach wiejskich.

Sprawowany był merytoryczny nadzór nad realizacją następujących działań:

Świadczenie odpłatnych usług doradczych dla rolników w zakresie pomocy w wypełnianiu wniosków:

- „Płatności bezpośrednie.
- „Zalesianie gruntów rolnych oraz innych niż rolne”.

Pełniony był nadzór organizacyjny i merytoryczny głównie nad wykonywaniem wniosków dotyczących płatności bezpośrednich:

- przeprowadzono dla pracowników Ośrodka szkolenia dotyczące wypełniania wniosków o dopłaty bezpośrednie z uwzględnieniem nowych wymogów wprowadzonych w 2011 roku,
- prowadzenie bieżących konsultacji z pracownikami ARiMR celem jednolitej interpretacji przepisów w zakresie zasad sporządzania wniosków,
- udzielanie odpowiedzi na pytania pracowników PODR dotyczących wątpliwości przy wypełnianiu wniosków,
- pomoc organizacyjna w terenie przy realizacji tego zadania – ustalanie zastępstw, dystrybucja materiałów,
- bieżąca analiza ilościowa i finansowa wykonywanych wniosków, obsługa kasy fiskalnej dla wniosków opłaconych w formie przelewu,
- pracownicy działu opracowali bezpośrednio dla rolników 357 wniosków o płatności bezpośrednie do gruntów rolnych.

W załączeniu zestawienie opracowanych wniosków o płatności bezpośrednie w układzie powiatowym

Wykonanie wniosków o płatności bezpośrednie przez specjalistów PODR Boguchwała w 2011 r.

Powiat	PODR	ARiMR	Wykonanie PODR %
Bieszczadzki	1 085	1 483	73,16%
Brzozowski	3 138	4 240	74,01%
Dębicki	1 605	7 229	22,20%
Jarosławski	2 739	8 133	33,68%

Jasielski	2 511	6 948	36,14%
Kolbuszowa	1 589	4 635	34,28%
Krośnieński	3 333	6 183	53,91%
Leski	964	2 247	42,90%
Leżajski	2 085	4 659	44,75%
Lubaczowski	2 926	5 762	50,78%
Łańcucki	1 753	4 896	35,80%
Mielecki	3 345	7 711	43,38%
Niżański	1 994	3 790	52,61%
Przemyski	2 874	6 889	41,72%
Przeworski	1 948	6 532	29,82%
Ropczycki	647	4 940	13,10%
Rzeszowski	6 638	12 121	54,76%
Sanocki	2 585	5 624	45,96%
Stalowowolski	2 214	3 220	68,76%
Strzyżowski	1 575	4 656	33,83%
Tarnobrzeski	1 040	4 416	23,55%
Zakład	944		
RAZEM	49 532	116 314	42,58%

Pracownicy działu Ekonomiki uczestniczyli również w realizacji innych działań związanych z pomocą dla rolników w wykorzystywaniu środków finansowych w ramach PROW 2007-2013 i innych:

- ✓ Opracowywanie wniosków w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” – 4 firmy (wnioski o pomoc i Ekonomiczne Plany Operacji),
2 firmy wnioski o płatność,
- ✓ Opracowywanie wniosków w ramach działania „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” – 1 wniosek o pomoc,
2 Ekonomiczne Plany Operacji,
3 wnioski o płatność.

Pracownicy Działu Ekonomiki w 2011 roku pozyskali z tytułu odpłatności za wykonywane bezpośrednio usługi środki finansowe w wysokości 39,35 tys. zł.

Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej. Świadczenie odpłatnych usług dla rolników w zakresie pomocy w opracowaniu wniosków i planów ekonomicznych.

Prowadzono działalność informacyjną i doradczą o możliwościach wsparcia finansowego w ramach działania 123 „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Po ogłoszonym terminie naboru wniosków od 10 listopada 2011 r. przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pracownicy Działu PWGDIA opracowali dokumenty aplikacyjne dla 3 GPR;

- ✓ Natural Eko sp. z o. o - dla 2 podmiotów zależnych (rośliny energetyczne i do wykorzystania technicznego)
- ✓ Spółdzielczej Grupy Producentkiej „Kresy” w Lubaczowie (zboża).

Ponadto dla grupy producentów rolnych: Spółdzielcza Grupa Producentka „Kresy” w Lubaczowie opracowano wnioski o płatność w ramach działania „*Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej*”. Dokumenty aplikacyjne na inwestycje dla ww. grupy składane były w 2010 r.

W ramach powyższego tematu udzielano 88 poradztw.

Promocja i rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich.

a) działalność informacyjno-doradczą w zakresie przedsiębiorczości.

Prowadzono działalność informacyjno – doradczą mającą na celu aktywizację mieszkańców obszarów wiejskich w kierunku podejmowania działalności gospodarczej oraz pozyskiwania alternatywnych źródeł dochodu. Doradztwo ukierunkowane było na możliwości skorzystania z dostępnych instrumentów pomocowych na rozwój przedsiębiorczości, warunków niezbędnych do spełnienia, aby kontynuować ubezpieczenie w KRUS i prowadzić działalność pozarolniczą, wymogów prawnych przy zakładaniu działalności gospodarczej. Informowano zainteresowanych o możliwości wsparcia finansowego w ramach PROW, pozyskania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej z Powiatowego Urzędu Pracy, a także pozyskania środków z Fundacji Wspomagania Wsi. Wśród osób zainteresowanych podjęciem własnej działalności gospodarczej coraz więcej jest młodzieży.

Udzielono doradztwa w 1001 gospodarstwach.

b) organizacja konkursu „AGROLIGA”.

Konkurs krajowy AgroLiga organizowany jest przez Redakcję Audycji Rolnych Programu 1 TVP S.A. we współpracy ze Stowarzyszeniem AgroBiznesKlub. Patronat nad konkursem pełnią:

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Prezes Agencji Rynku Rolnego. Na szczeblu wojewódzkim organizatorem był PODR.

Konkurs ma na celu wyłanianie i promowanie najlepszych polskich producentów rolnych oraz firm związanych z sektorem rolno-spożywczym. Przyczynia się on także do upowszechniania osiągnięć rolników i przedsiębiorców jako liderów rozwoju lokalnego mających wpływ na zwiększenie konkurencyjności podkarpackiego rolnictwa. Decyzją komisji konkursowej zwycięzcą w kategorii Rolnicy w województwie podkarpackim został Pan Adam Woś z Czerców, pow. przeworski, który nominowany został do eliminacji krajowych.

c) Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, świadczenie odpłatnych usług dla rolników w zakresie pomocy w opracowaniu wniosków i planów ekonomicznych.

Prowadzono na szeroką skalę działania informacyjne i doradcze wśród rolników w formie telefonicznej oraz poprzez doradztwo indywidualne o perspektywach wsparcia na działalność pozarolniczą w ramach działania 311 „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” objętego PROW 2007-2013.

Pracownicy Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego bardzo aktywnie włączyli się w przygotowanie dla rolników dokumentów aplikacyjnych (wniosków, planów ekonomicznych). W ramach powyższego Działania sporządzono 180 wniosków o pomoc oraz 68 wniosków o płatność.

Udzielono 5020 porad dotyczących możliwości i warunków skorzystania z dofinansowania. Zainteresowanie wśród rolników było duże. W ramach tego Działania można było zrealizować zamierzenia związane z rozpoczęciem lub rozwinięciem działalności gospodarczej w zakresie : wynajmowania pokoi oraz sprzedaży posiłków domowych, usług związanych z turystyką, wypoczynkiem i sportem, usług świadczonych na rzecz rolnictwa i gospodarki leśnej, usług dla ludności, przetwórstwa produktów rolnych lub jadalnych produktów leśnych, drobnej wytwórczości, rzemiosła, rękodzielnictwa, robót i usług budowlanych oraz instalatorskich, usług transportowych, usług komunalnych, wytwarzania materiałów energetycznych z biomasy, magazynowania lub przechowywania towarów, rachunkowości, doradztwa, usług informatycznych.

d) Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, świadczenie odpłatnych usług dla beneficjentów w zakresie pomocy w opracowaniu wniosków i planów ekonomicznych.

W terminie od 26 września do 7 października 2011 r. w siedzibie OR Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Rzeszowie mieszkańcy obszarów wiejskich mieli możliwość składania wniosków aplikacyjnych w ramach PROW 2007-2013 z Działania 312. „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”. Pomoc finansowa udzielana jest w formie dotacji jako refundacja połowy kosztów kwalifikowanych operacji i wynosi do **300 tysięcy złotych dla jednego**

beneficjenta w zależności od ilości utworzonych w ramach operacji miejsc pracy (utworzenie jednego miejsca pracy - 100 tys. zł., dwóch - 200 tys. zł., trzech -300 tys. zł.). O pomoc mogła ubiegać się osoba fizyczna, osoba prawna, spółka cywilna, jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która podejmuje lub wykonuje we własnym imieniu działalność gospodarczą jako **mikroprzedsiębiorca**. Dotację można przeznaczyć na realizację przedsięwzięć związanych z rozpoczęciem lub rozwijaniem większości rodzajów działalności gospodarczej objętych wykazem Polskiej Klasyfikacji Działalności.

Pracownicy PODR w Boguchwale na szeroką skalę prowadzili kampanię informacyjną oraz doradztwo w związku z uruchomieniem powyższego działania (ulotki, plakaty). Ponadto czynnie uczestniczyli przy sporządzaniu biznes planów i wniosków. Sporządzono 173 wnioski o pomoc, 183 biznesplany oraz 37 wniosków o płatność. Plan w zakresie opracowania wniosków o pomoc wykonano w 183%. Średnia wysokość dotacji dla jednego wnioskodawcy wynosiła ok. 170 tys. złotych, co przyczyni się do powstania około 360 miejsc pracy.

Sporządzane wnioski dotyczyły głównie: - branży szeroko pojętych usług dla ludności związanych z budownictwem, produkcją, handlem hurtowym i detalicznym oraz turystyką.

Zainteresowanie przedsiębiorców pozyskaniem funduszy na rozpoczęcie lub kontynuację działalności gospodarczej z powyższego działania było bardzo duże.

Doradztwem z tego tematu zostało objętych w ciągu roku 2964 osób.

e) Organizacja konkursu „Sposób na sukces”.

Do XII edycji ogólnopolskiego konkursu „Sposób na sukces - na najlepsze działania przedsiębiorcze na obszarach wiejskich” z woj. podkarpackiego zgłoszona została Spółdzielcza Grupa Producentcka „Kresy” z Lubaczowa.

4. Działalność informacyjno-doradcza wspierająca rozwój agroturystyki i turystyki wiejskiej.

Agroturystyka i turystyka wiejska stanowią ważne dodatkowe źródło dochodu dla mieszkańców obszarów wiejskich oraz tworzy integralny element zrównoważonego rozwoju wsi. Optymalnie wykorzystane zostają walory przyrodnicze regionu oraz wolne zasoby w gospodarstwie, następuje aktywizacja środowiska wiejskiego w kierunku zachowania dziedzictwa kulturowego oraz rozwoju turystyki zrównoważonej, ekoturystyki.

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego podejmuje różne formy aktywizacji mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie rozwoju agroturystyki i turystyki wiejskiej oraz promocji wsi jako atrakcyjnego miejsca wypoczynku poprzez:

- doradztwo indywidualne nt. organizacji gospodarstw i przygotowania bazy noclegowej, przepisów prawnych, sanitarnych, podnoszenia jakości świadczonych usług, estetyki, żywienia turystów z wykorzystaniem produktów tradycyjnych, kategoryzacji, uatrakcyjnienia pobytu gości w gospodarstwie i okolicy oraz w zakresie ekoturystyki

i enoturystyki, wdrażania zasad higienicznych w agroturystyce.- udzielono 1500 porad,

- działalność szkoleniową,
- współpracę ze Stowarzyszeniami Agroturystycznymi, Polską Federacją Turystyki Wiejskiej „Gospodarstwa Gościnne”, Departamentem Promocji i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Podkarpacką Regionalną Organizacją Turystyczną,
- informowanie rolników o możliwościach wsparcia finansowego ze środków Unii Europejskiej na działalność agroturystyczną oraz pomoc w wypełnianiu wniosków,
- działalność promocyjną poprzez stronę internetową oraz uczestnictwo w targach i różnych imprezach lokalnych, wojewódzkich i krajowych.

Dzięki dofinansowaniu ze środków unijnych w ramach PROW 2007-2013 Działanie „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” właściciele gospodarstw inwestują w poprawę standardu bazy noclegowej, prowadzą prace modernizacyjne polegające na zwiększaniu liczby węzłów higieniczno – sanitarnych, przebudowę strychów, poddaszy użytkowych na pokoje gościnne z łazienkami. Ponadto poszerzają pakiet usług uatrakcyjnających pobyt turystów oraz inwestują w estetyczne zagospodarowanie terenu. Wzrasta również zainteresowanie mieszkańców wsi rozwijaniem działalności gospodarczej tworzącej obudowę agroturystyki w takich dziedzinach jak: gastronomia, wypożyczalnie sprzętu turystycznego, turystyka rekreacyjna, sprzedaż bezpośrednia produktów rolniczych i regionalnych, pamiątkarstwo bazujące na rzemiośle i twórczości ludowej.

Według informacji uzyskanej od kwaterodawców dokonano analizy wykorzystania wiejskiej bazy noclegowej z której wynika, że z usług agroturystycznych w naszym województwie w 2011 r. skorzystało około 40 000 turystów. Wykorzystanie bazy noclegowej ściśle powiązane było z sezonowością oraz warunkami pogodowymi.

Aktualizacja i weryfikacja współpracujących gospodarstw agroturystycznych.

Aktualizowano na bieżąco bazę danych poszczególnych gospodarstw na stronie internetowej Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Turyści korzystają z informacji umieszczonej na www.podrb.pl

**Stan ilościowy gospodarstw agroturystycznych w województwie podkarpackim na koniec
grudnia 2011 r. przedstawia się następująco:**

Lp.	POWIAT	LICZBA GOSPODARSTW	LICZBA MIEJSC NOCLEGOWYCH
1.	Brzozów	24	190
2.	Dębica	14	104
3.	Jarosław	10	71
4.	Jasło	33	293
5.	Kolbuszowa	5	41
6.	Krosno	53	599
7.	Lesko	168	1870
8.	Leżajsk	27	265
9.	Lubaczów	26	226
10.	Łańcut	16	114
11.	Mielec	6	47
12.	Nisko	8	57
13.	Przemyśl	39	312
14.	Przeworsk	7	52
15.	Ropczyce	14	68
16.	Rzeszów	18	163
17.	Sanok	67	581
18.	Stalowa Wola	10	59
19.	Strzyżów	11	78
20.	Tarnobrzeg	1	8
21.	Ustrzyki Dolne	67	813
	RAZEM	624	6011

Organizacja konkursu „Najlepsze gospodarstwo agroturystyczne”

Organizatorami powyższego konkursu byli: Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Podkarpacki Urząd Wojewódzki, Podkarpacka Izba Rolnicza, Starostwo Powiatowe w Lesku oraz Podkarpackie Stowarzyszenie Agroturystyczne „Gospodarstwa Gościnne”. Ideą konkursu było wyłonienie najlepszego gospodarstwa w województwie podkarpackim, które oprócz działalności rolniczej prowadzi usługi agroturystyczne, inicjowanie pozyskiwania dodatkowych źródeł dochodu z działalności pozarolniczej, promocja gospodarstw agroturystycznych oraz poprawa jakości świadczonych usług.

W konkursie mogli brać udział rolnicy prowadzący gospodarstwo rolne i świadczący usługi agroturystyczne w ramach działalności nierolniczej, stanowiącej dodatkowe źródło dochodu.

Przy ocenie gospodarstw brane były pod uwagę następujące kryteria: urządzenie i estetyka gospodarstwa, oferta wypoczynkowa, usługi żywieniowe (produkty z gospodarstwa, standard pomieszczeń, proekologiczny system produkcji żywności, dziedzictwo kulinarne), inwestycje związane z prowadzoną działalnością agroturystyczną oraz formy reklamy własnej oferty. W tym roku w konkursie na szczeblu wojewódzkim udział wzięło 19 gospodarstw agroturystycznych z naszego regionu, które zaprezentowały wysoki poziom świadczonych usług oraz różne formy aktywnego wypoczynku. Laureatem zostali Jadwiga i Stanisław Wethaczowie (Dołżyca- powiat leski).

Konkurs powyższy cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem wśród właścicieli gospodarstw agroturystycznych. Uczestnictwo w takim konkursie mobilizuje kwaterodawców do podnoszenia jakości usług, przygotowania szerszego pakietu atrakcji dla turystów w swoich gospodarstwach, oznakowania gospodarstw, odpowiedniej promocji.

Na stronie internetowej PODR aktualizowany jest link dotyczący programów rolno środowiskowych. Zamieszczane są tam podstawy prawne działania „Program rolno środowiskowy”, informacje potrzebne do przygotowania planu działalności rolno środowiskowej oraz aktualizowane są informacje dla rolników będących w trakcie realizacji programu.

W dniu 18 lutego 2011 r. ukazało się Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007- 2013 w części dotyczącej formy i wysokości pomocy w ramach działania „Program Rolnośrodowiskowy” (MP nr 19 poz.201), a 10 marca 2011r. znowelizowano rozporządzenie dotyczące szczegółowych warunków i trybu przyznania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolno środowiskowy” objętego PROW na lata 2007- 2013” (Dz.U. nr 55 poz. 289), a w dniu 10 maja ukazało się kolejne rozporządzenie zmieniające (Dz.U. nr 96 poz. 560). W związku z wprowadzeniem zmian, przed rozpoczęciem kampanii wnioskowej zorganizowano szkolenie dla doradców rolno środowiskowych, na którym razem z pracownikami OR ARiMR w Rzeszowie pracownicy CDR O/Radom wyjaśniali nowe zasady przystąpienia do udziału w programie i realizacji tego działania przez rolników.

W bieżącym roku plan działalności rolno środowiskowej był przygotowywany na zmienionym wzorze opracowanym przez CDR. Najwięcej problemów tak jak w poprzednim roku stwarzało przygotowanie planów i aneksów do planów rolnikom, którzy mieli sporządzoną ekspertyzę przyrodniczą w 2010 r. lub zgodnie z wprowadzonymi zmianami sporządzali ją w roku 2011 tj w roku wejścia w program rolno środowiskowy. Znowelizowane Rozporządzenie Ministra

Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szkoleń dla podmiotów, których dotyczą działania objęte PROW na lata 2007 - 2013, oraz doradzania odnośnie do sporządzania dokumentacji niezbędnej do uzyskania pomocy finansowej (Dz.U. nr 3 poz. 17) nałożyła na ekspertów przyrodniczych obowiązek sporządzania części szczegółowej planu i sporządzania szkicu gospodarstwa z naniesionymi oznaczeniami powierzchni niekoszonej w poszczególnych latach przy realizacji pakietu 4/5. W wielu przypadkach eksperci nie wywiązywali się z obowiązku wynikającego z w/w rozporządzenia i doradcy rolno środowiskowi sporządzając kompletną dokumentację dla rolnika musieli uzupełniać plany czy aneksy o wymagane załączniki np. plany wypasu na wskazanych działkach. Wszystkie sporządzone plany i aneksy zostały w obowiązującym terminie zarejestrowane w systemie teleinformatycznym CDR.

W PODR w Boguchwale 97 doradców posiada certyfikat doradcy rolno środowiskowego w tym 9 osób uzyskało uprawnienia już po etapie pisania planów działalności rolno środowiskowej i składania wniosków. W sekcji Ekologii i Programów Rolnośrodowiskowych wszyscy pracownicy posiadają odpowiednie uprawnienia.

W Ośrodku doradcy rolno środowiskowi w terminie od 15 marca do 15 maja sporządzili w sumie 7 aneksów do planów rolnośrodowiskowych rolnikom, którzy już realizują to działanie, a dla 20 gospodarstw przygotowano nowy plan działalności rolno środowiskowej.

Pakiety programu:

1. Rolnictwo zrównoważone,
2. Rolnictwo ekologiczne,
3. Ekstensywne trwałe użytki zielone,
4. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000
5. Ochrona zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000,
6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie
7. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie
8. Ochrona wód i gleb,
9. Strefy buforowe.

Liczba wykonanych planów dla gospodarstw realizujących program rolnośrodowiskowy od 2011 r. wg informacji uzyskanych od doradców rolno środowiskowych

Ilość planów rolno-środowiskowych opracowanych w 2011 r.													
	Powiat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	pakiety	plany	dodane 4,5
1	bieszczadzki		2	22	22	18					64	56	28
2	brzozowski	3	10	1			6		1		21	18	
3	dębicki	2	2	1		1	3	2	30		41	37	
4	jarosławski	3	22	1	6	3		1	47		83	77	2
5	jasielski	4	15	33	5	5			6		68	54	12
6	kolbuszowski		2	70	4	4			2		82	80	1
7	krośnieński	15	11	16	15	16		1	18		92	73	6
8	leski	2	32	31	8	5					78	62	9
9	leżajski	12	15		14				27		68	53	
10	lubaczowski	49	16	10	60	19	1		96		251	170	26
11	łańcucki	7	15	1	2	2	4		9		40	31	
12	mielecki	1		4	3	3			27		38	33	
13	niżański	12		5	4	2			15		38	19	2
14	przemyski	33	15	7	29	48	3	3	31		169	134	43
15	przeworski	12	35		4	3	1		7		62	57	5
16	rop-sędziszowski		2					1	6		9	9	
17	rzeszowski	26	14	5	7	1	1		25	1	80	52	4
18	sanocki	5	11	30	12	12	1		4		75	64	27
19	stalowowolski	6	1	3	1	1			14		26	18	
20	strzyżowski		1	1				2	1		5	5	
21	tarnobrzeski		1	9	11	17	2		12		52	39	22
	Razem	192	222	250	207	160	22	10	378	1	1442	1141	187
22	poznański				1						1	1	
23	warszawski			2	2	2					6	4	
	jastrzębiec zdroj		1								1	1	
24	inny				1						1	1	
	SUMA	192	223	252	211	162	22	10	378	1	1451	1148	187

* dane pochodzą z Powiatowych Zespołów Doradztwa Rolniczego

IV Doskonalenie technologii produkcji rolniczej ze szczególnym uwzględnieniem standardów jakościowych UE. Wdrażanie zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance).

1. Prowadzenie doradztwa rolniczego w zakresie stosowania nowoczesnych metod agrotechnicznych w uprawach rolniczych oraz nowoczesnych i proekologicznych metod chowu zwierząt gospodarskich.

Doradztwo technologiczne dotyczące produkcji roślinnej w 2011 r. było dostosowane do potrzeb występujących na terenie naszego województwa i ściśle powiązane z występującymi kierunkami produkcji.

Dotyczyło głównie doskonalenia technologii produkcji zbóż, rzepaku, kukurydzy i ziemniaków oraz prowadzenia prawidłowej gospodarki na użytkach zielonych. Obejmowało ono doradztwo upowszechnieniowe związane z wprowadzaniem nowych odmian, środków ochrony roślin i nawozów oraz doradztwo technologiczne związane z właściwym prowadzeniem plantacji. W ramach doradztwa technologicznego szczególną uwagę zwracano na odpowiedni dobór odmian, właściwe zmianowanie, terminowe zakładanie plantacji, umiejętność rozpoznawania agrofagów, dobór środków ochrony roślin i technikę prowadzonych zabiegów.

Zachęcano rolników do stosowania kwalifikowanego materiału siewnego i sadzeniakowego, w tym celu przygotowano oferty sprzedaży tego materiału z terenu województwa podkarpackiego zarówno na wiosnę jak i w jesieni.

W związku z możliwością skorzystania z dopłat w ramach pomocy de minimis w rolnictwie do zakupu kwalifikowanego materiału siewnego, doradcy PODR służyli pomocą rolnikom w przygotowaniu wniosków do ARR. Zwiększenie zużycia kwalifikowanego materiału siewnego jest jedyną szansą na skorzystanie z potencjału biologicznego, jaki wnoszą do rolnictwa nowe odmiany. Jest to gwarancja uzyskania plonu jednorodnego pod względem cech jakościowych.

Informowano rolników o obowiązku uiszczenia opłat w przypadku wykorzystania materiału ze zbioru odmiany chronionej wyłącznym prawem jako materiału siewnego w prowadzonym przez siebie gospodarstwie (odstępstwo rolne).

Zadania te realizowane były poprzez doradztwo bezpośrednio udzielane rolnikom, podczas szkoleń lektorskich oraz na plantacjach, listownie, pocztą elektroniczną, a w okresie nasilonych prac polowych poprzez udzielanie porad telefonicznych.

W ciągu całego okresu wegetacji specjaliści branżowi w oparciu o dane uzyskane od doradców terenowych oraz własną ocenę przygotowywali informacje dotyczące stanu wegetacji roślin oraz zawansowania prac w rolnictwie.

Na podstawie Listy Opisowej Odmian COBOR- u dla doradców i rolników przygotowano najnowsze charakterystyki odmian zbóż, ziemniaków i rzepaku.

W ostatnich latach przybierają na sile szkody w uprawach rolniczych wyrządzone przez dziką zwierzynę. Gwałtowny wzrost populacji tychże zwierząt, które nie mogą wyżywić się w lasach, wychodzą na pole powodują coraz większe straty gospodarcze.

Doradcy terenowi brali udział w szacowaniu szkód łowieckich w gospodarstwach naszego województwa.

W lutym zorganizowano w siedzibie PODR w Boguchwale posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego, na którym podsumowano wyniki doświadczeń realizowanych w województwie podkarpackim w 2010 roku. Na posiedzeniu ustalono także Listę Zalecanych Odmian do uprawy na terenie naszego województwa na 2011 rok.

W ramach współpracy z Instytutem Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego w Warszawie przesłano 21 pięciokilogramowych prób ziarna pszenicy do analizy w celu oceny podstawowych cech technologicznych ze zbiorów w 2011 roku z terenu naszego województwa.

Doradcy terenowi w ramach współpracy z IUNG-PIB w Puławach opracowali dla celów naukowych 50 ankiet dotyczących technologii uprawy zbóż w gospodarstwach województwa podkarpackiego.

2. Poprawa warunków utrzymania zwierząt i dostosowanie gospodarstw do standardów UE w zakresie produkcji zwierzęcej. Wdrażanie zasad wzajemnej zgodności.

Prowadzono doradztwo technologiczno - organizacyjne z zakresu chowu bydła, owiec i kóz, trzody chlewnej, drobiu, zwierząt futerkowych ze szczególnym uwzględnieniem wymogów cross-compliance. Zgodnie z wymaganiami wzajemnej zgodności od stycznia 2009 r. do przestrzegania wymogów w obszarze Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt zobowiązani są wszyscy rolnicy ubiegający się o płatności bezpośrednie do gruntów rolnych oraz rolnicy starający się między innymi o płatności rolnośrodowiskowe. W pracy doradczej przypominano rolnikom o obowiązku oznakowania zwierząt i zgłaszaniu wszystkich zaszłości do ARiMR.

Od 1 stycznia 2011 roku weszły w życie nowe wymogi dotyczące zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zgłaszania niektórych chorób, zdrowotności roślin oraz bezpieczeństwa żywności i pasz. Zwracano uwagę rolnikom w jaki sposób należy przestrzegać tych wymogów.

Od 1 stycznia 2013 roku rolników będzie obowiązywał dobrostan zwierząt a w nim ochrona zwierząt gospodarskich, minimalne normy ochrony cieląt i normy ochrony świń. W pracy doradczej zwracano uwagę na kryteria których spełnienie będzie wymagane i kontrolowane przy ocenie dobrostanu zwierząt gospodarskich. Są to:

- Zapewnienie dostępu zwierząt do wody (na stanowisku, pastwisku)
- Minimalne wymiary stanowisk lub powierzchni
- Prawidłowe funkcjonowanie wentylacji – stężenie dwutlenku węgla, amoniaku i siarkowodoru
- Właściwe oświetlenie budynków inwentarskich. światłem naturalnym i sztucznym
- Gromadzenie, przechowywanie i zagospodarowanie odchodów zwierzęcych

Wymogi dotyczące dobrostanu zwierząt często wymagają modernizacji lub remontu budynków inwentarskich i dlatego informowano rolników z wyprzedzeniem aby mieli czas na dokonanie niezbędnych dostosowań.

3. Doradztwo z zakresu stosowania środków ochrony roślin i nawozów w uprawach rolniczych. Wdrażanie zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance).

W pracy doradczej dużo uwagi poświęcono stosowaniu środków ochrony roślin, nawozów i preparatów wspomagających uprawę roślin.

Szczególną uwagę zwracano na konieczność posiadania aktualnych zaświadczeń o ukończonych kursach chemizacyjnych, atestacji opryskiwaczy oraz prowadzenia ewidencji zabiegów ochrony roślin w gospodarstwach.

W ramach tematu świadczone również usługi doradcze z zakresu optymalnego nawożenia, dostosowanego do wyników analiz gleb i potrzeb nawozowych roślin. Prowadzono instruktaż z zakresu prawidłowego pobierania prób glebowych do badań. Informowano rolników o podmiotach oferujących wapno nawozowe.

Na potrzeby rolników opracowywano także plany nawozowe dla gospodarstw.

4. Działalność informacyjno - doradcza nt. infrastruktury w gospodarstwach w zakresie gospodarski nawozami – płyty, zbiorniki i przydomowych oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z wymaganiami wzajemnej zgodności od 2009 r. do przestrzegania wymogów w obszarze Identyfikacji i Rejestracji zwierząt oraz zagadnień dotyczących ochrony środowiska naturalnego i podstawowych wymogów w zakresie zarządzania zobowiązani są wszyscy rolnicy ubiegający się o płatności bezpośrednie do gruntów rolnych oraz rolnicy starający się między innymi o płatności rolnośrodowiskowe. Ustawa o nawozach i nawożeniu wprowadziła od stycznia 2011 r. obowiązek dla gospodarstw, które prowadzą produkcję zwierzęcą wyposażeń ich w zbiorniki do gromadzenia gnojówki i gnojowicy, a duże gospodarstwa prowadzące chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 tys. szt. lub świń powyżej 2 tys. szt. o wadze powyżej 30 kg lub 750 macior muszą posiadać również płytę obornikową. Ponieważ w naszym województwie nie ma dużych ferm, w małych gospodarstwach spadło zainteresowanie budową płyt obornikowych.

Zainteresowanie rolników tematyką związaną z budową przydomowych oczyszczalni ścieków i zagospodarowywaniem odpadów w gospodarstwach, w związku z działaniami dofinansowanymi takie przedsięwzięcia poprzez gminy nie wzrosło w tym roku. Tylko gmina Krempana w związku z rozproszeniem gospodarstw i kosztami związanymi z podłączeniem do wiejskiej oczyszczalni ścieków zainteresowana była szkoleniem na ten temat i tam takie szkolenie przeprowadzono.

5. Promowanie nowych technologii umożliwiających poprawę opłacalności produkcji ogrodniczej. Wdrażanie zasady wzajemnej zgodności.

Upowszechnianie nowych odmian, środków chemicznych i nawozów w uprawach warzyw gruntowych .

Założono w sezonie wegetacyjnym 12 upowszechnień odmianowych warzyw gruntowych na bazie nasion firmy Spójnia Nochowo.

Burak ćwikłowy

BORUS PZDR Przemysł

TURKUS PZDR Przemysł

Cebula

ZORZA PZDR Łańcut

WAMA PZDR Łańcut

Marchew

BERLIKUMER -BERŁO PZDR Rzeszów

FINEZJA PZDR Przemysł

Koper

SKANER PZDR Krosno

Pietruszka

SONATA PZDR Przemysł

WARTA PZDR Przemysł

Fasola szparagowa zielona

MUZA PZDR Krosno

Fasola szparagowa żółta

POSTER PZDR Krosno

UNIWERSA PZDR Jasło

Testowane odmiany warzyw uzyskały zainteresowanie producentów warzyw. Wyróżniały się odpornością na choroby, atrakcyjną barwą, plennością, smakowitością. Wyjątek stanowi burak ćwikłowy odmiana Borus. Na upowszechnieniu nie zdobył aprobaty, ze względu na niehandlowy korzeń (białe pierścienie).

Efektom corocznie prowadzonych upowszechnień odmianowych na bazie nasion z różnych firm nasiennych jest wprowadzanie do uprawy przez ogrodników odmian o najlepszych parametrach.

5a. Dla 330 gospodarstw udzielono doradztwa na temat wdrażania nowych technologii podnoszących opłacalność produkcji ogrodniczej.

5b. Dla 40 gospodarstw udzielono doradztwa w zakresie uprawy winorośli (odmiany dla Podkarpacia , zasady uprawy, materiał nasadzeniowy , sposób prowadzenia winnicy). Temat cieszy się coraz większym zainteresowaniem rolników.

6. Produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych.

Udzielono doradztwa dla 220 gospodarstw. Ogrodnicy cały czas poszukują nowych rozwiązań, nowych form produkcji. (produkcja soków w gospodarstwach sadowniczych, nowe gatunki sadownicze, wprowadzanie do uprawy gruntowej nowych roślin ozdobnych).

Bieżące doradztwo wspierające rozwój produkcji ogrodniczej prowadzone było przez cały rok przez wszystkich pracowników sekcji i specjalistów ds. ogrodnictwa w poszczególnych powiatach. Osoby zainteresowane otrzymywały porady zgodnie z zapotrzebowaniem - na miejscu w gospodarstwach, w biurze, telefonicznie, listownie, pocztą elektroniczną, w czasie DOD, Jesiennej Giełdy Ogrodniczej, podczas dożynek i innych imprez gminnych i powiatowych.

Udzielano doradztwa z zakresu sadownictwa, warzywnictwa, roślin ozdobnych, szkółkarstwa.

Istnieje nadal duże zapotrzebowanie na doradztwo dotyczące nowych technologii w warzywnictwie i sadownictwie co przekłada się na poprawę opłacalności produkcji ogrodniczej.

7. Upowszechnianie wiedzy z zakresu odnawialnych źródeł energii (energia słońca, wody, wiatru, biomasa i biopaliwa).

Udzielano porad rolnikom zainteresowanym odnawialnymi źródłami energii. Duże zainteresowanie budzi montaż kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, spadło natomiast zainteresowanie pozyskiwaniem i sprzedażą biomasy. Spowodowane to jest brakiem dofinansowania do zakładania plantacji wieloletnich i brakiem dopłat do upraw energetycznych.

W dniu 31.05.2011 roku został złożony do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Rzeszowie projekt dotyczący utworzenia na terenie pola doświadczalnego PODR Boguchwała „Pracowni Odnawialnych Źródeł Energii”.

Na terenie pola doświadczalnego znajdowało się niewykorzystane pomieszczenie po starej kotłowni, które zostało wyremontowane i przystosowane, aby mogło pełnić funkcję pracowni odnawialnych źródeł energii.

Projekt przewidywał:

- zakup i zainstalowanie kotła, do spalania biomasy pochodzenia rolniczego (wierzba energetyczna, rozdrobniona słoma, siano),
- zakup i zainstalowanie lampy solarnej hybrydowej,
- zakup rozdrabniacza do słomy i siana.

Procedury związane z zakupem i zainstalowaniem elementów projektu zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi i normami w terminach określonych w założeniach wniosku.

Dzięki utworzeniu pracowni osiągnięty został efekt ekologiczny, do tej pory z pracowni skorzystało około 250 osób, natomiast w 2012 roku jest planowane 10 szkoleń w których weźmie udział około 500 osób, głównie rolnicy, młodzież szkolna i studenci. Oprócz zaplanowanych szkoleń szacuje się że w przyszłym roku z pracowni skorzysta około 4000 osób (Dni Otwartych Drzwi i inne szkolenia prowadzone przez Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale).

V. Prowadzenie działalności badawczej i wdrożeniowo-upowszechnieniowej dla potrzeb edukacyjnych rolników.

1. Prowadzenie pola doświadczalnego, w tym:

a) prowadzenie doświadczeń w ramach Porejstrowego Doświadczalnictwa Odmianowego z pszenicą ozimą i jaram, pszenżytem ozimym oraz jęczmieniem ozimym,

- w 2011 r. na plan 4 doświadczeń (300 poletek) wykonano 7 tematów (442 poletka),

b) prowadzenie doświadczeń ścisłych z nowymi odmianami roślin strączkowych,

- w 2011 r. na plan 2 doświadczeń (50 poletek) wykonano 1 temat (46 poletek). Założono 2 doświadczenia, lecz w wyniku silnego wylegania roślin oraz silnego osypania się nasion zlikwidowano doświadczenie o temacie:

- „Porównanie plonowania nowych odmian grochu” - 10 odmian – 50 poletek.

c) prowadzenie kolekcji szkoleniowych z nowymi odmianami rzepaku, roślin strączkowych, ziemniaków, kukurydzy, ziół oraz roślin energetycznych,

- w 2011 r. na plan 12 doświadczeń (200 poletek) wykonano 14 tematów (210 poletek + 0,18 ha). W wyniku silnego wylegania roślin oraz silnego osypania się nasion zlikwidowano następujące doświadczenie:

- „Porównanie plonowania nowych odmian peluszek” – 10 odmian – 14 poletek.

d) prowadzenie doświadczeń łanowych z zastosowaniem nowych środków ochrony i nawozów,

- w 2011 r. na plan 7 doświadczeń wykonano 12 tematów – 12,7 ha

W prowadzonych doświadczeniach sprawdzano najważniejsze cechy nowych odmian roślin uprawnych, najnowsze środki ochrony roślin oraz nowe rozwiązania technologii uprawy roślin. Tematyka doświadczeń w dużej mierze wynika z zapotrzebowania praktyki rolniczej woj. podkarpackiego, możliwości finansowej Ośrodka, istniejącej bazy technicznej oraz możliwości wykonawczych zatrudnionej kadry.

Doświadczenia ścisłe prowadzono w oparciu o instrukcje metodyczne Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych w Słupi Wielkiej, Instytutu Uprawy Nawożenia

i Gleboznawstwa-PIB w Puławach, Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin-PIB w Młochowie i Jadwisinie oraz Instytutu Ochrony Roślin-PIB w Poznaniu.

W ramach współpracy z COBORU w Słupi Wielkiej i SDOO w Przecławiu na polu doświadczalnym PODR od kilku lat przeprowadza się doświadczenia odmianowe w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego (PDO).

W 2011 r. wykonano 6 doświadczeń ścisłych w tematach:

- Porównanie plonowania nowych odmian pszenicy ozimej PDO – 27 odmian – 120 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian jęczmienia ozimego PDO – 14 odmian – 66 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian pszenżyta ozimego PDO – 13 odmian – 62 poletka,
- Porównanie plonowania nowych odmian pszenicy jarej PDO – 13 odmian – 62 poletka,
- Zwalczanie chorób i szkodników w pszenicy ozimej – odmiana Bogatka – 44 poletka,
- Zwalczanie chorób i szkodników w pszenicy jarej – odmiana Bombona – 44 poletka,
- Zwalczanie chorób i szkodników w jęczmieniu jarym – odmiana Mercada – 44 poletka.

Doświadczenia obserwacyjne są realizowane według instrukcji opracowanych we własnym zakresie. Wykorzystuje się je głównie w szkoleniach dla doradców i rolników. Były to doświadczenia o tematach:

- Porównanie plonowania nowych odmian rzepaku ozimego – 11 odmian – 11 poletek,
- Wpływ gęstości siewu na plonowanie nowych mieszańcowych odmian rzepaku ozimego – 4 poletka,
- Porównanie plonowania nowych odmian rzepaku jarego – 4 odmiany,
- Porównanie plonowania nowych odmian pszenicy ozimej – 11 odmian – 26 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian żyta ozimego – 6 odmian – 22 poletka,
- Porównanie plonowania nowych odmian peluszek – 10 odmian – 14 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian owsa – 16 odmian – 19 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian jęczmienia jarego – 16 odmian – 19 poletek,
- Porównanie plonowania nowych odmian kukurydzy – 23 odmiany – 23 poletka,
- Kolekcja odmian ziemniaków – 32 odmiany – 32 poletka,
- Kolekcja ziół, roślin przyprawowych i miododajnych – 40 poletek,
- Kolekcja wierzby energetycznej – 10 poletek,
- Ocena odporności wybranych rodów ziemniaka na zarazę ziemniaka – 0,08 ha,
- Ocena odporności wybranych rodów pomidorów na zarazę ziemniaka – 0,10 ha.

Doświadczenia lanowe przeprowadzono na polach wyrównawczych, na których stosowano różne środki ochrony roślin oraz nawozy dolistne. Wykonuje się je we współpracy z firmami

chemicznymi, z którymi ustala się systemy ochrony przeciwko chorobom i szkodnikom w różnych uprawach przede wszystkim pszenicy ozimej i jarej oraz rzepaku. Realizowane były w tematach:

- Technologia uprawy rzepaku ozimego – 0,80 ha – plon 2,5 t/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany Tulsa – 1,30 ha – plon 7,80 t/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany Smuga – 3,20 ha – plon 5,80 t/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany Bogatka z zastosowaniem preparatów firmy Bayer CropScience – 1,10 ha – plon 5,90 t/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany Bogatka z zastosowaniem preparatów firmy Syngenta Crop Protection– 0,3 ha - plon 6,10/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany Akteur – 0,35 ha – plon 7,00 t/ha,
- Technologia uprawy pszenicy ozimej odmiany Muszelka – 2,65 ha – plon 5,80 t/ha,
- Wpływ nawożenia nawozem Bacteriosol na plonowanie pszenicy ozimej - 0,5 ha:
 - wariant I Bacteriosol bez nawożenia azotowego: 3,94 t/ha,
 - wariant II Bacteriosol z nawożenie azotowym: 5,46 t/ha,
- Technologia uprawy pszenicy jarej odmiany Bombona – 0,40 ha – plon 5,05 t/ha,
- Uprawa grochu jadalnego odmiany Boruta – 0,35 ha – 2,00 t/ha,
- Uprawa łubinu wąskolistnego odmiany Sonet – 1,30 ha – plon 1,85 t/ha,
- Uprawa facelii błękitnej – 0,40 ha.

W 2011 r. w okresie lipca i sierpnia wystąpiły znaczne opady deszczu, które spowodowały porastanie oraz osypywanie się nasion. Utrudniły i opóźniły zniwa, przyczyniając się do pogorszenia jakości zebranego plonu.

Pole doświadczalne poza funkcją badawczą spełnia również rolę bazy szkolenia praktycznego dla młodzieży szkół rolniczych oraz doradców i rolników. W 2011 r. w szkoleniu praktycznym na polu doświadczalnym uczestniczyło 6 grup po 50 osób. Byli to uczniowie szkoły podstawowej oraz studenci Uniwersytetu Rzeszowskiego i Wyższej Szkoły Inżynieryjno-Ekonomicznej w Ropczycach. W 2011 r. 4 studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego korzystało z wyników doświadczeń do pisania prac inżynierskich i magisterskich.

Największą popularnością cieszyło się pole doświadczalne w czasie Dni Otwartych Drzwi w miesiącu czerwcu, gdzie w zwiedzaniu doświadczeń ścisłych, kolekcji oraz demonstracji z technologiami wykorzystującymi najnowsze środki ochrony roślin różnych firm, uczestniczyło kilkadziesiąt autokarowych wycieczek rolników.

VI. Kompleksowe doradztwo ekonomiczne dla rolników.

1. Doradztwo ekonomiczne dla rolników w zakresie pozyskiwania środków na inwestycje w gospodarstwach rolnych.

W ramach tego zadania prowadzono działalność informacyjną i doradczą ze wskazaniem możliwości pozyskiwania środków finansowych na inwestycje w warunkach konkretnych gospodarstw rolnych. Zakres doradztwa obejmował informacje o dotacjach i kredytach preferencyjnych. W ramach działalności informacyjnej, wspierającej i propagującej pozyskiwanie środków na inwestowanie w gospodarstwa rolne opracowano artykuły i informacje do Biuletynu Informacyjno-Handlowego PODR.

2. Doradztwo w zakresie kredytowania inwestycji w rolnictwie i otoczeniu rolnictwa.

- prowadzone było bieżące doradztwo na temat zakresu i możliwości kredytowania inwestycji w rolnictwie i jego otoczeniu,
- przekazywana była na bieżąco do zespołów doradców Ośrodka pełna informacja o zasadach kredytowania preferencyjnego z dopłatami ARiMR oraz innych źródeł kredytowania rolnictwa,
- opracowywane były okresowe, ogólne informacje o zasadach kredytowania, afisze,
- prowadzono bezpośrednią pomoc merytoryczną dla pracowników Zespołów Doradczych przy opracowywaniu biznes planów i wniosków pod potrzeby kredytowania bezpośrednio w dziale opracowano 1 biznes plan dla celów kredytowych.

3. Wykonywanie *biznesplanów i wniosków pod potrzeby kredytowania.*

Kredytobiorca w zakresie planowanego przedsięwzięcia jest zobowiązany przedłożyć do banku kredytującego opracowaną analizę ekonomiczną określającą zasadność ekonomiczną i organizacyjną planowanej do kredytowania inwestycji /biznes plan/.

Pomoc doradcza Ośrodka w tym zakresie polegała na:

- świadczeniu pełnego doradztwa i informacji w zakresie możliwości kredytowania inwestycji,
- opracowywanie na wniosek rolnika analizy ekonomicznej planowanego przedsięwzięcia /biznes plan/.

W 2011 roku opracowano 90 biznes planów, z tytułu opracowanych b. planów wpłynęły do Ośrodka środki finansowe w wysokości 45,26 tys. zł brutto.

W dziale gromadzone były umowy i prowadzona dokumentacja finansowa tego zadania.

Liczba opracowanych biznes planów wg powiatów:

Bieszczadzki	3
Brzozów	3
Dębica	2
Jarosław	17
Jasło	2

Krosno	6
Leżajsk	2
Lubaczów	10
Mielec	10
Nisko	1
Przemyśl	14
Przeworsk	2
Ropczyce	2
Sanok	13
Tarnobrzeg	1
Dział Ekonomiki	1
Dział Standardów	1
Razem	90 gospodarstw

4. Opracowywanie rolniczych analiz, kalkulacji ekonomicznych i informacji o finansowych rozliczeniach gospodarstwa rolniczego.

Opracowano:

- kalkulacje kosztów produkcji rolniczej (broшуra),
- bieżące analizy ekonomiczne, kalkulacje nadwyżek bezpośrednich dla potrzeb doradztwa i opracowywania wniosków o dotacje,
- okresowe analizy kosztów produkcji opracowywane na wnioski rolników i instytucji, (3 analizy).

5. Tworzenie kompleksowej informacji o cenach na rynku rolnym.

Podstawowe zadania wykonywane w tym zakresie:

- Wdrażanie Zintegrowanego Systemu Informacji Rynkowej (współpraca z Departamentem Rynków Rolnych w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi),
- Prowadzenie monitoringu na rynku zbóż (informacje o podaży i poziomie cen),
- Opracowywanie comiesięcznej informacji „Rynek rolny” o cenach skupu, cenach targowiskowych i cenach środków do produkcji do Biuletynu Informacyjno-Handlowego i na stronę internetową PODR Boguchwała,
- Prowadzenie monitoringu rynku nawozów mineralnych na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi we współpracy z CDR w Brwinowie,
- Współpraca z instytucjami działającymi na rzecz rolnictwa w zakresie przepływu informacji rynkowej,
- Udzielanie bieżących informacji o kształtowaniu się cen na rynku rolnym.

W ramach prognoz rynkowych w oparciu o materiały Agencji Rynku Rolnego opracowywane były do Biuletynu Informacyjno-Handlowego „Prognozy podstawowych cen rolnych”.

Systematycznie prowadzona informacja daje możliwość oceny tendencji cenowych jak również podaży i popytu na rynku produktów rolnych. Informacje umieszczane były na stronie internetowej

Ośrodka, wykorzystywane w bieżącym doradztwie ekonomicznym i do okresowych informacji o sytuacji na rynku rolnym.

VII. Współpraca z IERiGŻ w zakresie dostarczania danych rachunkowych z gospodarstw rolnych uczestniczących w procesie programowania Wspólnej Polityki Rolnej.

Prowadzenie rachunkowości w gospodarstwach rolnych wg systemu Polski FADN

W Dziale Ekonomiki przy merytorycznej współpracy z Instytutem Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytutem Badawczym w Warszawie prowadzona była w 2011 r. rachunkowość rolna wg systemu Polski FADN w 239 gospodarstwach w tym:

- w 224 gospodarstwach rachunkowość była prowadzona kolejny rok,
- dobrano 15 gospodarstw nowych wg kryteriów podanych przez Instytut.

Liczba gospodarstw prowadzących zapisy rachunkowości w woj. podkarpackim wg powiatów:

Bieszczadzki	6
Brzozów	13
Dębica	14
Jarosław	15
Jasło	10
Kolbuszowa	15
Krosno	27
Lesko	6
Leżajsk	7
Lubaczów	13
Łańcut	5
Mielec	15
Nisko	11
Przemyśl	14
Przeworsk	13
Ropczyce	14
Rzeszów	9
Sanok	7
Stalowa Wola	12
Strzyżów	3
Tarnobrzeg	10
Razem	239 gospodarstw

W tym pracownicy Działu Ekonomiki prowadzą zapisy w 17 gospodarstwach.

W 2011 r. prowadząc bieżące zapisy dokonano również zamknięcia ksiąg rachunkowych prowadzonych w 2010 r. (w 250 gospodarstwach).

Nad całością realizacji Działu Ekonomiki sprawował stały nadzór merytoryczny i organizacyjny polegający na bieżącej współpracy z IERiGŻ-PIB, bezpośredni nadzór sprawuje koordynator PL FADN wraz z zastępcą i zakres pracy obejmuje:

- prowadzenie obowiązującej dokumentacji w Biurze Rachunkowym i przekazywanie jej do Instytutu:
 - ✓ Ewidencji gospodarstw rolnych w ramach Polskiego FADN zawierającej wykaz gospodarstw uczestniczących w badaniach PL FADN i wykaz doradców z przydzielonymi gospodarstwami do współpracy,
 - ✓ Wykazu gospodarstw pierwszorocznych wraz z przydzielonymi numerami NIG oraz ankiet „gosrol” i metryczek,
- sporządzanie sprawozdań:
 - z realizacji zadań w 2010 r.
 - z wizyt doradców w gospodarstwach rolnych 2010 r,
 - z dochodów spoza gospodarstwa „Ankiety dot. dochodów spoza gospodarstwa rolnego rodziny rolnika”,
- sporządzenie zestawienia statystycznego z ewidencji oraz oświadczenia koordynatora o liczbie gospodarstw pozostających w badaniach (2 razy w roku),
- zabezpieczenie pracowników w terenie w niezbędne do prowadzenia rachunkowości materiały: książki do prowadzenia rachunkowości, numery identyfikacyjne NIG, instrukcje i wyjaśnienia metodyczne oraz materiały biurowe,
- opracowywanie i przekazywanie doradcom ds. PL FADN potrzebnych druków i dokumentów:
 - oświadczeń rolników o wyrażeniu zgody na prowadzenie rachunkowości i przetwarzania danych,
 - potwierdzenia odbioru raportów indywidualnych,
 - zakresów obowiązków pracy doradcy ds. PL FADN,
- sprawowanie nadzoru merytorycznego nad 43 doradcami ds. PL FADN zbierającymi dane rachunkowe w 2011 roku i zakańczającymi książki rachunkowe za 2010 r.,
 - ✓ prowadzenie kontroli pracy doradców ds. PL FADN oraz sporządzanie protokołów i sprawozdań pokontrolnych,
 - ✓ prowadzenie szkoleń i konsultacji dla doradców w zakresie PL FADN,
 - ✓ udzielanie odpowiedzi doradcom ds. PL FADN na pytania dotyczące zapisów w książkach rachunkowych,
 - ✓ przeprowadzanie szkoleń indywidualnych dla doradców z obsługi programu do wprowadzania danych rachunkowych oraz wykonywania testów kontrolnych,

- ✓ uaktualnianie na bieżąco wersji oprogramowania ,
 - ✓ kontrole danych rachunkowych wprowadzonych do komputera z danymi zawartymi w zestawie ksiąg i wytworzeniu 250 plików z poprawnymi danymi,
 - ✓ weryfikacja danych zawartych w 250 raportach indywidualnych ,
 - ✓ wydruk raportów dla 250 rolników,
 - ✓ prowadzenie szkoleń dla rolników z zakresu PL FADN.
- udzielanie wyjaśnień i odpowiedzi na postawione przez Instytut pytania w kwestii dotyczącej zbierania danych rachunkowych i spraw organizacyjnych badań,
 - dostarczenie Instytutowi 250 plików z danymi rachunkowymi za 2010 r.,
 - sprawowanie nadzoru oraz współdziałanie w rozliczeniu finansowo-księgowym środków finansowych (przygotowanie projektów zarządzeń, dokumentacji związanej z ryczałtami dla doradców, kontrola merytoryczna delegacji na dojazdy doradców ds. PL FADN),
 - udział w seminariach i konferencjach organizowanych przez Instytut,
 - nadzór nad celowym wykorzystaniem sprzętu komputerowego do realizacji zadań związanych z rachunkowością PL FADN,
 - nadzór nad dokształcaniem e-learningowym doradców za pomocą kursów umieszczonych na stronie internetowej.

W kosztach prowadzenia zadania współuczestniczy Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy. Łącznie z 2 umów dofinansowanie Instytutu do realizacji tego zadania w 2011 roku wynosiło 453 000 zł, w ramach tych środków zrefundowano między innymi wynagrodzenie dla około 10 etatów.

VIII. Odnowa wsi oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego

1. Prowadzenie działalności informacyjno-doradczej w zakresie odnowy wsi oraz zachowania dziedzictwa kulturowego.

a) współpraca z samorządami, stowarzyszeniami, kołami gospodyń wiejskich itp. – konkursy, wystawy, jubileusze.

Współpracowano z KGW, instytucjami kultury, samorządami lokalnymi w zakresie odnowy wsi oraz zachowania dziedzictwa kulturowego. Pracownicy PODR brali czynny udział w organizacji różnych konkursów, wystaw oraz pracach komisji konkursowych podczas imprez organizowanych przez samorządy lub inne instytucje i organizacje. Świadczone pomoc w przygotowaniu i dekoracji ekspozycji wystawowych, prezentacji produktów regionalnych, zabezpieczeniu transportu dla KGW lub stowarzyszeń.

W tym zakresie współpracowano z 620 organizacjami

2. Propagowanie produktu regionalnego i tradycyjnego jako szansy rozwoju wsi.

a) działalność informacyjno-doradcza w zakresie produktów tradycyjnych.

Prowadzono doradztwo w zakresie krajowego i europejskiego prawa rejestracji, ochrony i kontroli produktów regionalnych i tradycyjnych. Świadczone pomoc merytoryczną przy przygotowaniu dokumentacji niezbędnej do wpisania danego produktu na Listę Produktów Tradycyjnych. W Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wpisanych jest 100 produktów tradycyjnych z Podkarpacia - co daje nam trzecie miejsce w kraju.

Pracownicy PODR włączali się w promocję produktów tradycyjnych poprzez prezentację na różnego rodzaju imprezach organizowanych dla mieszkańców Podkarpacia.

Produkty tradycyjne i regionalne, poza korzyściami finansowymi, jakie wypływają z ich ochrony, pozwalają zbudować i rozwijać stałą współpracę między producentami, samorządami, konsumentami czy światem nauki, przyczyniając się tym samym do zbliżenia wsi do miasta i szerokiego rozwoju terenów wiejskich. Oparte na tradycyjnych metodach wytwarzania i ściśle związane z regionem produkty stają się ważnym i nowoczesnym elementem zrównoważonej polityki rozwoju obszarów wiejskich.

b) organizacja konkursu „Najlepszy produkt regionalny i lokalny”.

Celem powyższego konkursu było wyróżnienie, identyfikacja, a także promocja najlepszych podkarpackich żywnościowych produktów regionalnych i lokalnych oraz zainteresowanie szerokiej rzeszy potencjalnych konsumentów. Konkurs zorganizowano podczas Dni Otwartych Drzwi w Boguchwale. Uczestnikami były koła gospodyń wiejskich, stowarzyszenia, indywidualni producenci oraz właściciele gospodarstw agroturystycznych z terenu województwa podkarpackiego. Dodatkowo zorganizowano w czasie DOD konkurs „Najsmaczniejsza potrawa z wołowiny”, mający na celu jej promocję, pokazanie możliwości wykorzystania i wyróżnienie najlepszych potraw z wołowiny. Do tego konkursu przystąpiło 9 KGW .

Ponadto PODR był współorganizatorem konkursów:

- „Najlepszy przysmak malinowy- produkt regionalny i lokalny” w Połomi
- „Starych Potraw Smak i Urok -potrawa roku” w Błazowej
- „Najlepszy produkt regionalny i lokalny- Włociańskie Jadło” w Giedlarowej
- „Na najsmaczniejszą potrawę regionu przeworskiego” w Studzianie

c) współorganizacja konkursu „Nasze kulinarne dziedzictwo”.

Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego po raz kolejny włączył się w organizację XI edycji ogólnopolskiego konkursu „Nasze Kulinarne Dziedzictwo- Smaki Regionów” na etapie wojewódzkim. Organizatorem centralnym Konkursu, odbywającego się pod Patronatem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Marszałków Województw, była Polska Izba Produktu Regionalnego i Lokalnego wspólnie ze Związkiem Województw RP. Ideą konkursu jest poznanie

i udokumentowanie polskich regionalnych produktów żywnościowych, promocja narodowych specjałów, a także przygotowanie ich producentów do uczestniczenia w systemach jakości żywności, zarówno na szczeblu unijnym, jak i krajowym.

Do eliminacji wojewódzkich zakwalifikowano 80 produktów.

Laureatami nagrody „Perła 2011” z województwa podkarpackiego w kategorii Produkty regionalne zostali:

- Przedsiębiorstwo Przemysłu Mięsnego „TAURUS” Sp. z o.o.- za kiełbasę swojską pilzneńską
- P.P H.U „AWB” Alina Becla -za śliwkę węgierkę suszoną

d) organizacja konkursu „Najciekawszy wyrób z wikliny”.

Celem konkursu było inicjowanie pozyskiwania dodatkowych źródeł dochodu z działalności pozarolniczej jaką jest wikliniarstwo, kultywowanie tradycji wikliniarskich w regionie oraz promocja wyrobów wiklinowych. Konkurs zorganizowano podczas Giełdy wikliniarskiej „Wiklina 2011 Rudnik nad Sanem”.

IX. Wspieranie przedsięwzięć dotyczących estetyki i bezpieczeństwa na wsi, aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych.

1. Unowocześnianie wiejskiego gospodarstwa domowego.

a) upowszechnianie estetyki zagrody wiejskiej

Temat powyższy cieszył się dużym zainteresowaniem wśród mieszkańców obszarów wiejskich. Udzielono 833 porad odnośnie zagospodarowania części ozdobno - wypoczynkowej, poprawy warunków higieniczno – sanitarnych w zagrodzie, doboru roślin ozdobnych do nasadzeń w ogrodach przydomowych oraz na balkonach i tarasach, zabiegów pielęgnacyjnych i ochrony roślin ozdobnych. Współpraca z gospodarstwami wpłynęła na podniesienie wiedzy dotyczącej poprawy estetyki oraz do wzrostu aktywności mieszkańców wsi w tym zakresie.

b) upowszechnianie uprawy i wykorzystania roślin na suche kompozycje

Prowadzono doradztwo (407 porad) dotyczące doboru gatunków roślin ozdobnych do zasuszania, warunków ich uprawy, terminów wysiewu, pielęgnacji, sposobów utrwalania i wykorzystania do tworzenia kompozycji ozdobnych oraz dekoracji pomieszczeń mieszkalnych. Wskazywano również na możliwości uzyskiwania dodatkowych dochodów. Działania w tym zakresie przyczyniły się do wzrostu zainteresowania uprawą i wykorzystaniem roślin ozdobnych na suche kompozycje. W przyszłości uprawa tego rodzaju roślin na większą skalę może być dodatkowym źródłem dochodu w gospodarstwie.

c) upowszechnianie uprawy ziół

W ramach doradztwa (478 porad) przekazywano wiedzę dotyczącą doboru gatunków ziół, warunków uprawy w ogrodzie i w domu, zabiegów pielęgnacyjnych, zbioru, suszenia, przechowywania oraz ich wykorzystania w żywieniu i profilaktyce zdrowotnej.

Temat uprawy ziół cieszył się dużym zainteresowaniem wśród gospodyń, gdyż Panie uprawiając w swoich ogrodach na bieżąco wykorzystywały je w gospodarstwie oraz jako ciekawy element w aranżacjach ogrodów przydomowych.

d) upowszechnianie zasad zdrowego i ekonomicznego żywienia rodziny

Doradztwo dotyczyło racjonalnego gospodarowania żywnością, wpływu żywienia na zdrowie, zasad prawidłowego odżywiania, jakości żywności oraz źródeł jej skażenia. Dużym zainteresowaniem cieszyło się także doradztwo dotyczące domowego przetwórstwa warzyw i owoców.

Wiedzę i umiejętności z tego zakresu doskonalono poprzez organizowanie pokazów, których przeprowadzono 115 z udziałem 2453 uczestników.

Udzielno w tym zakresie 769 porad.

Efektom podjętych działań jest podniesienie wiedzy i umiejętności z zakresu racjonalnego żywienia i kształtowania prozdrowotnych zachowań.

e) współorganizacja krajowego konkursu „Bezpieczne gospodarstwo rolne”

Realizowano krajowy konkurs „Bezpieczne gospodarstwo rolne” w kategorii gospodarstw indywidualnych. Była to już IX edycja pod patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego.

Celem konkursu jest promocja zasad ochrony zdrowia i życia w gospodarstwach rolnych. Organizatorem na szczeblu wojewódzkim była Komisja do spraw BHP w rolnictwie indywidualnym (KRUS, PIP i PODR).

Do konkursu przystąpiło 225 gospodarstw. Konkurs przebiegał w 3 etapach: regionalnym, wojewódzkim i krajowym. Wszystkie zgłoszone do udziału gospodarstwa były objęte fachowym doradztwem z zakresu bezpieczeństwa i estetyki.

Gospodarstwo Pana Mirosława Madeja z Podlesia - powiat dębicki zdobyło I miejsce w województwie i zakwalifikowało się do etapu ogólnokrajowego.

Konkurs mobilizuje rolników do wprowadzania oraz wdrażania zasad bhp w rolnictwie.

Na podkreślenie zasługuje dbałość rolników o estetykę i porządek w obejściach gospodarskich.

f) organizacja konkursu „Najładniejsza rzeźba owocowo-warzywna” – carving

Podczas Jesiennej Giełdy Ogrodniczej zorganizowanej przez Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale zorganizowano konkurs „Najładniejsza rzeźba owocowo-warzywna – carving”. Celem powyższego konkursu było przybliżenie sztuki carvingu, wprowadzanie oryginalnych dekoracji oraz inspiracji do innowacyjnych form rzeźb. Uczestnikami konkursu były koła gospodyń wiejskich, szkoły, osoby indywidualne.

2. Aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych ze środowisk wiejskich.

- Młodzież z Klubu 4H „Panda” działającego w Zespole Szkół Publicznych w Łękach Dukielskich wzięła udział w ogólnopolskim konkursie „Jedz smacznie i zdrowo”. Udział młodzieży w powyższym konkursie przyczynił się do promocji zdrowego odżywiania.
- Dzięki współpracy PODR z Fundacją Edukacyjną 4 H w Polsce, uczennica- członkini klubu 4H działającego przy Zespole Szkół w Zdziechowicach, powiat stalowowolski w ramach wymiany międzynarodowej przebywała miesiąc w USA (University State w Lansing w stanie Michigan).
- W Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie odbyło się spotkanie wigilijne delegacji Klubów 4-H z Jego Eminencją Józefem Glempem Prymasem Polski Senior. Hasłem przewodnim był temat „Kultura chrześcijańska w tradycji i historii wsi polskiej”. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Klubów 4-H z całej Polski około 150 osób. Województwo podkarpackie reprezentował Klub 4-H „Złote Rączki”- działający w Zespole Szkół Publicznych w Milczy- powiat krośnieński

a) realizacja programów edukacyjnych w klubach 4H

W naszym województwie w 2011 r. działały 24 kluby 4-H, które zrzeszały prawie 400 członków .

Młodzież realizowała projekty dotyczące: ekologii, dziedzictwa kulinarnego, ochrony środowiska, promocji zdrowego stylu życia i racjonalnego żywienia, uprawy roślin doniczkowych, małej przedsiębiorczości, zachowania dziedzictwa kulturowego.

Efekty:

Podstawowymi formami realizacji projektów były pogadanki i zajęcia praktyczne. Uczestnictwo członków klubów w realizacji projektów przyczyniło się do zdobycia wiedzy, nowych umiejętności oraz wyrabiania poczucia odpowiedzialności i nawyków rzetelnej pracy. Podejmowane działania miały duży wpływ na kształtowanie aktywnych prospołecznych postaw młodzieży oraz na rozwijanie i zdobywanie umiejętności, które są niezbędne w życiu dorosłym do pełnienia różnych rodzinnych i społecznych ról. Współpraca z młodzieżą wpłynęła także na rozwój zainteresowań oraz osobowości młodzieży mieszkańców wsi. Stworzyła jedną z wielu

ofert na bardzo pożyteczne zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży w środowisku wiejskim.

b) wakacyjne warsztaty dla dzieci i młodzieży

Zorganizowano 23 warsztaty w których uczestniczyło 423 dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjalnych.

Spotkania miały na celu zagospodarowanie czasu wolnego, zapewnienie opieki i bezpieczeństwa dla dzieci i młodzieży w okresie nasilonych prac polowych oraz ferii zimowych. Na spotkaniach prowadzono pogadanki edukacyjne oraz zajęcia plastyczne, ruchowe i kulinarne - z uwzględnieniem estetyki nakrycia stołu. Dzięki dobrej współpracy z urzędami gmin, ośrodkami kultury, szkołami i kołami gospodyń wiejskich pozyskano również środki finansowe na ich realizację.

Warsztaty zorganizowano w następujących miejscowościach:

- Blizne, Niebocko-powiat brzozowski
- Załęże- powiat jasielski
- Czaszyn- powiat sanocki
- Rymanów, Jedlicze – powiat krośnieński

c) organizacja konkursów „Najlepsza praca projektowa w Klubie 4H”.

W ramach współpracy z młodzieżą zrzeszoną w klubach 4H przeprowadzono 16 konkursów „Najciekawszy projekt w klubie 4H” Wzięło w nim udział 148 osób, które przygotowały we własnym zakresie grupowe prezentacje. Konkurs przyczynił się do rozwijania umiejętności publicznego przemawiania, pogłębienia wiedzy z zakresu realizowanego projektu oraz do wykazania własnych pomysłów i zaprezentowania zdobytej wiedzy .

d) organizacja konkursu „Kryształowa Koniczyna”.

Zorganizowano XI Konkurs Kryształowej Koniczyny im. Edwarda Piszka, Szczepana Pieniążka i Donalda Evans'a. Organizatorem konkursu na szczeblu krajowym była Fundacja Edukacyjna 4H w Polsce, natomiast na szczeblu wojewódzkim - Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego przy współpracy Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Celem konkursu od początku jego funkcjonowania jest wyróżnienie i wypromowanie osób pracujących społecznie na rzecz rozwoju edukacji, aktywizacji mieszkańców obszarów wiejskich oraz zaangażowanych w rozwój oświaty pozaszkolnej. W eliminacjach wojewódzkich konkursu „Kryształowej Koniczyny” udział wzięło 8 kandydatów. Szczególnej ocenie podlegał zakres oddziaływania Kandydata na swoje środowisko, efekty podjętych działań i innowacji, szczególne zaangażowanie w organizację oświaty na wsi. Laureatem etapu wojewódzkiego został Wiesław Kubicki wójt gminy Zarzecze (powiat przeworski), który zajął III miejsce w finale krajowym.

X. Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej

Seminaria, konferencje wojewódzkie

W pracy doradczej wiele czasu poświęcono na prowadzenie szkoleń dla rolników z zakresu technologii produkcji roślinnej. W ramach tego zadania pracownicy sekcji produkcji roślinnej i doświadczalnictwa, jak i doradcy wszystkich PZDR-ów prowadzili szkolenia z następujących tematów:

- Wdrażanie zasad Zwyczajnej Dobrej Praktyki Rolniczej,
- Specyfika uprawy kukurydzy w zależności od kierunku użytkowania,
- Doskonalenie jakości ziemniaków jadalnych i do przetwórstwa,
- Nowe technologie produkcji rzepaku,
- Produkcja zbóż wysokiej jakości,
- Rolnicze wykorzystanie użytków zielonych,
- Uprawa roślin strączkowych,
- Prowadzenie szkoleń dla służby doradczej, rolników i studentów na polu doświadczalnym.

W ramach działalności szkoleniowej w okresie wegetacji zorganizowano również wyjazdy dla rolników i doradców na plantacje pokazowe z uprawą zbóż, rzepaku, kukurydzy, ziemniaków i buraków cukrowych prowadzone m.in. przez firmę Bayer CropScience do Dołhobyczowa oraz przez firmę Syngenta Crop Protection na Dni Pola do Jankowic.

Seminarium z zakresu nowych technologii produkcji roślinnej.

Dla doradców i producentów roślin strączkowych zorganizowano w PODR w Boguchwale konferencję wojewódzką. Tematem konferencji były aktualności w uprawie roślin strączkowych. Wdrażanie w uprawie tych roślin nowych odmian, pestycydów i nawozów pozwala na poprawę ilości i jakości uzyskiwanych plonów przez producentów roślin strączkowych.

W ramach tego zadania pracownicy sekcji produkcji roślinnej i doświadczalnictwa, jak i doradcy wszystkich PZDR-ów prowadzili szkolenia z następujących tematów:

- Wdrażanie zasad Zwyczajnej Dobrej Praktyki Rolniczej,
- Specyfika uprawy kukurydzy w zależności od kierunku użytkowania,
- Doskonalenie jakości ziemniaków jadalnych i do przetwórstwa,
- Nowe technologie produkcji rzepaku,
- Produkcja zbóż wysokiej jakości,

- Rolnicze wykorzystanie użytków zielonych,
- Uprawa roślin strączkowych,
- Prowadzenie szkoleń dla służby doradczej, rolników i studentów na polu doświadczalnym.

Seminarium z zakresu nowych technologii produkcji zwierzęcej.

- Organizacja konferencji wojewódzkiej dla hodowców bydła mlecznego „Jak pozyskać mleko zdrowe o wysokiej jakości”. Konferencja odbyła się w miesiącu lutym i uczestniczyło w niej 80 producentów mleka i specjalistów doradztwa rolniczego.
- Organizacja seminarium trzodowego „Weterynaryjno – ekonomiczne aspekty produkcji trzody chlewnej”. W seminarium uczestniczyło ponad 130 rolników - hodowców i producentów świń oraz przedstawiciele grup producentów trzody chlewnej z terenu województwa podkarpackiego.
- Organizacja konferencji wojewódzkiej „Polskie owczarstwo na tle Unii Europejskiej”.

W konferencji uczestniczyło 80 hodowców owiec z całego województwa podkarpackiego, a jego głównym tematem były aktualne problemy związane z funkcjonowaniem owczarstwa w Polsce.

Szkolenia i seminaria z zakresu ogrodnictwa i warzywnictwa

Szkolenia lektorskie:

- Technologia uprawy warzyw gruntowych - 8 szkoleń
- Nowoczesne technologie uprawy korzeniowych - 2 szkolenia
- Technologia uprawy roślin sadowniczych – 2 konferencje
- Technologia uprawy krzewów jagodowych – 3 szkolenia
- Technologia uprawy roślin balkonowych i rabatowych – 1 szkolenie
- Rośliny ozdobne jako alternatywne źródło dochodu w gospodarstwie.- 9 szkoleń
- Produkcja ogrodnicza a możliwość realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych. - 2 szkolenia.
- Konferencja warzywnicza – zakres konferencji został poruszonych w ramach konferencji zrealizowanej 19.grudnia 2011 r.
- Konferencja rośliny ozdobne - zakres konferencji został poruszonych w ramach konferencji zrealizowanej 19.grudnia 2011 r.
- Konferencja sadownicza w związku z zapotrzebowaniem na tematykę sadowniczą zorganizowano 2 konferencje sadownicze:
 - „Problemy w uprawie roślin jagodowych”
 - „Czy na gruszkach da się w Polsce zarobić” – konferencja i panel dyskusyjny w ramach Jesiennej Giełdy Ogrodniczej i Krajowego Święta Gruszy Boguchwała 2011.

Uczestnictwo w innych konferencjach, seminariach i szkoleniach prowadzenie wykładów z zakresu ekologii

- Seminarium Możliwość wsparcia, wymogi, sankcje w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007- 2013 organizowanego przez Związek Rolników Ekologicznych „Biopolska” w Boguchwale 18.06.2011 r. n/t zmian w programie r-ś w ramach PROW 2007- 2013
- Konferencja Ekoforum Rolnictwo ekologiczne w województwie podkarpackim 28.09.2011 r. Urząd Marszałkowski
- W ARR szkolenie Promocja żywności wysokiej jakości . Wsparcie procesu wdrażania działania 133 Działania informacyjne i promocyjne w ramach PROW na lata 2007- 2013
- III Podkarpacka Konferencja Rolnictwa Ekologicznego Trzciana 25.11. 2011 r. –n/t rolnictwa ekologicznego w programie rolno środowiskowym

Szkolenia w ramach działalności komercyjnej:

- Nowości w uprawie warzyw na działkach,
 - Zasady cięcia i pielęgnacji drzew i krzewów na działkach,
 - Szkolenie teoretyczne i praktyczne dla właścicieli ogrodów działkowych w Rzeszowie.
- Pracownicy sekcji ogrodnictwa w roku 2011 przeprowadzili 4 szkolenia z zakresu dostosowania gospodarstw rolnych woj. Podkarpackiego do standardów UE (cross compliance).

Udział pracowników w szkoleniach organizowanych przez inne jednostki tj. uczelnie, instytuty, ośrodki specjalistyczne (konferencje, kursy zawodowe, wystawy, studia podyplomowe).

Udział w konferencjach i szkoleniach pozwolił na uzupełnienie wiedzy o najnowsze osiągnięcia z dziedziny ogrodnictwa. W roku 2011 specjaliści zakładowi brali udział w różnych formach doształcania. Uczestniczyli w konferencjach, szkoleniach i pokazach organizowanych w siedzibie Ośrodka, na terenie województwa podkarpackiego i poza województwem.

Specjaliści sekcji ogrodnictwa PODR Boguchwała uczestniczyli w szkoleniach i konferencjach branżowych:

- udział w Krajowym Zjeździe plantatorów Borówki Amerykańskiej
- udział w szkoleniu ekologicznym dotyczącym produkcji ogrodniczej- Radom,
- udział w spotkaniu z Ministrem Rolnictwa Markiem Sawickim,
- Konferencja Integrowana Ochrona – Poznań
- konferencja nt. .produkcji owoców jagodowych – Lublin.

Seminarium z zakresu Wiejskiego Gospodarstwa Domowego i Agroturystyki.

- Zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej
- Działalność pozarolnicza alternatywnym źródłem dochodu
- Instrumenty wsparcia lokalnej przedsiębiorczości wdrażane przez LGD
- Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej- zasady ubiegania się o pomoc
- Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw - zasady ubiegania się o pomoc

- Agroturystyka dodatkowym źródłem dochodu
- Produkty regionalne i tradycyjne elementem aktywności mieszkańców wsi
- Rośliny ozdobne w kompozycjach
- Zdrowe i ekonomiczne żywienie rodziny
- Uprawa i wykorzystanie ziół
- Praktyczna umiejętność sporządzania biznesplanów i wniosków aplikacyjnych z działania "Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej"
- Praktyczna umiejętność sporządzania biznesplanów i wniosków aplikacyjnych z działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”

Aktywizacja liderów i wolontariuszy w pracy klubów 4H

Zorganizowano seminarium nt. „Aktywizowanie społeczności wiejskiej do wspólnych działań na rzecz ruchu 4H”. W seminarium wzięli udział liderzy klubów: nauczycielki, pracownicy bibliotek, dyrektorzy GOK i szkół, specjalistki Działu Przedsiębiorczości, Wiejskiego Gospodarstwa Domowego i Agroturystyki. Zebrany przedstawiona została działalność klubów 4H w województwie podkarpackim oraz zagadnienia dotyczące aktywizacji społeczności wiejskiej do wspólnych działań poprzez zakładanie klubów 4H, przytaczając przykładowe programy. Dodatkowo przedstawiono możliwości finansowania programów prowadzonych w ramach ruchu 4H. Podczas spotkania pokazano również działalność klubu 4H „Róża” z Wysokiej Strzyżowskiej:

- Estetyczne zagospodarowanie zagrody
- Zasady tworzenia i organizacji Grup Producentów Owoców i Warzyw oraz Grup Producentów Rolnych
- Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich

Konferencja z zakresu grup producentów

Zorganizowano w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale konferencję „Wspólne działanie szansą rozwoju – grupy producenckie na Podkarpaciu”.

W konferencji uczestniczyli producenci rolni z województwa podkarpackiego i województw ościennych zainteresowani utworzeniem lub przystąpieniem do grup producenckich. Gośćmi konferencji byli także członkowie funkcjonujących na Podkarpaciu grup producentów rolnych i wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw (w spotkaniu uczestniczyło ok. 130 osób).

Konferencja agroturystyczna

Zamiast konferencji zorganizowano 22 października 2011 r. w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale wojewódzkie seminarium informacyjno - promocyjne „Idea i zasady tworzenia agroturystycznego gospodarstwa edukacyjnego”. Głównym celem seminarium było upowszechnienie idei agroturystycznych gospodarstw edukacyjnych, zapoznanie z zasadami

funkcjonowania gospodarstw edukacyjnych w Europie oraz zaproponowanie nowej formy działalności, która może być dodatkowym źródłem dochodu dla mieszkańców wsi. Uczestnikami seminarium byli właściciele gospodarstw agroturystycznych z woj. podkarpackiego, którzy są zainteresowani prowadzeniem zajęć edukacyjnych w swoich zagrodach. Udział wzięły 23 osoby. Zaprezentowane przykłady realizowanych programów edukacyjnych dla dzieci w gospodarstwach rolnych wzbudziły duże zainteresowanie wśród uczestników. Program obejmował również zagadnienia formalno – prawne funkcjonowania gospodarstwa edukacyjnego oraz możliwości finansowania działalności edukacyjnej gospodarstw w PROW 2007 – 2013.

Temat wzbudził zainteresowanie i już 4 gospodarstwa przystąpiły do sieci gospodarstw edukacyjnych.

Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie

W ramach realizacji projektu, PROW 2007-2013 w zakresie działania 111 „Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie”, realizowanego przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 roku zrealizował 5 szkoleń. Cały projekt obejmuje 14 szkoleń na terenie województwa podkarpackiego, pozostałe 9 zostanie zrealizowane w 2012 roku.

XI. Wsparcie działań merytorycznych Ośrodka poprzez publikację wydawnictw własnych, prowadzenie biblioteki rolniczej i promocję PODR.

Działalność wydawnicza odgrywa bardzo ważną rolę w funkcjonowaniu Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale. W 2011 r. wydano 11 numerów Biuletynu Informacyjno-Handlowego w łącznym nakładzie 36 300 egz.

W okresie sprawozdawczym główne pozycje wydawnicze przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Pozycje wydawnicze	Nakład	Forma wydawnicza
1.	Chów kaczek	500	broszura
2.	Chów kur	500	broszura
3.	Wyniki doświadczeń polowych	300	broszura
4.	Technika ochrony roślin	3000	broszura
5.	Uprawa roślin strączkowych na nasiona	1000	broszura
6.	Poradnik doradcy	250	broszura
7.	Katalog bydła mlecznego	70	broszura
8.	Katalog trzody chlewnej	50	broszura
9.	Katalog firm	160	broszura
10.	Katalog bydła mięsnego	50	broszura
11.	Katalog zwierząt	100	broszura
12.	Uprawa malin	500	broszura
13.	Ewidencja zabiegów ochrony roślin	1000	broszura

14.	Kalkulacje kosztów produkcji roślinnej	350	broszura
15.	Charakterystyka odmian zbóż	50	broszura
16.	Przewodnik po polu doświadczalnym	50	broszura
17.	Katalog wystawców na V Międzynarodowe Targi Żywności Produktów i Technik Ekologicznych EKOGALA'2011	200	broszura
18.	Wołowina z Podkarpacia	1000	ulotka
19.	Materiały konferencyjne PIR	500	
20.	Zasady otrzymywania dopłat bezpośrednich a obowiązek spełnienia przez gospodarstwo zasad wzajemnej zgodności, ze szczególnym uwzględnieniem programów zwalczania chorób zakaźnych	1640	broszura
21.	Kalendarz na 2012 rok	350	
	Razem:	11 620	

Druki inne:

- Druk do zaświadczeń	4 500 szt.
- Druk delegacji	2 000 szt.
- Papier firmowy	5 000 szt.
- Wnioski obszarowe	1 800 szt.
- Testy – szkolenia ochrony roślin	1 000 szt.
- Oświadczenia o zgodzie przetwarzania danych osobowych	4 750 szt.
- Oświadczenie o danych źródłowych	34 500 szt.
- Ankieta	1 250 szt.
- Oświadczenie dojazd na szkolenie autobusem	1 650 szt.
- Oświadczenie dojazd na szkolenie samochodem osobowym	1 650 szt.
- Ankieta	1 050 szt.
- Kalkulacje kosztów produkcji wołowiny	650 szt.
- Ankieta ewaluacyjna	1 640 szt.
- Dyplomy	840 szt.
- Zaświadczenia	1 840 szt.
- kartki świąteczne	400 szt.
- różne druki kserograficzne	34 813 szt.
- wizytówki i identyfikatory	645 szt.
	99 978 szt.

Plakaty i zaproszenia

11 904 szt.

Usługi poligraficzne

919 szt.

Biblioteka Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale

1. Stan zbiorów biblioteki	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.12.2011 r.
Księgozbiór I (książki)	6	-	13 903
Księgozbiór II (czasopisma)	-	-	4 055
Księgozbiór III (zbiory specjalne)	22	1	1 593
Kasety video	-	-	160

W prenumeracie znajdują się 42 tytuły czasopism i wydawnictw ciągłych. W bibliotece gromadzone są również wydawnictwa z innych ośrodków doradztwa rolniczego w kraju, wyższych uczelni oraz instytucji pracujących na rzecz rolnictwa.

Biblioteka prowadzi przegląd księgozbiorów pod względem merytorycznym i przekazuje woluminy do likwidacji.

Korzystanie z biblioteki	Wypożyczono	Udostępniono do korzystania na miejscu
a) książki	265	613
b) czasopisma	638	2037
c) zbiory specjalne	-	-
- literatura firmowa	28	17
- księgozbiór II	89	2

Łącznie biblioteka w ciągu 2011 roku obsłużyła 523 czytelników. Stałych czytelników jest 187. Biblioteka prowadziła sprzedaż wydawnictw własnych podczas Dni Otwartych Drzwi oraz Jesiennej Giełdy Ogrodniczej połączonej z Krajowym Świętem Gruszy Boguchwale.

XII. Promocja sektora rolnego poprzez organizację imprez wystawienniczo – handlowych.

W ramach tego tematu organizowano:

➤ V Międzynarodowe Targi Żywności, Produktów i Technik Ekologicznych „EKOGALA 2011”. W dniach 20 – 22 maja 2011 r. w Regionalnym Centrum Widowiskowo - Sportowym w Rzeszowie odbyły się V Międzynarodowe Targi Żywności, Produktów i Technik Ekologicznych „EKOGALA 2011”. Impreza objęta była honorowym patronatem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Wojewody Podkarpackiego i Prezydenta Miasta Rzeszowa. Głównym organizatorem tego przedsięwzięcia był Marszałek Województwa Podkarpackiego, natomiast Ośrodek był głównym wykonawcą tej imprezy.

W targach wzięli udział producenci produktów ekologicznych posiadający certyfikat zgodności w zakresie rolnictwa ekologicznego oraz stowarzyszenia i firmy świadczące usługi dla branży ekologicznej, a także jednostki certyfikujące, jednostki doradztwa rolniczego, szkoły, Urzędy Marszałkowskie z innych województw i inne podmioty działające na rzecz rozwoju rolnictwa ekologicznego.

Prezentowały się producenci z województw dolnośląskiego, lubelskiego, podlaskiego, pomorskiego. W czasie wszystkich dni trwania imprezy wystawcy promowali oraz sprzedawali swoje wyroby ekologiczne. Ponadto odbywały się prezentacje, degustacje, konkursy z cennymi nagrodami.

Targom towarzyszyły konferencje naukowe poświęcone problematyce rynku żywności ekologicznej. Zainteresowani mogli dowiedzieć się na temat rolnictwa ekologicznego, problemów

i możliwości jego rozwoju, poznać ciekawe przedsięwzięcie jakim jest „Dolina ekologicznej żywności”.

Targi były niepowtarzalną okazją do wypromowania produktów ekologicznych oraz zachętą do podejmowania dalszych inicjatyw mających na celu rozwój ekologii.

➤ XIII Regionalną Wystawę Zwierząt Hodowlanych oraz Dni Otwartych Drzwi Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale

W dniach 18 i 19 czerwca w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale odbyła się doroczna impreza promocyjno – handlowa Dni Otwartych Drzwi połączone z XIII Regionalną Wystawą Zwierząt Hodowlanych i Wystawą Maszyn Rolniczych. Impreza z ponad 40 letnią tradycją jest wielkim świętem rolników, doradców i całego środowiska rolniczego. Na wystawie zwierząt gospodarskich było 80 najlepszych hodowców z województw: podkarpackiego, małopolskiego i śląskiego, którzy prezentowali swoje zwierzęta. Można było podziwiać 40 szt. cieląt i krów mlecznych, 7 szt. bydła mięsnego, 11 szt. koni, 26 szt. trzody chlewnej, 45 szt. owiec, 15 szt. kóz, 35 szt. królików oraz poza oceną hodowlaną ryby użytkowe i ozdobne, drób ozdobny, króliki miniaturki, nutrie i szynszyle. Patronat honorowy nad wystawą sprawowali: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Wojewoda Podkarpacki, Marszałek Województwa Podkarpackiego oraz Prezes Podkarpackiej Izby Rolniczej a patronatem medialnym imprezę objęli: Telewizja Rzeszów, Polskie Radio Rzeszów, Nowiny Gazeta Codzienna, Nowiny 24 oraz Strefa Biznesu. Organizacja wystawy zwierząt była możliwa dzięki zaangażowaniu i bardzo dobrej współpracy z innymi współorganizatorami:

- Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka w Warszawie, Oddział Lubelski – Przedstawicielstwo w Rzeszowie i Biuro w Krakowie,
- Podkarpackim Związkiem Hodowców Bydła Mlecznego i Producentów Mleka w Rzeszowie,
- Małopolskim Centrum Biotechniki Spółka z o.o. w Krasnem,
- Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS” Filia w Rzeszowie,
- Krajowym Centrum Hodowli Zwierząt w Warszawie,
- Regionalnym Związkiem Hodowców Owiec i Kóz w Nowym Targu,
- Okręgowym Związkiem Hodowców Koni w Rzeszowie,
- Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego w Warszawie, Region Południowo – Wschodniej Polski,
- Podkarpacką Izbą Rolniczą w Boguchwale.

Bydło mleczne

Komisja oceny bydła mlecznego dokonała oceny 32 sztuk bydła, wyróżniając czempionatami 4 sztuki i wiceczempionatami 6 szt. Na ringu dzieci hodowców wśród licznie zgromadzonej publiczności prezentowały cielęta ras mlecznych pochodzących po buhajach Małopolskiego Centrum Biotechniki w Krasnem.

Dla małych dzieci organizatorzy przygotowali zabawowo – edukacyjny konkurs „Skąd się bierze mleko”.

Bydło mięsne

Z bydła mięsnego na wystawie zaprezentowano zwierzęta dwóch ras Limousine oraz Hereford. Komisja oceny wybrała z grupy jałowic cielnych rasy Limousine czempiona hodowli Małopolskiego Centrum Biotechniki sp. z o.o. w Krasnem, Stacji Oceny Buhajów w Brzesku.

Trzoda chlewna

Komisja oceny trzody chlewnej oceniała 8 szt. młodych knurków oraz 18 szt. loszek. Spośród zaprezentowanych zwierząt czempionatami wyróżniono 5 szt. a wiceczempionatami 3 szt.

Konie

Na wystawie zaprezentowano konie ras: polski koń zimnokrwisty, rasa zimnokrwista francuska, śląska, polski koń szlachetny półkrwi, małopolska, huculska, konik polski i kuc

Owce i kozy

Na wystawie zaprezentowano 9 stawek owiec w rasach: olkuska, czarnogłówka, Berrichone du-cher, cakiel podhalański, świniarka, wrzosówka, polska owca pogórza, polska owca nizinna oraz 3 stawki kóz w rasach: alpejska, anglonubijska, karpacka.

Króliki

Na wystawie miłymi zwierzątkami najchętniej oglądanymi przez dzieci były właśnie króliki ras: Belgijski Olbrzym Biały, Belgijski Olbrzym Szary, Olbrzym Srokacz, Francuski Baran Madagaskarowy, Francuski Baran Szary, Nowozelandzki Biały, Termondzki Biały, Kalifornijski, Francuski Srebrzysty, Burgundzki, Nowozelandzki Czerwony, Wiedeński Szary, Wiedeński Czarny, Wiedeński Niebieski, Castorex.

Należy podkreślić, że wszystkie prezentowane na wystawie zwierzęta posiadały najwyższe walory hodowlane, fantastyczne wydajności, były doskonale przygotowane, zadbane, w sposób profesjonalny zaprezentowane publiczności.

Konkurs dla producentów żywności

Podczas Dni Otwartych Drzwi Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego zorganizowano dla zakładów przetwórczych, rolników, stowarzyszeń i kół gospodyń wiejskich konkurs „Najlepszy produkt regionalny i lokalny”. Celem konkursu było wyłonienie i wyróżnienie najlepszych podkarpackich produktów mleczarskich, mięsnych, piekarniczych, miodów i potraw regionalnych oraz ich promocja wśród rzeszy potencjalnych konsumentów.

Komisja konkursowa dokonała oceny 24 produktów zgłoszonych przez 12 zakładów przetwórczych i gospodarstwa indywidualne, wyróżniając następujące produkty regionalne i lokalne:

W kategorii produktów mleczarskich:

- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Jasienicy Rosielnej za: śmietanę z Jasienicy 12 %
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Sanoku za: jogurt kremowy „Arabella” 150 g o smaku sernika
- Rzeszowska Spółdzielnia Mleczarska „RESMLECZ” w Trzebownisku za: kefir 2% w butelce 375 g

W kategorii produktów mięsnych:

- Zakład Przetwórstwa Mięsnego „Szarek” za: kiszkę chłopską
- „JK” Sp. z o.o Zakład Mięсны „JASIOŁKA” za: kabanos dukielski
- Zakład Uboju i Przerobu Mięsa, Jan Fołta za: kielbasę suszoną markowską
- Zakład Masarski Józef Bawół za: kielbasę staromiejską
- Przedsiębiorstwo Przemysłu Mięsnego TAURS Spółka z .oo. za: kielbasę swojską pilzneńską

W kategorii produkty piekarnicze:

- Ekologiczne P.P.H.U. „BIO – EKO” Marian Wojtowicz za: chleb żytni razowy z ziarnami EKO na zakwasie

W kategorii miody:

- Wojewódzki Związek Pszczelarzy za: podkarpacki miód spadziowy
- Pasieka ekologiczna, Krzysztof Bałon za: ekologiczną pierzgę w miodzie
- Pasieka ekologiczna, Marek Barzyk za: miód spadziowy z propolisem

Wszystkie produkty przedstawione do oceny charakteryzowały się doskonałym wyrafinowanym smakiem oraz pomysłowością przygotowania.

W czasie dwudniowej imprezy Ośrodek odwiedziło ponad 10 000 rolników, hodowców, mieszkańców miast oraz sympatyków rolnictwa, a było co oglądać, gdyż swoje oferty przygotowało ponad 180 firm, agencji i instytucji pracujących w otoczeniu wsi i rolnictwa.

Należy podkreślić fakt, że organizacja wystawy zwierząt była możliwa dzięki jej finansowemu wsparciu z Funduszu Promocji Mleka, Funduszu Promocji Mięsa Wieprzowego i Funduszu Promocji Mięsa Wołowego. Oczywiście wystawa zwierząt została również dofinansowana w znacznej wysokości z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego m.in. z funduszy Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich oraz ze środków Podkarpackiej Izby Rolniczej.

Dni Otwartych Drzwi to przede wszystkim impreza promująca nasz Ośrodek, dlatego też nie mogło zabraknąć świadczonego doradztwa. Specjaliści PODR z poszczególnych działów świadczyli doradztwo i udzielali porad zainteresowanym rolnikom z zakresu technologii produkcji, hodowli zwierząt, ochrony środowiska i realizacji programów rolnośrodowiskowych, możliwości pozyskania środków pomocowych, opłacalności produkcji, funkcjonowania rynków rolnych, żywienia, agroturystyki, przedsiębiorczości i innych problemów nurtujących mieszkańców wsi.

➤ Jesienna Giełda Ogrodnicza i Krajowe Święto Gruszy Boguchwała 2011

Kolejną dużą imprezą w roku 2011 na terenie PODR była Jesienna Giełda Ogrodnicza i Krajowe Święto Gruszy. Giełda została zorganizowana w dniach 01-02.10. 2011

Uczestnikami Giełdy były firmy krajowe i zagraniczne, produkcyjne i handlowe, instytucje naukowe i pracujące na rzecz rolnictwa. Istniała możliwość promocji firmy, produkowanych wyrobów oraz nawiązania nowych kontaktów.

Giełda umożliwiła również sprzedaż owoców, warzyw, materiału szkółkarskiego - użytkowego i ozdobnego, nasion kwiatów, specjalistycznych środków do produkcji ogrodniczej i innych.

Była miejscem promocji dla PODR i producentów nie tylko z Podkarpacia.

Specjalistki ds. ogrodnictwa przygotowały wystawę ogrodniczą na której prezentowano dorobek podkarpackich ogrodników przede wszystkim gruszek. Przygotowano okazjonalną aranżację sceny, wystawę owoców sadowników z Podkarpacia, przeprowadzono wraz z pracownikami Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie konkurs na „Najsmaczniejszą odmianę gruszek”.

W sali „A” PODR odbyła się konferencja pt. „Czy na gruszkach da się w Polsce zarobić”:

XIII. Prowadzenie działalności komercyjnej w ramach działalności statutowej

1. Usługi laboratoryjne (oznaczanie składników pokarmowych, azotanów, ilości i jakości glutenu, zanieczyszczeń, zdolności kiełkowania, cukru w burakach, analizy miodu).

Działalność laboratorium ukierunkowana była pod potrzeby rolników. Zadania realizowane były przez pracowników działu przy ścisłej współpracy ze specjalistami zakładowymi i powiatowymi PODR w Boguchwale.

W laboratorium wykonywane były głównie badania fizyko-chemiczne i chemiczne materiału roślinnego i pasz.

Ogółem przyjęto 1475 prób i wykonano w nich 12031 analiz. Analizy te obejmowały oznaczenia: składników pokarmowych (białko, tłuszcz, włókno, popiół, sucha masa), azotu, ilości i jakości glutenu, wyrównania, wilgotności, MTZ, liczby opadania, zdolności kiełkowania, zanieczyszczenia nasion, gęstości, azotanów, cukrów oraz ocenę jakości kiszonek (kwasy:

mlekowy, octowy, masłowy i pH) i miodu (woda, kwasowość, przewodność, zafałszowanie sacharozą).

W paszach przeznaczonych dla trzody chlewnej obliczono: białko strawne, jednostki owsiane, energię metaboliczną i netto. Wartość pokarmową obliczono za pomocą programu ANAPASZ. Natomiast wartości energetyczne i białkowe pasz dla bydła (kiszonki, trawy, siana oraz mieszanki) obliczono w jednostkach systemu francuskiego INRA. Wyniki te pozwoliły na ułożenie dawek pokarmowych dla poszczególnych grup zwierząt.

Pod względem jakości zakiszania i wartości pokarmowej przebadano 119 prób różnych kiszzonek. Wykonano w nich 3172 analizy. Z prób przebadanych tylko pod względem jakości (29) kiszzonek bardzo dobrych było – 11, dobrych – 10, zadowolających – 4, miernych – 2, i złych – 2.

Ocenę wartości wypiekowej pszenicy przeprowadzono w 177 próbach oznaczając w nich ilość i jakość glutenu, wyrównanie i wilgotność. Zawartość glutenu powyżej 26 % (pszenice wysokojakościowe) stwierdzono w 34 próbach co stanowiło 19,2 % przebadanych ziaren pszenicy.

Najniższy gluten wynosił 15,3%, natomiast najwyższy 33,8%. Indeks Glutenu wahał się od 40 do 99.

Wyrównanie czyli % stosunek ilości ziarna pozostającego na sitach o określonych wymiarach podłużnych oczek do ogólnej masy przesiewanego ziarna wahał się w granicach od 51 do 92%. Im wyrównanie ziarna większe, tym ziarno to lepiej nadaje się do celów przemiałowych.

Liczbę opadania, czyli liczbę aktywności enzymu alfa-amylazy, która określa ukryte porośnięcia ziarna przeprowadzono w 79 próbach różnych pszenic, wyniki wahały się w granicach od 60 do 463. Na podstawie wartości tego wskaźnika można wnioskować o przydatności technologicznej i przechowalniającej badanego materiału.

Kontrolę materiału siewnego przeprowadzono w 251 próbach różnych zbóż. Zdolność kiełkowania wynosiła od 5% do 100%.

Zawartość azotu ogólnego w zielonkach zbóż w celu określenia II dawki nawożenia pogłównego azotu przeprowadzono w 110 próbkach, w których stwierdzono zawartość azotu w granicach 1,42% – 5,39 %, dlatego w większości przypadków zalecane było dodatkowe nawożenie azotem.

Zawartość szkodliwych azotanów oznaczono w 132 próbach różnych warzyw i owoców. Przekroczenia wystąpiły w 27 próbach. Najwięcej przekroczeń stwierdzono w burakach ćwikłowych – 13 prób, w pietruszce - 4, w marchwi – 2, ziemniaki – 3, cukinie -3 i po jednej sałacie i dyni.

Zawartość cukru w burakach cukrowych oznaczono w 13 próbach. Wyniki były zróżnicowane i wahały się w granicach od 12,72% do 22,85%.

Oprócz materiału roślinnego i pasz przeprowadzono ocenę 199 prób miodu, wykonując 1232 analizy (zawartość wody, kwasowość, przewodność i zafałszowanie sacharozą). Przekroczenia zawartości wody powyżej 20% stwierdzono w 22 próbach, kwasowości powyżej 5 w 5 próbach miodu, 11 prób nie spełniało wymagań normy ze względu na zbyt niską przewodność. Natomiast zafałszowanie sacharozą wykryto w 10 próbach badanego miodu.

Wszystkie próby dostarczone do laboratorium zostały przyjęte i przebadane według potrzeb.

W 2011 roku laboratorium przyjęło od różnych firm i rolników indywidualnych materiał do analizy. Za wykonane analizy zarobiono 32282 złote brutto.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość prób	Ilość analiz
1	Analiza ilościowa i jakościowa kiszzonek	119	3172
2	Oznaczenie azotu w zielonkach zbóż	110	440
3	Analiza zielonek z pastwisk	57	912
4	Oznaczenie azotanów w warzywach i owocach	132	264
5	Oznaczenie ilości i jakości glutenu w pszenicy	177	1586
6	Analiza siana	81	1134
7	Zdolność kiełkowania, wilgotność MTZ, czystość nasion	340	924
8	Analiza mieszanek i śrut	154	2124
9	Oznaczenie cukru w burakach cukrowych	13	26
10	Analiza miodu	199	1232
11	Inne analizy	93	217
	Razem	1475	12031

2. W ramach działalności usługowej Stacji Kontroli Opryskiwaczy przy PODR, pracownik Sekcji Produkcji Zwierzęcej brał aktywny udział przy atestacji i modernizacji opryskiwaczy polowych i sadowniczych. Łącznie przebadano w województwie podkarpackim 1479 opryskiwaczy.

Działalność handlowa:

- **sprzedaż płodów rolnych z pola doświadczalnego oraz pasieki.**

W ciągu całego roku prowadzono sprzedaż pszenicy, rzepaku, ziemniaków, zbóż paszowych, łubinu, kukurydzy, grochu, siana i innych płodów rolnych.

XIV. Inne zadania

1. Przeprowadzono ankietyzację i wykonano analizę produkcyjno-ekonomiczną gospodarstw rolnych na zlecenie Instytutu Zootechniki. Wykonanoankiety oraz sporządzono analizą technologiczno - ekonomiczną dla 36 gospodarstw rolnych prowadzących produkcję zwierzęcą i funkcjonujących w grupach producentów rolnych, dla 15 gospodarstw utrzymujących bydło mięsne, dla 60 gospodarstw utrzymujących owce oraz 22 gospodarstw biorących udział w programie ochrony zasobów genetycznych

utrzymujących rasy zachowawcze bydła, owiec oraz świń. Szczegółowej weryfikacji poddano dane z zakresu warunków klimatyczno-przyrodniczych, warunków organizacyjno-produkcyjnych oraz informacje dotyczące ekonomiki produkcji.

2. Dokonano typowania i zgłoszenia udziału rolników współpracujących z PODR – w VIII Edycji Konkursu – Plebiscytu na Producenta Trzody Chlewnej 2011 r.- organizowanym przez ogólnopolskie czasopismo specjalistyczne „Trzoda Chlewnej”

3. Prowadzenie działalności informacyjno-doradczej wspierającej rozwój produkcji ekologicznej.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przy współpracy CDR w Brwinowie po raz czwarty w 2011 roku zorganizowało konkurs na najlepsze gospodarstwo ekologiczne w dwóch kategoriach „ekologia - środowisko” i „ekologiczne gospodarstwo towarowe”.

W konkursie mógł brać udział rolnik, który wytwarza produkty rolnictwa ekologicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie i posiada aktualny certyfikat wydany przez upoważnioną jednostkę certyfikującą.

IV edycja konkursu jak co roku przeprowadzana była na terenie całego kraju, a gospodarstwa oceniane w dwóch kategoriach: „ekologia – środowisko” i „ekologiczne gospodarstwo towarowe”. Rolnicy mogli zgłaszać się do udziału w konkursie tylko w jednej kategorii.

Na terenie województwa podkarpackiego jednostką upoważnioną do przeprowadzenia konkursu został Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w ramach porozumienia z CDR O/Radom.

W skład komisji oceniającej gospodarstwa weszły następujące osoby:

1. Przewodniczący Komisji: Hubert Ćwik - Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale,
2. Ewa Szela – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego,
3. Karolina Marciniak – Urząd Marszałkowski województwa Podkarpackiego,
4. Ryszard Gonczowski – Oddział Terenowy Agencji Rynku Rolnego w Rzeszowie.

W naszym województwie do rywalizacji na najlepsze gospodarstwo ekologiczne zgłosiło się 14 gospodarstw, po siedem w każdej kategorii. Wszystkie spełniły wymogi formalno-prawne i zakwalifikowały się do oceny merytorycznej obejmującej wizytację gospodarstw, która odbyła się w dniach 07 – 09 czerwca 2011 roku.

Wszystkie gospodarstwa zostały pozytywnie ocenione w pakiecie podstawowym, w którym komisja oceniała dostosowanie zmianowania do warunków klimatycznych i glebowych gospodarstwa, wykonywanie zabiegów agrotechnicznych charakterystycznych dla

rolnictwa ekologicznego, estetykę gospodarstwa, ład i porządek, dostosowanie wyposażenia do potrzeb i skali produkcji, zbilansowanie produkcji zwierzęcej z produkcją roślinną.

Komisja wyłoniła następujących laureatów konkursu:

Kategoria – „Ekologiczne Gospodarstwo Towarowe” - Józef Hyczko Ożenna 2 gm. Krempna
Gospodarstwo nastawione jest na produkcję mleka. Powierzchnia około 53 ha, z czego większość to trwałe użytki zielone, na których produkowane jest siano i sianokiszonka dla bydła, którego w gospodarstwie jest 53 sztuki. Kwota mleczna to 8 5000 kg, mleko jest sprzedawane do Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Jasienicy Rosielnej, która posiada certyfikat producenta ekologicznego. Cieleta sprzedawane są konwencjonalnie.

Otoczenie gospodarstwa jest estetyczne w pełni zagospodarowane wyposażone w nowoczesny park maszynowy i w oborę spełniająca wszelakie wymagania. Rolnik korzystał z programu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w celu dostosowania swojego gospodarstwa do standardów UE.

Kategoria – „Ekologia – Środowisko” - Jolanta Miklas Kotań 35 gm. Krempna
Powierzchnia upraw w gospodarstwie to około 1,32 ha, z czego 0,3 ha to pszenica orkisz, a resztę stanowi uprawa współrzędna, około 20 gatunków ziół i pasieka ekologiczna z 40 rodzinami pszczół. W gospodarstwie stosowane są wyciągi i wywary roślinne w celu ochrony ziół przed szkodnikami, wykorzystywany jest drobny sprzęt rolniczy do upraw. Gospodarstwo posiada również suszarnie do ziół, które sprzedawane są odbiorcom przy pomocy własnych kanałów dystrybucyjnych. W trakcie budowy jest budynek w którym planowana jest agroturystyka połączona z aspektem leczniczym na podstawie ziół produkowanych w gospodarstwie. Pani Miklar jest wykwalifikowana farmaceutka, prężnie działa w Stowarzyszeniu Gospodarstw Ekologicznych Eko Wisłoka, Swoje gospodarstwo od 4 lat razem ze swoim mężem prowadzą metodami ekologicznymi, w życiu codziennym praktycznie w 100 % korzystają z produktów ekologicznych.

Podsumowanie konkursu i wręczenie dyplomów dla wszystkich laureatów konkursu odbyło się podczas Dni Otwartych Drzwii w Boguchwale w dniu 19 czerwca 2011 r.

Zdobywcy pierwszych miejsc w poszczególnych kategoriach zostali zgłoszeni do etapu krajowego.

4. Rozliczenie zadania inwestycyjnego w PODR w Boguchwale.

Zgodnie z zawartą z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie umową dotacyjną Nr 35/2011/OZ/R/D z dnia 26.04.2011 r. na dofinansowanie przez Fundusz zadania pn. „Modernizacja oraz badania opryskiwaczy polowych i sadowniczych nie spełniających parametrów sprawności technicznych” przedstawia rozliczenie przyznanych środków w wysokości 119 999,77 złotych.

1. Całkowity koszt zrealizowanego zadania na dzień rozliczenia wyniósł 119 999,77 zł

2. Poniesione nakłady inwestycyjne zostały sfinansowane z następujących źródeł;

- pożyczka	0,00
- środki WFOŚiGW	120 000,00 zł
- środki własne właścicieli opryskiwaczy	121 047,21 zł

Przedmiotem zadania było przeprowadzenie modernizacji i atestacji opryskiwaczy polowych i sadowniczych z terenu województwa podkarpackiego. W roku 2011 Stacja Badań Opryskiwaczy działająca przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale przeprowadziła 1452 atestacji opryskiwaczy w tym 85 % opryskiwaczy wymagało modernizacji. Głównie polegało to na :

— zamianie dysz KWP - wirowych na płaskostrumieniowe (dających równomierny wydatek cieczy roboczej)	8 000 szt.;
— wymianie niesprawnych manometrów	200 szt.
— uzupełnienie brakujących filtrów	80 szt.
— wprowadzenie nowych korpusów z zaworami odcinającymi	2 800 szt.
- wymiana zaworów sterujących – rozdzielaczy	60 szt.

Najwięcej modernizacji i atestacji opryskiwaczy przeprowadzono w powiatach:

— przeworskim	181 szt.;
— jarosławskim	174 szt
— przemyskim	167 szt
— ropczyckim	130 szt.

5. Szacowanie strat klęski huraganu i nawalnego deszczu.

W wyniku klęsk huraganu, nawalnego deszczu, jakie miały miejsce w okresie lipca i sierpnia tego roku, pracownicy Ośrodka brali udział w szacowaniu strat przez Gminne Komisje których są członkami (42 Komisje Gminne szacowało straty), szacunki strat przeprowadzone były w liczbie 4369 gospodarstw.

- świadczone było bieżące, stałe doradztwo związane z szacowaniem strat (wyjaśnienia telefoniczne)

- świadczona była pomoc merytoryczna dla Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej w zakresie zasad wypłaty pomocy dla poszkodowanych rolników i obowiązującej dokumentacji,

- opracowano artykuł o zakresie i zasadach pomocy dla poszkodowanych rolników.

W załączeniu zestawienie ilości gospodarstw w których odbyło się szacowanie strat w układzie powiatowym.

Szacowanie strat po klęskach żywiolowych w 2011 r.

Powiat	Nazwa gminy	Ilość gospodarstw w których odbyło się szacowanie strat	Rodzaj klęski
Przemyśl	Medyka	52	deszcz nawałny , gradobicie
	Stubno	26	deszcz nawałny
	Orły	110	gradobicie
	Dubiecko	92	deszcz nawałny
	Bircza	53	deszcz nawałny
	Krzywcza	4	deszcz nawałny
	Żurawica	60	gradobicie
Jasło	Jasło	2	deszcze nawałne
	Dębowiec	1	deszcze nawałne
	Osiek Jasielski	1	deszcze nawałne
Strzyżów	Niebylec	2	grad
	Strzyżów	24	grad+ ulewny deszcz
	Wiśniowa	103	grad + ulewny deszcz
	Czudec	3	grad
Jarosław	Chłopice	33	gradobicie wymoknięcia
	Jarosław	235	gradobicie
	Radymno	75	gradobicie, wymoknięcia
	Wiązownica	2	wymoknięcia
Tarnobrzeg	Tarnobrzeg	311	deszcz nawałny
	Nowa Dęba	535	deszcz nawałny
	Gorzyce	176	deszcz nawałny
	Grębów	426	deszcz nawałny
	Baranów Sandomierski	504	deszcz nawałny
Mielec	Gawłuszowice	112	huragan / gradobicie
	Padew Narodowa	97	huragan/ gradobicie
	Przeclaw	49	nawałne deszcze
	Tuszów Narodowy	215	nawałne deszcze / huragan
Sanok	Zagórz	45	gradobicie
Przeworsk	Adamówka	22	gradobicie
Łańcut	Łańcut	36	gradobicie

6. Od 29.06.2011 r. do 31.12.2011 r. realizowane było zadanie w zakresie szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych wyrządzonych przez dziki, łosie, jelenie, sarny i daniela na obszarach nie wchodzących w skład obwodów łowieckich oraz szkód wyrządzonych na obszarach obwodów łowieckich polnych i obszarach nie wchodzących w skład obwodów łowieckich przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną. Nad całością realizacji Dział Ekonomiki sprawował nadzór merytoryczny i organizacyjny polegający na bieżącej współpracy z Departamentem Rolnictwa i Gospodarki Wodnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Zakres pracy obejmował:

- przyjmowanie zgłoszeń szacowania szkody, terminu zbioru oraz przekazywanie tych informacji do osób upoważnionych do szacowania,
- szacowanie szkód w uprawach i sporządzanie protokołów przez upoważnione osoby (łącznie sporządzono 279 protokołów dla 200 gospodarstw),

- kompletowanie sporządzonych protokołów, sprawdzenie poprawności ich wykonania i przekazywanie do UM,
- prowadzenie wewnętrznej dokumentacji szacowania szkód wraz z dokumentacją fotograficzną.

W kosztach prowadzenia zadania współuczestniczy Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego. Łącznie dofinansowanie Urzędu do realizacji tego zadania w 2011 roku wynosiło 30 303 zł.

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU DZIAŁALNOŚCI
PODKARPACKIEGO OŚRODKA DORADZTWA ROLNICZEGO w BOGUCHWALE**

za 2011 rok

Część tabelaryczna

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Tematyka realizowanych zadań		Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.
I.	Wzrost konkurencyjności gospodarstw rolnych poprzez: unowocześnienie gospodarstw rolnych, podnoszenie efektywności produkcji rolnej i podnoszenie kwalifikacji producentów rolnych.	1.	Indywidualne porady rolnicze dla gospodarstw współpracujących z PODR w Boguchwale.	doradztwo	12 000 gosp.	12 000 gosp.
		2.	Prowadzenie działalności doradczej w tym:	doradztwo	67 000 rolników	78 655 rolników
		a)	doradztwo indywidualne i grupowe, przygotowanie i przekazanie rolnikom informacji, działalność oświatowa,		65 000 gosp.	76 495 gospodarstw
		b)	działalność upowszechnieniowa (pole doświadczalne, PGWiA)	pole doświadczalne, pokazy, prezentacje	40 grup, 2 000 roln.	48 grup, 2 160 rolników
		3.	Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów (OŚ I PROW, działanie 114). Organizacja kompleksowej pomocy rolnikom w zakresie:	doradztwo umowy z rolnikami	6 550 gosp. 630 umów	11 021 129 umów
		a)	dostosowanie gospodarstwa rolnego do zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance) w zakresie gospodarki gruntami, ochrony środowiska, zdrowia publicznego, dobrostanu i zdrowia zwierząt oraz zdrowotności roślin,	doradztwo	2 200 gosp.	4 400 doradztwa
		b)	zwiększenie konkurencyjności i dochodowości gospodarstw rolnych,		700 gosp.	883 doradztwa
		c)	wspieranie restrukturyzacji, rozwoju i innowacji w gospodarstwach rolnych,		550 gosp.	661 doradztwa
		d)	ochrona środowiska naturalnego,		1 500 gosp.	2 992 doradztwa
		e)	poprawa bezpieczeństwa pracy.		1 600 gosp.	2 085 doradztwa

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania		Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.
II.	Wdrażanie sprawnego systemu informacji rynkowych, sprzedaży bezpośredniej i organizacji producentów rolnych.	1.	Działania na rzecz rozwoju rynku mleka		3 750	6 623
		a)	Prawidłowa technologia produkcji mleka a wyniki produkcyjne.	doradztwo	1 000 gosp.	1 258 doradztwa
		b)	Racjonalne żywienie bydła mlecznego.		900 gosp.	1 699 doradztwa
		c)	Ewidencja i zagospodarowanie kwot mlecznych (IIR),		630 gosp.	814
		c.1.	rozliczenie kwoty mlecznej	informacja	385 inf.	800 doradztwa
		c.2.	transfer kwoty mlecznej (kupno, sprzedaż).	wniosek	60 wn.	14 wniosków
		d)	Produkcja żywca wołowego alternatywą dla produkcji mleka.	doradztwo	620 gosp.	1 211 doradztwa
		e)	Rozwój, funkcjonowanie rynku mleka, kwotowanie produkcji mleka.		600 gosp.	827 doradztwa
		2.	Poprawa wydajności mlecznej krów, higieny produkcji mleka i zdrowotności zwierząt.		1 200 gosp.	1 499 doradztwa
		3.	Chów i hodowla bydła mlecznego i opasowego		4 020	6 223
		a)	Nowoczesne technologie w chowie bydła mlecznego i opasowego.	doradztwo	420 gosp.	863 doradztwa
		b)	Zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance) w chowie bydła.	doradztwo	1 450 gosp.	2 250 doradztwa
		c)	Systemy żywienia i dawki pokarmowe w żywieniu bydła.	doradztwo	350 gosp.	535 doradztwa
		d)	Rejestracja i identyfikacja zwierząt.	doradztwo	1 800 gosp.	2 575 doradztwa
		4.	Doskonalenie metod produkcji żywca wieprzowego z uwzględnieniem metod cross-compliance.		7 266	9 918
		a)	Metody żywienia świń - dawki pokarmowe.	doradztwo	1 000 gosp.	1 200 doradztwa
		b)	Funkcjonowanie rynku trzody chlewnej.		700 gosp.	1 092 doradztwa
		c)	Technologie stosowane w produkcji trzody chlewnej.		470 gosp.	814 doradztwa
		d)	Poprawa wydajności rzeźnej trzody chlewnej, towarowe krzyżowanie świń.		390 gosp.	611 doradztwa
		e)	Rejestracja i identyfikacja zwierząt (IRZ).	doradztwo	1 700 gosp.	2 341 doradztwa

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
		f)	Profilaktyka chorób świń, w tym choroby Aujeszkyego.	doradztwo	1 300 gosp.	1 533 doradztwa
		g)	Zasady wzajemnej zgodności (cross - compliance) w chowie trzody chlewnej.		1 700 gosp.	2 327 doradztwa
		5.	Doskonalenie metod produkcji owczarskiej.		246	581
		a)	Technologie chowu owiec, dobór ras do krzyżowania towarowego.	doradztwo	93 gosp.	209 doradztwa
		b)	Wdrażanie prawidłowych metod żywienia.		84 gosp.	204 doradztwa
		c)	Poprawa wydajności mięsnej owiec.		69 gosp.	168 doradztwa
		6.	Alternatywne kierunki produkcji zwierzęcej w warunkach Podkarpacia.		20	68
		a)	Zasady odchovu gęsi rzeźnych uwzględniających wymogi rynku.	doradztwo	4 gosp.	28 doradztwa
		b)	Doradztwo technologiczno-organizacyjne z zakresu fermowego chowu danieli.		16 gosp.	40 doradztwa
		7.	Inicjowanie działań w zakresie organizacji rynku wołowiny wysokiej jakości w woj. podkarpackim.	doradztwo	200 gosp.	260 doradztwa
		8.	Zasady funkcjonowania rynku mięsa króliczego, drobiowego i jaj.	doradztwo	85	568
		a)	pozyskiwanie surowca wysokiej jakości wg standardów UE.	doradztwo	14 gosp.	254 doradztwa
		b)	współpraca z zakładami uboju i przetwórstwa w zakresie rozwoju bazy surowcowej.	współpraca	1 firma	20 doradztwa
		c)	propagowanie sprzedaży bezpośredniej mięsa drobiowego i jaj oraz mięsa króliczego jako produktów markowych o wysokich walorach smakowych i jakościowych.	doradztwo	70 gosp.	294 doradztwa
		9.	Propagowanie sprzedaży bezpośredniej w gospodarstwach ekologicznych. Doradztwo i pomoc rolnikom w zakresie znajomości przepisów prawnych.	doradztwo	660 gosp.	1001 doradztwa
		10.	Organizowanie rolników w grupy producenckie (GPR)	doradztwo, plany	21 GPR	647 doradztwa
					1 plan	0 planów

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
III.	Pomoc rolnikom w dostosowaniu gospodarstw rolnych do standardów UE w aspekcie poprawy konkurencyjności, ochrony środowiska, zwierząt i konsumenta oraz w wykorzystaniu dostępnych instrumentów Wspólnej Polityki Rolnej.	1.	Działania na rzecz dalszej modernizacji i restrukturyzacji rolnictwa, pogłębiania specjalizacji produkcji, wzrostu inwestycji w gospodarstwach, zmiany struktury agrarnej. Podnoszenie konkurencyjności sektora żywnościowego.		3 476	9 660
		a)	Ułatwienie startu młodym rolnikom.		980	2 599
		-	informacja i świadczenie doradztwa w zakresie warunków pozyskiwania środków i dalszych zobowiązań gospodarstwa,	doradztwo	900 gosp.	2 298 doradztwa
		-	świadczenie odpłatnych usług dla rolników w zakresie pomocy w wypełnianiu wniosków i planów rozwoju,	wnioski, plany rozwoju	80 wniosków i planów rozwoju	301 wniosków, planów rozwoju
		b)	Modernizacja gospodarstw rolnych.		1 550	4 413
		-	wstępna analiza gospodarstwa i świadczenie doradztwa w zakresie możliwości pozyskania środków finansowych na modernizację inwestycji,	doradztwo	1300 gosp.	3 063 doradztwa
		-	świadczenie odpłatnych usług dla rolników w zakresie pomocy w wypełnianiu wniosków i planów rozwoju,	wnioski, plany rozwoju	250 wniosków i planów rozwoju	1 350 wniosków, planów rozwoju
		c)	Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych,		205	1 129
		-	wstępna analiza gospodarstwa i świadczenie doradztwa w zakresie możliwości pozyskania środków finansowych na, na przywrócenie potencjału produkcji rolnej,	doradztwo	180 gosp.	675 doradztwa
		-	świadczenie odpłatnych usług dla rolników w zakresie pomocy w wypełnianiu wniosków i planów przywrócenia potencjału produkcji rolnej,	wnioski, plany rozwoju	25 wniosków i planów rozwoju	454 wniosków, planów rozwoju
		d)	Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej. Świadczenie odpłatnych usług dla rolników w zakresie pomocy w wypełnianiu wniosków i biznesplanów.	doradztwo	19 firm	87 doradztwa
				wnioski, biznesplany	2 wn.	1 wniosek

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
III.	Pomoc rolnikom w dostosowaniu gospodarstw rolnych do standardów UE w aspekcie poprawy konkurencyjności, ochrony środowiska, zwierząt i konsumenta oraz w wykorzystaniu dostępnych instrumentów Wspólnej Polityki Rolnej.	e)	Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności. Świadczenie odpłatnych usług dla rolników w zakresie pomocy w wypełnianiu wniosków o pomoc i płatność.	doradztwo, wnioski	360 gosp. 360 wn.	1 327 doradztwa 104 wnioski
		2.	Działania na rzecz poprawy środowiska naturalnego na obszarach wiejskich.	doradztwo, wnioski	54 080	84 155
		a)	Płatności bezpośrednie.	doradztwo	45 000 gosp.	65 207
		-	świadczenie odpłatnych usług doradczych dla rolników w zakresie pomocy w wypełnianiu wniosków,	wnioski	45 000 wn.	15 674 doradztwa 49 533 wnioski
		b)	Doradztwo w zakresie programów rolnośrodowiskowych.		8 400	16 196
		b.1.	pomoc w wypełnianiu wniosków rolnośrodowiskowych,	wnioski	4 000 wn.	4 138 wnioski
		b.2.	pomoc w opracowaniu planów rolnośrodowiskowych,	plany	1 300 planów	1 235 planów
		b.3.	pomoc w realizacji programów w gospodarstwie.	doradztwo	3 100 gosp.	10 823 doradztwa
		c)	Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne.		680	2 752
		-	informacja i świadczenie doradztwa ,	doradztwo	660 gosp.	2 738 doradztwa
		-	świadczenie odpłatnych usług doradczych dla rolników w zakresie pomocy w opracowywaniu wniosków,	wnioski	20 wn.	14 wniosków
		3.	Promocja i rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich.		2 802	9 425
		a)	działalność informacyjno-doradcza w zakresie przedsiębiorczości,	doradztwo	600 gosp.	1 003 doradztwa
		b)	organizacja konkursu "Agroliga",	konkurs wojewódzki	1 konkurs	1 konkurs
		c)	Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, świadczenie odpłatnych usług dla rolników w zakresie pomocy w opracowaniu wniosków i planów ekonomicznych,	doradztwo	1 200 gosp.	4 898 doradztwa
				wnioski, biznesplany	50 wn. bp.	359 wniosków i biznesplanów
		d)	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, świadczenie odpłatnych usług dla beneficjentów w zakresie pomocy w opracowywaniu wniosków i planów ekonomicznych,	doradztwo	850 firm	2 822 doradztwa
				wnioski, biznesplany	100 wn.bp.	341 wniosków i biznes planów
		e)	organizacja konkursu "Sposób na sukces".	konkurs wojewódzki	1 konkurs	1 konkurs

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
III.	Pomoc rolnikom w dostosowaniu gospodarstw rolnych do standardów UE w aspekcie poprawy konkurencyjności, ochrony środowiska, zwierząt i konsumenta oraz w wykorzystaniu dostępnych instrumentów Wspólnej Polityki Rolnej.	4.	Działalność informacyjno-doradcza wspierająca rozwój agroturystyki i turystyki wiejskiej.		1 471	1 954
		a)	aktualizacja i weryfikacja współpracujących gospodarstw agroturystycznych,	doradztwo, informacje	630 gosp.	585 doradztwa
		b)	doradztwo organizacyjno-prawne dotyczące prowadzenia usług turystycznych,	doradztwo	480 gosp.	930 doradztwa
		c)	wdrażanie zasad higienicznych w agroturystyce,	doradztwo	360 gosp.	438 doradztwa
		d)	organizacja konkursu „Najlepsze gospodarstwo agroturystyczne”.	konkurs wojewódzki	1 konkurs	1 konkurs
IV.	Doskonalenie technologii produkcji rolniczej ze szczególnym uwzględnieniem standardów jakościowych UE. Wdrażanie zasady wzajemnej zależności (cross-compliance).	1.	Prowadzenie doradztwa rolniczego w zakresie stosowania nowoczesnych metod agrotechnicznych w uprawach rolniczych oraz nowoczesnych i proekologicznych metod chowu zwierząt gospodarskich.		3 500	9 933
		a)	promowanie prawidłowej technologii i nowych odmian zbóż,	doradztwo	1 000 gosp.	3 252 doradztwa
		b)	promowanie prawidłowej uprawy rzepaku z uwzględnieniem nowych odmian,	doradztwo	200 gosp.	1 080 doradztwa
		c)	promowanie prawidłowej technologii i nowych odmian ziemniaków jadalnych lub do przetwórstwa,	doradztwo	1 300 gosp.	1 725 doradztwa
		d)	promowanie prawidłowej technologii uprawy kukurydzy na ziarno,	doradztwo	250 gosp.	870 doradztwa
		e)	prowadzenie doradztwa w zakresie prawidłowej gospodarki na użytkach zielonych,	doradztwo	480 gosp.	2 406 doradztwa
		f)	doradztwo w zakresie Dobrej Praktyki Produkcyjnej (GMP) i Dobrej Praktyki Higienicznej (GHP) w produkcji pasz wysokiej jakości,	doradztwo	270 gosp.	600 doradztwa
		2.	Poprawa warunków utrzymania zwierząt i dostosowanie gospodarstw do standardów UE w zakresie produkcji zwierzęcej. Wdrażanie zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance).	doradztwo	150 gosp.	1 553 doradztwa

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
IV.	Doskonalenie technologii produkcji rolniczej ze szczególnym uwzględnieniem standardów jakościowych UE. Wdrażanie zasady wzajemnej zależności (cross-compliance).	a)	upowszechnianie nowoczesnych rozwiązań technicznych w budynkach inwentarskich i ogólnych wymagań dotyczących ochrony zwierząt gospodarskich.	doradztwo	70 gosp.	1 553 doradztwa
		3.	Doradztwo z zakresu stosowania środków ochrony roślin i nawozów w uprawach rolniczych. Wdrażanie zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance).	doradztwo	1 200 gosp.	5 397 doradztwa
		4.	Działalność informacyjno-doradcza nt. infrastruktury w gospodarstwach w zakresie gospodarki nawozami - płyty, zbiorniki i przydomowe oczyszczalnie ścieków.	doradztwo	1 400 gosp.	1 581 doradztwa
		5.	Promowanie nowych technologii, umożliwiających poprawę opłacalności produkcji ogrodniczej. Wdrażanie zasady wzajemnej zgodności (cross-compliance)		242	1 480 doradztwa
		a)	promowanie nowych odmian, środków chemicznych i nawozów w uprawach warzyw gruntowych, krzewów jagodowych i roślin ozdobnych,	doradztwo	220 gosp.	1 255 doradztwa
		b)	uprawa winorośli.	doradztwo	22 gosp.	225 doradztwa
		6.	Produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych.	doradztwo	140 gosp.	808 doradztwa
		7.	Upowszechnianie wiedzy z zakresu odnawialnych źródeł energii (energia słońca, wody, wiatru, biomasa, biopaliwa).	doradztwo	490 gosp.	1 238 doradztwa

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
V.	Prowadzenie działalności badawczej i wdrożeniowo-upowszechnieniowej dla potrzeb edukacyjnych rolników.	1.	Prowadzenie pola doświadczalnego, w tym:			
		a)	prowadzenie doświadczeń w ramach Porejestracyjnego Doświadczalnictwa Odmianowego z pszenicą ozimą i jara, pszenżytem ozimym oraz jęczmieniem ozimym,	doświadczenia polowe	300 poletek	7 tematów 442 poletka
		b)	prowadzenie doświadczeń ścisłych z nowymi odmianami roślin strączkowych,	doświadczenia ścisłe	50 poletek	1 temat 46 poletek
		c)	prowadzenie kolekcji szkoleniowych z nowymi odmianami: zbóż, rzepaku, roślin strączkowych, ziemniaków, kukurydzy, warzyw i ziół oraz roślin energetycznych,	kolekcje odmian	200 poletek	14 tematów 210 poletek
		d)	prowadzenie doświadczeń łąkowych z zastosowaniem nowych środków ochrony roślin i nawozów.	doświadczenia łąkowe	7 pól	12 tematów 12,7 ha
		2.	Prowadzenie pasieki dla celów edukacyjnych pszczelarzy.	pasieka	20 uli	25 uli
VI.	Kompleksowe doradztwo ekonomiczne dla rolników.	1.	Doradztwo ekonomiczne dla rolników w zakresie pozyskiwania środków na inwestycje w gospodarstwach rolnych z pomocy krajowej	doradztwo	1 600 gosp.	2 746 doradztwa
		2.	Doradztwo w zakresie kredytowania inwestycji w rolnictwie i otoczeniu rolnictwa.	doradztwo	980 gosp.	1 979 doradztwa
		3.	Wykonywanie biznesplanów i wniosków pod potrzeby kredytowania.	wnioski biznesplany	80 bp.	99 wniosków i biznesplanów
		4.	Opracowywanie rolniczych analiz, kalkulacji ekonomicznych i informacji o finansowych rozliczeniach gospodarstwa rolnego.	analizy, kalkulacje informacje	54 inf.	35 wniosków i biznesplanów
		5.	Tworzenie kompleksowej informacji o cenach na rynku rolnym.	informacje	820 inf.	801 informacji
		a)	Zintegrowany System Rolniczej Informacji Rynkowej.	informacje	310 inf.	306 informacji
		b)	Okresowe informacje o sytuacji na rynku rolnym województwa podkarpackiego.	informacje	190 inf.	144 informacje
		c)	Informacja o cenach i sytuacji na rynku zbóż	informacje	200 inf.	190 informacje
		d)	Informacja o cenach i rynku nawozów mineralnych w województwie podkarpackim.	informacje	120 inf.	161 informacje
		6.	Doradztwo merytoryczne i udział w komisjach ds. szacowania strat w gospodarstwach rolnych.	doradztwo, szacowanie strat	Komisje Gminne wg potrzeb	4 363 gospodarstwa

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania		Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.
VII.	Współpraca z IERiGŻ w zakresie dostarczania danych rachunkowych z gospodarstw rolnych uczestniczących w procesie programowania Wspólnej Polityki Rolnej.	1.	Organizacja i nadzór merytoryczny w prowadzeniu ksiązek wg obowiązującego wzoru (PL FADN) i rozliczanie zadania z Instytutem.	organizacja, nadzór	250 ksiązek	239 ksiązek
		2.	Współpraca z doradcami ds. PL FADN i kontrola merytoryczna zadania w terenie.	doradztwo, kontrola	43 doradców	43 doradców
		3.	Współpraca z rolnikami i przekazywanie wyników ekonomicznych gospodarstw na bazie prowadzonej rachunkowości.	współpraca	250 gosp.	239 gospodarstw
		4.	Nadzór nad obsługą informatyczną zadania.	nadzór	250 gosp.	239 gospodarstw
VIII.	Odnowa wsi oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego.	1.	Prowadzenie działalności informacyjno-doradczej w zakresie odnowy wsi oraz zachowania dziedzictwa kulturowego.	doradztwo	300 organizacji	630 doradztwa
		a)	współpraca z samorządami, stowarzyszeniami, kołami gospodyń wiejskich itp. - konkursy, wystawy, jubileusze.	współpraca	280 jednostek	630 doradztwa
		2.	Propagowanie produktu regionalnego i tradycyjnego jako szansy rozwoju wsi.		304	443
		a)	działalność informacyjno-doradcza w zakresie produktów tradycyjnych,	doradztwo, informacje	300 gosp.	438 doradztwa
		b)	organizacja konkursu "Najlepszy produkt regionalny i lokalny",	konkurs	2 konkursy	3 konkursy
		c)	współorganizacja konkursu „Nasze kulinarne dziedzictwo”,	konkurs wojewódzki	1 konkurs	1 konkurs
		d)	organizacja konkursu „Najciekawszy wyrób z wikliny”.	konkurs wojewódzki	1 konkurs	1 konkurs
IX.	Wspieranie przedsięwzięć dotyczących estetyki i bezpieczeństwa na wsi, aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych.	1.	Unowocześnianie wiejskiego gospodarstwa domowego.	doradztwo, informacje	1 456	2 594
		a)	upowszechnianie estetyki zagrody wiejskiej,	doradztwo	400 gosp.	823 doradztwa
		b)	upowszechnianie uprawy i wykorzystania roślin na suche kompozycje,	doradztwo	220 gosp.	407 doradztwa

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania		Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.
IX.	Wspieranie przedsięwzięć dotyczących estetyki i bezpieczeństwa na wsi, aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych.	c)	upowszechnianie uprawy ziół,	doradztwo	270 gosp.	478 doradztwa
		d)	upowszechnianie zasad zdrowego i ekonomicznego żywienia rodziny,	doradztwo	440 gosp.	769 doradztwa
				pokazy	124 pokazy	115 pokazów
		e)	współorganizacja krajowego konkursu "Bezpieczne gospodarstwo rolne",	konkurs wojewódzki	1 konkurs	1 konkurs
		f)	organizacja konkursu "Najładniejsza rzeźba owocowo-warzywna" - carving,	konkurs wojewódzki	1 konkurs	1 konkurs
		2.	Aktywizacja dzieci, młodzieży i dorosłych ze środowisk wiejskich.	doradztwo, informacje	25	98
		a)	realizacja programów edukacyjnych w klubach 4H,	kluby 4H	16 klubów	68 doradztwa
		b)	wakacyjne warsztaty dla dzieci i młodzieży,	warsztaty	7 warsztatów	17 warsztatów
		c)	organizacja konkursów „Najlepsza praca projektowa Klubu 4H”,	konkurs wojewódzki	1 konkurs	12 klubów
d)	organizacja konkursu "Kryształowa Koniczyna".	konkurs wojewódzki	1 konkurs	1 konkurs		
X.	Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej.	1.	Szkolenia z zakresu dostosowania gospodarstw rolnych woj. podkarpackiego do standardów UE w aspekcie ochrony środowiska, zwierząt i konsumenta oraz wykorzystania dostępnych instrumentów WPR. Wdrażanie zasad wzajemnej zgodności (cross - compliance).	szkolenia	54 szkolenia	30 szkoleń
		2.	Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie (Oś I PROW, działanie 111).	szkolenia	104 szkolenia	137 szkoleń
		a)	Zasady otrzymywania dopłat bezpośrednich a obowiązek spełnienia przez gospodarstwo zasad wzajemnej zgodności, ze szczególnym uwzględnieniem programów zwalczania chorób zakaźnych (szkolenia)	szkolenia	104 szkolenia	137 szkoleń
		3.	Szkolenia dające uprawnienia w zakresie obrotu, konfekcjonowania i stosowania środków ochrony roślin.	szkolenia	52 szkolenia	77 szkoleń

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
X.	Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej.	a)	stosowanie środków ochrony roślin przy użyciu opryskiwaczy - 14 godz.	szkolenia	51 szkoleń	76 szkoleń
		b)	obrót i konfekcjonowanie środków ochrony roślin - 24 godz.	szkolenia	1 szkolenie	1 szkolenie
		4.	Integrowana produkcja - 16 godz.	szkolenia	1 szkolenie	1 szkolenie
		5.	Bezpieczeństwo i higiena pracy	szkolenia	3 szkolenia	3 szkolenia
		a)	BHP dla pracodawców, osób kierujących pracownikami - 16 godz.	szkolenia	1 szkolenie	1 szkolenie
		b)	BHP dla pracowników administracyjno-biurowych - 8 godz.	szkolenia	1 szkolenie	1 szkolenie
		c)	BHP dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych - 8 godz.	szkolenia	1 szkolenie	1 szkolenie
		6.	Kursy	kursy	13 kursów	4 kursy
		a)	prowadzenie działalności gastronomicznej - 50 godz.	kursy	3 kursy	3 kursy
		b)	turystyka wiejska - gospodarstwo agroturystyczne - 21 godz.	kursy	5 kursów	1 kurs
		c)	agro-eko-turystyka - 30 godz.	kursy	1 kurs	0
		d)	florystyka - artystyczne układanie roślin - 36 godz.	kursy	1 kurs	0
		e)	kurs ciastkarski - 32 godz.	kursy	1 kurs	0
		f)	podstawy rolnictwa ekologicznego - 32 godz.	kursy	1 kurs	0
		g)	zakładanie i pielęgnacja ogrodów przydomowych - 42 godz.	kursy	1 kurs	0
		7.	Warsztaty	warsztaty	9 warsztatów	0
		a)	Dziedzictwo kulturowe - 6 godz.	warsztaty	5 warsztatów	0
		b)	Estetyka nakrywania stołu - 6 godz.	warsztaty	1 warsztaty	0
		c)	Dekorowanie potraw - 6 godz.	warsztaty	1 warsztaty	0
		d)	Koronkarstwo - 60 godz.	warsztaty	1 warsztaty	0
e)	Florystyka - 8 godz.	warsztaty	1 warsztaty	0		

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
X.	Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej.	8.	Organizowanie i realizowanie różnych form szkoleniowych dla mieszkańców obszarów wiejskich wynikających z założeń PROW 2007 - 2013 i innych związanych z technologią produkcji roślinnej, ogrodniczej, zwierzęcej i gospodarstwa domowego.	różne formy szkolenia	904 szkolenia 21 warsztatów 5 konferencji 10 seminariów	857 szkoleń
			Szkolenia lektorskie w zakresie: TECHNOLOGIA PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ	szkolenia	100 szkoleń	91 szkoleń
		8.Z.a.	Upowszechnianie zasad funkcjonowania rynku mleka, mięsa wołowego i jagnięcego.	szkolenia	4 szkolenia	4 szkolenia
		8.Z.b.	Technologie w chowie bydła, owiec, kóz i trzody chlewnej.	szkolenia	17 szkoleń	16 szkoleń
		8.Z.c.	Dostosowanie produkcji zwierzęcej do zmieniających się przepisów i wymagań.	szkolenia	65 szkoleń	58 szkoleń
		8.Z.d.	Proekologiczny chów drobiu i królików rzeźnych.	szkolenia	6 szkoleń	6 szkoleń
		8.Z.e.	Pszczelarstwo. Tworzenie i prowadzenie pasiek. Nowoczesna gospodarka pasieczna.	szkolenia	8 szkoleń	7 szkoleń
			TECHNOLOGIA PRODUKCJI ROŚLINNEJ	szkolenia	165 szkoleń	142 szkolenia
		8.R.a.	Wdrażanie zasad Zwykłej Dobrej Praktyki Rolniczej.	szkolenia	53 szkolenia	47 szkoleń
		8.R.b.	Specyfika uprawy kukurydzy w zależności od kierunku użytkowania.	szkolenia	8 szkoleń	5 szkoleń
		8.R.c.	Doskonalenie jakości ziemniaków jadalnych i do przetwórstwa.	szkolenia	26 szkoleń	22 szkolenia
		8.R.d.	Nowe technologie produkcji rzepaku.	szkolenia	12 szkoleń	7 szkoleń
		8.R.e.	Produkcja zbóż wysokiej jakości.	szkolenia	25 szkoleń	22 szkolenia
		8.R.f.	Rolnicze wykorzystanie użytków zielonych.	szkolenia	19 szkoleń	17 szkoleń
		8.R.g.	Uprawa roślin strączkowych	szkolenia	18 szkoleń	20 szkoleń
		8.R.h.	Prowadzenie szkoleń dla służby doradczej, rolników i studentów na polu doświadczalnym.	szkolenia	5 szkoleń	2 szkolenia
			OGRODNICTWO	szkolenia	48 szkoleń	50 szkoleń
		8.O.a.	Technologia uprawy warzyw gruntowych.	szkolenia	14 szkoleń	14 szkoleń
		8.O.b.	Nowoczesne technologie uprawy korzeniowych.	szkolenia	5 szkoleń	6 szkoleń
		8.O.c.	Technologia uprawy roślin sadowniczych.	szkolenia	2 szkolenia	3 szkolenia

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
X.	Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej.	8.O.d.	Technologia uprawy krzewów jagodowych.	szkolenia	6 szkoleń	7 szkoleń
		8.O.e.	Technologia uprawy roślin balkonowych i rabatowych.	szkolenia	4 szkolenia	2 szkolenia
		8.O.f.	Rośliny ozdobne jako alternatywne źródło dochodu w gospodarstwie.	szkolenia	7 szkoleń	6 szkoleń
		8.O.g.	Produkcja ogrodnicza a możliwości realizacji dodatkowych źródeł dochodu w gospodarstwach małoobszarowych.	szkolenia	10 szkoleń	12 szkoleń
			EKONOMIKA	szkolenia	27 szkoleń	29 szkoleń
		8.E.a.	Podatek VAT w rolnictwie, zasady opodatkowania i rozliczania podatku w gospodarstwach rolnych.	szkolenia	13 szkoleń	16 szkoleń
		8.E.b.	Metodyka liczenia nadwyżki bezpośredniej w gospodarstwie rolnym.	szkolenia	11 szkoleń	10 szkoleń
		8.E.c.	Zarządzanie gospodarstwem rolnym z wykorzystaniem wyników rachunkowości rolnej PL FADN.	szkolenia	3 szkolenia	3 szkolenia
			PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, WIEJSKIE GOSPODARSTWO DOMOWE I AGROTURYSTYKA	szkolenia, warsztaty, konferencje	206 szkoleń - 21 warsztatów, 2 konferencje	202 szkolenia 18 warsztatów 4 konferencje
		8.A.a.	Zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej.	szkolenia	18 szkoleń	16 szkoleń
		8.A.b.	Działalność pozarolnicza alternatywnym źródłem dochodu	szkolenia	16 szkoleń	15 szkoleń
		8.A.c.	Instrumenty wsparcia lokalnej przedsiębiorczości wdrażane przez LGD	szkolenia,	3 szkolenia	2 szkolenia
		8.A.d.	Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej- zasady ubiegania się o pomoc.	szkolenia	39 szkoleń	36 szkoleń
		8.A.e.	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw-zasady ubiegania się o pomoc.	szkolenia	23 szkolenia	19 szkoleń
		8.A.f.	Agroturystyka dodatkowym źródłem dochodu.	szkolenia	16 szkoleń	15 szkoleń
		8.A.g.	Produkty regionalne i tradycyjne elementem aktywności mieszkańców wsi.	szkolenia	8 szkoleń	10 szkoleń
8.A.h.	Rośliny ozdobne w kompozycjach.	szkolenia	13 szkoleń	15 szkoleń		

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
X.	Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej.	8.A.i.	Zdrowe i ekonomiczne żywienie rodziny.	szkolenia	16 szkoleń	22 szkolenia
		8.A.j.	Uprawa i wykorzystanie ziół.	szkolenia	17 szkoleń	14 szkoleń
		8.A.k.	Praktyczna umiejętność sporządzania biznesplanów i wniosków aplikacyjnych z działania „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”.	warsztaty	10 warsztatów	7 warsztatów
		8.A.l.	Praktyczna umiejętność sporządzania biznesplanów i wniosków aplikacyjnych z działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”.	warsztaty	10 warsztatów	10 warsztatów
		8.A.m.	Estetyczne zagospodarowanie zagrody.	szkolenia	13 szkoleń	18 szkoleń
		8.A.n.	Aktywizacja liderów i wolontariuszy w pracy Klubów4H	warsztaty	1 warsztaty	1 warsztat
		8.A.o.	Zasady tworzenia i organizacji Grup Producentów Owoców i Warzyw oraz Grup Producentów Rolnych	szkolenia	2 szkolenia	5 szkoleń
		8.A.p.	Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich.	szkolenia	24 szkolenia	15 szkoleń
		8.A.r.	Konferencja z zakresu grup producentów	konferencja	1 konf.	2 konferencje
		8.A.s.	Konferencja agroturystyczna	konferencja	1 konf.	2 konferencje
			EKOLOGIA I PROGRAMY ROLNOŚRODOWISKOWE	szkolenia	236	238 szkoleń
		8.Ś.a.	Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i dobrostanu zwierząt.	szkolenia	85 szkoleń	85 szkoleń
		8.Ś.b.	Oddziaływanie produkcji rolnej na środowisko naturalne (Dyrektywa Azotanowa, urządzenia do przechowywania nawozów naturalnych, przydomowe oczyszczalnie ścieków).	szkolenia	12 szkoleń	12 szkoleń
		8.Ś.c.	Promowanie Europejskiej Sieci NATURA 2000.	szkolenia	2 szkolenia	1 szkolenie
		8.Ś.d.	Produkcja ekologiczna.	szkolenia	30 szkoleń	27 szkoleń
		8.Ś.e.	Odnawialne źródła energii.	szkolenia	9 szkoleń	12 szkoleń
		8.Ś.f.	Produkcja rolna a wymogi dotyczące ochrony środowiska naturalnego.	szkolenia	31 szkoleń	32 szkolenia

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
X.	Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej.	8.Ś.g.	Minimalne wymagania dla gospodarstw rolnych dotyczące wzajemnej zgodności (cross-compliance).	szkolenia	67 szkoleń	69 szkoleń
			PROW 2007-2013	szkolenia	121 szkoleń	105 szkoleń
		8.P.a.	Wsparcie obszarów wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.	szkolenia	54 szkolenia	52 szkolenia
		8.P.b.	Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego. (działania osi 1).	szkolenia	13 szkoleń	11 szkoleń
		8.P.c.	Poprawa środowiska naturalnego na obszarach wiejskich (działania osi 2).	szkolenia	23 szkolenia	20 szkoleń
		8.P.d.	Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej (działania osi 3).	szkolenia	30 szkoleń	22 szkolenia
		8.P.e.	Lokalne Strategie Rozwoju - LEADER (oś 4)	szkolenia	1 szkolenie	0
		9.	Seminaria, konferencje wojewódzkie i powiatowe.	seminaria, konferencje	10 sem., 3 konf.	21 sem., 7 konf. /1641 osób
		9.a.	"Człowiek - ekologia - przyszłość"	seminaria	1 sem.	2 sem.
		9.b.	Programy rolnośrodowiskowe.	seminaria	1 sem.	2 sem.
		9.c.	Odnawialne źródła energii.	seminaria	1 sem.	3 sem.
		9.d.	Alternatywne kierunki produkcji zwierzęcej w warunkach Podkarpacia.	seminaria	1 sem.	2 sem.
		9.e.	Możliwości rozwoju chowu bydła mięsnego w regionie podkarpackim	seminaria	1 sem.	1 sem.
		9.f.	Postęp genetyczny a żywienie wysokowydajnych krów mlecznych.	seminaria	1 sem.	0
		9.g.	Produkcja trzody chlewnej w gospodarstwach towarowych.	seminaria	1 sem.	1 sem.
		9.h.	Upowszechnianie zasad funkcjonowania rynku mleka, mięsa wołowego.	seminaria	1 sem.	2 sem.

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania	Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
X.	Prowadzenie działalności szkoleniowej w ramach działalności statutowej i odpłatnie w ramach działalności komercyjnej.	9.i.	Konferencja warzywnicza.	konferencja	1 konf.	1 konf.
		9.j.	Konferencja rośliny ozdobne.	konferencja	1 konf.	0
		9.k.	konferencja sadownicza	konferencja	1 konf.	3 konf.
		9.l.	Organizacja i funkcjonowanie grup producentów rolnych - TPZ	seminaria	1 sem	3 sem.
		9.m.	Seminarium z zakresu nowych technologii produkcji roślinnej.	seminaria	1 sem.	1 sem.
		9.n.	Aktywizowanie społeczności wiejskiej do działań na rzecz ruchu 4H.	seminaria	nie planowano	1 sem.
		9.o.	Wspólna polityka rolno po 2013 r.	seminaria	nie planowano	1 sem.
		9.p.	Idea i zasady tworzenia agroturystycznych gospodarstw edukacyjnych	seminaria	nie planowano	2 sem.
		9.r.	XV lecie PIR	konferencja	nie planowano	1 konf.
		9.s.	Klastry w branży rolno-spożywczej	konferencja	nie planowano	2 konf.
		10.	Program doskonalenia zawodowego własnej kadry mający na celu osiągnięcie specjalizacji zawodowej na poziomie umożliwiającym prowadzenie na wysokim poziomie działalności doradczej i oświatowej na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i jak najlepszego wykorzystania środków UE (studia podyplomowe, kursy zawodowe, kursy internetowe, konferencje, organizowanie we własnym zakresie lub przez wyższe uczelnie, instytuty, jednostki specjalistyczne). Formy szkoleniowe podnoszące i uzupełniające kwalifikacje zawodowe w zakresie	różne formy szkolenia	wg potrzeb	486 osoby
			a) Udział pracowników w szkoleniach organizowanych przez inne jednostki, tj. uczelnie, instytuty, ośrodki specjalistyczne (studia podyplomowe, kursy zawodowe, kursy internetowe, konferencje, wystawy itp.):	różne formy szkolenia	40 szkoleń 100 osób	338 osób

			PROW 2007-2013, gospodarstwa wiejskiego i agroturystyki, technologii produkcji rolnej			
			b) Udział pracowników w szkoleniach organizowanych przez PODR:		3 szkolenia	148
			*bezpieczeństwa i higieny pracy	różne formy szkolenia	2 szkolenia	3 szkolenia
			*szkolenie w zakresie obsługi komputera		1 szkolenie	0

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania		Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.
XI.	Wsparcie działań merytorycznych Ośrodka poprzez publikacje wydawnictw własnych, prowadzenie biblioteki rolniczej i promocję PODR.	11.	Prowadzenie "Wioski Internetowej". Kształcenie na odległość na terenach wiejskich w ramach Internetowego Centrum Kształcenia. Udostępnianie nowoczesnych form kształcenia poprzez:	różne formy szkolenia	wg potrzeb	183 osoby
			a) nieodpłatne szkolenia i kursy umieszczane na platformie e - learningowej, wg potrzeb			19 osób
			b) zdobywanie wykształcenia, podnoszenie kwalifikacji w różnych formach samokształcenia on- line, wg potrzeb			2 osoby
			c) dostęp do biblioteki multimedialnej, wg potrzeb			183 osoby
			d) pomoc w nauce obsługi komputera, Internetu, programów edukacyjnych.			100 osób
		1.	Wydanie 11 numerów Biuletynu Informacyjno-Handlowego w nakładzie rocznym 36 300 egzemplarzy.		11 numerów nakład 36 300 egz.	11 numerów o nakładzie 36 300 egz.
		2.	Wydanie 23 broszur i ulotek tematycznych o łącznym nakładzie 23 500. (tab.).		23 broszur i ulotek nakład 23 500 egz.	21 broszur i ulotek nakład 11 620 egz.

Lp.	Tytuł wydawnictwa		Forma wydawnicza	Nakład	Dział opracowujący	Zakres wykonany W 2011 r.
1.	Uprawa winorośli		broszura	500	SPRSJiD	0
2.	Trwałe użytki zielone - zakładanie, pielęgnacja i użytkowanie		broszura	1 000	SPRSJiD	0
3.	Żywnienie krów mlecznych		broszura	1 000	SPRSJiD	0
4.	Ślimaki - sposoby zwalczania		broszura	1 000	SPRSJiD	0
5.	Uprawa i ochrona borówki amerykańskiej		broszura	1 000	SPRSJiD	0
6.	Ochrona wikliny plecionkarskiej		broszura	500	SPRSJiD	0
7.	Odmiany drzew i krzewów owocowych w sadach przydomowych		broszura	500	SPRSJiD	0
8.	Obowiązujące standardy w produkcji zwierzęcej		broszura	1000	SPRSJiD	0
9.	Uprawa malin		broszura	500	SPRSJiD	500 egz.
10.	Rośliny strączkowe		broszura	1 000	SPRSJiD	500 egz.
11.	Produkcja żywca wieprzowego wysokiej jakości		broszura	400	SPRSJiD	0
12.	Przewodnik po polu doświadczalnym		broszura	50	SPRSJiD	50 egz.
13.	Wyniki doświadczeń polowych		broszura	300	SPRSJiD	300 egz.
14.	Zalecenia agrotechniczne		broszura	500	SPRSJiD	0
15.	Katalog zwierząt		broszura	100	SPRSJiD	100 egz.
16.	Katalog firm - DOD		broszura	200	MDSiW	160 egz.
17.	Katalog firm - JGO		broszura	200	SPRSJiD	0
18.	Kalkulacje kosztów produkcji rolniczej		broszura	350	Ekonomika	350 egz.
19.	Obciążenia finansowe gospodarstw rolnych		broszura	350	Ekonomika	0
20.	VAT w rolnictwie		broszura	350	Ekonomika	0
21.	Pomoc de minimis w rolnictwie		ulotka	350	Ekonomika	0
22.	Kalendarz na 2012 rok			350	MDSiW	350 egz.
23.	Plakaty, zaproszenia itp.			12 000	MDSiW	11 904 szt.

24.	Chów kaczek		broszura	Nie planowano	SPRSJiD	500 egz.
25.	Chów kur		broszura	Nie planowano	SPRSJiD	500 egz.
26.	Technika ochrony roślin		broszura	Nie planowano	MDSiW	3 000 egz.
27.	Poradnik doradcy		broszura	Nie planowano	SPRSJiD	250 egz.
28.	Katalog bydła mlecznego		broszura	Nie planowano	SPRSJiD	70 egz.
29.	Katalog trzody chlewnej		broszura	Nie planowano	SPRSJiD	50 egz.
30.	Katalog bydła mięsnego		broszura	Nie planowano	SPRSJiD	50 egz.
31.	Ewidencja zabiegów ochrony roślin		broszura	Nie planowano	SPRSJiD	1000 egz.
32.	Charakterystyka odmian zbóż		broszura	Nie planowano	SPRSJiD	50 egz.
33.	Katalog wystawców na V Międzynarodowe Targi Żywności Produktów i Technik Ekologicznych EKO GALA 2011		broszura	Nie planowano	MDSiW	200 egz.
34.	Wołowina z Podkarpacia		ulotka	Nie planowano	SPRSJiD	1000 egz.
35.	Materiały konferencyjne PIR		broszura	Nie planowano	MDSiW	500 egz.
36.	Zasady otrzymywania dopłat bezpośrednich a obowiązek spełnienia przez gospodarstwo zasad wzajemnej zgodności, ze szczególnym uwzględnieniem programów zwalczania chorób zakaźnych		broszura	Nie planowano	MDSiW	1 640 egz.
	Razem			23 500		23 024 egz.
37.	Druki ksero			100000		99 978 szt.
38.	Prowadzenie biblioteki rolniczej. Prenumerata tytułów czasopism i wydawnictw ciągłych		udostępnianie	wg potrzeb	MDSiW	523 czytelników 187 stałych czytelników, 42 tytuły czasopism i wydawnictw ciągłych
39.	Usługi poligraficzne		usługa			919 odbitek kserograficznych

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania		Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
XII.	Promocja sektora rolnego poprzez organizację imprez wystawienniczo-handlowych.	1.	Prezentacje dorobku wsi podkarpackiej na imprezach organizowanych w PODR w Boguchwale.	wyjazdy szkoleniowe-DOD	28 wyjazdów		48 zorganizowanych grup wyjazdowych, 2 160 rolników
		2.	Organizowanie imprez promocyjno-handlowych:	impreza			
		-	DOD i XIII Regionalnej Wystawy Zwierząt oraz wystawy maszyn rolniczych,	j.w.	1 impreza	1	1 impreza
		-	Jesienna Giełda Ogrodnicza	j.w.	1 imp.	1	0
		-	Agrobieszczady - Lesko	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Targi Żywności Ekologicznej "Ekogala"	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Giełda wikliniarska - Rudnik n. Sanem,	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Wiklinowe sploty - Łowisko 2011,	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Festiwal ekologiczny	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Dni kukurydzy,	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Agromania,	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	"Pożegnanie lata z koniem huculskim",	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	VI Krajowa Wystawa Bydła Simentalskiego,	j.w.	1 imp.	1	1 impreza

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania		Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.	
XII.	Promocja sektora rolnego poprzez organizację imprez wystawienniczo-handlowych.	-	Konkurs Wieńca Dożynkowego w Radomyślu Wlk.	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Święto malin w Połomi,	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Święto fasoli w gminie Gorzyce (Wrzawy),	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Powiatowe Święto Chleba	j.w.	3 imp.	3	1 impreza
		-	Festiwal Kwiatów w Albigowej	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	IX Gminna Biesiada Przeworska	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	III Gminna Biesiada w Zarzeczu	j.w.	1 imp.	1	1 impreza
		-	Promocja dorobku wsi podkarpackiej na dożynkach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz innych imprezach promocyjno-handlowych.	wystawy i inne formy promocji	62 przedsięwzięcia	62	62 przedsięwzięcia (imprezy)
-	Krajowe Święto Gruszy		nie planowano	0	1 impreza		
XIII.	Prowadzenie działalności komercyjnej w ramach działalności statutowej.	1.	Działalność usługowa w zakresie:				
		2.	Prowadzenie strony internetowej.	usługa	wg potrzeb		0

Lp.	Cel - zadanie - zamierzenie	Sposób wykonania		Forma realizacji	Zakres planowany	Zakres wykonany w 2011 r.
		7.	Obsługa Stacji Kontroli Opryskiwaczy, badanie sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych.	usługa	500 opryskiwaczy	500
8.	Usługi laboratoryjne (oznaczanie składników pokarmowych, azotanów, ilości i jakości glutenu, zanieczyszczeń, zdolności kiełkowania, cukru w burakach, analizy miodu).	usługa	1 000 analiz	1 000	1 475 prób 12 031 analiz	
9.	Opracowanie planów nawożenia	plany	93 plany	93	1 plan	
10.	Działalność handlowa:					
-	sprzedaż produktów rolnych z pola doświadczalnego oraz pasieki.	sprzedaż	wg potrzeb		Pszenica, rzepak, ziemniaki, zboża paszowe, łubin, kukurydza, groch, siano,	

Obszar wyróżnienia (cieniowania) – oznacza sumowanie w kolumnach.

Uchwała Nr / /12
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....2012 r.

w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Rzeszów
oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Rzeszów

Na podstawie art. 18 pkt 1 i 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) oraz art. 22 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159) w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Likwiduje się aglomerację Rzeszów wyznaczoną rozporządzeniem Nr 180/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 13 grudnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzeszów (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 157, poz. 2725), zmienionym rozporządzeniem nr 25/07 Wojewody Podkarpackiego z dnia 18 maja 2007 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Nr 180/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 13 grudnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzeszów (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 41, poz. 1088) i rozporządzeniem Nr 44/07 Wojewody Podkarpackiego z dnia 21 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzeszów (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 80, poz. 1830).

§ 2

Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego o którym mowa w § 1.

§ 3

Wyznacza się aglomerację Rzeszów o równoważnej liczbie mieszkańców 199 049, zlokalizowaną na terenie miejscowości:

- miasto Rzeszów,
- w gminie Boguchwała: Kielanówka, część miejscowości Raclawówka,
- w gminie Głogów Małopolski: część miejscowości Pogwizdów Nowy wchodzącej w obszar Strefy Aktywności Gospodarczej „Dworzysko”, część miejscowości Rudna Mała wchodzącej w obszar Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego - II etap,
- w gminie Krasne: Malawa, część miejscowości Krasne,
- w gminie Świlcza: Bzianka,
- w gminie Trzebownisko: część miejscowości Zaczernie oraz część miejscowości Jasionka wchodzących w obszar Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego „Jasionka”- II etap,
- w gminie Tyczyn: Borek Stary, Hermanowa, Kielnarowa, Matysówka, Tyczyn,

z oczyszczalnią ścieków w Rzeszowie.

§ 4

Obszar i granice aglomeracji, o której mowa w § 3 są oznaczone na mapie w skali 1:25000, stanowiącej załącznik do uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

Zgodnie z wcześniej obowiązującymi przepisami Wojewoda Podkarpacki rozporządzeniem nr 180/06 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzeszów z dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 157, poz. 2725), zmienionym rozporządzeniem nr 25/07 z dnia 18 maja 2007 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Nr 180/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 13 grudnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzeszów (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 41, poz. 1088) i rozporządzeniem nr 44/07 z dnia 21 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzeszów (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 80, poz. 1830) wyznaczył aglomerację Rzeszów o równoważnej liczbie mieszkańców 184 870, zlokalizowaną na terenie miejscowości:

- 1) Miasto Rzeszów,
 - 2) Przybyszówka, Bzianka - Gmina Świlcza;
 - 3) Miłocin, Rudna Mała - Gmina Głogów Małopolski;
 - 4) Zwiężczyca, Kielanówka, Raclawówka, Boguchwała – Gmina Boguchwała;
 - 5) Krasne, Malawa, Załęże - Gmina Krasne;
 - 6) Hermanowa, Budziwój, Tyczyn, Kielnarowa, Borek Stary, Matysówka, Biała – Gmina Tyczyn;
- z oczyszczalnią ścieków w Rzeszowie.

W związku z wystąpieniem pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Rzeszowie znak LRz-41020-8-08 P/08/116 z dnia 25.03.2009 r., zalecającym złożenie wniosku do Wojewody Podkarpackiego o zmianę danych zawartych w rozporządzeniu Nr 44/07 z dnia 21.09.2007 r. wyznaczającym obszar aglomeracji Rzeszów, na zgodne z aktualnymi danymi dotyczącymi obszaru aglomeracji i liczby RLM oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne Prezydent Miasta Rzeszowa przedłożył propozycję planu aglomeracji Rzeszów i zwrócił się o likwidację „starej aglomeracji” Rzeszów i wyznaczenie aglomeracji Rzeszów w nowych granicach.

Przyjęty Rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego obszar aglomeracji Rzeszów uwzględnił zbyt małą perspektywę rozwojową obszaru miasta. W międzyczasie Rzeszów powiększał obszar o kolejno przyłączane z sąsiadujących gmin miejscowości, rosła też liczba mieszkańców.

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza

w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

W aktualnym stanie prawnym, w związku z wejściem w życie przepisu art. 22 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159) aglomerację wyznaczoną przed dniem 15 listopada 2008 r. sejmik województwa może zlikwidować w drodze uchwały, z dniem likwidacji tej aglomeracji traci moc akt prawa miejscowego, którym ta aglomeracja została wyznaczona.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu aglomeracja Rzeszów z oczyszczalnią ścieków w Rzeszowie nowa aglomeracja Rzeszów będzie obejmować:

- 1) Miasto Rzeszów;
- 2) w gminie Boguchwała: Kielanówka, część miejscowości Raclawówka;
- 3) w gminie Głogów Młp.: część miejscowości Pogwizdów Nowy wchodzącej w obszar Strefy Aktywności Gospodarczej „Dworzysko”, część miejscowości Rudna Mała wchodzącej w obszar Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego - II etap;
- 4) gmina Krasne: część miejscowości Krasne, Malawa;
- 5) w gminie Świlcza: Bzianka;
- 6) w gminie Trzebownisko: część miejscowości Zaczernie oraz część miejscowości Jasionka wchodzących w obszar Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego „Jasionka”- II etap;
- 7) w gminie Tyczyn: Borek Stary, Hermanowa, Kielnarowa, Matysówka, Tyczyn.

Liczba mieszkańców aglomeracji podłączonych i planowanych do podłączenia do 2015 roku do zbiorczej kanalizacji sanitarnej w wyniku budowy nowych odcinków sieci wynosi 188 482.

Maksymalna dobowa liczba turystów (łóżek noclegowych) obsługiwanych przez kanalizację na terenie aglomeracji: 1 603.

Średniodobowa ilość ścieków powstających w zakładach przemysłowych w okresie 01.01.2010 - 31.12.2010 r. wynosi $Q_{\text{śrd}} = 1\,838,17 \text{ m}^3/\text{d}$. RLM z przemysłu wynosi 8 119. Ponadto planuje się przyłączenie zakładów przemysłowych z których do końca 2015 r. odprowadzane będą ścieki których RLM wynosić będzie 845.

Całkowite RLM aglomeracji wyniesie 199 049, z czego:

- RLM mieszkańców: 188 482,
- RLM ścieków przemysłowych: 8 964,
- RLM turystów: 1 603.

Długość sieci kanalizacyjnej na obszarze objętym nową aglomeracją wyniesie łącznie 710,56 km, w tym istniejącej: 629,70 km.

Do końca 2015 r. planuje się wykonać 80,86 km nowej sieci kanalizacyjnej z której korzystać będzie 10 346 mieszkańców.

Wskaźnik długości sieci, obliczony jako stosunek przewidywanej do obsługi przez system kanalizacji równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji (RLM) i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej, wyniesie 128 mieszkańców na 1 km sieci.

Zgodnie z § 4 ust. 4 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska, sejmik województwa weryfikuje propozycję planu aglomeracji, która w dalszej kolejności podlega uzgodnieniu i zaopiniowaniu, zgodnie z art. 43 ust. 2a ustawy Prawo wodne.

Uchwałą nr XVI/267/11 z dnia 19 grudnia 2011 r. w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Rzeszów Sejmik Województwa Podkarpackiego pozytywnie zweryfikował propozycję planu aglomeracji Rzeszów przedłożoną przez Prezydenta Miasta Rzeszowa, wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie (Dyrektor RZGW) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (RDOŚ) o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Rzeszów oraz Gminy Miasto Rzeszów, Gminy Tyczyn, Gminy Głogów Małopolski, Gminy Boguchwała, Gminy Krasne, Gminy Świlcza i Gminy Trzebownisko o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Rzeszów.

Dyrektor RZGW postanowieniem z dnia 12 stycznia 2012 r., znak: ZG-424-01/12 i RDOŚ postanowieniem z dnia 18 stycznia 2012 r., znak: WSl.400.4.2.2012.IK pozytywnie uzgodnili propozycję planu aglomeracji Rzeszów.

Prezydent Miasta Rzeszowa pismem z dnia 02.01.2012 r., znak: BRMR 7323/39/4/2012, Burmistrz Tyczyna pismem z dnia 03.01.2012 r., znak:

SIL.7010.1.2012, Burmistrz Głogowa Małopolskiego pismem z dnia 17.01.2012 r., znak: BI.7013.01.2012, Burmistrz Boguchwały pismem z dnia 12.01.2012 r., znak: G.7010.13.1.2011, Wójt Gminy Krasne pismem z dnia 10.01.2012 r., znak: Zi4.7014.01.2012 oraz Wójt Gminy Świlcza pismem z dnia 16.01.2012 r., znak: RRG.3035.1.2012 pozytywnie zaopiniowali propozycję planu aglomeracji Rzeszów.

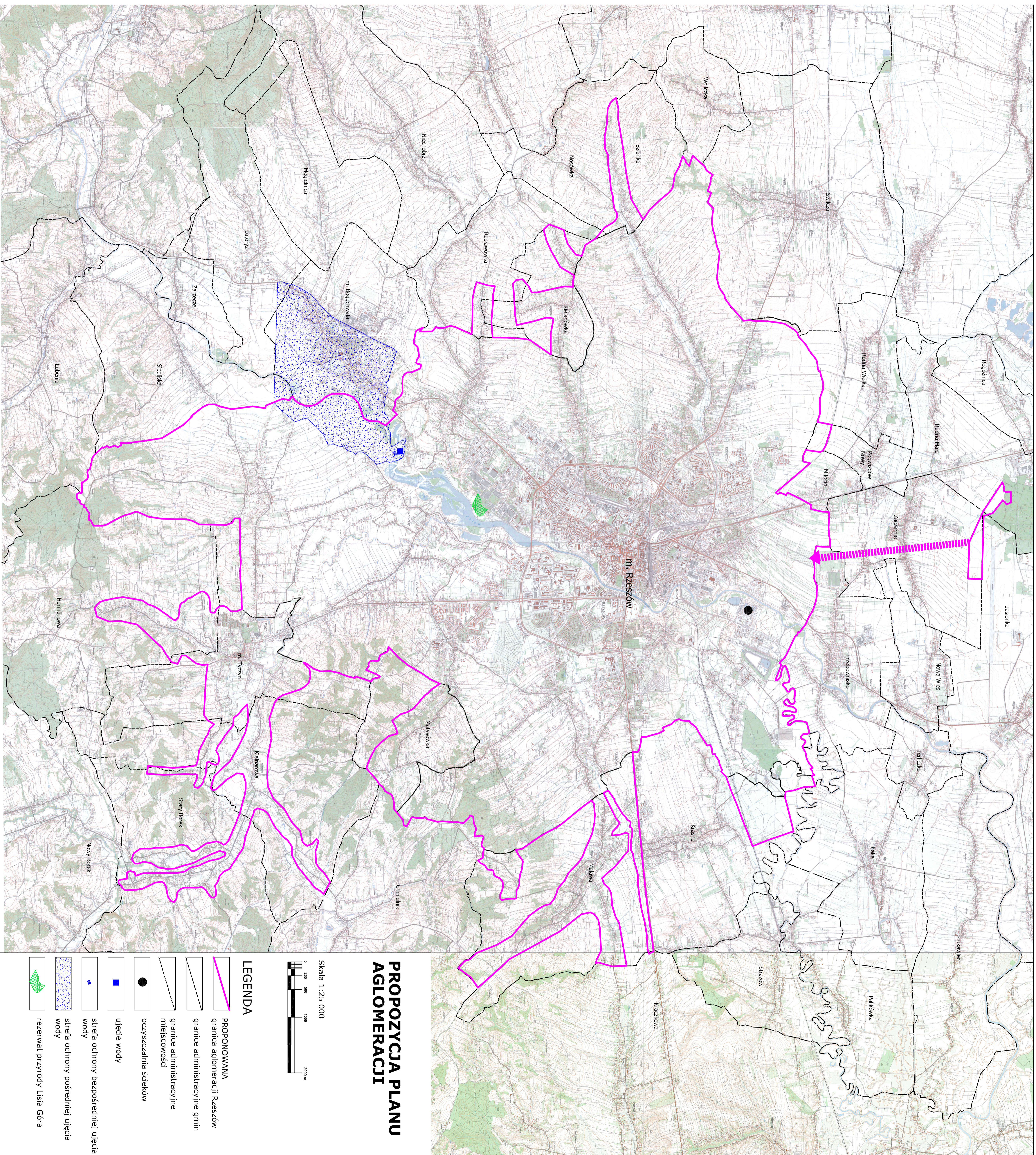
Wójt Gminy Trzebownisko pismem z dnia 05.01.2012 r., znak: BR.7013.8.2.2012 zaproponował powiększenie aglomeracji Rzeszów o nowe tereny części miejscowości Tajęcina wchodzące do Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego. Do pozostałej części propozycji planu aglomeracji Rzeszów nie wniesiono uwag. Odnosząc się do propozycji Wójta Gminy Trzebownisko Prezydent Miasta Rzeszowa w piśmie skierowanym do Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 25 stycznia 2012 r., znak: BRMR 7323/39/80/2012 poinformował, że tereny proponowane przez Gminę Trzebownisko do włączenia w granice aglomeracji Rzeszów położone są częściowo w obowiązującej aglomeracji Nowa Wieś wyznaczonej rozporządzeniem nr 158/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 11 grudnia 2006 r. Tereny położone na obszarze wyznaczonej aglomeracji nie mogą jednocześnie należeć do innej aglomeracji.

W związku z powyższym zostały spełnione warunki ustawowe do wyznaczenia aglomeracji Rzeszów.

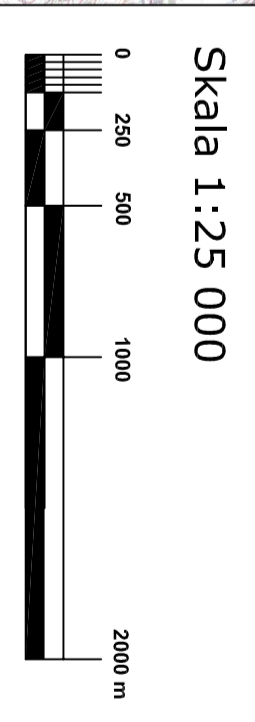
Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.



PROPOZYCJA PLANU AGLOMERACJI



LEGENDA

- PROPONOWANA granica aglomeracji Rzeszów
- granice administracyjne gmin
- granice administracyjne miejscowości
- oczyszczalnia ścieków
- ujęcie wody
- strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wody
- strefa ochrony pośredniej ujęcia wody
- rezerwat przyrody Lisia Góra

Uchwała Nr / / 2012
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2012 roku

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości
na rzecz Gminy Grębów.**

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 roku, Nr 102, poz. 651 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje;**

§ 1

Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Grębów nieruchomości stanowiących własność Województwa Podkarpackiego położonych w miejscowości Grębów obręb 1 oznaczonych w operacie ewidencji gruntów jako działki: nr 3699/4 o pow. 0, 5970 ha, nr 3699/8 o pow. 1, 3491 ha, 5443/2 o pow. 4, 3806 oraz działki położonej w miejscowości Jeziórko obręb 3 nr 2433 o pow. 0,1122 ha z przeznaczeniem na utrzymywanie drogi publicznej.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 10 pkt 5 ustawy o drogach publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 115 z 2007r.) oraz Uchwałą Nr 99/2302/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2011r. w sprawie zmiany uchwały o nadaniu numeracji drogom powiatowym i gminnym na terenie województwa podkarpackiego, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie protokołem zdawczo-odbiorczym z dnia 14 grudnia 2011r. przekazał odcinek drogi publicznej będącego dotychczas częścią drogi wojewódzkiej Nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Stalowa Wola, położonego na odcinku od km 21+650 do km 26+490 w miejscowości Grębów i Jeziórko na rzecz Gminy Grębów.

Przekazywany odcinek drogi został zaliczony do kategorii dróg gminnych o nr 1 00 224 R. W skład przedmiotowej drogi wchodzi działki nr 3699/4 o pow. 0,5970 ha, nr 3699/8 o pow. 1,3491 ha, nr 5443/2 o pow. 4,3806 oraz w obrębie 3 Jeziórko działki nr 2433 o pow. 0,1122 ha dlatego niezbędne jest przekazanie ich na rzecz Gminy Grębów.

Uchwała Nr/...../12
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 2012 roku

w sprawie ustalenia wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w województwie podkarpackim.

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 13b ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz.969 z późn. zm.) oraz art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. z 2005r. Nr 175, poz. 1462 z późn zm.)¹⁾,

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Ustala się wykaz miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w województwie podkarpackim, w których co najmniej 50 % użytków rolnych jest położonych powyżej 350 m nad poziomem morza - stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

1) Niniejsza uchwała była poprzedzona:

- Rozporządzeniem Nr 18 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 6 lipca 1991r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Kr. Nr 12, poz. 76),
 - Rozporządzeniem Nr 1 Wojewody Przemyskiego z dnia 30 lipca 1990r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości województwa przemyskiego zaliczonych do terenów górskich i górzystych (Dz. Urz. Woj. Prz. Nr 18, poz. 142), zmienionym rozporządzeniem Wojewody Przemyskiego Nr 3/90 z dnia 26 września 1990r. (Dz. Urz. Woj. Prz. Nr 19, poz. 144) oraz rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego Nr 74/03 z dnia 9 września 2003r. (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 109, poz. 1665),
 - Zarządzeniem Nr 15/88 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 5 kwietnia 1988r. w sprawie ustalenia miejscowości położonych na terenach podgórskich, górskich i górzystych (Dz. Urz. Woj. Rz. Nr 6, poz. 91),
 - Rozporządzeniem Nr 5/91 Wojewody Tarnowskiego z dnia 30 kwietnia 1991r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w województwie tarnowskim (Dz. Urz. Woj. Tarn. Nr 7, poz. 70),
- zamieszczonymi w wykazie stanowiącym załącznik do obwieszczenia Wojewody Podkarpackiego z dnia 14 września 2005r. w sprawie ogłoszenia aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 119, poz. 1882 z późn. zm).

UZASADNIENIE

Z dniem 1 stycznia 2006r. na mocy art. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U z 2005r. Nr 175, poz. 1462 z późn zm.) sejmiki województw przejęły od wojewodów kompetencje w zakresie ustalania wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w danym województwie.

Zgodnie z art. 13b ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (tekst jedn. Dz. U z 2006r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.) - za miejscowości położone na terenach podgórskich i górskich uważa się miejscowości, w których co najmniej 50 % użytków rolnych jest położonych powyżej 350 m nad poziomem morza. Wykaz tych miejscowości w danym województwie ustala sejmik województwa.

Pismem z dnia 29.03.2006r., znak GG.III.724-1/06 Marszałek Województwa Podkarpackiego wystąpił do Wojewody Podkarpackiego o przekazanie wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich i związanej z nim dokumentacji.

Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie pismem z dnia 10.05.2006r., znak R.XX.G-0718/3/2006 przekazał kopie posiadanych dokumentów w sprawie ustalenia wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w granicach obecnego Województwa Podkarpackiego informując jednocześnie, że na części byłego Województwa Tarnobrzeskiego nie występowały tereny zaliczone do terenów podgórskich i górskich.

Dotychczas obowiązujące wykazy na terenie województwa podkarpackiego ustalone zostały: zarządzeniem Nr 15/88 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 5 kwietnia 1988r., rozporządzeniem Nr 5/91 Wojewody Tarnowskiego z dnia 30 kwietnia 1991r., rozporządzeniem Nr 18 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 6 lipca 1991r., rozporządzeniem nr 1 Wojewody Przemyskiego z dnia 30 lipca 1990r., rozporządzeniem Nr 3/90 Wojewody Przemyskiego z dnia 26 września 1990r., rozporządzeniem Nr 74/03 Wojewody Podkarpackiego z dnia 9 września 2003r.

Podkreślenia wymaga fakt, że jeden z tych aktów prawa miejscowego (Zarządzenie Nr 15/88 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 5 kwietnia 1988r.) wydany został m.in. w oparciu o § 1 ust 3 uchwały Nr 4 Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1985r. w sprawie aktywizacji gospodarczej i społecznej oraz rozwoju rolnictwa na terenach górskich i górzystych (Mon. Pol. z 1985r. Nr 2 poz. 11). Według § 1 ust 1 tej uchwały do terenów górskich i górzystych zaliczało się miejscowości m.in. w województwach przemyskim, rzeszowskim i tarnowskim, w których ponad 50% użytków rolnych jest położone powyżej 350 m n.p.m., oraz miejscowości, w których ponad 50% użytków rolnych leży na stokach o nachyleniu przekraczającym 12 stopni. Uchwała ta następnie została uznana za nieaktualną uchwałą Nr 139 Rady Ministrów z dnia 11 października 1991r. w sprawie uznania niektórych uchwał Rady Ministrów i Prezydium Rządu ogłoszonych w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” za nieobowiązujące (Mon. Pol. z 1991r. Nr 33, poz. 241). Uchwała Nr 139 weszła w życie z dniem 15.10.1991.

Pismem z dnia 20.11.2006r., znak GG.I-3020/15/2/06 Marszałek Województwa Podkarpackiego poinformował Wojewodę Podkarpackiego, że przeprowadzona analiza wykazów przekazanych przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki wykazała, iż po zmianie w dniu 15.10.1991r. kryteriów uznawania miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich, wykazy te nie zostały zaktualizowane oraz, że z wykazów tych należy wykreślić szereg miejscowości, które

nie odpowiadają obowiązującym kryteriom. W związku z tym Marszałek wnioskował w tym piśmie do Wojewody Podkarpackiego o przyznanie środków finansowych na wykonanie w 2007r. szczegółowej weryfikacji miejscowości ujętych w obowiązujących wykazach oraz miejscowości, które spełniałyby kryteria wykazane w art. 13b ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym.

Marszałek Województwa Podkarpackiego wyjaśnił także, że dalsze korzystanie z nieaktualnych wykazów miejscowości przy obliczaniu zobowiązań podatkowych powoduje negatywne skutki dla budżetów gmin.

W odpowiedzi Wojewoda Podkarpacki pismem z dnia 19.12.2006r., znak G.II-0718-3/06 poinformowała, że wykazy miejscowości w województwie podkarpackim, położone na terenach podgórskich i górskich, ustalone zostały przez byłych Wojewodów: Rzeszowskiego, Tarnowskiego, Krośnieńskiego, Przemyskiego i dla jednej miejscowości przez Wojewodę Podkarpackiego według kryteriów określonych w art. 13b ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym.

Wojewoda Podkarpacki poinformowała także, że zmiana kryteriów uznawania miejscowości za położone na terenach podgórskich i górskich po 15.10.1991r. nie spowodowała dezaktualizacji w/w ustaleń. W związku z tym Wojewoda Podkarpacki stwierdziła, że realizacja zadania nałożonego art. 13b ust. 2, nie wymagała ich weryfikacji.

Z uwagi jednak na to, że wstępna analiza przekazanej dokumentacji, przeprowadzona w oparciu o mapy sytuacyjno - wysokościowe wykazała, że część wpisanych miejscowości nie spełnia kryteriów będących podstawą do ich wpisu, w świetle obowiązującego przepisu art. 13b ust 2 ustawy o podatku rolnym, podjęte zostały prace związane z aktualizacją tych wykazów.

Zadanie sejmiku województwa przewidziane w art. 13b ust. 2 ustawy o podatku rolnym, zgodnie z art. 3b tej ustawy jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, a więc środki finansowe na aktualizację tych wykazów powinny być przekazane przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przekazywane przez Wojewodę Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego środki finansowe na aktualizację wykazów położonych na terenach podgórskich i górskich pozwalały jedynie na etapowe opracowywanie niezbędnej dokumentacji geodezyjnej. Dlatego w miarę przyznawanych na te cele środków finansowych polecano wykonanie przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, będące wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną, niezbędnej dokumentacji geodezyjnej.

Na podstawie sporządzonej przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie dokumentacji geodezyjnej sporządzony został wykaz miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w województwie podkarpackim do którego zakwalifikowane zostały te miejscowości, w których co najmniej 50% użytków rolnych jest położonych powyżej 350 m nad poziomem morza.

Zgodnie z art. 47 ust 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U z 2005r. Nr 175, poz. 1462 z późn zm.) akty prawa miejscowego wydane na podstawie przepisów zmienianych niniejszą ustawą z zakresu zadań i kompetencji podlegających przekazaniu niniejszą ustawą zachowują moc do czasu wydania nowych aktów prawa miejscowego przez organy przejmujące zadania i kompetencje.

Miejscowości zamieszczone w wykazie pokrywają się z granicami obrębów ewidencyjnych.

WYKAZ
MIEJSCOWOŚCI POŁOŻONYCH NA TERENACH
PODGÓRSKICH I GÓRSKICH W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM

POWIAT	GMINA	MIEJSCOWOŚĆ
BIESZCZADZKI	CZARNA	CZARNA DOLNA
		CZARNA GÓRNA
		BYSTRE
		CHREWT
		LIPIE
		MICHNIOWIEC
		OLCHOWIEC
		PANISZCZEW
		POLANA
		RABE
		ROSOCHATE
		ROSOLIN
		SOKOŁOWA WOLA
		SEREDNIE MAŁE
		TWORYLNE
		WYDRNE
	ŻŁÓBEK	
	LUTOWISKA	BENIOWA
		BEREŻKI
		BRZEGI GÓRNE
		BUKOWIEC
		CARYŃSKIE
		CHMIEL
		DWERNICZEK
		DWERNIK
		DYDIOWA
		DŻWINIACZ GÓRNY
		HULSKIE
		KRZYWE
		LUTOWISKA
		ŁOKIEĆ
		MUCZNE
		NASICZNE
		PROCISNE
		PSZCZELINY
		SKORODNE
SMOLNIK		
SOKOLIKI		
STUPOSIANY		
TARNAWA NIŻNA		
TARNAWA WYŻNA		
USTRZYKI GÓRNE		
WOŁOSATE		
ZATWARNICA		
ŻURAWIN		
USTRZYKI DOLNE	ARŁAMÓW	
	BANDRÓW	
	BRELIKÓW	

BIESZCZADZKI	USTRZYKI DOLNE	BRZEGI DOLNE
		DASZÓWKA
		DŹWINIACZ DOLNY
		GRAZIOWA
		HOSZOWCZYK
		HOSZÓW
		JAŁOWE
		JAMNA DOLNA
		JAMNA GÓRNA
		JURECZKOWA
		KROŚCIENKO
		KWASZENINA
		LESZCZOWATE
		LISKOWATE
		ŁOBOZEW DOLNY
		ŁOBOZEW GÓRNY
		ŁODYNA
		MOCZARY
		NOWOSIELCE KOZICKIE
		ROPIENKA
		RÓWNIA
		SEREDNICA
		SOKOLE
		STAŃKOWA
		TELEŚNICA OSZWAROWA
		TELEŚNICA SANNA
		TRÓJCA
		TRZCIANIEC
		USTIANOWA DOLNA
		USTIANOWA GÓRNA
USTRZYKI DOLNE		
WOJTKOWA		
WOJTKÓWKA		
WOLA MAĆKOWA		
WOLA ROMANOWA		
ZADWÓRZE		
ZAWADKA		
BRZOSZOWSKI	BRZOSZÓW	PRZYSIETNICA
	DOMARADZ	BARYCZ
	DYDNIA	GOLCOWA
		GRABÓWKA
		JABŁONKA
		KOŃSKIE
	KRZYWE	
	OBARZYM	
WYDRNA		
HACZÓW	MALINÓWKA	
NOZDRZEC	IZDEBKI	
DĘBICKI	DĘBICA	WESOŁA
	PILZNO	GŁOBIKOWA
	DĘBOWIEC	STASIÓWKA
JASIELSKI	NOWY ŻMIGRÓD	GĘBICZYNA
		FOLUSZ
		BRZEWOWA
		DESZNICA
		JAWORZE
		KĄTY
	ŁYSA GÓRA	
	MAKOWISKA	
OSIEK JASIELSKI	SKALNIK	
KREMPNA	MRUKOWA	
	CIECHANIA	
		GRAB

JASIELSKI	KREMPNA	HUTA POLAŃSKA	
		KOTAŃ	
		KREMPNA	
		MYSCOWA	
		OŻENNA	
		POLANY	
		ROZSTAJNE	
		ŚWIĄTKOWA MAŁA	
		ŚWIĄTKOWA WIELKA	
		ŚWIERZOWA	
		WYSZOWATKA	
		ŻYDOWSKIE	
		KROŚNIEŃSKI	CHORKÓWKA
DUKLA	KOBYLANY		
	BARWINEK		
	CERGOWA		
	CHYROWA		
	DUKLA		
	GŁOJSCE		
	IWLA		
	JASIONKA		
	KAMIONKA		
	LIPOWICA		
	ŁĘKI DUKIELSKIE		
	MSZANA		
	NADOLE		
	NOWA WIEŚ		
	OLCHOWIEC		
	ROPIANKA		
	RÓWNE		
	SMERECZNE		
	TEODORÓWKA		
	TRZCIANA		
	TYLAWA		
	WIETRZNO		
	WILSZNIA		
	ZAWADKA RYMANOWSKA		
	ZYNDRANOWA		
	IWONICZ - ZDRÓJ		IWONICZ - ZDRÓJ
	JAŚLISKA		LUBATOWA
			LUBATÓWKA
CZEREMCHA			
DALIOWA			
JAŚLISKA			
LIPOWIEC			
POSADA JAŚLISKA			
SZKLARY			
WOLA NIŻNA			
WOLA WYŻNA			
KORCZYNA	CZARNORZEKI		
	WOLA KOMBORSKA		
RYMANÓW	BAŁUCIANKA		
	DESZNO		
	GŁĘBOKIE		
	KLIMKÓWKA		
	KRÓLIK POLSKI		
	KRÓLIK WOŁOSKI		
	ŁAZY		
	POSADA GÓRNA		
	PULAWY		
	RUDAWKA RYMANOWSKA		
	RYMANÓW ZDRÓJ		
TARNAWKA			

KROŚNIEŃSKI	RYMANÓW	WISŁOCZEK
		WOŁTUSZOWA
		WÓLKA
		ZAWOJE
	WOJASZÓWKA	RZEPNIK
LESKI	BALIGRÓD	BALIGRÓD
		BYSTRE
		CISOWIEC
		HUCZWICE
		JABŁONKI
		KIELCZAWA
		KOŁONICE
		ŁUBNE
		MCHAWA
		NOWOSIÓŁKI
		RABE
		ROZTOKI DOLNE
		STĘŻNICA
		ZAHOCZEWIE
		ŻERDENKA
		ŻERNICA NIŻNA
		ŻERNICA WYŻNA
	CISNA	BUK
		CISNA
		DOŁŻYCA
		HABKOWCE
		JAWORZEC
		KALNICA
		KRZYWE
		LISZNA
		ŁOPIENKA
		ŁUG
		PRZYSŁUP
		SMEREK
		SOLINKA
		STRZEBOWISKA
	WETLINA	
	ŻUBRACZE	
	LESKO	BACHŁAWA
		BEZMIECHOWA DOLNA
		BEMIECHOWA GÓRNA
		DZIURDZIÓW
		GLINNE
		HOCZEW
		HUZELE
		JANKOWCE
MANASTERZEC		
ŚREDNIA WIEŚ		
WEREMIEŃ		
OLSZANICA	OLSZANICA	
	ORELEC	
	PASZOWA	
	RUDENKA	
	STEFKOWA	
	UHERCE MINERALNE	
WAŃKOWA		
SOLINA	BEREZKA	
	BEREŻNICA NIŻNA	
	BEREŻNICA WYŻNA	
	BÓBRKA	
	BUKOWIEC	
GÓRZANKA		
		HORODEK

LESKI	SOLINA	MYCZKOWCE
		MYCZKÓW
		POLANKI
		POLAŃCZYK
		RADZIEJOWA
		RAJSKIE
		RYBNE
		SAKOWCZYK
		SOLINA
		STUDENNE
		TERKA
		TYSKOWA
		WERLAS
		WOLA GÓRZAŃSKA
		WOLA MATIASZOWA
WOŁKOWYJA		
ZAWÓZ		
ŁAŃCUCKI	MARKOWA	HUSÓW
PRZEMYSKI	BIRCZA	BOGUSZÓWKA
		BOROWNICA
		BRZEŻAWA
		DOBRZANKA
		HUTA BRZUSKA
		JAWORNIK RUSKI
		KORZENIEC
		KOTÓW
		KRAJNA
		KUŻMINA
		LESZCZAWA DOLNA
		LESZCZAWA GÓRNA
		LESZCZAWKA
		LIPA
		ŁODZINKA DOLNA
		ŁODZINKA GÓRNA
		ŁOMNA
		ROZTOKA
	WOLA KORZENIECKA	
	ŻOHATYN	
	DUBIECKO	DROHOBYCZKA
		HUCISKO NIENADOWSKIE
		PIĄTKOWA
		TARNAWKA
	FREDROPOL	BORYSŁAWKA
		GRUSZOWA
		KALWARIA PACŁAWSKA
		KONIUSZA
		KOPYSNO
		LESZCZYNY
		PAPORTNO
		POSADA RYBOTYCKA
RYBOTYCZE		
SOPOTNIK		
KRASICZYN	CISOWA	
PRZEWORSKI	JAWORNIK POLSKI	HUCISKO JAWORNICKIE
		JAWORNIK PRZEDMIEŚCIE
	KAŃCUGA	WOLA RZEPLIŃSKA
ROPCZYCKO - SĘDZISZOWSKI	SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI	SZKODNA
RZESZOWSKI	BŁAŻOWA	KĄKOŁÓWKA
		LECKA
	CHMIELNIK	WOLA RAFAŁOWSKA
	DYNÓW	DYŁAGOWA
		ŁUBNO
ULANICA		

RZESZOWSKI	DYNÓW	WYREBY
	HYŻNE	WÓLKA HYŻNEŃSKA
	LUBENIA	SOŁONKA
SANOCKI	BUKOWSKO	BEŁCHÓWKA
		BUKOWSKO
		DUDYŃCE
		KAMIENNE
		KARLIKÓW
		NADOLANY
		NAGÓRZANY
		NOWOTANIEC
		PŁONNA
		POBIEDNO
		PRZYBYSZÓW
		RATNAWICA
		TOKARNIA
		WOLA PIOTROWA
		WOLA SĘKOWA
	WOLICA	
	ZBOISKA	
	KOMAŃCZA	BALNICA
		CZYSTOGARB
		DARÓW
		DOŁŻYCA
		DUSZATYN
		JASIEL
		JAWORNIK
		KOMAŃCZA
		KULASZNE
		ŁUPKÓW
		MANIÓW
		MIKÓW
		MOSZCZANIEC
		OSŁAWICA
		POLANY SUROWICZNE
		PREŁUKI
		RADOSZYCE
		RUDAWKA JAŚLISKA
		RZEPEDŹ
		SMOLNIK
		SUROWICA
		SZCZAWNE
		TURZAŃSK
	WISŁOK WIELKI	
WOLA MICHOWA		
WYSOCZANY		
ZUBEŃSKO		
SANOK	FALEJÓWKA	
	LISZNA	
	NIEBIESZCZANY	
	RACZKOWA	
	STRÓŻE MAŁE	
TYRAWA WOŁOSKA	STRÓŻE WIELKIE	
	WUJSKIE	
	HOŁUCZKÓW	
	KRECÓW	
	LACHAWA	
	RAKOWA	
	ROZPUCIE	
TYRAWA WOŁOSKA		
WOLA KRECOWSKA		
ZAGÓRZ	BRZOWIEC	
	CHOCEN	

SANOCKI	ZAGÓRZ	CZASZYN
		KALNICA
		KAMIONKI
		ŁUKOWE
		MOKRE
		MOROCHÓW
		OLCHOWA
		PORAŻ
		SUKOWATE
		ŚREDNIE WIELKIE
		TARNAWA DOLNA
		TARNAWA GÓRNA
		ZAWADKA MOROCHOWSKA
		ZARSZYN
STRZYŻOWSKI	FRYSZTAK	PIELNIA
	NIEBYLEC	HUTA GOGOŁOWSKA
		BLIZIANKA
		GWOŹDZIANKA
		GWOŹNICA DOLNA
		GWOŹNICA GÓRNA
	JAWORNIK	
	STRZYŻÓW	BONARÓWKA
	WIŚNIOWA	JASZCZUROWA
		SZUFNAROWA

UCHWAŁA
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2012 roku

w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczenia magazynowego znajdującego się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie.

Działając na podstawie art. 18 pkt 19 lit a ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1590 z późn. zm.), art. 43 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), § 19 ust. 3 Uchwały Nr XLIV/839/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zasad gospodarowaniem mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2010 r. Nr 31, poz. 694 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala co następuje:**

§1.

Wyraża się zgodę dla Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczenia magazynowego o powierzchni 48,7 m², znajdującego się w piwnicach budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie na rzecz firmy 360 Circus Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Lenartowicza 6 w Rzeszowie.

§2.

Umowa najmu przedmiotowego lokalu zawarta zostanie na czas nieoznaczony.

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Działając zgodnie z § 19 ust. 3 Uchwały Nr XLIV/839/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2010 r. Nr 31, poz. 694 z późn. zm.) Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie wystąpił z prośbą o wyrażenie zgody na bezprzetargowe wynajęcie na rzecz firmy 360 Circus Sp. z o.o. zlokalizowanego w piwnicy budynku przy ul. Hetmańskiej 9 pomieszczenia magazynowego o powierzchni 48,70 m² z przeznaczeniem na magazyn sprzętu elektronicznego. Magazyn posiada bezpośredni dostęp od strony parkingu przy ul. Lenartowicza.

Zgodnie z §19 ust.3 Zasad, wojewódzka jednostka organizacyjna może wynająć pomieszczenia w trybie bezprzetargowym na czas dłuższy niż 3 lata jedynie po uzyskaniu wcześniej zgody Sejmiku Województwa.

W przypadku przyjęcia przez Sejmik niniejszej uchwały, umowy najmu wymienionego na wstępie pomieszczenia zostanie zawarta z firmą 360 CIRCUS Sp. z o.o. na czas nieoznaczony.

Wymienione pomieszczenie stanowi własność Województwa Podkarpackiego i znajduje się w trwałym zarządzie Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Wysokość czynszu wynosić będzie 8,00 zł/m² netto plus:

- koszty zużycia energii elektrycznej (odczyt z podlicznika);
- koszty zużycia wody z odprowadzeniem ścieków, zużycia C.O., wywozu odpadów śmieci stałych (liczone proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni)

Projekt

**UCHWAŁA NR/12
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia r.

**w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/73/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek
oraz udzielenia pożyczki długoterminowej Specjalistycznemu Zespołowi
Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie**

Na podstawie art. 18 pkt. 19 lit. d ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.);

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W Uchwale Nr VI/73/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek oraz udzielenia pożyczki długoterminowej Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pożyczka spłacana będzie w 24 ratach w następujący sposób:

- a) 23 raty miesięczne w wysokości 105.000 zł każda, płatnych na koniec każdego miesiąca, w okresie od sierpnia 2012 r. do czerwca 2014 r.
- b) 24 rata w wysokości 85.000 zł płatna do 31 lipca 2014 r.”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
Do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany
terminu spłaty rat pożyczki przez Specjalistyczny Zespół Gruźlicy i Chorób
Płuc w Rzeszowie.

Uchwałą Nr VI/73/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r. została udzielona Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie pożyczka w wysokości 2.500.000 zł z przeznaczeniem za spłatę zobowiązań wymagalnych. Spłata otrzymanej pożyczki zgodnie z Umową nr OZ.I./8/11 z dnia 23.03.2011 r. winna nastąpić w okresie styczeń 2012 - grudzień 2013, w 24 ratach miesięcznych, płatnych na koniec każdego miesiąca.

Dyrektor Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie pismem znak EK-F/802/3/2012 z dnia 16.01.2012 r. zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu rozpoczęcia spłaty pożyczki ze stycznia 2012 na sierpień 2012 r. motywując to brakiem płynności finansowej szpitala. Niski kontrakt na świadczenia zdrowotne, żądania podwyżek płac personelu oraz brak zapłaty przez NFZ tzw. nadwykonań tj. usług medycznych ratujących życie (1.848.138,60 zł za 2009 r. i 1.229.691,20 zł za 2010 r.) pogłębiają i tak już niekorzystną sytuację finansową szpitala. Trwają postępowania sądowe w celu wyegzekwowania zapłaty za wykonane usługi pozalimitowe. Ich odzyskanie pozwoli na uregulowanie zobowiązań wymagalnych, które na koniec listopada 2011 r. wynosiły 3.009.232 zł.

Mając powyższe na uwadze Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej zwraca się z uprzejmą prośbą o dokonanie stosownych zmian w Uchwale Nr VI/73/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 lutego 2011 r.

UCHWAŁA NR ... / ... / 12
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2012 r.

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn.zm./, art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz.U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm./ oraz Uchwały Nr XVII/278/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. **Zwiększa się plan dochodów bieżących** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r. w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości z tytułu wpłaty odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjenta projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego o kwotę **244,-zł**.
2. **Zmniejsza się plan wydatków** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r. w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92116 – Biblioteki o kwotę **100.000,-zł**, w tym:
 - 1) wydatki bieżące **100.000,-zł**
w tym dotacje na zadania bieżące **100.000,-zł**
 - 2) wydatki majątkowe -
3. **Zwiększa się plan wydatków** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r. o kwotę **2.561.928,- zł**, z tego:
 - 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę **173.500,- zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące -
 - b) wydatki majątkowe **173.500,- zł**
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **173.500,- zł**
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

- 2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **224,- zł**, w tym:
- | | |
|-------------------------------------------------------|-------------------|
| a) wydatki bieżące | 224,- zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 224,- zł , |
| z tego na: | |
| – wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 224,- zł , |
| b) wydatki majątkowe | - |
- 3) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60016 - Drogi publiczne gminne o kwotę **44.071,- zł**, w tym:
- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| a) wydatki bieżące | 8.785,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 8.785,- zł , |
| z tego na: | |
| – wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 8.785,- zł , |
| b) wydatki majątkowe | 35.286,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 35.286,- zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
- 4) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę **2.154.133,-zł**, w tym:
- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 2.154.133,- zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 2.154.133,- zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
- 5) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu o kwotę **90.000,- zł**, w tym:
- | | |
|-------------------------------------------------------|---------------------|
| a) wydatki bieżące | 90.000,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 90.000,-zł , |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 90.000,-zł |

b) wydatki majątkowe	-
6) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92116 – Biblioteki o kwotę 100.000,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	100.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	100.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

§ 2

1. **Dotacja** określona w § 1 ust. 2 stanowi dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie z przeznaczeniem na remont parkingu przy budynku WiMBP w Rzeszowie ul. Sokoła 13 w kwocie **100.000,-zł**.

2. **Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne** określone w:

- 1) § 1 ust. 3 pkt 1 stanowią dotacje celowe na pomoc finansową w kwocie **173.500,- zł**, w tym dla:
 - Gminy Gawłuszowice z przeznaczeniem na zakup wysokowydajnego agregatu pompowego w kwocie 83.500,-zł,
 - Miasta Jasło z przeznaczeniem na zakup wysokowydajnej pompy w kwocie 90.000,- zł,
- 2) § 1 ust. 3 pkt 3 stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości na realizację projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w kwocie **35.286,-zł**,
- 3) § 1 ust. 3 pkt 4 stanowią dotacje celowe dla jednostki sektora finansów publicznych - Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w kwocie **2.154.133,-zł**, w tym na realizację:
 - a) zadania pn. „Modernizacja i wyposażenie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego” w kwocie 367.386,-zł,
 - b) zadania pn. „Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie” w kwocie 1.284.952,-zł,
 - c) zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie” w kwocie 501.795,-zł,

- 4) § 1 ust. 3 pkt 6 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Budowa nowego parkingu przy budynku WiMBP w Rzeszowie ul. Sokoła 13” w kwocie **100.000,- zł.**

§ 3

1. Zwiększa się planowany deficyt budżetu województwa na koniec 2011 r. o kwotę **2.461.704,- zł.**
2. Zwiększa się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, o kwotę **2.461.704,- zł.**
3. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust. 2 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez Dyrektorów Departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa

DOCHODY				
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło
150	15011		224	zwrot odsetek od dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjenta RPO WP
Suma		0	224	
Ogółem plan dochodów		224		

WYDATKI				
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie
010	01078		173 500	ustalenie planu wydatków na pomoc finansową dla: - Gminy Gawłuszowice z przeznaczeniem na zakup wysokowydajnego agregatu pompowego (83.500,- zł), - Miasta Jasło z przeznaczeniem na zakup wysokowydajnej pompy (90.000,- zł)
150	15011		224	zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjenta RPO WP
600	60016		44 071	zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami przez beneficjentów RPO WP
851	85111		869 181	zwiększenie planu dotacji celowej dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację: 1) zadania pn."Modernizacja i doposażenie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego" w kwocie 367.386,-zł, 2) zadania pn."Modernizacja i rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie" w kwocie 501.795,-zł,
			1 284 952	ustalenie planu dotacji celowej dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn."Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie"
900	90005		90 000	ustalenie planu wydatków bieżących Urzędu Marszałkowskiego z przeznaczeniem na opracowanie "Wojewódzkiego Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego"
921	92116	100 000	100 000	zmiany w planie wydatków Urzędu Marszałkowskiego poprzez: - zmniejszenie planu dotacji podmiotowej przeznaczonej na remont parkingu przy budynku WiMBP w Rzeszowie przy ul. Sokoła 13 - ustalenie planu dotacji celowej dla Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie na realizację zadania pn. "Budowa nowego parkingu przy budynku WiMBP w Rzeszowie ul. Sokoła 13"
Suma		100 000	2 561 928	
Ogółem plan wydatków		2 461 928		

Na skutek powyższych zmian nastąpi:

- 1) zwiększenie deficytu budżetu o kwotę 2.461.704,-zł,
- 2) zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków na finansowanie planowanego deficytu budżetu o kwotę 2.461.704,-zł.

UCHWAŁA Nr 115 / 2641 /12
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 14 lutego 2012 r.

**w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku
Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa
Podkarpackiego na 2012 r.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i 2 pkt 3 i art. 70 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) oraz na podstawie Uchwały Nr XVII/278/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Przyjmuje się autopoprawki do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. wniesionego pod obrady Sejmiku Uchwałą Zarządu Nr 114/2607/12 z dnia 7 lutego 2012 r., o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.
2. Przedkłada się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego autopoprawki, o których mowa w ust. 1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

AUTOPOPRAWKI
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

Z uwzględnieniem postanowień projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. wniesionego pod obrady Sejmiku Uchwałą Zarządu Nr 114/2607/12 z dnia 7 lutego 2012 r. dokonuje się dodatkowych zmian w budżecie:

1. **Zwiększa się plan wydatków** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 r. w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w rozdziale 75406 – Straż Graniczna o kwotę **150.000,-zł**, w tym:

1) wydatki bieżące	112.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	112.000,-zł
2) wydatki majątkowe	38.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	38.000,- zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
2. **Dotacje** określone w pkt 1 stanowią wpłatę na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia specjalistycznego na potrzeby Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu w kwocie **112.000,-zł**.
3. **Wydatki majątkowe** określone w pkt 1 stanowią wpłatę na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia specjalistycznego na potrzeby Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu w kwocie **38.000,-zł**.
4. Zwiększa się planowany deficyt budżetu województwa na koniec 2012 r. o kwotę **150.000,- zł**.
5. Zmniejsza się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających

z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, o kwotę **375.000,- zł**.

6. Zwiększa się przychody z tytułu spłaty pożyczek udzielanych z budżetu z przeznaczeniem na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa w kwocie **525.000 ,- zł**.
7. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w pkt. 5 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.
8. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w pkt 6 w § 951 – Przychody ze spłat pożyczek i kredytów ze środków publicznych.

UZASADNIENIE

do projektu Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

Projekt uchwały przygotowano w celu ustalenia w budżecie Województwa na 2012r. planu wydatków w kwocie 150.000,-zł na wpłatę na Fundusz Wsparcia Straży Granicznej. Środki zostaną przeznaczone na zakup sprzętu specjalistycznego i wyposażenia na potrzeby Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu.

Źródłem sfinansowania wydatków będzie zwrot pożyczki udzielonej z budżetu Województwa Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie stanowiący przychód budżetu.

**UCHWAŁA Nr / / 12
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE**

z dnia.....2012r.

**w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa
Podkarpackiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:**

§ 1

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i doposażenie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego”, stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest ze zwiększeniem całkowitej wartości projektu.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **367.386,-zł**, finansowane z budżetu Województwa Podkarpackiego (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, w roku 2012 finansowanych z Budżetu Województwa Podkarpackiego o kwotę **367.386,-zł**.

§ 2

Ustala się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy

finansowej Województwa Podkarpackiego pn. „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie”, w kwocie **794.846,-zł**.

§ 3

Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, ogółem o łączną kwotę **794.846,-zł**, w tym:

- 1) obciążających budżet roku 2013 zwiększa się o kwotę **367.764,-zł**,
- 2) obciążających budżet roku 2014 zwiększa się o kwotę **213.541,-zł**,
- 3) obciążających budżet roku 2015 zwiększa się o kwotę **213.541,-zł**.

§ 4

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-3 oraz zmianami w budżecie Województwa w miesiącach styczeń - luty 2012 roku wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i Nr 2 do uchwały Nr XVII/279/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Załącznik Nr 1a i Nr 2 otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów Departamentów Urzędu o dokonanie zmian w wykazie przedsięwzięć do WPF. Zmiany dotyczą:

1. Zwiększenia o kwotę 367.386,-zł łącznych nakładów finansowych i limitu wydatków majątkowych w roku 2012 związanych z realizacją przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i doposażenie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego” na skutek zwiększenia całkowitej wartości projektu.
2. Upoważnienia do zaciągania zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy 2012 związanych z realizacją przedsięwzięcia wieloletniego ujętego w WPF pn.: „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie”, do łącznej kwoty 794.846,-zł, z tego:
 - 1) obciążających rok budżetowy 2013 do kwoty 367.764,-zł,
 - 2) obciążających rok budżetowy 2014 do kwoty 213.541,-zł,
 - 3) obciążających rok budżetowy 2015 do kwoty 213.541,-zł.

Zaciągane zobowiązania dotyczyć będą obsługi prawnej projektu.

Ponadto dokonuje się aktualizacji WPF w związku ze zmianami w budżecie dokonanymi w okresie styczeń – luty 2012 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz ujętymi w projekcie uchwały Sejmiku na sesję w miesiącu lutym.

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2012 - 2025

Lp.	Wyszczególnienie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	Dochody ogółem, z tego:	1 151 697 862	1 182 923 893	789 028 595	636 340 763	574 646 754	582 039 689	593 660 483	605 513 693	617 603 966	629 936 046	642 514 767	655 345 062	668 431 963	681 780 602
a	dochody bieżące	641 610 980	655 646 371	614 807 196	575 980 556	569 646 754	581 039 689	592 660 483	604 513 693	616 603 966	628 936 046	641 514 767	654 345 062	667 431 963	680 780 602
b	dochody majątkowe (bez sprzedaży majątku)	490 397 920	514 277 522	164 221 399	50 360 207	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c	ze sprzedaży majątku	19 688 962	13 000 000	10 000 000	10 000 000	5 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
2	Wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od: kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych), w tym:	515 312 495	525 935 133	482 066 966	460 402 863	451 712 708	460 169 157	471 899 701	483 043 539	494 259 502	505 354 942	517 657 036	527 854 301	541 509 421	555 703 838
a	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	124 348 140	126 835 103	129 371 805	131 959 241	173 438 410	176 907 178	180 445 322	184 054 228	187 735 313	191 490 019	195 319 820	199 226 216	203 210 740	207 274 955
b	związane z funkcjonowaniem organów JST	67 437 842	69 460 977	71 544 807	73 691 151	75 901 885	78 178 942	80 524 310	82 940 039	85 428 241	87 991 088	90 630 820	93 349 745	96 150 237	99 034 745
c	z tytułu gwarancji i poręczeń, w tym:	10 535 549	12 109 790	10 276 839	9 028 007	7 561 980	4 960 034	4 956 214	4 519 898	4 305 543	4 089 403	3 355 668	141 950	0	0
d	gwarancje i poręczenia polegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ufp/169 sufp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e	wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp (bez gwarancji i poręczeń)	124 166 939	116 109 238	63 416 795	31 220 264	2 998 444	2 743 356	2 839 254	2 446 497	1 559 723	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
3	Wynik budżetu po wykonaniu wydatków bieżących (bez obsługi długu) (1-2)	636 385 367	656 988 759	306 961 629	175 937 899	122 934 046	121 870 532	121 760 782	122 470 154	123 344 464	124 581 104	124 857 731	127 490 761	126 922 543	126 076 765
4	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 ufp, w tym:	8 761 704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a	nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 ufp, angażowane na pokrycie deficytu budżetu roku bieżącego	8 761 704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu	750 000	62 500	1 000 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Środki do dyspozycji (3+4+5)	645 897 071	657 051 259	307 961 629	176 937 899	122 934 046	121 870 532	121 760 782	122 470 154	123 344 464	124 581 104	124 857 731	127 490 761	126 922 543	126 076 765
7	Spłata i obsługa długu, z tego:	27 280 068	40 538 869	42 841 869	51 840 868	66 640 801	74 330 018	60 042 118	57 729 018	43 405 918	53 092 818	26 912 400	37 349 300	35 736 200	22 073 100
a	rochody z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych	7 962 868	19 532 669	19 532 669	29 532 668	46 129 801	56 487 118	44 917 318	44 917 318	32 917 318	44 917 318	20 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000
b	wydatki bieżące na obsługę długu	19 317 200	21 006 200	23 309 200	22 308 200	20 511 000	17 842 900	15 124 800	12 811 700	10 488 600	8 175 500	6 352 400	4 789 300	3 176 200	1 513 100
8	Inne rozchody (bez spłaty długu np. udzielenie pożyczki)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Środki do dyspozycji na wydatki majątkowe (6-7-8)	618 617 003	616 512 390	265 119 760	125 097 031	56 293 245	47 540 514	61 718 664	64 741 136	79 938 546	71 488 286	97 945 331	90 141 461	91 186 343	104 003 665
10	Wydatki majątkowe, w tym:	711 466 007	678 298 980	265 119 761	125 097 031	56 293 245	47 540 514	61 718 664	64 741 136	79 938 546	71 488 286	97 945 331	90 141 461	91 186 343	104 003 665
a	wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	512 161 597	640 833 007	209 614 745	67 775 207	10 000 000	10 000 000	17 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0
11	Przychody (kredyty, pożyczki, emisje obligacji)	92 849 004	61 786 590	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Wynik finansowy budżetu (9-10+11)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Kwota długu, w tym:	383 337 607	425 591 528	406 058 859	376 526 191	330 396 390	273 909 272	228 991 954	184 074 636	151 157 318	106 240 000	85 680 000	53 120 000	20 560 000	0
a	łączna kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz z art. 170 ust. 3 sufp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
b	kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz z art. 170 ust. 3 sufp przypadająca na dany rok budżetowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jest przypadających do spłaty w danym roku budżetowym podlegające doliczeniu zgodnie z art. 244 ufp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań	37 815 617	52 648 659	53 118 708	60 868 875	74 202 781	79 290 052	64 998 332	62 248 916	47 711 461	57 182 221	30 268 068	37 491 250	35 736 200	22 073 100
a	Maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp	12,29%	11,55%	9,82%	12,14%	13,88%	16,40%	17,31%	17,89%	17,98%	18,12%	18,29%	18,40%	18,55%	18,56%
16	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp	Zgodny z art. 243 ufp
17	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sufp	3,3%	4,5%	6,7%	9,6%	12,9%	13,6%	10,9%	10,3%	7,7%	9,1%	4,7%	5,7%	5,3%	3,2%
18	Zadłużenie/dochody ogółem ((13-13a):1) - max 60% z art. 170 sufp	33,3%	36,0%	51,5%	59,2%	57,5%	47,1%	38,6%	30,4%	24,5%	16,9%	13,3%	8,1%	3,1%	0,0%
19	Wydatki bieżące razem (2+7b)	534 629 695	546 941 333	505 376 166	482 711 063	472 223 708	478 012 057	487 024 501	495 855 239	504 748 102	513 530 442	524 009 436	532 643 601	544 685 621	557 216 938
20	Wydatki ogółem (10+19)	1 246 095 702	1 225 240 313	770 495 927	607 808 095	528 516 953	525 552 571	548 743 165	560 596 375	584 686 648	585 018 728	621 954 767	622 785 062	635 871 963	661 220 602
21	Wynik budżetu (1-20)	-94 397 840	-42 316 421	18 532 669	28 532 668	46 129 801	56 487 118	44 917 318	44 917 318	32 917 318	44 917 318	20 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000
22	Przychody budżetu	102 360 708	61 849 090	1 000 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Rozchody budżetu (7a+8)	7 962 868	19 532 669	19 532 669	29 532 668	46 129 801	56 487 118	44 917 318	44 917 318	32 917 318	44 917 318	20 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji	Klasyfikacja Dział - Rozdział	Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	Rok													limit zobowiązań					
							2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025				
1) programy, projekty lub zadania (razem)							2 225 739 289	633 042 066	755 587 226	271 941 108	98 995 471	12 998 444	12 743 356	20 665 853	5 273 096	1 559 723	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	525 415 789		
- wydatki bieżące							532 055 222	120 880 469	114 754 219	62 326 363	31 220 264	2 998 444	2 743 356	2 839 254	2 446 497	1 559 723	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000			
- wydatki majątkowe							1 693 684 067	512 161 597	640 833 007	209 614 745	67 775 207	10 000 000	10 000 000	17 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	0	0		
a) programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)							1 374 597 965	437 342 026	623 730 584	176 034 783	26 510 778	2 020 519	1 765 431	4 337 862	3 945 105	231 732	0	0	0	0	0	0	0	486 376 202	
- wydatki bieżące							90 527 152	21 730 272	23 140 511	7 926 291	3 607 467	2 020 519	1 765 431	1 511 263	1 118 506	231 732	0	0	0	0	0	0	0	0	
- wydatki majątkowe							1 284 070 813	415 611 754	600 590 073	168 108 492	22 903 311	0	0	2 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	Ochrona przed powodzią aglomeracji Rzeszów	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 - 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008 - 2014	010 - 01008 010 - 01078	31 122 790	5 248 815	15 032 973	3 440 500													23 722 288			
- wydatki bieżące							31 122 790	5 248 815	15 032 973	3 440 500															
- wydatki majątkowe, z tego																									
Budżet Unii Europejskiej							11 662 122	0	11 058 841	603 281															
Budżet Państwa							19 460 668	5 248 815	3 974 132	2 837 219															
2	Ochrona przed powodzią w zlewni Wisłoki, w tym budowa zbiorników retencyjnych Kąty-Myscowa oraz Dukla	Ochrona przeciwpowodziowa terenów położonych w zlewni rzeki Wisłoki Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 - 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2006 - 2014	010 - 01008 010 - 01078	60 983 361	10 188 185	8 382 047	44 772													7 502 800			
- wydatki bieżące																									
- wydatki majątkowe, z tego							60 983 361	10 188 185	8 382 047	44 772															
Budżet Unii Europejskiej							26 129 147	10 046 000	5 352 375	44 772															
Budżet Państwa							34 854 214	142 185	3 029 672																
3	Trzybnik - regulacja potoku w km 0+590 - 1+433, 3+755 - 4+070, 4+935 - 5+145, 5+805 - 6+062 oraz 7+354 - 7+960 w miejscowościach Wólka Niedźwiedzka, Wólka Sokołowska, Górno, gm. Sokołów Małopolski, pow. Rzeszów, woj. podkarpackie	Regulacja koryta potoku Trzybnik na łącznej długości 2,231 km	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2004 - 2013	010 - 01008	1 819 074	1 034 540	424 257														1 453 797			
- wydatki bieżące																									
- wydatki majątkowe, z tego							1 819 074	1 034 540	424 257																
Budżet Unii Europejskiej							886 461	627 524	258 937																
Budżet Państwa							932 613	407 016	165 320																
4	Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie	Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na odcinku 53+800-55+600 rzeki Wisłoki w miejscowościach Zawierzbie oraz Żyraków Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 – 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2010 - 2013	010 - 01078	10 381 584	4 605 715	5 579 319														10 185 034			
- wydatki bieżące																									
- wydatki majątkowe, z tego							10 381 584	4 605 715	5 579 319																
Budżet Unii Europejskiej							8 784 779	3 914 715	4 870 064																
Budżet Państwa							1 596 805	691 000	709 255																
5	Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. "Kańczuga" na rzece Mleczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga	Zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej miejscowościom położonym poniżej planowanego zbiornika suchego wzdłuż rzeki Mleczki Kańczudzkiej a następnie rzeki Mleczki Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 – 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2009 - 2013	010 - 01078	40 243 718	12 046 115	27 495 626														39 541 741			
- wydatki bieżące																									
- wydatki majątkowe, z tego							40 243 718	12 046 115	27 495 626																
Budżet Unii Europejskiej							33 610 480	10 239 115	23 371 365																
Budżet Państwa							6 633 238	1 807 000	4 124 261																

6	Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy	Zwiększenie do końca 2013 r. poziomu wiedzy na temat trendów rozwojowych i sytuacji na rynku pracy wśród decydentów i pracowników podmiotów zajmujących się problematyką rynku pracy. Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Poddziałanie 8.1.4	Wojewódzki Urząd Pracy	2011 - 2013	150 - 15095	3 469 318	820 126	1 652 005												0		
- wydatki bieżące, z tego						3 469 318	820 126	1 652 005														
Budżet Unii Europejskiej						2 943 822	697 107	1 404 204														
Budżet Woj. Podkarpackiego						50 782	17 179	15 587														
Budżet Państwa						468 714	105 840	232 214														
- wydatki majątkowe, z tego						6 000																
Budżet Unii Europejskiej						5 100																
Budżet Państwa						900																
7	Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Wojew. Podkarpackim, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 6.2 Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstanie nowych terenów inwestycyjnych	Utworzenie Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2020	500 - 50005	2 709 589	284 732	284 732	284 732	284 733	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732						0	
- wydatki bieżące, z tego						2 709 589	284 732	284 732	284 732	284 733	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732							
Budżet Unii Europejskiej						1 197 278	242 022	242 022	242 022	121 012	0	0	0	0	0							
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 301 026	0	0	0	142 366	231 732	231 732	231 732	231 732								
Budżet Państwa						211 285	42 710	42 710	42 710	21 355	0	0	0	0								
- wydatki majątkowe																						
8	"Zakup pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim", RPO WP na lata 2007-2013, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna Schemat E: Infrastruktura kolejowa	Poprawa dostępności i jakości podróżowania.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2013	600 - 60001	64 368 675	26 035 000	38 225 800													26 035 000	
- wydatki bieżące, z tego						117 875	0	10 000														
Budżet Woj. Podkarpackiego						117 875	0	10 000														
- wydatki majątkowe, z tego						64 250 800	26 035 000	38 215 800														
Budżet Unii Europejskiej						50 703 204	20 592 742	30 110 462														
Budżet Woj. Podkarpackiego						3 100 559	1 199 269	1 901 290														
Budżet Państwa						1 493 750	0	1 493 750														
Inne						8 953 287	4 242 989	4 710 298														
9	"Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie", POIiŚ na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2014	600 - 60001	18 300 000	205 000	18 000 000	95 000												200 000	
- wydatki bieżące, z tego						300 000	205 000	0	95 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego						300 000	205 000		95 000													
- wydatki majątkowe, z tego						18 000 000	0	18 000 000	0													
Budżet Unii Europejskiej						7 300 000		7 300 000														
Budżet Woj. Podkarpackiego						4 200 000		4 200 000														
Budżet Państwa						5 800 000		5 800 000														
Inne						700 000		700 000														
10	Rozbudowa dr. woj. Nr 855 Olbięcin - Zaklików - Stalowa Wola odc. Granica Województwa - Stalowa Wola	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowe	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	47 815 045	19 984 132	21 004 313													17 653 400	
- wydatki bieżące						47 815 045	19 984 132	21 004 313														
- wydatki majątkowe, z tego						38 127 765	16 081 365	16 243 790														
Budżet Unii Europejskiej						6 685 109	2 739 007	2 922 112														
Budżet Woj. Podkarpackiego						3 002 171	1 163 760	1 838 411														
Budżet Państwa																						

11	Rozbudowa dr. woj. Nr 858 Zarzeczce - Bilgoraj - Zwierzyniec - Szczepieszyn odc. Zarzeczce - Granica Województwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	23 598 891	9 728 602	8 070 289												17 798 891
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej																				
Budżet Woj. Podkarpackiego																				
Budżet Państwa																				
12	Rozbudowa dr. woj. Nr 985 Nagnajów - Baranów Sandomierski Mielec - Dębica na odc. Mielec - Dębica etap II	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	12 000 000	5 000 000	7 000 000												11 500 000
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej																				
Budżet Woj. Podkarpackiego																				
Budżet Państwa																				
13	Rozbudowa dr. woj. Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Dylągówka - Szklary odc. Granica Województwa Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	34 207 600	16 000 000	17 370 507												27 809 600
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej																				
Budżet Woj. Podkarpackiego																				
Budżet Państwa																				
14	Rozbudowa dr. woj. Nr 880 Jarosław - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	23 060 000	7 460 000	15 600 000												15 260 000
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej																				
Budżet Woj. Podkarpackiego																				
Budżet Państwa																				
15	Rozbudowa dr. woj. Nr 892 Zagórz Komańcza - Radoszyce - Cisna - Ustrzyki Górne - Wołosate Gr. Państwa odc. Komańcza - Radoszyce	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600 - 60013	82 500 000	27 000 000	55 500 000												55 000 000
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej																				
Budżet Woj. Podkarpackiego																				
Budżet Państwa																				
16	Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką Nr 875	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2009 - 2013	600 - 60013	254 059 373	127 206 358	122 027 207												104 418 228
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej																				
Budżet Woj. Podkarpackiego																				
Budżet Państwa																				
17	Odbudowa mostu na ulicy 3 Maja w Ropczycach	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011 - 2013	600-60013	2 980 556	100 000	2 880 556												2 980 556
- wydatki bieżące																				
- wydatki majątkowe, z tego																				
Budżet Unii Europejskiej																				
Budżet Woj. Podkarpackiego																				
Budżet Państwa																				

18	Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów - Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2014	600 - 60013	54 453 006	15 000 000	20 000 000	19 453 006												54 453 006		
- wydatki bieżące																							
- wydatki majątkowe, z tego																							
Budżet Unii Europejskiej							54 453 006	15 000 000	20 000 000	19 453 006													
Budżet Woj. Podkarpackiego							38 117 104	10 500 000	14 000 000	13 617 104													
Budżet Państwa							16 335 902	4 500 000	6 000 000	5 835 902													
19	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Zbudowanie w województwie podkarpackim nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2019	720 - 72095	311 129 907	16 494 639	160 189 948	121 410 519	2 312 632	1 623 847	1 368 759	3 941 190	3 713 373								794 846	
- wydatki bieżące, z tego							10 749 533	0	0	3 442 930	2 312 632	1 623 847	1 368 759	1 114 591	886 774								
Budżet Woj. Podkarpackiego							10 749 533			3 442 930	2 312 632	1 623 847	1 368 759	1 114 591	886 774								
- wydatki majątkowe, z tego							300 380 374	16 494 639	160 189 948	117 967 589	0	0	0	2 826 599	2 826 599								
Budżet Unii Europejskiej							204 490 344	11 667 125	110 968 761	81 790 708													
Budżet Woj. Podkarpackiego							71 832 341	3 454 911	36 166 038	26 554 444				2 826 599	2 826 599								
Budżet Państwa							24 057 689	1 372 603	13 055 149	9 622 437													
20	PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Uruchomienie w skali województwa jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2018	720 - 72095	88 252 128	73 257 831	14 376 714	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600									1 344 150	
- wydatki bieżące, z tego							335 600	0	22 600	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600									
Budżet Woj. Podkarpackiego							335 600		22 600	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600									
- wydatki majątkowe, z tego							87 916 528	73 257 831	14 354 114														
Budżet Unii Europejskiej							87 208 227	72 920 343	14 122 382														
Budżet Woj. Podkarpackiego							708 301	337 488	231 732														
21	Podkarpacki System Informacji Medycznej" "PSIM"	Uruchomienie w skali województwa spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2018	720 - 72095	58 181 754	31 816 695	25 761 268	82 340	82 340	82 340	82 340	82 340									1 563 656	
- wydatki bieżące, z tego							411 700			82 340	82 340	82 340	82 340	82 340									
Budżet Woj. Podkarpackiego							411 700			82 340	82 340	82 340	82 340	82 340									
- wydatki majątkowe, z tego							57 770 054	31 816 695	25 761 268														
Budżet Unii Europejskiej							48 994 087	27 034 541	21 897 077														
Budżet Woj. Podkarpackiego							3 011 957	1 601 620	1 288 064														
Budżet Państwa							5 764 010	3 180 534	2 576 127														
22	Projekt systemowy pt. „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim”	Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008 - 2013	730 - 73095	19 990 723	5 589 782	4 150 669														0	
- wydatki bieżące, z tego							19 319 620	5 589 782	4 150 669														
Budżet Unii Europejskiej							16 421 681	4 751 313	3 528 071														
Budżet Woj. Podkarpackiego							1 448 972	419 235	311 301														
Budżet Państwa							1 448 967	419 234	311 297														
- wydatki majątkowe, z tego							671 103																
Budżet Unii Europejskiej							570 437																
Budżet Woj. Podkarpackiego							50 333																
Budżet Państwa							50 333																

23	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2015	750 - 75018	6 348 110	984 714	992 623	1 021 762	542 869											90 000		
- wydatki bieżące, z tego						6 281 037	984 714	992 623	1 021 762	542 869													
Budżet Unii Europejskiej						5 338 882	837 007	843 730	868 498	461 439													
Budżet Państwa						942 155	147 707	148 893	153 264	81 430													
- wydatki majątkowe, z tego						67 073																	
Budżet Unii Europejskiej						57 012																	
Budżet Państwa						10 061																	
24	Obserwatorium Integracji Społecznej - umowa nr CRZL/WRP II/1.16/1/10 do 2013 roku	Stworzenie szans na lepsze planowanie polityk i strategii rozwiązywania problemów alkoholowych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2013	750 - 75071	1 172 504	393 111	428 222														0	
- wydatki bieżące, z tego						1 172 504	393 111	428 222															
Budżet Unii Europejskiej						996 628	334 144	363 989															
Budżet Państwa						175 876	58 967	64 233															
- wydatki majątkowe																							
25	Projekt pt. "Strategia doganiania dla województw Polski Wschodniej", realizowany w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, priorytet I: Nowoczesna Gospodarka, Działanie 1.4 Promocja i Współpraca, komponent Współpraca, obszar "Tworzenie polityki rozwoju regionalnego"	Celem projektu jest zbudowanie trwałej platformy kooperacji między regionami Polski Wschodniej nakierowanej na zbliżenie się na poziomie rozwoju do regionów o wyższym poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego UE poprzez wypracowanie strategii doganiania dla województw: podkarpackiego, lubelskiego, świętokrzyskiego, podlaskiego, i warmińsko-mazurskiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2013	750-75095	1 392 000	877 200	457 600														0	
- wydatki bieżące, z tego						1 392 000	877 200	457 600															
Budżet Unii Europejskiej						1 252 800	789 480	411 840															
Budżet Woj. Podkarpackiego						139 200	87 720	45 760															
- wydatki majątkowe, z tego																							
26	Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie	Funkcjonowanie centrum jako ośrodka wspomagającego wdrażanie programów i projektów służących wzrostowi konkurencyjności i atrakcyjności regionów Polski Wschodniej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2015	750 - 75095	65 000 000	2 100 000	14 000 000	26 000 000	22 400 000												55 000 000	
- wydatki bieżące																							
- wydatki majątkowe, z tego						65 000 000	2 100 000	14 000 000	26 000 000	22 400 000													
Budżet Unii Europejskiej						30 000 000	0	7 000 000	13 000 000	10 000 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego						35 000 000	2 100 000	7 000 000	13 000 000	12 400 000													

27	Projekt pn. Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli i kadry zarządzającej województwa podkarpackiego do wymagań nowej podstawy programowej przez przeszkolenie 5000 nauczycieli (w tym kadry zarządzającej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2011 - 2014	801 - 80146	9 350 000	3 383 546	2 728 087	1 897 976											8 009 609	
- wydatki bieżące, z tego						8 886 295	2 973 036	2 728 087	1 897 976												
Budżet Unii Europejskiej						8 886 295	2 973 036	2 728 087	1 897 976												
- wydatki majątkowe, z tego						463 705	410 510														
Budżet Unii Europejskiej						463 705	410 510														
28	Projekt pn.Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki działanie 8.2 - Transfer wiedzy , poddziałanie 8.2.2 - Regionalne Strategie Innowacji.	Wsparcie doktorantów z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2013	803 - 80309	20 000 000	4 296 192	7 135 739												4 059 600	
- wydatki bieżące, z tego						19 982 224	4 296 192	7 135 739													
Budżet Unii Europejskiej						16 984 890	3 491 891	6 225 287													
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 498 667	496 192	361 184													
Budżet Państwa						1 498 667	308 109	549 268													
- wydatki majątkowe, z tego						17 776															
Budżet Unii Europejskiej						15 109															
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 334															
Budżet Państwa						1 333															
29	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2012 - 2015	852 - 85295	14 308 259	6 200 996	4 980 083	2 271 576	855 604										0	
- wydatki bieżące, z tego						4 005 857	1 306 379	1 278 234	1 068 951	352 293											
Budżet Unii Europejskiej						3 517 622	1 149 461	1 135 879	932 833	299 449											
Budżet Woj. Podkarpackiego						488 235	156 918	142 355	136 118	52 844											
- wydatki majątkowe, z tego						10 302 402	4 894 617	3 701 849	1 202 625	503 311											
Budżet Unii Europejskiej						10 297 260	4 889 475	3 701 849	1 202 625	503 311											
Budżet Woj. Podkarpackiego						5 142	5 142														
30	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz specyfiką realizowanych zadań. Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 WND-PO KL.07.01.03-18-001/09	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2013	853 - 85395	11 400 000	4 000 000	4 000 000													0
- wydatki bieżące, z tego						11 400 000	4 000 000	4 000 000													
Budżet Unii Europejskiej						9 690 000	3 400 000	3 400 000													
Budżet Państwa						1 710 000	600 000	600 000													
- wydatki majątkowe																					
b) programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; (razem)						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- wydatki bieżące						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- wydatki majątkowe						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

c) programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) (razem)				851 141 324	195 700 040	131 856 642	95 906 325	72 484 693	10 977 925	10 977 925	16 327 991	1 327 991	1 327 991	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	39 039 587	
- wydatki bieżące				441 528 070	99 150 197	91 613 708	54 400 072	27 612 797	977 925	977 925	1 327 991	1 327 991	1 327 991	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000		
- wydatki majątkowe				409 613 254	96 549 843	40 242 934	41 506 253	44 871 896	10 000 000	10 000 000	15 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	Utrzymanie urządzeń i melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych	Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011 - 2015	010 - 01008	336 937	65 000	66 950	68 959	71 028									0	
- wydatki bieżące, z tego				336 937	65 000	66 950	68 959	71 028												
Budżet Woj. Podkarpackiego				336 937	65 000	66 950	68 959	71 028												
- wydatki majątkowe																				
2	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013.	Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PROW 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PROW. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Departament PROW niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PROW 2007-2013. Zadania Departamentu w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w ustawie z dnia 7 marca 2007 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich (Dz.U. nr 64 poz 427 z późn. zm.) oraz wynikają z umowy nr 11/BZD-UM09/2009 zawartej w dniu 29 stycznia 2009r. pomierzy SW i	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2015	010 - 01041	37 476 500	5 520 000	5 713 000	5 754 000	5 754 000									0	
- wydatki bieżące, z tego				37 150 250	5 430 000	5 698 000	5 739 000	5 739 000												
Budżet Woj. Podkarpackiego				8 279 000	287 000	410 000	1 290 000	5 739 000												
Budżet Państwa				28 871 250	5 143 000	5 288 000	4 449 000													
- wydatki majątkowe, z tego				326 250	90 000	15 000	15 000	15 000												
Budżet Woj. Podkarpackiego				80 000	30 000	3 000	3 000	15 000												
Budżet Państwa				246 250	60 000	12 000	12 000													
3	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”	Oddział wdrażania PO RYBY 2007-2013 Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PO RYBY 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PO RYBY 2007 - 2013. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Oddział PO RYBY niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007 - 2013. Zadania Oddziału w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 29 września 2009r w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009 - 2015	050 - 05011	3 051 200	496 000	625 000	685 000	360 000									0	
- wydatki bieżące, z tego				2 975 200	486 000	610 000	670 000	350 000												
Budżet Woj. Podkarpackiego				9 200																
Budżet Państwa				2 966 000	486 000	610 000	670 000	350 000												
- wydatki majątkowe, z tego				76 000	10 000	15 000	15 000	10 000												
Budżet Państwa				76 000	10 000	15 000	15 000	10 000												

4	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy	2011 - 2014	150 - 15011 150 - 15013 801 - 80146 801 - 80195 852 - 85218 852 - 85219	114 150 706	26 795 720	30 847 374	15 667 000											0	
- wydatki bieżące, z tego					852 - 85295	113 675 347	26 624 575	30 847 374	15 667 000												
Budżet Państwa					853 - 85395	113 675 347	26 624 575	30 847 374	15 667 000												
- wydatki majątkowe, z tego					854 - 85415	475 359	171 145														
Budżet Państwa					854 - 85495	475 359	171 145														
5	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2015	150 - 15011 400 - 40001 400 - 40003 400 - 40095 750 - 75095	257 695 809	71 497 877	33 124 010	28 142 096	26 482 146										0	
- wydatki bieżące, z tego					851 - 85115	5 244 934	1 856 150	859 929	730 594	687 501											
Budżet Państwa					921 - 92120	5 244 934	1 856 150	859 929	730 594	687 501											
- wydatki majątkowe, z tego					921 - 92195	252 450 875	69 641 727	32 264 081	27 411 502	25 794 645											
Budżet Państwa						252 450 875	69 641 727	32 264 081	27 411 502	25 794 645											
6	Zakup i modernizacja oraz naprawy główne pojazdów szynowych	Zakup i modernizacja oraz naprawy główne pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów pasażerskich - poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2015	600 - 60001	76 059 144	11 927 585	839 702	13 543 750	13 531 250										11 927 585	
- wydatki bieżące, z tego						76 059 144	11 927 585	839 702	13 543 750	13 531 250											
- wydatki majątkowe, z tego						1 749 320	0	0	0	0											
Budżet Woj. Podkarpackiego						35 549 700	7 293 750	0	7 293 750	7 281 250											
Budżet Państwa						38 760 124	4 633 835	839 702	6 250 000	6 250 000											
Inne																					
7	Remonty cząstkowe nawierzchni dóg wojewódzkich	Remonty cząstkowe nawierzchni dóg wojewódzkich	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010 - 2013	600 - 60013	26 203 949	6 771 952	7 105 498												137 402	
- wydatki bieżące, z tego						26 203 949	6 771 952	7 105 498													
Budżet Woj. Podkarpackiego						26 203 949	6 771 952	7 105 498													
- wydatki majątkowe																					
8	Przygotowanie i realizacja budowy północnej obwodnicy miasta Sokotowa Małopolskiego, celem dodatkowego skomunikowania z drogą wojewódzką Nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Sokotów Małopolski - Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2018	600 - 60013	48 000 000	8 000 000	0	0	5 000 000	10 000 000	10 000 000	15 000 000							0	
- wydatki bieżące						48 000 000	8 000 000	0	0	5 000 000	10 000 000	10 000 000	15 000 000								
- wydatki majątkowe, z tego						40 000 000				5 000 000	10 000 000	10 000 000	15 000 000								
Budżet Woj. Podkarpackiego						8 000 000	8 000 000														
Inne źródła																					
9	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010 - 2013	600 - 60013	38 146 296	13 626 336	6 812 414												7 035 000	
- wydatki bieżące, z tego						38 146 296	13 626 336	6 812 414													
Budżet Woj. Podkarpackiego						38 146 296	13 626 336	6 812 414													
- wydatki majątkowe																					
10	Utrzymanie sygnalizacji świetlnej na sieci dróg wojewódzkich	Utrzymanie sygnalizacji świetlnej na sieci dróg wojewódzkich	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012 - 2013	600 - 60013	600 000	300 000	300 000												600 000	
- wydatki bieżące, z tego						600 000	300 000	300 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego						600 000	300 000	300 000													
- wydatki majątkowe																					

11	Opracowanie bazy gleb województwa podkarpackiego	Baza gleb województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2011 - 2013	710 - 71013	1 400 000	700 000	600 000												1 300 000		
- wydatki bieżące, z tego						1 400 000	700 000	600 000														
Budżet Woj. Podkarpackiego						1 400 000	700 000	600 000														
- wydatki majątkowe																						
12	Projekty pomocy technicznej - RPO WP	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2015	750 - 75018	129 265 930	21 500 000	16 002 162	16 002 161	16 002 161										0		
- wydatki bieżące, z tego						119 291 940	20 800 000	15 481 161	15 481 160	15 481 160												
Budżet Państwa						119 291 940	20 800 000	15 481 161	15 481 160	15 481 160												
- wydatki majątkowe, z tego						9 973 990	700 000	521 001	521 001	521 001												
Budżet Państwa						9 973 990	700 000	521 001	521 001	521 001												
13	Promocja Województwa Podkarpackiego przy wykorzystaniu działalności przewoźników lotniczych, jako platformy nowoczesnego systemu przekazywania informacji o regionie	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2014	750 - 75075	24 000 000	6 000 000	6 000 000	6 000 000											18 000 000		
- wydatki bieżące, z tego						24 000 000	6 000 000	6 000 000	6 000 000													
Budżet Woj. Podkarpackiego						24 000 000	6 000 000	6 000 000	6 000 000													
- wydatki majątkowe																						
14	Objęcie akcji zwykłych imiennych Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie przez Województwo Podkarpackie	Rozwój konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy oraz poprawa atrakcyjności inwestycyjnej województwa podkarpackiego w oparciu o idee innowacyjności poprzez wzmocnienie i wykorzystanie regionalnego potencjału naukowo-badawczego oraz infrastrukturalnego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2013	750 - 75095	14 302 800	3 881 000	1 873 000												0		
- wydatki bieżące																						
- wydatki majątkowe, z tego						14 302 800	3 881 000	1 873 000														
Budżet Woj. Podkarpackiego						14 302 800	3 881 000	1 873 000														
15	Wydatki Regionalnego Punktu Kontaktowego EWT **	Współpraca transgraniczna: Polska-Ukraina-Białoruś oraz Polska-Republika Słowacka	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010 - 2013	750 - 75095	76 500	20 000	20 000												0		
- wydatki bieżące, z tego						76 500	20 000	20 000														
Budżet Woj. Podkarpackiego						76 500	20 000	20 000														
- wydatki majątkowe																						
16	Program wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008 - 2025	801 - 80195	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	39 600	
- wydatki bieżące, z tego						3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	
Budżet Woj. Podkarpackiego						3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	
- wydatki majątkowe																						

17	Modernizacja i doposażenie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego	Zrealizowanie wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10.11.2006r.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2010 - 2013	851 - 85111	2 053 836	1 228 386	210 150												0	
- wydatki bieżące																					
- wydatki majątkowe, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
						2 053 836	1 228 386	210 150													
						2 053 836	1 228 386	210 150													
18	Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007-2013	Przeciwdziałanie alkoholizmowi na terenie województwa podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2013	851 - 85154	2 588 209	383 100	1 070 000												0	
- wydatki bieżące, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
- wydatki majątkowe																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
						2 498 209	383 100	1 070 000													
						2 498 209	383 100	1 070 000													
						90 000															
						90 000															
19	Wojewódzki Program Pomocy Społecznej	Łagodzenie skutków ubóstwa	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2015	852 - 85217	3 400 000	700 000	700 000	800 000	800 000										0	
- wydatki bieżące, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
- wydatki majątkowe																					
						3 400 000	700 000	700 000	800 000	800 000											
						3 400 000	700 000	700 000	800 000	800 000											
20	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Os. Niepełn. i Przeciwdz. Ich Wykluczeniu Społ. Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011 - 2020	853 - 85311	7 647 248	536 500	536 500	536 500	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991					0	
- wydatki bieżące, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
- wydatki majątkowe																					
						7 647 248	536 500	536 500	536 500	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991						
						7 647 248	536 500	536 500	536 500	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991						
21	Program Operacyjny Kapitał Ludzki Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania POKL	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011 - 2015	853 - 85332	55 834 580	14 650 584	14 705 882	8 506 859	3 506 183										0	
- wydatki bieżące, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
Budżet Państwa																					
- wydatki majątkowe																					
						55 834 580	14 650 584	14 705 882	8 506 859	3 506 183											
						55 834 580	14 650 584	14 705 882	8 506 859	3 506 183											
						13 456 624	1 948 188	1 956 482	4 104 621	3 506 183											
						42 377 956	12 702 396	12 749 400	4 402 238												
22	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum-Zamek w Łańcutie	2010 - 2013	921 - 92118	5 805 000	900 000	4 505 000												0	
- wydatki bieżące																					
- wydatki majątkowe, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
						5 805 000	900 000	4 505 000													
						5 805 000	900 000	4 505 000													
2) umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok;						6 680 421	3 286 470	1 355 019	1 090 432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 731 921
- wydatki bieżące																					
- wydatki majątkowe																					
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	Dostawy i usługi na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011 - 2014	750 - 75018	2 811 400	2 319 000	368 200	124 200											2 811 400	
- wydatki bieżące, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
- wydatki majątkowe																					
						2 811 400	2 319 000	368 200	124 200												
						2 811 400	2 319 000	368 200	124 200												
2	Dostawy i usługi na rzecz Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	Zabezpieczenie środków dla zapewnienia ciągłości działania jednostki	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011 - 2014	010 - 01006 010 - 01008	3 869 021	967 470	986 819	966 232											2 920 521	
- wydatki bieżące, z tego																					
Budżet Woj. Podkarpackiego																					
Budżet Państwa																					
- wydatki majątkowe																					
						3 869 021	967 470	986 819	966 232												
						983 895	253 470	258 539	223 386												
						2 885 126	714 000	728 280	742 846												

3) gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego (razem)			102 487 354	10 535 549	12 109 790	10 276 839	9 028 007	7 561 980	4 960 034	4 956 214	4 519 898	4 305 543	4 089 403	3 355 668	141 950	0	0	0
- wydatki bieżące			102 487 354	10 535 549	12 109 790	10 276 839	9 028 007	7 561 980	4 960 034	4 956 214	4 519 898	4 305 543	4 089 403	3 355 668	141 950	0	0	0
1	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie w Dexia Kommunalkredit Bank S.A. z siedzibą w Warszawie. zgodnie z Uchwałą Nr XII/191/07 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 1 października 2007 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 25.000.000 zł (36.773.446 zł)	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	2007 - 2022	757 - 75704	36 773 446	3 551 030	3 155 672	3 040 185	2 924 847	2 578 840	2 703 629	2 799 640	2 463 154	2 347 832	2 232 320	1 598 416	0
- wydatki bieżące, z tego			36 773 446	3 551 030	3 155 672	3 040 185	2 924 847	2 578 840	2 703 629	2 799 640	2 463 154	2 347 832	2 232 320	1 598 416				
Budżet Woj. Podkarpackiego			36 773 446	3 551 030	3 155 672	3 040 185	2 924 847	2 578 840	2 703 629	2 799 640	2 463 154	2 347 832	2 232 320	1 598 416				
2	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w Dexia Kommunalkredit Bank S.A. z siedzibą w Warszawie zgodnie z Uchwałą Nr 101/1681/08 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 19 marca 2008 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 8.000.000 zł (9.755.170 zł z odsetkami).	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2008 - 2014	757 - 75704	9 755 170	1 773 001	1 676 125	405 907									0
- wydatki bieżące, z tego			9 755 170	1 773 001	1 676 125	405 907												
Budżet Woj. Podkarpackiego			9 755 170	1 773 001	1 676 125	405 907												
3	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu w Nordea Bank Polska S.A. z siedzibą w Gdyni zgodnie z Uchwałą Nr 105/1822/08 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 16 kwietnia 2008 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 25.000.000 zł (35.924.535 zł z odsetkami)	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	2008 - 2023	757 - 75704	35 924 535	2 758 543	2 655 727	2 555 896	2 456 066	2 358 127	2 256 405	2 156 574	2 056 744	1 957 711	1 857 083	1 757 252	141 950
- wydatki bieżące, z tego			35 924 535	2 758 543	2 655 727	2 555 896	2 456 066	2 358 127	2 256 405	2 156 574	2 056 744	1 957 711	1 857 083	1 757 252	141 950			
Budżet Woj. Podkarpackiego			35 924 535	2 758 543	2 655 727	2 555 896	2 456 066	2 358 127	2 256 405	2 156 574	2 056 744	1 957 711	1 857 083	1 757 252	141 950			
4	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamojskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu w Nordea Bank Polska S.A. z siedzibą w Gdyni zgodnie z Uchwałą Nr 309/6322/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 31 sierpnia 2010 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 3.000.000 zł (3.232.525 zł z odsetkami).	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamojskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	2010 - 2013	757 - 75704	3 232 525	1 068 658	766 530										0
- wydatki bieżące, z tego			3 232 525	1 068 658	766 530													
Budżet Woj. Podkarpackiego			3 232 525	1 068 658	766 530													
5	Poręczenie kredytu długoterminowego zaciągniętego przez Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie zgodnie z Uchwałą Nr 309/6323/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 31 sierpnia 2010 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 12.000.000 zł (14.543.603 zł z odsetkami).	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2010 - 2016	757 - 75704	14 543 603	594 425	3 121 644	3 816 457	3 647 094	2 625 013							0
- wydatki bieżące, z tego			14 543 603	594 425	3 121 644	3 816 457	3 647 094	2 625 013										
Budżet Woj. Podkarpackiego			14 543 603	594 425	3 121 644	3 816 457	3 647 094	2 625 013										

6	Poręczenie kredytu długoterminowego wraz z odsetkami zaciągniętego przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu w Nordea Bank Polska S.A. z siedzibą w Gdyni zgodnie z Uchwałą Nr 68/1532/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 17 sierpnia 2011 r.	Poręczenie kredytu długoterminowego w kwocie 2.000.000 zł (2.258.075 zł z odsetkami).	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	2011 - 2014	757 - 75704	2 258 075	789 892	734 092	458 394											0			
- wydatki bieżące, z tego						2 258 075	789 892	734 092	458 394														
Budżet Woj. Podkarpackiego						2 258 075	789 892	734 092	458 394														
Przedsięwzięcia ogółem						2 334 907 064	646 864 085	769 052 035	283 308 379	108 023 478	20 560 424	17 703 390	25 622 067	9 792 994	5 865 266	4 289 403	3 555 668	341 950	200 000	200 000	531 147 710		
<i>Budżet Unii Europejskiej</i>						918 533 627	324 070 876	422 466 909	114 199 819	11 385 211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						582 412 766	126 246 162	166 667 124	72 806 839	40 159 925	20 560 424	17 703 390	25 622 067	9 792 994	5 865 266	4 289 403	3 555 668	341 950	200 000	200 000			
<i>Budżet Państwa</i>						777 547 260	179 670 223	173 668 002	90 051 721	50 228 342	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Inne źródła</i>						56 413 411	16 876 824	6 250 000	6 250 000	6 250 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
- wydatki bieżące						641 222 997	134 702 488	128 219 028	73 693 634	40 248 271	10 560 424	7 703 390	7 795 468	6 966 395	5 865 266	4 289 403	3 555 668	341 950	200 000	200 000			
<i>Budżet Unii Europejskiej</i>						67 229 898	18 665 461	20 283 109	3 941 329	881 900	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						252 224 882	46 028 339	39 423 160	27 413 493	22 744 925	10 560 424	7 703 390	7 795 468	6 966 395	5 865 266	4 289 403	3 555 668	341 950	200 000	200 000			
<i>Budżet Państwa</i>						321 768 217	70 008 688	68 512 759	42 338 812	16 621 446	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Inne źródła</i>						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- wydatki majątkowe						1 693 684 067	512 161 597	640 833 007	209 614 745	67 775 207	10 000 000	10 000 000	17 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Budżet Unii Europejskiej</i>						851 303 729	305 405 415	402 183 800	110 258 490	10 503 311	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Budżet Woj. Podkarpackiego</i>						330 187 884	80 217 823	127 243 964	45 393 346	17 415 000	10 000 000	10 000 000	17 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Budżet Państwa</i>						455 779 043	109 661 535	105 155 243	47 712 909	33 606 896	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Inne źródła</i>						56 413 411	16 876 824	6 250 000	6 250 000	6 250 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Uchwała Nr / /12
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....2012 r.

w sprawie likwidacji aglomeracji Rzepedź – Szczawne

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 22 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz 159)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Likwiduje się aglomerację Rzepedź – Szczawne wyznaczoną, na terenie Gminy Komańcza, rozporządzeniem Nr 95/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2006 roku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepedź – Szczawne (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2006 r. Nr 142 poz. 2087).

§ 2

Traci moc rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego o którym mowa w § 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie:

Zgodnie z ówczynie obowiązującymi przepisami: art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2004 r. Nr 283 poz. 2841 z późn. zm.), Wojewoda Podkarpacki wyznaczył na obszarze Gminy Komańcza aglomerację Rzepedź – Szczawne jako teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Aglomeracja Rzepedź – Szczawne z oczyszczalnią ścieków w Szczawnem została wyznaczona rozporządzeniem Nr 95/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepedź – Szczawne. Aglomeracja ta o równoważnej liczbie mieszkańców 2420 zlokalizowana została na terenie miejscowości: Rzepedź, Jawornik, Turzańsk, Szczawne, Kulaszne z oczyszczalnią ścieków w Szczawnem.

W aktualnym stanie prawnym, w związku z wejściem w życie przepisu art. 22 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz 159) aglomerację wyznaczoną przed dniem 15 listopada 2008 r. sejmik województwa może zlikwidować w drodze uchwały, z dniem likwidacji tej aglomeracji traci moc akt prawa miejscowego, którym ta aglomeracja została wyznaczona.

Pismem z dnia 26.05.2011 r. znak: OS.602.10.2011 Wójt Gminy Komańcza wystąpił z wnioskiem o uchylenie rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepedź – Szczawne. Do wniosku dołączył opracowanie pt. „Koncepcja gospodarki ściekami komunalnymi dla Gminy Komańcza”, w której przedstawiono 4 rozwiązania (warianty) gospodarki ściekowej na terenie gminy.

W uzupełnieniu wniosku Wójt Gminy Komańcza przy piśmie z dnia 17 października 2011 r. znak: OS.602.13.2011 przekazał „Aktualny opis gospodarki ściekowej na terenie Gminy Komańcza”, wraz z obliczeniem wskaźnika długości sieci dla całej aglomeracji Rzepedź – Szczawne, wynoszącym 68 mk/1 km sieci.

Rada Gminy Komańcza uchwałą nr XXIV/89/12 z dnia 02.02.2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przystąpieniu do likwidacji aglomeracji Rzepedź-

Szczawne pozytywnie zaopiniowała przystąpienie do likwidacji aglomeracji Rzepedź-Szczawne.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że od 2007 r. zauważa się migrację mieszkańców gminy poza granice kraju oraz zmniejszenie się liczby osób odwiedzających teren gminy. Liczba mieszkańców obszaru aglomeracji od stycznia 2004 r. do czerwca 2011 r. zmniejszyła się z 2420 do 2005 mieszkańców.

Wszystkie odnośne akty prawne i ich interpretacje, w tym interpretacje Komisji Europejskiej wskazują, że nadrzędnym kryterium wyznaczania obszaru i granic aglomeracji jest koncentracja zaludnienia i działalności gospodarczej na określonym obszarze, uzasadniająca technicznie, ekonomicznie i środowiskowo, odprowadzanie ścieków systemem kanalizacji zbiorczej do jednej lub większej liczby oczyszczalni ścieków.

Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji z dnia 1 lipca 2010 r. (Dz. U. z 2010 r, Nr 137, poz. 922) wskazuje na zasadność techniczną i ekonomiczną wyznaczania terenu objętego zasięgiem systemu kanalizacji zbiorczej (czyli granic aglomeracji), przy czym wskaźnik długości sieci musi wynosić **nie mniej niż 120 mieszkańców na 1 km nowobudowanej** sieci kanalizacyjnej. Odstępstwo od minimalnej wielkości wskaźnika długości sieci możliwe jest jedynie w przypadkach określonych w w/w rozporządzeniu, jednak wskaźnik długości sieci na tych obszarach nie może być mniejszy niż 90 mk/1 km sieci. Ponadto realizacja sieci kanalizacyjnej powinna być finansowo i technicznie uzasadniona.

Mimo prób utworzenia aglomeracji powyżej 2000 RLM i przeanalizowaniu kilku wariantów granic aglomeracji Rzepedź – Szczawne nie udało się spełnić wymogu minimalnej wielkości wskaźnika długości sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy na obszarze tej aglomeracji.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że realizacja inwestycji z zakresu budowy kanalizacji w aglomeracji Rzepedź – Szczawne wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego Nr 95/06 nie jest zasadna technicznie ani ekonomicznie w świetle przywołanych wyżej kryteriów niezbędnych do spełnienia przy wyznaczaniu aglomeracji.

Gmina Komańcza to trzecia, co do wielkości pod względem powierzchni gmina w Polsce. Leży w południowej części województwa podkarpackiego na styku Beskidu Niskiego i Bieszczad, na powierzchni 45,5 tys. ha zamieszkuje ok. 5,5 tys.

mieszkańców. Gmina Komańcza to jeden z najczystszych obszarów w Polsce. Ponad 70% powierzchni zajmują lasy, które są pozostałością dawnej puszczy karpackiej. Walory przyrodnicze oraz przynależność Gminy Komańcza do regionu etnograficznego kultury łemków stanowią o wielkiej atrakcyjności tego zakątka Polski. Na terenie aglomeracji Rzepedź – Szczawne znajdują się obszary cenne przyrodniczo, objęte ochroną prawną tj: obszary Natura 2000: Bieszczady PLC 180001 i Dorzecze Górnego Sanu PLH 180021, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, rezerwat przyrody „Las jodłowy nad Rzepedzią”.

Z dokumentów przedstawionych przez Wójta Gminy Komańcza wynika, że Gmina systematycznie realizuje działania zawarte w wariantcie I „Koncepcji gospodarki ściekami komunalnymi dla Gminy Komańcza”. Rozbudowano sieć kanalizacyjną w miejscowości Rzepedź natomiast Osiedle „Kuba” w Turzańsku zostało podłączone do oczyszczalni ścieków w Rzepedzi.

Jednym z najważniejszych działań, które zmierzają do uporządkowania gospodarki ściekowej w Gminie Komańcza jest przystąpienie do programu dotowania, zakupu i instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Zostały sporządzone listy osób zainteresowanych tego typu inwestycją. docelowo wszystkie instalacje mają oczyszczać ścieki pochodzące od około 938 osób. Obecnie trwa sporządzanie kosztorysów inwestorskich i przygotowanie dokumentacji projektowej. Dla każdego użytkownika nowo powstałych przydomowych oczyszczalni ścieków przeprowadzone zostaną szkolenia dotyczące zasad poprawnego korzystania z tych urządzeń. W kolejnych latach planowane są nowe edycje w/w programu dla mieszkańców Gminy Komańcza.

Adekwatnie zatem do warunków występujących na terenie Gminy, w tym z uwzględnieniem m. in. niskiej gęstości zaludnienia terenu, Gmina sukcesywnie realizuje zadania z zakresu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty w tym zadania z zakresu wyposażenia w zbiorczy system kanalizacji. Jednakże, ze względu na niski wskaźnik długości sieci wniosek Gminy o likwidację aglomeracji Rzepedź – Szczawne jest uzasadniony.

W stanie faktycznym likwidacja aglomeracji Rzepedź – Szczawne, jak również usunięcie z obrotu prawnego rozporządzenia Nr 95/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rzepedź – Szczawne

nie będzie miało wpływu na realizację zadań z zakresu wyposażenia mieszkańców gminy w systemy zbioru i oczyszczania ścieków.

Uchwała nie naruszy obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Po wejściu w życie niniejszej uchwały uporządkowanie systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych na terenie Gminy Komańcza będzie realizowane w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony, co w znacznym stopniu przyczyni się do ograniczenia niekontrolowanego odprowadzania ścieków do ziemi i wód płynących, co doprowadzi do zasadniczej redukcji negatywnego wpływu ścieków i pozytywnie wpłynie na stan środowiska naturalnego.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uzasadnienie do Uchwały Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 2012 r.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2011 roku

Projekt

zmieniająca uchwałę Nr XVII/287/12 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko - Orlik 2012” w 2012 roku.

Na podstawie art. 8a i art.18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 216 ust.2 pkt 5 i art.220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.).

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

1. W uchwale Nr XVII/287/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko - Orlik 2012” w 2012 roku, w załączniku pt. „Wykaz jednostek samorządu terytorialnego, którym udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012 na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w§ 1 w tabeli wprowadza się następujące zmiany:
 - 1) w poz.2 w nazwie zadania wyraz „ w Zamiechowie” zastępuje się wyrazem „przy Fili SP i Gimnazjum w Boratynie”,
 - 2) w poz.3 w nazwie zadania wyraz „w Nagawczynie” zastępuje się wyrazem ”w Gumniskach”.
 - 3) W poz.25 w nazwie zadania wyrazy „przy ZS nr 2 w Ropczycach” zastępuje się wyrazami „przy ZS nr 5 w Ropczycach ul. Szkolna 33”.
 - 4) poz. 6 otrzymuje brzmienie:

6	Gmina Strzyżów	przy Miejskim Zespole Szkół w Strzyżowie ul. Daszyńskiego 4	333
---	----------------	-------------------------------------------------------------	-----

2. Wykaz jednostek, którym udziela się pomocy finansowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Burmistrz Gminy Strzyżów pismem z dnia 8 luty 2012r. znak: PRG.041.1.2012.TB zwrócił się z prośbą o dofinansowanie budowy kompleksu boisk sportowych do realizacji w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012”, które planuje zrealizować przy Miejskim Zespole Szkół w Strzyżowie.

W związku z brakiem zgody Rady Sołectkiej wsi Trześniów i Rady Gminy, Wójt Gminy Haczów zrezygnował z realizacji kompleksu boisk sportowych w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012”.

Burmistrz Ropczyc po szczegółowej analizie dotyczącej przygotowania inwestycji prosi o zgodę na zmianę lokalizacji kompleksu boisk.

Proponowane zmiany w uchwale pkt 1 ust. 1 - 3 są porządkowe i nie powodują zmian finansowych.

Proponuje się aby środki finansowe przydzielone na Orlika dla Haczowa, przydzielić na realizację Orlika dla Gminy Strzyżów. W Powiecie strzyżowskim do tej pory nie wybudowano boisk w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012”.

Wykaz jednostek samorządu terytorialnego, którym udziela się pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012 na realizację programu „Moje Boisko – Orlik 2012”

L.p.	Jednostka samorządowa	Lokalizacja kompleksu sportowego	Kwota w tys. zł
1.	Gmina Baligród	przy ZS w Baligrodzie	333
2.	Gmina Chłopice	przy Fili SP i Gimnazjum w Boratynie	333
3.	Gmina Dębica	w Gumniskach	333
4.	Gmina Dynów	przy ul. Ks. J.Ożoga w Dynowie	333
5.	Gmina Grębów	w miejscowości Stale	333
6.	Gmina Strzyżów	przy Miejskim Zespole Szkół w Strzyżowie ul. Daszyńskiego 4	333
7.	Gmina Jarosław	przy SP w Surochowie	333
8.	Gmina Jasienica Rosielna	przy SP i Gimnazjum w Jasienicy Rosielnej	333
9.	Gmina Jasienica Rosielna	przy Wiejskim Domu Kultury w Orzechówce	333
10.	Gmina Krasne	w Palikówce	333
11.	Gmina Kołaczyce	przy ZS w Bieździedzy	333
12.	Gmina Krzeszów	przy zapleczu sportowo-rekreacyjnym w Krzeszowie	333
13.	Gmina Laszki	przy ZS w Laszkach	333
14.	Gmina Narol	przy SP i Gimnazjum w Narolu	333
15.	Gmina Nisko	przy ZS nr 2 na oś. Tysiąclecia w Nisku	333
16.	Gmina Nowa Sarzyna	przy ZS w Nowej Sarzynie	333
17.	Gmina Nowy Żmigród	przy ZS w Nienaszowie	333
18.	Gmina Nozdrzec	przy SP w Wesolej	333
19.	Gmina Oleszyce	przy ul. Sapiehy w Oleszycach	333
20.	Gmina Pawłosiów	w miejscowości Wierzbna	333
21.	Gmina Pilzno	przy ul. Błonie w Pilźnie	333
22.	Gmina Przecław	w Przecławiu	333
23.	Miasto Przemyśl	przy SP nr 4 w Przemyślu	333
24.	Gmina Radomyśl n/S	w Rzeczycy Długiej	333
25.	Gmina Ropczyce	przy ZS nr 5 w Ropczycach ul. Szkolna 33	333
26.	Gmina Rymanów	przy ZS w Klimkówce	333
27.	Powiat Sanok	przy ZS nr 2 w Sanoku	333
28.	Gmina Stalowa Wola	przy ZSO nr 2 ul. Wojska Polskiego 9 w Stalowej Woli	333
29.	Gmina Świlcza	przy ZS w Rudnej Wielkiej	333
30.	Gmina Wiśniowa	przy SP i Gimnazjum w Wiśniowej	333
31.	Miasto Tarnobrzeg	przy SP nr 4 w Tarnobrzegu	333
32.	Gmina Zaklików	przy ZSO w Zaklikowie	333
33.	Gmina Zaleszany	przy SP w Turbi	333
34.	Gmina Zarszyn	przy SP i Gimnazjum w miejscowości Długie	333
35.	Gmina Żołynia	przy ul. Górskiej w Żolyni	333
36.	Gmina Żyraków	przy ZS w Żyrakowie	333
Razem			11 988

- projekt -

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....**

**w sprawie zmiany składu osobowego Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz zmiany Uchwały Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r.
w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.**

Na podstawie art. 18 pkt 20) ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm), § 13 pkt. 22 Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28 poz. 1247 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 2 Uchwały Nr XXXI/341/01 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2001 r. w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia, zmienionej Uchwałą Nr XLVIII/893/10 z dnia 31 maja 2010r., oraz § 1 Uchwały Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, zmienionej Uchwałą Nr L/951/10 z dnia 23 sierpnia 2010 r. Uchwałą Nr VII/931/11 z dnia 25 marca 2011 r. oraz Uchwałą Nr XV/244/11 z dnia 28 listopada 2011 r.

Sejmik Województwa Podkarpackiego,
uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się w skład Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”:

-Prof. dr hab. Władysław Andrzej Serczyk
-dr Bronisław Majgier
-dr Aleksander Czarniawy
- Jacek Dębicki

§ 2

§ 1 Uchwały Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, zmienionej Uchwałą Nr L/951/10 z dnia 23 sierpnia 2010 r. Uchwałą Nr VII/93/11 z dnia 25 marca 2011 r. oraz Uchwałą nr XV/244/11 z dnia 28 listopada 2011 r. otrzymuje brzmienie:

„Powołuje się Kapitułę odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, zwaną dalej Kapitułą, w następującym składzie:

1. Jerzy Borcz
2. Lucjan Kuźniar
3. Bronisław Tofil
4. Andrzej Matusiewicz
5. Ewa Sęk
6. Robert Korzeniowski
7. Andrzej Czech
8. Bogdan Kaczmar
9. Andrzej Trybusz
10. Stan Borys
11. Bronisława Betlej
12. Lidia Czyż
13. Jan Jarosiński
14. Andrzej Pityński.
15. Prof. dr hab. Władysław Andrzej Serczyk
16. dr Bronisław Majgier
17. dr Aleksander Czarniawy
18. Jacek Dębicki.”

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XLVIII/894/10 z dnia 31 maja 2010 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego powołał Kapitułę odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”. W skład Kapituły wchodzi przedstawiciele Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz przedstawiciele osób i podmiotów wyróżnionych odznaką, którzy zgłosili swój udział w pracach Kapituły.

W związku z wręczeniem odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” konieczne jest uzupełnienie składu ww. Kapituły o osoby, które spośród odznaczonych wyraziły chęć uczestnictwa w pracach Kapituły:

1. Prof. dr hab. Władysław Andrzej Serczyk - historyk, zajmujący się historią Ukrainy, Rosji i historią stosunków polsko-kozackich i polsko-ukraińskich.
2. dr Bronisław Majgier – pracownik naukowy w Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Przemyślu.
3. dr Aleksander Czarniawy - członek Podkarpackiej Okręgowej Rady Aptekarskiej w Rzeszowie.
4. Jacek Dębicki- członek Zarządu Głównego GOPR.

W związku z powyższym zasadne jest wprowadzenie zmian w ww. uchwale.

Plan Pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na miesiąc luty 2012r.

Temat „Informacja o problemach lokalowych instytucji kultury”:

II. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie -

największa biblioteka publiczna w regionie funkcjonuje w zabytkowym, nieprzystosowanym do celów bibliotecznych budynku o powierzchni 1.336 m². Pozostałe agendy wojewódzkie mieszczą się w rozproszonych lokalach na terenie Rzeszowa, będących w zasobach spółdzielni mieszkaniowych i MZBM.

Wypożyczalnia Główna (414 m²) – ul. Dąbrowskiego 33a, Oddział dla Dzieci i Młodzieży (198 m²) – ul. Słowackiego 11, Wypożyczalnia Muzyczna (144 m²) – ul. Żeromskiego 2.

Ponadto należy wymienić rozproszone po mieście agendy: magazyn rezerwowy, archiwum zakładowe, Dokumenty Życia Społecznego i pracownia digitalizacji. Ciągłe rosnące opłaty za wynajem lokali znacznie obciążają skromny budżet Biblioteki, średnio 154. 815 zł rocznie. Poza tym właściciele tych pomieszczeń każdorazowo muszą wyrażać zgodę na wszelkie zmiany wprowadzane ze strony Biblioteki, co bardzo ogranicza jej rozwój.

Biblioteka nie ma żadnej rezerwy magazynowej na gromadzone zbiory. W wymienionych placówkach bibliotecznych znajduje się 277 tys. druków zwartych, czasopism oprawnych i zbiorów specjalnych.

WiMBP, zgodnie z obowiązkiem statutowym, powinna prowadzić intensywną działalność szkoleniową dla bibliotek samorządowych województwa. Brak sali audytoryjnej i sal szkoleniowych znacznie utrudnia te zadania. Nie ma też miejsca na działalność ekspozycyjną i edukacyjną.

Budynek główny Biblioteki i pozostałe agendy wojewódzkie **nie są przystosowane do obsługi użytkowników niepełnosprawnych**. W wyniku przeprowadzonej pod koniec 2008 r. kontroli Państwowej Inspekcji Pracy WiMBP otrzymała nakaz przeniesienia pomieszczeń intraligatorni, zainstalowanie systemu wentylacji i klimatyzacji, a przede wszystkim zainstalowanie nowych regałów magazynowych o stabilnej konstrukcji z zapewnieniem odpowiedniej odległości między tymi regałami. W budynku Biblioteki przy ul. Sokoła 13 został przeprowadzony kosztowny remont – wzmocnienie stropów i montaż regałów

kompaktowych. W efekcie tych zabiegów pozyskano zapas powierzchni magazynowej **zaledwie na 5 lat**.

Ograniczenia komfortu użytkowników Biblioteki nie sprzyjają wzrostowi czytelnictwa, zwłaszcza w sytuacji kiedy czytelnik staje się bardziej wymagający, wygodny, nastawiony na szybki dostęp do zróżnicowanych zasobów bibliotecznych. Zbyt mała powierzchnia pomieszczeń bibliotecznych nie zapewnia właściwej ochrony zbiorów bibliotecznych i stwarza zagrożenie dla pracowników i czytelników.

Bardzo trudną sytuację Biblioteki może rozwiązać jedynie budowa nowej siedziby. Atutem nowego budynku będzie skupienie w jednym miejscu wszystkich usług i zbiorów, stworzenie przestrzennego miejsca spotkań ludzi, gdzie będzie można zrealizować swoje potrzeby czytelnicze, informacyjne, intelektualne a także rodzinne i towarzyskie, czyli wielopokoleniowa oferta pod jednym dachem dla dzieci, młodzieży, dorosłych czytelników i seniorów.

Czytelnicy będą mieli do dyspozycji stanowiska komputerowe, rozmieszczone na całej powierzchni bibliotecznej. Będą one w wypożyczalniach, przy zbiorach w wolnym dostępie, w pracowniach multimedialnych i komputerowych.

Otwarte i funkcjonalne pomieszczenia **bez barier architektonicznych**, niekrępujące ciągi komunikacyjne, gdzie niejako „przy okazji” będzie można wypożyczyć lub oddać książkę, obejrzeć wystawę, zrobić prasówkę, skorzystać z Internetu, wypożyczyć a nawet obejrzeć film lub wysłuchać tekstu audiobooka, stworzą nowoczesną i funkcjonalną placówkę o charakterze międzykulturowym i międzypokoleniowym. Nowe warunki lokalowe będą sprzyjały wprowadzeniu samoobsługowej wypożyczalni oraz zabezpieczenia zbiorów w systemie radiowym (RFID).

W projekcie nowej siedziby WiMBP należałoby uwzględnić pomieszczenia do obsługi czytelników, część dydaktyczno – wystawienniczą, pracownie związane z działalnością *Podkarpackiej Biblioteki Cyfrowej* i część administracyjno-gospodarczą.

Łączna pożądana powierzchnia na potrzeby WiMBP w Rzeszowie powinna wynosić 7400 m².

II. Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej

Statutowa działalność Muzeum Kultury Ludowej – w najkrótszym ujęciu – realizuje się poprzez badanie i dokumentowanie uwarunkowań, wpływów i zjawisk dorobku kulturowego w obszarze zamieszkania Rzeszowiaków i Lasowiaków oraz gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie jego materialnych i niematerialnych zjawisk. Działalność ta, obejmująca zasięgiem północną i środkową część województwa podkarpackiego, ogniskuje się wokół plenerowej ekspozycji budownictwa dawnych wsi i miasteczek, przedstawionej jako model możliwie bliski rzeczywistości.

Baza lokalowa Muzeum jest dla realizacji jego społecznych powinności niedostosowana i niewystarczająca. Składa się z budynków niegdyś prowizorycznie adaptowanych dla celów muzealnych, rozproszonych i w części nie będących własnością Muzeum.

1. **Magazyny muzealiów:** główny magazyn muzealiów o pow. 800 m², stary spichlerz użyczony przez Gminę Dzikowiec [kolejne przedłużenie umowy wygasa w tym roku], jest oddalony od pracowni merytorycznych o 8 km, a od skansenu o 11,5 km. Położony na uboczu, bez odpowiednich instalacji, nie zapewnia w żadnym zakresie bezpieczeństwa zgromadzonym zbiorom. Pozostałe magazyny [obok skansenu] to prowizoryczne pomieszczenia wydzielone przez zabudowanie wiat garażowych, bez możliwości regulacji temperatury i wilgotności, co w perspektywie zagroza istnieniu przechowywanym muzealiom.
2. **Pracownie merytoryczne i administracja** mieszczą się w dawnej oficynie dworskiej, której wnętrza – ciemne, w układzie amfiladowym – są zupełnie niedostosowane do funkcji biurowych. Największym jednak mankamentem jest oddalenie o 3,5 km od Parku Etnograficznego, czyli podstawowego miejsca pracy muzealników. Codzienne wielokrotne przejazdy przez zatłoczone miasto są czasochłonne, kosztowne i poważnie obniżają efektywność pracy.

3. **Pracownie konserwatorskie**, położone obok Parku Etnograficznego, z trudem mieszczą się w adaptowanym starym murowanym baraku, którego wygląd [architektura] drastycznie zakłóca ekspozycję skansenowską.
4. **Obiekty dla obsługi ruchu turystycznego**: w tym zakresie Muzeum dysponuje tylko recepcją, która jest jednocześnie sklepikiem z pamiątkami. Recepcja mieści się w budynku adaptowanym i nie spełnia swoich zadań w przypadku wzmożonego ruchu turystycznego. W okresie letnim Park Etnograficzny odwiedza ponad 32 tysiące osób: jak wynika z ankiet - zachwyconych ekspozycją plenerową i zdziwionych anachronicznym niedostosowaniem tej strefy do obsługi ruchu turystycznego.
5. **Obiekty dla upowszechniania zbiorów**: Muzeum, które posiada kilkadziesiąt tysięcy cennych muzealiów, bogate archiwa i bibliotekę nie może tych zbiorów udostępnić społeczeństwu, ponieważ nie dysponuje ani czytelnią, ani salą wystawienniczą.

Dla rozwiązania tych problemów Muzeum podjęło następujące działania: W roku 2008 została opracowana koncepcja funkcjonalna i architektoniczna „Strefy zaplecza MKL”, która zakłada, że magazyny muzealiów, pracownie merytoryczne i administracja zostaną skupione w pobliżu Parku Etnograficznego. Projekt zakłada:

- zapewnienie zbiorom właściwych warunków przechowywania;
- podniesienie efektywności pracy poprzez koncentrację obiektów i ergonomiczne rozwiązania projektowe;
- obniżenie kosztów utrzymania w relacji do wykonywanych zadań poprzez wykorzystanie alternatywnych źródeł energii i wysoką energooszczędność budynków;
- poprawę jakości obsługi ruchu turystycznego i jego korelację z innymi przedsięwzięciami inwestycyjnymi i organizacyjnymi w centralnej i północnej części Podkarpacia;
- umożliwienie nowej jakości pracy Muzeum, jako kreatora i swoistej „bazy danych” dla wykorzystania tradycji kulturowej regionu dla zadań

użytecznych: agroturystyka, architektura, rzemiosło, gastronomia, produkty tradycyjne, tzw. przemysły kreatywne itp.;

- poprawę wizerunku wojewódzkiej samorządowej jednostki kultury jaką jest Muzeum i propagowanie dobrych wzorców architektonicznych, polegających na łączeniu inspiracji tradycją z nowoczesnością.

Zakładamy, że jest to dobry punkt wyjścia, który po dofinansowaniu dalszych prac projektowych i przygotowawczych pozwoli pozyskać środki zewnętrzne na jego realizację.



Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. (Stan na koniec 2011 roku)

Samorząd Województwa Podkarpackiego przy pomocy Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania delegowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, obejmujące wdrażanie kilku działań, zwanych dalej działaniami samorządowymi, tj.:

1. Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa (działanie 1.7. w Osi 1) – kod działania 125.
2. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej (działanie 3.3. w Osi 3) – kod działania 321.
3. Odnowa i rozwój wsi (działanie 3.4. w Osi 3) – kod działania 313, 322, 323.
4. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju (działanie 4.1 w Osi 4) – kod działania 4.1/413.
5. Wdrażanie projektów współpracy (działanie 4.2. w Osi 4) – kod działania 4.21.
6. Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja (działanie 4.3. w Osi 4) – kod działania 4.31.

Samorząd Województwa pełni funkcję podmiotu wdrażającego w oparciu o:

- ustawę z dnia 7 marca 2007 r. o *wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich* (Dz.U.07.64.427 z późn. zm.), w ramach zadań delegowanych przez instytucję zarządzającą, której funkcję pełni Minister właściwy do spraw rozwoju wsi,
- umowę, podpisaną w dniu 29 stycznia 2009 r. pomiędzy Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Agencja Płatnicza) a Samorządem Województwa Podkarpackiego, która określa szczegółowy zakres zadań delegowanych przez Agencję Płatniczą do Samorządu Województwa, sposób wykonywania tych zadań oraz rodzaj informacji i dokumentów towarzyszących, które przedłożone zostaną Agencji Płatniczej oraz terminy ich przedłożenia.



PODZIAŁ ŚRODKÓW PROW NA LATA 2007-2013 W RAMACH DZIAŁAŃ SAMORZĄDOWYCH

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz.U.09.48.388 z późn. zm.) limity środków przyznanych dla wnioskodawców z województwa podkarpackiego w ramach poszczególnych działań przedstawiają się następująco:

- działanie 313, 322,323 „Odnowa i rozwój wsi” – **125 597 943,74 PLN**,
(do dnia 13.11.2009 r. limit wynosił 66 104 179 zł)
- działanie 321 Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej – **327 844 624,79 PLN** (do dnia 13.11.2009 r. limit wynosił 164 979 065 PLN),
- działania 125 Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa:
 - a) scalanie gruntów – **71 168 102 PLN**,
 - b) gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi – **67 362 418,42 PLN**.

OPIS REALIZACJI DZIAŁAŃ W RAMACH ZADAŃ DELEGOWANYCH DO SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa

W dniu 3 lipca 2009 r. został ogłoszony pierwszy nabór wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania. Termin składania wniosków obejmował okres od 20.07.2009 r. do 15.09.2009 r.

Drugi nabór wniosków w ramach działania odbywał się w okresie od 25.07.2011 r. do 21.09.2011 r.

Łącznie w ramach Schematu I – Scalanie gruntów w obu naborach wpłynęło 12 wniosków. Wartość złożonych wniosków wynosiła 108 964 859,94 zł, z czego wnioskowana kwota pomocy ze środków EFRROW, stanowiła sumę 51 594 371, 10 zł.

W ramach Schematu II – Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi wpłynęło 4 wnioski o dofinansowanie. Dwa z nich wpłynęło do UMWP w drugim naborze aplikacji, który obejmował okres od 5 września do 31 października 2011 r. Łączna wartość złożonych wniosków wynosiła 26 007 748,79 zł, wnioskowana kwota pomocy to 15 695 199,66 zł. Pozostała kwota będzie pochodziła z budżetu państwa.

W dniu 14 stycznia 2010 r. Marszałek Województwa Podkarpackiego wydał decyzje o przyznaniu pomocy sześciu operacjom z I naboru wniosków w ramach Schematu I. Dofinansowanie uzyskały następujące operacje:

1. Scalanie gruntów wsi Harta

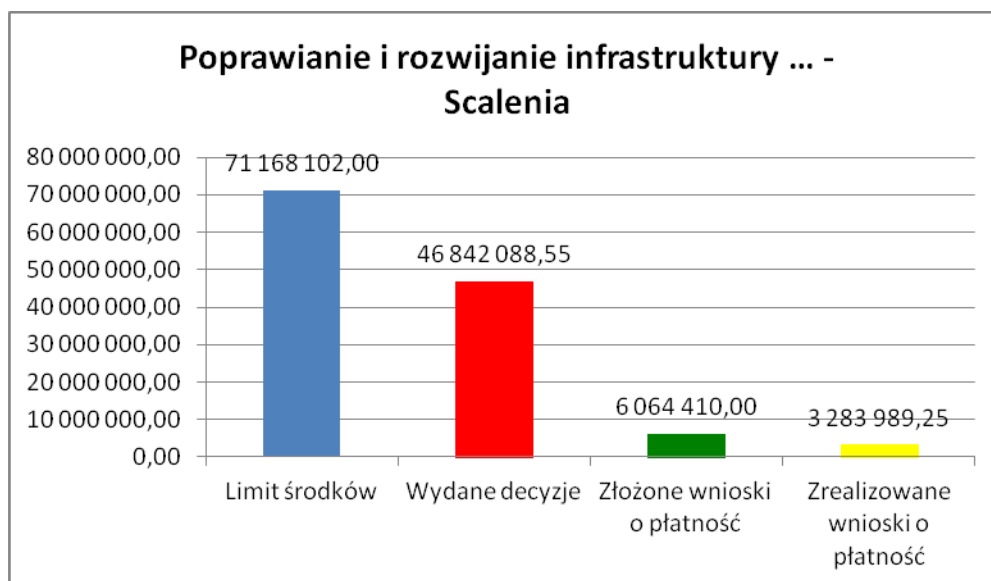


2. Scalanie gruntów wsi Hłudno gmina Nozdrzec powiat Brzozowski województwo Podkarpackie o powierzchni 1227.70 ha
3. Scalanie gruntów wsi Rozbórz Okragły
4. Scalanie gruntów wsi Roźwienica i Rudołowice
5. Scalanie gruntów wsi Łopuszka Mała gm. Kańczuga na obszarze 340.41 ha
6. Scalanie gruntów wsi Pełnatycze gm. Zarzecze na obszarze 533.89 ha

Kolejne decyzje o dofinansowaniu w ramach przedmiotowego działania w zakresie II naboru wniosków zostały wydane przez Marszałka Województwa w dniu 30 grudnia 2011 r. Pomoc ze środków EFFROW trafi do sześciu beneficjentów realizujących następujące operacje:

1. Scalanie gruntów wsi Domacyn, gm. Padew Narodowa o powierzchni 276,48 ha
2. Scalanie gruntów wsi Pantalowice, gm. Kańczuga na obszarze 1 142,85 ha
3. Scalanie gruntów wsi Hucisko gm. Leżajsk o powierzchni 438,37 ha
4. Scalanie gruntów wsi Tarnogóra gm. Nowa Sarzyna o powierzchni 660,76 ha
5. Scalanie gruntów wsi Roźniatów gm. Zarzecze na obszarze 510,08 ha
6. Scalanie gruntów wsi: Bystrowice, Tyniowice, Więckowice powiat jarosławski, gm. Roźwienica

Łączna kwota dla tego działania w ramach Schematu I dla 12 wydanych decyzji wynosiła 62 456 824,15 zł, w tym z EFRROW pochodzi kwota 46 842 088,55 zł.



Do końca grudnia 2011 r. wpłynęło 15 wniosków o płatność na łączną wartość 8 090 664,00 zł (w tym środki EFFROW wynoszą 6 064 410,00 zł). Do tej pory zrealizowano 11 wniosków o płatność na łączną kwotę 4 378 655,00 zł, z czego dofinansowanie ze środków unijnych wynosi 3 283 989,25 zł.

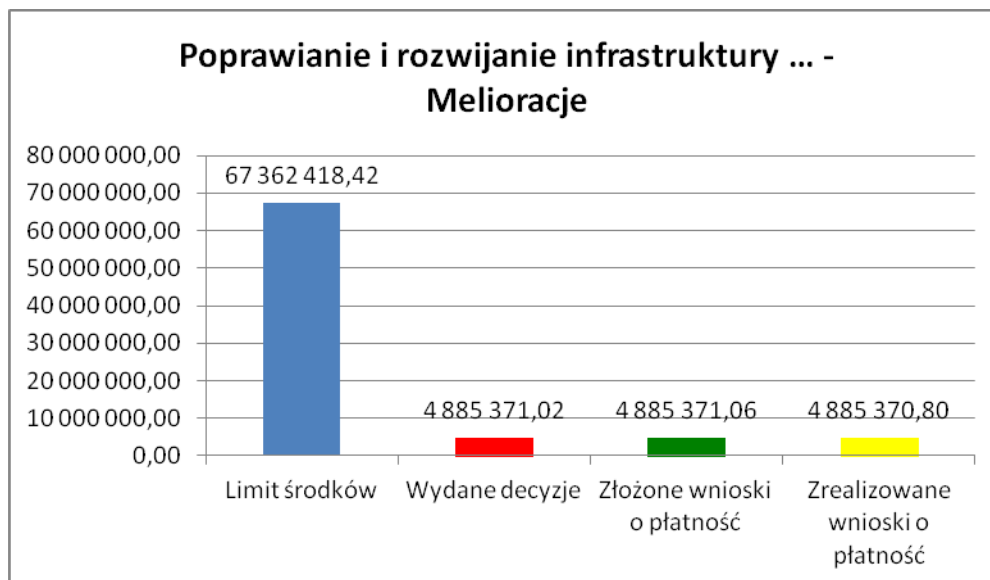


W dniu 13 stycznia 2010 r. Marszałek Województwa Podkarpackiego wydał decyzje uruchamiające realizację dwóch operacji w ramach schematu II. Dofinansowanie uzyskały następujące operacje:

1. Stary Breń II etap 1 - przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Stary Breń w km 0+000 - 3+500 oraz lewego wału rzeki Wisłoki w km 0+000 - 0+280 w miejscowości Gawłuszowice gm. Gawłuszowice i miejscowościach Sadkowa Góra, Gliny Małe gm. Borowa, powiat mielecki
2. Stary Breń II etap 2 - przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Stary Breń w km 3+500 - 7+000 w miejscowości Gliny Małe i Sadkowa Góra, gm. Borowa, powiat mielecki

Wartość całkowita operacji na które zostały wydane decyzje wynosiła 8 385 833,05 zł, w tym z EFRROW pochodzi 4 885 371,02 zł dofinansowania. Do dnia 31.12.2011 r. wpłynęło 4 wnioski o płatność na kwotę 6 513 828,06 zł, w tym środki pochodzące funduszu rolnego to 4 855 371,06 zł. Obecnie dwie inwestycje zostały zrealizowane. Wartość zakończonych zadań wynosi 8 385 833,05 zł.

W ramach powyższego działania w drugim naborze wniosków beneficjenci złożyli do Urzędu Marszałkowskiego dwa wnioski o dofinansowanie operacji. Obecnie trwa procedura weryfikacji przedłożonych przez beneficjentów projektów, według obowiązujących procedur.



Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej

W dniu 15 kwietnia 2009 r. został ogłoszony **I nabór** wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania. Termin składania wniosków obejmował okres od 4.05.2009 r. do 1.07.2009 r. Podane do publicznej wiadomości zostało również kryterium regionalne, w ramach, którego 2 punkty otrzymały wnioski, które spełniały warunek, iż ich realizacja została przewidziana w granicach administracyjnych gminy, na terenie, której wyznaczono obszar Natura 2000 i kwota wnioskowanego dofinansowania



w jednym naborze w ramach danego zakresu operacji nie przekraczała 3 500 000 zł lub jeżeli w pierwszych naborach wniosków w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”, suma kwot dofinansowania we wszystkich zakresach operacji z terenu jednej gminy nie przekraczała 3 000 000 zł.

W dniu 8 lipca 2011 r. zostało podane do publicznej wiadomości Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 lipca 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (Dz. U. z 2011, Nr 142, poz. 833). Zgodnie z w/w Rozporządzeniem dodano nowy zakres odnośnie pomocy na operacje dotyczące budowy, przebudowy, remontu lub wyposażenia targowisk stałych. Refundacji podlegają koszty kwalifikowane poniesione przez beneficjenta w wysokości nieprzekraczającej 75% tych kosztów, z tym, że dla tej operacji nie więcej niż 1 000 000 zł.

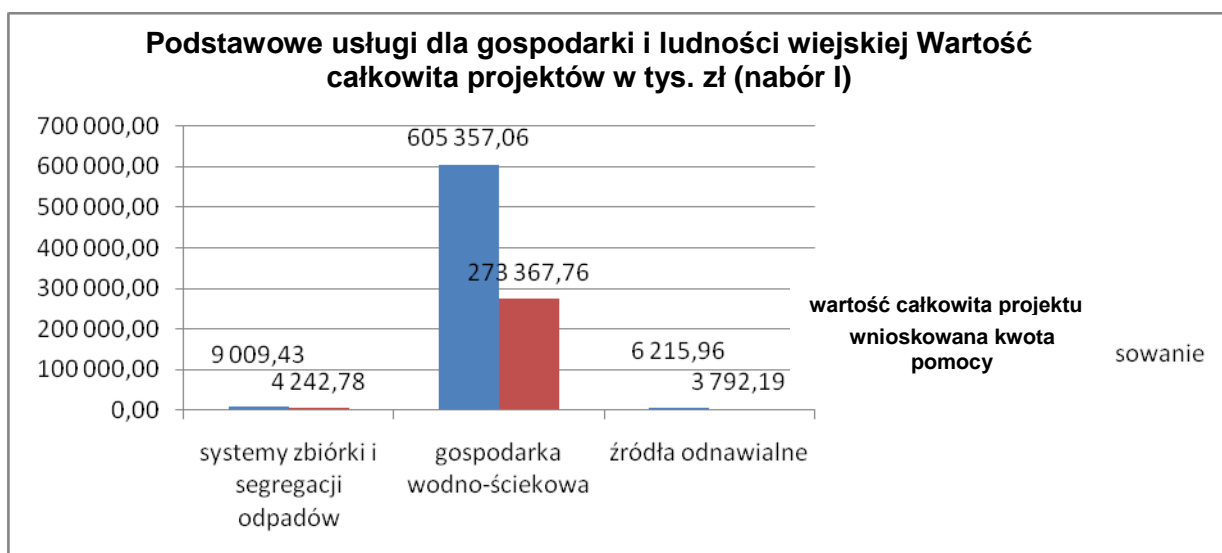
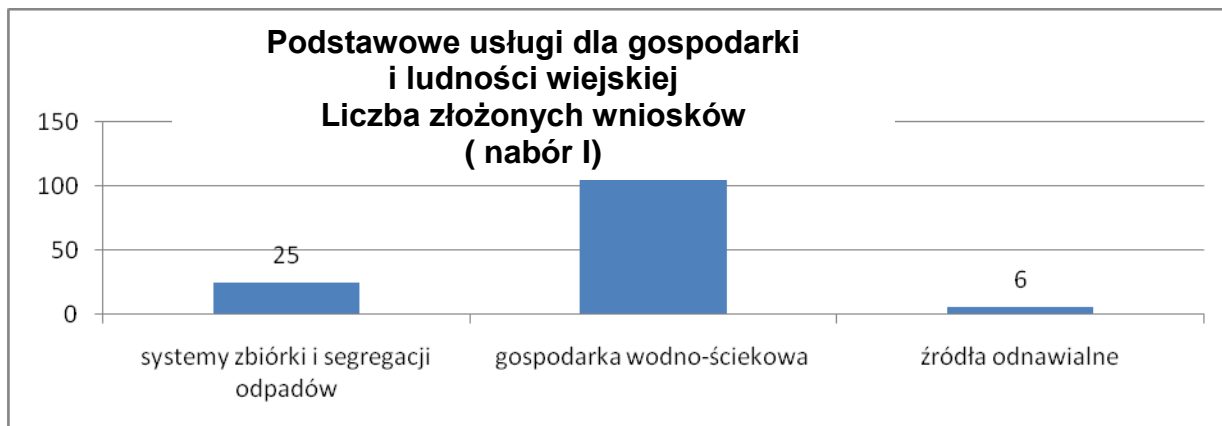
Kolejny **II nabór** wniosków w ramach działania „ Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej” ogłoszony został w dniu 10 października 2011 r. w tym samym dniu do wiadomości podane zostało kryterium regionalne w ramach powyższego działania dla operacji dotyczących: **gospodarki wodno-ściekowej, tworzenia systemu zbiórki, segregacji lub wywozu odpadów komunalnych, budowy, przebudowy, remontu lub wyposażenia targowiska stałego**. Nabór wniosków, obejmował okres od 25 października 2011r. do 20 grudnia 2011 r.

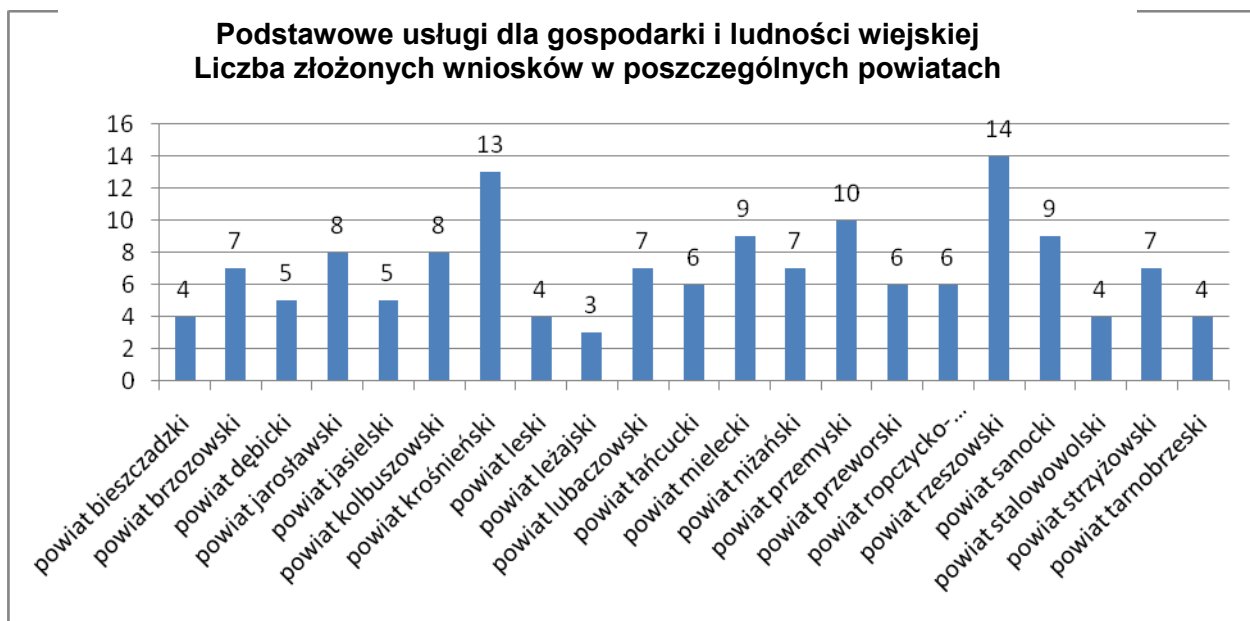
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w drodze wytycznej określił limity środków, jakie zostały przyznane na realizację działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”. Limit środków na przedmiotowe działanie dla województwa podkarpackiego na operacje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz tworzenia systemu zbiórki odpadów komunalnych wynosi 98 860 484,00 zł, natomiast w przypadku projektów dotyczących budowy, przebudowy, remontu lub wyposażenia targowiska stałego limit stanowi kwotę 14 384 403,00 zł.

W ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” w I naborze wpłynęło 146 wniosków. Łączna kwota wnioskowanej pomocy dla operacji wynosiła 281 402 738 zł.

Liczbę i wartości złożonych wniosków w I naborze ilustruje poniższa tabela.

Zakres operacji	Liczba złożonych wniosków	Wartość całkowita projektów	Wnioskowana kwota pomocy
systemy zbiórki i segregacji odpadów	25	9 009 434,06	4 242 783,00
gospodarka wodno-ściekowa	115	605 357 061,94	273 367 762,00
wytwarzanie lub dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych (źródła odnawialne)	6	6 215 956,27	3 792 193,00
Razem	146	620 582 452,27	281 402 738,00





W II naborze wniosków ogłoszonym przez ZWP w ramach działania wpłynęło 154 wniosków. Łączna kwota wnioskowanej pomocy dla tych operacji wynosiła 247 311 946,07 zł.

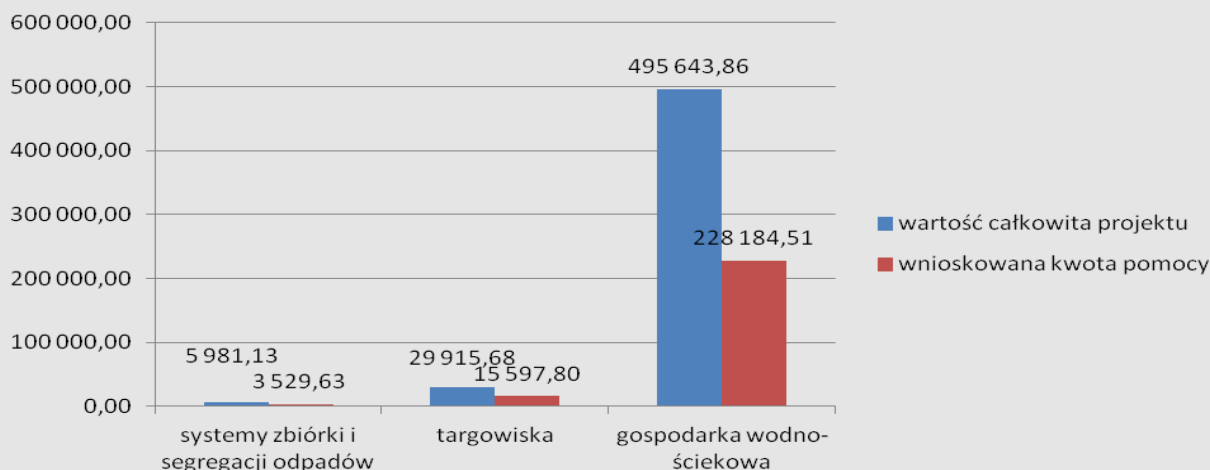
Liczbę i wartości złożonych wniosków w II naborze ilustruje poniższa tabela.

Zakres operacji	Liczba złożonych wniosków	Wartość całkowita projektów	Wnioskowana kwota pomocy
systemy zbiórki i segregacji odpadów	23	5 981 10,08	3 529 632,00
gospodarka wodno-ściekowa	110	495 643 862,04	228 184 513,07
budowy, przebudowy, remontu lub wyposażenia targowisk stałych.	21	29 915 682,04	15 597 801,00
Razem	154	585 370 552,08	247 311 946,07

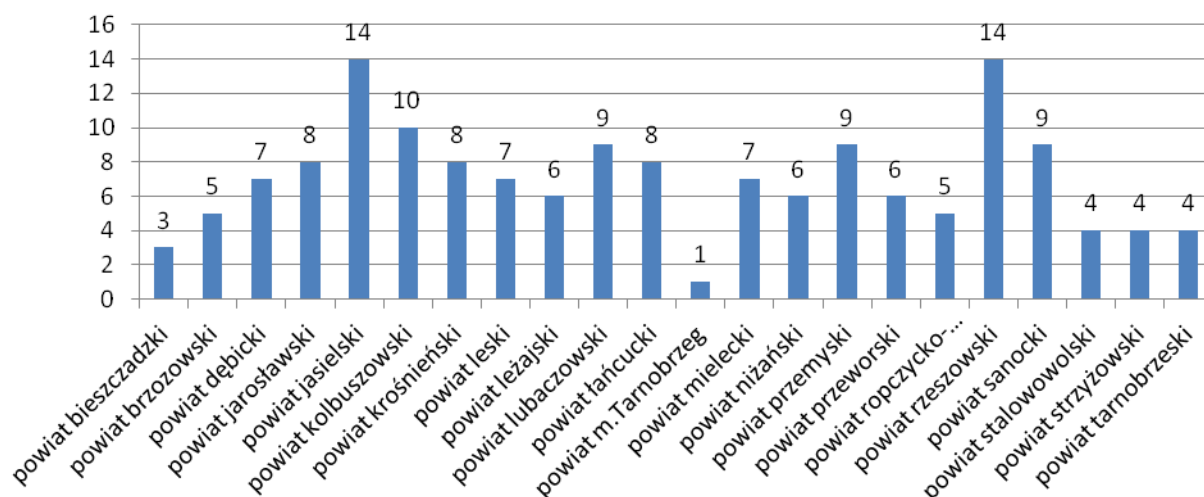




Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej Wartość całkowita i kwota dofinansowania (nabór II)



Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej Liczba złożonych wniosków w poszczególnych powiatach



Proces weryfikacji w ramach I naboru wniosków o dofinansowanie operacji:

- w zakresie systemów zbiórki i segregacji odpadów:

Pozytywnie zweryfikowano 24 wnioski – wartość całkowita projektów – 8 815 836,06 zł, wnioskowana kwota pomocy – 4 081 382,00 zł



Odrzucono 1 wniosek.

- **w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:**

Pozytywnie zweryfikowano 105 wniosków – wartość całkowita projektów – 549 147 345,44 zł, wnioskowana kwota pomocy – 242 120 129,00 zł

Odrzucono 4 wnioski.

Wycofano 7 wniosków

- **w zakresie źródeł odnawialnych:**

Pozytywnie zweryfikowano 4 wnioski – wartość całkowita projektów – 4 704 272, 67 zł, wnioskowana kwota pomocy – 2896 839, 00 zł

Wycofano 2 wnioski.

W dniu 24.11.2009 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 237/4545/09 zatwierdził listy operacji do współfinansowania, a w dniu 10.12.2009 r. rozpoczęto proces podpisywania umów z beneficjentami. Łączna kwota 132 podpisanych umów wyniosła 247 651 892 zł. (Jeden wnioskodawca - Gmina Żurawica - odmówił podpisania umowy). Podpisane umowy wyczerpały listę rankingową.

W trakcie realizacji operacji do końca 2011 roku zostały rozwiązane cztery umowy (z Gminą Krościenko Wyżne, Gminą Błazowa, Gminą Miejsce Piastowe oraz Tyrawa Wołoska).

Wartość podpisanych 128 umów wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. wyniosła 359 639 250,08 zł.

Do dnia 30 września 2011 r. wpłynęło 153 wniosków o płatność na kwotę 307 832 503,08 zł (z czego wartość dofinansowania z EFRROW obejmuje kwotę 149 681 237,72 zł). W tym czasie 104 płatności zostało zrealizowanych (kwota dofinansowania z EFRROW wniosła 86 520 539,44 zł), natomiast 70 zadań zostało zakończonych. Suma dofinansowania do zrealizowanych inwestycji wynosiła 61 935 039,44 zł. Zgodnie z obowiązującym limitem środków, do wykorzystania pozostaje kwota 154 046 181,79 zł.

W chwili obecnej trwa procedura związana z weryfikacją formalną oraz merytoryczną wniosków o dofinansowanie operacji, które wpłynęły w drugim naborze. Przygotowywana jest lista rankingowa operacji, które decyzją Zarządu Województwa otrzymają dofinansowanie z PROW 2007-2013.

Odnowa i rozwój wsi

W dniu 14 stycznia 2009 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił „kryterium regionalne” oraz termin pierwszego naboru wniosków dla działania 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Termin składania wniosków obejmował okres od 02.02.2009 r. do 01.04.2009 r.



W dniu 1 czerwca 2010 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił „kryterium regionalne” oraz termin drugiego naboru wniosków dla przedmiotowego działania

Termin składania wniosków obejmował okres od 1 lipca 2010 r. do 31 lipca 2010 r.

Łącznie w pierwszym i drugim naborze do SWP wpłynęło 428 wniosków w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”, jednak 2 z nich (złożone w ramach I naboru) zostały wycofane jeszcze w trakcie trwania naboru.

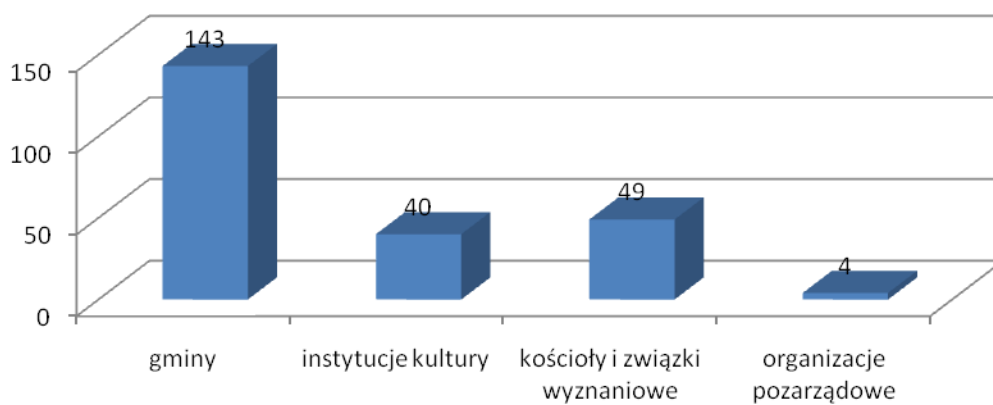
Łączna kwota wnioskowanej pomocy dla przedłożonych wniosków wyniosła: 141 192 277, 45 zł.

Podział wniosków ze względu na rodzaj wnioskodawców przedstawiał się następująco:

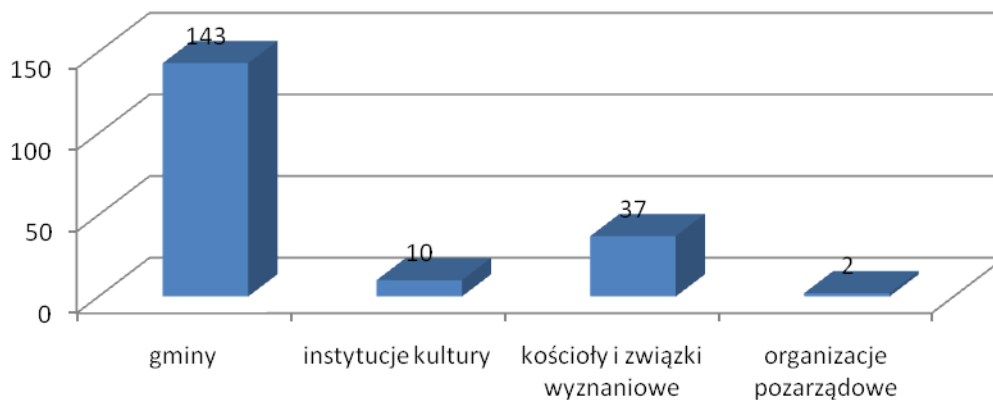
- gminy – 286 wniosków na ogólną kwotę 212 013 472,47 zł, w tym wnioskowana kwota dofinansowania 105 882 381,45 zł (I nabór: 143 wnioski o wartości 114 504 004,89 zł w tym wnioskowana kwota pomocy 60 766 795,00 zł, II nabór: 143 wnioski o wartości 97 509 467,58 zł w tym wnioskowana kwota pomocy 45 115 586,45),
- osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania – 86 wniosków na ogólną kwotę 29 819 246,43 zł, w tym wnioskowana kwota dofinansowania 20 535 277,00 zł (I nabór: 49 wnioski o wartości 11 471 433,00 zł w tym wnioskowana kwota pomocy 1 534 152,06 zł, II nabór: 37 wnioski o wartości 12 492 579,03 zł w tym wnioskowana kwota pomocy 9 063 844,00 zł),
- instytucje kultury dla których organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego – 50 wniosków na ogólną kwotę 25 268 995,19 zł, w tym wnioskowana kwota dofinansowania 12 681 870,00 zł (I nabór: 40 wnioski o wartości 21 581 876,19 zł w tym wnioskowana kwota pomocy 10 784 642,00 zł II nabór: 10 wnioski o wartości 3 687 119,00 zł w tym wnioskowana kwota pomocy 1 897 228,00 zł),
- organizacje pozarządowe o statusie organizacji pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, której cele statutowe są zbieżne z celami działania „Odnowa i rozwój wsi” - 6 wniosków na ogólną kwotę 2 576 891,85 zł, w tym wnioskowana kwota dofinansowania 1 952 023 zł (I nabór: 4 wnioski o wartości 1 534 152,06 zł w tym wnioskowana kwota pomocy 1 169 968,00 zł, II nabór: 2 wnioski o wartości 1 042 739,79 zł w tym wnioskowana kwota pomocy 782 005,00 zł).



Liczba wniosków złożonych w ramach I naboru w ramach działania
Odnowa i rozwój wsi

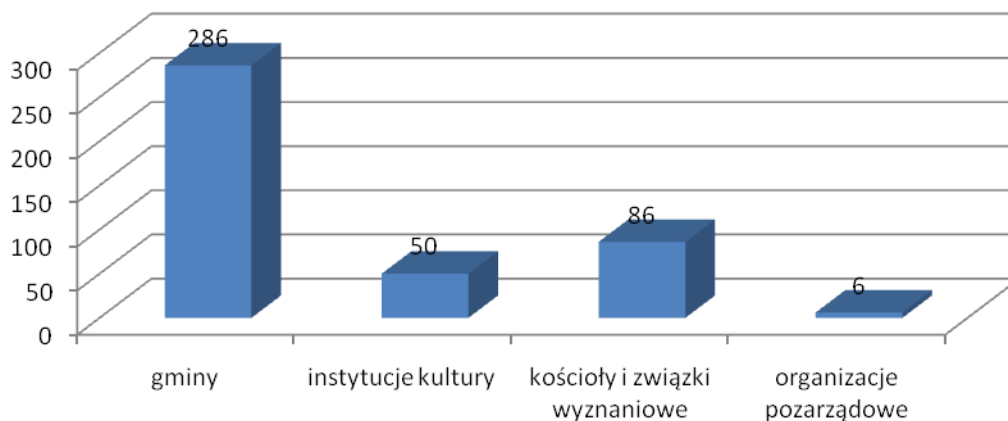


Liczba wniosków złożonych w ramach II naboru w ramach działania
Odnowa i rozwój wsi

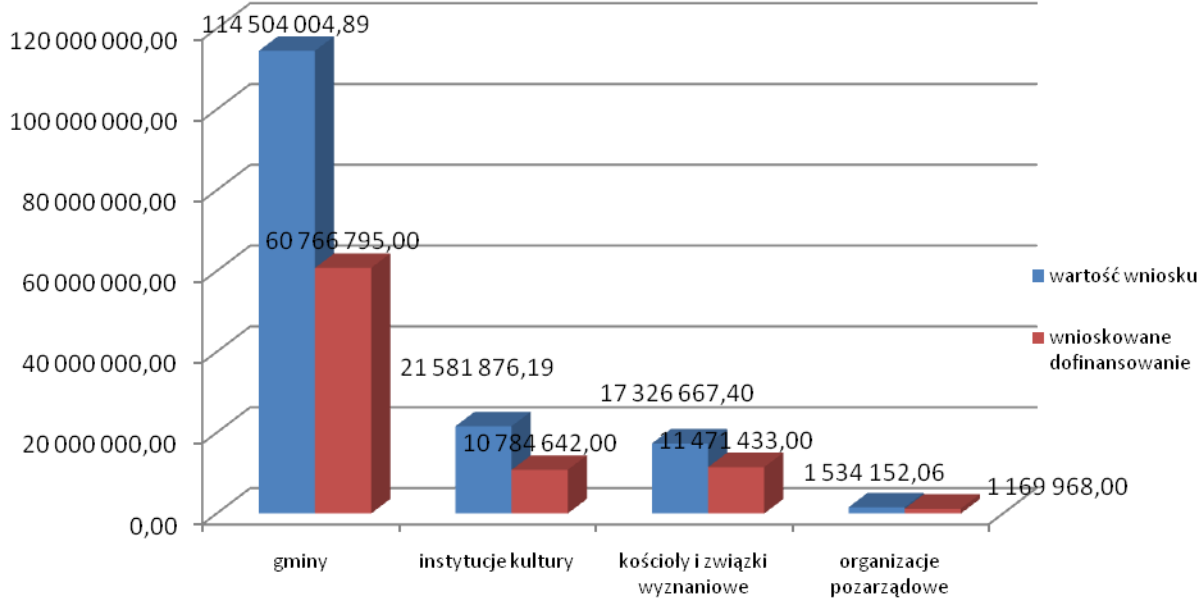




Liczba wniosków złożonych w ramach I i II naboru w ramach działania Odnowa i rozwój wsi

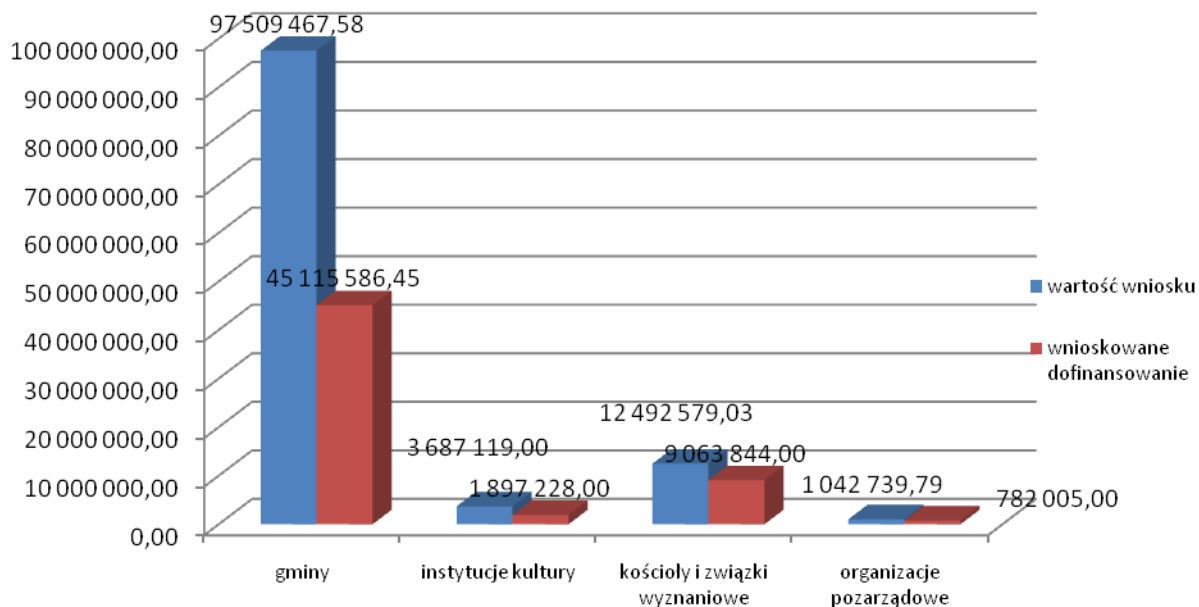


Odnowa i rozwój wsi Wartość wniosków złożonych w ramach I naboru

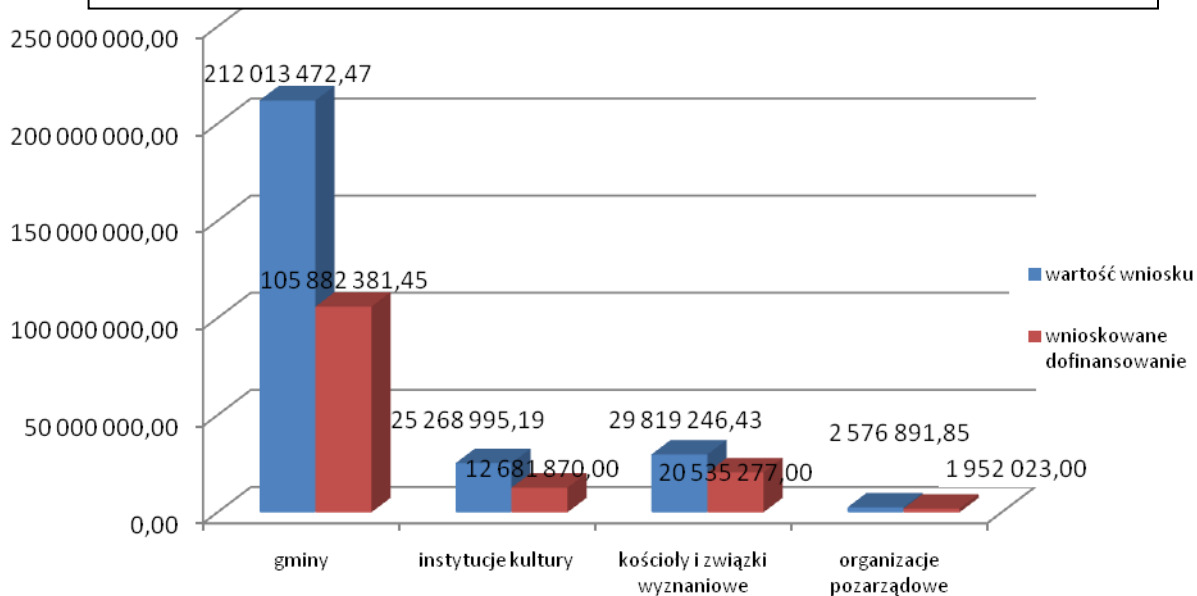




Odnowa i rozwój wsi Wartość wniosków złożonych w ramach II naboru



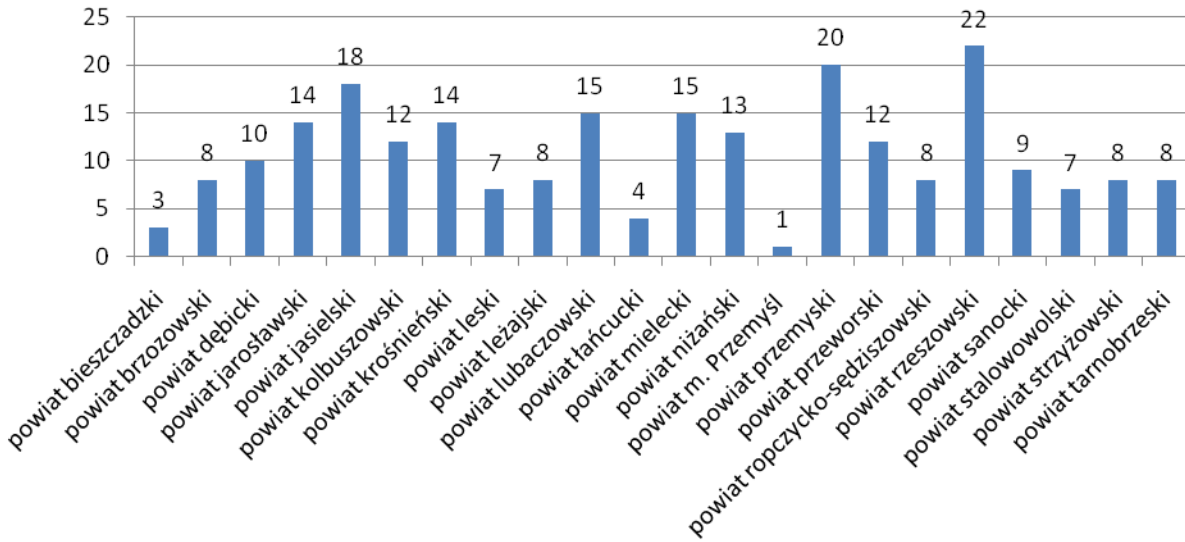
Odnowa i rozwój wsi Łączna wartość wniosków złożonych w ramach I i II naboru



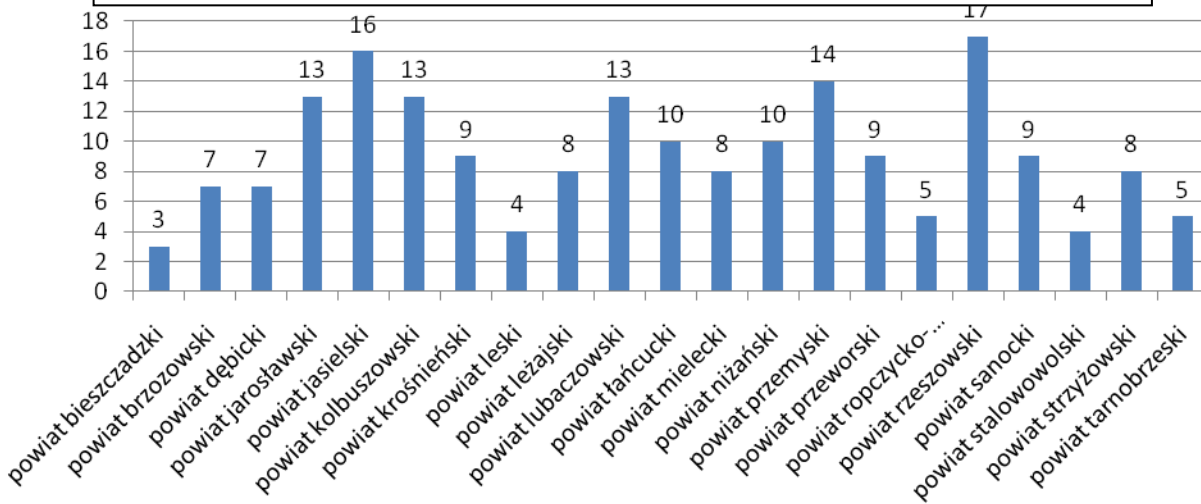


Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Odnowa i rozwój wsi Liczna wniosków złożonych w poszczególnych powiatach w ramach I naboru

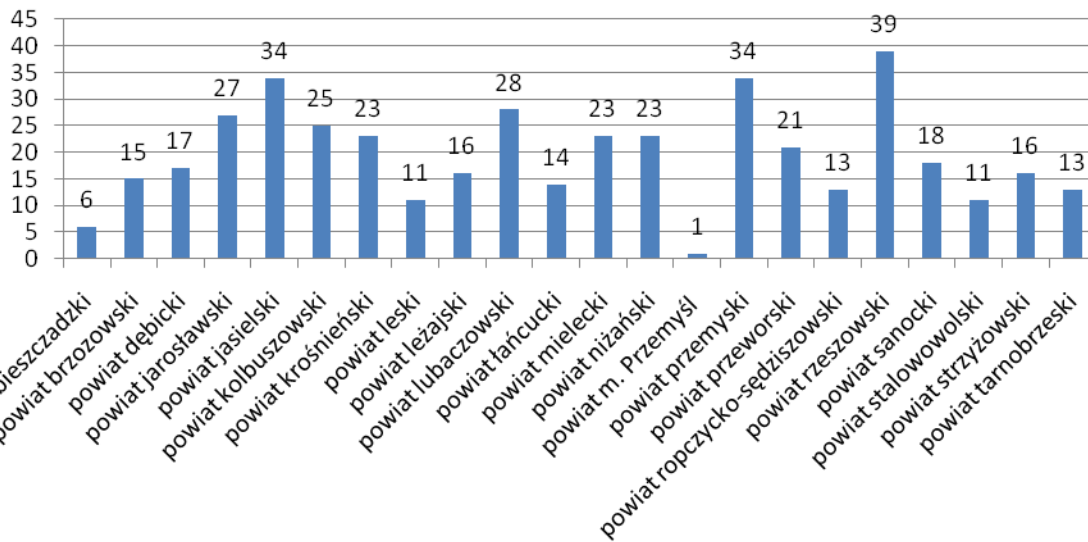


Odnowa i rozwój wsi Liczna wniosków złożonych w poszczególnych powiatach w ramach II naboru





Odnowa i rozwój wsi
Liczna wniosków złożonych w poszczególnych powiatach w ramach
I i II naboru



W dniu 5.08.2009 r. została zakończona weryfikacja wniosków złożonych w ramach I naboru. W trakcie weryfikacji wycofanych zostało jeszcze 6 wniosków, a 8 zostało pozostawionych bez rozpatrzenia ze względów proceduralnych. Ostatecznie pozytywnie proces weryfikacji przeszło 220 wniosków.

W dniu 11.08.2009 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 211/4009/09 zatwierdził listę operacji w ramach pierwszego naboru, na której znalazło się 220 pozytywnie zweryfikowanych wniosków.

W dniach 26-28.08.2009 r. zostały podpisane 194 umowy z wnioskodawcami w kolejności zatwierdzonej listy operacji do wysokości limitu środków, który w województwie podkarpackim w dniu podpisania umów wynosił 66 104 179,07 zł.

W związku ze zmianą w dniu 13 listopada 2009 r. rozporządzenia w sprawie podziału środków PROW 2007-2013 w grudniu 2009 r. pozostali wnioskodawcy zostali zaproszeni do podpisania kolejnych 26 umów w ramach tego działania. Wyczerpało to listę rankingową wniosków złożonych w ramach I naboru.

Ostatecznie łączna kwota przyznanej pomocy wg 218 podpisanych umów wynosiła 61 899 982,00 zł. W dniu 10 marca 2010 r. jeden z beneficjentów zawniósł o rozwiązanie umowy o przyznanie pomocy.

W dniu 28 września 2010 r. uległa rozwiązaniu umowa o przyznanie pomocy z Gminnym Ośrodkiem Kultury i Biblioteki w Niwiskach w wyniku negatywnej oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach operacji „Remont zabytkowego dworku Hupki”.

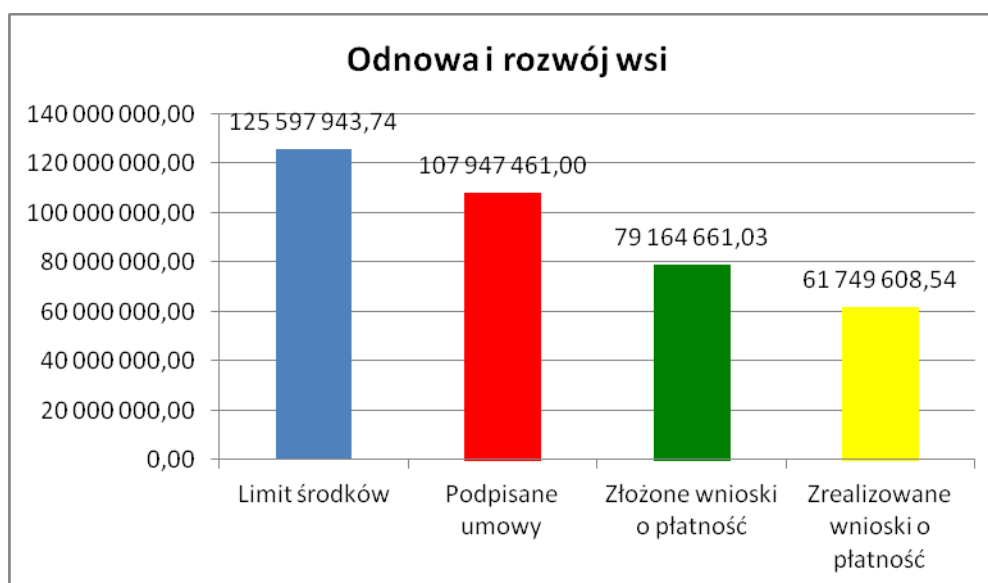


W dniach 5 maja 2011 roku zostały podpisane kolejne umowy z beneficjentami, którzy złożyli wnioski w ramach drugiego naboru. Łącznie w zakresie II naboru aplikacji złożono 192 wniosków, z czego pozytywną weryfikację przeszło 179 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 51 909 493 zł.

Łączna wartość 390 umów zawartych w obu naborach w ramach powyższego działania, wg stanu na dzień 31.12.2011 r. wynosiła 210 980 215,16 zł w tym dofinansowanie z EFRROW: 107 947 461 zł. W chwili obecnej trwa realizacja przez beneficjentów poszczególnych operacji zgodnie z podpisanymi umowami.

Do dnia 31 grudnia 2011 r. do UMWP wpłynęło 345 wnioski o płatność na kwotę 146 979 564,34 zł (w tym wartość dofinansowania stanowiła 79 164 661,03 zł), z czego 263 płatności zostało zrealizowanych (pomoc ze środków EFRROW wynosiła 617 49 608,54 zł).

W okresie tym 220 zadań zostało zakończonych – wartość tych operacji wynosiła 111 171 818,24 zł, w tym dofinansowanie z EFRROW do operacji stanowiło kwotę – 59 433 691,54 zł.



Zgodnie z obowiązującym limitem środków, do wykorzystania pozostaje kwota 17 650 482,74 zł.

Oś 4 LEADER

Nabór wniosków o wybór Lokalnej Grupy Działania do realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju.

W dniu 30 września 2008 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił konkurs na wybór Lokalnej Grupy Działania do realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju w ramach Osi IV LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Termin składania wniosków obejmował okres od 17 listopada 2008 r. do 13 stycznia 2009 r.

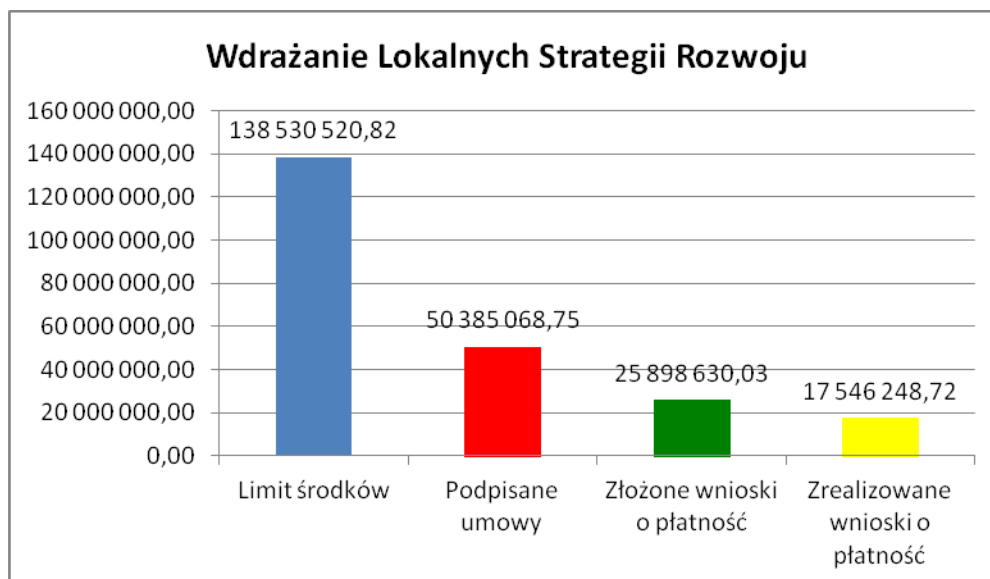


W ramach naboru wpłynęło 31 wniosków dotyczących wyboru LGD do realizacji LSR. W dniu 5 maja 2009 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego dokonał wyboru LGD do realizacji LSR, a dniu 21 maja 2009 r. zostały podpisane stosowne umowy na łączną kwotę 210 004 310 zł pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego, a poszczególnymi Lokalnymi Grupami Działania. W dniu 18.01.2011 r. został podpisany Aneks do umowy z Lokalną Grupą Działania „Partnerstwo dla Rozwoju Obszarów Wiejskich Ekonomia – Nauka – Tradycja PROWENT w ramach, którego do LGD zostały dołączone 3 gminy z województwa małopolskiego: Radogoszcz, Dąbrowa Tarnowska i Szczucin. W związku z tym wartość podpisanych umów wynosi na dzień 30.09.2011 r. wynosi 216 094 185, 00 zł.

Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju (działanie 4.1 w Osi 4) – kod działania 4.1/413

W ramach tego działania poszczególne LGD ogłosiły nabory wniosków do realizacji poszczególnych Lokalnych Strategii Rozwoju. Nabory te są ogłaszane zgodnie z harmonogramem stanowiącym załącznik do umowy, która została zawarta pomiędzy Samorządem Województwa, a daną Lokalną Grupą Działania. Do dnia końca roku 2011 r. Lokalne Grupy Działania w ramach rozstrzygniętych naborów przekazały do Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich łącznie 1559 wniosków (323 – odnowa wsi, 1236 – małe projekty), na łączną kwotę wnioskowanego dofinansowania: 91 310 391,44 zł (w tym 68 785 699,57 zł – odnowa wsi, 22 524 691,87 zł – małe projekty).

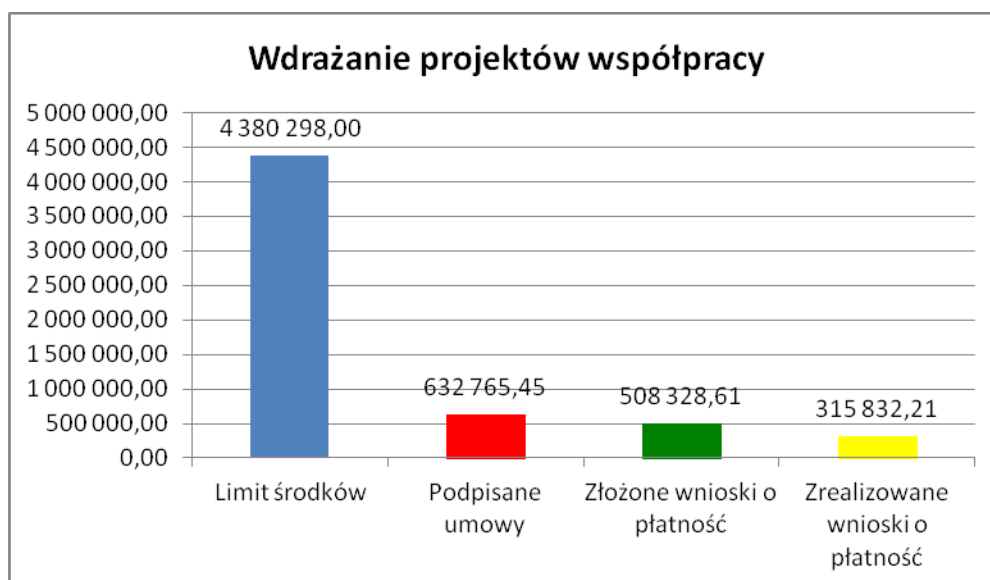
Do końca roku 2011 podpisano łącznie 623 umów na łączną kwotę wnioskowanego dofinansowania: 50 385 068, 75 zł. W okresie tym wpłynęło 440 wniosków o płatność na kwotę 25 898 630,03 zł, z czego 311 zostało zweryfikowanych (kwota dofinansowania z EFRROW do tych zadań wyniosła 17 546 248,72 zł). Do końca 2011 roku 287 zadań zostało zakończonych. Suma dofinansowania do zrealizowanych operacji stanowiła wartość 16 377 239, 67 zł.



Wdrażanie projektów współpracy (działanie 4.2. w Osi 4) – kod działania 4.21.

W ramach działania do dnia 31 grudnia 2011 r. złożono 21 wniosków o przyznanie pomocy na całkowitą wartość: 1 224 482,60 zł, z czego zostało podpisanych 11 umów na kwotę 634 765,45 zł. Do chwili obecnej złożono 16 wniosków o płatność na całkowitą wartość wynoszącą: 509 337,44 zł. Kwota dofinansowania do tych wniosków to 508 328,61 zł. Do końca 2011 roku zakończono 3 operacje na wartość 74 370,21 zł.

Limit środków do wykorzystania w ramach działania wynosi: 3 747 532,55 zł.





Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja (działanie 4.3. w Osi 4) – kod działania 4.31.

Wraz z wnioskami na wybór LGD do realizacji LSR na przełomie 2008/2009 zostało złożonych 31 wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 4.31 Osi IV LEADER „Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania”. Proces weryfikacji wniosków został zakończony pozytywnie dla wszystkich beneficjentów. Podpisanie umów z poszczególnymi LDG odbyło się po uzyskaniu akredytacji dla działania 4.3 przez ARiMR.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (Dz.U.08.103.660 z późn. zm.), w roku 2009 r. beneficjenci tego działania złożyli 31 wniosków o przyznanie pomocy na rok 2010. W roku 2010 beneficjenci złożyli 31 wniosków o przyznanie pomocy do końca okresu programowania. Łącznie w ramach przedmiotowego działania do SWP wpłynęło 93 wniosków o dofinansowanie na kwotę 37 066 712,05 zł.

Do dnia 31 grudnia 2011 r. podpisano łącznie 93 umowy o pomoc, których wartość wynosi obecnie na łączną wartość 43 243 159,43 zł. W ramach przedmiotowego działania wpłynęło 239 wniosków o płatność na kwotę 15 768 098,12 zł, z czego kwota pochodząca ze środków EFRROW to 15 622 979,56 zł. Do końca roku zrealizowano 209 wniosków o płatność o łącznej wartości pomocy wynoszącej 13 218 109 zł. Zakończonych zostało 62 operacje na kwotę 9 685 480,41 zł (z czego dofinansowanie ze środków unijnych wynosi 9 623 349,81zł).

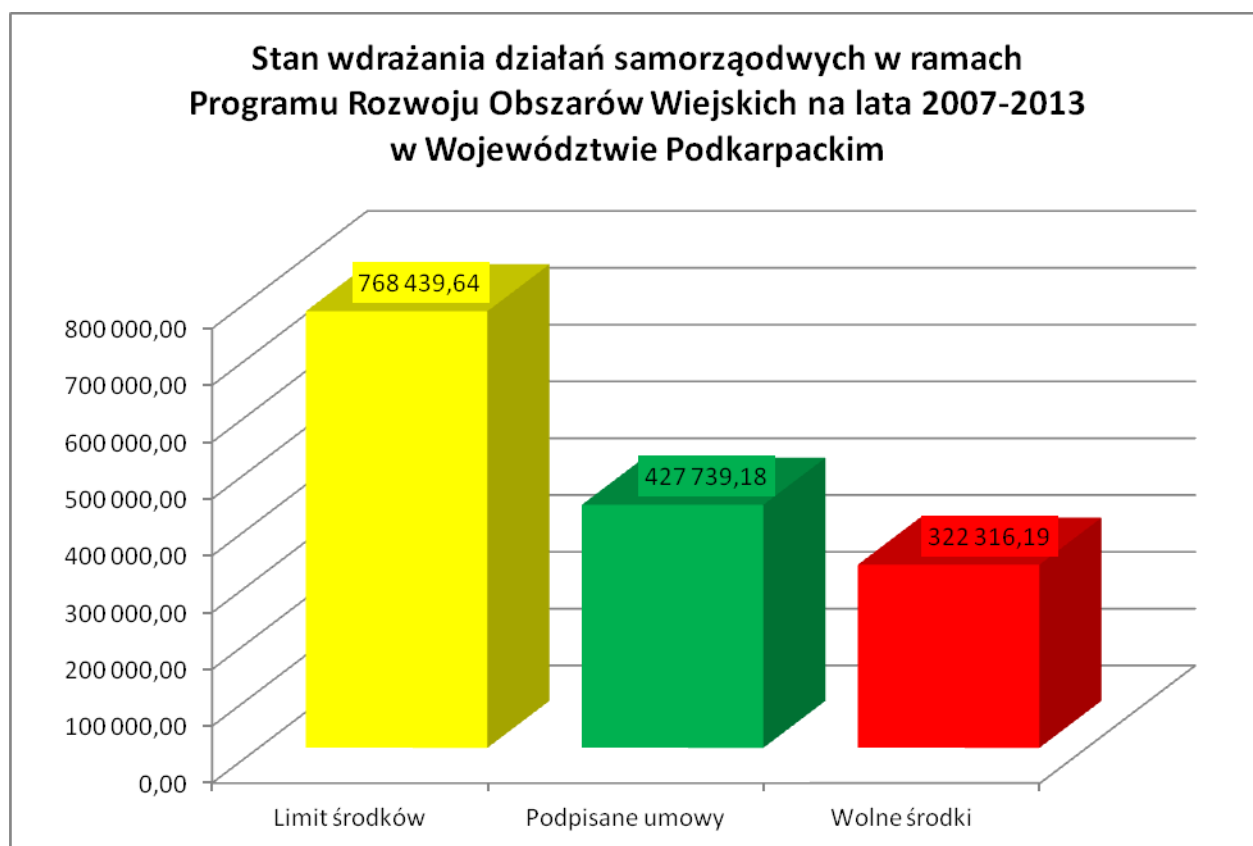
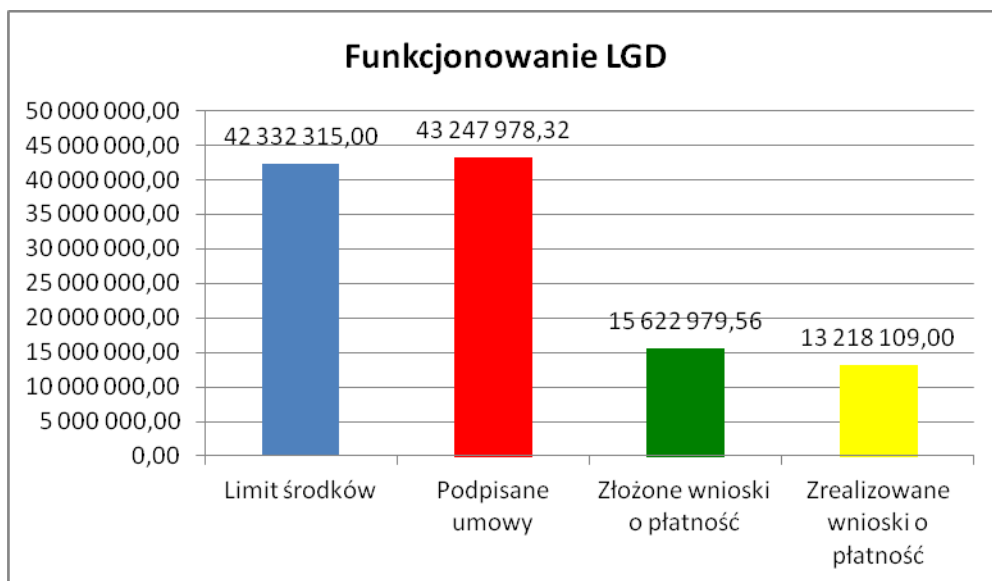




Tabela porównawcza monitorująca postęp wdrażania „działań samorządowych” na przykładzie całkowitych kosztów operacji:

Nazwa działania		Stan na koniec III kwartału 2011 r.	Stan na koniec 2011 r.
Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa (działanie 1.7. w Osi 1) kod działania 125.	Ilość złożonych wniosków o przyznanie pomocy	14	16
		wartość: 126 735 989,70 zł	wartość: 134 972 608,73 zł
	Ilość podpisanych umów/wydaných decyzji	8	14
		wartość: 45 795 006,48 zł	wartość: 95 602 215,51 zł
	Ilość złożonych wniosków o płatność	16	19
		wartość: 14 623 941,05 zł	wartość: 16 476 497,05 zł
Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej (działanie 3.3. w Osi 3) – kod działania 321.	Ilość złożonych wniosków o przyznanie pomocy	146	300
		wartość: 620 582 452,27 zł	wartość: 1 152 123 127,91 zł
	Ilość podpisanych umów/wydaných decyzji	129	128
		wartość: 389 090 931,74 zł	wartość: 359 639 805,84 zł
	Ilość złożonych wniosków o płatność	109	153
		wartość: 188 740 159,02 zł	wartość: 307 832 503,08 zł
Odnowa i rozwój wsi (działanie 3.4. w Osi 3) – kod działania 313, 322, 323.	Ilość złożonych wniosków o przyznanie pomocy	428	428
		wartość: 269 678 605,94 zł	wartość: 269 678 605,94 zł
	Ilość podpisanych umów/wydaných decyzji	390	390
		wartość: 216 634 502,23 zł	wartość: 210 980 215,16 zł
	Ilość złożonych wniosków o płatność	278	345
		wartość: 122 358 350,32 zł	wartość: 146 979 564,34 zł
Wdrażanie lokalnych	Ilość operacji zakończonych	188	220
		wartość: 94 467 047,03 zł	wartość: 111 171 818,24 zł
	Ilość złożonych	1425	1559



strategii rozwoju (działanie 4.1 w Osi 4) – kod działania 4.1/413.	wniosków o przyznanie pomocy	wartość: 149 261 963,75 zł	wartość: 165 642 159,45 zł
	Ilość podpisanych umów/wydanych decyzji	474	623
		wartość: 65 637 507,80 zł	wartość: 92 022 001,59 zł
	Ilość złożonych wniosków o płatność	344	440
		wartość: 35 437 415,52 zł	wartość: 44 705 606,18 zł
	Ilość operacji zakończonych	194	287
wartość: 17 051 200,29 zł		wartość: 28 125 800,63 zł	
Wdrażanie projektów współpracy (działanie 4.2. w Osi 4) – kod działania 4.21.	Ilość złożonych wniosków o przyznanie pomocy	17	21
		wartość: 1 036 545,82 zł	wartość: 1 224 482,60 zł
	Ilość podpisanych umów/wydanych decyzji	9	11
		wartość: 430 548,05 zł	wartość: 634 765,45 zł
	Ilość złożonych wniosków o płatność	8	16
		wartość: 326 774,21 zł	wartość: 509 337,44 zł
Ilość operacji zakończonych	0	3	
	wartość:	wartość: 74 370,21 zł	
Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja (działanie 4.3. w Osi 4) kod działania 4.31.	Ilość złożonych wniosków o przyznanie pomocy	93	93
		wartość: 37 066 712,05 zł	wartość: 37 066 712,05 zł
	Ilość podpisanych umów/wydanych decyzji	93	93
		wartość: 43 247 978,32 zł	wartość: 43 247 978,32 zł
	Ilość złożonych wniosków o płatność	217	239
		wartość: 13 906 684,39 zł	wartość: 15 768 098,12 zł
Ilość operacji zakończonych	62	62	
	wartość: 9685 480,41 zł	wartość: 9 685 480,41 zł	



Nazwa działania	Limit środków	Wolne środki
Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa (działanie 1.7. w Osi 1) kod działania 125.	138 530 520,82 zł	69 559 868,61 zł
Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej (działanie 3.3. w Osi 3) – kod działania 321.	327 844 624,79 zł	154 046 181,79 zł
Odnowa i rozwój wsi (działanie 3.4. w Osi 3) – kod działania 313, 322, 323.	125 597 943,74 zł	17 650 482,74 zł
Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju (działanie 4.1 w Osi 4) – kod działania 4.1/413.	129 753 934,94 zł	78 217 791,69 zł
Wdrażanie projektów współpracy (działanie 4.2. w Osi 4) – kod działania 4.21.	4 380 298,00 zł	3 747 532,55 zł
Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja (działanie 4.3. w Osi 4) kod działania 4.31.	42 332 315,00 zł	0 zł

Sprawozdanie Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z realizacji Planu Działania na lata 2010-2011

Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich ma charakter otwarty. Skupia struktury administracyjne na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym oraz zainteresowane podmioty, które przyczyniają się do rozwoju obszarów wiejskich oraz mają w sposób bezpośredni lub pośredni wpływ na lepsze wykorzystanie instrumentów Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Funkcjonowanie KSOW zapewniają – Sekretariat Centralny, którego zadania wykonuje minister właściwy do spraw rozwoju wsi, zaś realizacja zadań w ramach sieci na szczeblu regionalnym leży w kompetencji Zarządów Województw, w imieniu którego działalność Sekretariatu Regionalnego KSOW znajduje się w strukturach Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Głównym celem sieci, zarówno na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wspólnotowym, jest zapewnienie efektywnego i dynamicznego rozwoju obszarów wiejskich poprzez wymianę informacji i rozpowszechnienie dobrych praktyk w zakresie realizowanych programów/projektów dotyczących obszarów wiejskich, poprawę wdrażania instrumentów rozwoju obszarów wiejskich oraz zapewnienie efektywnej oceny wdrażania tych instrumentów.

Sekretariat Regionalny funkcjonuje w oparciu o sporządzony w cyklu dwuletnim Plan Działania, który jest uzgadniany z partnerami KSOW, a następnie zatwierdzany przez Zarząd Województwa. Plan zawiera następujące nazwy działań, w ramach których są realizowane zadania szczegółowe:

1. Identyfikacja i analiza możliwych do przeniesienia dobrych praktyk w zakresie rozwoju obszarów wiejskich oraz przekazanie informacji na ich temat.
2. Przeniesienie dobrych praktyk oraz projektów innowacyjnych, organizacja wymiany doświadczeń i „know-how”.
3. Przygotowanie programów szkoleniowych dla lokalnych grup działania w procesie tworzenia, w tym wymiana doświadczeń między lokalnymi grupami działania.
4. Zarządzanie siecią.
5. Pomoc techniczna dla współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej.

6. Wspieranie współpracy międzyinstytucjonalnej, w tym międzynarodowej.
7. Wymiana wiedzy oraz ocena polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich.

Poniższe tabela obrazuje szczegółowe zestawienie przedsięwzięć zrealizowanych w ramach w/w nazw działań.

**Tabelaryczne zestawienie przedsięwzięć zrealizowanych w 2011 roku w ramach Planu
Działania dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich
w Województwie Podkarpackim na lata 2010-2011,
w ujęciu chronologicznym.**

L.p.	Nazwa przedsięwzięcia nr uchwały ZWP w Rzeszowie	Miejsce realizacji zadania/ powiat	Data realizacji	Kwota wydatkowan a zgodnie z fakturą/ rachunkiem
1.	VII Forum Kobiet Wiejskich 23/348/11	Rzeszów/ rzeszowski	7.03.2011	14 800,00
2.	Promocja Produktu Regionalnego w Gminie Gać 35/647/11	Gać/przeworski	1.04.2011	2 000,00
3.	Konferencja dla przedstawicieli LDG dotycząca przyszłości podejścia LEADER w Polsce i Europie 35/642/11	Rzeszów/ rzeszowski	14.04.2011	761,92
4.	Udział Przedstawicieli LGD w III Międzynarodowych Targach Turystyki Wiejskiej i Agroturystyki „AGROTRAVEL 2011” 29/496/11	Kielce Województwo Świętokrzyskie	15- 17.04.2011	25 650,79
5.	Konkurs Wielkanocny połączony z Paradą Orkiestr Dętych – Ropczyce 2011 38/723/11	Ropczyce/ ropczycko- sędziszowski	3.05.2011	12 323,00
6.	V Międzynarodowe targi Żywności, Produktów i Technik Ekologicznych „EKO GALA 2011” 35/643/11	Rzeszów/ rzeszowski	20- 22.05.2011	180 000,00
7.	I Euroregionalny Festiwal Smaków 35/644/11	Przemysł/ przemyski	21.05.2011	19 965,00

8.	XIV Edycja imprezy „Włociańskie jado” 45/892/11	Giedlarowa/ leżajski	22.05.2011	2 349,00
9.	Konferencja poświęcona roli Kobiet na obszarach wiejskich zrzeszonych w organizacjach pozarządowych 45/890/11	Zarzecze/ przeworski	24- 25.05.2011	4 980,00
10.	Biesiada Sarmacka 42/820/11	Helusz/ przemyski	28.05.2011	17 000,00
11.	III Parada Konna 47/980/11	Żarówka/ mielecki	29.05.2011	2 494,00
12.	Targi LGD Ziemi Lubaczowskiej 44/852/11	Lisie Jamy/ lubaczowski	29.05.2011	5 000,00
13.	Wojewódzkie Święto Matki 45/891/11	Strzyżów/ strzyżowski	30.05.2011	5 998,0
14.	Święto golonki podkarpackiej z Pilzna 44/851/11	Strzegocice/ dębicki	4.06.2011	9 932,00
15.	V Międzynarodowy Turniej Judo dla dzieci i młodzieży z terenów wiejskich z okazji Międzynarodowego Dnia Dziecka 50/1033/11	Jarosław/ jarosławski	4.06.2011	2 987,28
16.	Biesiada Leaderowska 47/984/11	Zarzecze/ niżański	5.06.2011	2 999,90
17.	Udział Przedstawicieli LGD w I Letniej Spartakiadzie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 50/1031/11	Kozienice Województwo Mazowieckie	9- 11.06.2011	4 263,00
18.	XVI Edycja Plenerowej Imprezy „Starych potraw smak i urok” 47/981/11	Błazowa/ rzeszowski	12.06.2011	2 046,92
19.	V Targi żywności tradycyjnej „Festiwal Podkarpackich Smaków” 51/1078/11	Górno/ rzeszowski	19.06.2011	6 749,99
20.	XIII Regionalna wystawa zwierząt hodowlanych podczas Dni Otwartych Drzwi w Boguchwale 51/1076/11	Boguchwała/ rzeszowski	18-19.06. 2011 r.	22 018,29
21.	Konkurs na najlepsze gospodarstwo ekologiczne w dwóch kategoriach: ekologia i środowisko oraz ekologiczne gospodarstwo towarowe 51/1077/11	Boguchwała/ rzeszowski	19.06.2011	7 866,00
22.	Lato na Podkarpackiej Wsi 47/982/11	Baligród/leski	25- 26.06.2011	9 980,00
23.	Wyjazd studyjny dla przedstawicieli rolników, producentów rolnych, przedstawicieli organizacji	Austria i Węgry Festiwal Kultury	26- 29.06.2011	54 920,00

	rolniczych z Podkarpacia do Austrii i Węgier 44/853/11			
24.	„Pod kopcem” 53/1133/11	Nowosielce/przeworski	29.06.2011	14 990,00
25.	Agroturystyka na czasie 50/1032/11	Leżajsk/leżajski	2.07.2011	2 500,00
26.	Impreza plenerowa „Liderzy są wśród nas” 47/983/11	Tarnowiec/jasielski	3.07.2011	2 952,00
27.	Podkarpacki Dzień Wędliniarza 53/1132/11	Radomyśl Wielki/mielecki	3.07.2011	4 981,50
28.	Kremenaros festiwal karpackich smaków Cisna 2011 46/924/11	Cisna/leski	17.07.2011	9 904,00
29.	Promocja produktu regionalnego w Gminie Bukowsko 62/1348/11	Nadolany/sanocki	24.07.2011	3 600,00
30.	XVI Edycja Targów Rzemiosła i Przedsiębiorczości „AGROBIESZCZADY 2011” 46/925/11	Lesko/leski	30-31.07.2011	12 989,67
31.	II Jarmark w Słomianej 63/1382/11	Słomiana/stalowski	31.07.2011	3 493,20
32.	Powiatowe Święto Chleba 60/1232/11	Przeworsk/przeworski	31.07.2011	19 385,00
33.	Cykl audycji radiowych 53/1134/11	Województwo Podkarpackie	lipiec-grudzień 2011	46 125,00
34.	Konkurs „Piękna Wieś Podkarpacka 2011” 63/1380/11	Województwo Podkarpackie	lipiec-październik 2011	33 647,00
35.	Przyjazna Wieś 66/1462/11	Projekt siecujący	lipiec-wrzesień 2011	8 049,97
36.	Folklorystyczne Spotkania z Teatrem „Przedmieście”	Łańcut/łańcucki	5-6.08.2011	5 000,00
37.	III Festiwal „Natchnieni Bieszczadem” 63/1383/11	Cisna/leski	5-6.08.2011	14 954,98
38.	Turniej Gmin 50/1034/11	Bratkowice/rzeszowski	7.08.2011	8 000,00
39.	Festiwal Kultur i Kresowego Jadła 59/1234/11	Basznia Dolna/lubaczowski	7.08.2011	44 499,00

40.	Gnojnickie Lato Tradycją 60/1303/11	Gnojnica Dolna/ ropczycko- sędziszowski	7.08.2011	3 752,00
41.	Podkarpackie Forum LGD 66/1459/11	Sędziszów Młp./ ropczycko- sędziszowski	11.08.2011	199,80
42.	Smak i urok dawnych Potraw 62/1347/11	Mała/ Ropczycko- sędziszowski	15.08.2011	5 000,00
43.	„Konkurs kulinarny na wykonanie potrawy regionalnej Gminy Ropczyce” 64/1410/11	Ropczyce/ ropczycko- sędziszowski	21.08.2011	3 628,98
44.	Dynowskie Święto Plonów 66/1465/11	Dynów/ rzeszowski	21.08.2011	3 689,90
45.	Święto chleba 68/1526/11	Łowce/ jarosławski	21.08.2011	2 755,20
46.	XIII Dożynki Powiatu Stalowowolskiego i XV Gminy Zaleszany 68/1528/11	Turbia/ stalowowolski	21.08.2011	3 639,96
47.	Strzyżowskie święto Plonów 68/1529/11	Strzyżów/ strzyżowski	21.08.2011	1 998,00
48.	Szkolenie związane z realizacją Osi 4 Leader 62/1345/11	Świlcza/ rzeszowski	23- 24.08.2011	29 606,10
49.	XI Pożegnanie lata w Rudawce Rymanowskiej 55/1182/11	Rudawka Rymanowska/ krośnieński	27- 28.08.2011	40 000,00
50.	Najlepszy miód odmianowy 66/1463/11	Przemysł/ przemyski	27- 28.08.2011	3 610,00
51.	Święto chleba – międzypokoleniowa biesiada oleszycka 66/1461/11	Oleszyce/ lubaczowski	28.08.2011	7 445,28
52.	Targi rodzimej tradycji 68/1525/11	Niwiska/ kolbuszowski	28.08.2011	3 567,00
53.	Audycje telewizyjne 62/1344/11	Województwo Podkarpackie	sierpień – grudzień 2011	43 875,00
54.	Opracowanie i wdrożenie zespołu działań pilotażowych służących promocji produkcji żywca wołowego i spożycia wołowiny w	zadanie własne	lipiec- listopad. 2011	40 000,00

	Województwie Podkarpackim” 66/1458/11			
55.	Wyjazd szkoleniowy dla przedstawicieli LGD Dorzecze Mleczki do Niemiec, Włoch i Austrii 60/1233/11	Niemcy, Włochy, Austria	3-12.09.2011	53 000,00
56.	Najlepsza pasieka w roku 2011 68/1527/11	Błażowa/rzeszowski	4.09.2011	2 982,00
57.	Prezentacja Folkloru i Tradycji Kulinarnych Ziemi Dynowskiej na przykładzie Gminy Nozdrzec” 72/1606/11	Rzeszów/rzeszowski	4.09.2011	8 490,54
58.	Wizyta studyjna kobiet ze Słowacji 66/1464/11	Rzeszów/rzeszowski	9-11.09.2011	7 000,00
59.	POWIDLAKI 62/1346/11	Krzeszów/nizański	10-11.09.2011	9 779,49
60.	Targi Lokalnych Grup Działania z terenu Województwa Podkarpackiego 66/1460/11	Rzeszów/rzeszowski	10.09.2011	54 999,99
61.	Festiwal Twórczości i obyczajów ludowych w Gminie Tyrawa Wołoska 72/1607/11	Tyrawa Wołoska/sanocki	11.09.2011	3 636,00
62.	Festiwal Ekologiczny u Bernardynów w Leżajsku	Leżajsk/leżajski	18.09.2011	10 000,00
63.	„Przegląd Kapel Ludowych ”	Brzozów/brzozowski	18.09.2011	1 600,00
64.	„VII Dożynki Przygraniczne ” w Chotyńcu 74/1659/11	Chotyńiec/jarosławski	18.09.2011	10 000,00
65.	Piknik z Konikiem Polskim 69/1566/11	Trzcinica/jasielski	24-25.09.2011	15 000,00
66.	Kulinarne pożegnanie lata 68/1524/11	Dubiecko/przemyski	25.09.2011	9 336,00
67.	VI Jesienna Giełda Ogrodnicza odbywająca się wraz z Krajowym Świętem Gruszy oraz Piknikiem Mięsnym	Boguchwała/rzeszowski	1-2.10.2011	30 000,00
68.	Jarmark Łukowskich Smaków 76/1711/11	Zagórz	2.10.2011	3 000,00
69.	Wykopki 2011 79/1771/11	Zabajka	2.10.2011	1 000,00
70.	„Wyjazd studyjny przedstawicieli podkarpackich rolników do Bułgarii w celu wymiany doświadczeń, nawiązania kontraktów z rolnikami, organizacjami rolniczymi i władzami samorządowymi” 74/1660/11	Bułgaria	16-23.10.2011	48 000,00

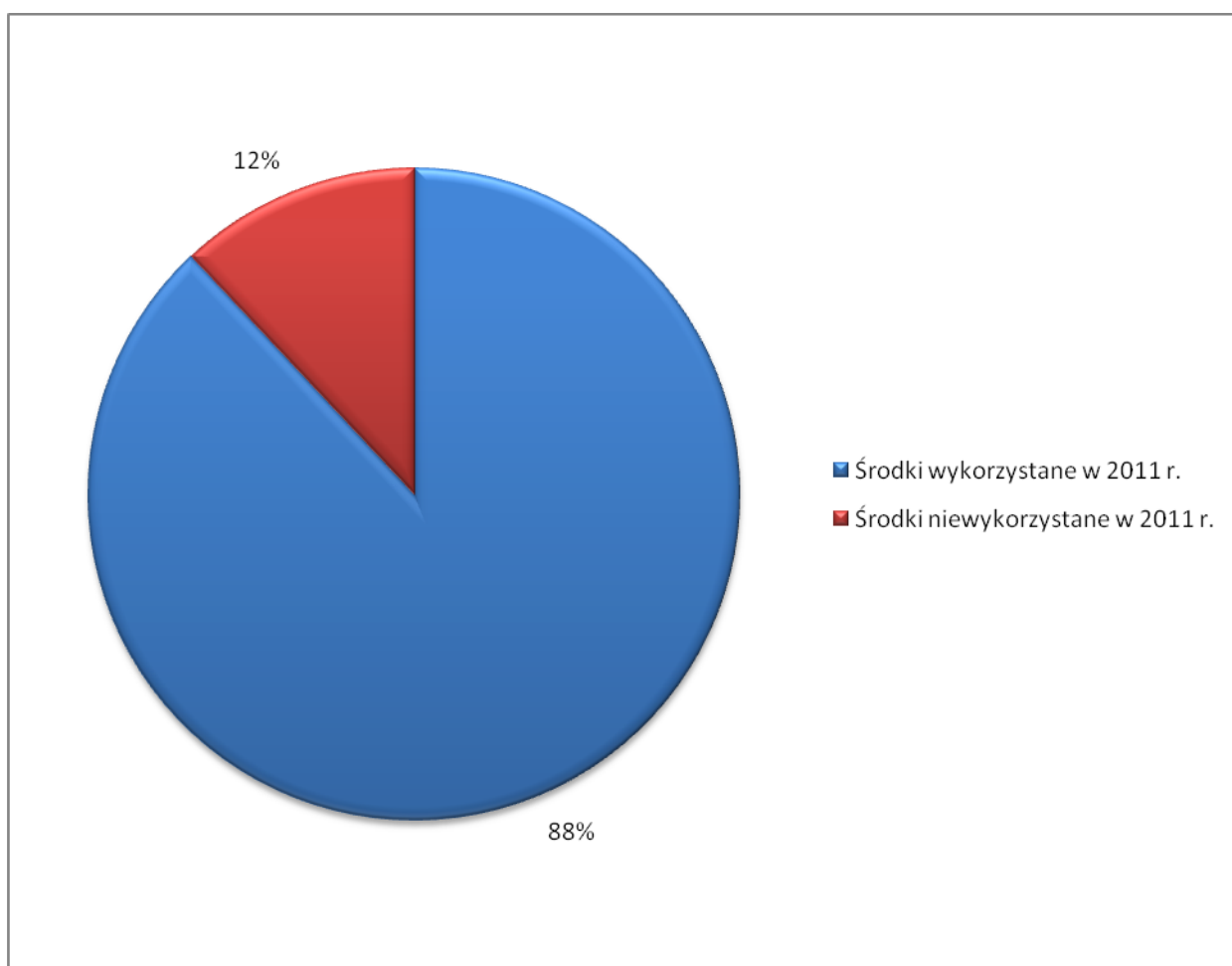
71.	VII Podkarpackie Święto Miodu 81/1815/11	Rzeszów	22.10.2011	23 317,76
72.	Konkurs Nasza wiedza o PROW	Brzozów	23.10.2011	4 410,00
73.	Zdrowo jem Zdrowo Żyję 79/1772/11	PIRE	X-XII.2011	53 000,00
74.	Wyjazd do Zadaru - Obrady Okrągłego Stołu 83/1873/11	Zadar	19-22. 10.2011	5 719,75
75.	Promocja tradycyjnych i regionalnych produktów żywnościowych województwa podkarpackiego podczas wieczoru polskiego w Ambasadzie Polskiej w Belgradzie 89/2024/11	Belgrad	10.11.2011	10 000,00
76.	Rozwój Obszarów Wiejskich w kontekście Samorządu Rolniczego Podkarpacia – teraźniejszość i przyszłość 75/1682/11	Boguchwała	21.11.2011	26 997,00
77.	Polsko –ukraińskie konfrontacje kulinarne 89/2023/11	Zagórz	27.11.2011	3 000,00
78.	Konkurs Fotograficzny „Cudze chwalicie...” 81/1816/11	Nisko	1.12.2011	3 425,00
79.	Konferencja „Podkarpacki Program Odnowa Wsi na lata 2011-2016”	Rzeszów	16.12.2011	1 500,00
80.	43 wystawa gołębi rasowych, królików i drobiu 94/2150/11	Rzeszów	17- 18.12.2011	5 904,00
81.	Jarmark Bożonarodzeniowy 94/2149/11	Sanoku	18.12.2011	3 680,00
82.	Wokół stołu wigilijnego	Trzebownisko	18.12.2011	4 960,00
83.	Konkurs Bożonarodzeniowy 94/2148/11	Rzeszów	21.12.2011	12 385,00
84.	Sołtys roku województwa podkarpackiego – edycja 2011 90/2061/11	Rzeszów	21.12.2011	13 265
85.	Forum Lider	Rzeszów -UMWP	31.03.2011	150,80
86.	Materiały Promocyjne	Rzeszów	07.06.2011	48 462

Realizacja Planu Działania w 2011 r. w ujęciu finansowym

- środki zaplanowane w Planie Działania na lata 2010-2011 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w roku 2011 – 1 508 000,47 zł brutto.

- środki wykorzystane na realizację zadań w 2011 r. – 1 329 879,28 zł brutto.

- środki niewykorzystane w 2011 r. – 178 121,19 zł brutto (z czego 72 685,72 zł brutto to oszczędności powstałe w wyniku przeprowadzonych zapytań ofertowych itp.)

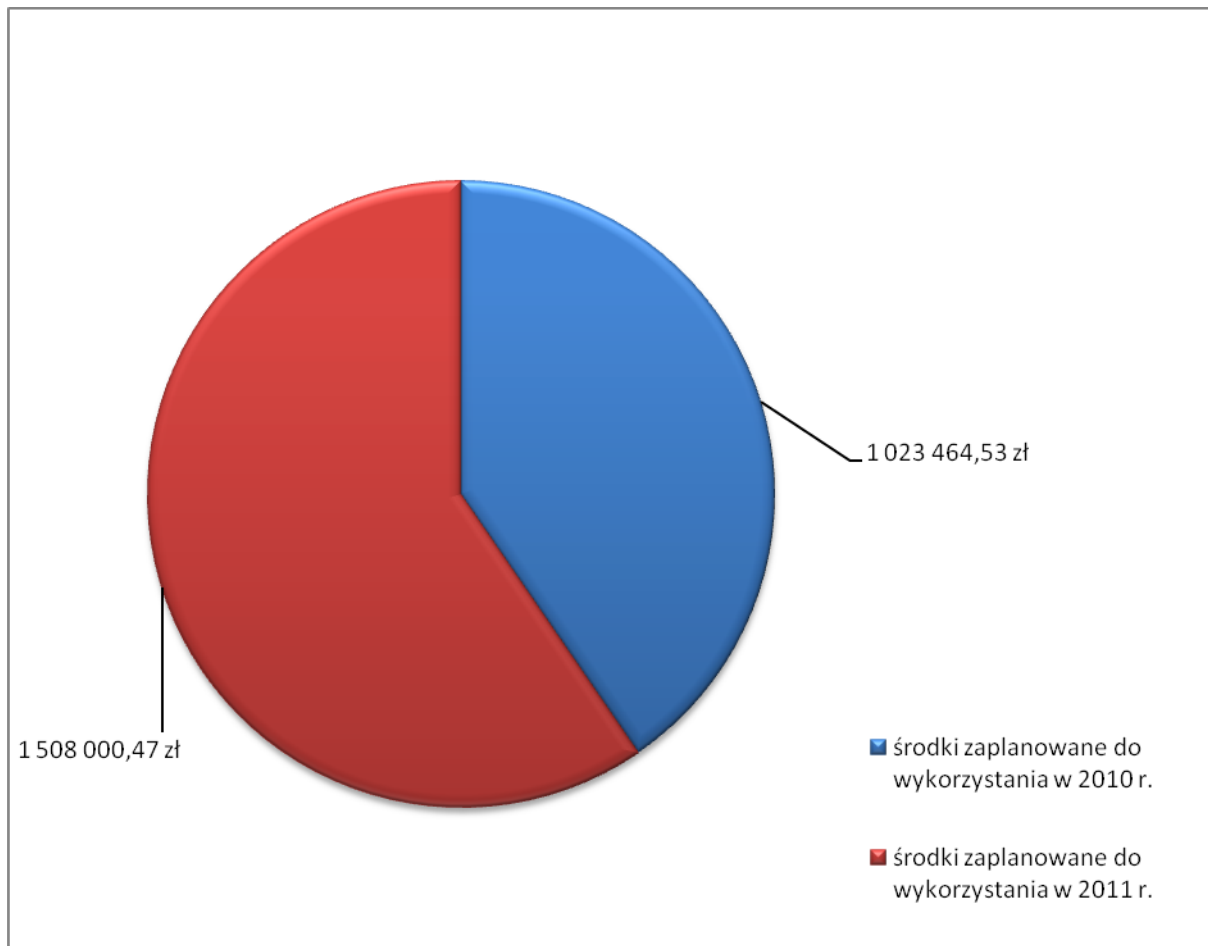


Wykres ukazuje poziom wykorzystania środków zaplanowanych w budżecie województwa w 2011 roku na realizację Planu Działania dla Sekretariatu Regionalnego KSOW

Indykatywny budżet w ramach Planu Działania na lata 2010-2011 w Województwie Podkarpackim w ujęciu rocznym.

Środki w ramach PD zaplanowane na rok 2010 – 1 023 464,53 zł brutto.

Środki w ramach PD zaplanowane na rok 2011 – 1 508 000,47 zł brutto.



Wykres ukazuje indykatywny budżet Planu Działania na lata 2010-2011 dla Sekretariatu Regionalnego KSOW w Województwie Podkarpackim w roku 2010 w stosunku do środków zaplanowanych na rok 2011.

Opis przykładowych przedsięwzięć zrealizowanych w 2011, w oparciu o ww. działania obligatoryjne, w ramach których realizowane są zadania szczegółowe:

1. Identyfikacja i analiza możliwych do przeniesienia dobrych praktyk w zakresie rozwoju obszarów wiejskich oraz przekazanie informacji na ich temat:

Konkurs Wielkanocny połączony z Paradą Orkiestr Dętych

W dniu 3 maja 2011 r. w Hali widowiskowo-sportowej w Ropczycach odbył się finał „Konkursu wielkanocnego” organizowany przez Sekretariat Regionalny Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim oraz Centrum Kultury w Ropczycach. Konkurs realizowany był już po raz drugi i tym razem połączony był z Paradą Orkiestr Dętych, co z pewnością przyczyniło się do podniesienia rangi obydwu wydarzeń.

Celem Konkursu było wyłonienie i promowanie najlepszych potraw i koszy wielkanocnych, charakterystycznych dla naszego regionu, oraz poznawanie i kultywowanie tradycji wielkanocnych. Święta Wielkanocne w polskiej tradycji, związane są ze szczególnym bogactwem obrzędów ludowych, obyczajów oraz charakterystycznych potraw. Konkurs służył również rozwijaniu wrażliwości inspirowanej kulturą, tradycją i folklorem, oraz wzmacnianiu poczucia lokalnej tożsamości.

W konkursie wzięły udział Lokalne Grupy Działania, mające swoją siedzibę na terenie Województwa Podkarpackiego. LGD, które wyraziły chęć uczestnictwa w Konkursie, wytypowały koła gospodyń wiejskich działające na swoim terenie, które były ich reprezentantami. Uczestnikom oraz gościom Konkursu przez cały czas jego trwania towarzyszyły kapele ludowe, podkreślając tradycyjny charakter przedsięwzięcia.

Kapituła konkursowa miała za zadanie wyłonić laureatów konkursu spośród prezentujących tradycyjne polskie stoły wielkanocne, uginające się pod ciężarem świątecznych specjałów. W ocenie kierowano się następującymi kryteriami:

- ilość potraw na stole wielkanocnym,
- pracochłonność i różnorodność potraw,
- sposób prezentacji przez przedstawicieli LGD.

Ponadto, każda LGD zaprezentowała kosz wielkanocny, stanowiący integralną część stołu wielkanocnego, w którym oceniane było powiązanie z tradycją, pracochłonność, estetyka oraz różnorodność pokarmów i dekoracji. Bogactwo potraw oraz dekoracji

związanych z tradycją na prezentowanych stołach sprawiły, że o wyłonieniu laureatów decydowały niewielkie różnice punktowe.

Laureatami II edycji konkursu zostały:

- 1) Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo 5 Gmin”
- 2) Stowarzyszenie „Kraina Sanu” - Lokalna Grupa Działania
- 3) Czarnorzecko - Strzyżowska Lokalna Grupa Działania

Każda LGD, która wyłoniła tradycyjny kosz wielkanocny ze swojego regionu we wcześniejszych eliminacjach oraz laureaci konkursu zostali nagrodzeni sprzętem AGD.





Konkurs Piękna Wieś Podkarpacka 2011

W dniu 16.12.2011r. w Urzędzie Marszałkowskim w Rzeszowie został rozstrzygnięty konkurs na „Piękną Wieś Podkarpacką”.

Pomysł na Konkurs „Piękna Wieś Podkarpacka” zrodził się z potrzeby identyfikacji i promowania najlepszych wzorców działania, których autorami są społeczności wiejskie. Laureat I miejsca otrzymał tytuł „Najpiękniejsza wieś podkarpacka 2011”. Konkurs ma stanowić inspirację dla ewentualnych naśladowców, pokazać że najlepsze efekty można uzyskać w oparciu o dobry przykład działania w celu uzyskania wspólnej korzyści, jaką jest przyjazna dla mieszkańca, zadbane wieś, stanowiąca wizytówkę danego regionu. Te dobre przykłady wyglądu i funkcjonowania wsi chcemy wskazywać i propagować w naszym województwie.

W finałowej dziesiątce znalazły się następujące miejscowości: Jodłowa, Krościenko Wyżne, Markowa, Niwiska Odrzechowa (gmina Zarszyn), Stobierna (gmina Dębica), Targowisko (gmina Miejsce Piastowe), Tryńcza, Zarzecze (powiat Przeworski) i Żołynia. Laureatami zostali Zarzecze – pierwsze miejsce, Jodłowa – drugie miejsce, Niwiska- trzecie miejsce. Wyróżnienia otrzymały: Krościenko Wyżne, Stobierna oraz Żołynia. Nagrody i wyróżnienia dla zwycięzców konkursu wręczył Członek Zarządu Województwa Lucjan Kuźniar.



Konkurs Sołtys Roku Województwa Podkarpackiego 2011

Plebiscyt zorganizowany już po raz trzeci przez Samorząd Województwa Podkarpackiego w porozumieniu ze Stworzeniem Sołtysów Województwa Podkarpackiego miał na celu promowanie najbardziej aktywnych gospodarzy wsi, którzy podejmują działania na rzecz integracji społeczności lokalnej oraz dbają o rozwój sołectwa i gminy. Uroczyste podsumowanie i rozstrzygnięcie konkursu na „Sołtysa Roku Województwa Podkarpackiego – Edycja 2011” odbyło się w dniu 21 grudnia 2011 r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego

Kapituła Konkursowa po przeanalizowaniu i ocenie 34 nadesłanych zgłoszeń z całego regionu na sołtysa roku, zawierających m.in. rezultaty działalności ponadlokalnej, czas sprawowanej funkcji oraz opis planów związanych z działalnością sołectwa, oprócz trzech pierwszych miejsc przyznała sześć wyróżnień. I tak pierwsze miejsce i tytuł „Sołtysa Roku Województwa Podkarpackiego- Edycja 2011” za swoją działalność we wsi Błędowa Zagłobieńska w gminie Świlcza otrzymała Pani Wiesława Szczepanik. Drugie miejsce w rankingu sołtysów przypadło Panu Adamowi Chlebowskiemu - sołtysowi wsi Hucina w gminie Niwiska. Natomiast trzecie miejsce zajął Pan Piotr Szczepański – sołtys wsi Zabratówka w gminie Chmielnik, wyróżnienia otrzymali:

1. Franciszek Bochnak - sołtys sołectwa Zagorzyce Dolne,
2. Halina Chytra – sołtys sołectwa Hurko,
3. Małgorzata Drewniak – sołtys sołectwa Futoma,
4. Zdzisław Kędzior – sołtys sołtysa Rudna Mała,
5. Jan Krygowski – sołtys sołectwa Odrzykoń,
6. Stanisław Piwowarczyk – sołtys sołectwa Desznica.

Dodatkowo Józef Bochnak - sołtys sołectwa Łopuszka Wielka w gminie Kańczuga, wyróżniony został decyzją Członka Zarządu Lucjana Kuźniara za wieloletnią pracę na rzecz lokalnej społeczności.





Konkurs bożonarodzeniowy 2011

Tuż przed Świętami Bożego Narodzenia w dniu 21 grudnia 2011 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 odbyło się uroczyste rozstrzygnięcie „Konkursu bożonarodzeniowego”. Najsmaczniejszą potrawę wigilijną charakterystyczną dla regionu Podkarpacia wybierano z pośród dań zaprezentowanych przez Lokalne Grupy Działania z terenu województwa.

W holu budynku Urzędu na odświeżeniu udekorowanych stołach można było zobaczyć i spróbować m.in. barszczu z uszkami, gołąbków z kaszą, pierogów, karpia w galarecie, pstrąga faszerowanego łososiem, kutii oraz kogucików. Wszystko w ramach czwartej edycji konkursu, który odbywał się pod patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego Pana Mirosława Karapyty.

Do „Konkursu bożonarodzeniowego” przystąpiło aż 17 Lokalnych Grup Działania, które zaprezentowały charakterystyczne dla regionu z którego pochodzą, wigilijne specjały kulinarne. Każda z grup przedstawiła po kilkanaście potraw bożonarodzeniowych, w tym jedną, przygotowaną przez Panię z LGD wskazaną do plebiscytu (wyłonioną w eliminacjach wstępnych).

Po degustacji dań i obejrzeniu wszystkich stołów bożonarodzeniowych jury wyłoniło zwycięzców konkursu:

- I miejsce zajęła LGD „Serce Roztocza” – z daniem konkursowym „Barszczem czerwonym z uszkami i pierożkami z fasoli”,
- II miejsce uzyskało LGD „Kraina nafty” – zaprezentowało „Kapuśniaczki z barszczem”,
- III miejsce przypadło Czarnorzecko - Strzyżowskiej LGD - z potrawą wskazaną do rywalizacji „Pstrągiem faszerowanym łososiem”.

Pozostałe 14 Lokalnych Grup Działania uzyskało wyróżnienia w konkursie. Nagrody ufundował Samorząd Województwa Podkarpackiego ze środków pochodzących z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.

Konkurs stanowi doskonałą okazję do wymiany doświadczeń, dobrych praktyk związanych z bogactwem rodzimych potraw, wykonanych według tradycyjnych receptur i kojarzących się z naszą tradycją i zwyczajami okresu bożonarodzeniowego.





Promocja tradycyjnych i regionalnych produktów żywnościowych województwa podkarpackiego podczas wieczoru polskiego w ambasadzie polskiej w Belgradzie

Podczas wieczoru polskiego w dniu 10 listopada 2011 w Ambasadzie Polskiej w Belgradzie odbyła się promocja produktu regionalnego i tradycyjnego województwa podkarpackiego. Organizacja tego typu przedsięwzięcia jest doskonałą okazją do promocji produktów głęboko zakorzenionych w regionalnej tradycji, od lat wytwarzanych tymi samymi metodami i według tych samych receptur, jak i również do promocji naszego regionu.

Wytwarzanie i promowanie wyrobów tradycyjnych i regionalnych wspomaga rozwój obszarów wiejskich, poprzez umożliwienie rolnikom zarobkowania w ich własnych regionach. Wspomaga ponadto działania zmierzające do zachowania dziedzictwa kulturowego wsi.

Podkarpackim akcentem na belgradzkiej uroczystości było przygotowanie degustacji przez Województwo Podkarpackie, które zaprezentowało swoje produkty tradycyjne

i regionalne. Oprócz poczęstunku zaproszeni goście mieli także okazję zapoznania się z szeroką ofertą turystyczną naszego województwa.

Delegacja Urzędu Marszałkowskiego spotkała się również z Andrzejem Jasionowskim ambasadorem RP w Belgradzie. Podczas spotkania omówiono możliwości współpracy i promocji Podkarpacia w Serbii. Ambasador zadeklarował pomoc w nawiązaniu współpracy z województwem Čačak, położonym w południowo – zachodniej Serbii.



2. Przeniesienie dobrych praktyk oraz projektów innowacyjnych, organizacja wymiany doświadczeń i „know-how”:

Międzynarodowe Targi Żywności, Produktów i Technik Ekologicznych „Ekogala2011”

W dniach od 20 do 22 maja 2011 roku w Rzeszowie po raz piąty odbyło się spotkanie wystawców i gości w ramach Międzynarodowych Targów Żywności, Produktów i Technik Ekologicznych „Ekogala 2011”. Organizowana od 2007 r.

„Ekogala”, to obecnie największe spośród odbywających się w Polsce i Europie Środkowo-Wschodniej Targi żywności ekologicznej. Misją Targów jest integracja środowiska ekologicznego producentów rolnych, przetwórców, konsumentów i dystrybutorów żywności ekologicznej z Polski oraz innych krajów.

„Ekogala” to nie tylko okazja do zaprezentowania się wytwórców żywności ekologicznej, ale także szansa do rozwoju rynku dla żywności wytwarzanej metodami ekologicznymi. Województwo Podkarpackie jest obecnie jednym z największych w kraju producentów żywności ekologicznej i z roku na rok umacnia swoją pozycję lidera wśród regionów specjalizujących się w tej branży.

Dzięki odbywającym się w Rzeszowie Targom, dochodzi do wymiany dobrych praktyk z zakresu produkcji żywności ekologicznej, która ma charakter krajowy i międzynarodowy.



Udział przedstawicieli LGD w III Międzynarodowych Targach Turystyki Wiejskiej i Agroturystyki „AGROTRAVEL 2011”

W dniach 15-17 kwietnia 2011 roku w Kielcach odbyły się III Międzynarodowe Targi Turystyki Wiejskiej i Agroturystyki „AGROTRAVEL 2011”. Powyższe Targi stanowią dobrą okazję do wymiany doświadczeń oraz dobrych praktyk z zakresu turystyki wiejskiej. Dla wystawców Targi są doskonałym miejscem promocji i sprzedaży coraz bogatszej oferty turystyki wiejskiej oraz spotkań i rozmów z touroperatorami jak i bezpośrednimi odbiorcami. Jest to jedyna w swoim rodzaju, unikatowa i wyspecjalizowana pod kątem turystyki wiejskiej impreza w kraju. Podczas Targów, oprócz Lokalnych Grup Działania zaprezentowały się Lokalne Organizacje Turystyczne, działające w zakresie rozwoju turystyki wiejskiej i agroturystyki z całej Polski, promując dziedzictwo kulturowe wsi, lokalne i regionalne

produkty oraz oferty atrakcyjnego wypoczynku na wsi. Imprezie targowej towarzyszyła Międzynarodowa Konferencja pn. „Wiejski produkt turystyczny – doświadczenia i wyzwania”.

Województwo Podkarpackie było reprezentowane przez 5 Lokalnych Grup Działania z naszego regionu:

- 1) LGD "Liwocz",
- 2) LGD "Z tradycją w nowoczesność",
- 3) LGD "Ziemia przemyska",
- 4) LGD "Nowa Galicja",
- 6) LGD "Kresowi Sąsiedzi".





I Euroregionalny Festiwal Smaków

Euroregionalny Festiwal Smaków zorganizowany został w Przemyślu w dniu 21 maja 2011 r. a jego organizatorami był Marszałek Województwa Podkarpackiego oraz Komendant Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej.

Organizowany Festiwal miał charakter festynu plenerowego i stanowił okazję do ukazania potencjału Kół Gospodyń Wiejskich, organizacji pozarządowych i stowarzyszeń oraz pasjonatów sztuki kulinarnej pogranicza, które są głęboko zakorzenione w kulturze i tradycji naszego regionu. Euroregionalny Festiwal Smaków stanowi również doskonałe narzędzie promujące dobre praktyki związane z żywnością wysokiej jakości, ukazuje prezentacje kulinarnego bogactwa oraz kultury stołu regionu pogranicza. Uczestnikami Festiwalu będą zaproszeni goście, mieszkańcy województwa podkarpackiego oraz województw ościennych z Ukrainy i Słowacji, a także przedstawiciele samorządów woj. podkarpackiego oraz Euroregionu Karpackiego Węgier, Słowacji, Ukrainy i Rumunii.

W czasie Festiwalu przeprowadzone zostały konkursy: na „Najsmaczniejszą Potrawę Regionalną Pogranicza” oraz na „Najlepszego Producenta Artykułów Spożywczych Euroregionu”. Ponadto przyznany został tytuł „Złoty Pieróg Pogranicza” i tytuł „Bigos Euroregionu”.

POWIDLAKI 2011

Organizowane od 1996 roku „POWIDLAKI” są doskonałą okazją do promocji powideł krzeszowskich. Jest to dwudniowa impreza poświęcona tradycji smażenia powideł i produktowi lokalnemu. Celem imprezy jest kultywowanie tradycji wytwarzania potraw regionalnych, oraz promocja regionu silnie wspierającego wytwarzanie, ochronę oraz promocję żywności wysokiej jakości.

W 2011 roku przypadła XV jubileuszowa edycja Powidlaków, która odbyła się 10 -11 września w Krzeszowie. W ramach imprezy zorganizowany został Konkurs kulinarny „Najlepszy produkt ze śliwką”. Konkurs adresowany był do Kół Gospodyń Wiejskich i osób indywidualnych z terenu Województwa Podkarpackiego. Do rozgrywek konkursowych zgłosiło się 12 kół gospodyń wiejskich i 21 osób indywidualnych. Łącznie oceniono 44 produkty.

Konkursowi kulinarnemu, przewodniczył Karol Okrasa, który wraz z jury degustował przygotowane smakowitości ze śliwek bądź z ich udziałem. Podczas Powidlaków nie zabrakło również atrakcji związanych z prezentacją dorobku artystycznego lokalnych malarzy i rzeźbiarzy oraz zespołów i kapel folklorystycznych oraz atrakcji dla najmłodszych.

Pomysł Powidlaków zrodził się piętnaście lat temu, zainspirowany odwieczną tradycją smażenia powideł, które zgodnie z recepturą smaży się w wielkim miedzianym kotle przez całą dobę, nie dodając grama cukru.

Smak krzeszowskich powideł jest charakterystyczny, znany w regionie oraz poza nim i z roku na rok przyciąga rzesze smakoszy.





III Targi Lokalnych Grup Działania z terenu Województwa Podkarpackiego

W sobotę 10 września 2011 roku na parkingu przed budynkiem Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie odbyły się III Targi Lokalnych Grup Działania z Województwa Podkarpackiego, które uroczystie otworzył Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego Lucjan Kuźniar. W Targach udział wzięło 21 Lokalnych Grup Działania funkcjonujących w naszym województwie.

Ideą Targów jest przede wszystkim prezentacja przez Lokalne Grupy Działania walorów agroturystycznych, kulinarnych oraz bogactwa dziedzictwa kulturowego poszczególnych regionów województwa podkarpackiego.

Wystawcy prezentowali własne produkty tradycyjne, rzemiosło, rękodzieło, regionalne wyroby kulinarne oraz inne lokalne ekspozycje. Ponadto atrakcją dla osób odwiedzających Targi było zapoznanie się z ofertami Lokalnych Grup Działania poszczególnych regionów, oraz możliwość degustacji produktów regionalnych i tradycyjnych, przygotowanych przez Koła Gospodyń Wiejskich, działających na terenach poszczególnych LGD. Wszystkie Lokalne Grupy Działania biorące udział w Targach uczestniczyły w corocznym konkursie na najlepsze stoisko wystawowe.

Na ubiegłorocznych Targach nie zabrakło rzeźbiarzy, kowala i innych rękodzielników wykonujących na miejscu ciekawe prace. Niewątpliwą atrakcją Targów był udział czworonożnego uczestnika – niezwykle sympatycznego kucyka, o biskoptowym umaszczeniu wabiącego się Sisi. Organizatorem Targów był Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego. Środki na organizację Targów pochodziły z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.





VII Podkarpackie Święto Miodu

W sobotę 22 października br. w budynku Urzędu Marszałkowskiego odbyło się VII Podkarpackie Święto Miodu. Inicjatorami tej kolejnej edycji spotkania pszczelarzy i miłośników miodu z regionu byli Marszałek Województwa Podkarpackiego oraz Prezes Podkarpackiego Związku Pszczelarskiego.

Podkarpackie Święto Miodu na stałe wrosło już w kalendarz imprez naszego regionu, poświęconych tematyce wiejskiej i cieszy się dużą renomą. Przedsięwzięcie to odbywa się w naszym województwie cyklicznie od 2004 r. i jest systematycznie wspierane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego, ze środków Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.

Pan Lucjan Kuźniar Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego w swoim przemówieniu inauguracyjnym podkreślił, iż pszczelarstwo to niewątpliwie jeden z atutów naszego regionu. Odznacza się wielką popularnością, tradycyjnym prowadzeniem gospodarki pasiecznej oraz ogromnym zaangażowaniem pszczelarzy w pozyskiwanie miodu najwyższej jakości. O wyjątkowości podkarpackiego pszczelarstwa, świadczy również fakt posiadania przez podkarpacki miód spadziowy znaku UE Chronionej Nazwy Pochodzenia. Uzyskanie certyfikatu europejskiego pozwala zapewnić ochronę produktu w kraju i w całej Unii Europejskiej.

Podkarpackie Święto Miodu było również znakomitą okazją do wymiany doświadczeń pomiędzy osobami trudniącymi się pszczelarstwem. Podczas spotkania rozmawiano o bieżących problemach, z jakimi na co dzień borykają się podkarpaccy pszczelarze, można było uzyskać fachowe porady oraz kupić wszystkie akcesoria potrzebne do właściwego prowadzenia pasieki.

Ponadto na sali audytoryjnej Urzędu odbyła się konferencja nt. „Nowych możliwości wykorzystania produktów pszczelich w profilaktyce i leczeniu”.

Jednym z atrakcji Święta Miodu była degustacja miodów nektarowych i spadziowych z podkarpackich pasiek. Na kilkunastu stoiskach wystawienniczych zorganizowanych w holu budynku Urzędu odbywał się kiermasz miodu i produktów pszczelarskich. Przybyli goście mogli posmakować i zakupić różne odmiany miodu: spadziowy, lipowy, gryczany i wielokwiatowy, a także rozmaite gatunki miodu pitnego.

W trakcie imprezy zorganizowano m. in. trzy konkursy tematycznie związane z pszczelarstwem:

- „Najlepsza pasieka Podkarpacia 2011”;
- „Najlepszy Producent spadzi ze znakiem Chronionej Nazwy Pochodzenia”,
- oraz „Który miód najlepiej smakuje?”.





Wyjazd szkoleniowy dla przedstawicieli LGD do Niemiec, Włoch i Austrii

Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia z wdrażania podejścia Leader, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Mleczki” wystąpiło z inicjatywą organizacji wyjazdu szkoleniowego pn. „Uczenie się od siebie”, do 3 wybranych lokalnych grup działania z terenu Unii Europejskiej (Niemcy, Włochy i Austria), zapraszając jednocześnie do uczestnictwa w wyjeździe 8 przedstawicieli pozostałych LGD z terenu województwa podkarpackiego. Celem wyjazdu było przekazanie dobrych praktyk w zakresie rozwoju obszarów wiejskich na bazie dotychczasowych doświadczeń LGD – partnerów z krajów unijnych, zwiedzanie obszarów objętych działaniem LGD oraz nawiązaniem współpracy. Efekty spotkań zostały opracowane w formie dokumentu podsumowującego wyjazd, który został opublikowany w Przeglądzie Obszarów Wiejskich UE, jako dokument poświęcony problematyce podejścia Leader w kontekście podobieństw i różnic w jego realizacji w wybranych krajach UE.

Szkolenia pokazały liderom z obszaru LGD, w jaki sposób są realizowane projekty w krajach UE w ramach programu Leader, jak i na co można wykorzystać fundusze unijne. Efektem wyjazdu jest podniesienie wiedzy i świadomości mieszkańców na temat idei programu Leader, mówiącej o kształtowaniu oddolnego podejścia do rozwoju obszarów wiejskich. Wyjazd ten zaktywizował i zachęcił uczestników do pełniejszego udziału w życiu społecznym naszego regionu oraz zmotywował do dalszego działania na rzecz społeczności lokalnych

VI Jesienna Giełda Ogrodnicza odbywająca się wraz z Krajowym Świętem Gruszy oraz Piknikiem Mięsnym

Jesienna Giełda Ogrodnicza odbyła się w dniach 1-2 października 2011 r., na obiekcie Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, organizowana była już po raz VI, i jak co roku cieszy się dużym zainteresowaniem producentów i konsument. W 2011 roku równolegle z Giełdą odbyło się Krajowe Święto Gruszy oraz Piknik Mięśny. Przedsięwzięciu, które ma charakter wystawowo-handlowy towarzyszyły okolicznościowe wystawy i kiermasze z zakresu owoców i warzyw, materiału szkółkarskiego, przetworów owocowo – warzywnych, miodów i innych produktów pszczelich, prezentacje podkarpackich win, maszyn i urządzeń stosowanych w produkcji ogrodniczej oraz rękodzieła ludowego, a także seminaria, itp.

Uczestnikami Giełdy były firmy krajowe i zagraniczne, produkcyjne i handlowe, instytucje naukowe i pracujące na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich. Była możliwość promocji własnej firmy, produkowanych wyrobów, nawiązania nowych kontaktów oraz sprzedaż własnych produktów.

3. Przygotowanie programów szkoleniowych dla lokalnych grup działania w procesie tworzenia, w tym wymiana doświadczeń między lokalnymi grupami działania.

Szkolenie dla przedstawicieli LGD związane z realizacją Osi 4 Leader

Organizacja szkolenia z przedstawicielami Lokalnych Grup Działania (LGD) z terenu Województwa Podkarpackiego podyktowana była koniecznością omówienia dotychczasowego wdrażania Osi 4 Leader oraz przekazania wiedzy pracownikom LGD z zakresu:

1. Zmian wynikających z nowelizacji rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie projektów współpracy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz.U. Nr 128, poz. 822 z późn. zm.), w tym nowych formularzy wniosków przyznania pomocy oraz umów przyznania pomocy.
2. Zmian wynikających z nowelizacji rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz.U. Nr 138,

poz. 868 z późn. zm.), w tym nowych formularzy wniosków przyznania pomocy oraz umów przyznania pomocy.

Szkolenie poświęcone było również omówieniu bieżących spraw związanych ze sprawnym wdrażaniem Osi 4 – omówieniu problemów oraz sposoby ich rozwiązania.

4. Pomoc techniczna dla współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej

Wyjazd studyjny przedstawicieli podkarpackich rolników do Bułgarii w celu wymiany doświadczeń, nawiązania kontaktów z rolnikami, organizacjami rolniczymi i władzami samorządowymi

W dniach od 16 - 23 października 2011 r. odbył się „Wyjazd studyjny przedstawicieli podkarpackich rolników do Bułgarii w celu wymiany doświadczeń, nawiązanie kontaktów z rolnikami, organizacjami rolniczymi i władzami samorządowymi” dla 45 osób.

Celem wyjazdu było porównanie zakresu przemian, jakie nastąpiły w rolnictwie w poszczególnych krajach po wstąpieniu do Unii Europejskiej (w maju 2004 roku) oraz ocenę i porównanie efektów wdrażania w tych krajach Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wyjazd ten miał służyć również wymianie doświadczeń, dobrych praktyk, nawiązaniu kontaktów z rolnikami, organizacjami rolniczymi, przedstawicielami lokalnych społeczności, w tym polskiej polonii i lokalnego biznesu.

Zaplanowane w trakcie wyjazdu studyjnego wizyty w zakładach przetwórczych (owoców i warzyw oraz mięsnego), izbach rolniczych, jednostkach doradczych oraz spotkania z miejscowymi rolnikami, właścicielami gospodarstw ekologicznych, agroturystycznych, producentami win stanowiły doskonałą platformę do wymiany wzajemnych doświadczeń oraz nawiązaniu bezpośrednich kontaktów.

5. Wspieranie współpracy międzyinstytucjonalnej, w tym międzynarodowej

XIII Regionalna wystawa zwierząt hodowlanych podczas Dni Otwartych Drzwi w Boguchwale

W dniach 18-19 czerwca 2011 r. na obiekcie Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale podczas Dni Otwartych Drzwi – Boguchwała 2011 została zorganizowana XIII Regionalna Wystawa Zwierząt Hodowlanych.

Celem imprezy była promocja instytucji i firm działających w sferze otoczenia rolnictwa, pomoc w nawiązaniu kontaktów pomiędzy rolnikami, producentami, handlowcami

a konsumentami, wymiana doświadczeń z zakresu rolnictwa i hodowli zwierząt oraz przekazanie informacji o funduszach przeznaczonych na rozwój rolnictwa, obszarów wiejskich i sektora rolno-spożywczego w latach 2007-2013.

Impreza ma bogatą ponad 40-letnią tradycję i na stałe wpisała się w kalendarz imprez wystawowych. Cieszy się dużym zainteresowaniem wśród rolników, hodowców, instytucji okołorolniczych i przedsiębiorców. Odwiedza ją około 15 tys. rolników, sympatyków rolnictwa i mieszkańców pobliskich miast. Corocznie udział w niej bierze około 200 firm i podmiotów gospodarczych. Towarzyszą jej okolicznościowe wystawy, pokazy i kiermasze. Tematami wiodącymi podczas wystawy były: postęp biologiczny w hodowli zwierząt i uprawie roślin oraz popularyzacja osiągnięć w dziedzinie rolnictwa, promocja najlepszych wyrobów regionalnych i tradycyjnych, prezentacja dorobku PODR w Boguchwale, a także wpływ funduszy unijnych na rozwój rolnictwa, obszarów wiejskich i sektora rolno-spożywczego w lata 2007-2013 r.



Udział Przedstawicieli LGD w I Letniej Spartakiadzie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich

W dniach 9-11 czerwca 2011 roku na obiektach Kozienickiego Centrum Rekreacji i Sportu oraz szkół na terenie miasta odbyła się I Letnia Spartakiada Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich. Zadanie to zostało wpisane do Planu Działania jako jedno z działań sieciujących rekomendowanych przez Grupę Roboczą ds. Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich. Trzydniowe zawody sportowe Lokalnych Grup Działania z całej Polski organizowało Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego oraz Urząd Miasta i Gminy Kozienice. Reprezentacje wojewódzkie LGD rywalizowały w piłce nożnej, piłce siatkowej, pływaniu, biegach krótkodystansowych i przełajowych, tenisie stołowym i darcie.

Organizowana Spartakiada miała na celu popularyzację kultury fizycznej w środowisku LGD, nawiązanie kontaktów, wzajemnej współpracy, integrację LGD, prezentację osiągnięć sportowych uczestników, a także umożliwienie doświadczania sukcesu i zasad pozytywnej konkurencji.

6. Wymiana wiedzy oraz ocena polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich

VII Forum Kobiet Wiejskich

7 marca 2011 roku w Rzeszowie, Samorząd Województwa Podkarpackiego wraz z Podkarpacką Izbą Rolniczą zorganizował „VII Podkarpackie Forum Kobiet Wiejskich”. Wzięło w nim udział ponad 200 kobiet aktywnych zawodowo oraz działających w życiu społecznym i kulturalnym regionu.

Głównym celem Forum Kobiet Wiejskich było wymiana doświadczeń pomiędzy kobietami działającymi aktywnie na obszarach wiejskich, stworzenie możliwości dzielenia się informacjami odnośnie swoich dokonań, a także wiedzą na temat możliwości i sposobów rozwijania działalności z wykorzystaniem różnych źródeł i form wsparcia.

Uczestniczkami Forum były członkinie kół gospodyń wiejskich, lokalnych grup działania i innych organizacji działających na obszarach wiejskich. Kobiety te z olbrzymim zaangażowaniem i oddaniem poświęcają się działalności na rzecz lokalnych środowisk kultywując tradycje i lokalny folklor oraz inicjując szereg istotnych dla swojego środowiska działań.

Uczestnicy forum debatowali nad kwestiami przemian zachodzących w stylu życia polskich kobiet, zwłaszcza na wsi. Forum było również okazją do prezentacji i rozmów na

temat współpracy na rzecz kobiet, profilaktyki zdrowotnej a także perspektyw rozwoju ról społecznych i zawodowych współczesnych kobiet.

Wizyta studyjna grupy kobiet ze Słowacji

W dniach od 9 -11 września 2011 r. odbyła się na zaproszenie Wojewódzkiej Rady Kół Gospodyń Wiejskich w Rzeszowie wizyta grupy kobiet ze Słowacji. Już od ponad 10 lat współpracują one z kobietami z terenu województwa podkarpackiego skupionymi w różnych organizacjach działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Współpraca ta polega między innymi na wymianie kontaktów partnerskich mających na celu porównywanie aktywności kobiet zamieszkałych na obszarach wiejskich w Polsce i Słowacji, podejmowanie przez kobiety różnych inicjatyw służących społecznościom lokalnym, zwracanie szczególnej uwagi na poziom życia kobiet, ich aktywności zawodowej i społecznej zwłaszcza w kontekście wyrównywania szans oraz szerzenie dziedzictwa kulturowego i kulinarnego. Podczas wizyty odbyła się konferencja nt. „Rola organizacji pozarządowych w życiu kobiet”, w której ujęte zostały m.in. zagadnienia takie jak: „Rola Kół Gospodyń Wiejskich w środowisku wiejskim”, „Historia organizacji Kół Gospodyń Wiejskich w Polsce” oraz „Tradycja i kultura w środowisku wiejskim”. W dyskusji przebiegały pytania dotyczące pomocy dla kobiet ze strony władz samorządowych zarówno w Polsce oraz Słowacji. Panie wymieniały doświadczenia, opinie, poglądy dotyczące funkcjonowania obu organizacji. Szczególnie ze strony gości było duże zainteresowanie tematem naszych tradycji i kultury ludowej : tradycyjnych potraw regionalnych oraz produkcji zdrowej żywności.



Opracowanie i wdrożenie zespołu działań pilotażowych służących promocji produkcji żywności wołowej i spożycia wołowiny w Województwie Podkarpackim

Ważnym czynnikiem podnoszącym efektywność produkcji rolniczej jest właściwe wykorzystanie potencjału gospodarstw przez intensyfikację produkcji, dostosowywanie profilu produkcji gospodarstw rolnych do koniunktury rynkowej oraz zasobów i możliwości regionu.

Na przestrzeni ostatnich lat, w regionie, nastąpił znaczny spadek pogłowia bydła, szczególnie krów, wywołany kolejnymi epidemiami zaraźliwych chorób, który doprowadził do drastycznego obniżenia konsumpcji wołowiny. Sytuacja wymaga podjęcia pilnych działań hodowlano-gospodarczych zmierzających do zwiększania i koncentracji krów ras mięsnych, powodując wzrost produkcji wołowiny. W związku z tym, z uwagi na potencjał przyrodniczy oraz marginalizację średnich i małych gospodarstw z produkcji mleka należy wspierać rozwój chowu bydła mięsnego i produkcji jakościowej wołowiny.

Realizacja zadania pn. „Opracowanie i wdrożenie zespołu działań pilotażowych służących promocji hodowli bydła mięsnego i spożycia wołowiny w Województwie

Podkarpackim”, wpisuje się w „Strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020” Priorytet 3: Wzrost konkurencyjności gospodarstw rolnych, kierunki działania 3 i 4, oraz „Kierunki Rozwoju Obszarów Wiejskich założenia do Strategii zrównoważonego rozwoju wsi i rolnictwa”. Dokumenty te zakładają, że region podkarpacki posiada wysoki potencjał dla chowu bydła mięsnego i produkcji wołowiny.

Ponadto producenci rolni nie są w stanie samodzielnie sprostać wysokim wymaganiom stawianym przez rynek. Organizowanie się rolników w grupy producenckie, które podołają inwestycjom m.in. w zakresie przechowalnictwa i przetwórstwa, pozwoli na utrzymanie ciągłości sprzedaży produkcji oraz na zbywanie produktów w okresach najbardziej opłacalnych. Pozwoli to również na ściślejszą współpracę z rynkami hurtowymi.

Pilotaż, poza promocją wyrobów z tusz wołowych zakładał także edukację rolników i hodowców w zakresie tworzenia grup producenckich.

Zadanie zostało zlecone do realizacji Podkarpackiemu Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, ze względu na pracującą tam merytorycznie przygotowaną i fachową kadrę.

Konferencja Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2011-2016

Program został przygotowany w oparciu o zapisy Strategii Rozwoju województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, oraz wnioski wynikające z wdrażania przez samorząd województwa niektórych działań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

Bezpośrednim celem Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi jest realizacja zapisów Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020, gdzie w celu strategicznym: OBSZARY WIEJSKIE I ROLNICTWO ujęty został między innymi priorytet *Odnowa wsi oraz modernizacja przestrzeni wiejskiej*, którego realizację planuje oprzeć się na 3 kierunkach działań, tj.: Integracja i aktywizacja społeczności wiejskich, Zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego, Modernizacja przestrzeni wiejskiej.

Realizacja zapisów Programu stanowi próbę zapobieżenia niekorzystnym tendencjom związanym z zanikiem tradycyjnych elementów od zawsze towarzyszących polskiej wsi zarówno w sferze materialnej jak i duchowej. Będzie też swego rodzaju probierzem rozwoju świadomości lokalnych grup liderów wiejskich.

Program w założeniach ma sprzyjać zmianom strukturalnym obszarów wiejskich, które wiążą się m.in. z rozwijaniem pozarolniczych form aktywności mieszkańców wsi i bardzo mocno promuje postulat wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, który polega

m.in. na przejmowaniu przez tradycyjną wieś nowych funkcji (np. turystycznych, biznesowych), uniezależniając ją tym samym od tradycyjnie pojmowanego rolnictwa.

Celem konferencji była prezentacja programu samorządom województwa podkarpackiego oraz zebranie Deklaracji uczestnictwa Sołectw w realizacji programu.



Cykl audycji radiowych i telewizyjnych

Głównym celem Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, zarówno na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wspólnotowym, jest zapewnienie efektywnego i dynamicznego rozwoju obszarów wiejskich poprzez wymianę informacji i rozpowszechnienie dobrych praktyk w zakresie realizowanych programów/projektów dotyczących obszarów wiejskich, poprawę wdrażania instrumentów rozwoju obszarów wiejskich oraz zapewnienie efektywnej oceny wdrażania tych instrumentów. Cel ten realizowany był poprzez wdrożenie priorytetów ujętych w Planie Działania dla Sekretariatu Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim na lata 2010-2011. Do priorytetów tych należą między innymi:

- *identyfikacja i analiza możliwych do przeniesienia dobrych praktyk w zakresie rozwoju obszarów wiejskich oraz przekazanie informacji na ich temat* , który obejmuje

zadania z zakresu rozpowszechniania i przekazywania doświadczeń, dobrych praktyk oraz innowacyjnych rozwiązań w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, a także

- *przeniesienie dobrych praktyk oraz projektów innowacyjnych oraz organizacja wymiany doświadczeń i „know-how”*, którego zasadniczym celem jest realizacja zadań umożliwiających wymianę doświadczeń/umiejętności, przede wszystkim na szczeblu krajowym, również z udziałem partnerów międzynarodowych.

Z kolei przedsięwzięcie, o którym mowa bezpośrednio służyło realizacji priorytetu ujętego w Planie Działania jako *wymiana wiedzy oraz ocena polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich*, którego celem jest wzmocnienie, ocena i umożliwienie przepływu informacji na temat wyników WPR, a w szczególności polityki rozwoju obszarów wiejskich do wszystkich podmiotów działających na obszarach wiejskich oraz do opinii publicznej i wpisuje się w działanie zapisane pod nazwą: Publikacje i opracowania dotyczące rozwoju obszarów wiejskich w województwie podkarpackim, w tym również w aspekcie podnoszenia wiedzy i kwalifikacji mieszkańców obszarów wiejskich.

Nie ulega również wątpliwości, iż realizacja i emisja cyklu audycji radiowych i telewizyjnych traktujących o obszarach wiejskich i rolnictwie jest jednym ze skuteczniejszych narzędzi dotarcia z informacją do szerokiego grona odbiorców.

**INFORMACJA Z WYKONANIA W ROKU 2011
„WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU POMOCY SPOŁECZNEJ
NA LATA 2009-2015”**

Rzeszów, luty 2012 r.

Wprowadzenie

Do zadań z zakresu pomocy społecznej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przez samorząd województwa należy:

- opracowanie, aktualizowanie i realizacja strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej będącej integralną częścią strategii rozwoju województwa obejmującej w szczególności programy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, wyrównywania szans niepełnosprawnych, pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, współpracy z organizacjami samorządowymi,

Wojewódzki Program Pomocy Społecznej na lata 2009-2015 został uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w dniu 30 marca 2009 r. Uchwałą Nr XXXII/595/09. Dokument ten wyznacza główne kierunki działań Samorządu Województwa Podkarpackiego w obszarze pomocy społecznej .

Celem programu jest stworzenie rozwiązań umożliwiających pomoc i działania zapobiegające izolacji i marginalizacji mieszkańców województwa znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, jak również pobudzanie aktywności społecznej.

Program wyznacza cel główny: Poprawa jakości życia mieszkańców województwa podkarpackiego w aspekcie pomocy i integracji społecznej, a w jego ramach trzy cele operacyjne:

1. Ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego,
2. Zmniejszenie skutków niekorzystnych zjawisk społecznych
3. Podniesienie poziomu życia osób starszych, przewlekle chorych, dzieci i młodzieży

Wykonanie

W wyniku analizy „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015” dokonanej przez Obserwatorium Integracji Społecznej Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie za lata 2008 - 2010 stwierdzono, iż wsparciem głównie obejmowano osoby zmagające się z problemem ubóstwa w szczególności osoby borykające się z bezdomnością.

Zgodnie z art. 21 pkt.4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 (Dz.U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 z póź. zm.) samorząd województwa odpowiedzialny jest min. za inspirowanie i promowanie nowych rozwiązań w zakresie pomocy społecznej w województwie, dlatego też podejmuje działania po uprzednim rozpoznaniu obszarów wymagających priorytetowych działań. Samorząd Województwa Podkarpackiego w 2011 roku w związku z wejściem w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011r. oraz nowymi zadaniami samorządu województwa nałożonymi przez w/w ustawę w obszarze pomocy społecznej, jak również ze względu na obowiązek wskazania priorytetów działań podyktowany zapisami wynikającymi z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 (Dz. U. 2003 Nr 96 poz 873 z póź zm.), oraz zmniejszonymi środkami na dotacje nie mógł objąć w obszarze pomocy społecznej realizacją wszystkich założeń wynikających z zapisów „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015”.

W związku z powyższym skupiono się na dwóch priorytetach:

- 1. Tworzenie warunków do rozwoju różnych zainteresowań dzieci i młodzieży poprzez realizację i upowszechnianie opracowanych programów,**
- 2. Wspieranie wychowanków zastępczych środowisk rodzinnych i placówek opiekuńczych w zakresie rozwiązywania problemów , budowania tożsamości, akceptacji sytuacji rodzinnej oraz wspieranie przy wychodzeniu w samodzielne dorosłe życie – usamodzielnianie**

Dotowane zadania z zakresu pomocy społecznej, były tylko te, które w swoich projektach nakierowane były na działania dla osób (dzieci i młodzieży) z grup zagrożonych ryzykiem wykluczenia społecznego.

W ramach realizacji wyżej wytyczonych priorytetów ogłaszanych zostało 3 otwarte konkursy ofert. Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniach 15 marca 2011 r. przyjął uchwałę nr 31/537/11 oraz 26 lipca 2011r przyjął Uchwałę nr 63/1386/11 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w 2011 roku zadań z zakresu pomocy społecznej. Ponadto w dniu 22 marca 2011r podjął Uchwałę nr 33/599/11 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w 2011 roku konferencji z zakresu pomocy społecznej.

Na konkursy ogólnie wpłynęło 44 oferty o łącznym zapotrzebowaniu na ich realizację w kwocie 734. 941,00 zł, natomiast kwota przeznaczona przez Zarząd Województwa Podkarpackiego wynosiła 400 000, 00 zł. W wyniku prac Komisji Konkursowych

pozytywne rekomendacje otrzymały 28 ofert. Odrzucono 16 w tym: 10 ofert które nie spełniły kryteriów formalnych określonych w ogłoszeniu o konkursie, 3 oferty które nie wpisały się w priorytety udzielanego dofinansowania oraz 3 oferty, które uzyskały zbyt niską punktację. Wsparciem objęto 25 organizacji pozarządowych udzielając im dofinansowania w wysokości 399.335,00 zł.

W/w działania realizowane były poprzez organizacje pozarządowe w formie dotacji. Głównymi zadaniami podejmowanymi przez organizacje pozarządowe w realizacji priorytetu **„Tworzenie warunków do rozwoju różnych zainteresowań dzieci i młodzieży poprzez realizację i upowszechnianie opracowanych programów”** były działania nakierowane na:

- podniesienie poziomu życia dzieci i młodzieży poprzez zaspokajanie potrzeb w sferze fizycznej, emocjonalnej i duchowej,
- przeciwdziałanie powstawaniu deficytów rozwojowych - zajęcia logopedyczne,
- podnoszenie rozwoju intelektualnego poprzez prowadzenie zajęć językowych, informatycznych,
- budowanie otwartej i aktywnej postawy będącej gwarantem dalszego rozwoju i samodoskonalenia się młodych ludzi,
- rozwój zainteresowań indywidualnych oraz poczucia bycia potrzebnym i użytecznym poprzez ekspresję twórczą tj. zajęcia plastyczne, muzyczne, taneczne, teatralne, sportowe, fotograficzne itp.
- prowadzenie zajęć plastycznych z elementami terapii teatralno – literackiej,
- nauka gry na różnych instrumentach muzycznych,
- promowanie zdrowego stylu życia poprzez wpajanie zasad zdrowego żywienia, prowadzenie zajęć kulinarnych, spotkania z lekarzem, ginekologiem,
- przedstawienie sposobu spędzania wolnego czasu w sposób akceptowany przez społeczeństwo – wycieczki rekreacyjno- turystyczne, kółka zainteresowań, zajęcia wolontarystyczne – uwrażliwienie na potrzeby drugiego człowieka.

Wyżej wymienione działania w obszarze priorytetu pierwszego realizowane były w 17 projektach w ramach których uczestniczyło 1179 dzieci i młodzieży ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym i objęte wsparciem w wysokości 242.906,55 zł.

Zadania realizowane w priorytecie drugim **„Wspieranie wychowanków zastępczych środowisk rodzinnych i placówek opiekuńczych w zakresie rozwiązywania problemów , budowania tożsamości, akceptacji sytuacji**

rodzinnej oraz wspieranie przy wychodzeniu w samodzielne dorosłe życie – usamodzielnianie” to przede wszystkim:

- zajęcia psychologiczne prowadzące do rozwoju psycho – społecznego oraz adaptacja do zmieniających się warunków i oczekiwań stawianych obywatelowi w społeczeństwie, nauka radzenia sobie w sytuacjach trudnych,
- treningi mieszkaniowe wdrażające do prowadzenia codziennego życia, nauka samodzielności i odpowiedzialności,
- treningi ekonomiczne, kulinarne, informatyczne, nauka jazdy samochodem- kurs prawa jazdy,
- warsztaty dla rodziców zastępczych i ich dzieci z umiejętności zarządzania i rozpoznawania własnych emocji.

Priorytet drugi znalazł swe odzwierciedlenie w 10 zadaniach w których udział wzięło 626 osób, byli to wychowankowie placówek opiekuńczo – wychowawczych i rodzin zastępczych, który objęto wsparciem w wysokości 155.603,00 zł

Na dzień 31 stycznia 2012r. zostały zagospodarowane środki pozyskane z dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego w wysokości: 398 509,55 zł. z czego 12 organizacji jest w trakcie korekty sprawozdań końcowych.

Cele wyznaczone w Wojewódzkim Programie realizowane były przez organizacje pozarządowe. W 2011 roku z uwagi na określone kryterium przyznawania dotacji 19 podmiotów ubiegających się o dofinansowanie otrzymało 100% kosztów kwalifikowanych wnioskowanej kwoty dotacji, 1 organizacja otrzymała dofinansowanie w wysokości 90% kosztów kwalifikowanych, 3 organizacje 80% tych kosztów natomiast 5 organizacji otrzymało 70% kosztów kwalifikowanych z wnioskowanej dotacji.

**Informacja na Sesję Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**
dotycząca **Założeń do aktualizacji Strategii rozwoju
województwa podkarpackiego**
na lata 2007-2020

W dniu 30 maja 2011 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę w sprawie przystąpienia do aktualizacji *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020* (Uchwała Nr IX/131/11). Podjęcie decyzji dotyczącej opracowania zmian w *Strategii rozwoju województwa* wynikało m.in. z konieczności aktualizacji i zsynchronizowania obecnie obowiązujących zapisów *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020* z krajowymi oraz unijnymi dokumentami programowymi, mającymi zasadnicze znaczenie dla kształtu strategii regionalnych w nowej perspektywie finansowej UE obejmującej lata 2014-2020.

Zgodnie z harmonogramem prac nad aktualizacją *Strategii* jej pierwszym etapem było podjęcie prac przygotowawczych tj.:

- powołanie *Zespołu Roboczego ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*, który pracuje pod przewodnictwem Pana Mirosława Karapyty Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz Pani Anny Kowalskiej Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego. W skład *Zespołu* wchodzi ponadto dyrektorzy departamentów merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz samorządowych jednostek organizacyjnych,
- powołanie *zespołów zadaniowych* dla wstępnie zidentyfikowanych obszarów strategicznych,
- wybór eksperta zewnętrznego odpowiedzialnego za merytoryczny nadzór nad przygotowaniem projektu aktualizowanej *Strategii*,
- zlecenie opracowania dokumentu pt. *Założenia do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*.

Kluczowym elementem z merytorycznego punktu widzenia w dalszych pracach nad aktualizowaną *Strategią* jest dokument pt. *Założenia do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*. Określać on będzie podstawowe kierunki aktywności województwa (szczegółowo rozwinięte w *Strategii*) w celu osiągnięcia jak najlepszych efektów prorozwojowych nie tylko w skali Polski Wschodniej ale także w odniesieniu do innych bardziej rozwiniętych regionów kraju.

Chcąc włączyć w proces aktualizacji *Strategii* jak najszerszy krąg podmiotów aktywnie uczestniczących w rozwoju regionu powołane zostały wspomniane wyżej *zespoły zadaniowe*, do udziału w których zaproszeni zostali m.in. przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, naukowcy i praktycy-eksperti w danej dziedzinie. *Zespoły zadaniowe* są odpowiedzialne za merytoryczne opracowanie diagnozy oraz części projekcyjnej dla zidentyfikowanych obszarów strategicznych tj: konkurencyjna i efektywna gospodarka, infrastruktura techniczna, polityka społeczna, bezpieczeństwo energetyczne i środowisko, rozwój wsi i rolnictwa, współpraca międzynarodowa. Powyższe obszary strategiczne na dalszym etapie prac mogą ulec modyfikacji wynikającej m.in. z wniosków po przeprowadzonych konsultacjach społecznych, sugestiach eksperta zewnętrznego, a także z uwagi na konieczność

uwzględnienia nowego podejścia do polityki rozwoju, w tym polityki regionalnej, polegającego m.in. na koncentracji strategicznej.

Istotnym wzmocnieniem merytorycznym prac nad aktualizacją *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020* jest zaangażowanie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego eksperta zewnętrznego, posiadającego wysokie kompetencje w zakresie rozwoju regionalnego i lokalnego, współpracy transgranicznej i samorządu terytorialnego. Pan dr hab. Andrzej Miszczuk prof. nadzw. Uniwersytetu Warszawskiego będzie sprawował merytoryczny nadzór nad odpracowaniem projektu *aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020* do czasu przyjęcia aktualizowanej *Strategii* przez Sejmik Województwa Podkarpackiego. Ekspert zewnętrzny będzie aktywnie uczestniczył nie tylko w bieżących pracach dot. aktualizacji *Strategii*, koordynowanych przez Departament Strategii i Planowania Przestrzennego ale także w procesie szerokich konsultacji społecznych.

W chwili obecnej kontynuowane są przez Departament Strategii i Planowania Przestrzennego w bezpośredniej współpracy Podkarpackim Biurem Planowania Przestrzennego w Rzeszowie prace związane z przygotowaniem projektu *Założeń do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*, wykonywane w oparciu o wyniki pogłębionej analizy dostępnych i zleconych przez Zarząd Województwa Podkarpackiego ekspertyz i opracowań. Finalna wersja projektu *Założeń* zostanie opracowana pod koniec lutego br.

Po przyjęciu projektu *Założeń* przez Zespół Roboczy ds. aktualizacji *Strategii* rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020, Komisję Rozwoju Regionalnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz Zarząd Województwa Podkarpackiego, dokument stanowił będzie merytoryczną podstawę do przeprowadzenia konsultacji społecznych we wszystkich powiatach regionu z udziałem przedstawicieli gmin a także przedstawicieli innych środowisk lokalnych.

Uzyskane w ten sposób informacje zostaną wykorzystane w pracach nad właściwym dokumentem aktualizowanej *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*, zwłaszcza w zakresie określenia podstawowych obszarów strategicznej interwencji, wspierających przede wszystkim własne potencjały rozwojowe.

W ramach aktualnie prowadzonych prac nad projektem *Założeń*, przy aktywnym udziale eksperta zewnętrznego przygotowywana jest wersja robocza, która w chwili obecnej zawiera:

- opis uwarunkowań zewnętrznych (krajowe oraz unijne uwarunkowania),
- syntetyczną diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej województwa (obejmującą gospodarkę, infrastrukturę techniczną, rolnictwo, środowisko przyrodnicze, kapitał ludzki, ochrona zdrowia), ze szczególnym uwzględnieniem wniosków i rekomendacji wynikających z analizy dostępnego materiału eksperckiego dot. regionu,
- propozycje najważniejszych obszarów strategicznych w kontekście terytorializacji polityki regionalnej, uwzględniające zidentyfikowane, własne potencjały rozwoju i przewagi konkurencyjne, wynikające przede wszystkim z analizy wniosków i rekomendacji części diagnostycznej.

Merytoryczną postawę prac nad przygotowaniem ww. dokumentu stanowią przede wszystkim:

- Propozycja *Założeń do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020* opracowane przez Instytut Gospodarki

Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie. Powyższy dokument zawiera analizę obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego, wstępną identyfikację kluczowych obszarów strategicznych i najważniejszych kierunków rozwojowych dla regionu a także podstawowe wyzwania dla województwa w kontekście planowania przestrzennego na płaszczyźnie regionalnej oraz krajowej. Wymaga on jednak istotnych uzupełnień i korekt wskazanych zarówno przez Departament Strategii i Planowania Przestrzennego jak również eksperta zewnętrznego.

- Ekspertyzy opracowane na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, dotyczące Makroregionu Polski Wschodniej m.in. w zakresie rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości, znaczenia przemysłu dla rozwoju regionu oraz podejmowanych działań restrukturyzacyjnych i modernizacyjnych, rynku pracy w makroregionie wschodnim, konkurencyjności i znaczenia rolnictwa oraz sektora rolno-spożywczego, innowacyjności gospodarek województw Polski Wschodniej, rozwoju sektora energetycznego, odnawialnych źródeł energii, dostępności transportowej w Polsce Wschodniej, znaczenia ośrodków miejskich oraz ich hierarchicznych powiązań dla regionalnego i lokalnego rozwoju ekonomicznego i społecznego, transgranicznych powiązań województw Polski Wschodniej, problemów demograficznych regionu, handlu zagranicznego, turystyki jako czynnika rozwoju regionów Polski Wschodniej).
- Zleczone w trybie zamówienia publicznego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego badanie pn. „Ocena realizacji oraz aktualności celów i priorytetów rozwojowych Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020”. Wersja robocza ww. dokumentu opracowywanego przez Fundację Naukową Instytutu Badań Strukturalnych z siedzibą w Warszawie została przedstawiona tutaj. Departamentowi pod koniec stycznia br. Zawiera ona ocenę aktualności celów i priorytetów rozwojowych dotychczasowej *Strategii rozwoju województwa* w kontekście nowych zadań i wyzwań polityki rozwoju kraju i Unii Europejskiej oraz ocenę realizacji wdrażania *Strategii* po czterech latach od jej przyjęcia. Ostateczna wersja ekspertyzy zostanie przedłożona przez wykonawcę pod koniec lutego br. z uwagi na konieczność uwzględnienia w jego finalnej wersji uwag przedłożonych przez Departament Strategii i Planowania Przestrzennego.
- Elementy finalizowanej diagnozy do aktualizowanej *Strategii* opracowywanej przez zespoły zadaniowe, w ramach wstępnie zidentyfikowanych obszarów strategicznych.

Założenia do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020 stanowią zasadniczy materiał bazowy w pracach nad aktualizacją *Strategii*. Zawierają one bowiem uzasadnienie dla wprowadzanych zmian oraz identyfikują priorytetowe dla rozwoju województwa obszary oraz stanowią punkt wyjścia dla wyznaczenia celów oraz kierunków rozwoju województwa, także w ujęciu przestrzennym.

W związku z koniecznością skoordynowania prac prowadzonych na wielu płaszczyznach oraz uwzględnienia najbardziej istotnych dokumentów źródłowych, projekt *Założeń* zostanie przedłożony do akceptacji Zarządowi Województwa Podkarpackiego na koniec miesiąca lutego br.

UCHWAŁA Nr 111 / 2513 / 12
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE

z dnia 24 stycznia 2012 r.

w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 30a ust. 4 i 5 oraz art. 91d pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się przedłożyć:

- 1) Sejmikowi Województwa Podkarpackiego,
- 2) Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie,
- 3) dyrektorowi Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rzeszowie,
- 4) dyrektorowi Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu,
- 5) dyrektorowi Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie,
- 6) dyrektorowi Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu,
- 7) dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie,
- 8) dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przeworsku,
- 9) dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku,
- 10) dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku,
- 11) dyrektorowi Kolegium Nauczycielskiego im. Aleksandra Fredry w Przemyślu,
- 12) dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemyślu,
- 13) dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Ropczycach,
- 14) dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy,
- 15) dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu,
- 16) dyrektorowi Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu,
- 17) dyrektorowi Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- 18) dyrektorowi Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- 19) dyrektorowi Medycznej Szkoły Policealnej w Rzeszowie,
- 20) dyrektorowi Medycznej Szkoły Policealnej w Łańcucie,
- 21) dyrektorowi Medycznej Szkoły Policealnej im. Hanny Chrzanowskiej w Stalowej Woli,
- 22) dyrektorowi Medycznej Szkoły Policealnej im. Jadwigi Iżyckiej w Przemyślu,
- 23) dyrektorowi Medycznej Szkoły Policealnej im. prof. Rudolfa Weigla w Jaśle,
- 24) dyrektorowi Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju,
- 25) dyrektorowi Medycznej Szkoły Policealnej im. Anny Jenke w Sanoku,
- 26) dyrektorowi Medycznej Szkoły Policealnej w Mielcu,
- 27) Podkarpackiemu Zarządowi Okręgu Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 28) Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Krośnie,

- 29) Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Rzeszowie,
- 30) Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Przemyślu
- 31) Sekcji Regionalnej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Stalowej Woli,

- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Samorząd Województwa Podkarpackiego

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego
w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego**

Nazwa województwa	podkarpackie
Nazwa powiatu	
Nazwa gminy	

kod TERYT

WK	PK	GK	GT
18			

Rok podlegający
analizie:

2011

Kwota bazowa
(zgodnie z ustawą
budżetową na rok
podlegający analizie)

od dnia 1 stycznia
do dnia 31 sierpnia (B1)

od dnia 1
września
do dnia 31
grudnia (B2)

2 446,82

2 618,10

Lp.	Stopnie awansu zawodowego	Wskaźniki określone w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela	Średnie wynagrodzenie		Średnioroczna liczba etatów ustalana dla okresów obowiązujących poszczególnych kwot bazowych		Suma iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela, ustalonych dla okresów obowiązujących poszczególnych kwot bazowych	Wydatki poniesione w roku na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 ust.1 Karty Nauczyciela	Kwota różnicy
			od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia (kol. 3 x B1)	od dnia 1 września do dnia 31 grudnia (kol. 3 x B2)	od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia	od dnia 1 września do dnia 31 grudnia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	nauczyciel stażysta	100%	2 446,82	2 618,10	19,58	12,74	516 688,26	515 042,15	-1 646,11
2	nauczyciel kontraktowy	111%	2 715,97	2 906,09	104,18	105,93	3 494 966,49	3 786 586,57	291 620,08
3	nauczyciel mianowany	144%	3 523,42	3 770,06	110,24	111,42	4 787 614,91	5 175 977,87	388 362,96
4	nauczyciel dyplomowany	184%	4 502,15	4 817,30	263,74	261,07	14 529 786,37	15 971 407,89	1 441 621,52

(data sporządzenia)

(osoba sporządzająca¹ (imię, nazwisko, stanowisko))

(osoba zatwierdzająca² (imię, nazwisko,
stanowisko))

UZASADNIENIE

Projekt uchwały jest realizacją art. 30a ustawy – Karta Nauczyciela. Artykuł ten nakłada na Zarząd Województwa Podkarpackiego obowiązek przeprowadzenia analizy poniesionych w danym roku wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Przepisy Karty Nauczyciela nakładają na samorząd terytorialny obowiązek ustalenia płac nauczycieli w określony sposób, tj. w taki, aby za pośrednictwem wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatków osiągnąć średnie wynagrodzenie. Średnie wynagrodzenie nie jest wynagrodzeniem minimalnym, przysługującym każdemu nauczycielowi. Od 1 stycznia 2011 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli stanowi dla: nauczyciela stażysty - 100%, nauczyciela kontraktowego - 111%, nauczyciela mianowanego - 144%, nauczyciela dyplomowanego - 184% kwoty bazowej określanej corocznie w ustawie budżetowej (art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela). Kwota bazowa dla nauczycieli jest corocznie ustalana w ustawie budżetowej i w roku 2011 wynosi od 1 stycznia do 31 sierpnia 2011 r. – 2 446,82 zł i od 1 września do 31 grudnia 2011 r. – 2 618,10 zł.

W roku 2011 średnie wynagrodzenie nauczycieli wynosi:

	od 1.01 - 31.08	od 1.09 – 31.12
Nauczyciela stażysty	2 446,82 zł	2 618,10 zł
Nauczyciela kontraktowego	2 715,97 zł	2 906,09 zł
Nauczyciela mianowanego	3 523,42 zł	3 770,06 zł
Nauczyciela dyplomowanego	4 502,15 zł	4 817,30 zł

Z art. 30a ust. 4 Karty Nauczyciela wynika obowiązek sporządzenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy między wydatkami faktycznie poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w roku a iloczynem średniorocznej liczby nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli.

Średnie wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli, średnioroczna struktura zatrudnienia w szkołach i placówkach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie, kwota różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli została ustalona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 r. w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 6, poz. 35).

Sprawozdanie, zgodnie z art. 30a ust. 5 Karty przedkłada się regionalnej izbie obrachunkowej, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

INFORMACJA

z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 17 stycznia 2012 r. do 13 lutego 2012 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na 6 posiedzeniach.

W omawianym okresie sprawozdawczym Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął następujące uchwały:

1. Uchwały o tematyce organizacyjnej, w tym m.in. w sprawie:

- wyrażenia zgody Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa,
- udzielenia pełnomocnictwa p. o. dyrektora Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie /2 uchwały/,
- udzielenia pełnomocnictwa p. o. dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie,
- odwołania pełnomocnictwa /2 uchwały/,
- potwierdzenia czynności /2 uchwały/,
- wyrażenia zgody na dokonywanie czynności przekraczających zakres udzielonego pełnomocnictwa do czynności zwykłego zarządu,
- udzielenia pełnomocnictwa /6 uchwał/,
- zawarcia aneksu do umowy /2 uchwały/,
- zawarcia aneksu do umowy partnerskiej o podjęciu współpracy z dnia 31 października 2011 r.,
- powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert w 2012 roku /2 uchwały/,
- przekazania Mennicy Państwowej pieczęci urzędowych,
- realizacji zadania publicznego w zakresie kultury /3 uchwały/,
- uznania za celową realizację zadania publicznego w zakresie kultury /2 uchwały/,
- złożenia wniosku o udzielenie dotacji na zadanie polegające na sporządzeniu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego,
- przywrócenia terminu wykonania przez wnioskodawcę określonych czynności w toku postępowania w sprawie przyznania pomocy na małe projekty,
- przeprowadzenia kontroli pozaplanowej w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
- zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli Podkarpackiej Agencji Energetycznej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- zmiany przewodniczącego Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie oraz dokonania zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- przyjęcia oraz poddania konsultacjom projektu programu aktywizacji gospodarczo – turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas,
- przyjęcia programu „Bezpieczne boiska Podkarpacia” na 2012 rok,
- zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego projektu

- rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości,
- zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego planowanych przez Zarząd PGE Dystrybucja SA zmian organizacyjnych na terenie Województwa Podkarpackiego,
 - zatwierdzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie,
 - zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
 - zmiany uchwały nr 62/1341/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 19 lipca 2011 r. w sprawie powołania Zespołu Roboczego ds. aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2020,
 - złożenia wniosku o udzielenie dotacji na realizację kampanii informacyjno-edukacyjnej propagującej nowy system gospodarowania odpadami komunalnymi,
 - przyjęcia Ramowego programu pracy Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie na 2012 rok,
 - wyrażenia zgody na wprowadzenie w Medycznej Szkole Policealnej w Mielcu kształcenia w zawodzie opiekun osoby starszej,
 - ustalenia liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych Medycznej Szkoły Policealnej w Mielcu na rok szkolny 2012/2013,
 - ustalenia liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych Medycznej Szkoły Policealnej w Łańcucie na rok szkolny 2012/2013,
 - ustalenia liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych Medycznej Szkoły Policealnej w Rzeszowie na rok szkolny 2012/2013,
 - ustalenia liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych Medycznej Szkoły Policealnej im. Jadwigi Łżyckiej w Przemyślu na rok szkolny 2012/2013,
 - ustalenia liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych Medycznej Szkoły Policealnej im. Hanny Chrzanowskiej w Stalowej Woli na rok szkolny 2012/2013,
 - ustalenia liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych Medycznej Szkoły Policealnej im. Anny Jenke w Sanoku na rok szkolny 2012/2013,
 - ustalenia liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych Medycznej Szkoły Policealnej im. prof. Rudolfa Weigla w Jaśle na rok szkolny 2012/2013,
 - ustalenia wysokości opłaty za szkolenie kandydatów do przysposobienia dziecka,
 - zlecenia realizacji zadań z zakresu medycyny pracy w roku 2012,
 - ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

2. Uchwały dotyczące promocji województwa, w tym m.in. w sprawie:

- wykonania działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas rundy kwalifikacyjnej Indywidualnych Mistrzostw Świata w Wyścigach Motocyklowych na lodzie,

- wykonania działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas wydarzenia kulturalnego „Bitwa o Rzeszów”,
- wykonania działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas koncertu pod nazwą „Help Maciek”,
- wykonania działań promocyjnych podczas Międzynarodowego Turnieju Piłki Nożnej Halowej,
- wykonania działań promocyjnych podczas III Mistrzostw Polski w Piłce Siatkowej oraz II Mistrzostw Polski w Tenisie Stołowym KSM,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego /2 uchwały/,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego w ramach XV Jubileuszowego Zjazdu Krystyn,
- zlecenia wykonania działań promocyjnych podczas Gali finałowej Konkursu „O Brylantowy Klucz”.
- realizacji Planu Działania na lata 2012-2013 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /2 uchwały/,
- przeprowadzenia kampanii informacyjno – promocyjnej Województwa Podkarpackiego podczas imprez sportowych o randze krajowej i międzynarodowej,
- wykonania zadania polegającego na promocji Województwa Podkarpackiego podczas Międzynarodowych Targów Żywności i Produktów Ekologicznych „BIOFACH” odbywających się w dniach 15-18 lutego 2012 r. w Norymberdze,
- udziału Województwa Podkarpackiego w V Międzynarodowej Wystawie Psów Rasowych odbywającej się w dniach 11-12 lutego 2012 r. w Rzeszowie,
- opracowania merytorycznego, graficznego, składu, przygotowania do druku i tłumaczeń 5 folderów promocyjnych oraz informatora turystycznego województwa podkarpackiego,
- przyjęcia do stosowania zaktualizowanej i rozszerzonej Księgi marki województwa podkarpackiego,
- zmiany uchwały Nr 28/467/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania i posługiwania się znakiem promocyjnym Województwa Podkarpackiego,
- zlecenia wykonania materiałów promocyjnych dotyczących VI Międzynarodowych Targów Żywności i Technik Ekologicznych EKOGALA 2012.

3. Uchwały z zakresu rozwoju regionalnego, w tym m.in. w sprawie:

- zawarcia umowy dotyczącej przygotowania projektu indywidualnego w ramach PO RPW 2007-2013,
- realokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia Regulaminu Konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w procedurze standardowej w ramach działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna schemat E – Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna schemat E – Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013,

- zmiany Uchwały Nr 275/5383/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku i rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPPK.02.02.00-18-058/09-00 pn. „Budowa oświetlenia hybrydowego dróg w Gminie Zarszyn”,
- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu /2 uchwały/,
- przyjęcia Tabeli wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego,
- przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w procedurze standardowej w ramach działania 2.2 Infrastruktura energetyczna oraz osi priorytetowej III Społeczeństwo informacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w procedurze standardowej w ramach działania 2.2 Infrastruktura energetyczna oraz osi priorytetowej III Społeczeństwo informacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013,
- przyjęcia do realizacji Roczego Planu Komunikacyjnego PROW 2007 – 2013 na 2012 r.,
- rozpatrzenia protestu /2 uchwały/,
- wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Turystyka i kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz w sprawie zmiany Uchwały Nr 202/3813/09 z dnia 30 czerwca 2009 r.,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru indywidualnego projektu kluczowego pn. „Rozbudowa „Collegium Securitatis” podstawą lepszego kształcenia” do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi V Infrastruktura publiczna, działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna, schemat A – Szkoły wyższe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany uchwały Nr 6/91/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.2 Instytucje otoczenia biznesu, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany uchwały Nr 86 /1926/11 z dnia 18 października 2011 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat B Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /3 uchwały/,
- zmiany Uchwały Nr 193/3677/09 z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

- zmiany Uchwały Nr 304/6118/10 z dnia 10 sierpnia 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat B Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów” realizowanego w ramach poddziałania 8.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- wyrażenia zgody na zaangażowanie środków własnych Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie na realizację projektu systemowego realizowanego w Poddziałaniu 7.1.3,
- wyrażenia zgody na przeprowadzenie ponownej oceny merytorycznej projektu kluczowego,
- zatwierdzenia raportów kwartalnych dotyczących nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności.

4. Uchwały o tematyce majątkowej, w tym m.in. w sprawie:

- przeznaczenia do sprzedaży w drodze rokowań nieruchomości położonych w Krośnie,
- nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Sanoku,
- przyjęcia darowizny nieruchomości położonych w Przeworsku,
- wyrażenia zgody dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na nabycie aparatury i sprzętu medycznego,
- ponownego przeznaczenia do sprzedaży w drodze rokowań nieruchomości położoną w miejscowości Wilcza Wola gm. Dzikowiec,
- wyrażenia zgody na rozbiórkę budynków.

5. Uchwały o tematyce finansowej, w tym m.in. w sprawie:

- wyrażenia zgody na zabezpieczenie środków finansowych,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2012 roku /3 uchwały/,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego,
- przyjęcia autopoprawek do Projektu Uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- przyjęcia autopoprawek 2 do Projektu Uchwały Budżetowej Województwa Podkarpackiego na 2012 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. /2 uchwały/,
- wyboru ofert i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2012 roku,
- zawarcia z Wojewodą Podkarpackim umowy dotyczącej przekazywania środków z budżetu państwa,
- przyznania dotacji podmiotowej Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Rzeszowie na realizację zadań z zakresu medycyny pracy w roku 2012,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2013 – 2014,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2012 r.,

- sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:

www.wrota.podkarpackie.pl/pl/bip/województwo-podkarpackie/zarząd/uchwały

Ponadto Zarząd Województwa przyjął 28 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku.

W omawianym okresie sprawozdawczym przedmiotem obrad Zarządu Województwa były również następujące tematy:

- informacja na temat stanu wdrażania programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2007-2013 w województwie podkarpackim,
- informacja dotycząca spotkania rocznego z Komisją Europejską w ramach rocznego przeglądu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- sprawozdanie z realizacji Ramowego programu pracy Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie w 2011 roku,
- informacja na temat przeprowadzenia procedury oceny koncepcji architektonicznych Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego,
- informacja na temat rozpoczęcia działań zmierzających do przygotowania koncepcji funkcjonowania leczenia onkologicznego w województwie podkarpackim,
- informacja o problemach lokalowych instytucji kultury: Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie oraz Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej,
- informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (stan na koniec 2011 roku),
- sprawozdanie Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z realizacji Planu Działania na lata 2010-2011,
- informacja z wykonania w roku 2011 „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009-2015”,
- informacja nt. postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego w zakresie zadania pn. Usługa zarządzania i promocji projektu Podkarpacki System Informacji Medycznej „PSIM” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, świadczoną przez Inżyniera Kontraktu.
- informacje o zleceniach płatności przekazanych przez Zarząd Województwa Podkarpackiego do Banku Gospodarstwa Krajowego /BGK/ oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu grudniu 2011 r.,
- informacja o zleceniach płatności ze środków europejskich przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu grudniu 2011 r. w ramach RPO WP,
- Informacja o zleceniach płatności ze środków europejskich przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu styczniu 2012 r. w ramach RPO WP.
- informacje o zwrotach środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów, dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego,

- informacje o zwrotach środków dokonanych przez beneficjentów PO KL na rachunek Ministra Finansów, dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Gabinetzie Marszałka Województwa Podkarpackiego na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Rzeszów, 14 lutego 2012 r.

**Informacja o realizacji uchwał
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
podjętych na XVII sesji w dniu 30 stycznia 2012 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

- **Nr XVII/278/12** w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2011 r. – o kwotach dochodów i wydatków wynikających z uchwały budżetowej zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- **Nr XVII/279/12** w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego - Uchwała stanowi podstawę do ujęcia w budżetach Województwa Podkarpackiego wydatków na zadania wieloletnie. Ponadto o aktualnym wykazie przedsięwzięć wieloletnich Województwa zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:

- **Nr XVII/282/12** w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu – uchwała w trakcie realizacji,
- **Nr XVII/283/12** w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady społecznej przy Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu - uchwała w trakcie realizacji.

3) Uchwały realizowane w Gabiniecie Marszałka:

- **NR XVII/276/12** w sprawie uczczenia 70. rocznicy powołania Armii Krajowej – uchwała w trakcie realizacji: planowane uroczystości odbędą się 14 lutego 2012r ,
- **NR XVII/297/12** w sprawie podjęcia współpracy międzynarodowej między Województwem Podkarpackim a Obwodem Północno – Kazachstańskim (Republika Kazachstanu) – uchwała w trakcie realizacji, tj. w dniu 31 stycznia br. tekst Memorandum został w trybie roboczym przesłany do konsultacji do Departamentu Strategii i Planowania Ministerstwa Spraw Zagranicznych, natomiast dnia 8 lutego br. Marszałek Województwa Podkarpackiego wystąpił z oficjalną prośbą do Ministra Spraw Zagranicznych o wyrażenie zgody na podpisanie Memorandum.

4) Uchwała realizowana w Departamencie Rolnictwa i Gospodarki Wodnej:

- **Nr XVII/289/12** w sprawie zmiany w Statucie Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie – uchwała została przekazana Panu Stanisławowi Stachurze – Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

5) Uchwały realizowane w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu:

- **NR XVII/280/12** w sprawie udzielenia Gminie Miejskiej Rzeszów pomocy finansowej – Gmina Miejska Rzeszów została poinformowana o przyznanej pomocy, kolejny etap to przygotowanie umowy o udzieleniu pomocy finansowej,
- **NR XVII/287/12** w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje Boisko - Orlik 2012” w 2012 roku - wszystkie podmioty zostały poinformowane o przyznaniu pomocy finansowej,
- **NR XVII/288/12** w sprawie przyjęcia zasad i kryteriów tworzenia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego” dofinansowywanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej – ogłoszono nabór zgłoszeń inwestycji sportowych do dofinansowania środkami z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Nabór zakończy się 2 marca 2012 r.

6) Uchwały realizowane w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:

- **Nr XVII/281/12** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miastu Rzeszów z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012 – poinformowano pisemnie Prezydenta Miasta Rzeszowa o przyznaniu pomocy finansowej dla Gminy Miasta Rzeszów z budżetu województwa, w celu dofinansowania zadania inwestycyjnego: „Budowa Pomnika ppłk. Łukasza Cieplińskiego” w Rzeszowie,
- **Nr XVII/285/12** w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego - uchwała wraz z wymaganymi załącznikami została udostępniona publicznie, poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego i BIP,
- **Nr XVII/286/12** w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – zmieniony tytuł uchwały został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego i BIP,
- **Nr XVII/290/12** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012 - został przygotowany projekt umowy w sprawie przekazania środków finansowych z budżetu województwa.

7) Uchwały realizowane w Departamencie Geodezji i Gospodarki Mieniem:

- **Nr XVII/291/12** w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Arboretum i Zakładowi Fizjografii w Bolestraszczykach bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Województwa

Podkarpackiego – uchwałę przekazano do stosowania Arboretum i Zakładowi Fizjografii w Bolestraszcach,

- **Nr XVII/292/12** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie nieruchomości położonych w Boguchwale - uchwała w trakcie realizacji, trwa gromadzenie dokumentów niezbędnych do zawarcia notarialnej umowy oddania w użytkowanie nieruchomości tzw. „Stawiska” na rzecz Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale,
- **Nr XVII/293/12** w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy przez Specjalistyczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie - uchwałę przesłano do Specjalistycznego Zespołu Gruźliczego i Chorób Płuc w Rzeszowie celem podpisania aneksu do umowy dzierżawy ze Ströer Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 00-762, ul. Belwederska 6A,
- **Nr XVII/294/12** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem pomieszczeń przez Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie - uchwałę przesłano do WSPR w Rzeszowie celem podpisania umowy najmu pomieszczeń z Panem Kazimierzem Ziobro Posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, z przeznaczeniem na biuro poselskie,
- **Nr XVII/295/12** w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie - uchwałę przesłano do Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie celem podpisania umów najmu z Posłami na Sejm i Senatorami.

8) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:

- **Nr XVII/284/12** w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 6 milionów przejazdów rocznie”. Program ochrony środowiska przed hałasem jest aktem prawa miejscowego, określającym długoterminowe działania mające na celu zlikwidowanie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach położonych w pobliżu głównych dróg krajowych województwa podkarpackiego. Odpowiedzialnym za realizację zadań zawartych w programie jest zarządca infrastruktury drogowej (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad), którego obowiązkiem będzie również opracowywanie i przedkładanie marszałkowi województwa raportów z postępów w realizacji tych zadań,
- **Nr XVII/296/12** w sprawie likwidacji aglomeracji Tylawa została przekazana Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej przy piśmie z dnia 6 lutego 2012 r. znak: OS-II.7320.2.2012.PC oraz Burmistrzowi Gminy Dukla przy piśmie z dnia 8 lutego 2012 r. znak: OS-II.0006.4.2011.PC.

9) Uchwała realizowana w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Rzeszowie:

- **Nr XVII/298/12** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/667/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy zmienionej Uchwałą Nr L/956/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23

sierpnia 2010 r. W dniu 11 stycznia 2012 r. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie zawarł z Instytucją Pośredniczącą Umowę Nr 2/SPPW/KIK/56 w sprawie Realizacji Projektu „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy ww. instytucji”. W związku z powyższym 30 stycznia 2012 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego ww. Uchwałą wprowadził zmiany do poprzednich dwóch Uchwał Sejmiku dotyczących Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy. Zgodnie z regulacjami Umowy – Uchwała zawiera szczegółowe informacje dotyczące realizacji Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy. Okres rzeczowej realizacji projektu trwa od 1 stycznia 2012 r. do 30 czerwca 2015 r., za datę zakończenia Projektu wskazano 31 grudnia 2015 r. Wartość projektu wynosi 5.509.425,00 CHF, a dofinansowanie udostępnione przez stronę szwajcarską nie przekroczy równowartości 4 683 012 CHF. Obecnie uchwała jest w trakcie realizacji – trwa przygotowanie dokumentacji dla Beneficjentów.

10) Uchwały realizowane w Kancelarii Sejmiku:

- **Nr XVII/277/12** w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości – uchwała została przekazana Prezesowi Rady Ministrów RP, Ministrowi Sprawiedliwości, Marszałek Sejmu RP, Parlamentarzystom Województwa Podkarpackiego, Prezesowi Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, Prezesom Sądów Okręgowych w Rzeszowie, Tarnobrzegu, Krośnie i Przemyślu oraz Krajowej radzie Sądownictwa,
- **Nr XVII/299/12** w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego planowanych przez Zarząd PGE Dystrybucja S.A. zmian organizacyjnych na terenie Województwa Podkarpackiego – uchwała została przekazana Prezesowi rady Ministrów RP, Ministrowi Skarbu RP, Ministrowi Gospodarki RP, Parlamentarzystom Województwa Podkarpackiego oraz Prezesowi Zarządu PGE Dystrybucja S.A.