

VII sesja V kadencji Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbędzie się w dniu **27 kwietnia 2015 roku, (poniedziałek) o godzinie 10⁰⁰** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu VI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Janowi Partyce odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
4. Debata na temat założeń i stanu przygotowań do realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
5. Debata na temat „Organizacje pozarządowe a Samorząd Województwa”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. wraz z autopoprawkami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIX/317/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia "Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020".
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG EUROPA ŚRODKOWA 2014-2020.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG EUROPA 2014-2020.
17. Podjęcie uchwały w sprawie woli realizacji projektu w ramach Programu HORYZONT 2020.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/88/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni

- przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim.
20. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego organizacji staży zawodowych.
 22. Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2014 roku.
 23. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2014.
 24. Informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2014 roku.
 25. Informacja nt. stanu realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.
 26. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.
 27. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.
 28. Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2014 r.
 29. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od w okresie od 18 marca 2015 r. do 14 kwietnia 2015 r.
 30. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na VI sesji w dniu 30 marca 2015 r.
 31. Interpelacje i zapytania radnych.
 32. Wnioski i oświadczenia radnych.
 33. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Bogdan Romaniuk

UZASADNIENIE

Kapituła odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” po przeanalizowaniu na posiedzeniu w dniu 30 września 2013 r., zgłoszenia o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” **Panu Janowi Partyce** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek.

Pan Jan Partyka jest emerytowanym prawnikiem, działaczem społecznym, kolekcjonerem pamiątek narodowych oraz wytrwałym popularyzatorem najnowszej historii Polski.

Przez wiele lat gromadził pamiątki dokumentujące walkę Polaków o niepodległość w XX wieku, koncentrując się zwłaszcza na: okresie legionowym, obronie Lwowa, powstaniu wielkopolskim i powstaniach śląskich, wojnie polsko-bolszewickiej 1920 r., II wojnie światowej, działalności Armii Krajowej i „Solidarności”.

Z czasem zgromadził dużą kolekcję obejmującą fotografie, dokumenty, ordery, odznaczenia, odznaki i mundury wojskowe, białą broń oraz różnego rodzaju pamiątki związane z walką o niepodległość.

W oparciu o swoje zbiory rozpoczął akcję popularyzowania ideałów niepodległościowych, poprzez organizowanie licznych okolicznościowych prezentacji wystaw, połączonych zawsze z prelekcjami w placówkach muzealnych, klubach, szkołach i instytucjach kultury. Należy podkreślić, że czynił to społecznie, nieodpłatnie, korzystając jedynie ze wsparcia i pomocy żony.

Wielkość i ranga kolekcji spowodowały, że o udostępnienie zbiorów na wystawy wielokrotnie zwracały się do p. J. Partyki instytucje muzealne. Jego zbiory prezentowane były na wystawach w Muzeum Niepodległości w Warszawie, Muzeum Historycznym m. Krakowa, Muzeum Okręgowym w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu, Sandomierzu, Lublinie i Tarnobrzegu.

Prezentowane zbiory, liczne prezentacje i przekazywana przy tym wiedza na temat polskich zrywów niepodległościowych oraz dziejów formacji polskich podczas I i II wojny światowej, a także pielęgnowanie tradycji i symboli narodowych, przyczyniły się znacząco do popularyzacji wiedzy historycznej wśród szerokich kręgów społeczeństwa i pobudzały ducha patriotyzmu, szczególnie wśród młodego pokolenia Polaków. Miało to szczególne znaczenie w czasach PRL, gdzie wiele ważnych tematów i wątków nie mogło być poruszanych w oficjalnym nurcie historycznym.

W 2005 r., p. J. Partyka udostępnił i przekazał Muzeum Okręgowemu w Rzeszowie ponad 2200 eksponatów, na bazie których została zorganizowana stała wystawa „Czyn zbrojny żołnierza polskiego 1914-1945. Kolekcja Jana Partyki”.

Z przekazanych Muzeum eksponatów, ponad 60% zostało już darowanych na rzecz Muzeum. Kolejna część ma być przekazana w roku przyszłym, podobnym aktem **darowizny. Wartość eksponatów darowanych Muzeum w ostatnich latach przez p. J. Partykę przekroczyła 230 tysięcy.**

To nie jedyna darowizna na rzecz instytucji. Rzeszowskiemu Oddziałowi IPN p. J. Partyka przekazał nieodpłatnie około 300 różnych dokumentów i pamiątek związanych z powstaniem i działalnością „Solidarności”.

Pan J. Partyka jest autorem 3 książek. Wiedzę historyczną popularyzował także na łamach różnych czasopism i na antenie Radia „Rzeszów”.

Uwzględniając wniosek Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 18 października 2012 r., przedkłada się dodatkowo kopię Zgłoszenia o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, z dnia 11 września 2013 r. podpisanego przez Pana Bogdana Kaczmarę Dyrektora Muzeum Okręgowego w Rzeszowie.

KZ

KZ-1.023.13.2013.JP

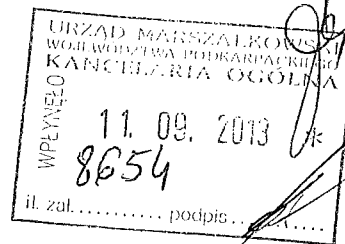
Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/893/10.
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 31 maja 2010 r.

ZGŁOSZENIE
O NADANIE ODZNAKI HONOROWEJ
„ZASŁUŻONY DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO”
/dla osoby fizycznej/

I. DANE OSOBY ZGŁOSZONEJ DO NADANIA ODZNAKI HONOROWEJ

1. Nazwisko i imię kandydata: **Partyka Jan**
2. Imię ojca: Jan
3. Data i miejsce urodzenia:
14 X 1931 r., Naklik woj. lubelskie
4. Adres zamieszkania:
35-113 Rzeszów, ul. Modrzewiowa 5
5. Miejsce zatrudnienia, stanowisko:

emeryt



II. UZASADNIENIE ZGŁOSZENIA

Pan mgr Jan Partyka jest emerytowanym prawnikiem, działaczem społecznym, kolekcjonerem pamiątek narodowych oraz wytrwałym popularyzatorem najnowszej historii Polski.

Przez wiele lat gromadził pamiątki dokumentujące walkę Polaków o niepodległość w XX wieku, koncentrując się zwłaszcza na: okresie legionowym, obronie Lwowa, powstaniu wielkopolskim i powstaniach śląskich, wojnie polsko-bolszewickiej 1920 r., II wojnie światowej (ze szczególnym uwzględnieniem Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie oraz 1. Dywizji Piechoty im. T. Kościuszki), działalności Armii Krajowej i „Solidarności”.

Z czasem zgromadził dużą kolekcję obejmującą fotografie, dokumenty, ordery, odznaczenia, odznaki i mundury wojskowe, białą broń oraz różnego rodzaju pamiątki związane z walką o niepodległość.

W 1976 r. w oparciu o swoje zbiory rozpoczął akcję popularyzowania ideałów niepodległościowych, poprzez organizowanie licznych okolicznościowych prezentacji oraz krótszych i dłuższych wystaw, połączonych zawsze z tematycznymi prelekcjami. W okresie swojej wieloletniej działalności wystawienniczej p. Jan Partyka zorganizował 64 duże wystawy wielodniowe oraz ponad 100 wystaw okolicznościowych, jedno i dwudniowych w różnych placówkach muzealnych,

Jan

klubach, szkołach i instytucjach kultury. Należy podkreślić, że czynił to społecznie, nieodpłatnie, korzystając jedynie ze wsparcia i pomocy żony.

Sz szczególnie dużo wystaw i prelekcji zorganizował w okolicznych klubach garnizonowych i jednostkach wojskowych (zwłaszcza oddziałach wchodzących w skład 21 Brygady Strzelców Podhalańskich), zapoznając z dziejami Wojska Polskiego nie tylko żołnierzy zasadniczej służby wojskowej i pracowników cywilnych wojska, ale także słuchaczy warszawskiej Akademii Obrony Narodowej.

Drugim obszarem, gdzie wystaw i prelekcji p. J. Partyka zorganizował szczególnie dużo - były szkoły. Na terenie Rzeszowa spotkania takie odbyły się niemal w każdej szkole średniej i w większości szkół podstawowych. Wiele także na terenie woj. rzeszowskiego/podkarpackiego, m. in.: w Tarnobrzegu, Manasterzu, Górnem, Boguchwale, Szkodnej, Kamionce, oraz w szkołach poza województwem, m. in.: w Krasnobrodzie, Nakliku.

Wielkość i ranga kolekcji spowodowały, że o udostępnienie zbiorów na wystawy wielokrotnie zwracały się do p. J. Partyki instytucje muzealne. Jego zbiory prezentowane były na wystawach w Muzeum Niepodległości w Warszawie, Muzeum Historycznym m. Krakowa, Muzeach Okręgowych w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu, Sandomierzu, a także w Lubinie i Tarnobrzegu.

Wśród miejsc, gdzie prezentowana była kolekcja p. J. Partyki, nie zabrakło także innych placówek: bibliotek (m.in. Rzeszów, Przemyśl), Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie, Domu Kultury w Leżajsku, klubów zakładowych i osiedlowych, a nawet rzeszowskiego ratusza.

Prezentowane zbiory i przekazywana przy tym wiedza na temat polskich zrywów niepodległościowych oraz dziejów formacji polskich podczas I i II wojny światowej, a także pielęgnowanie tradycji i symboli narodowych, przyczyniły się znacząco do popularyzacji wiedzy historycznej wśród szerokich kręgów społeczeństwa i pobudzały ducha patriotyzmu, szczególnie wśród młodego pokolenia Polaków.

Miało to szczególne znaczenie w czasach PRL, gdzie wiele ważnych tematów i wątków nie mogło być poruszanych w oficjalnym, „urzędowym”, nurcie historycznym (słynne „białe plamy”). Odnotujmy tu wystawę pamiątek legionowych zorganizowaną pod auspicjami Duszpasterstwa Inteligencji Katolickiej przy kościele OO. Bernardynów z okazji „Dni Kultury Chrześcijańskiej”. Podobna wystawa zorganizowana została także w klasztorze OO. Bernardynów w Leżajsku

W 1981 r., udziałem w wystawie zorganizowanej z okazji 100 rocznicy urodzin gen. Władysława Sikorskiego, p. J. Partyka rozpoczął ścisłą współpracę z Muzeum Okręgowym w Rzeszowie. W latach osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych, podczas różnych wystaw o tematyce historycznej, Muzeum Okręgowe wielokrotnie posiłkowało się Jego zbiorami.

W 2005 roku p. J. Partyka udostępnił i przekazał Muzeum Okręgowemu ponad 2200 eksponatów, na bazie których została zorganizowana stała wystawa „Czyn zbrojny żołnierza polskiego 1914 – 1945. Kolekcja Jana Partyki”. Zwiedziło ją już tysiące osób. Odbyło się też na niej kilkaset lekcji muzealnych dla młodzieży szkolnej. Wystawa doczekała się nawet własnego opracowania. W 2012 r. studentka Uniwersytetu Rzeszowskiego Agnieszka Szara obroniła pracę magisterską pt.: „Kolekcja Jana Partyki „Czyn zbrojny żołnierza polskiego 191 – 1945”. Fenomen wystawy i analiza testów jej dotyczących”.

Z przekazanych Muzeum eksponatów, ponad 60 % zostało już darowanych na rzecz Muzeum. Kolejna część ma być przekazana w roku przyszłym, podobnym aktem darowizny. Wartość eksponatów darowanych Muzeum w ostatnich latach przez p. J. Partykę przekroczyła 230 tysięcy.

To nie jedyna darowizna na rzecz instytucji. Rzeszowskiemu Oddziałowi IPN p. J. Partyka przekazał nieodpłatnie około 300 różnych dokumentów i pamiątek związanych z powstaniem i działalnością „Solidarności”.

W ostatnich trzech latach p. J. Partyka był inicjatorem, współfundatorem i organizatorem dwu izb pamięci: w Szkole Podstawowej w Kuźminie, do której przekazał 140 różnego rodzaju dokumentów oraz Publicznym Gimnazjum w Szyszkowie, do którego przekazał około 200 pozycji wystawienniczych.

Był także inicjatorem i współfundatorem budowy obelisku w swoim rodzinnym Nakliku. Pomnik upamiętnia 24 osoby, które zginęły podczas II wojny światowej z rąk niemieckich okupantów i nacjonalistów ukraińskich, a które nie posiadają grobów. Jego uroczyste odsłonięcie miało miejsce w dniu 3 V 2012 r. Z inicjatywy p. J. Partyki i przy jego wsparciu finansowym na terenie gminy Potok Górny powstaje ścieżka historyczna dokumentująca walki oddziałów powstańczych w 1863 r.

Pan J. Partyka jest autorem 3 książek. Szczególnie cenne i do dziś poszukiwane są opracowania dotyczące polskich odznak wojskowych: „Odznaki i oznaki Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie 1939-1946” oraz „Odznaki pamiątkowe obrony Lwowa oraz niektóre z lat 1918-1920”. Trzecią publikacją są ciekawe wspomnienia . J. Partyki pt. „Krętymi drogami z Naklika do Rzeszowa”, zawierające m.in. bogatą dokumentację jego działalności wystawienniczej i odczytowej.

Wiedzę historyczną popularyzował także na łamach różnych czasopism i na antenie Radia „Rzeszów”, gdzie prezentował cykl pogadarek historycznych.

P. Jan Partyka działał społecznie w wielu organizacjach i stowarzyszeniach, jak: Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Automobilklub Rzeszowski, Polski Związek Motorowy, Polskie Towarzystwo Archeologiczne i Numizmatyczne. W Stowarzyszeniu Polskich Kombatantów w Kraju pełnił funkcję wiceprzewodniczącego ds. kontaktów z młodzieżą. Aktualnie, najbardziej aktywnie działa w Związku Żołnierzy Wojska Polskiego.

Pełne przedstawienie kilkudziesięcioletniej, różnorodnej, bardzo intensywnej, społecznej działalności p. J. Partyki nie jest możliwe, nawet w znacznie dłuższym tekście. Jesteśmy jednak głęboko przekonani, że jego dokonania, zwłaszcza w zakresie popularyzowania historii ojczyzny, a także darowizny na rzecz instytucji, budzą uznanie i szacunek oraz zasługują na uhonorowanie.

III. POSIADANE ODZNACZENIA I WYRÓŻNIENIA

(odznaki honorowe, organizacyjne, okolicznościowe, nagrody itp.– nazwa i rok nadania)

- Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski – 1998 r.
- Złoty Krzyż Zasługi – 1986 r.
- Srebrny Krzyż Zasługi – 1978 r.
- Złoty Medal Za Zasługi dla Obronności Kraju – 2009 r.
- Srebrny Medal Za Zasługi dla Obronności Kraju – 2001 r.
- Brązowy Medal Za Zasługi dla Obronności Kraju – 1981 r.
- Medal Komisji Edukacji Narodowej – 2004 r.
- Medal „Pro Memoria” – 2006 r.
- Brązowy Medal Zasłużony Kulturze „Gloria Artis” – 2007 r.
- Krzyż Czynu Zbrojnego Polskiej Samoobrony na Kresach Wschodnich RP - 2011 r.
- Odznaka Zasłużony dla Województwa Rzeszowskiego
- Odznaka Zasłużony Działacz Kultury – 1979 r.

- Odznaka Za Zasługi dla Związku Byłych Żołnierzy Zawodowych i Oficerów Rezerwy Wojska Polskiego – 2002 r.
- Brązowa Odznaka Za Zasługi dla Związku Żołnierzy Wojska Polskiego – 2011 r.
- Odznaka Honorowa Za Zasługi dla Związku Żołnierzy Armii Krajowej – 2008 r.
- Odznaka Pamiątkowa 21 Rejonowych Warsztatów Technicznych – 2001 r.
- Odznaka Honorowa 1 Batalionu Strzelców Podhalańskich – 2002 r.
- Odznaka Pamiątkowa 21 Batalionu Dowodzenia – 2003 r.
- Odznaka Honorowa 5 Batalionu Strzelców Podhalańskich – 2010 r.
- Odznaka Pamiątkowa Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Rzeszowie – 2012 r.
- Nagroda Honorowa – Pierścień Hetmana Kolekcjonerów Polskich Jerzego Dunin-Borkowskiego – 2009 r.
- Nagroda Zarządu Województwa Podkarpackiego – 2009 r.

IV. JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA SPORZADZAJĄCA ZGŁOSZENIE

(nazwa jednostki, adres, telefon)

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

ul. 3 Maja 19, 35-030 Rzeszów

tel. (17) 853 60 83

MUZEUM OKRĘGOWE
w Rzeszowie
35-030 Rzeszów, ul. 3-go Maja 19
tel. 17 853 52 78, fax 17 853 60 84
NIP: 813-11-07-843

DYREKTOR
Muzeum Okręgowego
w Rzeszowie
B. Kaczmar
mgr Bogdan Kaczmar

11 września 2013

(data)

(pieczęć)

(podpis wnioskodawcy)

V. OPINIA KAPITUŁY ODZNAKI HONOROWEJ

Kapituła odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” na posiedzeniu w dniu 30 września 2013r. jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe zgłoszenie.

30.09.2013

(data)

PRZEWODNICZĄCY
Kapituły odznaki honorowej
„Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”

Lucjan Kuźniar

(podpis Przewodniczącego)

UCHWAŁA NR / ... / 15
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2015 r.

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 z późn. zm.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr IV/56/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Zmniejsza się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

o kwotę **40.224.947,-zł**, w tym:

- 1) *dochodów bieżących o kwotę **22.981.944,-zł**,*
- 2) *dochodów majątkowych o kwotę **17.243.003,-zł**.*

2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów:

- 1) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **10.219.947,-zł** (dochody majątkowe), z tego:
 - a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektu pn. „Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko o kwotę **219.947,-zł**,
 - b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej jako refundacja wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 o kwotę **10.000.000,-zł**,
- 2) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75864 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego

Funduszu Społecznego z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 o kwotę **27.252.000,-zł** (w tym: dochody bieżące – 20.241.944,-zł, dochody majątkowe – 7.010.056,-zł),

- 3) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie Urzędy Pracy z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 o kwotę **2.753.000,-zł** (w tym: dochody bieżące – 2.740.000,-zł, dochody majątkowe – 13.000,-zł).

3. Zwiększa się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r. o kwotę **89.553.512,-zł**, w tym:

- 1) *dochodów bieżących o kwotę **30.738.341,-zł**,*
- 2) *dochodów majątkowych o kwotę **58.815.171,-zł**.*

4. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 3 zwiększa się plan dochodów:

- 1) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **4.966.238,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę **483.188,-zł** (dochody bieżące), w tym z tytułu:
 - aa) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektu pn. „Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko o kwotę 65.742,-zł,
 - ab) dotacji otrzymanych z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych o kwotę 417.446,-zł,
 - b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację inwestycji drogowych w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 o kwotę **17.615,-zł** (dochody majątkowe),
 - c) w rozdziale 60078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych z tytułu dotacji otrzymanej z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów

- inwestycyjnych własnych samorządu województwa o kwotę **4.465.435,-zł** (dochody majątkowe),
- 2) w dziale 630 – Turystyka w rozdziale 63095 – Pozostała działalność z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektu pn. „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 o kwotę **107.262,-zł** (dochody majątkowe),
 - 3) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność związanych z realizacją projektu pn. „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie” w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 o kwotę **7.750.175,-zł**, w tym z tytułu:
 - a) zwrotu podatku VAT o kwotę 1.634.606,-zł (dochody bieżące),
 - b) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 6.115.569,-zł (dochody majątkowe),
 - 4) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **72.885.097,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 75861 – Regionalne Programy Operacyjne 2007-2013 o kwotę **40.832.534,-zł** (dochody majątkowe), w tym z tytułu:
 - aa) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 o kwotę 10.832.534,-zł,
 - ab) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej jako refundacja wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 o kwotę 30.000.000,-zł,
 - b) w rozdziale 75862 – Program Operacyjny Kapitał Ludzki z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **4.800.563,-zł** (w tym: dochody bieżące – 4.546.863,-zł, dochody majątkowe – 253.700,-zł),
 - c) w rozdziale 75864 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego

z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 o kwotę **27.252.000,-zł** (w tym: dochody bieżące – 20.241.944,-zł, dochody majątkowe – 7.010.056,-zł),

5) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie Urzędy Pracy o kwotę **3.844.740,-zł**, w tym z tytułu:

a) dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 o kwotę 2.753.000,-zł (w tym: dochody bieżące – 2.740.000,-zł, dochody majątkowe – 13.000,-zł),

b) dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 1.091.740,-zł (dochody bieżące).

5. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

6. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r. o kwotę **11.772.424,-zł**, w tym:

1) *wydatków bieżących o kwotę **4.287.173,-zł**,*

2) *wydatków majątkowych o kwotę **7.485.251,-zł**.*

7. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 6 zmniejsza się plan wydatków :

1) w dziale 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę w rozdziale 40095 – Pozostała działalność o kwotę **1.445.342,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące -

b) wydatki majątkowe **1.445.342,-zł**

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **1.445.342,-zł**

z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych -

2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **5.920.334,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę **4.482.538,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące	4.189.505,-zł
wydatki jednostek budżetowych	4.189.505,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	4.189.505,-zł
ab) wydatki majątkowe	293.033,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	293.033,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	293.033,-zł
b) w rozdziale 60004 – Lokalny transport zbiorowy o kwotę 7.668,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	7.668,-zł
wydatki jednostek budżetowych	7.668,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	7.668,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
c) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 20.000,-zł , w tym:	
ca) wydatki bieżące	20.000,-zł
wydatki jednostek budżetowych	20.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	20.000,-zł
cb) wydatki majątkowe	-
d) w rozdziale 60078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 1.410.128,-zł , w tym:	
da) wydatki bieżące	-
db) wydatki majątkowe	1.410.128,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	1.410.128,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

- 3) w dziale 630 – Turystyka w rozdziale 63095 – Pozostała działalność o kwotę **355.756,-zł**, w tym:
- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 355.756,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 355.756,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 355.756,-zł |
- 4) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80306 – Działalność dydaktyczna o kwotę **663.298,-zł**, w tym:
- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 663.298,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 663.298,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
- 5) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę **3.387.694,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę **2.072.835,-zł**, w tym:
- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| aa) wydatki bieżące | - |
| ab) wydatki majątkowe | 2.072.835,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 2.072.835,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
- b) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę **70.000,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| ba) wydatki bieżące | 70.000,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 70.000,-zł |
| bb) wydatki majątkowe | - |
- c) w rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami o kwotę **1.006.172,-zł**, w tym;
- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| ca) wydatki bieżące | - |
| cb) wydatki majątkowe | 1.006.172,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 1.006.172,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

d) w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę 238.687,-zł , w tym:	
da) wydatki bieżące	-
db) wydatki majątkowe	238.687,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	238.687,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

8. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r. o kwotę **89.992.643,-zł**, w tym:

- 1) *wydatków bieżących o kwotę **17.923.752,-zł**,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę **72.068.891,-zł**.*

9. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 8 zwiększa się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę **2.162.527,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **1.255.527,-zł**, w tym:
 - aa) wydatki bieżące **1.255.527,-zł**
 w tym dotacje na zadania bieżące **1.255.527,-zł**
 - ab) wydatki majątkowe -
 - b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę **907.000,-zł**, w tym:
 - ba) wydatki bieżące **907.000,-zł**
 w tym dotacje na zadania bieżące **907.000,-zł**
 - bb) wydatki majątkowe -
- 2) w dziale 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę w rozdziale 40001 – Dostarczanie ciepła o kwotę **738.433,-zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące -
 - b) wydatki majątkowe **738.433,-zł**
 w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **738.433,-zł**
 z tego na programy finansowane z udziałem
 środków UE i źródeł zagranicznych -
- 3) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **67.880.074,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe o kwotę **14.245.665,-zł**, w tym:
 - aa) wydatki bieżące **11.666.489,-zł**

aaa) wydatki jednostek budżetowych	2.353.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	2.353.000,-zł
aab) dotacje na zadania bieżące	9.200.000,-zł,
aac) wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	113.489,-zł
ab) wydatki majątkowe	2.579.176,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	2.579.176,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	5.118,-zł
b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę	48.240.971,-zł,
w tym:	
ba) wydatki bieżące	20.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	20.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	48.220.971,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	48.220.971,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	36.254.032,-zł
c) w rozdziale 60078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę	4.465.435,-zł, w tym:
ca) wydatki bieżące	-
cb) wydatki majątkowe	4.465.435,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	4.465.435,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
d) w rozdziale 60015 – Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu o kwotę 338.003,-zł, w tym:	
da) wydatki bieżące	-
db) wydatki majątkowe	338.003,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	338.003,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

e) w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne o kwotę 590.000,-zł , w tym:	
ea) wydatki bieżące	-
eb) wydatki majątkowe	590.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	590.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
4) w dziale 630 – Turystyka w rozdziale 63095 – Pozostała działalność o kwotę 3.320.466,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	3.320.466,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	3.320.466,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	3.320.466,-zł
5) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę 8.072.047,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	8.072.047,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	8.072.047,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	8.072.047,-zł
6) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 393.150,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	139.450,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	139.450,-zł
b) wydatki majątkowe	253.700,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	253.700,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
7) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80306 – Działalność dydaktyczna o kwotę 224.777,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	224.777,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	224.777,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem	

środków UE i źródeł zagranicznych	-
8) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 712.243,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	712.243,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	712.243,- zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
9) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 2.196.255,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie o kwotę 80.952,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	80.952,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	80.952,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej o kwotę 387.273,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	387.273,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	387.273,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
c) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 1.728.030,-zł , w tym:	
ca) wydatki bieżące	1.728.030,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	1.728.030,-zł
cb) wydatki majątkowe	-
10) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 1.333.031,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie Urzędy Pracy o kwotę 1.284.400,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	1.284.400,-zł
w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	1.284.400,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 48.631,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	48.631,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	48.631,-zł

b) wydatki majątkowe	-
11) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego o kwotę 2.959.640,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 92108 – filharmonie, orkiestry, chóry i kapele o kwotę 180.000,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	180.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	180.000,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury o kwotę 30.000,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	30.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	30.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
c) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 2.732.578,-zł , w tym:	
ca) wydatki bieżące	196.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	196.000,-zł
cb) wydatki majątkowe	2.536.578,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	2.536.578,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
d) w rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami o kwotę 17.062,-zł , w tym;	
da) wydatki bieżące	-
db) wydatki majątkowe	17.062,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	17.062,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

10. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dotacje określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. b stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle przeznaczonej na utrzymanie i remonty obiektów - realizację zadania pn. "Remont pomieszczeń Działu Archeologii MNZP w kamienicy przy ul. Serbańskiej 7" w kwocie 70.000,-zł,
- 2) § 1 ust. 9 pkt 1 lit. a stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.255.527,-zł, w tym dla:
 - a) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 1,-zł,
 - b) jednostek spoza sektora finansów publicznych 1.255.526,-zł,
- 3) § 1 ust. 9 pkt 1 lit. b stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 907.000,-zł,
- 4) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. a stanowią dotację celową na zadania publiczne zlecone do realizacji jednostce spoza sektora finansów publicznych na rekompensatę z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób w kwocie 9.200.000,-zł,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Gminy Borowa na realizację zadania własnego Województwa Podkarpackiego polegającego na zasilaniu przepompowni wód opadowych i roztopowych, oświetleniu znaków drogowych aktywnych wraz ze stacją pogodową oraz oświetlenia wewnętrznego skrzynki mostu na Wiśle w kwocie 20.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 6 stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 139.450,-zł, w tym dla:
 - a) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 70.250,-zł,
 - b) jednostek spoza sektora finansów publicznych 69.200,-zł,
- 7) § 1 ust. 9 pkt 9 lit. a stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 80.952,-zł,

- 8) § 1 ust. 9 pkt 9 lit. b stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 387.273,-zł,
- 9) § 1 ust. 9 pkt 9 lit. c stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.728.030,-zł, w tym dla:
 - a) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 214.516,-zł,
 - b) jednostek spoza sektora finansów publicznych 1.513.514,-zł,
- 10) § 1 ust. 9 pkt 10 lit. b stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 48.631,-zł,
- 11) § 1 ust. 9 pkt 11 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie w kwocie 180.000,-zł,
- 12) § 1 ust. 9 pkt 11 lit. b stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach w kwocie 30.000,-zł,
- 13) § 1 ust. 9 pkt 11 lit. c stanowią dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 196.000,-zł, z tego:
 - a) dotację podmiotową dla Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemysłu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Remont piwnic oraz przebudowa instalacji elektrycznej i sieci telekomunikacyjnej w budynku przy ul. Kościuszki 2 w Przemysłu" w kwocie 146.000,-zł,
 - b) dotację celową dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Konserwacja fortepianu Pleyel z 1862 r." w kwocie 50.000,-zł.

2. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie związane z realizacją projektu pn. „Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w kwocie 113.489,-zł,

- 2) § 1 ust. 9 pkt 10 lit. a stanowią wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie związane z realizacją projektów objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.284.400,-zł.

3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 1 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 1.445.342,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 2 lit. d stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyma -Ropczyce - Wiśniowa w km 34+550-34+900 wraz z zabezpieczeniem osuwiska w km 34+600-34+850 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie" w kwocie 1.410.128,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- 3) § 1 ust. 7 pkt 4 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 663.298,-zł,
- 4) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. a stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 2.072.835,-zł,
- 5) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. c stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 1.006.172,-zł,
- 6) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. d stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 238.687,-zł,
- 7) § 1 ust. 9 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 738.433,-zł,
- 8) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w kwocie 2.579.176,-zł, w tym przeznaczone na:
 - a) realizację zadania pn. „Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych" w kwocie 2.574.058,-zł (wydatki finansowane: ze

- środków własnych Samorządu Województwa - 1.900.000,-zł, środków z Funduszu Kolejowego - 674.058,-zł),
- b) inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 5.118,-zł - opisane w § 2 ust. 4 pkt 3,
- 9) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 48.220.971,-zł, w tym przeznaczone na:
- a) realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 861 Bojanów - Kopki na odcinku od km 0+486 do km 0+776 wraz z budową mostu na rzece Łęg w km 0+626 w miejscowości Bojanów” w kwocie 6.712.912,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- b) realizację zadania pn. „Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa - w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Brzozów- Sanok” w kwocie 5.254.027,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- c) inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 36.254.032,-zł - opisane w § 2 ust. 4 pkt 4,
- 10) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. c stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyma - Ropczyce - Wiśniowa w km 34+550-34+900 i zabezpieczenie osuwiska w km 34+550-34+850 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie” w kwocie 4.465.435,-zł (wydatki finansowane z dotacji z budżetu państwa),
- 11) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. d stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 338.003,-zł,
- 12) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. e stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 590.000,-zł,

- 13) § 1 ust. 9 pkt 6 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 253.700,-zł,
- 14) § 1 ust. 9 pkt 7 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 224.777,-zł,
- 15) § 1 ust. 9 pkt 8 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 712.243,-zł,
- 16) § 1 ust. 9 pkt 11 lit. c stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 2.536.578,-zł, z tego dla:
 - a) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Translokacja do Parku Etnograficznego stodoły plebańskiej z Majdanu Królewskiego" w kwocie 195.969,-zł,
 - b) Muzeum - Zamku w Łańcucie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Budowa Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej" w kwocie 2.340.609,-zł,
- 17) § 1 ust. 9 pkt 11 lit. d stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 17.062,-zł.

4. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 2 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadania pn. „Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w kwocie 293.033,-zł (wydatki finansowane: ze środków pochodzących z budżetu UE - 219.947,-zł, środków z Funduszu Kolejowego - 73.086,-zł),
- 2) § 1 ust. 7 pkt 3 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Trasy rowerowe w Polsce

Wschodniej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 w kwocie 355.756,-zł, w tym:

- a) dotacje dla partnerów projektu – jednostek spoza sektora finansów publicznych – 332.600,-zł,
 - b) pozostałe wydatki związane z realizacją projektu – 23.156,-zł,
- 3) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu własnego pn. „Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w kwocie 5.118,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- 4) § 1 ust. 9 pkt 3 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 36.254.032,-zł, w tym przeznaczone na:
- a) realizację projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 22.401.606,-zł, w tym:
 - aa) zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów-Zachodni z węzłem S-19 Jasionka połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L71” w kwocie 16.632.552,-zł,
 - ab) zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz – Komańcza i drogi wojewódzkiej 897 Tylawa – Komańcza – Radoszyce – Cisna – Ustrzyki Górne – Wołosate - Granica Państwa odcinek Komańcza – Radoszyce” w kwocie 5.769.054,-zł,
 - b) realizację projektu pn. „Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Dębica – przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 w kwocie 3.852.426,-zł,
 - c) realizację projektu pn. „Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19” w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2014-2020 w kwocie 10.000.000,-zł,

- 5) § 1 ust. 9 pkt 4 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 w kwocie 3.320.466,-zł, w tym:
- a) dotacje dla partnerów projektu w kwocie 2.844.912,-zł, z tego dla:
 - jednostek sektora finansów publicznych – 2.292.333,-zł,
 - jednostek spoza sektora finansów publicznych – 552.579,-zł,
 - b) pozostałe wydatki związane z realizacją projektu – 475.554,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 5 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu własnego pn. „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie" w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 w kwocie 8.072.047,-zł (wydatki finansowane: ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – 6.115.569,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 1.956.478,-zł).

§ 3

1. Zwiększa się planowany deficyt budżetu Województwa na koniec 2015 r. o kwotę **28.891.654,- zł.**
2. Zmniejsza się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu kredytu długoterminowego o kwotę **30.000.000,-zł.**
3. Zwiększa się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę **58.891.654,-zł.**
4. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust. 2 w § 952 – Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.
5. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust. 3 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.
6. Zmniejsza się limit zobowiązań zaciąganych z kredytów długoterminowych na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa o kwotę **30.000.000,-zł.**

§ 4

Załącznik Nr 14 do Uchwały Nr IV/56/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia br. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r. otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa

DOCHODY							
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi	
600	60001	-219 947		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE na realizację projektu pn. "Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, w tym: - zmniejszenie dochodów majątkowych - 219.947,-zł (§ 6207), - zwiększenie dochodów bieżących - 65.742,-zł (§ 2007).	Dep. DT	Wraz ze zmianami w planie wydatków w dziale 600, rozdziale 60001. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.	
			65 742				
			417 446	Dochody z tytułu dotacji otrzymanej z Funduszu Kolejowego na realizację zadania pn. " Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych" (§ 2440).			
	60013			17 615	Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE na realizację inwestycji drogowej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 - 2013 (§ 6207).	PZDW	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60013. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
			-10 000 000		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE jako refundacja wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 - 2013 (§ 6207).		Urealnienie dochodów z tytułu planowanej refundacji - po rozliczeniu roku 2014.
60078			4 465 435	Dochody z tytułu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych samorządu województwa (§ 6530).	PZDW	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60078. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.	
630	63095		107 262	Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE na realizację projektu pn. "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej" w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 (§ 6207).		Wraz ze zmianą planu wydatków w dziale 630 w rozdziale 63095. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.	
720	72095		7 750 175	Dochody związane z realizacją projektu pn. "Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie" w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013, w tym z tytułu: 1) zwrotu podatku VAT - 1.634.606,-zł (§ 0970), 2) środków pochodzących z budżetu UE - 6.115.569,-zł (§ 6207).	SI	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 720 w rozdziale 72095. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.	

758	75861		10 832 534	Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE na realizację inwestycji drogowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (§ 6207).	PZDW	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60013. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
			30 000 000	Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE jako refundacja wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (§ 6207).		
758	75862		4 800 563	Dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w tym: 1) dochody bieżące - 4.546.863,-zł (§ 2009). 2) dochody majątkowe - 253.700,-zł (§ 6209).	WUP	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w działach: 150,801, 852, 853. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
	75864	-27 252 000	27 252 000	Dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, w tym: 1) zmniejszenie planu dochodów w § 2008 - 20.241.944,-zł i w § 6208 - 7.010.056,-zł, 2) ustalenie planu dochodów w nowej klasyfikacji budżetowej wynikającej ze zmiany rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, w tym: § 2058 - 20.241.944,-zł i w § 6258 - 7.010.056,-zł.		Zmiana klasyfikacji budżetowej.
853	85332	-2 753 000	2 753 000	Dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020, w tym: 1) zmniejszenie planu dochodów w § 2008 - 2.740.000,-zł i w § 6208 - 13.000,-zł, 2) ustalenie planu dochodów w nowej klasyfikacji budżetowej wynikającej ze zmiany rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, w tym: § 2058 - 2.740.000,-zł i w § 6258 - 13.000,-zł.		Zmiana klasyfikacji budżetowej.
			1 091 740	Dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (§ 2008).	WUP	Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 853 w rozdziale 85332. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
Suma		-40 224 947	89 553 512			
Ogółem plan dochodów		49 328 565				

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
150	15011		1 255 527	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach PO KL (§ 2009), w tym dla: 1) jednostek sektora finansów publicznych - 1,-zł, 2) jednostek spoza sektora finansów publicznych - 1.255.526,-zł.	WUP	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75862. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
	15013		907 000	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach PO KL - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 2009).		
400	40001		738 433	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 6209).	Dep. RR	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
	40095	-1 445 342		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 6209).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
600	60001		9 200 000	Zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych przeznaczonych na rekompensatę z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób (§ 2830).	Dep. DT	Zadanie ujęte w WPF. Na wznowienie kolejowych przewozów na linii 108 Jasło - Zagórz oraz uruchomienie dodatkowego połączenia na linii 106 Rzeszów - Jasło. Zabezpieczenie brakujących środków własnych na rekompensatę z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
600	60001	-1 005 446		Zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków Funduszu Kolejowego przeznaczonych na utrzymanie zespołów trakcyjnych (§ 4270)	Dep. DT	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
		-2 900 000	4 927 058	Zmiany w planie wydatków przeznaczonych na realizację przedsięwzięcia pn. " Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych" poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków bieżących przeznaczonych na naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych o kwotę 547.000,-zł,tym: a) zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych - 2.900.000,-zł (§ 4270) b) ustalenie planu wydatków finansowanych ze środków Funduszu Kolejowego w kwocie 2.353.000,-zł (§ 4270), 2) zwiększenie planu wydatków majątkowych przeznaczonych na zakup i modernizację pojazdów szynowych - 2.574.058,-zł (§ 6060), w tym środki własne - 1.900.000,-zł, środki Funduszu Kolejowego - 674.058,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. <u>Źródła finansowania wydatków:</u> 1) zwiększone dochody bieżące z Funduszu Kolejowego - 417.446,-zł. 2) wolne środki z 2014r , (niewykorzystane środki Funduszu Kolejowego) - 1.531.080,-zł, 3) przeniesienia w planie wydatków finansowanych ze środków FK - 1.078.532,-zł,
		-293 033	118 607	Zmiany w planie wydatków przeznaczonych na realizację projektu własnego UMWP pn. "Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko poprzez: 1) Zmniejszenie planu wydatków majątkowych w kwocie 293.033,-zł w tym finansowanych ze środków UE w kwocie 219.947,-zł (§ 6067) oraz środków Funduszu Kolejowego w kwocie 73.086,-zł (§ 6069), 2) Zwiększenie planu wydatków w kwocie 118.607,-zł, w tym: a) wydatków bieżących w kwocie 113.489,-zł, w tym finansowanych ze środków UE w kwocie 65.742,-zł (§ 4307-28.750,-zł, § 4397 - 36.992,-zł), środków własnych w kwocie 47.747,-zł (§ 4300 - 9.446,-zł, § 4309 - 12.322,-zł, § 4390 - 15.125,-zł, § 4399 - 10.854,-zł), b) wydatków majątkowych finansowanych ze środków własnych w kwocie 5.118,-zł (§ 6060 - 2.221,-zł, § 6069 - 2.897,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. <u>Źródła finansowania:</u> 1) zwiększone dochody z budżetu UE w kwocie 65.742,-zł 2) wolne środki (przywrócenie wydatków niewykonanych w 2014r. ze środków własnych) w kwocie 52.865,-zł
		-284 059		Zmniejszenie planu wydatków bieżących finansowanych ze środków własnych przeznaczonych na ubezpieczenie pojazdów szynowych w zakresie CASCO i NNW w kwocie 284.059,-zł (§ 4430)		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF
600	60004	-7 668		Zmniejszenie planu wydatków bieżących finansowanych ze środków własnych przeznaczonych na analizę sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym (§ 4390)	Dep. DT	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
				Zmiana w planie wydatków Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie poprzez:		
600	60013		6 712 912	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 861 Bojanów - Kopki na odcinku od km 0+486 do km 0+776 wraz z budową mostu na rzece Łęg w km 0+626 w miejscowości Bojanów" (§ 6050 - wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).		<u>Źródła finansowania wydatków:</u> 1) zmniejszenie wydatków finansowanych ze środków własnych w 2015r. w kwocie 1.410.128,-zł na zadaniu: "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa..." 2) wolne środki z 2014r. - niewykorzystane środki własne na zadaniu: Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna - Ropczyce w kwocie 5.302.784,-zł Zabezpieczy to wartość kosztorysową zadania wraz z nadzorem autorskim i nadzorem inżyniera kontraktu.
600	60013		16 632 552	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów-Zachodni z węzłem S-19 Jasionka połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linia kolejową L71 i" w ramach RPO WP.	PZDW	<u>Źródła finansowania wydatków:</u> 1) zwiększenie dochodów z UE w dziale 758 w rozdziale 75861 przywrócenie wydatków niewykonanych z 2014r) - 10.832.534,-zł 2) dotacja celowa z budżetu państwa z 2014 r. - 2.805.816,-zł (przywrócenie wydatków niewykonanych z 2014r w ramach przeniesień w planie dotacji dla beneficjentów RPO), 3) wolne środki z 2014 r. (przywrócenie wydatków niewykonanych z 2014r finansowanych ze środków własnych) - 2.163.263,-zł 4) wolne środki z innych przedsięwzięć- 830.939,-zł. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
			5 769 054	Zwiększenie planu wydatków na realizację zadania pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz – Komańcza i drogi wojewódzkiej 897 Tylawa – Komańcza – Radoszyce – Cisna – Ustrzyki Górne – Wołosate - Granica Państwa odcinek Komańcza – Radoszyce" w ramach RPO WP (§ 6050).		<u>Źródła finansowania wydatków:</u> wolne środki z 2014r. (przywrócenie wydatków niewykonanych z 2014r. finansowanych ze środków własnych - 5.769.054,-zł. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
600	60013		3 852 426	Zwiększenie planu wydatków na realizację zadania pn. "Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Dębica – przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi" w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej (§ 6050 - 3.834.811,-zł, § 6057 - 17.615,-zł).	PZDW	Źródła finansowania wydatków: - zwiększenie dochodów z UE - 17.615,-zł (przywrócenie wydatków niewykonanych z 2014r.) - wolne środki z 2014 r. (przywrócenie wydatków niewykonanych z 2014r finansowanych ze środków własnych) - 3.834.811,-zł. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
600	60013		5 254 027	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa - w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Brzozów- Sanok" (§ 6050).	PZDW	Źródła finansowania wydatków: wolne środki z 2014r. (przywrócenie wydatków niewykonanych z 2014r. finansowanych ze środków własnych). Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
			10 000 000	Ustalenie planu wydatków majątkowych z przeznaczeniem na realizację nowego zadania pn. "Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19" w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2014-2020.		Źródła finansowania wydatków: środki własne Samorządu Województwa. Zmiana dotyczy nowego przedsięwzięcia w WPF. Zadanie realizowane wspólnie z Gminą Rzeszów.
		-20 000		Zmniejszenie planu pozostałych wydatków bieżących Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie (§ 4300).		
			20 000	Ustalenie planu dotacji dla Gminy Borowa na realizację zadania własnego Województwa Podkarpackiego polegającego na zasilaniu przepompowni wód opadowych i roztopowych, oświetleniu znaków drogowych aktywnych wraz ze stacją pogodową oraz oświetlenia wewnętrznego skrzynki mostu na Wiśle (§ 2310).	Dep. DT	Uchwała Sejmiku Nr VI/108/15 z dnia 30 marca 2015 r.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
600	60078	-1 410 128	4 465 435	Zmiana planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyma -Ropczyce - Wiśniowa w km 34+550-34+900 wraz z zabezpieczeniem osuwiska w km 34+600-34+850w miejscowości Wielopole Skrzyńskie" wraz ze zmianą nazwy zadania na "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyma -Ropczyce - Wiśniowa w km 34+550-34+900 i zabezpieczenie osuwiska w km 34+550-34+850 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie" (§ 6050). Zmiany polegają na: 1) zmniejszeniu planu wydatków finansowanych ze środków własnych, 2) ustaleniu planu wydatków finansowanych z dotacji z budżetu państwa - promesa.	PZDW	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 600 w rozdziale 60078. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
	60015		338 003	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).	Dep. RR	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
	60016		590 000	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).		
630	63095	-355 756	3 320 466	Zmiana planu wydatków Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie związanych z realizacją projektu pn. "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej" w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 poprzez: 1) przeniesienia w planie dotacji dla partnerów projektu - 355.756,-zł, 2) zwiększenie planu wydatków o kwotę 2.964.710,-zł.	PZDW	Źródła finansowania wydatków: 1) dochody w dziale 630 w rozdziale 63095 - 107.262,-zł, 2) wolne środki roku 2014 - 2.857.448,-zł, w tym: z budżetu UE - 1.337.084,-zł, własne - 1.520.364,-zł. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
720	72095		8 072 047	Zwiększenie planu wydatków Urzędu Marszałkowskiego związanych z realizacją projektu własnego pn. "Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie" w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 207-2013 (§ 6050 - 1.634.606,-zł, § 6057 - 6.115.569, § 6059 - 321.872,-zł).	SI	Źródła finansowania wydatków: 1) dochody w dziale 720 w rozdziale 72095 - 7.750.175,-zł, 2) wolne środki roku 2014 - własne - 321.872,-zł. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
801	80195		393 150	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach PO KL, w tym dla: 1) jednostek sektora finansów publicznych - 323.950,-zł (§ 2009 - 70.250,-zł, § 6209 - 253.700,-zł), 2) jednostek spoza sektora finansów publicznych - 69.200,-zł (§ 2009).	WUP	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75862. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
803	80306		224 777	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 6209).	Dep. RR	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
		-663 298		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
851	85111		712 243	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).	Dep. RR	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
852	85218		80 952	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach PO KL - jednostek sektora finansów publicznych (§ 2009).	WUP	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75862. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
	85219		387 273	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach PO KL - jednostek sektora finansów publicznych (§ 2009).		
852	85295		1 728 030	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach PO KL (§ 2009), w tym dla: 1) jednostek sektora finansów publicznych - 214.516,-zł, 2) jednostek spoza sektora finansów publicznych - 1.513.514,-zł.	WUP	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75862. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
853	85332		1 284 400	Zwiększenie planu wydatków bieżących Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie związanych z realizacją projektów objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.	WUP	Źródła finansowania wydatków: 1) zwiększenie planu dochodów w dziale 853 w rozdziale 85332. - 1.091.740,-zł, 2) wkład własny finansowany z wolnych środków - 192.660,-zł. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
	85395		48 631	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach PO KL - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 2009).		Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75862. Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
921	92108		180 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Filharmonii Podkarpackiej im. A. Maławskiego w Rzeszowie na dofinansowanie bieżącej działalności w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480)	Dep. DO	
	92109	-2 072 835		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).	Dep. RR	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
921	92114		30 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach na dofinansowanie bieżącej działalności w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480).	Dep. DO	
	92118	-70 000	146 000	Zmiana w planie dotacji podmiotowych dla Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemysłu (§ 2480) poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji podmiotowej na utrzymanie i remonty obiektów - realizację zadania pn. "Remont pomieszczeń Działu Archeologii MNZP w kamienicy przy ul. Serbańskiej 7" (rezygnacja z zadania). 2) ustalenie planu dotacji na realizację nowego zadania pn. "Remont piwnic oraz przebudowa instalacji elektrycznej i sieci telekomunikacyjnej w budynku przy ul. Kościuszki 2 w Przemysłu".	Dep. DO	

WYDATKI							
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi	
921	92118		195 969	Ustalenie planu dotacji celowej dla Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Translokacja do Parku Etnograficznego stodoły plebańskiej z Majdanu Królewskiego" (§ 6220).	Dep. DO		
			50 000	Ustalenie planu dotacji celowej dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Konserwacja fortepianu Pleyel z 1862 r." (§ 2800).			
			2 340 609	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Muzeum - Zamku w Łańcucie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej" (§ 6220).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.	
	92120			17 062	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 6209).	Dep. RR	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
			-1 006 172		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).		
	92195		-238 687		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.
Suma		-11 772 424	89 992 643				
Ogółem plan wydatków		78 220 219					

1. Proponowane zmiany powodują zwiększenie deficytu budżetu o kwotę 28.891.654,-zł.

2. Dokonuje się zmian źródeł finansowania deficytu poprzez:

a) zmniejszenie przychodów z tytułu kredytu długoterminowego o kwotę 30.000.000,-zł,

b) zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków pozostających po rozliczeniu roku 2014 o kwotę 58.891.654,-zł.

Ponadto propozycje zmian dotyczą zwiększenia planu dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe oraz wydatków nimi finansowanych o kwotę 155.950,-zł.

Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN DOCHODÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
600	60001	6207	-219 947	2007	65 742
			0	2440	417 446
	60013	6207	-10 000 000	6207	17 615
	60078		0	6530	4 465 435
630	63095		0	6207	107 262
720	72095		0	0970	1 634 606
			0	6207	6 115 569
758	75861		0	6207	40 832 534
	75862		0	2009	4 546 863
			0	6209	253 700
	75864	2008	-20 241 944	2058	20 241 944
853	85332	6208	-7 010 056	6258	7 010 056
		2008	-2 740 000	2008	1 091 740
		6208	-13 000	2058	2 740 000
			0	6258	13 000
Razem			-40 224 947		89 553 512
w tym:					
<i>dochody bieżące</i>			<i>-22 981 944</i>		<i>30 738 341</i>
<i>dochody majątkowe</i>			<i>-17 243 003</i>		<i>58 815 171</i>

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
150	15011		0	2009	1 255 527
	15013		0	2009	907 000
400	40001		0	6209	738 433
	40095	6209	-1 445 342		0
600	60001	4270	-3 905 446	2830	9 200 000
		4430	-284 059	4270	2 353 000
		6067	-219 947	4300	9 446
		6069	-73 086	4307	28 750
				4309	12 322
				4390	15 125
				4397	36 992
				4399	10 854
				6060	2 576 279
				6069	2 897
	60004	4390	-7 668		0
	60013	4300	-20 000	2310	20 000
				6050	22 912 707
				6057	10 397 049
				6059	4 432 958
				6060	500 000
				6067	8 953 100
				6069	1 025 157
		60015			6209
	60016			6209	590 000
60078	6050	-1 410 128	6050	4 465 435	
630	63095	6067	-23 156	6057	475 554
		6209	-332 600	6207	991 948
			0	6209	1 852 964
720	72095			6050	1 634 606
				6057	6 115 569
				6059	321 872
801	80195			2009	139 450
				6209	253 700
803	80306	6209	-663 298	6209	224 777
851	85111		0	6209	712 243
852	85218			2009	80 952
	85219			2009	387 273
	85295			2009	1 728 030
853	85332			4018	660 415
				4019	116 544
				4118	113 220
				4119	19 980
				4128	11 401
				4129	2 012
				4308	150 431
				4309	26 547
				4398	85 000
				4399	15 000

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
853	85332			4408	4 250
				4409	750
				4428	3 400
				4429	600
				4708	63 623
				4709	11 227
	85395		0	2009	48 631
921	92108		0	2480	180 000
	92109	6209	-2 072 835		0
	92114		0	2480	30 000
	92118	2480	-70 000	2480	146 000
			0	2800	50 000
			0	6220	2 536 578
	92120	6209	-1 006 172	6209	17 062
92195	6209	-238 687		0	
Razem			-11 772 424		89 992 643
w tym:					
wydatki bieżące			-4 287 173		17 923 752
wydatki majątkowe			-7 485 251		72 068 891

**PLAN DOCHODÓW GROMADZONYCH NA WYODRĘBNIONYM RACHUNKU
PRZEZ WOJEWÓDZKIE OŚWIATOWE JEDNOSTKI BUDŻETOWE,
ORAZ WYDATKÓW NIMI FINANSOWANYCH**

Lp.	Nazwa jednostki	Dochody	Wydatki
Rozdział 80102		23 050	23 050
1	Zespół Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie	20 050	20 050
2	Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju	3 000	3 000
Rozdział 80130		404 782	404 782
1	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu	101 000	101 000
2	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle	24 267	24 267
3	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku	9 000	9 000
4	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łąncucie	14 450	14 450
5	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu	46 700	46 700
6	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli	27 500	27 500
7	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	181 865	181 865
Rozdział 80141		93 580	93 580
1	Kolegium Nauczycielskie w Przemyślu	35 000	35 000
2	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Dębicy	20 200	20 200
3	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Nisku	4 080	4 080
4	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Ropczycach	2 000	2 000
5	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie	23 800	23 800
6	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Leżajsku	8 500	8 500
Rozdział 80146		2 800 000	2 800 000
1	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2 800 000	2 800 000
Rozdział 80147		377 550	377 550
1	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	71 000	71 000
2	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie	49 850	49 850
3	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyślu	200 000	200 000
4	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu	56 700	56 700
Rozdział 85410		183 200	183 200
1	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	183 200	183 200
OGÓŁEM		3 882 162	3 882 162

UCHWAŁA Nr 44 / 989 / 15
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 17 kwietnia 2015 r.

w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku
Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa
Podkarpackiego na 2015 r.

Na podstawie art. 41 ust. 1 i 2 pkt 3 i art. 70 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 z późn. zm.) i art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.) oraz na podstawie Uchwały Nr IV/56/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się autopoprawki do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r., wniesionego pod obrady Sejmiku Uchwałą Zarządu Nr 43/982/15 z dnia 14 kwietnia 2015 r., o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały.
2. Przedkłada się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego autopoprawki, o których mowa w ust. 1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

AUTOPOPRAWKI
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

I. Z uwzględnieniem postanowień projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r. wniesionego pod obrady Sejmiku Uchwałą Zarządu Nr 43/982/15 z dnia 14 kwietnia 2015 r. dokonuje się dodatkowych zmian w budżecie:

1. Zmniejsza się plan wydatków bieżących budżetu Województwa Podkarpackiego w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80395 – Pozostała działalność o kwotę **150.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	150.000,-zł
wydatki jednostek budżetowych	150.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	150.000,-zł
b) wydatki majątkowe	-

2. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r. w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80395 – Pozostała działalność o kwotę **150.000,-zł**, z tego:

a) wydatki bieżące	150.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	150.000,-zł
b) wydatki majątkowe	-

3. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik do niniejszych autopoprawek.

4. Dotacje określone w pkt 1 ppkt 2 stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 150.000,-zł, w tym dla:

a) Uniwersytetu Rzeszowskiego w Rzeszowie w kwocie 70.000,-zł,

- b) Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w Rzeszowie w kwocie 60.000,-zł,
- c) Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno - Ekonomicznej w Jarosławiu w kwocie 8.000,-zł,
- d) Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyślu w kwocie 2.500,-zł,
- e) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnobrzegu w kwocie 2.500,-zł,
- f) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie w kwocie 4.500,-zł,
- g) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sanoku w kwocie 2.500,-zł.

UZASADNIENIE

do projektu Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
803	80395	-150 000	150 000	<p>Ustalenie planu dotacji podmiotowych dla uczelni wyższych (§ 2520), w tym dla:</p> <p>a) Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w Rzeszowie - 60.000,-zł,</p> <p>b) Uniwersytetu Rzeszowskiego w Rzeszowie - 70.000,-zł,</p> <p>c) Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyślu - 2.500,-zł,</p> <p>d) Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno - Ekonomicznej w Jarosławiu - 8.000,-zł,</p> <p>e) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Pigonia w Krośnie - 4.500,-zł,</p> <p>f) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sanoku 2.500,-zł,</p> <p>g) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnobrzegu - 2.500,-zł.</p> <p>Podziału środków zaplanowanych na zadanie pn. "Organizacja V Podkarpackich Juwenaliów Studenckich pod patronatem Sejmiku Województwa Podkarpackiego" dokonano na podstawie charakteru przedsięwzięcia oraz lokalizacji ośrodków akademickich. Ośrodki akademickie działające poza Rzeszowem i deklarujące udział ww. przedsięwzięciu otrzymują dotację od 2.500,-zł do 8.000,-zł. Natomiast ośrodki akademickie: Uniwersytet Rzeszowski i Politechnika Rzeszowska ze względu na lokalizację, wielkość oraz rozmiar planowanych imprez w ramach juwenaliów otrzymują odpowiednio 70.000,-zł i 60.000,-zł (Politechnika dodatkowo organizuje juwenalia wspólnie z Wyższą Szkołą Prawa i Administracji Przemysł/Rzeszów, Wyższą Szkołą Inżynieryjno - Ekonomiczną w Rzeszowie). Juwenalia obydwu ośrodków mają charakter innowacyjny, kładą nacisk na kwestie edukacyjne, sportowe i kulturalne.</p>	KS	
Suma		-150 000	150 000			
Ogółem plan wydatków		0				

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
803	80395	4300	-150 000	2520	150 000
Razem			-150 000		150 000
w tym:					
wydatki bieżące			-150 000		150 000
wydatki majątkowe			0		0

**UCHWAŁA Nr / / 15
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE**

z dnia.....2015 r.

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa
Podkarpackiego na lata 2015 - 2025.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 - 2025 dodaje się przedsięwzięcia o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pn.:

- 1) „Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19”,
- 2) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 na odcinku w miejscowości Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna”,
- 3) „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej stanowiącej łącznik pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”,
- 4) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów – Wiśniowa – Frysztak - Warzyce na odcinku od końca obwodnicy m. Czudec do początku obwodnicy m. Strzyżów”,
- 5) „Budowa drogi obwodowej m. Kolbuszowa i Werynia w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk - Sokołów Małopolski”,
- 6) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Dynów - Grabownica Starzeńska - Budowa obwodnicy miasta Dynów”,
- 7) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Dynów - Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do DK4 (Gwizdaj)",

- 8) „Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło-Nowy Żmigród - Ożenna – granica państwa w miejscowości Jasło (łącznik dróg krajowych)”,
- 9) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów - Bełzec wraz z budową drogi obwodowej m. Oleszyce i m. Cieszanów”,
- 10) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Oleszyce – Hrebenne - Budowa obwodnicy m. Oleszyce do m. Lubaczów”,
- 11) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Oleszyce – Hrebenne – Budowa drogi obwodowej m. Lubaczów”,
- 12) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe - Kopki na odcinku od skrzyżowania DK 19 w m. Jeżowe do węzła S19 Podgórze”.

§ 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie i realizacja budowy północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego, celem dodatkowego skomunikowania z drogą wojewódzką Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu przedsięwzięcia do grupy przedsięwzięć określonych w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publiczny oraz przeniesieniu zakresu planowanego do wykonania z roku 2018 na rok 2017.
2. Zmienia się nazwę przedsięwzięcia, o którym o którym mowa w ust. 1 na „Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego, w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk – Sokołów Małopolski”.
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2017 – 2018 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2017 zwiększa się limit wydatków o kwotę **20.000.000,-zł**,
 - 2) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **20.000.000,-zł**.

4. Ustala się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **48.000.000,-zł**.

§ 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie”, POliŚ na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015 oraz zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2015 r.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **65.000,- zł** (w tym wydatki bieżące o kwotę **64.997,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **3,-zł**).
3. Zwiększa się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **125.366,-zł** (w tym: wydatki bieżące o kwotę **113.489,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **11.877,-zł**).

§ 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Utrzymanie zespołów trakcyjnych” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2014 r. oraz na zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w latach 2015 – 2016 na skutek oszczędności.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **2.687.723,- zł** (wydatki bieżące).

3. Zmniejsza się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2015 – 2016 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2015 o kwotę **1.005.446,-zł**,
 - 2) w roku 2016 o kwotę **417.446,-zł**.
5. Zmniejsza się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **417.446,-zł**.

§ 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015 oraz zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2015 r.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **9.047.046,- zł** (wydatki bieżące).
3. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **9.200.000,-zł**.

§ 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2015r.

2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **2.027.058,- zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **547.000,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **2.574.058,-zł**).
3. Zwiększa się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **2.027.058,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **547.000,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **2.574.058,-zł**).

§ 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Ubezpieczenie pojazdów szynowych” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w 2015r. na skutek oszczędności poprzetargowych.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **284.059,- zł** (wydatki bieżące).
3. Zmniejsza się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **284.059,-zł**.

§ 8

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2014 r. oraz zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2015 na skutek oszczędności poprzetargowych.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **82.797,- zł** (wydatki bieżące).

3. Zmniejsza się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **7.668,-zł.**

§ 9

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **2.964.710,-zł.**

§ 10

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L-71” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015 oraz urealnieniu całkowitej wartości zadania.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **278.123,- zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **16.632.552,-zł.**

§ 11

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów - Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015 oraz urealnieniu całkowitej wartości zadania.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **1.534.072,- zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **3.852.426,-zł.**

§ 12

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz - Komańcza i drogi wojewódzkiej 897 Tylawa - Komańcza - Radoszyce - Cisna - Ustrzyki Górne - Wołosate - Granica Państwa odcinek Komańcza - Radoszyce” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015 oraz urealnieniu całkowitej wartości zadania.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **145.605,- zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **5.769.054,-zł.**

§ 13

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa - w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **5.254.027,-zł.**

§ 14

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi woj. Nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa w km 34+550 - 34 + 900 wraz z zabezpieczeniem osuwiska w km 34+600 - 34+850 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015 oraz urealnieniu całkowitej wartości zadania.
2. Zmienia się nazwę przedsięwzięcia, o którym o którym mowa w ust. 1 na „Przebudowa drogi woj. Nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa w km 34+550 - 34 + 900 i zabezpieczenie osuwiska w km 34+550 - 34+850 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie”.
3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **2.247.477,- zł** (wydatki majątkowe).
4. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **3.055.307,-zł.**

§ 15

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015 oraz urealnieniu całkowitej wartości zadania.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **854.729,- zł** (wydatki bieżące).
3. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **1.284.400,-zł**.

§ 16

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2015 w związku ze zwiększeniem limitu dostępnych środków.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **4.800.563,- zł** (w tym wydatki bieżące o kwotę **4.546.863,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **253.700,-zł**).
3. Zwiększa się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **4.800.563,- zł** (w tym wydatki bieżące o kwotę **4.546.863,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **253.700,-zł**).

§ 17

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. oraz części zakresu planowanego do wykonania w 2015r. na rok 2016 i zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2016r.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **7.230.439,- zł** (w tym wydatki bieżące o kwotę **322.937,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **6.907.502,-zł**).
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2015 – 2016 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2015 zmniejsza się limit wydatków majątkowych o kwotę **2.805.816,-zł**,
 - 2) w roku 2016 zwiększa się limit wydatków o kwotę **14.287.615,- zł** (w tym wydatki bieżące o kwotę **363.558,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **13.924.057,-zł**).

§ 18

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015 oraz zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2015 r.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **830.119,- zł** (wydatki majątkowe).

3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **2.340.609,-zł.**

§ 19

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025. Zmiana polega na przeniesieniu niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2014 r. na rok 2015.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2015 o kwotę **8.072.047,-zł.**

§ 20

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 - 2025, ogółem o kwotę **348.704.667-zł** w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2016 o kwotę **72.666.667,-zł,**
 - 2) obciążających budżet roku 2017 o kwotę **142.038.000,-zł,**
 - 3) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **134.000.000,-zł**
2. Zmniejsza się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 - 2025, obciążających budżet roku 2016 o kwotę **417.446,-zł** .

§ 21

Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 - 2025, ogółem o kwotę **348.704.667,-zł** w tym:

- 1) obciążających budżet roku 2016 o kwotę **72.666.667,-zł**,
- 2) obciążających budżet roku 2017 o kwotę **142.038.000,-zł**,
- 3) obciążających budżet roku 2018 o kwotę **134.000.000,-zł**.

§ 22

W uchwale Nr VI/128/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 - 2025 w § 26 ust. 1 słowa „obciążających budżet roku 2015” zastępuje się słowami „obciążających budżet roku 2016”.

§ 23

W związku ze zmianami zawartymi w § 1–19 oraz zmianami w budżecie w okresie marzec - kwiecień 2015 r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i Nr 2 do uchwały Nr IV/57/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 – 2025. Załączniki Nr 1a, i Nr 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 24

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 25

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 - 2025.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów:

- Departamentu Rozwoju Regionalnego,
- Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego,
- Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego,
- Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego,

o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć nowych przedsięwzięć pn.
 - 1) „Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19”,
 - 2) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 na odcinku w miejscowości Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna”,
 - 3) „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej stanowiącej łącznik pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”,
 - 4) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów – Wiśniowa – Frysztak - Warzyce na odcinku od końca obwodnicy m. Czudec do początku obwodnicy m. Strzyżów”,
 - 5) „Budowa drogi obwodowej m. Kolbuszowa i Werynia w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk - Sokołów Małopolski”,
 - 6) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Dynów - Grabownica Starzeńska - Budowa obwodnicy miasta Dynów”,
 - 7) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Dynów - Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do DK4 (Gwizdaj)”,
 - 8) „Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło-Nowy Żmigród - Ożenna – granica państwa w miejscowości Jasło (łącznik dróg krajowych)”,

- 9) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów - Bełżec wraz z budową drogi obwodowej m. Oleszyce i m. Cieszanów”,
- 10) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Oleszyce – Hrebenne - Budowa obwodnicy m. Oleszyce do m. Lubaczów”,
- 11) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Oleszyce – Hrebenne – Budowa drogi obwodowej m. Lubaczów”,
- 12) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe - Kopki na odcinku od skrzyżowania DK 19 w m. Jeżowe do węzła S19 Podgórze”.

2. Zmian wartości i zakresu przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego uzasadnienia.

Wprowadzenie do WPF nowych przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej 2014 – 2020 dokonywane jest wraz ze zmniejszeniem środków własnych zaplanowanych na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie i realizacja budowy północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego, celem dodatkowego skomunikowania z drogą wojewódzką Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk” i ujęciem tego zadania również do współfinansowania ze środków z budżetu UE.

W latach 2016 – 2018 nastąpi zwiększenie obciążeń wydatkami finansowanymi ze środków własnych o łączną kwotę 6.455.700,-zł.

Poza zmianami planu dochodów i wydatków związanymi z przedsięwzięciami wieloletnimi dokonano następujących symulacji zadłużenia:

1) w roku 2016:

- wprowadzono dochody z tytułu refundacji z budżetu UE wydatków zaplanowanych do poniesienia w 2015r. ze środków własnych na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19” w kwocie 8.500.000,-zł,
- zrezygnowano z kredytu zaplanowanego na finansowanie deficytu budżetu w kwocie 5.385.042,-zł,
- zwiększono wydatki majątkowe jednoroczne o kwotę 5.064.958,-zł,
- zmniejszono wydatki bieżące związane z obsługą długu (wskutek zmniejszenia o 30 mln zł kredytu długoterminowego w roku 2015) o kwotę 1.650.000,-zł,

2) w roku 2017:

- zwiększono o kwotę 3.159.523,-zł kredyt długoterminowy planowany do zaciągnięcia na finansowanie spłaty zadłużenia,
- zmniejszono wydatki majątkowe jednoroczne o kwotę 4.250.000,-zł,
- zmniejszono wydatki bieżące związane z obsługą długu o kwotę 1.946.177,-zł.

Wskutek zmniejszenia o 30 mln zł kredytu długoterminowego w roku 2015 i rezygnacji z kredytu długoterminowego w kwocie 5.385.042,-zł.

3) w roku 2018:

- zwiększono wydatki majątkowe jednoroczne o kwotę 10.461.104,-zł,
- zmniejszono wydatki bieżące związane z obsługą długu (kredytów długoterminowych) o kwotę 1.560.000,-zł,
- zmniejszono planowaną spłatę zadłużenia o kwotę 7.077.009,-zł

4) w roku 2019:

- zwiększono wydatki majątkowe jednoroczne o kwotę 7.545.104,-zł,
- zmniejszono wydatki bieżące związane z obsługą długu (kredytów długoterminowych) o kwotę 1.215.000,-zł,
- zmniejszono planowaną spłatę zadłużenia o kwotę 7.077.009,-zł,

5) w roku 2020:

- zwiększono wydatki majątkowe jednoroczne o kwotę 7.304.604,-zł,
- zmniejszono wydatki bieżące związane z obsługą długu (kredytów długoterminowych) o kwotę 940.000,-zł,
- zmniejszono planowaną spłatę zadłużenia o kwotę 7.077.008,-zł,

6) w roku 2021:

- zwiększono wydatki majątkowe jednoroczne o kwotę 6.980.104,-zł,
- zmniejszono wydatki bieżące związane z obsługą długu (kredytów długoterminowych) o kwotę 585.000,-zł,
- zmniejszono planowaną spłatę zadłużenia o kwotę 7.077.009,zł,

7) w roku 2022:

- zwiększono wydatki majątkowe jednoroczne o kwotę 6.655.103,-zł,
- zmniejszono wydatki bieżące związane z obsługą długu (kredytów długoterminowych) o kwotę 230.000,-zł,
- zmniejszono planowaną spłatę zadłużenia o kwotę 7.077.007,-zł.

3. Zmiany nazwy przedsiębiorstwa „Przygotowanie i realizacja budowy północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego, celem dodatkowego skomunikowania

z drogą wojewódzką Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk” na „Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego, w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk – Sokołów Małopolski”.

4. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:
 - ustalenia limitów zobowiązań dla nowowprowadzanych przedsięwzięć,
 - zmian limitów zobowiązań dla przedsięwzięć już ujętych w WPF w związku ze zmianą limitów wydatków.
5. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć oraz przekazania tych upoważnień kierownikom jednostek realizujących przedsięwzięcia.
6. Sprostowania omyłki pisarskiej w § 26 ust 1 uchwały Nr VI/128/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 – 2025. Pomyłkowo wskazano upoważnienie dla Zarządu w roku 2015 zamiast 2016.
7. Aktualizacji załącznika Nr 1a do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie marzec - kwiecień 2015 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku Nr 2 do uzasadnienia.

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2015 - 2025

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2012	Wykonanie 2013	Plan 3 kw. 2014	Wykonanie 2014	Prognoza 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025
1	Dochody ogółem	871 599 354	1 142 223 831	1 491 716 500	1 304 001 685	1 229 983 947	737 644 247	720 800 485	723 066 024	615 900 819	625 126 310	583 513 107	593 631 508	603 952 277	613 679 461	624 417 189
1.1	Dochody bieżące, w tym:	651 417 388	687 085 147	762 119 319	742 967 929	681 668 799	590 541 623	594 617 189	603 965 028	613 399 823	622 625 314	582 513 107	592 631 508	602 952 277	612 679 461	623 417 189
1.1.1	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	0	0	0	0	44 875 689	45 773 203	46 688 667	47 622 440	48 574 889	49 546 387	50 537 314	51 548 061	52 579 022	53 630 602	54 703 214
1.1.2	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	0	0	0	0	134 848 000	137 544 960	140 295 859	143 101 776	145 963 812	148 883 088	151 860 750	154 897 965	157 995 924	161 155 843	164 378 960
1.1.3	podatki i opłaty	0	0	0	0	9 024 410	9 204 898	9 388 996	9 576 776	9 768 312	9 963 678	10 162 951	10 366 210	10 573 535	10 785 005	11 000 705
1.1.3.1	z podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.4	z subwencji ogólnej	0	0	0	0	226 841 400	252 944 216	256 487 239	260 101 122	263 787 283	267 547 168	271 382 250	275 294 034	279 284 053	283 353 873	287 505 089
1.1.5	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	0	0	0	0	191 750 127	130 941 467	127 356 892	128 891 386	130 356 569	131 453 056	83 049 265	84 710 251	86 404 456	88 132 545	89 895 196
1.2	Dochody majątkowe, w tym:	220 181 966	455 138 684	729 597 181	561 033 756	548 315 148	147 102 624	126 183 296	119 100 996	2 500 996	2 500 996	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
1.2.1	ze sprzedaży majątku	2 127 418	4 083 973	10 092 876	13 557 864	12 770 000	5 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
1.2.2	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	0	0	0	0	498 941 732	133 602 624	125 183 296	118 100 996	1 500 996	1 500 996	0	0	0	0	0
2	Wydatki ogółem	891 000 574	1 112 201 296	1 572 414 395	1 258 740 344	1 423 922 250	705 351 021	696 831 467	676 333 335	563 168 130	584 393 622	530 780 418	552 898 819	570 392 277	581 119 461	603 857 189
2.1	Wydatki bieżące, w tym:	529 232 464	559 246 456	613 807 775	568 496 574	552 633 396	505 259 476	495 885 436	501 483 041	500 221 638	505 789 550	449 885 286	455 162 508	460 037 874	469 559 228	478 952 186
2.1.1	z tytułu poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	8 102 333	7 671 128	5 066 762	5 060 562	4 621 866	4 405 145	4 186 611	3 450 496	149 745	0	0
2.1.1.1	w tym: gwarancje i poręczenia polegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.1.1.1	na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.2	w tym: wydatki na obsługę długu	18 113 694	14 721 333	15 826 500	11 724 556	14 000 000	23 292 804	21 455 311	18 940 000	16 172 000	13 107 500	10 935 000	7 888 000	5 260 000	4 069 800	2 035 400
2.1.3.1	w tym: odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy	0	0	0	0	14 000 000	23 292 804	21 455 311	18 940 000	16 172 000	13 107 500	10 935 000	7 888 000	5 260 000	4 069 800	2 035 400
2.1.3.1.1	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta na wkład krajowy)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.3.1.2	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Wydatki majątkowe	361 768 110	552 954 840	958 606 620	690 243 770	871 288 854	200 091 545	200 946 031	174 850 294	62 946 492	78 604 072	80 895 132	97 736 311	110 354 403	111 560 233	124 905 003
3	Wynik budżetu	-19 401 220	30 022 535	-80 697 895	45 261 342	-193 938 303	32 293 226	23 969 018	46 732 689	52 732 689	40 732 688	52 732 689	40 732 689	33 560 000	32 560 000	20 560 000
4	Przychody budżetu	96 164 948	71 509 188	88 660 763	92 209 581	211 901 172	2 266 773	8 590 982	5 000 000	0	0	0	0	0	0	0
4.1	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2	Walne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	60 477 448	68 300 860	82 942 950	90 568 855	122 222 050	6 750	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	104 259 181	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.3	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych	35 000 000	0	5 467 824	0	88 987 466	0	6 875 978	5 000 000	0	0	0	0	0	0	0
4.3.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	88 987 466	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4	Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu	687 500	3 208 328	249 989	1 640 726	691 656	2 260 023	1 715 004	0	0	0	0	0	0	0	0
4.4.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	691 656	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Rozchody budżetu	8 462 868	10 962 868	7 962 868	9 353 605	17 962 869	34 559 999	32 560 000	51 732 689	52 732 689	40 732 688	52 732 689	40 732 689	33 560 000	32 560 000	20 560 000
5.1	Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych	7 962 868	7 962 868	7 962 868	7 962 868	17 962 869	34 559 999	32 560 000	51 732 689	52 732 689	40 732 688	52 732 689	40 732 689	33 560 000	32 560 000	20 560 000
5.1.1	w tym: łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tego:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.1	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.2	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1.1.3	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń innych niż określone w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.2	Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu	500 000	3 000 000	0	1 390 737	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Kwota długu	325 488 603	317 525 735	315 030 691	309 562 868	380 587 465	346 027 466	320 343 444	273 610 755	220 878 066	180 145 378	127 412 689	86 680 000	53 120 000	20 560 000	0
7	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy															
8.1	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	122 184 924	127 838 691	148 311 544	174 487 265	129 035 403	85 282 147	98 731 753	102 481 987	113 178 185	116 835 764	132 627 821	137 469 000	142 914 403	143 120 233	144 465 003
8.2	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki a wydatkami bieżącymi, pomniejszonymi o wydatki	182 662 373	196 139 551	231 254 494	265 056 120	251 257 453	85 288 897	98 731 753	102 481 987	113 178 185	116 835 764	132 627 821	137 469 000	142 914 403	143 120 233	144 465 003
9	Wskaźnik spłaty zobowiązań															
9.1	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego i bez uwzględnienia ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	0,91%	0,70%	0,53%	0,61%	3,26%	8,88%	8,20%	10,47%	11,94%	9,32%	11,63%	8,77%	6,45%	5,97%	3,62%
9.2	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	0,91%	0,70%	0,53%	0,61%	3,26%	8,88%	8,20%	10,47%	11,94%	9,32%	11,63%	8,77%	6,45%	5,97%	3,62%
9.3	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2012	Wykonanie 2013	Plan 3 kw. 2014	Wykonanie 2014	Prognoza 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025
9.4	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	0,91%	0,70%	0,53%	0,61%	3,26%	8,88%	8,20%	10,47%	11,94%	9,32%	11,63%	8,77%	6,45%	5,97%	3,62%
9.5	Wskaźnik dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu, ustalony dla danego roku (wskaźnik jednoroczny)	14,26%	11,55%	10,62%	14,42%	11,53%	12,24%	13,84%	14,31%	18,54%	18,85%	22,90%	23,33%	23,83%	23,48%	23,30%
9.6	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,14%	11,23%	11,46%	12,53%	13,46%	15,56%	17,23%	20,10%	21,69%	23,35%	23,55%
9.6.1	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,41%	12,50%	12,73%	12,53%	13,46%	15,56%	17,23%	20,10%	21,69%	23,35%	23,55%
9.7	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
9.7.1	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
10	Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej, w tym na:	0	0	0	0	0	32 293 226	23 969 018	46 732 689	52 732 689	40 732 688	52 732 689	40 732 689	33 560 000	32 560 000	20 560 000
10.1	Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych	0	0	0	0	0	32 293 226	23 969 018	46 732 689	52 732 689	40 732 688	52 732 689	40 732 689	33 560 000	32 560 000	20 560 000
11	Informacja uzupełniająca o wybranych rodzajach wydatków budżetowych															
11.1	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	0	0	0	0	139 073 946	139 151 372	139 151 372	143 325 913	147 625 691	152 054 461	156 616 095	161 314 578	166 154 015	171 138 636	176 272 795
11.2	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	0	0	0	0	93 435 481	93 493 295	93 493 295	96 298 094	99 187 037	102 162 648	105 227 527	108 384 353	111 635 884	114 984 960	118 434 509
11.3	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	0	0	0	0	959 912 943	277 259 745	270 499 531	248 187 861	106 473 932	105 389 716	1 895 225	450 000	450 000	200 000	200 000
11.3.1	bieżące	0	0	0	0	188 909 796	132 132 239	125 695 653	112 421 983	104 708 054	103 623 838	1 895 225	450 000	450 000	200 000	200 000
11.3.2	majątkowe	0	0	0	0	771 003 147	145 127 506	144 803 878	135 765 878	1 765 878	1 765 878	0	0	0	0	0
11.4	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	0	0	0	0	665 594 626	59 173 510	34 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0
11.5	Nowe wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	83 140 785	114 396 584	166 946 031	174 850 294	62 946 492	78 604 072	80 895 132	97 736 311	110 354 403	111 560 233	124 905 003
11.6	Wydatki majątkowe w formie dotacji	0	0	0	0	122 553 443	26 521 451	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy															
12.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	67 840 550	51 009 689	50 632 208	50 632 208	50 532 208	50 032 208	0	0	0	0	0
12.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	14 636 106	2 147 481	1 785 000	1 785 000	1 700 000	1 275 000	0	0	0	0	0
12.1.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	12 823 465	2 120 428	1 785 000	1 785 000	1 700 000	1 275 000	0	0	0	0	0
12.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	175 108 168	64 317 663	123 433 296	116 600 996	1 500 996	1 500 996	0	0	0	0	0
12.2.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	148 093 666	57 516 667	118 182 300	113 900 000	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	106 022 304	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	85 140 846	60 005 061	59 633 386	59 633 387	59 533 387	58 868 447	0	0	0	0	0
12.3.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	24 652 005	2 147 481	1 785 000	1 785 000	1 700 000	1 275 000	0	0	0	0	0
12.3.2	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	26 554 843	2 589 622	2 140 000	2 140 000	2 040 000	1 540 000	0	0	0	0	0
12.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	316 293 374	74 432 545	143 803 878	135 765 878	1 765 878	1 765 878	0	0	0	0	0
12.4.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	166 369 578	57 516 667	118 182 300	113 900 000	0	0	0	0	0	0	0
12.4.2	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	198 416 850	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.5	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	210 412 637	74 773 458	83 469 964	79 714 265	59 599 265	59 359 325	0	0	0	0	0
12.5.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	105 631 550	414 194	355 000	355 000	340 000	265 000	0	0	0	0	0
12.6	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	24 467 907	271 732	271 732	271 732	271 732	271 732	0	0	0	0	0
12.6.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	17 090 554	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	0	0	0	0	0
12.7	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2012	Wykonanie 2013	Plan 3 kw. 2014	Wykonanie 2014	Prognoza 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025
13	Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku															
13.1	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.2	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.3	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.4	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.5	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.6	Wydatki na spłatę zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.7	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Dane uzupełniające o dług i jego spłacie															
14.1	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	0	0	0	0	17 962 869	34 559 999	32 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	32 560 000	20 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000
14.2	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3	Wydatki zmniejszające dług, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.1	spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w pkt 14.3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.2	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.3	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.4	Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)					3 394 198 709	959 912 943	277 259 745	270 499 531	248 187 861	106 473 932	105 389 716	1 895 225	450 000	450 000	200 000	200 000	920 146 513
1.a	- wydatki bieżące					1 361 614 273	188 909 796	132 132 239	125 695 653	112 421 983	104 708 054	103 623 838	1 895 225	450 000	450 000	200 000	200 000	517 054 172
1.b	- wydatki majątkowe					2 032 584 436	771 003 147	145 127 506	144 803 878	135 765 878	1 765 878	1 765 878	0	0	0	0	0	403 092 341
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DZ. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)					1 867 147 879	395 135 904	134 437 606	203 437 264	195 399 265	61 299 265	60 634 325	0	0	0	0	0	655 197 435
1.1.1	- wydatki bieżące					663 366 502	80 466 602	60 005 061	59 633 386	59 633 387	59 533 387	58 868 447	0	0	0	0	0	297 663 378
1.1.1.1	Pomoc techniczna w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich	Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach pomocy technicznej PROW. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu wdrażania, zarządzania, promowania i informowania o PROW oraz realizacja Planów Działania. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Departament PROW działań związanych z wdrażaniem PROW	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	37 891 149	7 808 130											0
1.1.1.2	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”	Oddział wdrażania PO RYBY 2007-2013 Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PO RYBY 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PO RYBY 2007 - 2013. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Oddział PO RYBY niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007 - 2013. Zadania Oddziału w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 29 września 2009r w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	2 613 374	828 000											0
1.1.1.3	Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Wojew. Podkarpackim, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 6.2 Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstanie nowych terenów inwestycyjnych	Utworzenie Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2020	2 938 703	630 706	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732						1 158 660

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.1.1.4	PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Uruchomienie w skali województwa jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	335 600	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600							280 400
1.1.1.5	Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Uruchomienie w skali województwa spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	452 870	82 340	82 340	82 340	82 340	82 340							326 630
1.1.1.6	Projekty pomocy Technicznej RPO WP 2007 - 2013	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	121 396 801	10 474 898											0
1.1.1.7	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	11 889 500	1 989 500	2 200 000	2 100 000	2 100 000	2 000 000	1 500 000						9 900 000
1.1.1.8	"Podkarpacie stawia na zawodowców" - Projekt systemowy	Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych), służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2012	2015	75 680 420	12 201 477											0
1.1.1.9	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2012	2016	3 656 764	1 203 433	294 622										287 062
1.1.1.10	Projekt pn: Technologie cyfrowe jako systemowe narzędzie wspomagające realizację programów rozwojowych oraz podnoszące jakość i atrakcyjność oferty edukacyjnej szkół Podkarpacia realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych	Stworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób potykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające dostęp do usług edukacyjnych	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2012	2015	5 057 442	334 636											0
1.1.1.11	Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania POKL	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011	2015	71 960 096	13 150 400											0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.1.1.12	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz specyfiką realizowanych zadań. Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 - 2013 WND-PO KL.07.01.03-18-001/09	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2015	13 002 364	2 018 306											0
1.1.1.13	Realizacja projektu: "Wzmocnienie w samorządzie województwa podkarpackiego systemu monitorowania polityk publicznych i wymiany informacji w oparciu o Regionalne Obserwatorium Terytorialne"	Celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, podniesienia jakości monitorowania polityk publicznych w województwie oraz wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych w województwie podkarpackim.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2015	985 050	389 500											0
1.1.1.14	Projekt pn. "Od przedszkola do dorosłości - kompetentne szkoły w powiecie Jarosławskim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.5 - Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół	Podniesienia jakości funkcjonowania systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie Jarosławskim przez stworzenie i wdrożenie planów wspomagania 34 szkół i 6 przedszkoli spójnych z potrzebami szkół	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2013	2015	335 910	120 515											0
1.1.1.15	Projekt pn. "Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji - profesjonalny system doskonalenia nauczycieli w powiecie lubaczowskim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.5 - Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół	Podniesienie jakości funkcjonowania systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie lubaczowskim przez objęcie 64 szkół i 4 przedszkoli kompleksowym wsparciem odpowiadającym ich potrzebom	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2013	2015	217 151	56 045											0
1.1.1.16	"Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie", POIiS na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2015	125 416	118 489											0
1.1.1.17	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja	Promocja projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej"	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2020	395 000	170 000	40 000	40 000	40 000	40 000							200 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.1.1.18	Projekt pn. Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2014/2015 realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, poddziałanie 9.1.3 Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych	Wypłata stypendiów dla uczniów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2015	5 000 000	4 935 361											0
1.1.1.19	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	309 297 626	23 814 053	57 096 714	57 096 714	57 096 715	57 096 715	57 096 715						285 483 573
1.1.1.20	Projekt pn. Z matematyką przez świat. W poszukiwaniu nowych metod nauczania matematyki i przedmiotów pokrewnych w ramach programu ERASMUS+, Edukacja Szkolna, Akcja 2 "Partnerstwa Strategiczne"	Opracowanie i wdrożenie do szkolnej praktyki wspólnego nowoczesnego programu nauczania matematyki	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2014	2016	135 266	108 213	27 053										27 053
1.1.2	- wydatki majątkowe					1 203 781 377	314 669 302	74 432 545	143 803 878	135 765 878	1 765 878	1 765 878	0	0	0	0	0	357 534 057
1.1.2.1	Wisłoka – Boża Wola – rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 4+115 - 6+737 oraz w km 0+000-0+230 wraz z budową obustronnych wałów cofkowych na potoku Kiełkowskim o długości 150 m - Etap I	Rozbudowa (2,622 km) i budowa obustronnego obwałowania lewego wału rzeki Wisłoki na dt. 0,150 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	7 026 844	669 845											0
1.1.2.2	Odbudowa potoku Lubcza w km 2+640-6+675 na długości 4,035 km oraz udroźnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych w km 0+400; 1+280; 7+050; 7+700 w miejscie Rzeszów – Zwiężczyca II, oraz w miejscowościach: Raclawówka, Niechobrz, Boguchwała, gm. Boguchwała, woj. podkarpackie	Odbudowa na dt. 4,035 km. i udroźnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2006	2015	6 703 705	1 376 672											0
1.1.2.3	Nowy Brzeń II - rozbudowa i przeciwiłtracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Brzeń w km 2+487-4+319, na długości 1,832 km w miejscowościach: Słupiec, Ziempniów i Otaląż Część I: km 2+764 - 4+319, na długości 1,555 km w miejscowości Ziempniów i Otaląż woj. podkarpackie	Rozbudowa i przeciwiłtracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Brzeń na dt. 1,555 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	3 325 789	300 894											0
1.1.2.4	San I Etap I - rozbudowa i przeciwiłtracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki San w km 2+215 - 9+417, na długości 7,202 km, na terenie gminy Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie	Rozbudowa i przeciwiłtracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki San na dt. 7,202 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	23 471 602	10 835 104											0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.1.2.5	Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. "Kańczuga" na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga	Zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej miejscowościom położonym poniżej planowanego zbiornika suchego wzdłuż rzeki Mlecza Kańczudzkiej a następnie rzeki Mlecza Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 – 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2009	2015	36 440 320	8 404 288											0
1.1.2.6	Pomoc techniczna w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich	Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach pomocy technicznej PROW. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu wdrażania, zarządzania, promowania i informowania o PROW oraz realizacja Planów Działania. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Departament PROW działań związanych z wdrażaniem PROW	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	684 170	360 000											0
1.1.2.7	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”	Oddział wdrażania PO RYBY 2007-2013 Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PO RYBY 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PO RYBY 2007 - 2013. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Oddział PO RYBY niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007 - 2013. Zadania Oddziału w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 29 września 2009r w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	9 311												0
1.1.2.8	"Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie", POLiS na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2015	14 793 434	14 765 727											0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1.1.2.9	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L-71	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	41 403 430	30 828 034										0
1.1.2.10	Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów - Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	145 484 328	17 168 996										0
1.1.2.11	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej	Kompleksowy projekt zakładający utworzenie ponadregionalnej trasy rowerowej w pięciu województwach Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	69 440 287	67 073 989										0
1.1.2.12	PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Uruchomienie w skali województwa jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	82 524 381	11 217 124										0
1.1.2.13	Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Uruchomienie w skali województwa spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	60 403 825											0
1.1.2.14	Projekty pomocy Technicznej RPO WP 2007 - 2013	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	8 777 820	0										0
1.1.2.15	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	110 500	110 500										0
1.1.2.16	Budowa Centrum Wystawienniczo -Kongresowego Województwa Podkarpackiego	Funkcjonowanie centrum jako ośrodka wspomagającego wdrażanie programów i projektów służących wzrostowi konkurencyjności i atrakcyjności regionów Polski Wschodniej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2015	135 326 149	94 019 622										0
1.1.2.17	"Podkarpacie stawia na zawodowców" - Projekt systemowy	Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych), służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2012	2015	794 488	107 277										0
1.1.2.18	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2012	2016	12 987 178	4 009 055										0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1.1.2.19	San II - rozbudowa i przeciwniebezpieczenie lewego walu rzeki San w km 4+438-9+390, na długości 4,952 km, na terenie gminy Zaleszany	Rozbudowa i przeciwniebezpieczenie lewego walu rzeki San na dt. 4,952 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	12 522 460	4 000 022										0
1.1.2.20	Realizacja projektu: "Wzmocnienie w samorządzie województwa podkarpackiego systemu monitorowania polityk publicznych i wymiany informacji w oparciu o Regionalne Obserwatorium Terytorialne"	Celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, podniesienia jakości monitorowania polityk publicznych w województwie oraz wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych w województwie podkarpackim.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2015	14 994											0
1.1.2.21	Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania POKL	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011	2015	34 000	34 000										0
1.1.2.22	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz - Komańcza i drogi wojewódzkiej 897 Tylawa - Komańcza - Radoszyce - Cisna - Ustrzyki Górne - Wołosate - Granica Państwa odcinek Komańcza - Radoszyce	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	162 757 687	30 769 054										0
1.1.2.23	Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Rzeczycza Długa, gm. Radomyśl n/Sanem, woj. podkarpackie	Budowa 1 zbiornika retencyjnego w rzeczycy Długiej. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2014	2015	2 881 493	289 974										0
1.1.2.24	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja	Promocja projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej"	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2020	82 000	82 000										0
1.1.2.25	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	17 076 515	8 247 125	1 765 878	1 765 878	1 765 878	1 765 878						8 829 390
1.1.2.26	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2017	53 038 000	10 000 000	20 000 000	23 038 000								43 038 000
1.1.2.27	Budowa północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk - Sokołów Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2018	48 000 000	0	15 000 000	33 000 000								48 000 000
1.1.2.28	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 na odcinku w miejscowości Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 000 000	0	3 000 000	4 000 000	8 000 000							15 000 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.1.2.29	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej stanowiącej łącznik pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	16 000 000	0	1 000 000	5 000 000	10 000 000							16 000 000	
1.1.2.30	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów-Wiśniowa-Fryszak-Warzyce na odcinku od końca obwodnicy m. Czudec do początku obwodnicy m. Strzyżów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 000 000	0	2 000 000	6 000 000	7 000 000							15 000 000	
1.1.2.31	Budowa drogi obwodowej m. Kolbuszowa i Werynia w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk - Sokołów Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	70 000 000	0	10 000 000	25 000 000	35 000 000							70 000 000	
1.1.2.32	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Dynów-Grabownica Starzeńska-Budowa obwodnicy miasta Dynów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	40 000 000	0	6 000 000	12 000 000	22 000 000							40 000 000	
1.1.2.33	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Dynów-Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do DK4 (Gwizda)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	29 666 667	0	5 666 667	10 000 000	14 000 000							29 666 667	
1.1.2.34	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło-Nowy Żmigród - Ożenna - granica państwa w miejscowości Jasło (łącznik dróg krajowych)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	15 000 000	0	2 000 000	5 000 000	8 000 000							15 000 000	
1.1.2.35	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław-Oleszyce-Cieszanów-Bełzec wraz z budową drogi obwodowej m. Oleszyce i m. Cieszanów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	20 000 000	0	4 000 000	6 000 000	10 000 000							20 000 000	
1.1.2.36	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa-Oleszyce-Hrebennie-Budowa obwodnicy m. Oleszyce do m. Lubaczów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	17 000 000	0	2 000 000	6 000 000	9 000 000							17 000 000	
1.1.2.37	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa-Oleszyce-Hrebennie-budowa drogi obwodowej m. Lubaczów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	0	1 000 000	3 000 000	6 000 000							10 000 000	
1.1.2.38	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów-Jeżowe-Kopki na odcinku od skrzyżowania DK 19 w m. Jeżowe do węzła S19 Podgórze	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	10 000 000	0	1 000 000	4 000 000	5 000 000							10 000 000	
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:					324 111 589	318 165 796	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	0	0	2 000 000
1.2.1	- wydatki bieżące					2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	0	0	2 000 000
1.2.1.1	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Zbudowanie w województwie podkarpackim nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2023	2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000			2 000 000
1.2.2	- wydatki majątkowe					321 861 589	317 915 796	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.2.1	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Zbudowanie w województwie podkarpackim nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2023	321 861 589	317 915 796											0
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:					1 202 939 241	246 611 243	142 572 139	66 812 267	52 538 596	44 924 667	44 505 391	1 645 225	200 000	200 000	200 000	200 000	262 949 078
1.3.1	- wydatki bieżące					695 997 771	108 193 194	71 877 178	65 812 267	52 538 596	44 924 667	44 505 391	1 645 225	200 000	200 000	200 000	200 000	217 390 794

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.3.1.1	Utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych - rzek Szuwaraka - Gołębiówka i Swierkowiec	Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011	2015	249 724	71 028											0
1.3.1.2	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-X (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy	2011	2015	148 164 410	20 212 283											0
1.3.1.3	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2016	7 536 490	1 650 000	876 000										0
1.3.1.4	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2021	20 716 021	2 700 000	3 288 000	3 705 446	3 163 105	3 049 176	2 629 900	1 445 225					8 391 920
1.3.1.5	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POiŚ	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	3 240 000	502 500	547 500	547 500	547 500	547 500	547 500						1 205 784
1.3.1.6	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2017	79 326 296	9 000 000	9 000 000	9 000 000									3 395 116
1.3.1.7	Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego	Mapy topograficzne dla obszaru województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2012	2016	2 500 000	1 147 027	800 000										800 000
1.3.1.8	Promocja gospodarcza i turystyczna Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem przewoźnika lotniczego w Europie	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012	2017	13 300 004	2 176 745	2 176 745	181 396									0
1.3.1.9	Pogram wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
1.3.1.10	Wojewódzki Program Pomocy Społecznej	Łagodzenie skutków ubóstwa	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2015	3 398 617	800 000											0
1.3.1.11	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Os. Niepełn. i Przeciwdz. Ich Wykluczeniu Społ. Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2020	6 584 248	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991						0
1.3.1.12	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2020	345 459 601	51 215 922	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000						200 000 000
1.3.1.13	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2017	19 105 498	3 000 000	3 000 000	3 000 000									695 234
1.3.1.14	Ubezpieczenie pojazdów szynowych	Ubezpieczenie pojazdów szynowych stanowiących mienie województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2015	1 301 558	415 941											0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.3.1.15	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2015	266 125	142 332											0
1.3.1.16	Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzacja zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR-KA II)	Zabezpieczenie i wzrost dostępności materialnego (zabytki ruchome i nieruchome) oraz niematerialnego (tradycje i wartości) dziedzictwa kulturowego Muzeum - Zamku w Łańcucie	Muzeum - Zamek w Łańcucie	2014	2016	2 829 499	2 253 491	126 008										0
1.3.1.17	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	30 000 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000								0
1.3.1.18	Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014-2016	Zapewnienie równego dostępu i możliwości skorzystania mieszkańcom województwa podkarpackiego ze wsparcia i możliwości zapłodnienia metodą Naprotechnologii dla par bezskutecznie starających się o potomstwo	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2016	200 000	70 000	70 000										0
1.3.1.19	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2016	5 953 000	3 353 000	2 600 000										2 600 000
1.3.1.20	Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego, oraz usuwanie zanieczyszczeń z nawierzchni porowatej	Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2017	2 700 000	900 000	900 000	900 000									87 740
1.3.1.21	Opracowanie aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO) wraz z Planem Inwestycyjnym	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych przedsiębiorcom zajmującym się gospodarką odpadami	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2016	120 000	105 000	15 000										15 000
1.3.2.	- wydatki majątkowe					506 941 470	138 418 049	70 694 961	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	45 558 284
1.3.2.1	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy	2011	2015	1 380 459	440 451											0
1.3.2.2	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2016	221 148 857	17 668 922	26 081 000										0
1.3.2.3	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2016	64 937 152	12 079 271	1 500 000										1 500 000
1.3.2.4	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2016	3 118 422	535 000	60 000										4 323
1.3.2.5	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum-Zamek w Łańcucie	2010	2015	7 121 569	4 180 609											0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.3.2.6	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego	Opracowanie dokumentacji projektowych m.in. projektów budowlano - wykonawczych oraz innych niezbędnych dokumentacji, wykup nieruchomości gruntowych	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2002	2017	17 713 651	2 639 524	1 000 000	1 000 000									2 000 000
1.3.2.7	Łęg III - rozbudowa lewego wału rzeki Łęg w km 5+000-7+580 na dl. 2,58 km oraz prawego wału w km 5+200-11+000 na dl. 5,80 km na terenie gm. Gorzyce i Zaleszany	Rozbudowa lewego wału na dl. 2,58 km oraz prawego wału rzeki Łęg na dl. 5,8 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011	2015	17 227 519	4 952 044											0
1.3.2.8	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug, w tym przedsięwzięcie inwestycyjne: Strug-etap I- odcinkowa przebudowa- kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008	2016	36 989 878	65 000	19 726 352										19 726 352
1.3.2.9	Trześniówka III - rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 8+280-13+132 na dl. 4,852 km oraz prawego wału w km 7+678-12+942 na dl. 5,264 km, na terenie gm. Tarnobrzeg i gm. Grębów	Rozbudowa lewego wału na dl. 4,775 km oraz prawego wału rzeki Trześniówki na dl. 5,24 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	20 892 200	5 262 797											0
1.3.2.10	Zabezpieczenie przed powodzią osiedla Rzochów - budowa nowego prawego wału rzeki Wisłoki w km 26+533 - 28+639 na terenie miasta Mielca i gminy Przecław	Budowa nowego prawego obwałowania rzeki Wisłoki na dl. 2,106 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	13 438 712	12 735 000											0
1.3.2.11	Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa - w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2015	72 800 000	70 770 428											0
1.3.2.12	Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzacja zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR-KA II)	Zabezpieczenie i wzrost dostępności materialnego (zabytki ruchome i nieruchome) oraz niematerialnego (tradycje i wartości) dziedzictwa kulturowego Muzeum - Zamku w Łańcucie	Muzeum - Zamek w Łańcucie	2014	2016	0	0	0										0
1.3.2.13	Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2015	450 000	450 000											0
1.3.2.14	Przebudowa drogi woj. Nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa w km 34+550 - 34 + 900 i zabezpieczenie osuwiska w km 34+550 - 34+850 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie	Poprawa infrastruktury technicznej oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2015	6 389 987	6 101 563											0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań	
				od	do		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.3.2.15	Ropa – Etap 1 – budowa lewego obwałowania rzeki Ropy na odcinku od drogi powiatowej w Trzcinicy do mostu kolejowego w Siedliskach Sławęcińskich na terenie miejscowości Trzcinica, gm. Jasło oraz Przysieki, Siedliska Sławęcińskie, Pusta Wola, gm. Skołyszyn, woj. podkarpackie	Budowa lewego wału rzeki Ropy na łącznej długości 6,22km	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2016	23 333 064	537 440	22 327 609										22 327 609

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW O DOKONANIE ZMIAN LIMITÓW WYDATKÓW W WPF

Lp.	Lp. z zał nr 2 do WPF	Nazwa przedsięwzięcia	Źródło finansowania		Wartość zadania ogółem			2015			2016			2017			2018	
					WPF 2015	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2015	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany
1	nowe PZDW	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	budget UE	majątkowe	0	45 082 300	45 082 300	0	8 500 000	8 500 000	0	17 000 000	17 000 000	0	19 582 300	19 582 300	0	0
			środki własne	majątkowe	0	7 955 700	7 955 700	0	1 500 000	1 500 000	0	3 000 000	3 000 000	0	3 455 700	3 455 700	0	0
			razem		0	53 038 000	53 038 000	0	10 000 000	10 000 000	0	20 000 000	20 000 000	0	23 038 000	23 038 000	0	0
2	nowe PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 na odcinku w miejscowości Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	budget UE	majątkowe	0	12 750 000	12 750 000	0	0	0	0	2 550 000	2 550 000	0	3 400 000	3 400 000	0	6 800 000
			środki własne	majątkowe	0	2 250 000	2 250 000	0	0	0	0	450 000	450 000	0	600 000	600 000	0	1 200 000
			razem		0	15 000 000	15 000 000	0	0	0	0	3 000 000	3 000 000	0	4 000 000	4 000 000	0	8 000 000
3	nowe PZDW	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej stanowiącej łącznik pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	budget UE	majątkowe	0	13 600 000	13 600 000	0	0	0	0	850 000	850 000	0	4 250 000	4 250 000	0	8 500 000
			inne	majątkowe	0	2 400 000	2 400 000	0	0	0	0	150 000	150 000	0	750 000	750 000	0	1 500 000
			razem		0	16 000 000	16 000 000	0	0	0	0	1 000 000	1 000 000	0	5 000 000	5 000 000	0	10 000 000
4	nowe PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów-Wisłoniowa-Fryszak-Warzyce na odcinku od końca obwodnicy m. Czudec do początku obwodnicy m. Strzyżów	budget UE	majątkowe	0	12 750 000	12 750 000	0	0	0	0	1 700 000	1 700 000	0	5 100 000	5 100 000	0	5 950 000
			środki własne	majątkowe	0	2 250 000	2 250 000	0	0	0	0	300 000	300 000	0	900 000	900 000	0	1 050 000
			razem		0	15 000 000	15 000 000	0	0	0	0	2 000 000	2 000 000	0	6 000 000	6 000 000	0	7 000 000
5	nowe PZDW	Budowa drogi obwodowej m. Kolbuszowa i Werynia w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk - Sokółów Małopolski	budget UE	majątkowe	0	59 500 000	59 500 000	0	0	0	0	8 500 000	8 500 000	0	21 250 000	21 250 000	0	29 750 000
			środki własne	majątkowe	0	10 500 000	10 500 000	0	0	0	0	1 500 000	1 500 000	0	3 750 000	3 750 000	0	5 250 000
			razem		0	70 000 000	70 000 000	0	0	0	0	10 000 000	10 000 000	0	25 000 000	25 000 000	0	35 000 000
6	nowe PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Dynów-Grabowica Starzeńska-Budowa obwodnicy miasta Dynów	budget UE	majątkowe	0	34 000 000	34 000 000	0	0	0	0	5 100 000	5 100 000	0	10 200 000	10 200 000	0	18 700 000
			środki własne	majątkowe	0	6 000 000	6 000 000	0	0	0	0	900 000	900 000	0	1 800 000	1 800 000	0	3 300 000
			razem		0	40 000 000	40 000 000	0	0	0	0	6 000 000	6 000 000	0	12 000 000	12 000 000	0	22 000 000
7	nowe PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Dynów-Grabowica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do DK4 (Gwidzaj)	budget UE	majątkowe	0	25 216 667	25 216 667	0	0	0	0	4 816 667	4 816 667	0	8 500 000	8 500 000	0	11 900 000
			środki własne	majątkowe	0	4 450 000	4 450 000	0	0	0	0	850 000	850 000	0	1 500 000	1 500 000	0	2 100 000
			razem		0	29 666 667	29 666 667	0	0	0	0	5 666 667	5 666 667	0	10 000 000	10 000 000	0	14 000 000
8	nowe PZDW	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło-Nowy Zmigród - Ozenna - granica państwa w miejscowości Jasło (łącznik dróg krajowych)	budget UE	majątkowe	0	12 750 000	12 750 000	0	0	0	0	1 700 000	1 700 000	0	4 250 000	4 250 000	0	6 800 000
			inne	majątkowe	0	2 250 000	2 250 000	0	0	0	0	300 000	300 000	0	750 000	750 000	0	1 200 000
			razem		0	15 000 000	15 000 000	0	0	0	0	2 000 000	2 000 000	0	5 000 000	5 000 000	0	8 000 000
9	nowe PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław-Oleszyce-Cieszanów-Bełzec wraz z budową drogi obwodowej m. Oleszyce i m. Cieszanów	budget UE	majątkowe	0	17 000 000	17 000 000	0	0	0	0	3 400 000	3 400 000	0	5 100 000	5 100 000	0	8 500 000
			środki własne	majątkowe	0	3 000 000	3 000 000	0	0	0	0	600 000	600 000	0	900 000	900 000	0	1 500 000
			razem		0	20 000 000	20 000 000	0	0	0	0	4 000 000	4 000 000	0	6 000 000	6 000 000	0	10 000 000
10	nowe PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa-Oleszyce-Hrebenne-Budowa obwodnicy m. Oleszyce do m. Lubaczów	budget UE	majątkowe	0	14 450 000	14 450 000	0	0	0	0	1 700 000	1 700 000	0	5 100 000	5 100 000	0	7 650 000
			środki własne	majątkowe	0	2 550 000	2 550 000	0	0	0	0	300 000	300 000	0	900 000	900 000	0	1 350 000
			razem		0	17 000 000	17 000 000	0	0	0	0	2 000 000	2 000 000	0	6 000 000	6 000 000	0	9 000 000
11	nowe PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 Sieniawa-Oleszyce-Hrebenne-Budowa drogi obwodowej m. Lubaczów	budget UE	majątkowe	0	8 500 000	8 500 000	0	0	0	0	850 000	850 000	0	2 550 000	2 550 000	0	5 100 000
			środki własne	majątkowe	0	1 500 000	1 500 000	0	0	0	0	150 000	150 000	0	450 000	450 000	0	900 000
			razem		0	10 000 000	10 000 000	0	0	0	0	1 000 000	1 000 000	0	3 000 000	3 000 000	0	6 000 000
12	nowe PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów-Jezowe-Kopki na odcinku od skrzyżowania DK 19 w m. Jezowe do węzła S19 Podgórze	budget UE	majątkowe	0	8 500 000	8 500 000	0	0	0	0	850 000	850 000	0	3 400 000	3 400 000	0	4 250 000
			środki własne	majątkowe	0	1 500 000	1 500 000	0	0	0	0	150 000	150 000	0	600 000	600 000	0	750 000
			razem		0	10 000 000	10 000 000	0	0	0	0	1 000 000	1 000 000	0	4 000 000	4 000 000	0	5 000 000
13	1.c.7 PZDW	Budowa północnej obwodnicy miasta Sokółowa Małopolskiego w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk - Sokółów Małopolski	budget UE	majątkowe	0	34 000 000	34 000 000	0	0	0	0	8 500 000	8 500 000	0	25 500 000	25 500 000	0	0
			środki własne	majątkowe	40 000 000	-34 000 000	6 000 000	0	0	0	10 000 000	-8 500 000	1 500 000	10 000 000	-5 500 000	4 500 000	20 000 000	-20 000 000
			inne	majątkowe	8 000 000	0	8 000 000	0	0	0	5 000 000	0	5 000 000	3 000 000	0	3 000 000	0	0
razem		48 000 000	0	48 000 000	0	0	0	15 000 000	0	15 000 000	13 000 000	20 000 000	33 000 000	20 000 000	-20 000 000			
14	1.1.1.16 1.1.2.8 DT	"Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie", POIS na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego	budget UE	bieżące	0	65 742	65 742	0	65 742	65 742	0	0	0	0	0	0	0	0
			budget UE	majątkowe	8 396 500	-207 625	8 188 875	8 396 500	-219 947	8 176 553	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		8 396 500	-141 883	8 254 617	8 396 500	-154 205	8 242 295	0	0	0	0	0	0	0	0
			środki własne	bieżące	60 419	-745	59 674	5 000	47 747	52 747	0	0	0	0	0	0	0	0
			środki własne	majątkowe	3 406 061	280 714	3 686 775	3 366 480	304 910	3 671 390	0	0	0	0	0	0	0	
			razem		3 466 480	279 969	3 746 449	3 371 480	352 657	3 724 137	0	0	0	0	0	0	0	
inne	majątkowe	2 990 870	-73 086	2 917 784	2 990 870	-73 086	2 917 784	0	0	0	0	0	0	0				
bieżące		60 419	64 997	125 416	5 000	113 489	118 489	0	0	0	0	0	0	0				
majątkowe		14 793 431	3	14 793 434	14 753 850	11 877	14 765 727	0	0	0	0	0	0	0				
razem		14 853 850	65 000	14 918 850	14 758 850	125 366	14 884 216	0	0	0	0	0	0	0				
15	1.3.1.4 DT	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	środki własne	bieżące	13 992 852	0	13 992 852	0	0	0	0	0	0	3 705 446	0	3 705 446	3 163 105	0
			inne	bieżące	9 410 892	-2 687 723	6 723 169	3 705 446	-1 005 446	2 700 000	3 705 446	-417 446	3 288 000	0	0	0	0	
			razem		23 403 744	-2 687 723	20 716 021	3 705 446	-1 005 446	2 700 000	3 705 446	-417 446	3 288 000	3 705 446	0	3 705 446	3 163 105	0
16	1.3.1.12 DT	Rekompensata należna przewoźnikom z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	środki własne	bieżące	327 284 022	9 200 000	336 484 022	40 000 000	9 200 000	49 200 000	40 000 000	0	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	0
			inne	bieżące	9 128 533	-152 954	8 975 579	2 015 922	0	2 015 922	0	0	0	0	0	0	0	
			razem		336 412 555	9 047 046	345 459 601	42 015 922	9 200 000	51 215 922	40 000 000	0	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	
17	1.3.1.19 1.3.2.3 DT	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	środki własne	bieżące	6 500 000	-2 900 000	3 600 000	3 900 000	-2 900 000	1 000 000	2 600 000	0	2 600 000	0	0	0	0	
			środki własne	majątkowe	3 724 636	1 951 808	5 676 444	403 650	1 900 000	2 303 650	1 500 000	0	1 500 000	0	0	0		
			razem		10 224 636	-948 192	9 276 444	4 303 650	-1 000 000	3 303 650	4 100 000	0	4 100 000	0	0	0		
			budget państwa	majątkowe	35 437 668	-34 158	35 403 510	7 281 250	0	7 281 2								

Lp.	Lp. z zał nr 2 do WPF	Nazwa przedsięwzięcia	Źródło finansowania		Wartość zadania ogółem			2015			2016			2017			2018	
					WPF 2015	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2015	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany
19	1.3.1.15 DT	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	środki własne	bieżące	348 922	-82 797	266 125	150 000	-7 668	142 332	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		348 922	-82 797	266 125	150 000	-7 668	142 332	0	0	0	0	0	0	0	0
20	1.1.2.11 DT	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej	budżet UE	majątkowe	55 757 003	0	55 757 003	51 946 359	1 444 346	53 390 705	0	0	0	0	0	0	0	0
			środki własne	majątkowe	7 123 636	0	7 123 636	5 603 272	1 520 364	7 123 636	0	0	0	0	0	0	0	0
			budżet państwa	majątkowe	6 559 648	0	6 559 648	6 559 648	0	6 559 648	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		69 440 287	0	69 440 287	64 109 279	2 964 710	67 073 989	0	0	0	0	0	0	0	0
21	1.1.2.9 PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 809 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Kuźnica Rzeszów i linią kolejową L-71	budżet UE	majątkowe	29 748 441	-278 123	29 470 318	10 261 895	10 832 534	21 094 429	0	0	0	0	0	0	0	0
			środki własne	majątkowe	4 520 763	0	4 520 763	1 449 325	2 163 263	3 612 588	0	0	0	0	0	0	0	0
			budżet państwa	majątkowe	7 412 349	0	7 412 349	2 484 262	3 636 755	6 121 017	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		41 681 553	-278 123	41 403 430	14 195 482	16 632 552	30 828 034	0	0	0	0	0	0	0	0
22	1.1.2.10 PZDW	Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagajów - Debica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi	budżet UE	majątkowe	113 678 704	-1 534 072	112 144 632	11 319 084	17 615	11 336 699	0	0	0	0	0	0	0	0
			środki własne	majątkowe	31 339 696	0	31 339 696	1 997 486	3 834 811	5 832 297	0	0	0	0	0	0	0	0
			inne	majątkowe	2 000 000	0	2 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		147 018 400	-1 534 072	145 484 328	13 316 570	3 852 426	17 168 996	0	0	0	0	0	0	0	0
23	1.1.2.22 PZDW	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz - Komańcza i drogi wojewódzkiej 897 Tyława - Komańcza - Radoszyce - Cisna - Ustrzyki Górne - Wolosate - Granica Państwa odcinek Komańcza - Radoszyce	budżet UE	majątkowe	97 301 274	-59 605	97 241 669	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			środki własne	majątkowe	41 625 633	-86 000	41 539 633	25 000 000	5 769 054	30 769 054	0	0	0	0	0	0	0	0
			budżet państwa	majątkowe	23 976 385	0	23 976 385	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		162 903 292	-145 605	162 757 687	25 000 000	5 769 054	30 769 054	0	0	0	0	0	0	0	0
24	1.3.2.12 PZDW	Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa - w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok	środki własne	majątkowe	72 700 000	0	72 700 000	65 466 401	5 254 027	70 720 428	0	0	0	0	0	0	0	0
			inne	majątkowe	100 000	0	100 000	50 000	0	50 000	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		72 800 000	0	72 800 000	65 516 401	5 254 027	70 770 428	0	0	0	0	0	0	0	0
25	1.3.2.15 PZDW	Przebudowa drogi woj. Nr 986 Tuszymia - Ropczyce - Wiśniowa w km 34+550 - 34 + 900 i zabezpieczenie osuwiska w km 34+550 - 34+850 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie	środki własne	majątkowe	8 637 464	-6 712 912	1 924 552	3 046 256	-1 410 128	1 636 128	0	0	0	0	0	0	0	0
			budżet państwa	majątkowe	0	4 465 435	4 465 435	0	4 465 435	4 465 435	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		8 637 464	-2 247 477	6 389 987	3 046 256	3 055 307	6 101 563	0	0	0	0	0	0	0	0
26	1.3.1.3 1.3.2.2 RR	RPO WP na lata 2007-2013 - Os 1 - VII	budżet państwa	bieżące	7 213 553	322 937	7 536 490	1 650 000	0	1 650 000	512 442	363 558	876 000	0	0	0	0	0
			budżet państwa	majątkowe	214 241 355	6 907 502	221 148 857	20 474 738	-2 805 816	17 668 922	12 156 943	13 924 057	26 081 000	0	0	0	0	0
			razem		221 454 908	7 230 439	228 685 347	22 124 738	-2 805 816	19 318 922	12 669 385	14 287 615	26 957 000	0	0	0	0	0
27	1.3.1.2 1.3.2.1 RR	Program Operacyjny Kapitał Ludzki Priorytet VII-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	budżet państwa	bieżące	143 617 547	4 546 863	148 164 410	15 665 420	4 546 863	20 212 283	0	0	0	0	0	0	0	0
			budżet państwa	majątkowe	1 126 759	253 700	1 380 459	186 751	253 700	440 451	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		144 744 306	4 800 563	149 544 869	15 852 171	4 800 563	20 652 734	0	0	0	0	0	0	0	0
28	1.1.1.11 1.1.2.21 WUP	Program Operacyjny Kapitał Ludzki Pomoc Techniczna	środki własne	bieżące	10 070 885	-63 427	10 007 458	1 779 900	192 660	1 972 560	0	0	0	0	0	0	0	0
				majątkowe	5 100	0	5 100	5 100	0	5 100	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		10 075 985	-63 427	10 012 558	1 785 000	192 660	1 977 660	0	0	0	0	0	0	0	0
			budżet państwa	bieżące	62 743 940	-791 302	61 952 638	10 086 100	1 091 740	11 177 840	0	0	0	0	0	0	0	0
				majątkowe	28 900	0	28 900	28 900	0	28 900	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		62 772 840	-791 302	61 981 538	10 115 000	1 091 740	11 206 740	0	0	0	0	0	0	0	0
				bieżące	72 814 825	-854 729	71 960 096	11 866 000	1 284 400	13 150 400	0	0	0	0	0	0	0	0
				majątkowe	34 000	0	34 000	34 000	0	34 000	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		72 848 825	-854 729	71 994 096	11 900 000	1 284 400	13 184 400	0	0	0	0	0	0	0	0
29	1.3.2.6 DO	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	środki własne	majątkowe	6 291 450	830 119	7 121 569	1 840 000	2 340 609	4 180 609	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		6 291 450	830 119	7 121 569	1 840 000	2 340 609	4 180 609	0	0	0	0	0	0	0	0
30	1.2.1.1 1.2.2.1 SI	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	budżet UE	majątkowe	222 845 378	0	222 845 378	213 429 378	6 115 569	219 544 947	0	0	0	0	0	0	0	0
				bieżące	2 250 000	0	2 250 000	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	250 000	0
			środki własne	majątkowe	72 799 107	0	72 799 107	70 198 521	1 956 478	72 154 999	0	0	0	0	0	0	0	0
				razem	75 049 107	0	75 049 107	70 448 521	1 956 478	72 404 999	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	250 000	0
			budżet państwa	majątkowe	26 217 104	0	26 217 104	26 215 850	0	26 215 850	0	0	0	0	0	0	0	0
				bieżące	2 250 000	0	2 250 000	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	250 000	0
				majątkowe	321 861 589	0	321 861 589	309 843 749	8 072 047	317 915 796	0	0	0	0	0	0	0	0
			razem		324 111 589	0	324 111 589	310 093 749	8 072 047	318 165 796	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	250 000	0
			UE		0	65 742	65 742	0	65 742	65 742	0	0	0	0	0	0	0	0
			środki własne		362 092 717	5 868 972	367 961 689	46 784 900	6 248 680	53 033 580	42 850 000	0	42 850 000	43 955 446	0	43 955 446	43 413 105	0
			budżet państwa		213 575 040	4 078 498	217 653 538	27 401 520	5 638 603	33 040 123	512 442	363 558	876 000	0	0	0	0	0
			inne		18 539 425	-487 677	18 051 748	5 721 368	1 347 554	7 068 922	3 705 446	-417 446	3 288 000	0	0	0	0	0
			razem		594 207 182	9 525 535	603 732 717	79 907 788	13 300 579	93 208 367	47 067 888	-53 888	47 014 000	43 955 446	0	43 955 446	43 413 105	0
			UE		527 727 300	296 019 542	823 746 842	295 353 216	26 690 117	322 043 333	0	57 516 667	57 516 667	0	118 182 300	118 182 300	0	113 900 000
			środki własne		292 173 546	4 219 429	296 392 975	178 376 491	25 133 388	203 509 879	11 500 000	-300 000	11 200 000	10 000 000	9 355 700	19 355 700	20 000 000	-2 600 000
			budżet państwa		315 000 168	11 592 479	326 592 647	63 231 399	5 550 074	68 781 473	12 156 943	13 924 057	26 081 000	0	0	0	0	0
			inne		36 291 660	5 233 322	41 524 982	4 861 183	600 972	5 462 155	5 000 000	450 000	5 450 000	3 000 000	1 500 000	4 500 000	0	2 700 000
			razem		1 171 192 674	317 064 772	1 488 257 446	541 822 289	57 974 551	599 796 840	28 656 943	71 590 724	100 247 667	13 000 000	129 038 000	142 038 000	20 000 000	114 000 000
			UE		527 727 300	296 06												

po zmianach	2019			2020			2021-2024			razem zmiany w latach 2015-2024			razem nakłady poniesione do końca 2014 r.			razem	
	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2015	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2015	wnioskowane zmiany	po zmianach	nakłady poniesione do końca 2014 r.	wnioskowane zmiany	po zmianach do końca 2014 r.		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45 082 300	45 082 300	0	0	0	45 082 300	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 955 700	7 955 700	0	0	0	7 955 700	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53 038 000	53 038 000	0	0	0	53 038 000	
6 800 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 750 000	12 750 000	0	0	0	12 750 000	
1 200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 250 000	2 250 000	0	0	0	2 250 000	
8 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 000 000	15 000 000	0	0	0	15 000 000	
8 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13 600 000	13 600 000	0	0	0	13 600 000	
1 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 400 000	2 400 000	0	0	0	2 400 000	
10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16 000 000	16 000 000	0	0	0	16 000 000	
5 950 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 750 000	12 750 000	0	0	0	12 750 000	
1 050 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 250 000	2 250 000	0	0	0	2 250 000	
7 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 000 000	15 000 000	0	0	0	15 000 000	
29 750 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59 500 000	59 500 000	0	0	0	59 500 000	
5 250 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 500 000	10 500 000	0	0	0	10 500 000	
35 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70 000 000	70 000 000	0	0	0	70 000 000	
18 700 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34 000 000	34 000 000	0	0	0	34 000 000	
3 300 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 000 000	6 000 000	0	0	0	6 000 000	
22 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40 000 000	40 000 000	0	0	0	40 000 000	
11 900 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25 216 667	25 216 667	0	0	0	25 216 667	
2 100 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 450 000	4 450 000	0	0	0	4 450 000	
14 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29 666 667	29 666 667	0	0	0	29 666 667	
6 800 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 750 000	12 750 000	0	0	0	12 750 000	
1 200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 250 000	2 250 000	0	0	0	2 250 000	
8 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 000 000	15 000 000	0	0	0	15 000 000	
8 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17 000 000	17 000 000	0	0	0	17 000 000	
1 500 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 000 000	3 000 000	0	0	0	3 000 000	
10 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20 000 000	20 000 000	0	0	0	20 000 000	
7 650 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14 450 000	14 450 000	0	0	0	14 450 000	
1 350 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 550 000	2 550 000	0	0	0	2 550 000	
9 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17 000 000	17 000 000	0	0	0	17 000 000	
5 100 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 500 000	8 500 000	0	0	0	8 500 000	
900 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 500 000	1 500 000	0	0	0	1 500 000	
6 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 000 000	10 000 000	0	0	0	10 000 000	
4 250 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 500 000	8 500 000	0	0	0	8 500 000	
750 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 500 000	1 500 000	0	0	0	1 500 000	
5 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 000 000	10 000 000	0	0	0	10 000 000	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34 000 000	34 000 000	0	0	0	34 000 000	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40 000 000	-34 000 000	6 000 000	0	0	6 000 000	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 000 000	0	8 000 000	0	0	8 000 000	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48 000 000	0	48 000 000	0	0	48 000 000	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65 742	65 742	0	0	0	65 742	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 396 500	-219 947	8 176 553	0	12 322	12 322	8 188 875
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 396 500	-154 205	8 242 295	0	12 322	12 322	8 254 617
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000	47 747	52 747	55 419	-48 492	6 927	59 674
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 366 480	304 910	3 671 390	39 581	-24 196	15 385	3 686 775
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 371 480	352 657	3 724 137	95 000	-72 688	22 312	3 746 449
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 990 870	-73 086	2 917 784	0	0	0	2 917 784
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 000	113 489	118 489	55 419	-48 492	6 927	125 416
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14 753 850	11 877	14 765 727	39 581	-11 874	27 707	14 793 434
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14 758 850	125 366	14 884 216	95 000	-60 366	34 634	14 918 850
3 163 105	3 049 176	0	3 049 176	2 629 900	0	2 629 900	1 445 225	0	1 445 225	13 992 852	0	13 992 852	0	0	0	13 992 852	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 410 892	-1 422 892	5 988 000	2 000 000	-1 264 831	735 169	6 723 169
3 163 105	3 049 176	0	3 049 176	2 629 900	0	2 629 900	1 445 225	0	1 445 225	21 403 744	-1 422 892	19 980 852	2 000 000	-1 264 831	735 169	20 716 021	
40 000 000	40 000 000	0	40 000 000	40 000 000	0	40 000 000	0	0	0	240 000 000	9 200 000	249 200 000	87 284 022	0	87 284 022	336 484 022	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 015 922	0	2 015 922	7 112 611	-152 954	6 959 657	8 975 579
40 000 000	40 000 000	0	40 000 000	40 000 000	0	40 000 000	0	0	0	242 015 922	9 200 000	251 215 922	94 396 633	-152 954	94 243 679	345 459 601	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 500 000	-2 900 000	3 600 000	0	0	3 600 000	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 903 650	1 900 000	3 803 650	1 820 986	51 808	1 872 794	5 676 444
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8 403 650	-1 000 000	7 403 650	1 820 986	51 808	1 872 794	9 276 444
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 281 250	0	7 281 250	28 156 418	-34 158	28 122 260	35 403 510
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 353 000	2 353 000	0	0	0	2 353 000	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 820 313	674 058	2 494 371	21 380 477	-17 650	21 362 827	23 857 198
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 820 313	3 027 058	4 847 371	21 380 477	-17 650	21 362 827	26 210 198
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 500 000	-547 000	5 953 000	0	0	0	5 953 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11 005 213	2 574 058	13 579 271	51 357 881	0	51 357 881	64 937 152
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17 505 213	2 027 058	19 532 271	51 357 881	0	51 357 881	70 890 152
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	700 000	-284 059	415 941	885 617	0	885 617	1 301 558
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	700 000	-284 059	415 941	885 617	0	885 617	1 301 558

po zmianach	8 2019			9 2020			10 2021-2024			6 razem zmiany w latach 2015-2024			7 razem nakłady poniesione do końca 2014 r.			8 razem
	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2015	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2015	wnioskowane zmiany	po zmianach	nakłady poniesione do końca 2014 r.	wnioskowane zmiany	po zmianach do końca 2014 r.	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150 000	-7 668	142 332	198 922	-75 129	123 793	266 125
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150 000	-7 668	142 332	198 922	-75 129	123 793	266 125
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51 946 359	1 444 346	53 390 705	3 810 644	-1 444 346	2 366 298	55 757 003
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 603 272	1 520 364	7 123 636	1 520 364	-1 520 364	0	7 123 636
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 559 648	0	6 559 648	0	0	0	6 559 648
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64 109 279	2 964 710	67 073 989	5 331 008	-2 964 710	2 366 298	69 440 287
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 261 895	10 832 534	21 094 429	19 486 546	-11 110 657	8 375 889	29 470 318
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 449 325	2 163 263	3 612 588	3 071 438	-2 163 263	908 175	4 520 763
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 484 262	3 636 755	6 121 017	4 928 087	-3 636 755	1 291 332	7 412 349
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14 195 482	16 632 552	30 828 034	27 486 071	-16 910 675	10 575 396	41 403 430
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11 319 084	17 615	11 336 699	102 359 620	-1 551 687	100 807 933	112 144 632
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 997 486	3 834 811	5 832 297	29 342 210	-3 834 811	25 507 399	31 339 696
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 000 000	0	2 000 000	2 000 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13 316 570	3 852 426	17 168 996	133 701 830	-5 386 498	128 315 332	145 484 328
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	97 301 274	-59 605	97 241 669	97 241 669
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25 000 000	5 769 054	30 769 054	16 625 633	-5 855 054	10 770 579	41 539 633
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23 976 385	0	23 976 385	23 976 385
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25 000 000	5 769 054	30 769 054	137 903 292	-5 914 659	131 988 633	162 757 687
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65 466 401	5 254 027	70 720 428	7 233 599	-5 254 027	1 979 572	72 700 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50 000	0	50 000	50 000	0	50 000	100 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65 516 401	5 254 027	70 770 428	7 283 599	-5 254 027	2 029 572	72 800 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 046 256	-1 410 128	1 636 128	5 591 208	-5 302 784	288 424	1 924 552
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 465 435	4 465 435	0	0	0	4 465 435
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 046 256	3 055 307	6 101 563	5 591 208	-5 302 784	288 424	6 389 987
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 162 442	363 558	2 526 000	5 051 111	-40 621	5 010 490	7 536 490
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32 631 681	11 118 241	43 749 922	181 609 674	-4 210 739	177 398 935	221 148 857
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34 794 123	11 481 799	46 275 922	186 660 785	-4 251 360	182 409 425	228 685 347
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 665 420	4 546 863	20 212 283	127 952 127	0	127 952 127	148 164 410
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	186 751	253 700	440 451	940 008	0	940 008	1 380 459
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 852 171	4 800 563	20 652 734	128 892 135	0	128 892 135	149 544 869
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 779 900	192 660	1 972 560	8 290 985	-256 087	8 034 898	10 007 458
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 100	0	5 100	0	0	0	5 100
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 785 000	192 660	1 977 660	8 290 985	-256 087	8 034 898	10 012 558
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 086 100	1 091 740	11 177 840	52 657 840	-1 883 042	50 774 798	61 952 638
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28 900	0	28 900	0	0	0	28 900
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 115 000	1 091 740	11 206 740	52 657 840	-1 883 042	50 774 798	61 981 538
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11 866 000	1 284 400	13 150 400	60 948 825	-2 139 129	58 809 696	71 960 096
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34 000	0	34 000	0	0	0	34 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11 900 000	1 284 400	13 184 400	60 948 825	-2 139 129	58 809 696	71 994 096
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 840 000	2 340 609	4 180 609	4 451 450	-1 510 490	2 940 960	7 121 569
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 840 000	2 340 609	4 180 609	4 451 450	-1 510 490	2 940 960	7 121 569
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	213 429 378	6 115 569	219 544 947	9 416 000	-6 115 569	3 300 431	222 845 378
250 000	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	750 000	0	750 000	2 250 000	0	2 250 000	0	0	0	2 250 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70 198 521	1 956 478	72 154 999	2 600 586	-1 956 478	644 108	72 799 107
250 000	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	750 000	0	750 000	72 448 521	1 956 478	74 404 999	2 600 586	-1 956 478	644 108	75 049 107
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26 215 850	0	26 215 850	1 254	0	1 254	26 217 104
250 000	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	750 000	0	750 000	2 250 000	0	2 250 000	0	0	0	2 250 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	309 843 749	8 072 047	317 915 796	12 017 840	-8 072 047	3 945 793	321 861 589
250 000	250 000	0	250 000	250 000	0	250 000	750 000	0	750 000	312 093 749	8 072 047	320 165 796	12 017 840	-8 072 047	3 945 793	324 111 589
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65 742	65 742	0	0	0	65 742
43 413 105	43 299 176	0	43 299 176	42 879 900	0	42 879 900	2 195 225	0	2 195 225	265 377 752	6 248 680	271 626 432	96 714 965	-379 708	96 335 257	367 961 689
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27 913 962	6 002 161	33 916 123	185 661 078	-1 923 663	183 737 415	217 653 536
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9 426 814	930 108	10 356 922	9 112 611	-1 417 785	7 694 826	18 051 748
43 413 105	43 299 176	0	43 299 176	42 879 900	0	42 879 900	2 195 225	0	2 195 225	302 718 528	13 246 691	315 965 219	291 488 654	-3 721 156	287 767 498	603 732 717
113 900 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	295 353 216	316 289 084	611 642 300	232 374 084	-20 269 542	212 104 542	823 746 842
17 400 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	219 876 491	31 589 088	251 465 579	72 297 055	-27 369 659	44 927 396	296 392 975
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75 388 342	19 474 131	94 862 473	239 611 826	-7 881 652	231 730 174	326 592 647
2 700 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 861 183	5 250 972	18 112 155	23 430 477	-17 650	23 412 827	41 524 982
134 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	603 479 232	372 603 275	976 082 507	567 713 442	-55 538 503	512 174 939	1 488 257 446
113 900 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	295 353 216	316 354 826	611 708 042	232 374 084	-20 269 542	212 104 542	823 812 584
60 813 105	43 299 176	0	43 299 176	42 879 900	0	42 879 900	2 195 225	0	2 195 225	485 254 243	37 837 768	523 092 011	169 012 020	-27 749 367	141 262 653	664 354 664
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	103 302 304	25 476 292	128 778 596	425 272 904	-9 805 315	415 467 589	544 246 185
2 700 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22 287 997	6 181 080	28 469 077	32 543 088	-1 435 435	31 107 653	59 576 730
177 413 105	43 299 176	0	43 299 176	42 879 900	0	42 879 900	2 195 225	0	2 195 225	906 197 760	385 849 966	1 292 047 726	859 202 096	-59 259 659	799 942 437	2 091 990 163

Załącznik Nr 2 do uzasadnienia
zmiana WPF kwiecień

Zestawienie zmian wskaźników spłaty zadłużenia w latach 2015 -2025

Lp.	Wyszczególnienie		Lata										
			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	WPF marzec	Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF	3,40%	10,22%	10,15%	13,78%	13,16%	10,49%	12,82%	9,89%	6,45%	5,97%	3,62%
2		Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF	13,41%	12,83%	13,48%	14,09%	15,53%	17,15%	17,97%	19,96%	21,60%	23,31%	23,53%
3	WPF kwiecień	Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF	3,26%	8,88%	8,20%	10,47%	11,94%	9,32%	11,63%	8,77%	6,45%	5,97%	3,62%
4		Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF	13,41%	12,50%	12,73%	12,54%	13,46%	15,56%	17,23%	20,10%	21,69%	23,35%	23,55%
5	zmiana wskaźnika planowanej spłaty (pozycja 3 - 1)		-0,14%	-1,34%	-1,95%	-3,31%	-1,22%	-1,17%	-1,19%	-1,12%	0,00%	0,00%	0,00%
6	zmiana dopuszczalnego wskaźnika spłaty (pozycja 4 - 2)		0,00%	-0,33%	-0,75%	-1,55%	-2,07%	-1,59%	-0,74%	0,14%	0,09%	0,04%	0,02%
7	relacja przed zmianą (pozycja 2 - 1)		10,01%	2,61%	3,33%	0,31%	2,37%	6,66%	5,15%	10,07%	15,15%	17,34%	19,91%
8	relacja po zmianie (pozycja 4 - 3)		10,15%	3,62%	4,53%	2,07%	1,52%	6,24%	5,60%	11,33%	15,24%	17,38%	19,93%
9	zmiana relacji (pozycja 8 - 7)		0,14%	1,01%	1,20%	1,76%	-0,85%	-0,42%	0,45%	1,26%	0,09%	0,04%	0,02%

Uchwała Nr / / 2015
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2015 roku

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości
na rzecz Skarbu Państwa.**

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 roku, poz.518 j.t.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje;**

§ 1

Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego położonej w miejscowości Malhowice objętej księgą wieczystą PR1P/00007913/2, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów jako działka nr 426 o pow. 0,9303 ha.

§ 2

Nieruchomość opisana w § 1 będzie darowana z przeznaczeniem pod budowę Drogowego Przejścia Granicznego w Malhowicach.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem I-I.3141.7.6.2014 z dnia 2014-11-13 Wojewoda Podkarpacki zwrócił się do Marszałka Województwa Podkarpackiego z wnioskiem o przekazanie nieruchomości położonej w Malhowicach, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 426 z przeznaczeniem pod budowę Drogowego Przejścia Granicznego w Malhowicach.

Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich pismem PZDW-WN 611/170-07-1-13/3/1861/14 z dnia 2014-11-26 zaopiniował pozytywnie przekazanie niniejszej działki.

Uchwałą Nr V/82/15 z dnia 23 lutego 2015r. Sejmik Województwa Podkarpackiego ustalił przebieg drogi wojewódzkiej nr 885, wyłączając przedmiotową działkę z użytkowania drogi publicznej.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 nieruchomości może być przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego oraz między tymi jednostkami.

Wartość księgowa przedmiotu darowizny wynosi 80 360 zł (słownie złotych: osiemdziesiąt tysięcy trzysta sześćdziesiąt).

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w Rzeszowie
z dnia 2015 r.

zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 9, art. 18 pkt 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.), art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), Uchwały Nr IV/56/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r. z późn. zm.

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale Nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 1 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„Pomoc finansowa w formie dotacji celowej udzielona będzie na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji, w szczególności na:
 - 1) konserwację i renowację rowów melioracyjnych wraz z budowlami,
 - 2) konserwację i renowację drenowania wraz z budowlami,
 - 3) konserwację i renowację rurociągów związanych z nimi funkcjonalnie urządzeniami wymienionymi w pkt 1 i pkt 2”,
 - 4) usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych szczegółowych.

2. W § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„Nabór wniosków ogłaszany będzie corocznie na stronie internetowej Wrota Podkarpackie w zakładce *Rolnictwo* oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) w zakładce *Ogłoszenia Marszałka*.”

3. § 9 otrzymuje brzmienie:
„Zapewnia się jawność postępowania w sprawie przyznania dotacji poprzez publikację naboru wniosków o przyznanie dotacji i uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w tej sprawie na stronie internetowej Wrota Podkarpackie w zakładce *Rolnictwo* oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) w zakładce *Ogłoszenia Marszałka*”.
4. W załączniku Nr 2 do Uchwały nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w § 3 ust. 3 lit. a otrzymuje brzmienie:
„a) sprawozdanie wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do Uchwały nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r.”
5. W załączniku Nr 2 do Uchwały nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w § 3 ust. 3 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) kopie faktur, rachunków lub równoważnych dowodów księgowych potwierdzających dokonanie zakupu materiału bądź usług obcych, w tym zlecenia lub umów o dzieło, jak też innych dokumentów księgowych potwierdzających poniesione koszty związane z realizacją zadania – wystawionych w terminie obowiązywania umowy. W przypadku wykorzystania do realizacji zadania materiałów znajdujących się na stanie magazynowym należy przedłożyć kopie faktur, rachunków lub równoważnych dowodów księgowych potwierdzających dokonanie zakupu materiału wystawionych przed terminem obowiązywania umowy.
Natomiast w przypadku realizacji dotowanego zadania we własnym zakresie tj. przy wykorzystaniu własnych (bądź Rejonowego Związku Spółek Wodnych zrzeszającego daną spółkę wodną) pracowników lub sprzętu należy posiadać dokumentację potwierdzającą wysokość poniesionych kosztów (wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi oraz koszty pracy sprzętu). Poniesione koszty należy potwierdzić złożeniem stosownego oświadczenia. Ponadto koszty te powinny znaleźć odzwierciedlenie w kosztorysie powykonawczym zarówno w zakresie rzeczowym jak i finansowym.
6. W załączniku Nr 2 do Uchwały nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w § 3 ust. 3 lit. c otrzymuje brzmienie:
„c) protokół odbioru wykonanych robót spisany przy udziale pracownika właściwego terytorialnie Inspektoratu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie (PZMiUW)”.
7. W załączniku Nr 2 do Uchwały nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w § 3 ust. 3 lit. f) otrzymuje brzmienie:
„f) rozliczenie końcowe wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do Uchwały nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r.”
8. W załączniku Nr 2 do Uchwały nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w § 5 pkt. 3) otrzymuje brzmienie:
„ 3) nie przedłożenia pełnego rozliczenia zadania zgodnie z § 3 ust. 3-6”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Sporządziła: Starszy specjalista Katarzyna Olbrycht

UZASADNIENIE

Utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej - do tej spółki. Budżet spółki wodnej tworzony jest ze składek wnoszonych przez jej członków i docelowo powinien pokrywać potrzeby bieżącej konserwacji i utrzymania urządzeń melioracyjnych, praktyka wskazuje, że taka sytuacja nie ma miejsca. Zbyt niskie składki członkowskie nie pozwalają na wykonanie napraw wszystkich awarii na drenowaniu i objęcie konserwacją wszystkich rowów. Urządzenia pozbawione systematycznej konserwacji mają wpływ na obniżenie produktywności gleby oraz poprzez miejscowe podtapianie uszkadzają ją i degradują ekosystemy do stanu zdecydowanie gorszego niż przed zmeliorowaniem.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa marszałek województwa nie ma możliwości zwiększenia budżetu spółki wodnej, ani wpływu na jego wysokość. Może jedynie wesprzeć działalność spółki poprzez udzielenie dotacji celowej przeznaczonej w szczególności na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizację inwestycji (zgodnie z art. 164 ust. 5a ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r.).

Zgodnie z powyższymi uregulowaniami Samorząd Województwa Podkarpackiego od 2008 roku przeznacza środki finansowe na dotacje przedmiotowe dla spółek wodnych realizujących własne zadania statutowe w zakresie wykonywania robót konserwacyjnych na urządzeniach melioracji wodnych szczegółowych głównie na rowach i sieci drenarskiej.

Dotacje te przydzielano według opracowanego w 2008 r. „Programu wsparcia działalności spółek wodnych funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego”, który w kolejnych latach był zmieniany. Obecnie obowiązującym dokumentem na podstawie, którego Samorząd Województwa przyznaje dotacje spółkom wodnym z terenu województwa podkarpackiego jest Uchwała Nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia *zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych*”.

Wieloletnia praktyka przyznawania i rozliczania dotacji przydzielanych spółkom wodnym wymusiła dokonanie zmian w Uchwale XXVIII/519/12 z dnia 21 grudnia 2012 r. Proponowane zmiany polegają na doprecyzowaniu zapisów w uchwale mających na celu usprawnienie procesu rozliczania przyznanych dotacji, zwiększeniu kontroli nad realizacją prac wykonywanych przez spółki wodne oraz wskazaniem aktualnych stron internetowych,

gdzie będą zamieszczane bieżące informacje dotyczące prowadzonego postępowania w sprawie przyznawania dotacji dla spółek wodnych. Wprowadzone zmiany dotyczą również korekty oczywistych błędów drukarskich, które pojawiły się w Uchwale XXVIII/519/12 z dnia 21 grudnia 2012 r.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest podjęcie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego stosownej uchwały.

Sporządziła: Starszy specjalista Katarzyna Olbrycht

UCHWAŁA nr.....
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca Uchwałę nr XIX/317/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2008r. w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020”

Na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1 oraz art.44 a ust.2 pkt.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011r. Nr 127 poz. 721 z późn. zm.) oraz art.14 ust. 1 pkt. 1,2,4,5,11 i 15 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013r. poz. 596 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:

§ 1

W załączniku do Uchwały nr XIX/317/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2008r., stanowiącym „**Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020”** po punkcie 3 w celu operacyjnym 4.2 Wspieranie polityki informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości osób niepełnosprawnych **dodaje się punkty w brzmieniu:**

4. Utworzenie i prowadzenie wojewódzkiego portalu internetowego o przysługujących ulgach i uprawnieniach dla osób niepełnosprawnych, formach pomocy i dostępności infrastruktury.
5. Prowadzenie telefonicznego dyżuru specjalistów (infolinii) udzielających informacji dla osób niepełnosprawnych o przysługujących ulgach i uprawnieniach, formach pomocy oraz dostępności infrastruktury.
6. Prowadzenie kampanii społecznych promujących pozytywny wizerunek osób niepełnosprawnych.

§ 2

Uzupełniony Program, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego i Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Rzeszowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2014r. przeprowadził badanie pn.: „Osoba niepełnosprawna aktywnym uczestnikiem życia społecznego i zawodowego”. Badanie zostało przeprowadzone w ramach projektu systemowego pn. „Szkolenia i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz ze specyfiką realizowanych zadań”. Badanie współfinansowane było z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej. Głównym celem badania było scharakteryzowanie trudności napotykanych w życiu codziennym przez osoby niepełnosprawne oraz zbadanie potrzeb związanych z rehabilitacją i dostępem do informacji. Zamierzeniem autorów badania było objęcie badaniem osób niepełnosprawnych zatrudnionych we wszystkich zakładach pracy chronionej oraz zakładach aktywności zawodowej funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego. Zgodę na udział w badaniu wyraziło jedynie 25-iu zarządzających zakładami pracy chronionej, z 84-ech funkcjonujących zakładów. Natomiast wszystkie zakłady aktywności zawodowej wyraziły zgodę na przeprowadzenie badań wśród zatrudnionych osób niepełnosprawnych.

Efektem badania było opublikowanie końcem 2014r. raportu pt.: „Osoba niepełnosprawna aktywnym uczestnikiem życia społecznego i zawodowego”. Raport jest dostępny na stronie internetowej www.efs.rops.rzeszow.pl w zakładce badania.

W raporcie tym znajdziemy informacje o najczęstszych problemach osób niepełnosprawnych i korzystaniu z pomocy, o znaczeniu aktywności zawodowej w życiu tych osób, czynnikach utrudniających dostęp do różnych aspektów życia społecznego, potrzebach rehabilitacyjnych oraz utrudnieniach w dostępie do rehabilitacji, barierach architektonicznych i społecznych oraz potrzebach informacyjnych. Raport w części końcowej zawiera wnioski i rekomendacje. W jedenastym punkcie wniosków znajduje się zapis o tym, że 90% badanych uważa, że powinien zostać utworzony wojewódzki portal internetowy dla osób niepełnosprawnych, natomiast 83% badanych widzi konieczność funkcjonowania telefonicznego dyżuru specjalistów udzielających informacji związanych z niepełnosprawnością. W raporcie rekomenduje się wpisanie do „Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020” jako dodatkowe działania w ramach celu operacyjnego 4.2. Wspieranie polityki informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości osób niepełnosprawnych, następujących zadań:

4. Utworzenie i prowadzenie wojewódzkiego portalu internetowego o przysługujących ulgach i uprawnieniach dla osób niepełnosprawnych, formach pomocy i dostępności infrastruktury.
5. Prowadzenie telefonicznego dyżuru specjalistów (infolinii) udzielających informacji dla osób niepełnosprawnych o przysługujących ulgach i uprawnieniach, formach pomocy oraz dostępności infrastruktury.
6. Prowadzenie kampanii społecznych promujących pozytywny wizerunek osób niepełnosprawnych.

Działania te powinny stać się przedmiotem ogłaszanych konkursów dla organizacji pozarządowych.

Projekt dotyczący uzupełnienia Programu o dodatkowe działania został poddany konsultacjom społecznym na mocy Uchwały Nr 33/616/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 marca 2015 r.

Powyższe konsultacje prowadzone były na podstawie § 3 Uchwały Nr III/28/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2011 r. Nr 1, poz. 2), w związku z art. 5, ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118 j.t.). Adresatami przedmiotowych konsultacji były organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118 j.t.).

W okresie wyznaczonym do konsultacji projekt dotyczący uzupełnienia „Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020” o dodatkowe działania został pozytywnie zaopiniowany przez członków Wojewódzkiej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych na posiedzeniu Rady w dniu 5 marca 2015r. oraz dostępny był na stronie internetowej Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie, w zakładce „Aktualności” i w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie.

Ponadto uwagi i wnioski do projektu można było przesłać lub dostarczyć w formie pisemnej na adres: Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120; 35-078 Rzeszów lub za pośrednictwem poczty elektronicznej. W okresie wyznaczonym na konsultacje społeczne, tj. od dnia 4 marca 2015 r. do dnia 17 marca 2015 r. włącznie, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski do konsultowanego projektu, dotyczącego wpisania do ww. Programu dodatkowych działań. Zgodnie z punktem 11 Programu - monitorowanie i ocena jego realizacji aktualizacja Programu z ustaleniem priorytetów działań będzie dokonywana w miarę potrzeb po realizacji działań z celu operacyjnego 5.1 Programu.

W związku z powyższym przedkłada się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego projekt uchwały, w której uzupełnia się „Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020” o trzy dodatkowe, ww. działania w ramach celu operacyjnego 4.2 Wspieranie polityki informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości osób niepełnosprawnych.

*Załącznik nr 1 do Uchwały nr/...../15
Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2015r.*

Zarząd Województwa Podkarpackiego

**WOJEWÓDZKI PROGRAM NA RZECZ WYRÓWNYWANIA SZANS
OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I PRZECIWDZIAŁANIA ICH
WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU NA LATA 2008-2020**

Rzeszów, grudzień 2007r.

WOJEWÓDZKI PROGRAM NA RZECZ WYRÓWNYWANIA SZANS OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I PRZECIWDZIAŁANIA ICH WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU NA LATA 2008-2020

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	str.3
2. Sytuacja osób niepełnosprawnych w krajach Unii Europejskiej.....	str.5
3. Sytuacja osób niepełnosprawnych w Polsce.....	str.6
4. Dotychczasowa realizacja pomocy osobom niepełnosprawnym w Polsce w świetle działalności PFRON, samorządów wojewódzkich i powiatowych.....	str.10
5. Sytuacja osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu.....	str.13
5.1 Informacja o liczbie niepełnosprawnych.....	str.13
5.2 Informacja o stopniach niepełnosprawności niepełnosprawnych Podkarpacia.....	str.19
5.3 Wydane w 2006r przez Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności orzeczenia o niepełnosprawności według płci.....	str.20
5.4 Liczba orzeczeń według kategorii wiekowej.....	str.21
5.5 Niepełnosprawne dzieci i młodzież Podkarpacia.....	str.22
5.6 Schorzenia osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu.....	str.23
5.7 Wykształcenie osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu.....	str.24
5.8 Informacja o zatrudnieniu osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu.....	str.26
5.9 Bezrobocie niepełnosprawnych i możliwości na rynku pracy.....	str.28
5.10 Jakość życia niepełnosprawnych.....	str.30
5.11 Rehabilitacja społeczna niepełnosprawnych.....	str.36
5.12 Rehabilitacja lecznicza.....	str.39
5.13 Działania pomocy społecznej na rzecz osób niepełnosprawnych.....	str.40
6. Dotychczasowa realizacja pomocy osobom niepełnosprawnym w województwie podkarpackim.....	str.43
7. Potrzeby niepełnosprawnych z województwa podkarpackiego jako wynik analizy diagnozy.....	str.44
8. Analiza SWOT problematyki niepełnosprawności w województwie podkarpackim.....	str.45
9. Podstawowe założenia programu.....	str. 46
9.1. Adresaci programu.....	str.46
9.2. Miejsce realizacji programu.....	str.46
9.3. Koordynacja i opiniowanie programu.....	str.46
9.4. Partnerzy w realizacji programu.....	str.46
10. Cele strategiczne i operacyjne programu.....	str.47
11. Monitorowanie i ocena realizacji programu.....	str.50
12. Finansowanie programu.....	str.51
13. Podsumowanie.....	str.52
14. Podstawy prawne.....	str.52

1. Wprowadzenie

Problemy osób niepełnosprawnych w Polsce dopiero końcem lat siedemdziesiątych ub. wieku skupiły na sobie wiele społecznej uwagi.¹ Dyskutowano wówczas o konieczności adaptacji społecznej tej grupy osób i jej rehabilitacji. Odpowiedzialność społeczna za ludzi niepełnosprawnych spoczywała głównie na profesjonalistach, a problemy, jakie napotykali niepełnosprawni traktowano jako bezpośrednią konsekwencję ich choroby czy kalectwa.

Przełom lat osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych przyniósł zmiany w postrzeganiu sytuacji osób niepełnosprawnych i niezbędnych kierunków oddziaływań polityki społecznej. Zauważono konieczność integracji tej grupy społeczeństwa z resztą społeczności². Uwaga nie była skupiona wyłącznie na wspomaganiu jednostki w jej przystosowaniu do społeczeństwa, ale również na oddziaływaniu na społeczeństwo, aby było gotowe dostosować posiadane rozwiązania, wzory zachowań i oczekiwań do możliwości osób niepełnosprawnych.

Koniec lat dziewięćdziesiątych stanowił dalszy krok w kierunku wdrażania społecznego modelu widzenia niepełnosprawności. Społeczna uwaga skupiona jest obecnie na wyrównywaniu szans osób niepełnosprawnych w stosunku do zdrowych, w codziennym życiu³. Ujęcie takie w zasadzie odnosi się do tej samej sfery problemów co integracja. Wyrównanie szans ma bowiem na celu najpełniejszą, możliwą integrację społeczną. Jest jednak propozycją bardziej konkretną, nie odwołuje się do celów, ale raczej do strategii, dzięki którym te cele mogą być realizowane.

Takie kształtowanie społecznych postaw jest zgodne z działaniami wielu wysoko rozwiniętych narodów świata. Warto przypomnieć, że w 1993r Organizacja Narodów Zjednoczonych opracowała *Standardowe Zasady Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych*, których celem jest zapewnienie osobom niepełnosprawnym takich samych praw, jakie mają inni obywatele. Standardowe Zasady składają się z 22 zasad. Mówią one o odpowiedzialności Państwa, formułują wytyczne w zakresie polityki dotyczącej niepełnosprawności oraz propozycje konkretnych działań. Podstawą standardowych zasad jest przekonanie, że wszyscy obywatele są równi w swej godności i mają w związku z tym takie same prawa. Społeczeństwo powinno więc zadbać o to, by istniejące środki i zasoby były rozdzielane sprawiedliwie. Podstawą Standardowych Zasad jest to, co określa się pojęciem niepełnosprawności zrelatywizowanym do środowiska. Oznacza to, że niepełnosprawność pojawia się na styku, w momentach zderzenia osoby niepełnosprawnej z jej otoczeniem. Przyczyny mogą leżeć po stronie środowiska fizycznego lub wynikać z rozdzwisku pomiędzy służbami oferowanymi przez społeczeństwo, a aktualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych.

22 zasady podzielone zostały na 3 grupy:⁴

- Wstępne warunki równoprawnego uczestnictwa,
- Kluczowe obszary,
- Działania wdrożeniowe

Pierwsza grupa dotycząca warunków uczestnictwa na równych prawach składa się z czterech zasad. Pierwsza mówi o znaczeniu **Budzenia świadomości** (zasada 1) w społeczeństwie na temat potrzeb, praw i mocnych stron osób niepełnosprawnych. Konieczna jest także dobra **Opieka medyczna** (zasada 2) i **Rehabilitacja** (zasada 3) realizowana w odpowiednim czasie. Społeczeństwo musi także oferować **Służby i usługi wspierające** (zasada 4) oraz pomoce techniczne dostosowane do potrzeb każdej jednostki.

Druża grupa zasad określa odpowiedzialność społeczeństwa w ośmiu ważnych obszarach. Na początku jest mowa o **Dostępności** (zasada 5). Jeśli społeczeństwo ma być równe dla wszystkich, musi ono również być dostępne dla wszystkich. Dotyczy to zarówno środowiska fizycznego, jak również dostępności informacji i możliwości komunikowania się między ludźmi.

Wszystkie dzieci i młodzi ludzie powinni mieć zapewnioną **Edukację** (zasada 6) stosownie do swoich możliwości. Osoby dorosłe powinny także móc pracować- **Zatrudnienie** (zasada 7) na takich samych zasadach jak wszyscy inni. Społeczeństwo musi również wziąć na siebie obowiązek zapewnienia

¹ „Niepełnosprawność i rehabilitacja”, 2001, nr 1 s.5

² Tamże, s.6

³ Tamże, s. 7

⁴ BIFRON, nr specjalny grudzień 2006 s.6

osobom niepełnosprawnym wystarczających **Środków utrzymania i zabezpieczenia socjalnego** (zasada 8), nawet jeśli rodzaj niepełnosprawności ogranicza lub wyklucza możliwość zarobkowania. Każdy ma takie samo prawo do **Życia rodzinnego i integralności osobistej** (zasada 9) – osoby niepełnosprawne nie powinny być dyskryminowane w sferze życia seksualnego, małżeństwa i rodzicielstwa. Osoby niepełnosprawne powinny mieć także dostęp do **Kultury** (zasada 10), zarówno jako jej odbiorcy, jak i twórcy. To samo dotyczy **Sportu i Rekreacji** (zasada 11). Kościoły i zgromadzenia o charakterze religijnym powinny być w pełni dostępne- by osoby niepełnosprawne były w stanie swobodnie praktykować swoją **Religię** (zasada 12).

Ostatnia grupa obejmuje 10 zasad nadrzędnych. Poprzez **Informację i Badania Naukowe** (zasada 13) w społeczeństwie rozwijać się będzie wiedza na temat osób niepełnosprawnych. Wiedza ta stanowić będzie bazę spójnego procesu **Kreowania Polityki, Planowania** (zasada 14)- tak by kwestie niepełnosprawności uwzględniane były we wszystkich kontekstach.

Tworzenie prawa (zasada 15) ma zapewnić osobom niepełnosprawnym prawną podstawę uczestnictwa i równości. **Polityka ekonomiczna** (zasada 16) powinna być budowana w taki sposób, by kwestie niepełnosprawności włączone były w sposób naturalny w proces planowania budżetu. **Koordinacja działań** (zasada 17) ma na celu efektywne wykorzystanie środków i zasobów społecznych. Podkreślenie wagi tego, by społeczeństwo wykorzystywało wiedzę, którą dysponują **Organizacje osób niepełnosprawnych** (zasada 18) jest motywem przewodnim Standardowych Zasad. Zasada 18 określa rolę jaką organizacje te mogą odgrywać jako doradcy w planowaniu, wdrażaniu i ewaluacji rozwiązań dotyczących życia osób niepełnosprawnych. Co więcej, wszystkie kategorie profesjonalistów i personelu odpowiedzialnego za problemy niepełnosprawności powinny systematycznie uczestniczyć w **Szkoleniu personelu** (zasada 19), wyposażającym ich w wiedzę na temat praw, potrzeb i możliwości osób niepełnosprawnych. Systematycznie powinien być również prowadzony **Monitoring i ocena programów** (Zasada 20)- tak by doprowadzić stopniowo do realizacji intencji zawartych w Standardowych Zasadach⁵.

Dzięki **Współpracy technicznej i gospodarczej** (zasada 21) członkowie Narodów Zjednoczonych mogą wspomagać kraje rozwijające się w zakresie poprawy warunków życia osób niepełnosprawnych oraz wspierać proces tworzenia organizacji osób niepełnosprawnych. Kwestie niepełnosprawności powinny być także naturalnym elementem **Współpracy międzynarodowej** (zasada 22).

Standardowe Zasady nie są dokumentem prawnie obowiązującym. Stanowią jednak rodzaj politycznego i moralnego zobowiązania uzgodnionego przez członków społeczności międzynarodowej.

Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020 został opracowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, a realizowany będzie przy współpracy z partnerami: Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim, Wojewódzkim Urzędem Pracy, Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie, Gminnymi i Miejskimi Ośrodkami Pomocy Społecznej, Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Opracowany *Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020* jest spójny ze *Standardowymi Zasadami wyrównywania szans osób niepełnosprawnych*.

W latach wcześniejszych w Województwie Podkarpackim realizowano *Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2003-2006*. Kontynuacją Programu był przyjęty przez Sejmik Województwa Podkarpackiego *Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Rok 2007*.

Aktualny *Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020* stanowi rozwinięcie *Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2020*. Dotyczy to głównie celu strategicznego

⁵ Tamże, s. 7

Zabezpieczenie społeczne, priorytet 1- *Wspieranie działań na rzecz osób zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.*

Program ten powstał również zgodnie z wymogiem art.35 ust.1pkt1 *ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz.U. nr 123, poz.776 z póź. zm.) określającym konieczność jego opracowywania przez samorządy województw.

Podstawowym założeniem programu jest łagodzenie skutków niepełnosprawności poprzez nieustanne dążenie do wyrównania szans osób niepełnosprawnych w stosunku do pełnosprawnych, rehabilitację społeczną i zawodową niepełnosprawnych, adaptację środowiska stosownie do potrzeb tych osób. Zwiększenie dostępności do usług medycznych, a także wyczulanie społeczeństwa na problemy niepełnosprawnych. Pomimo tego, że od wielu lat podejmowane są działania w celu poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych i ich integracji ze społeczeństwem, szereg problemów w dalszym ciągu wymaga rozwiązania.

Beneficjentami realizacji programu są osoby niepełnosprawne, ich rodziny i opiekunowie, instytucje działające na rzecz osób niepełnosprawnych, organizacje pozarządowe.

2. Sytuacja osób niepełnosprawnych w krajach Unii Europejskiej

Z uwagi na przyjęcie Polski w skład państw członkowskich Unii Europejskiej, należy zauważyć, że każdy kraj członkowski nie lekceważy problemów osób niepełnosprawnych. Osoby niepełnosprawne stanowią około 10% społeczeństwa Unii Europejskiej. Za politykę wobec osób niepełnosprawnych odpowiadają przede wszystkim poszczególne państwa członkowskie. Ma to związek ze stosowaniem zasady subsydiarności (pomocniczości), według której, to co może być zrobione lepiej na poziomie krajowym, powinno być zrobione na tym poziomie. Każde państwo nieco inaczej definiuje pojęcie niepełnosprawności i ma własny system orzekania o niepełnosprawności⁶.

Polityka wobec osób niepełnosprawnych prowadzona w poszczególnych krajach Unii przez wiele lat inspirowana była przede wszystkim działaniami Rady Europy i Organizacji Narodów Zjednoczonych. Na ich osiągnięciach bazuje także Unia Europejska, tworząc obecną strategię działań na rzecz osób niepełnosprawnych. Zarówno dokumenty unijne, jak i krajowe zakładają pełne uczestnictwo osób niepełnosprawnych w życiu społecznym, równe szanse w dostępie do świadczeń i usług wysokiej jakości. Kamieniem milowym w polityce Unii wobec niepełnosprawności było podpisanie w 1997r. Traktatu Amsterdamskiego. Był to pierwszy traktat, w którym odniesiono się bezpośrednio do kwestii niepełnosprawności. Nałożono w nim obowiązek przeciwdziałania dyskryminacji osób niepełnosprawnych. Po podpisaniu tego traktatu znacznie zwiększył się zakres inicjatyw podejmowanych przez Unię w kierunku prowadzenia spójnej polityki na rzecz osób niepełnosprawnych. Państwa członkowskie Wspólnoty są wspierane w prowadzeniu polityki na rzecz osób niepełnosprawnych przez działania na poziomie Unii. Jednym z elementów nowej strategii Unii Europejskiej wobec niepełnosprawności jest wyrównywanie regionalnych nierówności w sytuacji niepełnosprawnych obywateli Wspólnoty w poszczególnych krajach członkowskich. Takie działania budzą nadzieję na poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych w Polsce. Działania Unii Europejskiej na rzecz osób niepełnosprawnych finansowane są przede wszystkim z funduszy strukturalnych, a szczególnie Europejskiego Funduszu Społecznego

Osoby niepełnosprawne są uznawane w Unii Europejskiej za jedną z grup społecznych najbardziej narażonych na wykluczenie społeczne poprzez:

- negatywne postawy społeczne,
- utrudniony dostęp np. do miejsc użyteczności publicznej,
- niski poziom wykształcenia i zatrudnienia,
- niewystarczające wsparcie w edukacji,
- wysokie dodatkowe koszty ponoszone w związku z niepełnosprawnością,
- brak właściwych wyspecjalizowanych służb, co w rezultacie prowadzi do tego, że osoby niepełnosprawne muszą korzystać z instytucjonalnych form opieki⁷

⁶ „Osoby niepełnosprawne w Unii Europejskiej”- opracowanie Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej, Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji- Warszawa 2003r.

⁷ Tamże

Członkostwo Polski w Unii Europejskiej jest również szansą na dalszy rozwój działalności polskich organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych. Znaczne środki unijne przeznaczane są na pomoc tym organizacjom. Należy również wspomnieć o istnieniu od 1996r. Europejskiego Forum Niepełnosprawności (European Disability Forum –EDF)- organizacji, która reprezentuje osoby niepełnosprawne w dialogu z instytucjami Unii. Misją tej organizacji jest promowanie równych szans wszystkich osób niepełnosprawnych, niezależnie od rodzaju niepełnosprawności oraz ochrona ich praw. Obecnie EDF składa się z przedstawicieli europejskich organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych i narodowych rad osób niepełnosprawnych z każdego z krajów członkowskich Unii Europejskiej i krajów należących do Europejskiej Stefy Ekonomicznej.

Członkostwo Polski w Unii Europejskiej powoduje, że osoby niepełnosprawne mogą oczekiwać korzystnych zmian w zakresie ich rehabilitacji.

3. Sytuacja osób niepełnosprawnych w Polsce

Niepełnosprawność jest niewątpliwie problemem społecznym w Polsce. Postępujące starzenie się społeczeństwa, brak nawyków prozdrowotnych, stresujący tryb życia, degradacja środowiska naturalnego, nasilanie się częstotliwości różnego rodzaju wypadków, wreszcie postęp medycyny ratującej życie, ale nie zawsze umiejącej zapobiec skutkom chorób czy wypadków jest przyczyną stałego wzrostu liczby osób niepełnosprawnych w społeczeństwie.

Ostatnie dane Narodowego Spisu Powszechnego z 2002r. wykazują, że w badanym roku liczba osób niepełnosprawnych prawnie i biologicznie w Polsce wynosiła 5456,7 tys., co stanowił 14,35 % ogółu ludności kraju. Oznacza to, że co siódmy mieszkaniec Polski był osobą niepełnosprawną. Dla porównania, w 1988r. co dziesiąty mieszkaniec był niepełnosprawny, w 1978r. co czternasty⁸. W ogólnej liczbie 5456,7 tys. osób niepełnosprawnych wykazano 4450,1 tys. osób ze stosownym orzeczeniem o niepełnosprawności (nazywanych niepełnosprawnymi prawnie). Stanowili oni 11,6 % ogółu społeczności, z tego osoby o **lekkim stopniu niepełnosprawności stanowiły 35%**, umiarkowanym 32%, znacznym 24%, następnie osoby w wieku 0-15 lat. GUS przewiduje, że w 2010 roku liczba niepełnosprawnych wzrośnie do 6 mln. osób.

Rozkład niepełnosprawności według płci wskazywał na **niewielką liczebną przewagę kobiet**, które stanowiły 52,9% wszystkich osób niepełnosprawnych. Największy odsetek niepełnosprawnych prawnie, zamieszkujących w miastach był w wieku produkcyjnym. Odnotowano 68,5% mężczyzn w wieku 20-64 lat, zaś 49,5% kobiet w wieku 19-59 lat⁹. **Wśród osób aktywnych zawodowo jedynie 15,3% całej populacji niepełnosprawnych wykonywało pracę zarobkową.** Główne źródło utrzymania dla blisko 70% gospodarstw domowych z osobami niepełnosprawnymi stanowił emerytura, renty i inne świadczenia. **Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym z osobą niepełnosprawną wynosiła 2,94 osoby.** Wartym odnotowania jest fakt, że w województwie podkarpackim ta przeciętna była najwyższa w Polsce i wynosiła 3,38 osób w gospodarstwie. 58,2% osób niepełnosprawnych pozostawało w związku małżeńskim. Poziom wykształcenia niepełnosprawnych w skali kraju był niezadawalający, bowiem **42,4% niepełnosprawnych posiadało wykształcenie podstawowe**, 23,1% średnie policealne 21,8% zasadnicze zawodowe.

Dane z badania stanu zdrowia ludności w 2004r.¹⁰ wskazują, że w porównaniu do danych NSP z 2002r. nastąpił wzrost liczby osób niepełnosprawnych w Polsce o ponad 630 tys. osób. Oznacza to, że **pod koniec 2004r.** żyło w Polsce ponad 6,2 mln osób niepełnosprawnych, z tego ponad **4,6 mln osób niepełnosprawnych prawnie.** Liczba osób niepełnosprawnych tylko biologicznie była wyższa o prawie 360 tys. **Dane wskazują również na wzrost liczby niepełnosprawnych prawnie o prawie 273 tys. osób.** Prawie połowa przyrostu dotyczyła osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności.

⁸ „Osoby niepełnosprawne oraz ich gospodarstwa domowe 2002- część I – „Osoby niepełnosprawne” - GUS Warszawa, październik 2003, s.23

⁹ Tamże s.26

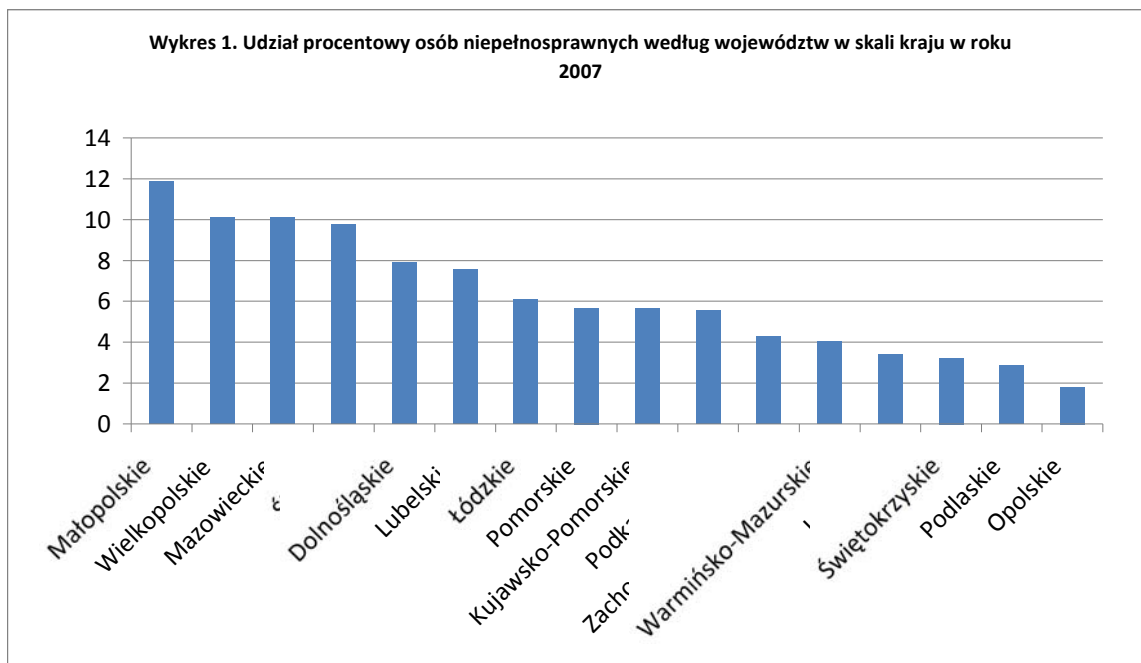
¹⁰ „Stan zdrowia ludności Polski w 2004r.” - GUS Warszawa, 2006r. s.49

Dane PFRON, będące podstawą do podziału środków własnych dla samorządów województw, a dotyczące liczby niepełnosprawnych w 2007r. są zbieżne z danymi GUS z badania stanu zdrowia ludności w 2004r. Przedstawia je poniższa tabela i wykres.

Tabela 1. Liczba osób niepełnosprawnych według województw – stan na 2007r.

Województwo	Liczba osób niepełnosprawnych w wieku 0-14	Liczba osób niepełnosprawnych w wieku 15 lat i więcej	Liczba osób niepełnosprawnych ogółem	Udział % osób niepełnosprawnych w skali kraju
Dolnośląskie	7482	352718	360200	7,91
Kujawsko-Pomorskie	6105	252336	258441	5,67
Lubelskie	6447	339326	345773	7,59
Lubuskie	2926	152382	155308	3,41
Łódzkie	6677	271136	277813	6,10
Małopolskie	9908	529742	539650	11,85
Mazowieckie	14184	445410	459594	10,09
Opolskie	2743	80194	82937	1,82
Podkarpackie	6623	246881	253504	5,57
Podlaskie	3517	126661	130178	2,86
Pomorskie	6678	252051	258729	5,68
Śląskie	12024	432942	444966	9,77
Świętokrzyskie	3600	143903	147503	3,24
Warmińsko-Mazurskie	4435	180063	184498	4,05
Wielkopolskie	10091	449528	459619	10,09
Zachodnio-Pomorskie	4787	191028	195815	4,3
Polska	108227	4446301	4554528	100,00

Źródło: PFRON- podstawa do podziału środków PFRON dla samorządów wojewódzkich w 2007r



Źródło: PFRON- podstawa do podziału środków PFRON dla samorządów wojewódzkich w 2007r

Dane z badania stanu zdrowia ludności w 2004r.¹¹ wykazują, że w zbiorowości osób niepełnosprawnych prawnie **najliczniej reprezentowane są osoby mające lekki stopień niepełnosprawności (blisko 1,8 mln)**, następnie umiarkowany (1,6 mln osób) oraz znaczny (1,3 mln). Zgodnie z wynikami badania ponad 60% orzeczeń o znacznym stopniu niepełnosprawności posiadają osoby w wieku poprodukcyjnym, a kolejne 26% dotyczy osób w wieku 45-59/64 lat (w wieku produkcyjnym niemobilnym). Ponad połowę orzeczeń o lekkim stopniu niepełnosprawności mają osoby w wieku produkcyjnym niemobilnym, a następną pod względem wielkości grupę stanowią osoby w wieku poprodukcyjnym. Częstość występowania niepełnosprawności rośnie wraz z wiekiem. Uwzględniając strukturę osób niepełnosprawnych według płci i wieku, zauważa się że chociaż ogólny wskaźnik niepełnosprawności wśród kobiet jest wyższy niż wśród mężczyzn (17,1% wobec 15,4%), to analizując kolejne grupy wieku można stwierdzić, że **w każdej grupie rówieśniczej (do wieku 69 lat) osobą niepełnosprawną częściej jest mężczyzna niż kobieta.**

Relatywnie nieco częściej niepełnosprawność dotyka mieszkańców wsi niż miast. Uwzględniając wiek osób niepełnosprawnych w mieście i na wsi można powiedzieć, że tylko wśród dzieci i ludzi młodych (do 20 roku życia) częstość występowania niepełnosprawności na wsi jest niższa niż w miastach.

Poziom wykształcenia dorosłych osób niepełnosprawnych jest relatywnie niższy niż osób sprawnych. **Aż 44% osób niepełnosprawnych posiada co najwyżej wykształcenie podstawowe**¹². Blisko 64% niepełnosprawnych mężczyzn legitymuje się wykształceniem ponad podstawowym, natomiast wśród niepełnosprawnych kobiet, mniej niż połowa.

Zdecydowana większość osób niepełnosprawnych (82%) to osoby bierne zawodowo, a tylko co 5-6 pracuje, bądź poszukuje pracy. **Ponad 60% osób niepełnosprawnych żyje w związkach małżeńskich.** W grupie osób niepełnosprawnych najczęściej występowały **schorzenia układu krążenia (u 49% ogółu dorosłych osób niepełnosprawnych)**, w następnej kolejności uszkodzenia i choroby narządu ruchu (46%), wzroku (blisko 30%), słuchu (14%), schorzenia neurologiczne (29%)

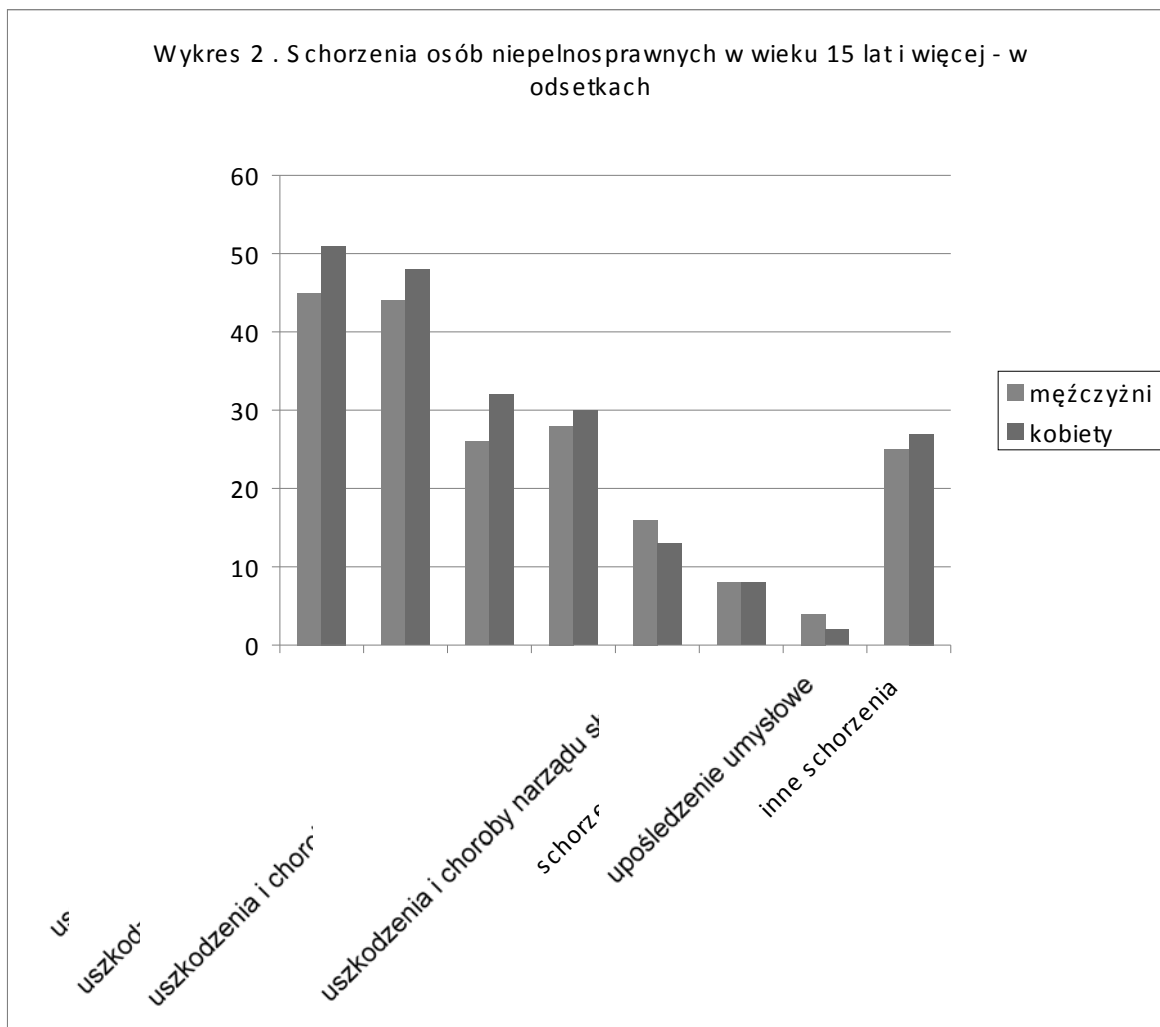
¹¹ Tamże, s.50

¹² Tamże, s.51

oraz psychiczne (10%). Na wykresie 2 przedstawiono występowanie grup schorzeń u niepełnosprawnych kobiet i mężczyzn.

Liczba dzieci niepełnosprawnych ogółem wynosi prawie 209 tys. W tej grupie jest 85 tys. dzieci niepełnosprawnych prawnie i biologicznie, **86,3 tys. tylko z prawnym orzeczeniem** oraz 37,6 tys. dzieci niepełnosprawnych tylko biologicznie. **Znacząca większość dzieci niepełnosprawnych żyje w miastach 130,6 tys.**, na wsi 78,2 tys. Analiza wyników badań według wieku wskazuje, że **najwięcej dzieci niepełnosprawnych jest w wieku 10-14 lat- 4,2 %**, następnie w grupie wiekowej 5-9 lat- 3,2 %. Liczba niepełnosprawnych chłopców jest wyższa niż dziewczynek- odpowiednio 122,4 tys. i 86,5 tys. Zgodnie z wynikami badania 2,2% dzieci niepełnosprawnych posiada opinie bądź orzeczenie stosownych organów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Z tej zbiorowości 1,6% dzieci posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Wśród dzieci niepełnosprawnych z poważnymi kłopotami zdrowotnymi prawie co czwarte ma problemy ze wzrokiem, a także trudności w mówieniu. Ponad 1/5 ma trudności w poruszaniu się.



Źródło: „Stan zdrowia ludności Polski w 2004r” - GUS Warszawa, 2006r s51

4. Dotychczasowa realizacja pomocy osobom niepełnosprawnym w Polsce w świetle działalności PFRON, samorządów wojewódzkich i powiatowych.

W 1991 roku wprowadzono w Polsce, dostosowany do wymogów gospodarki rynkowej, system wspierania rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Ustawa z dnia 9 maja 1991r. o zatrudnianiu i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych określiła zadania dla instytucji państwowych uczestniczących w tym procesie oraz stworzyła instrumenty ekonomiczne stymulujące pracodawców do zatrudniania osób niepełnosprawnych. Na jej podstawie powołano wówczas **Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** powierzając mu rolę centralnej instytucji finansowej w tym systemie. **Do 2003 roku Fundusz gospodarował środkami publicznymi nie pochodzącymi z budżetu państwa**¹³.

Dokonana w grudniu 2002 roku głęboka nowelizacja ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w znacznym zakresie zmieniła rolę i zadania PFRON. Nastąpiła **dalsza decentralizacja** w dysponowaniu środkami Funduszu. Obok powiatów, którym jeszcze w 1999 roku ustawodawca powierzył realizację części zadań, partnerem PFRON zostały samorządy województw. Od 2004 roku jednostki samorządów terytorialnych stały się głównym dysponentem środków finansowych PFRON. Ponadto środki w wysokości do 30 %

¹³ „Bilans działalności PFRON za okres 2002-2005 rok” - Warszawa, 6 grudnia 2005r.

wydatków ogółem, przeznacza się na realizację działań wyrównujących różnicę między regionami, realizację programów rządowych i własnych służących rehabilitacji społecznej i zawodowej oraz projektów wspieranych z funduszy Unii Europejskiej. Znaczna część środków jest przekazywana do ZUS w związku z finansowaniem ze środków Funduszu części składek na ubezpieczenie społeczne osób niepełnosprawnych.

W związku przystąpieniem Polski do UE Funduszowi powierzono nowe zadania, których realizacja finansowana jest z nowych źródeł przychodów PFRON, tj:

- **dotacja z budżetu państwa**, przeznaczona wyłącznie na rekompensatę podwyższonych kosztów wynikających z zatrudnienia osób niepełnosprawnych, wypłacana pracodawcom w formie dofinansowania do wynagrodzeń tych osób oraz na finansowanie 50% utraconych dochodów gmin z tytułu zastosowania zwolnień ustawowych przysługujących zakładom pracy chronionej i zakładom aktywności zawodowej;
- **środki z Europejskiego Funduszu Społecznego**, przeznaczone na finansowanie projektów realizowanych w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Rozwój Zasobów Ludzkich” oraz Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, których celem jest integracja zawodowa i społeczna osób ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności

W realizacji SPO RZL Funduszowi powierzono rolę Instytucji Wdrażającej, co w praktyce oznacza ocenę i obsługę finansową projektów o wartości wdrożeniowej ponad **106 mln euro**.

W latach 2002-2005 przychody Funduszu **wzrosły o 51 %**, to jest z kwoty 1,49 mld zł uzyskanej w roku 2002 do kwoty 2,25 mld zł.

Programy celowe zatwierdzone przez Radę Nadzorczą Funduszu realizowane są w standardach zaczerpniętych z rozwiązań przyjętych w europejskich programach operacyjnych. Obok indywidualnych osób niepełnosprawnych i organizacji pozarządowych, krąg potencjalnych beneficjentów programów PFRON rozszerzono o jednostki samorządu terytorialnego.

W latach 2002 - 2005 łączne wydatki na realizację programów prowadzonych przez Fundusz wynosiły **865,9 mln zł**. Środki te w dużej mierze zostały wydatkowane na programy adresowane **bezpośrednio do osób niepełnosprawnych**. Liczba beneficjentów tych programów realizowanych w latach 2002-2005 **przekroczyła 54,3 tys osób**. Przykładowo, w ramach tego wsparcia Fundusz dofinansował zakup sprzętu komputerowego dla 29,4 tys osób niepełnosprawnych (wydatki na ten cel od 2002 do końca 2005 roku osiągnęły 161,3 mln zł) oraz zakup ponad 5700 wózków inwalidzkich o napędzie elektrycznym, które ze względu na cenę są trudno dostępne dla osób niepełnosprawnych (wydatki na ten cel od 2002 do końca 2005 roku przekroczyły 77 mln zł). Od roku 2002 do 2005, Fundusz obejmuje pomocą finansową coraz większą liczbę studiujących osób niepełnosprawnych. W 2002 roku z dofinansowania w ramach programu „Student” skorzystało 1132 studentów. W 2005 roku z pomocy tej skorzystało około **6000 studentów**. Łączne wydatki Funduszu na dofinansowanie edukacji na poziomie wyższym w ramach programu „Student” przekroczyły w 2005 roku 43,9 mln zł.

Niebagatelną rolę na polskich uczelniach spełnia również kolejny program Funduszu - „Pitagoras”, w ramach którego 27 uczelni wyższych zaopatrzone jest w usługi tłumacza migowego lub elektroniczne urządzenia wspomagające słyszenie podczas wykładów w salach dydaktycznych. Efektem tego jest ciągle wzrastająca liczba studiujących osób niesłyszących. Fundusz przeznaczył na ten cel **2,9 mln zł**.

Dzięki instalacji specjalistycznej aparatury emisji dźwięku stworzono dostęp do sal teatrów dramatycznych, filharmonii, teatrów lalkowych i oper kosztem ponad **4,2 mln zł**. Dzięki temu systemowi niepełnosprawność słuchowa przestaje być barierą uniemożliwiającą tym osobom korzystanie z dóbr kultury.

Udzielona przez PFRON w 2004 roku pomoc publiczna wynosiła 958,1 mln zł, co stanowiło 11,4% udziału w pomocy ogółem. Należy odnotować fakt, że w 2004 roku pomoc horyzontalna na zatrudnienie wynosiła w Polsce ogółem 607,7 mln zł, z czego PFRON udzielił tego rodzaju pomocy w

kwocie 427,5 mln zł. Stanowiło to **70,3%**, sytuując tym samym Fundusz na **pierwszym miejscu** we wspomaganiu zatrudnienia w Polsce. Szczególne znaczenie ma okoliczność, że wspieranie zatrudnienia przez PFRON dotyczy wyłącznie osób niepełnosprawnych. Obecnie około 75% wszystkich osób niepełnosprawnych zatrudnionych w charakterze pracowników najemnych, objętych jest systemem rekompensowania pracodawcom podwyższonych kosztów z tytułu ich zatrudnienia realizowanego w formie dofinansowania ze środków PFRON do wypłaconych wynagrodzeń.

Od 2004 roku PFRON pełni także **rolę Instytucji Wdrażającej** dla Działania 14 Sektorowego Programu Operacyjnego „Rozwój Zasobów Ludzkich”. Jego celem jest aktywizacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych oraz wsparcie otoczenia współpracującego z osobami niepełnosprawnymi. Budżet Działania 14 SPO RZL na lata 2004-2006 wynosił **106 mln euro** i był finansowany w 72% ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, a w 28% z krajowych środków publicznych, tj ze środków PFRON. W odpowiedzi na ogłoszone cztery konkursy wpłynęło 556 wniosków o dofinansowanie realizacji projektów, z czego 59 uzyskało dofinansowanie na łączną kwotę ponad 40 mln zł – dokonano więc alokacji ponad 9% środków (przy średniej krajowej alokacji na poziomie ok 3%).

Wśród beneficjentów przeważały wnioski złożone przez organizacje pozarządowe (52 %) oraz jednostki samorządów terytorialnych (20%). Ponadto Fundusz opracował 6 własnych projektów na ogólną kwotę ponad 21 mln zł i wszystkie zostały przyjęte do realizacji .

Na tle uzyskanych w latach 2002 – 2005 rezultatów, uprawnione wydaje się stwierdzenie, że bilans działalności PFRON w tym okresie jest **zdecydowanie dodatni**. Obecnie, dzięki różnym formom wsparcia ze środków PFRON, rynek pracy stał się bardziej otwarty dla osób niepełnosprawnych. Z analiz prowadzonych w Funduszu wynika, że w 2005 roku, z różnych form wspierania aktywności zawodowej korzystało ponad 300 tys. osób niepełnosprawnych. W znacznie szerszym zakresie stosuje się zasadę wyrównywania szans w dostępie do pracy i awansie zawodowym. Wzrosła aktywność organizacji pozarządowych i społeczności lokalnych w rozwiązywaniu specyficznych problemów osób niepełnosprawnych.

Niebagatelna ilość środków PFRON jest również w dyspozycji samorządów powiatowych i wojewódzkich na realizację ustawowych¹⁴ zadań .

Pomoc indywidualnym osobom niepełnosprawnym w ramach rehabilitacji społecznej świadczona jest przez samorządy powiatowe na dofinansowanie do pobytu na turnusie rehabilitacyjnym, na dofinansowanie do zakupu sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych, likwidację barier architektonicznych w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej, likwidację barier w komunikowaniu się, na dofinansowanie sportu, kultury, turystyki i rekreacji osób niepełnosprawnych. Działalność warsztatów terapii zajęciowej również wspierana jest ze środków PFRON będących w dyspozycji samorządu powiatu.. Powiatowe Urzędy Pracy świadczą usługi w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych. Samorządy województw również niosą pomoc w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej. Środki PFRON będące w dyspozycji samorządów województw przeznacza się na dofinansowanie robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, pomoc zakładom pracy chronionej poprzez udzielanie jednorazowych pożyczek w celu ochrony istniejących w zakładzie miejsc pracy, zwrot kosztów szkolenia pracowników niepełnosprawnych z tytułu konieczności zmiany profilu produkcji zakładu pracy chronionej (ta forma pomocy napotyka brak zainteresowania ze strony zakładów pracy chronionej), dofinansowanie tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej, realizację *Programu wyrównywania różnic między regionami*.

Samorządy przeznaczają również własne środki na rzecz wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałanie ich wykluczeniu społecznemu.

¹⁴ Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych- Dz.U. 123 poz.977 z póź. zm.

Według danych PFRON, w 2006r. samorzady powiatowe miały do dyspozycji 778.000.000 zł na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Kwota ta była o 15% większa niż w 2005r. Stopień wykorzystania środków PFRON był na poziomie 95,3%, tj. **wydatkowano 741.249.113 zł**. Na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej wydatkowano 96,2% środków ogółem. Zaznaczył się wzrost tych wydatków w stosunku do roku 2005 o 18%. Największe wykorzystanie środków dotyczy dofinansowania kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej. Na dzień 31 grudnia 2006r funkcjonowały 632 warsztaty z liczbą 21180 uczestników, których koszty pobytu były finansowane ze środków PFRON oraz 2 warsztaty z 70 uczestnikami, finansowane z innych źródeł. W stosunku do 2005r. liczba warsztatów wzrosła o 30, zaś liczba uczestników o 1.453 osoby.

W następnej kolejności, biorąc pod uwagę wysokość wydatkowania środków PFRON przez samorzady powiatowe, środki te przeznaczono na dofinansowanie zakupu sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych, następnie na dofinansowanie kosztów likwidacji barier architektonicznych i w komunikowaniu, na końcu na dofinansowanie do pobytu osób niepełnosprawnych na turnusach rehabilitacyjnych.

Samorzady wojewódzkie miały do dyspozycji w 2006r 101.268.000 zł na realizację swoich zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Kwota ta była o 8% niższa niż w 2005r. Niższy był również stopień wykorzystania środków PFRON, kształtował się na poziomie 90,89%, tj. **wydatkowano 92.041.485 zł**. Najwyższe kwoty wydatkowano na realizację dofinansowania robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, następnie na dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej, w następnej kolejności na udzielania pożyczek zakładom pracy chronionej. Na koniec grudnia 2006r. funkcjonowały 32 zakłady aktywności zawodowej, zatrudniające 1140 pracowników niepełnosprawnych.

W ramach realizacji *Programu wyrównywania różnic między regionami* samorzady powiatowe i wojewódzkie zgłaszały uczestnictwo w tym programie. Środki PFRON przeznaczane są na dofinansowanie zakupu sprzętu rehabilitacyjnego stanowiącego wyposażenie obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, na likwidację barier architektonicznych i w komunikowaniu się osób niepełnosprawnych, na wyposażenie nowych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych odpowiednio do ich potrzeb i możliwości, na likwidację barier transportowych, wreszcie na tworzenie warsztatów terapii zajęciowej.

5. Sytuacja osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu.

5.1 Informacja o liczbie niepełnosprawnych.

Narodowy Spis Powszechny z 2002rr wykazał, że liczba osób niepełnosprawnych prawnie i biologicznie w województwie podkarpackim wynosiła 316.146 osób, co stanowiło 15% ludności województwa oraz 5,8% ogółu niepełnosprawnych w kraju. Oznacza to, że co siódmy mieszkaniec województwa podkarpackiego był osobą niepełnosprawną. W pełnej zbiorowości osób niepełnosprawnych przeważały kobiety – 51,9% oraz mieszkający na wsi – 63,0%.

Osób niepełnosprawnych prawnie, tzn. posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, było w 2002r. **248.221** (11,8% mieszkańców województwa). Wśród osób niepełnosprawnych z terenu województwa, najliczniejszą grupę stanowiły osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności (40,0% osób niepełnosprawnych prawnie) oraz o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (30,9%).

Według informacji przekazanych przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, który oszacował liczbę osób niepełnosprawnych na rok 2007 w Polsce i poszczególnych

województwach, **na Podkarpaciu liczba tych osób wynosi 253.504**. W liczbie tej 246881 osób to osoby w wieku 15 lat i więcej, zaś 6623 to dzieci i młodzież w wieku 0-14 lat(patrz tabela 1).

Województwo Podkarpackie jest na dziesiątym miejscu w skali województw Polski pod względem liczby osób niepełnosprawnych. Procentowy udział liczby osób niepełnosprawnych w skali kraju to 5,57 %(patrz wykres 2).

Liczba osób niepełnosprawnych, zgodnie z danymi PFRON, w poszczególnych powiatach województwa podkarpackiego kształtuje się następująco:

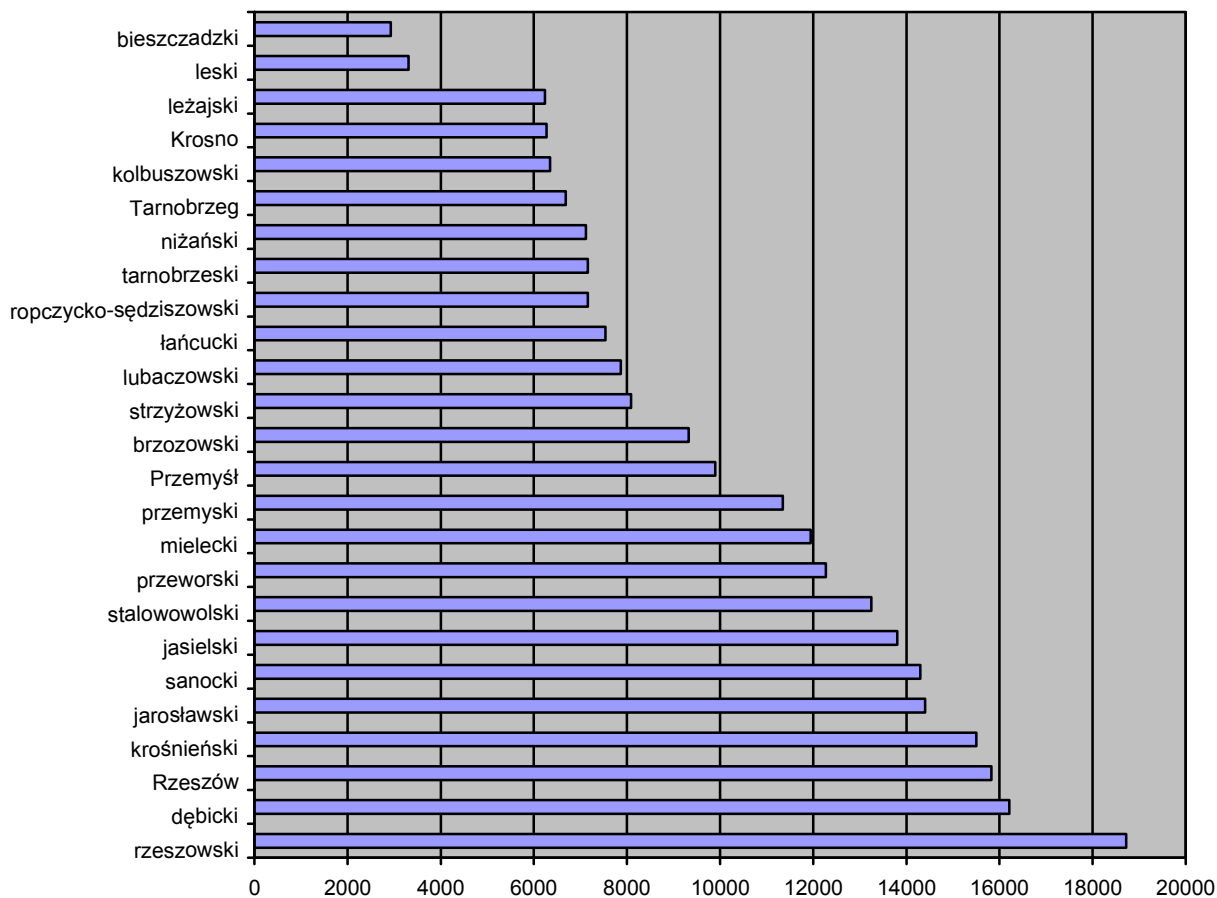
Tab. 2 Liczba osób niepełnosprawnych w poszczególnych powiatach województwa podkarpackiego.

Lp	Powiat	Liczba osób niepełnosprawnych w wieku 0-14	Liczba osób niepełnosprawnych w wieku 15 lat i więcej	Liczba osób niepełnosprawnych ogółem	Udział % osób niepełnosprawnych w skali województwa
1	bieszczadzki	72	2856	2928	1,16
2	brzozowski	226	9097	9323	3,68
3	dębicki	435	15774	16209	6,39
4	jarosławski	391	14014	14405	5,68
5	jasielski	365	13437	13802	5,44
6	kolbuszowski	212	6136	6348	2,49
7	krośnieński	357	15145	15502	6,13
8	leski	83	3222	3305	1,31
9	leżajski	233	6006	6239	2,43
10	lubaczowski	186	7680	7866	3,11
11	łańcucki	257	7284	7541	2,95
12	mielecki	427	11521	11948	4,67
13	niżański	218	6897	7115	2,79
14	przemyski	250	11096	11346	4,49
15	przeworski	262	12008	12270	4,86
16	ropczycko-sędziszowski	249	6913	7162	2,8
17	rzeszowski	573	18147	18720	7,35
18	sanocki	290	14011	14301	5,68
19	stalowowolski	317	12931	13248	5,24
20	strzyżowski	205	7882	8087	3,19
21	tarnobrzeski	168	6992	7160	2,83
22	Krosno	124	6146	6270	2,49
23	Przemyśl	180	9715	9895	3,94
24	Rzeszów	406	15422	15828	6,25
25	Tarnobrzeg	137	6549	6686	2,65
	Razem	6623	246881	253504	100

Źródło: PFRON- podstawa do podziału środków PFRON dla samorządów wojewódzkich w 2007r

Największą liczbę niepełnosprawnych (18.720 osób) PFRON oszacował w powiecie rzeszowskim. Poniższy wykres obrazuje liczbę niepełnosprawnych w poszczególnych powiatach.

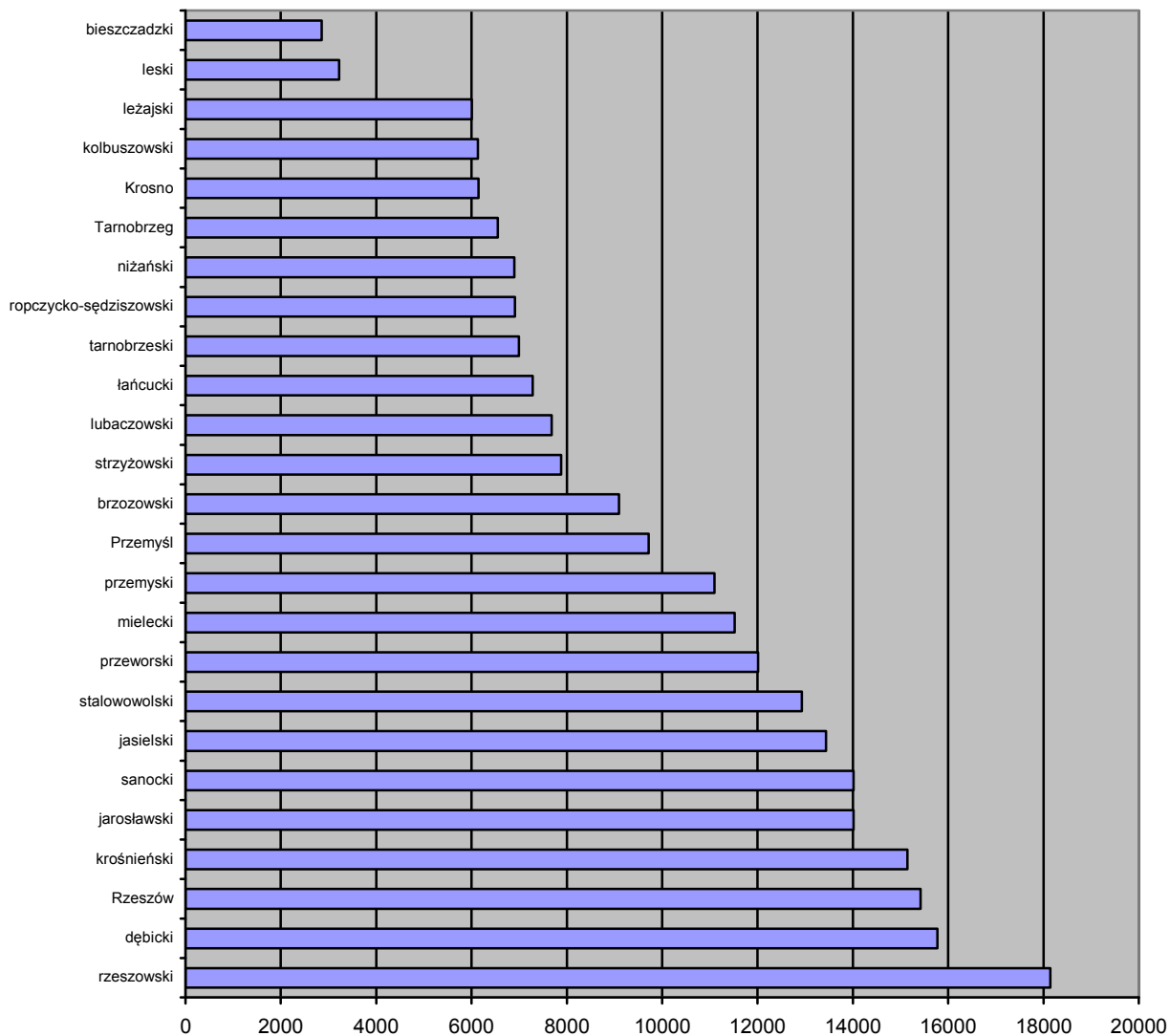
Wykres 3. Liczba niepełnosprawnych w powiatach



Źródło: PFRON- podstawa do podziału środków PFRON dla samorządów wojewódzkich w 2007r

Najwięcej dorosłych niepełnosprawnych PFRON oszacował również w powiecie rzeszowskim -18.147 osób.

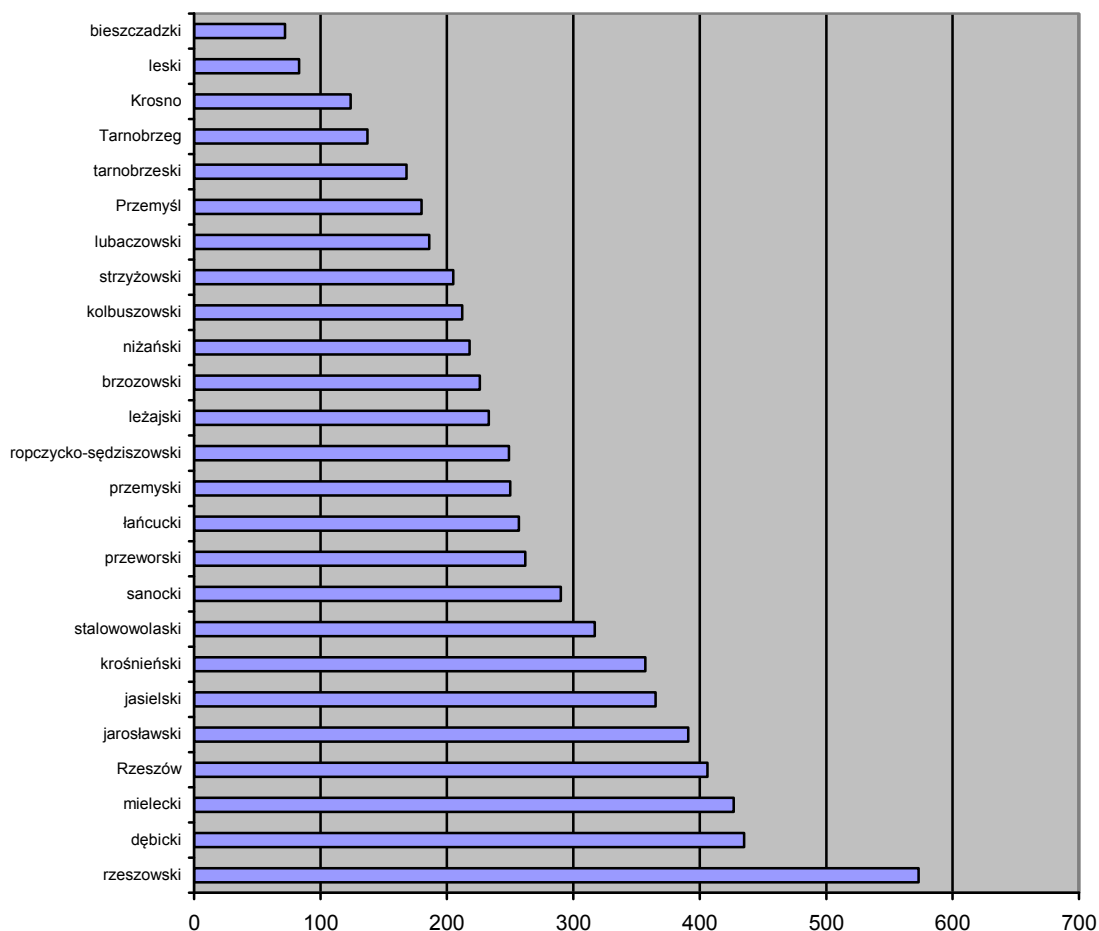
Wykres 4. liczba niepełnosprawnych w wieku 15 lat i więcej w powiatach.



Źródło: PFRON- podstawa do podziału środków PFRON dla samorządów wojewódzkich w 2007r

Dzieci niepełnosprawnych wykazano największą liczbę również w powiecie rzeszowskim.

Wykres 5. Liczba dzieci niepełnosprawnych w powiatach



Źródło: PFRON- podstawa do podziału środków PFRON dla samorządów wojewódzkich w 2007r

Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego w 2006r. wydały 29.707¹⁵ orzeczeń z określeniem stopnia niepełnosprawności, z tego **16.078 osobom orzeczono stopień niepełnosprawności po raz pierwszy**. Ponadto 12.182 dzieci uznano za niepełnosprawne.

Rzeczywista liczba osób niepełnosprawnych jest większa, gdyż powyższe dane są poglądowe, ponieważ nie uwzględniają orzeczeń ZUS, KRUS, MON, MSWiA i Sądu. Danych tych nie ujęto z uwagi na brak danych z tych instytucji.

¹⁵ W liczbie tej jest 167 orzeczeń dla osób, które były niepełnosprawnie prawnie z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności, a stanęły przed komisją ds. orzekania o niepełnosprawności w celu orzeczenia wskazań w orzeczeniu.

Tabela 3. Liczba orzeczeń wydanych osobom powyżej 16-tego roku życia przez Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego w 2006r.

Lp	Nazwa Powiatu	Stopnie niepełnosprawności			razem	W tym orzeczenia pierwszorazowe
		znaczny	umiarkowany	lekki		
1	Brzozowski	235	378	238	851	542
2	Dębicki	550	843	555	1948	1130
3	Jarosławski + lubaczowski*	699	1155	725	2577	1259
4	Jasielski	244	706	502	1452	833
5	Kolbuszowski	342	489	294	1125	696
6	Krośnieński	484	1160	1207	2851	1693
7	Leżajski	195	285	285	765	487
8	Łańcucki	221	499	523	1243	482
9	Mielecki	522	742	522	1786	1166
10	Niżański	127	386	225	738	408
11	Przemyski (ziemski + grodzki)*	658	1106	692	2456	1269
12	Przeworski	151	411	436	998	537
13	Ropczycko- sędziszowski	220	384	285	889	336
14	Rzeszowski	263	545	997	1805	1050
15	Sanocki+bieszczadzki + leski **	421	960	590	1971	992
16	Stalowowolski	316	810	647	1773	961
17	Strzyżowski	149	375	627	1151	523
18	Tarnobrzeski (ziemski + grodzki)*	281	354	445	1080	595
19	Rzeszów	184	742	1155	2081	1119
	Razem	6262	12330	10948	29540	16078

* Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje dwa powiaty

** Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje trzy powiaty

Źródło: Wojewódzki Zespół Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

5.2 Informacja o stopniach niepełnosprawności niepełnosprawnych Podkarpacia

W 2006r. Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wydały 41,74% orzeczeń o zaliczaniu osób do niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym, 37,06% w stopniu lekkim, 21,20% w stopniu znacznym(patrz tab. 3).

W liczbie wydanych orzeczeń po raz pierwszy przez Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego przeważały orzeczenia o stopniu lekkim (5946 orzeczeń), następnie umiarkowany(5817 orzeczeń) i znacznym (4315 orzeczeń) .

Tabela 4. Wydane przez Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego w 2006r orzeczenia o stopniu niepełnosprawności dla osób po raz pierwszy w podziale na stopnie niepełnosprawności

Lp	Nazwa Powiatu	Wydane orzeczenia o zaliczaniu do osób niepełnosprawnych po raz pierwszy		
		Stopień znaczny	Stopień umiarkowany	Stopień lekki
1	Brzozowski	190	229	123
2	Dębicki	355	437	338
3	Jarosławski + lubaczowski*	407	486	366
4	Jasielski	178	320	335
5	Kolbuszowski	284	258	154
6	Krośnieński	367	629	697
7	Leżajski	117	158	212
8	Łańcucki	121	181	180
9	Mielecki	377	438	351
10	Niżański	84	190	134
11	Przemyski (ziemski + grodzki)*	418	452	399
12	Przeworski	105	158	274
13	Ropczycko- sędziszowski	114	114	108
14	Rzeszowski	212	286	552
15	Sanocki+bieszczadzki + leski **	289	402	301
16	Stalowowolski	231	392	338

17	Strzyżowski	105	148	270
18	Tarnobrzegi (ziemski + grodzki)*	216	177	202
19	Rzeszów	145	362	612
	Razem	4315	5817	5946

* Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje dwa powiaty

** Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje trzy powiaty

Źródło: Wojewódzki Zespół Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

5.3 Wydane w 2006r przez Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności orzeczenia o niepełnosprawności według płci.

Tabela 5. Liczba orzeczeń wydanych osobom powyżej 16-tego roku życia przez Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego w 2006r. według płci

Lp	Nazwa Powiatu	Płeć		Razem
		K	M	
1	Brzozowski	461	390	851
2	Dębicki	909	1039	1948
3	Jarosławski + lubaczowski*	1352	1225	2577
4	Jasielski	687	765	1452
5	Kolbuszowski	583	542	1125
6	Krośnieński	1429	1422	2851
7	Leżajski	387	378	765
8	Łańcucki	634	609	1243
9	Mielecki	907	879	1786
10	Niżański	366	372	738
11	Przemyski (ziemski + grodzki)*	1197	1259	2456
12	Przeworski	513	485	998

13	Ropczycko- sędziszowski	429	460	889
14	Rzeszowski	894	911	1805
15	Sanocki+bieszczadzki + leski **	1025	946	1971
16	Stalowowolski	976	797	1773
17	Strzyżowski	628	523	1151
18	Tarnobrzeski (ziemski + grodzki)*	553	527	1080
19	Rzeszów	1096	985	2081
	Razem	15026	14514	29540

* Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje dwa powiaty

** Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje trzy powiaty

Źródło: Wojewódzki Zespół Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

Nieznacznie większa jest liczba orzeczeń wydanych kobietom.

5.4 Liczba orzeczeń według kategorii wiekowej.

Najliczniejszą grupę wiekową (wśród osób w wieku powyżej 16 lat), której orzeczono niepełnosprawność w 2006r. stanowiły osoby w wieku 40-60 lat – 12475 osób (42,23%), następnie osoby w wieku 60 lat i starsze -7159 osób (24,23%).

Tabela 6. Liczba orzeczeń wydanych osobom powyżej 16-tego roku życia przez Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego w 2006r. według wieku

Lp	Nazwa Powiatu	Wiek(w latach)				Razem
		16-25	26-40	40-60	60 i więcej	
1	Brzozowski	184	171	303	193	851
2	Dębicki	390	253	791	514	1948
3	Jarosławski + lubaczowski*	609	291	999	678	2577
4	Jasielski	301	228	615	308	1452
5	Kolbuszowski	158	159	456	352	1125
6	Krośnieński	527	515	1212	597	2851
7	Leżajski	129	101	296	239	765

8	Łańcucki	232	201	508	302	1243
9	Mielecki	245	191	780	570	1786
10	Niżański	166	115	300	157	738
11	Przemyski (ziemski + grodzki)*	481	285	958	732	2456
12	Przeworski	237	160	334	267	998
13	Ropczycko- sędziszowski	213	136	350	190	889
14	Rzeszowski	340	340	775	350	1805
15	Sanocki+bieszczadzki + leski **	435	206	876	454	1971
16	Stalowowolski	276	317	880	300	1773
17	Strzyżowski	216	261	437	237	1151
18	Tarnobrzeski (ziemski + grodzki)*	199	132	480	269	1080
19	Rzeszów	224	282	1125	450	2081
	Razem	5562	4344	12475	7159	29540

* Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje dwa powiaty

** Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje trzy powiaty

Źródło: Wojewódzki Zespół Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

Wśród osób poniżej 16 lat najczęściej orzeczenia o niepełnosprawności w 2006r. dotyczyły grupy wiekowej 8-16 lat (7396 orzeczeń), następnie grupy wiekowej 4-7 lat (2826 orzeczeń) 57,03% orzeczeń dotyczyło płci męskiej, 42,97 % płci żeńskiej.

5.5 Niepełnosprawne dzieci i młodzież Podkarpacia.

Tabela 7. Liczba orzeczeń wydanych osobom do 16-tego roku życia przez Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego w 2006r według wieku i płci

Lp	Nazwa Powiatu	Wiek(w latach)			Płeć		Razem
		Od 0 do 3	Od 4 do 7	Od 8 do 16	K	M	
1	Brzozowski	67	104	186	150	207	357
2	Dębicki	94	146	341	248	333	581

3	Jarosławski lubaczowski*	+	250	357	865	670	802	1472
4	Jasielski		89	166	465	268	452	720
5	Kolbuszowski		62	107	278	190	257	447
6	Krośnieński		142	202	527	361	510	871
7	Leżajski		61	72	188	124	197	321
8	Łańcucki		81	115	291	210	277	487
9	Mielecki		83	163	392	310	328	638
10	Niżański		53	108	288	171	278	449
11	Przemyski (ziemski + grodzki)*		116	228	695	439	600	1039
12	Przeworski		145	222	590	396	561	957
13	Ropczycko- sędziszowski		102	106	300	215	293	508
14	Rzeszowski		137	188	449	356	418	774
15	Sanocki+bieszczadzki + leski **		123	97	374	262	332	594
16	Stalowowolski		113	125	304	240	302	542
17	Strzyżowski		71	103	300	247	227	474
18	Tarnobrzeski (ziemski + grodzki)*		84	114	299	193	304	497
19	Rzeszów		87	103	264	184	270	454
	Razem		1960	2826	7396	5234	6948	12182

* Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje dwa powiaty

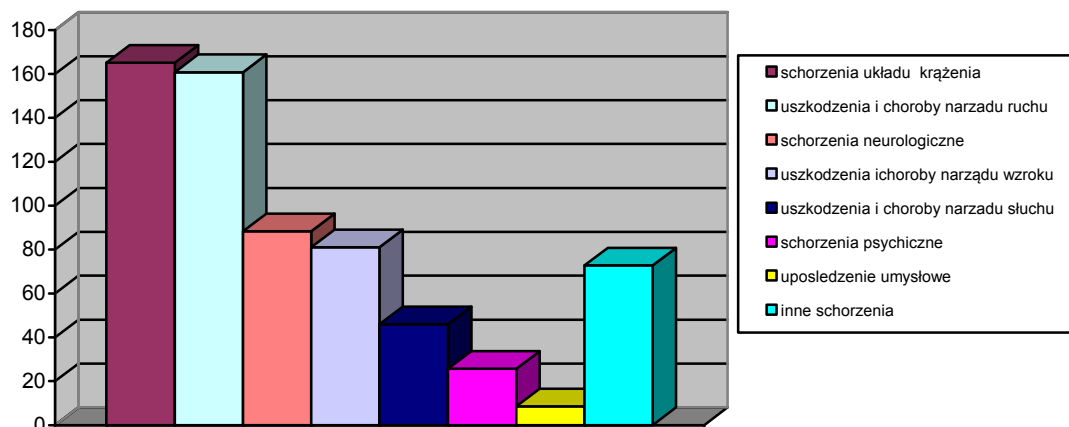
** Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje trzy powiaty

Źródło: Wojewódzki Zespół Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

5.6 Schorzenia osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu

Według danych GUS z 2004r. wiodącym schorzeniem dorosłych niepełnosprawnych na Podkarpaciu były schorzenia układu krążenia, następnie uszkodzenia i choroby narządu ruchu. Poniższy wykres obrazuje rodzaj schorzeń niepełnosprawnych Podkarpacia.

Wykres 6. Osoby niepełnosprawne w wieku 15 lat i więcej według występujących schorzeń (w tys.)



Źródło: „Stan zdrowia ludności Polski w 2004r”- GUS Warszawa, 2006r s183

5.7 Wykształcenie osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu.

Niezadowalający jest **poziom wykształcenia osób niepełnosprawnych Podkarpacia**. Wykształcenie jest ważnym czynnikiem, bowiem wpływa na samoocenę osoby niepełnosprawnej w zakresie jej pozycji w życiu społecznym.

W województwie podkarpackim istnieje szereg placówek edukacyjnych dla osób niepełnosprawnych Według danych Kuratorium Oświaty w Rzeszowie są to:

1. specjalne ośrodki szkolno wychowawcze –18 jednostek,
2. zespoły szkół specjalnych – 6 jednostek
3. zespół placówek opiekuńczo wychowawczych i resocjalizacyjnych -1 jednostka,
4. szkoła podstawowa specjalna – 1 jednostka
5. zespół szkół przy szpitalu – 1 jednostka.

Placówki te kształcą dzieci i młodzież z upośledzeniem umysłowym, z dysfunkcją narządu słuchu, przewlekłe choroby, z zaburzeniami w zachowaniu.

Funkcjonują również przedszkola integracyjne. Dla przykładu w Rzeszowie są dwa takie przedszkola przy szkołach podstawowych.

Niski poziom wykształcenia osób niepełnosprawnych może wynikać min. z utrudnionego dostępu do szkół i uczelni wyższych, z powodu barier w komunikowaniu się tych osób z resztą społeczności, barier psychologicznych jakie mają same osoby niepełnosprawne, z brakiem wyposażenia w odpowiedni sprzęt rehabilitacyjny, z brakiem odpowiednich pomocy dydaktycznych. Często efektem nauczania w placówkach specjalistycznych jest izolacja osób niepełnosprawnych, która prowadzi do ich społecznego wykluczenia. Istotne jest zatem włączenie dzieci niepełnosprawnych już

od najmłodszych lat w edukację wraz ze zdrowymi rówieśnikami w przedszkolach i szkołach integracyjnych, które już funkcjonują na terenie województwa.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności podaje, że wśród niepełnosprawnych, którym orzeczono stopień niepełnosprawności w 2006r. jedynie 5,58 % osób posiadało wykształcenie wyższe (1651), a aż 34,18% wykształcenie podstawowe (10097).

Tabela 8 Wykształcenie osób niepełnosprawnych powyżej 16-tego roku życia, którym Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego w 2006r orzekły niepełnosprawność.

Lp	Nazwa powiatu	Wykształcenie				
		mniej niż podstawowe	podstawowe	zasadnicze	średnie	wyższe
1	Brzozowski	55	382	222	168	24
2	Dębicki	31	755	513	547	102
3	Jarosławski + lubaczowski*	139	1013	598	694	133
4	Jasielski	22	516	492	353	69
5	Kolbuszowski	26	505	320	228	46
6	Krośnieński	27	809	882	961	172
7	Leżajski	6	332	204	187	36
8	Łańcucki	126	324	391	334	68
9	Mielecki	59	585	556	492	94
10	Niżański	21	327	209	149	32
11	Przemyski (ziemski + grodzki)*	26	932	563	800	135
12	Przeworski	13	425	270	241	49
13	Ropczycko- sędziszowski	51	375	216	212	35
14	Rzeszowski	17	615	631	462	80
15	Sanocki+bieszczadzki + leski **	270	520	531	552	98
16	Stalowowolski	77	543	512	521	120
17	Strzyżowski	67	381	370	281	52

18	Tarnobrzeski (ziemski + grodzki)*	27	392	296	314	51
19	Rzeszów	22	366	586	852	255
	Razem	1082	10097	8362	8348	1651

* Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje dwa powiaty

** Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje trzy powiaty

Źródło: Wojewódzki Zespół Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

Niski poziom wykształcenia osób niepełnosprawnych jest jednym z czynników **słabej aktywności zawodowej tych osób**. Praca dla osób niepełnosprawnych ma nie tylko wartość ekonomiczną, uzupełniającą niskie dochody z renty, jest możliwością samorealizacji i wyrwania z izolacji społecznej.

5.8 Informacja o zatrudnieniu osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu

Wśród osób powyżej 16-tego roku życia, którym Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wydały orzeczenia o stopniu niepełnosprawności w 2006r, 22,68% osób deklarowało, że pracuje. W tym przypadku jest to wysoki wskaźnik. Rzeczywisty jest jednak znacznie niższy.

Tabela 9. Zatrudnienie osób niepełnosprawnych powyżej 16-tego roku życia, którym Powiatowe Zespoły do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności województwa podkarpackiego w 2006r. orzekły niepełnosprawność.

Lp	Nazwa Powiatu	Zatrudnienie	
		Tak	nie
1	Brzozowski	175	676
2	Dębicki	384	1564
3	Jarosławski + lubaczowski*	296	2281
4	Jasielski	314	1138
5	Kolbuszowski	219	906
6	Krośnieński	820	2031
7	Leżajski	133	632
8	Łańcucki	308	935
9	Mielecki	358	1428
10	Niżański	123	615

11	Przemyski (ziemski + grodzki)*	310	2146
12	Przeworski	178	820
13	Ropczycko-sędziszowski	201	688
14	Rzeszowski	848	957
15	Sanocki+bieszczadzki + leski **	356	1615
16	Stalowowolski	477	1296
17	Strzyżowski	326	825
18	Tarnobrzeski (ziemski + grodzki)*	161	919
19	Rzeszów	713	1368
	Razem	6700	22840

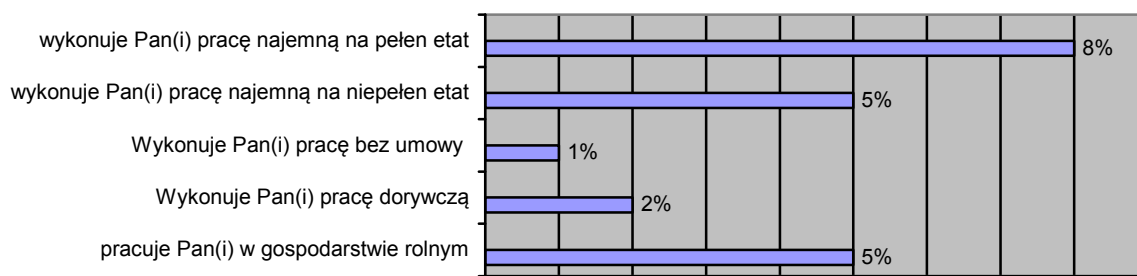
* Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje dwa powiaty

** Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obsługuje trzy powiaty

Źródło: Wojewódzki Zespół Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności

Inne badania dokonane na przełomie września i listopada 2006r.¹⁶ wykazują, że odsetek osób niepełnosprawnych pozostających bez pracy w województwie podkarpackim kształtował się na poziomie 79%, a pracę na pełny etat wykonywało 8% badanych.

Wykres 7. Praca osób niepełnosprawnych (w%). Czy Pan(i) obecnie:

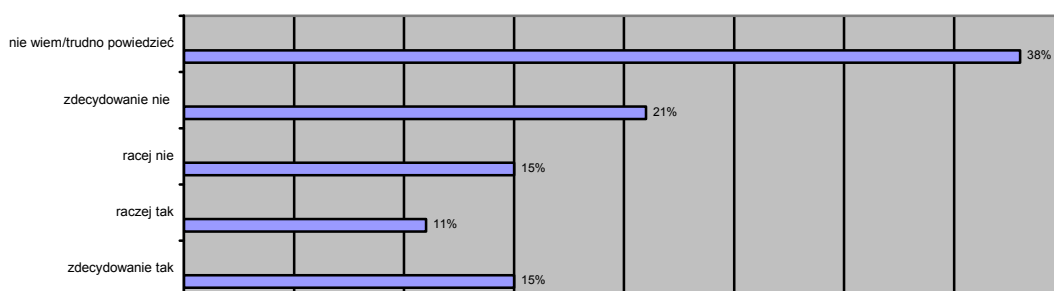


Źródło: „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r

¹⁶ „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r.

Skali problemu zatrudnienia nie powinien umniejszać fakt, że jedynie co trzeci niepracujący wyrażał chęć podjęcia pracy zarobkowej, a jedynie co dziesiąty aktywnie jej poszukiwał¹⁷. Wyniki te świadczą o bierności i bezradności niepełnosprawnych na rynku pracy, wierzących w swoją niezdolność i niekompetencję. Duże grono stanowią osoby, które nie wiedzą czy chciałyby pracować czy nie- jest ich dwukrotnie więcej niż średnia krajowa.

Wykres 8 . Powiedział(a) Pan(i), iż obecnie nie pracuje. Czy chciał(a)by Pan(i) podjąć pracę zarobkową/?



Źródło: *Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r*

5.9 Bezrobocie niepełnosprawnych i możliwości na rynku pracy.

Sytuacja osób niepełnosprawnych na rynku pracy jest dość trudna z powodu utrzymującej się wysokiej stopy bezrobocia. Znalezienie pracy osobom niepełnosprawnym sprawia wiele problemów. Jednym z utrudnień jest niskie wykształcenie tych osób. W ogólnej liczbie 145.246 bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowych Urzędach Pracy województwa podkarpackiego na koniec 2006r. wykazano 2.808 bezrobotnych osób niepełnosprawnych oraz 1.458 poszukujących pracy. Stopa bezrobocia w tym czasie wynosiła 16,5% dla województwa podkarpackiego. Liczba bezrobotnych niepełnosprawnych w stosunku do liczby ogółu bezrobotnych to około 1,9%. Jeśli zaś mówimy o osobach poszukujących pracy, to wskaźnik ten wynosi około 45,6%. Zauważalna jest tendencja wzrostowa liczby bezrobotnych niepełnosprawnych w stosunku do liczby ogółu bezrobotnych.

¹⁷ Tamże, s 36

Tabela 10. Bezrobotni niepełnosprawni zarejestrowani w PUP województwa podkarpackiego według stanu na 31.12.2006r.

Lp	Powiaty	Liczba bezrobotnych ogółem	W tym	
			Osoby niepełnosprawne bezrobotne	Niepełnosprawni poszukujący pracy
1	bieszczadzki	2 237	17	15
2	brzozowski	6 733	98	38
3	dębicki	9 171	172	54
4	jarosławski	9 569	155	98
5	jasielski	9 789	108	40
6	kolbuszowski	4 331	102	28
7	krośnieński	6 526	178	55
8	leski	2 611	16	9
9	leżajski	5 110	59	56
10	lubaczowski	4 898	33	22
11	łańcucki	5 324	94	35
12	mielecki	7 717	176	110
13	nizański	4 889	35	37
14	przemyski	5 514	122	65
15	przeworski	5 463	50	21
16	ropczycko-sędziszowski	5 633	67	43
17	rzeszowski	9 978	191	67
18	sanocki	5 944	111	53
19	stalowowolski	5 671	168	100
20	strzyżowski	6 297	141	48
21	tarnobrzeski	3 480	58	31
22	Krosno	2 165	95	65
23	Przemyśl	5 282	218	167

24	Rzeszów	7 880	285	129
25	Tarnobrzeg	3 034	59	72
Razem		145 246	2 808	1 458

Źródło: Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie

Największą liczbę bezrobotnych osób niepełnosprawnych na koniec 2006r. zanotowano w Rzeszowie (285), najmniejszą w powiecie leskim (16). Liczby te nie odzwierciedlają w pełni skali bezrobocia wśród niepełnosprawnych województwa podkarpackiego z uwagi na to, że osoba bezrobotna nie ma obowiązku rejestrowania się w urzędzie pracy.

Na koniec 2006r. zgłoszono w całym województwie 1 863 ofert pracy dla osób niepełnosprawnych.

Bez ustawowo uregulowanych zachęt i właściwego pobudzenia motywacji pracodawców, małe są szanse na to aby wszystkie segmenty rynku pracy odegrały większą rolę w zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, dlatego też istotną przeszkodą w zatrudnianiu osób niepełnosprawnych są niejednoznaczne i trudne do interpretowania bariery prawne.

Obawy pracodawców przed zatrudnieniem niepełnosprawnych w większości dotyczą czynników natury psychologicznej. Mentalne opory pracodawców są ważącym elementem, który należy brać pod uwagę w polityce społecznej i gospodarczej.

Mechanizmy ograniczające zatrudnienie osób niepełnosprawnych, to również same osoby niepełnosprawne, a dokładnie ich postawy charakteryzujące się często małą aktywnością, wręcz nawet postawy pasywne. Niskie kwalifikacje, brak specjalistycznego przygotowania nie są również bez znaczenia.

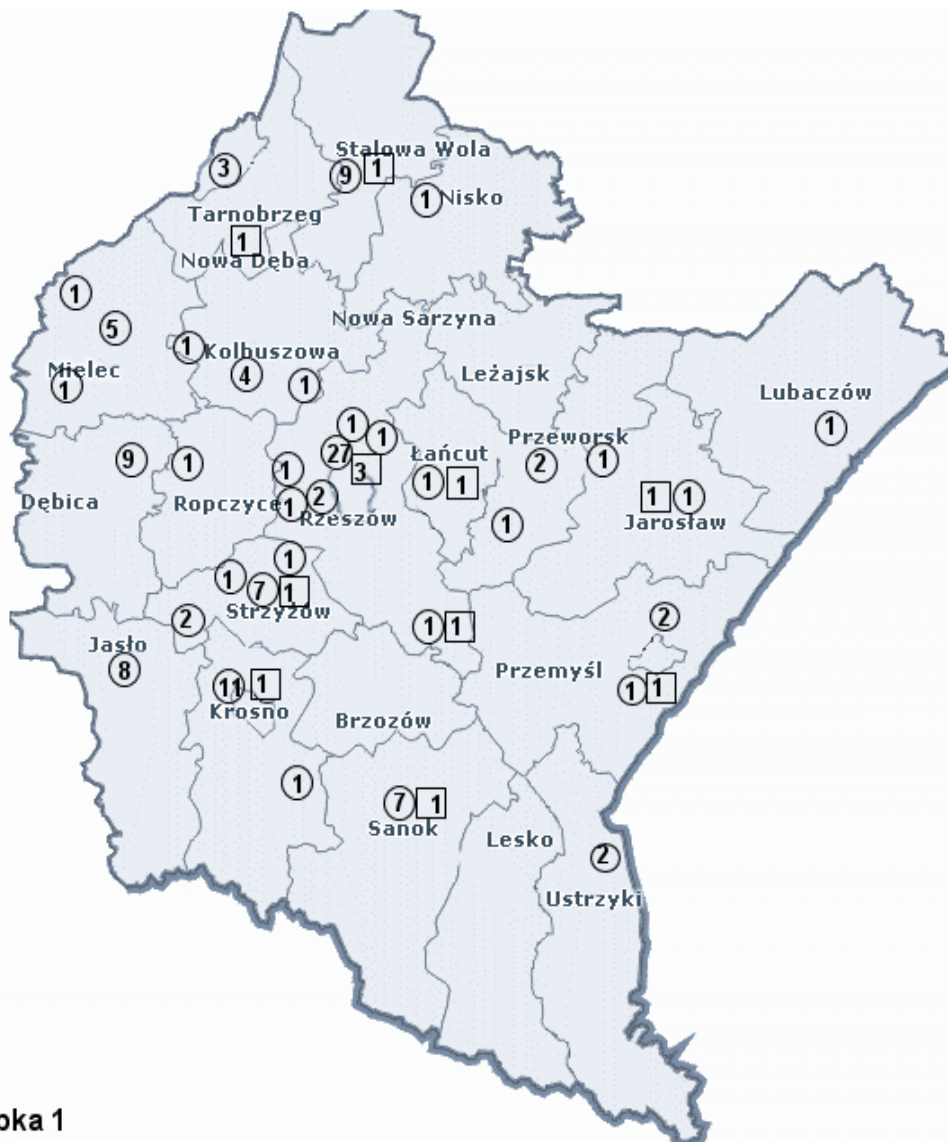
Oprócz pracy na otwartym rynku pracy, osoby niepełnosprawne mogą podjąć zatrudnienie w zakładach pracy chronionej. Na terenie województwa podkarpackiego funkcjonuje 120 takich zakładów oraz 12 spółdzielni inwalidów. Rozmieszczenie geograficzne tych zakładów podano na mapie 1. Ponadto osoby niepełnosprawne, które ze względu na swoje dysfunkcje, nie mają szans na zatrudnienie na otwartym rynku pracy, czy w zakładach pracy chronionej, mogą podjąć zatrudnienie w zakładach aktywności zawodowej. Zakład aktywności zawodowej prowadzi rehabilitację zawodową i społeczną zatrudnionych osób niepełnosprawnych w takim stopniu, aby przygotować zatrudnione w nim osoby do podjęcia przez nich, w przyszłości, zatrudnienia na otwartym rynku pracy. W 2006r. funkcjonowały dwa takie zakłady w województwie podkarpackim. Cztery kolejne mają powstać do końca 2007r.

Rozmieszczenie geograficzne zakładów aktywności zawodowej podano na mapie 2.

5.10 Jakość życia osób niepełnosprawnych.

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie z badań grupy osób niepełnosprawnych w skali kraju i poszczególnych gmin oraz z badań działalności gmin na rzecz pomocy niepełnosprawnym, przeprowadzonych na przełomie września i listopada 2006r.¹⁸ formułuje tezę, że województwo podkarpackie należy do województw, w których sytuacja osób

¹⁸ „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r.



Mapka 1

Zakłady pracy chronionej i spółdzielnie inwalidów w województwie podkarpackim
- stan na listopad 2007r.

Legenda:

① - zakład pracy chronionej (cyfra oznacza liczbę zakładów)

1 - spółdzielnie inwalidów (cyfra oznacza liczbę zakładów)

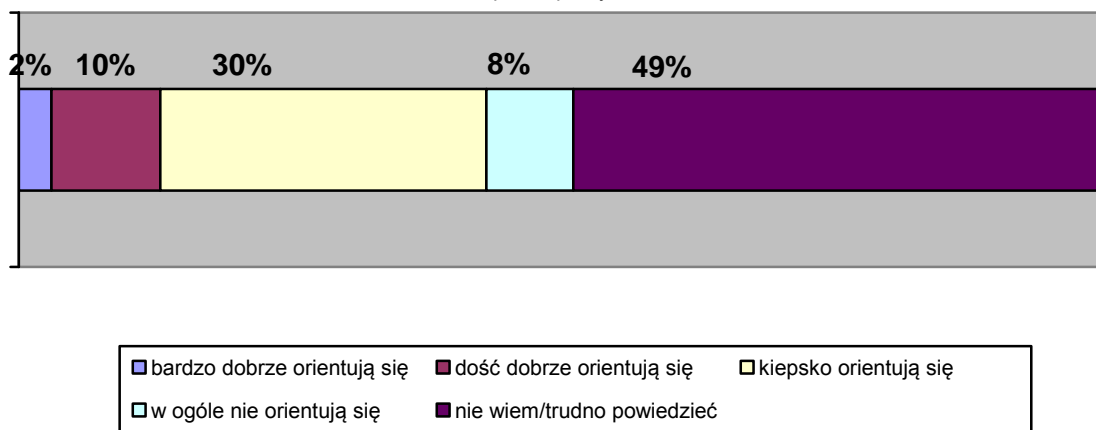


niepełnosprawnych jest trudna, a ich satysfakcja z życia niższa, niż wśród mieszkańców innych regionów. Wśród osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu odnotowano jeden z najniższych wskaźników zadowolenia z jakości życia.

Jednak na Podkarpaciu ma zastosowanie większość prawidłowości i wniosków odnotowanych dla całego kraju. Osoby niepełnosprawne bowiem powszechnie skarżą się na brak zainteresowania gmin ich sytuacją. Główny wysiłek w uzyskaniu pomocy leży po stronie niepełnosprawnego. Niepełnosprawni mają niską świadomość tego, gdzie mogą zwrócić się o pomoc. W województwie podkarpackim korzystanie z pomocy Ośrodków Pomocy Społecznej deklaruje 37% niepełnosprawnych, z pomocy PFRON 20%, samorządów gminnych 17%, PCPR 14%, ZUS-u 12%. Osoby niepełnosprawne pozytywnie oceniają działalność organizacji pozarządowych, lecz nadal działa ich za mało.

Badania PFRON wykazały, że prawie połowa osób niepełnosprawnych w województwie nie była w stanie odpowiedzieć, czy gminy orientują się w ich problemach- odsetek ten był o 20% wyższy niż w przypadku ogółu badanych w skali kraju.

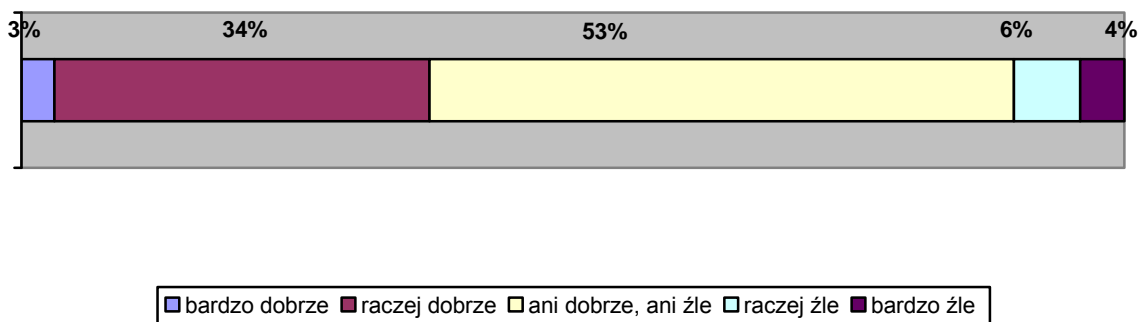
Wykres 9. Jak Pan(i) ocenia, jak władze gminy orientują się w problemach osób niepełnosprawnych?



Źródło: „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r

Tylko 3% badanych niepełnosprawnych odpowiedziało, że żyje się im dobrze w swojej gminie.

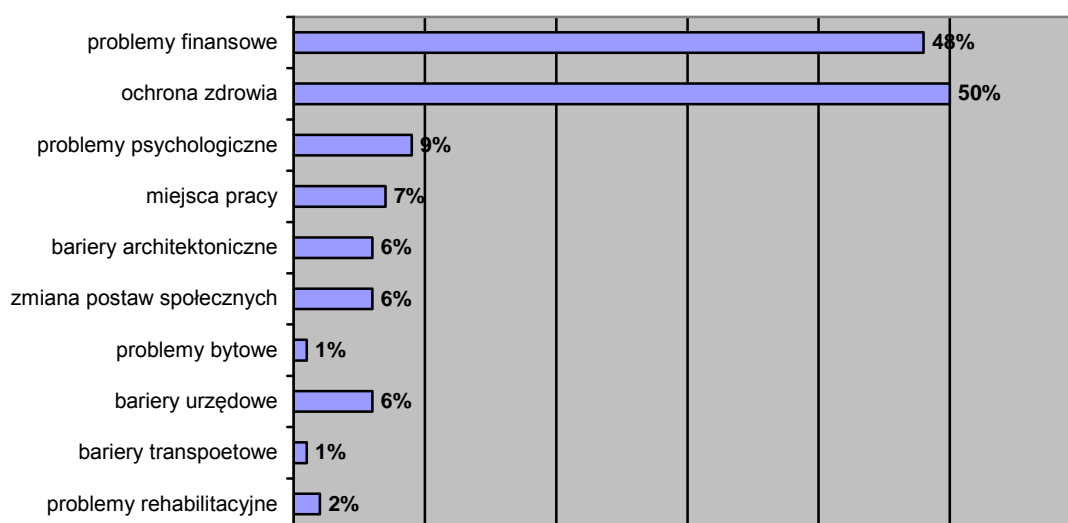
Wykres 10. Jak ogólnie rzecz biorąc, żyje się Panu(i) na terenie Pana(i) gminy?



Źródło: „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r

Największą bolączką osób niepełnosprawnych w województwie podkarpackim są problemy związane z ochroną zdrowia oraz problemy finansowe.

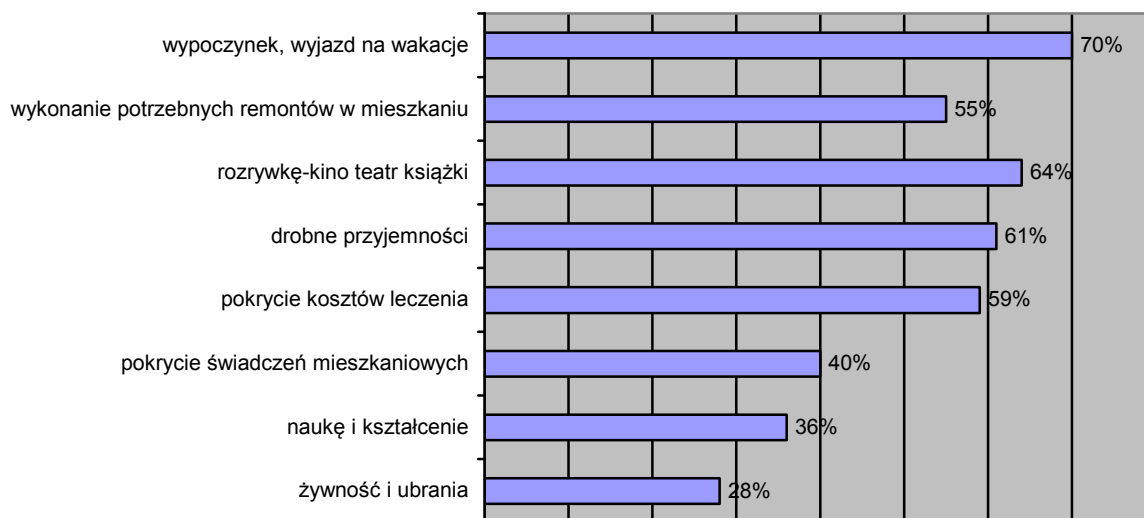
Wykres 11. Najważniejsze problemy osób niepełnosprawnych- wskazania spontaniczne



Źródło: „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r

W województwie podkarpackim odnotowano również nieco wyższy niż w skali kraju, odsetek osób niepełnosprawnych wskazujących, iż w ciągu ostatniego roku miały problemy z pokryciem kosztów leczenia, ubrania i żywienia, a także z wygospodarowaniem środków na wypoczynek, kulturę, rozrywkę, czy też drobne przyjemności znacznie podnoszące jakość życia.

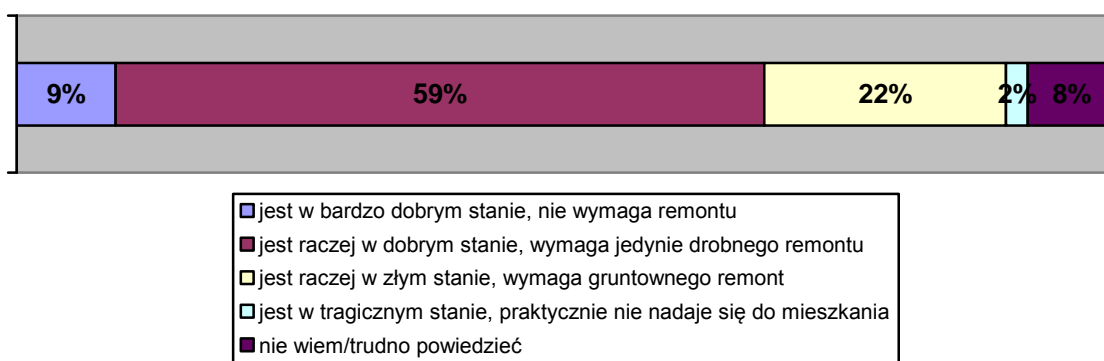
Wykres 12 : Czy w ciągu ostatnich 12 m-cy zdarzyło się w Pana(i) gospodarstwie domowym, że nie starczyło pieniędzy na:



Źródło: „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r

Swoje warunki mieszkaniowe, jako złe lub tragiczne określa 24% niepełnosprawnych Podkarpacia. Zadowolenie z sytuacji mieszkaniowej (posiadania oraz wyposażenia mieszkania lub domu) jest zdecydowanie niższe na Podkarpaciu niż w skali kraju.

Wykres 13. Ocena stanu domu/ mieszkania



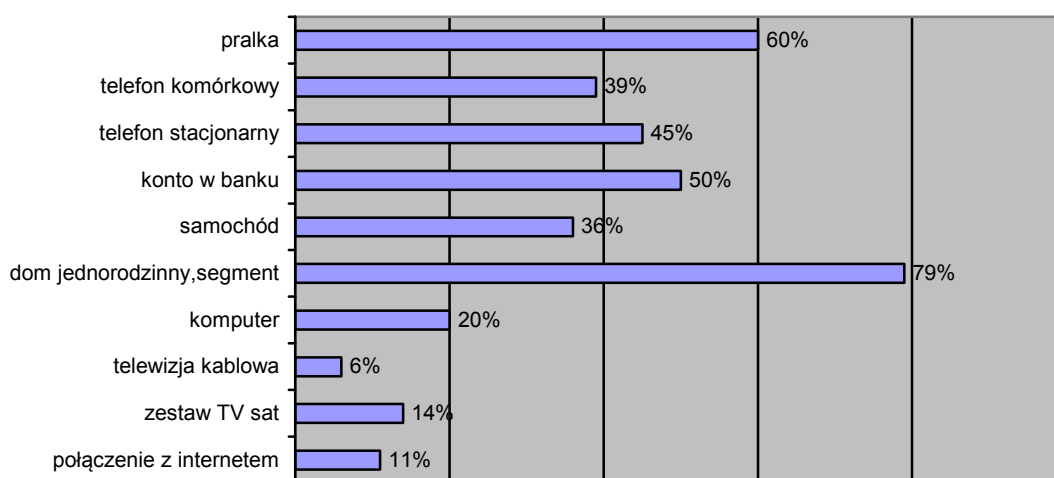
Źródło: „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r

Gospodarstwa domowe osób niepełnosprawnych nie tylko zajmują mniejszą powierzchnię mieszkaniową w odniesieniu do ogółu Polaków, lecz również są zdecydowanie gorzej wyposażone w sprzęt RTV-AGD, a przede wszystkim w nowe technologie, ułatwiające codzienne funkcjonowanie.

Jedynie co czwarte gospodarstwo domowe (24%) osób niepełnosprawnych ma dostęp do komputera, a niespełna co szóste (14%) do Internetu. Wśród ogółu Polaków odsetki te są dwukrotnie większe. Dostęp do nowych technologii nie jest jednakowy na poziomie całego kraju. Możemy mówić o istotnych różnicach na poziomie województw oraz ze względu na typ (miejska, miejsko-wiejska, wiejska) oraz wielkość gminy.

Województwo podkarpackie pod względem większości wskaźników wypada poniżej średniej. Zdecydowanie wyróżnia się na tle całego kraju pod względem posiadania przez osoby niepełnosprawne domu jednorodzinnego, a także samochodu i konta w banku.

Wykres 14. Stan posiadania gospodarstw domowych osób niepełnosprawnych na podkarpaciu



Źródło: „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r

Odnosząc satysfakcję z różnych dziedzin życia niepełnosprawnych mieszkańców województwa podkarpackiego do odpowiednich danych w skali całego kraju widać, że w przypadku większości dziedzin województwo podkarpackie wypada nieco poniżej średniej.

5.11 Rehabilitacja społeczna osób niepełnosprawnych

Rehabilitacja społeczna ma na celu umożliwienie osobom niepełnosprawnym uczestnictwo w życiu społecznym. Realizowana jest przede wszystkim przez wyrabianie zaradności osobistej, pobudzenie aktywności społecznej osoby niepełnosprawnej, również przez wyrabianie umiejętności samodzielnego wypełniania ról społecznych. Podstawowymi formami aktywności wspomagającymi proces rehabilitacji społecznej i także zawodowej są: uczestnictwo osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych i warsztatach terapii zajęciowej.

Uczestnictwo w turnusie w założeniu ma wspomagać tą rehabilitację, a ponadto powiązane jest z elementem wypoczynku. Osoby niepełnosprawne mogą korzystać corocznie z tej formy rehabilitacji oraz mogą uzyskać dofinansowanie do pobytu na turnusie, ze środków PFRON w powiatowych centrach pomocy rodzinie.

W województwie podkarpackim funkcjonuje 37 ośrodków mających uprawnienia do przyjmowania osób niepełnosprawnych z różnymi dysfunkcjami na turnus rehabilitacyjny, ponadto Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia podpisał umowy z siedmioma sanatoriami z terenu województwa na świadczenie usług uzdrowiskowych dla osób dorosłych oraz z piętnastoma zakładami leczenia uzdrowiskowego, w tym z trzema zakładami świadczącymi usługi na rzecz dzieci. Sanatoria usytuowane są w Horyńcu Zdroju i Polańczyku Zdroju, zaś zakłady leczenia uzdrowiskowego w Rymanowie Zdroju i Iwoniczu Zdroju.

Inną formą rehabilitacji społecznej i zawodowej jest uczestnictwo osób niepełnosprawnych w warsztatach terapii zajęciowej. Uczestnicy warsztatów pozyskują umiejętności wykonywania czynności życia codziennego, zwiększa się zaradność osobista tych osób. Oprócz tego nabywają psychofizycznej sprawności. Pozyskują podstawowe i specjalistyczne umiejętności zawodowe umożliwiające późniejsze uczestnictwo tych osób w szkoleniach zawodowych oraz nawet podjęcie zatrudnienia. Każdy z uczestników objęty jest indywidualnym programem rehabilitacji, dostosowanym do jego potrzeb i możliwości.

W województwie podkarpackim, do końca marca 2007r. funkcjonowało 35 warsztatów terapii zajęciowej. Każdy z nich obejmuje rehabilitacją około 30-50 osób.

Rozmieszczenie geograficzne warsztatów terapii zajęciowej pokazuje mapa 3.

Inną formą rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych jest ich uczestnictwo w imprezach sportowych, kulturalnych, turystycznych i rekreacyjnych organizowanych przez organizacje pozarządowe. Organizacje te mogą ubiegać się o dofinansowanie tych przedsięwzięć ze środków PFRON w powiatach, co wielokrotnie czynią.

Niebagatelną rolę odgrywa działalność tych organizacji na rzecz rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. Dla przykładu wiele organizacji wypracowało system wspomaganie niepełnosprawnych. Swoją pomocą obejmują dzieci, młodzież i osoby dorosłe poprzez prowadzenie ośrodków wczesnej interwencji, ośrodków rehabilitacyjno-edukacyjno wychowawczych, warsztatów terapii zajęciowej, centrów informacji społecznej, a nawet zakładów aktywności zawodowej. Zajmują się również tworzeniem i wspieraniem mieszkań chronionych dla osób niepełnosprawnych, aby pomóc im w usamodzielnieniu się.

Niepełnosprawni stowarzyszają się w organizacjach pozarządowych w celu załatwiania swoich najistotniejszych problemów społecznych.

Ogólnopolska baza organizacji i instytucji działających na rzecz osób niepełnosprawnych, posiada w swoim rejestrze 130 organizacji pozarządowych (łącznie z kołami terenowymi) funkcjonujących na rzecz osób niepełnosprawnych w województwie Podkarpackim.



Mapka 3

Legenda:

- △ Warsztaty terapii zajęciowej w województwie podkarpackim
- stan na listopad 2007r

5.12 Rehabilitacja lecznicza.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (Dz.U. nr 210,poz.2135 z póź. zm.) gwarantuje osobom niepełnosprawnych rehabilitację leczniczą, rehabilitację ruchową, zaopatrzenie w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze i lecznicze środki techniczne. Ponadto wszystkie zakłady opieki zdrowotnej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 czerwca 2005r. *w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej* (Dz. U. nr 116, poz. 985 z późn. zm.), powinny być przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia podpisał na 2007r. 196 umów na świadczenia rehabilitacji leczniczej w województwie podkarpackim. Poniższa tabela obrazuje liczbę jednostek w poszczególnych powiatach, które podpisały umowy z NFZ na świadczenie usług rehabilitacyjnych.

Tabela 11. Liczba jednostek, które podpisały na rok 2007 umowy Podkarpackim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia na świadczenia rehabilitacji leczniczej w województwie podkarpackim

Lp	Powiaty	Liczba jednostek
1	bieszczadzki	2
2	brzozowski	6
3	dębicki	4
4	jarosławski	9
5	jasielski	10
6	kolbuszowski	6
7	krośnieński	11
8	leski	4
9	leżajski	2
10	lubaczowski	5
11	łańcucki	6
12	mielecki	18
13	nizański	5
14	przemyski	5
15	przeworski	2
16	ropczycko-sędziszowski	3
17	rzeszowski	6
18	sanocki	15
19	stalowowolski	11
20	strzyżowski	4
21	tarnobrzeski	5
22	Krosno	13
23	Przemyśl	8
24	Rzeszów	27
25	Tarnobrzeg	9

Razem	196
-------	-----

Źródło: Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia

Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia podpisał na 2007r. również 179 umów ze 177-oma świadczeniodawcami na świadczenie zaopatrzenia w sprzęt ortopedyczny, środki pomocnicze i lecznicze środki techniczne włącznie z umowami dotyczącymi realizatorów ortopedycznych.

Osoby niepełnosprawne mogą w swoich powiatach uzyskać pomoc finansową ze środków PFRON na zakup przedmiotów ortopedycznych, środków pomocniczych i leczniczych środków technicznych, tj. m.in. na zakup wózków inwalidzkich, kul, protez, aparatów słuchowych, obuwia ortopedycznego, pieluchomajtek.

Rehabilitacja lecznicza osób niepełnosprawnych jest sprawą ogromnej wagi. Zmierza bowiem do zminimalizowania niesprawności czynnościowej. Rehabilitację leczniczą powinna charakteryzować powszechność, tj., dostępność dla wszystkich potrzebujących oraz kompleksowość.

5.13 Działania pomocy społecznej na rzecz niepełnosprawnych.

Zapewnienie dostępności pomocy społecznej jest istotnym elementem tej pomocy. Osoby niepełnosprawne i ich rodziny w większym stopniu niż inne narażone są na wystąpienie trudności materialnych i życiowych. Osoby niepełnosprawne korzystają z pomocy finansowej, rzeczowej, wsparcia psychologów, z poradnictwa, pomocy w załatwianiu spraw urzędowych. Pomoc tę świadczą gminne ośrodki pomocy społecznej i PCPR-y. Wspieranie osób niepełnosprawnych w taki sposób, aby mogły one przebywać w swoim miejscu zamieszkania, czy z rodziną, jest istotne nie tylko ze względów psychologicznych lecz również ekonomicznych. Niewystarczająca jest bowiem liczba placówek opieki stacjonarnej, zaś opieka rodziny jest wielokrotnie nieporównywalna z żadną inną. Uwzględniając potrzeby osób podeszłym wieku, obłożnie chorych i niepełnosprawnych, które wymagają pomocy w zaspakajaniu codziennych potrzeb życiowych, świadczone są usługi opiekuńcze w środowisku zamieszkania, które umożliwiają podtrzymywanie sprawności ruchowej, intelektualnej a także aktywność społeczną.

W województwie podkarpackim funkcjonuje 49 Środowiskowych Domów Samopomocy, które zapewniają dzienny pobyt osobom niepełnosprawnych z różnymi dysfunkcjami. Do ośrodków wsparcia (w tym ŚDS) kierowane są osoby wymagające pomocy w codziennym funkcjonowaniu w celu eliminowania osamotnienia, nieporadności i izolacji społecznej. Ośrodki wsparcia zapewniają bezpieczne i godne spędzenie czasu od poniedziałku do piątku, wyżywienie, rehabilitację oraz rozwijają kontakty ze środowiskiem.

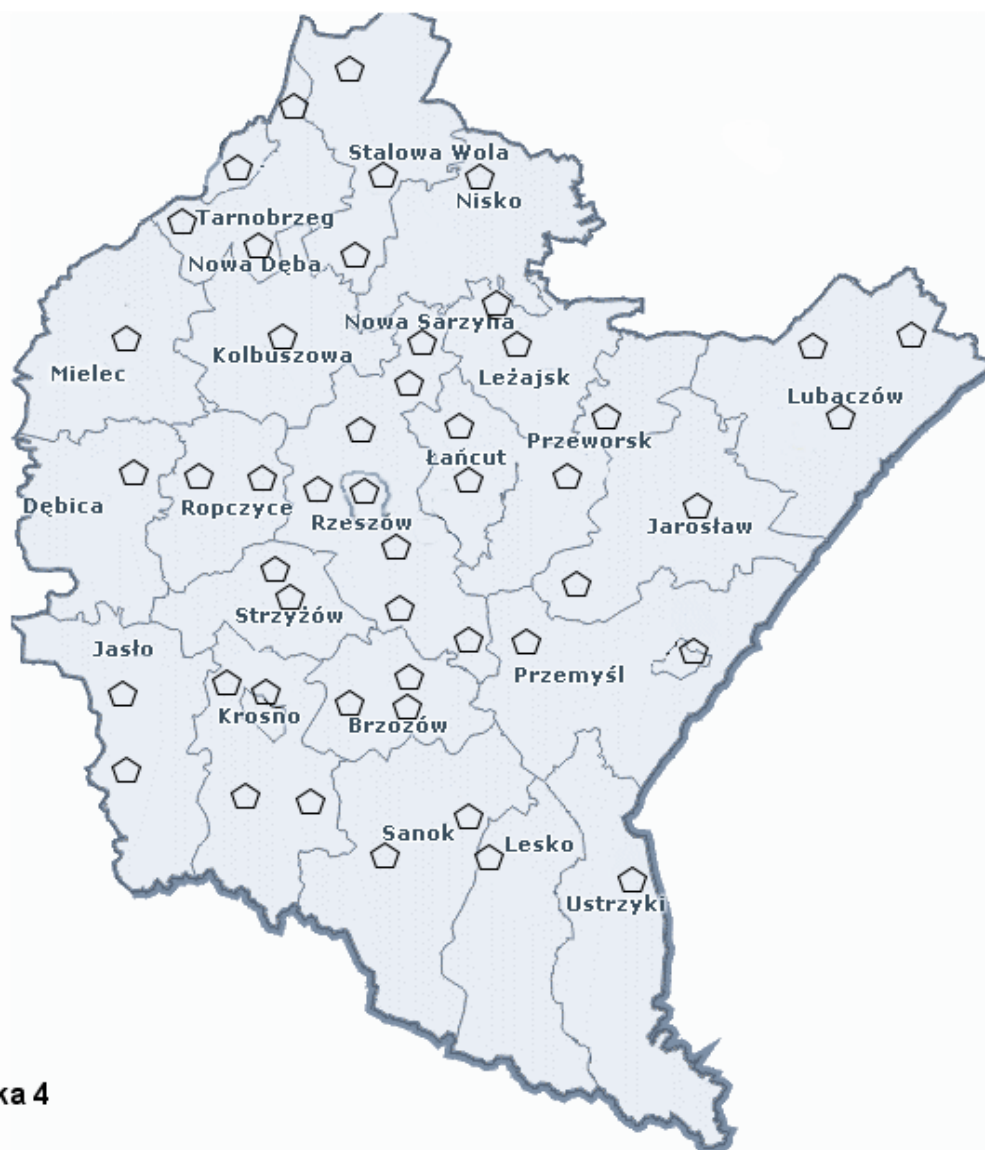
Rozmieszczenie geograficzne tych domów przedstawia mapa 4.

Domy pomocy społecznej zapewniają pobyt całodobowy swoim pensjonariuszom. Na terenie Województwa funkcjonuje 49 takich domów. Przebywają w nich osoby z różnymi schorzeniami.

Rozmieszczenie geograficzne tych domów przedstawia mapa 5.

Działalność środowiskowych domów samopomocy jak i domów pomocy społecznej nie skupia się jedynie na zaspokojeniu potrzeb bytowych swoich pensjonariuszy. Prowadzą one również rehabilitację społeczną i leczniczą.

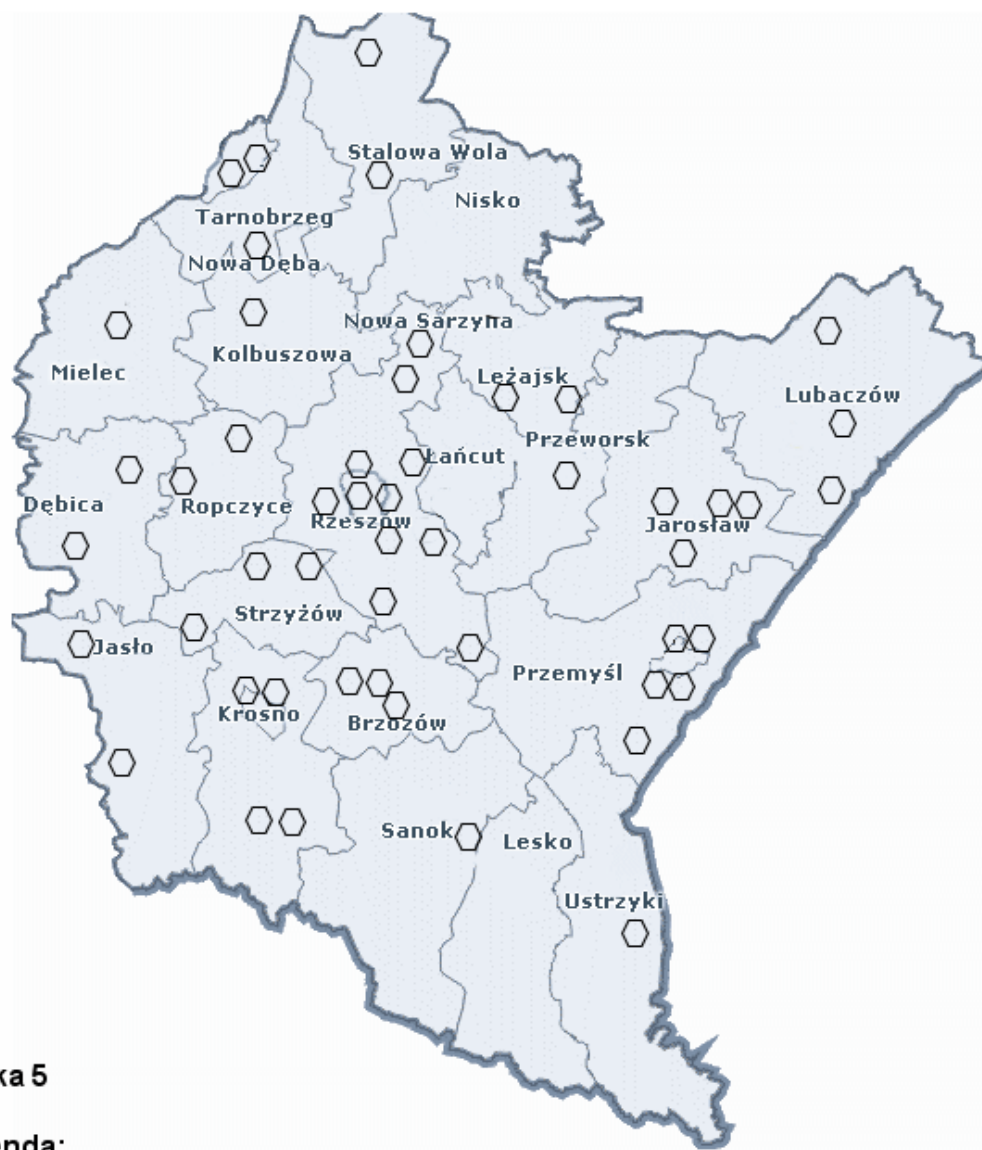
Ważną rolę w środowisku pełnią także domy dziennego pobytu prowadzone przez organizacje pozarządowe.



Mapka 4

Legenda:

-  - Środowiskowe domy samopomocy w województwie podkarpackim stan na listopad 2007r.



6. Dotychczasowa realizacja pomocy osobom niepełnosprawnym w województwie podkarpackim.

Jednostki niosące pomoc osobom niepełnosprawnym, to gmina, powiat, województwo samorządowe i wojewódzka administracja rządowa, organizacje pozarządowe i PFRON.

Działalność gmin w tym zakresie jest jednak niewielka, gdyż końcem 2006r. jedynie 17% gmin województwa miało opracowany program działań na rzecz osób niepełnosprawnych¹⁹. Pomoc gmin skupia się w większości przypadków na pomocy finansowej. Badania grupy osób niepełnosprawnych w skali kraju i poszczególnych gmin oraz badania działalności gmin na rzecz pomocy niepełnosprawnym przeprowadzone na przełomie września i listopada 2006r. przez PFRON wykazują, że w województwie podkarpackim gminy w 44% przypadków pozytywnie załatwiły prośby osób niepełnosprawnych o pomoc finansową, w 24% przypadków- częściowo. Drugą znaczącą formą pomocy udzielaną przez gminy to pomoc rzeczowa (25% przypadków załatwionych pozytywnie, 60% częściowo). Pomoc w zakresie pracy to 8% przypadków załatwionych częściowo, pomoc bytowa to 18% przypadków również załatwionych częściowo, pomoc urzędowa to 18% przypadków załatwionych całkowicie. Udzielana pomoc wydaje się niewielka, ale zadawalający jest fakt, który potwierdzają badane osoby niepełnosprawne, że mimo nie udzielenia pomocy bezpośrednio przez gminę, udzielano informacji gdzie można jej szukać.

Powiaty mają większą możliwość pomocy osobom niepełnosprawnym, ponieważ dysponują środkami PFRON z przeznaczeniem na ten cel oraz skutecznie zabiegają o środki unijne.

W skali kraju, głównym źródłem finansowania zadań związanych z pomocą osobom niepełnosprawnym w powiatach jest PFRON (60% środków)²⁰, następnie dotacje celowe budżetu państwa (19%), subwencje rządowe (10%), środki własne powiatu (10%), w następnej kolejności to darowizny i inne źródła. Powiat otrzymuje środki PFRON w wysokości zależnej od liczby osób niepełnosprawnych mieszkających na jego terenie. Na mocy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, powiat udziela pomocy swoim niepełnosprawnym mieszkańcom. Jest to pomoc w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej. W ramach rehabilitacji społecznej środki PFRON powiat przeznacza na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w miejscach zamieszkania osób niepełnosprawnych, na dofinansowanie likwidacji barier w komunikowaniu się i technicznych, na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, na dofinansowanie uczestnictwa w przedsięwzięciach sportowych, kulturalnych turystycznych i rekreacyjnych, na dofinansowanie działalności warsztatów terapii zajęciowej. W ramach rehabilitacji zawodowej, środki PFRON powiat wydatkuje na szkolenia zawodowe osób niepełnosprawnych, pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby niepełnosprawne. Udzielana jest również pomoc w zakresie pośrednictwa pracy i poradnictwo zawodowe. Powiaty udzielają ponadto ze środków własnych pomocy finansowej, pomocy materialnej, pomocy prawnej a nawet pomocy w zakresie remontów mieszkań. Średnio na 1 osobę niepełnosprawną w powiecie (w skali kraju) udzielono w 2004r. powyższej pomocy w wysokości 813,1 zł.²¹

Powiaty są również beneficjentami *Programu wyrównywania różnic między regionami*. Mogą ubiegać o środki PFRON z przeznaczeniem na likwidację barier architektonicznych i w komunikowaniu się osób niepełnosprawnych, na wyposażenie nowych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych

¹⁹ Źródło: „Gmino jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych- synteza porównawcza wyników z badań samorządów gminnych oraz z badań osób niepełnosprawnych-Województwo Podkarpackie” PFRON Warszawa, grudzień 2006r

²⁰ BIFRON – biuletyn informacyjny- „Ewaluacja działalności samorządów powiatowych w zakresie ustawowych zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych”- numer specjalny, grudzień 2006r.

²¹ Tamże, s.37

odpowiednio do ich potrzeb i możliwości, na likwidację barier transportowych, wreszcie na tworzenie warsztatów terapii zajęciowej

Należy wspomnieć, że powiaty sięgają również po środki unijne w celu realizacji projektów m.in. w zakresie aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych, integracji społecznej i zawodowej przeciwdziałania i zwalczania długoterminowego bezrobocia, wsparcia grup szczególnego ryzyka, czy nawet projektów dotyczących perspektyw dla młodzieży.

W pomoc osobom niepełnosprawnym włączony jest również **Samorząd Województwa**, który przeznaczają na ten cel środki PFRON będące w jego dyspozycji oraz środki własne. Samorząd realizuje zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Środki PFRON wydatkowane są, na dofinansowanie robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, pomoc zakładom pracy chronionej poprzez udzielanie jednorazowych pożyczek w celu ochrony istniejących w zakładzie miejsc pracy, zwrot kosztów szkolenia pracowników niepełnosprawnych z tytułu konieczności zmiany profilu produkcji zakładu pracy chronionej (ta forma pomocy napotyka brak zainteresowania ze strony zakładów pracy chronionej), dofinansowanie tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej. Na ten cel w województwie podkarpackim wydatkuje się średnio rocznie ponad 5 mln zł.

W ramach natomiast realizacji *Programu wyrównywania różnic między regionami*, dofinansowując zakup sprzętu rehabilitacyjnego dla jednostek prowadzących rehabilitację leczniczą osób niepełnosprawnych wydatkuje się średniorocznie ponad 700 tys. zł.

Województwo przeznaczają również środki własne na dofinansowanie zadań w ramach realizacji *Programu wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu*. Są to środki w wysokości ok. 200 tys. zł rocznie.

Wojewódzka administracja rządowa dofinansowuje działalność DPS i ŚDS.

Osoby niepełnosprawne z województwa mogą również korzystać z pomocy finansowej w ramach **programów celowych PFRON** realizowanych przez Podkarpacki Oddział PFRON. Oprócz dotychczasowych programów nakierowanych na pomoc bezpośrednią poszczególnym grupom osób niepełnosprawnych oraz organizacjom pozarządowym działającym na rzecznych tych osób, w bieżącym roku wdrażane są nowe programy: *Trener pracy*, *Uczeń na wsi*, *Sprawny dojazd oraz Partner III*. Pierwszy program dotyczy zatrudnienia wspomaganego osób niepełnosprawnych, drugi ma na celu udzielanie pomocy w zdobyciu wykształcenia przez osoby niepełnosprawne zamieszkujące gminy wiejskie i miejsko-wiejskie, trzeci to pomoc w nabyciu samochodu osobowego przez osoby niepełnosprawne oraz w uzyskaniu prawa jazdy. Ostatni program to wsparcie zadań i projektów realizowanych na rzecz osób niepełnosprawnych przez organizacje pozarządowe.

7. Potrzeby niepełnosprawnych z województwa podkarpackiego jako wynik analizy diagnozy.

Analiza diagnozy sytuacji życiowej osób niepełnosprawnych w województwie podkarpackim wykazuje, że mimo dotychczasowej, wszechstronnej pomocy udzielanej na rzecz wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu, w dalszym ciągu pomoc ta jest niezbędna. Powinna ona obejmować wszystkie dziedziny życia, a wszelkie działania powinny być zgodne ze *Standardowymi Zasadami Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych* opracowanymi przez ONZ.

Liczba osób niepełnosprawnych ma tendencję wzrostową. W populacji osób niepełnosprawnych prawnie powyżej 15-tego roku życia przeważają osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności. Statystycznie kobiety stanowią większą liczbę niepełnosprawnych od mężczyzn. Największą liczbę niepełnosprawnych szacuje się w grupie wiekowej 40-60 lat, zaś wśród dzieci w wieku 8-16 lat. Wiodące schorzenia to schorzenia układu krążenia, następnie ruchu. Poziom wykształcenia osób

niepełnosprawnych w dalszym ciągu jest zdecydowanie niższy od poziomu wykształcenia pełnosprawnych. Zauważalna jest słaba aktywność zawodowa osób w wieku produkcyjnym oraz tendencja wzrostowa liczby bezrobotnych niepełnosprawnych w stosunku do liczby ogółu bezrobotnych. Jakość życia niepełnosprawnych osób z Podkarpacia, jak sami to oceniają, odbiega od średniej krajowej i jest niższa. Szczególnego wsparcia wymagają osoby zamieszkujące gminy wiejskie czy miejsko-wiejskie.

Plan zaspokojenia stwierdzonych potrzeb osób niepełnosprawnych, na podstawie analizy diagnozy, został ujęty w celach strategicznych i operacyjnych niniejszego Programu.

8. Analiza SWOT problematyki niepełnosprawności w województwie podkarpackim.

Możliwości skutecznej realizacji programu przeanalizowano dokonując analizy uwarunkowań w formie analizy SWOT. Mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia prawidłowej realizacji Programu przedstawia tabela.

Tabela 12. Analiza SWOT realizacji celów Programu

Mocne strony	Słabe strony
Znajomość problemów przez jednostki zajmujące się aktywizacją społeczno-zawodową osób niepełnosprawnych.	Słaby dostęp do wczesnej rehabilitacji leczniczej szczególnie w środowiskach wiejskich
Aktywność organizacji pozarządowych z wieloletnim doświadczeniem w działalności na rzecz osób niepełnosprawnych	Zbyt małe środki na realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych
Istniejący system wsparcia społecznego, w tym instytucji pomocy społecznej	Pasywność osób niepełnosprawnych
Społeczna akceptacja działań na rzecz poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych	Niestabilność i niespójność prawa
Szanse	Zagrożenia
Umocowanie prawne działań na rzecz wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu	Niewystarczająca liczba specjalistycznej kadry w jednostkach samorządowych dla realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych
Ożywienie gospodarcze kraju i związana z tym możliwość tworzenia nowych miejsc pracy	
Budowa infrastruktury dla potrzeb rehabilitacyjnych osób niepełnosprawnych	Niestabilność prawa
Możliwość tworzenia wolontariatu przy realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych	Trudności z pozyskaniem środków własnych dla uczestnictwa w programach unijnych
Możliwość korzystania ze środków funduszy strukturalnych	

9. Podstawowe założenia programu

Podstawowym założeniem *WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU NA RZECZ WYRÓWNYWANIA SZANS OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I PRZECIWDZIAŁANIA ICH WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU NA LATA 2008-2020* jest dążenie do ciągłego wyrównywania szans osób niepełnosprawnych w stosunku do osób pełnosprawnych oraz sprzyjanie pełnemu rozwojowi tych osób. Program sporządzono w oparciu o rozpoznane potrzeby i oczekiwania środowisk osób niepełnosprawnych zebrane z danych NSP, GUS, PFRON, Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, NFZ- Oddziału Podkarpackiego, Kuratorium Oświaty, Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, WUP. Program zawiera plan kompleksowych działań w obszarze rehabilitacji leczniczej, zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

W programie określono cel nadrzędny oraz pięć celów strategicznych, w ramach których będą realizowane szczegółowe zadania.

9.1 Adresaci programu

Program skierowany jest:

- ✓ do osób niepełnosprawnych
- ✓ do rodzin z osobą niepełnosprawną
- ✓ jednostek samorządu terytorialnego
- ✓ organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych

9.2 Miejsce realizacji programu

Program swoim zasięgiem obejmuje województwo podkarpackie. Jest realizowany na rzecz wszystkich niepełnosprawnych mieszkańców województwa.

9.3 Koordynacja i opiniowanie programu

Koordynatorem programu będzie Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie- jednostka organizacyjna województwa podkarpackiego przy współpracy z:

- ✓ Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim
- ✓ Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie
- ✓ Wojewódzką Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych
- ✓ Komisją do spraw Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego
- ✓ Społeczną komisją ds. opiniowania programu,
- ✓ Miejskimi i Gminnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej, PCPR-ami.

9.4 Partnerzy w realizacji programu

Przy realizacji programu niezbędne jest współdziałanie:

- ✓ Administracji rządowej
- ✓ Administracji samorządowej i jej jednostek organizacyjnych
- ✓ Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
- ✓ Organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych
- ✓ Organizacji pracodawców osób niepełnosprawnych

10. Cele strategiczne i operacyjne programu

Prace nad *WOJEWÓDZKIM PROGRAMEM NA RZECZ WYRÓWNYWANIA SZANS OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I PRZECIWDZIAŁANIA ICH WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU NA LATA 2008-2020* rozpoczęto od zdiagnozowania sytuacji osób niepełnosprawnych na Podkarpaciu. Po zidentyfikowaniu głównych problemów dotyczących wyrównania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu wyznaczono cel nadrzędny programu oraz cele strategiczne.

CEL NADRZĘDNY PROGRAMU

Umożliwienie osobom niepełnosprawnym pełnego uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym.

CELE STRATEGICZNE PROGRAMU

- 1. Zintegrowanie działań podmiotów wspierających osoby niepełnosprawne.**
- 2. Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.**
- 3. Stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej.**
- 4. Tworzenie warunków do wzrostu integracji społecznej osób niepełnosprawnych.**
- 5. Prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych.**

CEL STRATEGICZNY NR 1

Zintegrowanie działań podmiotów wspierających osoby niepełnosprawne

Cel operacyjny 1.1

1. Poszerzanie współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych.

Działania:

1. Realizacja wojewódzkiej polityki społecznej dotyczącej osób niepełnosprawnych-ogłaszanie otwartych konkursów ofert dla organizacji pozarządowych.
2. Promowanie jednostek i organizacji pracujących na rzecz osób niepełnosprawnych i ich rodzin.
3. Wspieranie działalności organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych.

Efekty:

1. Wzmocnienie działalności organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych.
2. Wzrost aktywności organizacji pozarządowych i wyzwalanie nowych inicjatyw.

Cel operacyjny 1.2

2. Pogłębienie współpracy z organami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych.

Działania:

1. Współpraca przy opracowywaniu lokalnych programów na rzecz osób niepełnosprawnych
2. Konsultowanie zmian legislacyjnych.

Efekty:

1. Podejmowanie wspólnych przedsięwzięć w celu poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych.
2. Wypracowywanie kompleksowych rozwiązań na rzecz osób niepełnosprawnych.

CEL STRATEGICZNY NR 2

Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.

Cel operacyjny 2.1

Poprawa dostępu osób niepełnosprawnych do rehabilitacji leczniczej.

Działania:

1. Dofinansowanie rozbudowy i budowy obiektów służących lecznictwu i rehabilitacji.
2. Dopuszczenie w sprzęt rehabilitacyjny obiektów służących rehabilitacji.
3. Promowanie inicjatyw zmierzających do tworzenia placówek kompleksowo przygotowanych do świadczenia usług rehabilitacyjnych.

Efekty:

1. Wzrost liczby placówek świadczących usługi rehabilitacyjne.
2. Wzrost jakości świadczonych usług.
3. Ograniczenie pogłębiania się niepełnosprawności.

Cel operacyjny 2.2

2. Wspieranie wczesnej diagnostyki i rehabilitacji.

Działania:

1. Szkolenia dla rodziców dzieci niepełnosprawnych dotyczące poruszania się w obszarze usług medycznych.
2. Popularyzacja znaczenia istoty wczesnej interwencji i jej wpływu na proces rehabilitacji.
3. Pomoc w organizacji i wyposażeniu w sprzęt wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego.
4. Wspieranie rozwoju ratownictwa medycznego i wczesnej rehabilitacji pourazowej i wczesnej rehabilitacji dzieci w szpitalnictwie Województwa.
5. Wspieranie rozwoju lecznictwa chorób układu krążenia, układu ruchu, układu nerwowego.

Efekty:

1. Zwiększenie wczesnej wykrywalności wad i uszkodzeń.
2. Ograniczenie pogłębiania się niepełnosprawności.

CEL STRATEGICZNY NR 3

Stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej.

Cel operacyjny 3.1

1. Wyrównanie szans osób niepełnosprawnych w dostępie do edukacji.

Działania:

1. Tworzenie warunków umożliwiających dostęp dzieciom i młodzieży niepełnosprawnej do placówek edukacyjnych poprzez likwidację barier architektonicznych.
2. Promowanie edukacji integracyjnej.
3. Podnoszenie świadomości osób niepełnosprawnych o potrzebie edukacji.

Efekty:

1. Wzrost dostępności do edukacji.
2. Wzrost świadomości osób niepełnosprawnych o swojej wartości.
3. Wzrost poziomu wykształcenia niepełnosprawnych dorosłych.

Cel operacyjny 3.2

2. Tworzenie klimatu do wzrostu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych.

Działania:

1. Rozwój i wspieranie zatrudnienia w zakładach aktywności zawodowej.
2. Wspieranie zatrudnienia w zakładach pracy chronionej.
3. Wspieranie działań szkoleniowych.
4. Pomoc w tworzeniu grup wsparcia dla pozostających bez pracy.

Efekty:

1. Podniesienie kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych.
2. Zwiększenie atrakcyjności osób niepełnosprawnych na rynku pracy.
3. Wzrost zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

CEL STRATEGICZNY NR 4

Tworzenie warunków do wzrostu integracji społecznej osób niepełnosprawnych.

Cel operacyjny 4.1

1. Wspieranie działalności na rzecz dostępu osób niepełnosprawnych do usług kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych.

Działania:

1. Dofinansowanie projektów organizacji pozarządowych na realizację zadań z zakresu uczestnictwa osób niepełnosprawnych w przedsięwzięciach kulturalnych, sportowych, turystycznych rekreacyjnych, rehabilitacyjnych i turnusach rehabilitacyjnych.
2. Promowanie osiągnięć osób niepełnosprawnych w dziedzinie sportu, kultury, sztuki.
3. Promowanie i propagowanie informacji o możliwościach udziału osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych.

Efekty:

1. Zwiększenie aktywności osób niepełnosprawnych.
2. Zwiększenie rozwoju osobowego osób niepełnosprawnych.
3. Rozwój integracji społecznej.

Cel operacyjny 4.2

2. Wspieranie polityki informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości osób niepełnosprawnych.

Działania:

1. Wspieranie publikacji informacyjnych i edukacyjnych w zakresie problematyki niepełnosprawności opracowywanych przez organizacje pozarządowe.
2. Prowadzenie kampanii medialnych- informacyjnych dla osób niepełnosprawnych.
3. Dofinansowanie projektów organizacji pozarządowych prowadzących punkty informacyjno-doradcze dla osób niepełnosprawnych.
4. Utworzenie i prowadzenie wojewódzkiego portalu internetowego o przysługujących ulgach i uprawnieniach dla osób niepełnosprawnych, formach pomocy i dostępności infrastruktury.
5. Prowadzenie telefonicznego dyżuru specjalistów (infolinii) udzielających informacji dla osób niepełnosprawnych o przysługujących ulgach i uprawnieniach, formach pomocy oraz dostępności infrastruktury.
6. Prowadzenie kampanii społecznych promujących pozytywny wizerunek osób niepełnosprawnych.

Efekty:

1. Zmiana postaw społecznych.
2. Zwiększenie aktywności osób niepełnosprawnych poprzez podniesienie ich świadomości o przysługujących im prawach i obowiązkach.

CEL STRATEGICZNY NR 5

Prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych

Cel operacyjny 5.1

1. Opracowanie diagnozy potrzeb społecznych, kulturowych osób niepełnosprawnych.

Działania:

1. Rozeznanie możliwości kształcenia dzieci i młodzieży niepełnosprawnej na terenie województwa, powiatów i gmin w klasach integracyjnych i szkolnictwie specjalnym.
2. Rozeznanie dostępności instytucji publicznych (urzędów, ośrodków kultury itp.) dla osób niepełnosprawnych.
3. Rozeznanie problemów życia osób niepełnosprawnych i stanu zaspokojenia potrzeb w układzie powiatowym i gminnym województwa.
4. Rozeznanie skuteczności i potrzeb leczenia i świadczeń medycznych na rzecz osób niepełnosprawnych.

Efekty:

1. Ustalanie priorytetów działań w ramach Programu w miarę potrzeb.

11. Monitorowanie i ocena realizacji programu

Niezbędnym elementem wdrażania Programu jest jego monitorowanie i ocena jego realizacji. Ocena działań będzie dokonywana corocznie. Pozwoli to na bieżące sprawdzanie stopnia ich realizacji oraz dokonywanie ewentualnych korekt programu.

Ocena Programu zostanie przeprowadzona po jego zakończeniu. Ocena ta pozwoli określić efekty jego wdrażania.

Przedmiotem monitorowania będą ustalone wskaźniki oceny efektów realizacji celów strategicznych wykazane w tabeli 13.

W miarę potrzeb, po realizacji działań z celu operacyjnego 5.1., będzie dokonywana aktualizacja Programu z ustalaniem priorytetów działań.

Tabela 13. Wskaźniki oceny efektów realizacji celów strategicznych Programu

Cel strategiczny	Wskaźniki oceny efektów
Zintegrowanie działań podmiotów wspierających osoby niepełnosprawne	<ol style="list-style-type: none"> 1.liczba podmiotów realizujących zadania w ramach otwartych konkursów ofert – łącznie. 2.liczba podmiotów realizujących zadania na obszarach wiejskich w ramach otwartych konkursów ofert
Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.	<ol style="list-style-type: none"> 1.liczba świadczeniodawców usług rehabilitacyjnych, którzy podpisali umowę z NFZ 2.liczba podmiotów korzystających z dofinansowania do zakupu sprzętu rehabilitacyjnego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami-obszar A”
Stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej	<ol style="list-style-type: none"> 1.liczba placówek oświatowych przystosowanych dla osób niepełnosprawnych 2.liczba bezrobotnych osób niepełnosprawnych 3.liczba osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładach aktywności zawodowej
Tworzenie warunków do wzrostu integracji społecznej osób niepełnosprawnych	Liczba osób niepełnosprawnych biorących udział w przedsięwzięciach dot. sportu kultury, turystyki i rekreacji, sztuki a dofinansowanych z budżetu województwa w ramach otwartych konkursów ofert
Prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych	<ol style="list-style-type: none"> 1.Opracowanie informacji o możliwościach kształcenia dzieci i młodzieży niepełnosprawnej na terenie województwa, powiatów i gmin w klasach integracyjnych i szkolnictwie specjalnym. 2.Opracowanie informacji o dostępności instytucji publicznych dla osób niepełnosprawnych. 3.Opracowanie informacji o problemach życia osób niepełnosprawnych i stanu zaspokojenia potrzeb w układzie powiatowym, i gminnym. 4.Opracowanie informacji o skuteczności i potrzebach leczenia i świadczeń medycznych na rzecz osób niepełnosprawnych.

12. Finansowanie programu

Podstawowymi źródłami finansowania zadań niniejszego Programu są:

- ✓ Środki budżetowe jednostek samorządu terytorialnego
- ✓ Środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
- ✓ Środki Europejskiego Funduszu Społecznego
- ✓ Środki pozyskane przez organizacje pozarządowe

Zakres realizacji programu będzie w dużej mierze zależał od wysokości środków jaką będą dysponowali poszczególni realizatorzy programu.

Tabela 14. Źródła i wielkość finansowania zadań w ramach Programu

Źródła finansowania	Przeznaczenie	Przewidywane środki finansowe
Państwowy Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	Roboty budowlane w obiektach służących rehabilitacji, pomoc dla zpch, szkolenia dla os. niepełnosprawnych, dofinansowanie tworzenia zaz	ok. 5 mln na rok
Budżet samorządu województwa	Otwarte konkursy dla organizacji pozarządowych dla realizacji przedsięwzięć na rzecz os. niepełnosprawnych	ok. 200 tys. na rok
Europejski Fundusz Społeczny, inne środki	Projekty dotyczące poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych	Środki uzyskane według obowiązujących przepisów

13. Podsumowanie

Podstawą realizacji Programu jest zasada solidarności społecznej, ponieważ wspólne działania administracji rządowej, samorządowej, organizacji pozarządowych mogą doprowadzić do wyrównania szans osób niepełnosprawnych w stosunku do pełnosprawnych oraz mogą doprowadzić do przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu.

Niniejszy Program wyznacza kierunki w jakich powinny zmierzać działania na rzecz osób niepełnosprawnych.

Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na Lata 2008-2020 wpisuje się w strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020.

14. Podstawy prawne

1. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r.
2. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. nr 123, poz. 776 z późn. zm.)
3. Karta Praw Osób niepełnosprawnych- Uchwała Sejmu RP z dnia 1 sierpnia 1997r.- nie stanowi źródła prawa, jest aktem ogólnym i wyrazem stosunku władzy ustawodawczej wobec osób niepełnosprawnych.
4. Ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. nr 64 poz. 593 z późn. zm.)
5. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. nr 96, poz. 873)
6. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)
7. Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020.

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa
Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy
Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.**

Działając na podstawie art. 48 ust. 6 pkt. 2 lit. b. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217 z późn. zm.) art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W uchwale Nr XXXVII/726/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 sierpnia 2013 r. w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie, w § 1 pkt 3) otrzymuje brzmienie:

„3).....”

§ 2

Uchwałę przekazuje się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.

W związku z rezygnacją Pana Zygmunta Cholewińskiego z członkostwa w Radzie Społecznej działającej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie złożoną pismem z dnia 5 marca 2015 r. należy dokonać zmian w przedmiotowej uchwale Sejmiku.

W miejsce Pana Zygmunta Cholewińskiego Sejmik wybiera nowego przedstawiciela do składu ww Rady Społecznej.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

-projekt-

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie nadania Statutu
Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się Statut Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc dotychczasowy Statut Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu nadany uchwałą Nr XXVIII/535/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu zmieniony uchwałami Nr XXX/564/13 z dnia 25 lutego 2013 r., Nr XXXVIII/756/13 z dnia 23 września 2013 r., Nr XLVIII/1021/14 z dnia 23 czerwca 2014 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

W związku z licznymi zmianami w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, które utrudniają posługiwanie się tekstem Statutu nadano nowy tekst Statutu. Art. 42 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej stanowi, że Statut nadaje podmiot tworzący.

Zmiany w Statucie Szpitala polegają na dostosowaniu zapisów paragrafów 1 i 3 do aktualnego dziennika ustaw ustawy o działalności leczniczej. Ponadto wykreślono paragraf 22 przepisy przejściowe dotyczące kadencji Rady Społecznej, które przestały obowiązywać z chwilą powołania Rady Społecznej na nową kadencję.

Zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu dotyczą również załącznika nr 1 – Przedsiębiorstwa Podmiotu Leczniczego w pkt.2 „Zespół Poradni Specjalistycznych” **dodaje się ppkt.22) o treści „ Poradnia Chirurgii Onkologicznej”;**

W załączniku nr 2 – Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy” **w pkt.9 wykreśla się lit. f., Pełnomocnik ds. ochrony danych osobowych” lit. h otrzymuje nowe brzmienie „ Administrator Bezpieczeństwa Informacji”.** Powyższe zmiany wprowadza się również w załączniku nr 3 do Statutu.

Utworzenie Poradni Chirurgii Onkologicznej podyktowane jest koniecznością leczenia onkologicznego pacjentów z chorobami nowotworowymi, którzy zgłaszają się do leczenia w szpitalu. Aktualnie działa w Szpitalu Poradnia Onkologiczna, w ramach której poradę udziela chirurg onkolog. Duża ilość zgłaszających się pacjentów wymaga rozszerzenia działalności poradni, poprzez zwiększenie godzin przyjęć, oraz zwiększenia kontraktu na leczenie tych chorych. W Szpitalu funkcjonuje Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Onkologicznej, w którym pracuje dwóch specjalistów chirurgii onkologicznej, będących w stanie zabezpieczyć wymaganą przez NFZ ilość godzin przyjęć samodzielnej poradni.

W związku z aktualnym trendem do rozwijania onkologii, oraz planowanym w szpitalu rozwijaniem chirurgii onkologicznej oraz oddziałów chemio i radioterapii wniosek wydaje się być uzasadniony, tym bardziej, że może zwiększyć dla szpitala przychody z tytułu leczenia tych chorych i zmniejszyć kolejki chorych z nowotworami oczekujących na przyjęcie do specjalistów.

Dotychczas w Szpitalu powołany był Pełnomocnik ds. Bezpieczeństwa Informacji oraz Pełnomocnik ds. Ochrony Danych Osobowych. Powołanie Administratora Bezpieczeństwa Informacji (ABI) związane jest z nowelizacją ustawy o ochronie danych osobowych, która nakłada taki obowiązek na Administratora Danych (dyrektora). W przypadku nie powołania ABI, Dyrektor sam przejmuje jego zadania i odpowiedzialność. Wkrótce regulacje krajowe w zakresie danych osobowych mają być wzmocnione prawem unijnym, wprowadzającym ostre sankcje finansowe za nieprzestrzeganie przepisów o ochronie prywatności, stąd konieczność powołania ABI.

Powyższe zmiany w strukturze organizacyjnej Szpitala zostały pozytywnie zaopiniowane w dniu 17 marca 2015 roku na posiedzeniu Rady Społecznej.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

Uchwała nr 3 /2015
Rady Społecznej
przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu
z dnia 17 marca 2015r.
w sprawie dokonania zmian w strukturze organizacyjnej Wojewódzkiego
Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu

Na podstawie art.48 ust. 2 pkt.1 lit.b ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (t.j.Dz.U. z 2013r. poz.217 z późn.zm.), Rada Społeczna przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu postanawia co następuje:

§1

Pozytywnie opiniuje dokonanie zmian w strukturze organizacyjnej polegających na wykreśleniu Pełnomocnika ds. Bezpieczeństwa Informacji oraz Pełnomocnika ds. Ochrony Danych Osobowych i powołanie w miejsce Administratora Bezpieczeństwa Informacji oraz utworzenie Poradni Chirurgii Onkologicznej.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Społecznej
Krzysztof Majcher

PRZEDSIĘBIORTSTWA PODMIOTU LECZNICZEGO

1. Lecznictwo stacjonarne i całodobowe - Szpital

- 1) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii z Pododdziałem Toksykologii,
- 2) Oddział Chirurgiczny dla Dzieci,
- 3) Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Onkologicznej,
- 4) Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej,
- 5) Oddział Chorób Dzieci z Pododdziałem Pulmonologii Dziecięcej,
- 6) Oddział Chorób Wewnętrznych i Diabetologii,
- 7) Oddział Dermatologiczny,
- 8) Oddział Gastroenterologiczny,
- 9) Oddział Ginekologiczno-Położniczy,
- 10) Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego,
- 11) Oddział Neonatologiczny z Pododdziałem Patologii Noworodka,
- 12) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarowym,
- 13) Oddział Obserwacyjno-Zakaźny,
- 14) Oddział Okulistyczny,
- 15) Oddział Onkologiczny z Pododdziałem Diennej Chemioterapii,
- 16) Oddział Otolaryngologiczny,
- 17) Oddział Pulmonologiczny,
- 18) Oddział Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej,
- 19) Oddział Reumatologiczny,
- 20) Oddział Urologiczny,
- 21) Szpitalny Oddział Ratunkowy,
- 22) Oddział Chirurgii Naczyniowej
 - a) Blok Operacyjny
 - b) Pracownia Angiografii,
- 23) Centralny Blok Operacyjny ze Sterylizacją,
- 24) Zakład Patomorfologii z Pracownią Cytologii i Histopatologii,
- 25) Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologicznej,
- 26) Pracownia Serologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi,
- 27) Zakład Rentgenodiagnostyki
 - a) Pracownia USG,
 - b) Pracownia Tomografii Komputerowej,
 - c) Pracownia Rentgenodiagnostyki,
- 28) Pracownia Hemodynamiki i Angiologii,
- 29) Apteka Szpitalna z Pracownią Leków do Chemioterapii,
- 30) Pracownia Endoskopii,
- 31) Pracownia Wszczepiania Rozruszników i Elektrofizjologii,
- 32) Pracownia EMG i EEG,
- 33) Pracownia Litotrypsji,
- 34) Pracownia Bronchoskopii,
- 35) Pracownia Echokardiografii,

- 36) Pracownia Badań Urodynamicznych,
- 37) Pracownia Cystoskopii,
- 38) Zakład Rehabilitacji,
- 39) Zakład Medycyny Nuklearnej
- a) Pracownia scyntygrafii.
- 40) Szkoła Rodzenia

2. Zespół Poradni Specjalistycznych

- 1) Poradnia Chirurgii Dziecięcej,
- 2) Poradnia Chorób Piersi,
- 3) Poradnia Chorób Zakaźnych,
- 4) Poradnia Dermatologiczna,
- 5) Poradnia Foniatryczna,
- 6) Poradnia Gastroenterologiczna dla Dorosłych,
- 7) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza,
- 8) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc,
 - a) Pracownia Spirometrii,
- 9) Poradnia Kardiologiczna,
- 10) Poradnia Laryngologiczna,
- 11) Poradnia Medycyny Pracy,
- 12) Poradnia Onkologiczna,
- 13) Poradnia Rehabilitacyjna,
- 14) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dorosłych,
- 15) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dzieci,
- 16) Poradnia Urologiczna,
- 17) Poradnia Chirurgiczna,
- 18) Poradnia Reumatologiczna,
- 19) Poradnia Okulistyczna,
- 20) Poradnia Domowego Leczenia Tlenem,
- 21) Poradnia Chirurgii Naczyniowej,
- 22) Poradnia Chirurgii Onkologicznej.

Załącznik nr 2
do Statutu
Wojewódzkiego
Szpitala im. Św.
Ojca Pio
w Przemyślu

JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY

- 1) Dział Administracyjno-Techniczny,
- 2) Dział Zamówień Publicznych z Zaopatrzeniem;
- 3) Dział Księgowości i Płac,
- 4) Dział Umów i Rozliczeń,
- 5) Dział Kadr,
- 6) Dział Higieny,
- 7) Dział Obsługi Kontrahentów Zewnętrznych,
- 8) Sekretariat i Biuro Podawcze,
- 9) Samodzielne Stanowiska Pracy:
 - a) Naczelną Pielęgniarką,
 - b) Stanowisko ds. P/Pož.,
 - c) Stanowiska ds. BHP,
 - d) Stanowisko ds. Obronności i Obrony Cywilnej,
 - e) Inspektor Kontroli Wewnętrznej,
 - f) *skreślony*,
 - g) Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
 - h) Administrator Bezpieczeństwa Informacji,
 - i) Stanowiska ds. Organizacyjnych,
 - j) Stanowiska ds. Obsługi Prawnej ,
 - k) Archiwista Archiwum Zakładowego,
 - l) Pełnomocnik ds. Zarządzania Jakością,
 - m) Kapelan,
 - n) Stanowiska ds. Informatyki i Teletechniki,
 - o) Stanowiska ds. Aparatury Medycznej,
 - p) Farmaceuta Kliniczny,
 - q) Psycholog,
 - r) Logopeda,
 - s) Archiwista Archiwum Medycznego,
 - t) Pielęgniarka Epidemiologiczna,
 - u) Specjalista ds. Zakazań Szpitalnych,
 - w) Stanowisko ds. Ochrony Radiologicznej,
 - x) Koordynator Transplantacyjny,
 - y) Stanowisko ds. analiz i planowania,

z) Stanowisko ds. profilaktyki i promocji zdrowia.

Statut

Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu

Kwiecień 2015 r.

Rozdział I Nazwa i siedziba

§ 1

1. Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000057847.
3. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
4. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
5. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
6. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

§ 2

Siedzibą Zakładu jest miasto Przemyśl.

§ 3

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2017 r., poz. 217 późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

Rozdział II Cele, zadania

§ 4

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

§ 5

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych. Celem Zakładu jest również promocja zdrowia i realizacja zadań dydaktycznych.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w:
 - 1) przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny;
 - 2) prowadzeniu prac badawczych (badania kliniczne, eksperymenty medyczne);

§ 6

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością:
 - 1) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym świadczeń szpitalnych;

- 2) udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym wykonywanie badań diagnostycznych przez zakłady i pracownie diagnostyczne w celu rozpoznania stanu zdrowia i ustalenia dalszego postępowania leczniczego;
 - 3) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia;
 - 4) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej, staży podyplomowych i specjalizacyjnych;
 - 5) realizacja zadań obronnych, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, ochrony mienia i informacji niejawnych.
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy oddziałów szpitalnych, zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
 3. Zakład wykonuje inne niż określone w ust. 1-2 zadania wynikające z obowiązujących przepisów prawa.
 4. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
 - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
 - 2) stacjami sanitarno –epidemiologicznymi;
 - 3) organizacjami społecznymi;
 - 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
 - 5) osobami fizycznymi;
 - 6) stowarzyszeniami;
 - 7) jednostkami samorządowymi;
 - 8) innymi niż wymienione w pkt 1-7- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

§ 7

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia działalność polegającą na:
 - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
 - 2) sterylizacji sprzętu;
 - 3) naprawach sprzętu medycznego;
 - 4) sprzątaniu;
 - 5) prowadzeniu apteki ogólnodostępnej;
 - 6) sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych;
 - 7) prowadzeniu działalności gastronomicznej i handlowo – usługowej;
 - 8) prowadzeniu działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej;
 - 9) prowadzeniu działalności usługowej w zakresie transportu;
 - 10) prowadzeniu działalności usługowej w zakresie odpłatnego zakwaterowania;
 - 11) organizacji targów, wystaw, kongresów;
 - 12) prowadzeniu stacji kontroli technicznej i diagnostyki pojazdów w oparciu o posiadane upoważnienia;
 - 13) prowadzeniu działalności z zakresu badań psychotechnicznych.
2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

Rozdział III

Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej

§ 8

Organami Zakładu są:

1. Dyrektor;
2. Rada Społeczna.

§ 9

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
 - 1) Zastępców Dyrektora;
 - a) Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa,
 - b) Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno –Finansowych - Główny Księgowy,
 - c) Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjno-Technicznych.
 - 2) Naczelnej Pielęgniarki;
 - 3) Kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.

§ 10

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

§ 11

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

§ 12

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.
3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
 - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
 - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 5 osób;
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

§ 13

Do zadań Rady Społecznej należy:

1. Przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach:
 - 1) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego;
 - 2) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności;
 - 3) przyznawania Dyrektorowi nagród;
 - 4) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem;
2. Przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach:
 - 1) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego;
 - 2) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego;
 - 3) kredytów bankowych lub dotacji;
 - 4) podziału zysku;
 - 5) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego;
 - 6) regulaminu organizacyjnego.
3. Dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu.
4. Opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej.
5. Wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

§ 14

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
 - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa;
 - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady;
 - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę;
 - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej.
2. Członkostwo w Radzie wygasa z chwilą śmierci członka Rady.

§ 15

1. Strukturę organizacyjną Zakładu tworzą:
 - 1) przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (załącznik nr 1 do statutu) o nazwie:
 - a) Lecznictwo stacjonarne i całodobowe - Szpital
 - b) Zespół Poradni Specjalistycznych,
 - 2) Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone w załączniku Nr 2 do Statutu;
 - 3) Schemat organizacyjny Zakładu stanowi załącznik Nr 3 do Statutu.
2. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

Rozdział IV Gospodarka finansowa

§ 16

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 17

Zakład może uzyskiwać środki finansowe:

- 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
- 2) z wydzielonej działalności innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
- 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
- 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
- 5) będące środkami publicznymi na:
 - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
 - b) remonty,
 - c) inne niż określone w lit. a) inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
 - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
 - f) realizację programów wieloletnich,
 - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne,
- 6) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

§ 18

1. Wartość majątku Zakładu stanowią:
 - 1) fundusz założycielski;
 - 2) fundusz zakładu.

§ 19

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
2. Zbycie, wydzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

§ 20

O podziale środków finansowych z zysku decyduje Dyrektor Zakładu po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

§ 21

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybiera podmiot uprawniony do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zakładu.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

Rozdział IV Przepisy przejściowe i końcowe

§ 22

Statut wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

Przedsiębiorstwa Podmiotu Leczniczego:

1. Lecznictwo stacjonarne i całodobowe – Szpital

- 1) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii z Pododdziałem Toksykologii,
- 2) Oddział Chirurgiczny dla Dzieci,
- 3) Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Onkologicznej,
- 4) Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej,
- 5) Oddział Chorób Dzieci z Pododdziałem Pulmonologii Dziecięcej,
- 6) Oddział Chorób Wewnętrznych i Diabetologii,
- 7) Oddział Dermatologiczny,
- 8) Oddział Gastroenterologiczny,
- 9) Oddział Ginekologiczno-Położniczy,
- 10) Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego,
- 11) Oddział Neonatologiczny z Pododdziałem Patologii Noworodka,
- 12) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarowym,
- 13) Oddział Obserwacyjno-Zakaźny,
- 14) Oddział Okulistyczny,
- 15) Oddział Onkologiczny z Pododdziałem Diennej Chemioterapii,
- 16) Oddział Otolaryngologiczny,
- 17) Oddział Pulmonologiczny,
- 18) Oddział Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej,
- 19) Oddział Reumatologiczny,
- 20) Oddział Urologiczny,
- 21) Szpitalny Oddział Ratunkowy,
- 22) Oddział Chirurgii Naczyniowej
 - a) Blok Operacyjny,
 - b) Pracownia Angiografii,
- 23) Centralny Blok Operacyjny ze Sterylizacją,
- 24) Zakład Patomorfologii z Pracownią Cytologii i Histopatologii,
- 25) Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologicznej,
- 26) Pracownia Serologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi,
- 27) Zakład Rentgenodiagnostyki
 - a) Pracownia USG,
 - b) Pracownia Tomografii Komputerowej,
 - c) Pracownia Rentgenodiagnostyki,
- 28) Pracownia Hemodynamiki i Angiologii,
- 29) Apteka Szpitalna z Pracownią Leków do Chemioterapii,
- 30) Pracownia Endoskopii,

- 31) Pracownia Wszczepiania Rozruszników i Elektrofizjologii,
- 32) Pracownia EMG i EEG,
- 33) Pracownia Litotrypsji,
- 34) Pracownia Bronchoskopii,
- 35) Pracownia Echokardiografii,
- 36) Pracownia Badań Urodynamicznych,
- 37) Pracownia Cystoskopii,
- 38) Zakład Rehabilitacji,
- 39) Zakład Medycyny Nuklearnej,
- a) Pracownia scyntygrafii,
- 40) Szkoła Rodzenia.

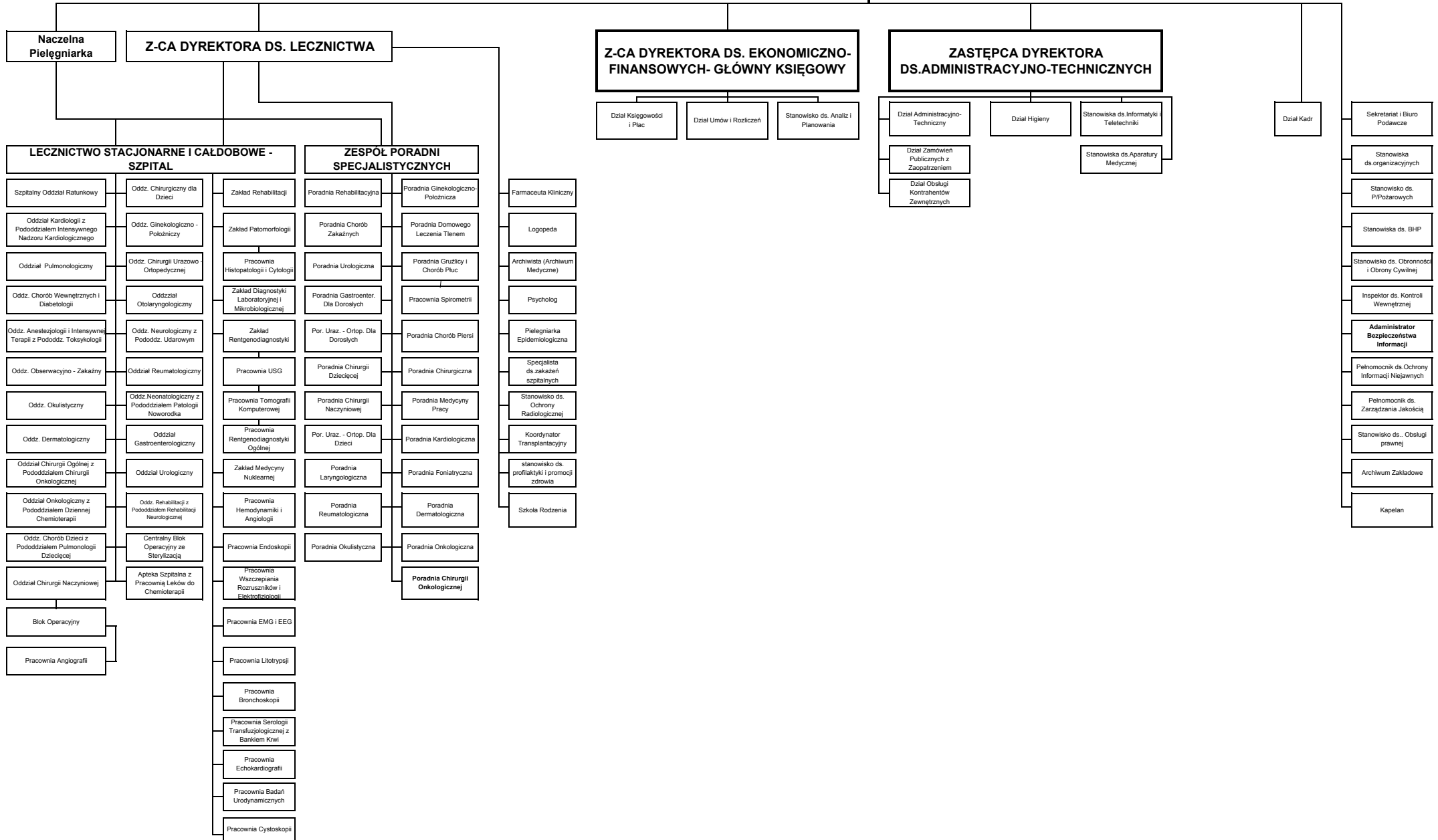
2. Zespół Poradni Specjalistycznych

- 1) Poradnia Chirurgii Dziecięcej,
- 2) Poradnia Chorób Piersi,
- 3) Poradnia Chorób Zakaźnych,
- 4) Poradnia Dermatologiczna,
- 5) Poradnia Foniatryczna,
- 6) Poradnia Gastroenterologiczna dla Dorosłych,
- 7) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza,
- 8) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc,
 - a) Pracownia Spirometrii,
- 9) Poradnia Kardiologiczna,
- 10) Poradnia Laryngologiczna,
- 11) Poradnia Medycyny Pracy,
- 12) Poradnia Onkologiczna,
- 13) Poradnia Rehabilitacyjna,
- 14) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dorosłych,
- 15) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dzieci,
- 16) Poradnia Urologiczna,
- 17) Poradnia Chirurgiczna,
- 18) Poradnia Reumatologiczna,
- 19) Poradnia Okulistyczna,
- 20) Poradnia Domowego Leczenia Tlenem,
- 21) Poradnia Chirurgii Naczyniowej;
- 22) **Poradnia Chirurgii Onkologicznej.**

JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY

- 1) Dział Administracyjno-Techniczny,
- 2) Dział Zamówień Publicznych z Zaopatrzeniem;
- 3) Dział Księgowości i Płac,
- 4) Dział Umów i Rozliczeń,
- 5) Dział Kadr,
- 6) Dział Higieny,
- 7) Dział Obsługi Kontrahentów Zewnętrznych,
- 8) Sekretariat i Biuro Podawcze,
- 9) Samodzielne Stanowiska Pracy:
 - a) Naczelna Pielęgniarka,
 - b) Stanowisko ds. P/Pož.,
 - c) Stanowiska ds. BHP,
 - d) Stanowisko ds. Obronności i Obrony Cywilnej,
 - e) Inspektor Kontroli Wewnętrznej,
 - f) Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
 - g) **Administrator Bezpieczeństwa Informacji,**
 - h) Stanowiska ds. Organizacyjnych,
 - i) Stanowiska ds. Obsługi Prawnej ,
 - j) Archiwista Archiwum Zakładowego,
 - k) Pełnomocnik ds. Zarządzania Jakością,
 - l) Kapelan,
 - m) Stanowiska ds. Informatyki i Teletechniki,
 - n) Stanowiska ds. Aparatury Medycznej,
 - o) Farmaceuta Kliniczny,
 - p) Psycholog,
 - q) Logopeda,
 - r) Archiwista Archiwum Medycznego,
 - s) Pielęgniarka Epidemiologiczna,
 - t) Specjalista ds. Zakażeń Szpitalnych,
 - w) Stanowisko ds. Ochrony Radiologicznej,
 - x) Koordynator Transplantacyjny,
 - y) Stanowisko ds. analiz i planowania,
 - z) Stanowisko ds. profilaktyki i promocji zdrowia.

RADA SPOŁECZNA **DYREKTOR NACZELNY**



-projekt-

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie
Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej nadanym uchwałą Nr XXIX/556/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej wprowadza się następujące zmiany:

1) w §1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1 Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.).”

2) w § 3 pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej;”

3) załącznik nr 1 do Statutu otrzymuje brzmienie:

„JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI MEDYCZNEJ

1. Przychodnia Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Przemysłu, ul. Sportowa 6.
 - 1) Poradnia poz;
 - 2) Poradnia stomatologiczna;
 - 3) Poradnia pielęgniarki środowiskowo – rodzinnej;
 - 4) Poradnia położnej środowiskowo – rodzinnej;
 - 5) Punkt szczepień;
 - 6) Gabinet zabiegowy.

2. Przychodnia Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu, ul. Siemieńskiego 7.
 - 1) Poradnia poz;
 - 2) Poradnia pielęgniarki środowiskowo – rodzinnej;
 - 3) Gabinet zabiegowy i punkt szczepień.

3. Specjalistyczna Przychodnia Lekarska w Przemyślu, ul. Sportowa 6.
 - 1) Poradnia chirurgiczna;
 - 2) Poradnia dermatologiczna;
 - 3) Poradnia diabetologiczna;
 - 4) Poradnia ginekologiczno – położnicza;
 - 5) Poradnia otolaryngologiczna;
 - 6) Poradnia neurologiczna;
 - 7) Poradnia okulistyczna;
 - 8) Poradnia ortopedyczna;
 - 9) Poradnia reumatologiczna;
 - 10) Poradnia urologiczna.

4. Pracownie diagnostyczne Przemyśl, ul. Sportowa 6
 - 1) Pracownia RTG;
 - 2) Pracownia audiometryczna;
 - 3) Pracownia EKG;
 - 4) Pracownia USG.
5. Laboratorium analityczne Przemyśl, ul. Sportowa 6.
6. Pracownia fizjoterapii Przemyśl, ul. Sportowa 6.
7. Poradnia medycyny pracy Przemyśl, ul. Sportowa 6.”

4) załącznik nr 2 do Statutu otrzymuje brzmienie:

„JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY

1. Dział finansowo – księgowy.
2. Dział administracyjno – gospodarczy.
3. Stanowisko ds. bhp;
4. **Dział rozliczeń i statystyki medycznej Przemyśl, ul. Sportowa 6 wraz z Punktami Rozliczeń i Statystyki Medycznej.”**

5) załącznik nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały w zmian w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Zmiany w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej polegają na dostosowaniu zapisów paragrafów 1 i 3 do aktualnego dziennika ustaw ustawy o działalności leczniczej.

Ponadto zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi zawartymi w części VII w pkt 1 *protokołu z czynności nadzoru nad podległym podmiotem leczniczym (OZ-III.9024.13.2014) z 22 grudnia 2014 r.* odnośnie uporządkowania w Statucie **wykreślono z załącznika nr 1 Statutu Dział Rozliczeń i Statystyki Medycznej i wpisano do załącznika nr 2 wraz z punktami rozliczeń i statystyki medycznej.**

Dział ten uwidoczniono również w załączniku Nr 3 Statutu wraz z punktami rozliczeń i statystyki medycznej.

Do zadań Działu Rozliczeń i Statystyki Medycznej OLK SPZOZ w Przemysłu należą między innymi (na podstawie Regulaminu Organizacyjnego OLK w Przemysłu SPZOZ):

- rejestrowanie i monitorowanie w systemie ewidencyjno-informatycznym świadczeń zdrowotnych udzielanych przez zakład;
- prowadzenie bazy pacjentów zakładu na zasadach i trybie określonym w przepisach prawa;
- gromadzenie i przetwarzanie danych niezbędnych do sprawozdań statystycznych;
- sporządzanie niezbędnych informacji do ewidencji kosztów.

W celu wykonania zadań, dział ten koordynuje zbieranie danych poprzez współpracę z wyznaczonymi pracownikami rejestracji poz i poradni specjalistycznych (punktami rozliczeń i statystyki medycznej). Koordynacja ta nie jest jednak uwidoczniona w strukturze organizacyjnej OLK w Przemysłu SPZOZ, powodując pewne kolizje kompetencyjne.

Sformalizowanie tej koordynacji jest konieczne ze względu na przejrzystość i efektywność zarządzania podmiotem leczniczym, tym bardziej, że Narodowy Fundusz Zdrowia wymaga coraz bardziej rozbudowanej i ściśle terminowej sprawozdawczości.

Uchwałą Nr 3/2015 Rada Społeczna pozytywnie zaopiniowała ww zmiany.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

Uchwała Nr 3/2015
z dnia 6 marca 2015 r.

Rady Społecznej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
ul. Sportowa 6, 37-700 Przemyśl

w sprawie zmian w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu
Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej

Działając na podstawie art. 48 ust. 2 pkt. 2 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r. (Dz.U.2013, poz. 217 z późn. zm.) oraz § 5 Regulaminu Rady Społecznej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu SP ZOZ zatwierdzonego Uchwałą Nr 208/4861/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 stycznia 2013 r., Rada Społeczna Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu SP ZOZ uchwala co następuje:

§ 1

Wnioskuje się o wykreślenie z Załącznika nr 1 Statutu OLK SPZOZ Działu Rozliczeń i Statystyki Medycznej ze struktury *jednostek działalności medycznej* i wpisanie tego Działu do Załącznika nr 2 ww. Statutu do *jednostek działalności pozamedycznej i innych stanowisk pracy*.

§ 2

Wnioskuje się o uwidocznienie *Punktów rozliczeń i statystyki medycznej* w strukturze organizacyjnej OLK SPZOZ w Przemyślu w Załączniku nr 3 Statutu jak wyżej, jako podległych *Działowi Rozliczeń i Statystyki Medycznej*.

§ 3

Uwidocznienie to może nastąpić poprzez techniczne dorysowanie/wstawienie w programie komputerowym jednego prostokąta z napisem: *Punkty Rozliczeń i Statystyki Medycznej*.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA SPOŁECZNA
przy
Obwodzie Lecznictwa Kolejowego
w Przemyślu s.p.z.o.z.
Za zgodność z oryginałem
Przemyśl, dnia 2015-03-18

PRZEWODNICZĄCY
Rady Społecznej przy OLK
w Przemyślu
Stanisław Bajda

PRZEWODNICZĄCY
Rady Społecznej przy OLK
w Przemyślu S.P.Z.O.Z.
Stanisław Bajda

Uzasadnienie

Odnosnie § 1:

Zmiana ta została zalecona w części VII w pkt. 1 *protokołu z czynności nadzoru nad podległym podmiotem leczniczym (OZ-III.9024.13.2014) z 22 grudnia 2014 r.* odnośnie uporządkowania w Statucie.

Odnosnie § 2 i § 3:

Do zadań Działu Rozliczeń i Statystyki Medycznej OLK SPZOZ w Przemysłu należą między innym (na podstawie Regulaminu Organizacyjnego OLK w Przemysłu SPZOZ):

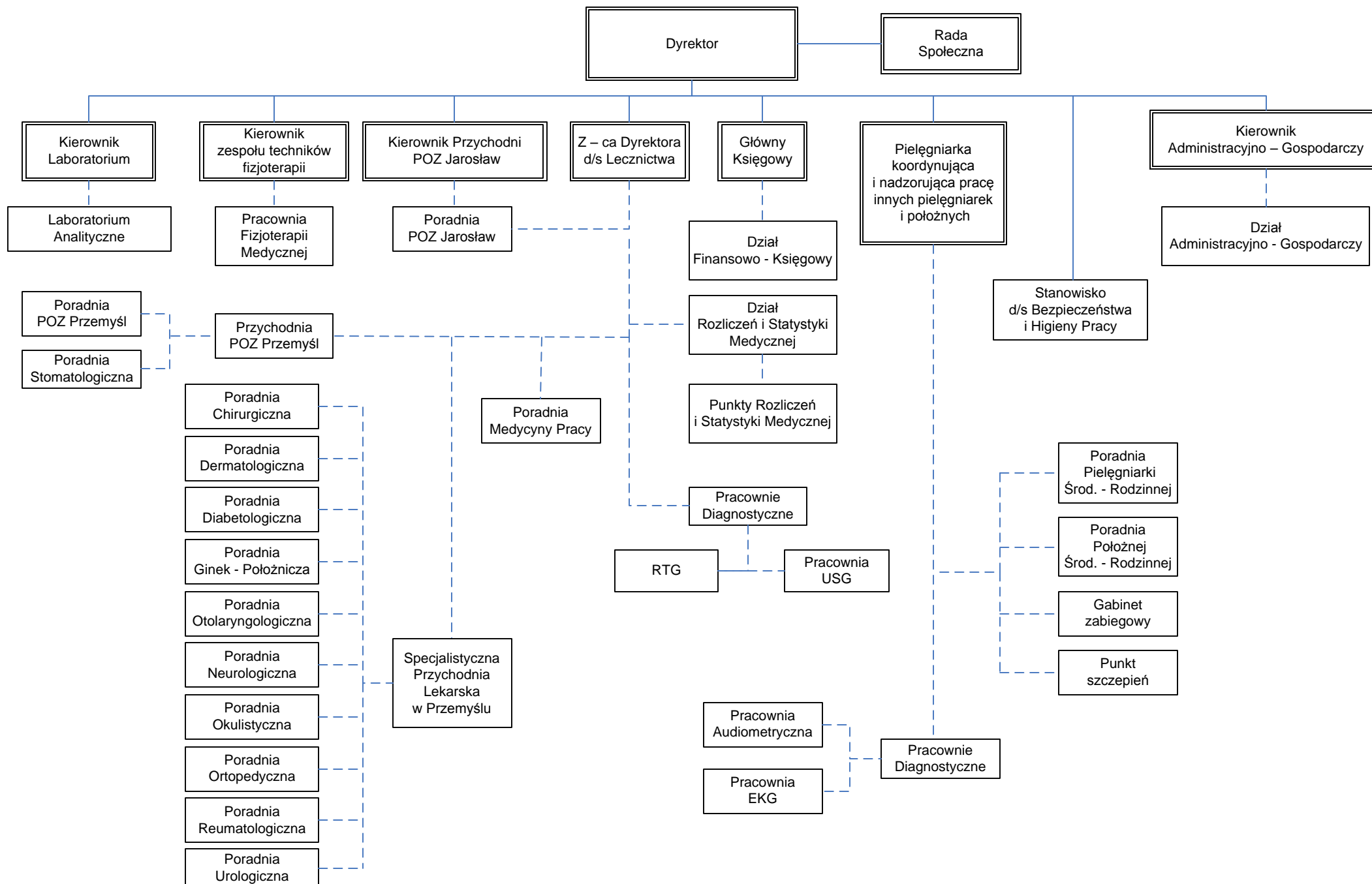
- rejestrowanie i monitorowanie w systemie ewidencyjno-informatycznym świadczeń zdrowotnych udzielanych przez zakład;
- prowadzenie bazy pacjentów zakładu na zasadach i trybie określonym w przepisach prawa;
- gromadzenie i przetwarzanie danych niezbędnych do sprawozdań statystycznych;
- sporządzanie niezbędnych informacji do ewidencji kosztów.

W celu wykonania zadań, Dział ten koordynuje zbieranie danych poprzez współpracę z wyznaczonymi pracownikami rejestracji poz i poradni specjalistycznych (punktami rozliczeń i statystyki medycznej). Koordynacja ta nie jest jednak uwidoczniona w strukturze organizacyjnej OLK w Przemysłu SPZOZ, powodując pewne kolizje kompetencyjne.

Sformalizowanie tej koordynacji jest konieczne ze względu na przejrzystość i efektywność zarządzania podmiotem leczniczym, tym bardziej, że Narodowy Fundusz Zdrowia wymaga coraz bardziej rozbudowanej i ściśle terminowej sprawozdawczości.

**STRUKTURA ORGANIZACYJNA
OBWODU LECZNICTWA KOLEJOWEGO W PRZEMYSŁU
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ**

Załącznik nr 3 do Statutu
Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej



**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:**

§ 1

W Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie nadanym uchwałą Nr LIX/1112/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie, zmienionym uchwałą Nr IV/69/15 z dnia 26 stycznia 2015 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1 Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia polegającą na:

- 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego;
- 2) sterylizacji sprzętu;
- 3) naprawach sprzętu medycznego;
- 4) praniu, sprzątaniu;
- 5) prowadzeniu apteki ogólnodostępnej;
- 6) sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych;
- 7) działalności gastronomicznej i dostarczaniu żywności dla odbiorców zewnętrznych (catering);
- 8) działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej;
- 9) sprzątaniu budynków i obiektów przemysłowych;
- 10) działalności usługowej w zakresie transportu;
- 11) działalności usługowej w zakresie odpłatnego zakwaterowania;
- 12) organizacji targów, wystaw i kongresów;
- 13) prowadzeniu parkingu;
- 14) świadczeniu usług marketingowych;
- 15) wytwarzaniu energii elektrycznej oraz sprzedaży świadectw pochodzenia kogeneracji;
- 16) **prowadzeniu działalności handlowo-usługowej.**”

2) załącznik nr 2 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie otrzymuje brzmienie:

„I. Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy:

1. Dział Administracji i Inwestycji.
 - 1) Sekcja Administracyjno-Gospodarcza;
 - 2) Sekcja Inwestycji;
 2. Dział Techniczny.
 - 1) Sekcja Eksploatacyjna;
 - 2) Sekcja Naprawy Sprzętu Medycznego;
 - 3) Sekcja Systemów Informatycznych;
 3. Dział Żywienia i Higieny Szpitalnej.
 - 1) Kuchnia;
 - 2) Sekcja Higieny Szpitalnej;
 - 3) Pralnia;
 4. Sekcja Transportu.
 5. Audytor Wewnętrzny.
 6. Dział Kadr.
 7. Sekcja Organizacji i Marketingu.
 8. Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Jakością.
 9. Inspektor BHP.
 10. Inspektor Ppoż.
 11. Inspektor ds. Obronności.
 12. Kapelan Szpitalny.
 13. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych.
 14. Radca Prawny (Biuro Prawne).
 15. Rewident Zakładowy.
 16. Główny Księgowy.
 - 1) Dział Finansowo-Księgowy;
 - a) Sekcja Finansowo-Księgowa i Inwentaryzacji,
 - b) Sekcja Płac,
 17. Sekcja Controlingu.
 18. Dział Kontraktowania i Nadzoru Świadczeń Medycznych.
 - 1) Sekcja Dokumentacji Medycznej, Statystyki i Rozliczeń z NFZ;
 - 2) Sekcja Monitorowania i Rozwoju Procedur Medycznych;
 19. Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia.
 - Magazyn
 20. Centralna Sterylizatornia.
 21. Pielęgniarka Społeczna.
 22. Sekcja ds. Epidemiologii i Zakażeń Szpitalnych.
 23. Trakt Sekcyjny.
 24. **Pełnomocnik do spraw Praw Pacjenta.”**
- 3) załącznik nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

Zmiany w Statucie związane są z wnioskiem Pana Piotra Lenika Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie z dnia 2 kwietnia 2015 r. i polegają na:

- 1) rozszerzeniu działalności innej niż działalność lecznicza;
- 2) utworzeniu nowej komórki organizacyjnej – Pełnomocnik ds. Praw Pacjenta.

Pierwsza z wnioskowanych zmian odnosi się do § 7 ust.1 Statutu i dotyczy rozszerzenia działalności Szpitala o handel i usługi. Podjęcie uchwały w sprawie przedmiotowej zmiany pozwoli na osiąganie przez Szpital dodatkowych przychodów finansowych poprzez sprzedaż detaliczną m.in. artykułów spożywczych takich jak: woda mineralna butelkowana, pieczywo, artykuły cukiernicze, soki owocowe, itp. Wśród usług Szpital planuje świadczyć również drobne usługi krawieckie, pranie i czyszczenie dywanów oraz mycie i dezynfekcję łóżek, materaców.

Funkcja Pełnomocnika ds. Praw Pacjenta istnieje w Szpitalu od 8 lutego 2010 roku, kiedy to zarządzeniem Nr QZ-1-10 Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła w Krośnie, określone zostały jego zadania i kompetencje. Dotychczasowe obowiązki na wyżej wymienionym stanowisku sprawowała osoba jednocześnie pracująca w Sekcji ds. Epidemiologii i Zakażeń Szpitalnych, jednak odeszła ona na emeryturę. Po przeprowadzeniu analizy zdecydowano, że istnieje potrzeba utworzenia odrębnej komórki organizacyjnej. Wraz z wejściem w życie zarządzenia nr 49/15 Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie z dnia 11 lutego 2015 roku w sprawie wprowadzenia Procedury określającej tryb postępowania w sprawie składania skarg i wniosków pacjentów oraz ankiet satysfakcji pacjenta, zasadnym jest przekazanie całości zadań związanych z rozpatrywaniem praw pacjenta do kompetencji pracownika, który pełniłby tę funkcję w tworzonej komórce organizacyjnej. Rozdział obowiązków dotyczących prowadzenia postępowań w zależności od formy złożenia skargi (ustna/pisemna), sporządzania odrębnego rejestru i sprawozdania ze skarg ustnych i pisemnych oraz redagowania odpowiedzi, pomiędzy Sekcją Monitorowania i Rozwoju Procedur Medycznych a Pełnomocnika ds. Praw Pacjenta, często powoduje konieczność prowadzenia podwójnej dokumentacji, brak przejrzystości i nakładanie się kompetencji. Efektem jest obciążenie Sekcji Monitorowania i Rozwoju Procedur Medycznych zadaniami związanymi z dokończeniem postępowań prowadzonych wstępnie przez Pełnomocnika, redagowaniem odpowiedzi i sporządzaniem sprawozdania obejmującego również skargi wniesione ustnie. Proponowana modyfikacja poprzez jasne określenie obszarów uprawnień i odpowiedzialności, przyczyni się do sprawniejszego załatwiania skarg i wniosków pacjentów.

Uchwałą Nr 12/15 Rada Społeczna pozytywnie zaopiniowała ww zmiany do Statutu.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

Uchwała Nr ¹²..... /15

**Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie
z dnia 31 marca 2015 roku**

dotycząca **wyrażenia opinii w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

Na podstawie art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2013 roku, poz. 217 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§1.

Rada Społeczna Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie pozytywnie opiniuje zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie, polegające na:

- 1) dodaniu w **Rozdziale II. Cele, Zadania §7.** ust.1 dodatkowego pkt 16) o treści:
„16) *prowadzeniu działalności handlowo-usługowej*”,
- 2) w załączniku nr 2 do Statutu **Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy**, dodaje się pozycję 24 o treści:
„24. *Pełnomocnik ds. Praw Pacjenta*”
- 3) załącznik nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączaniu do niniejszej uchwały.

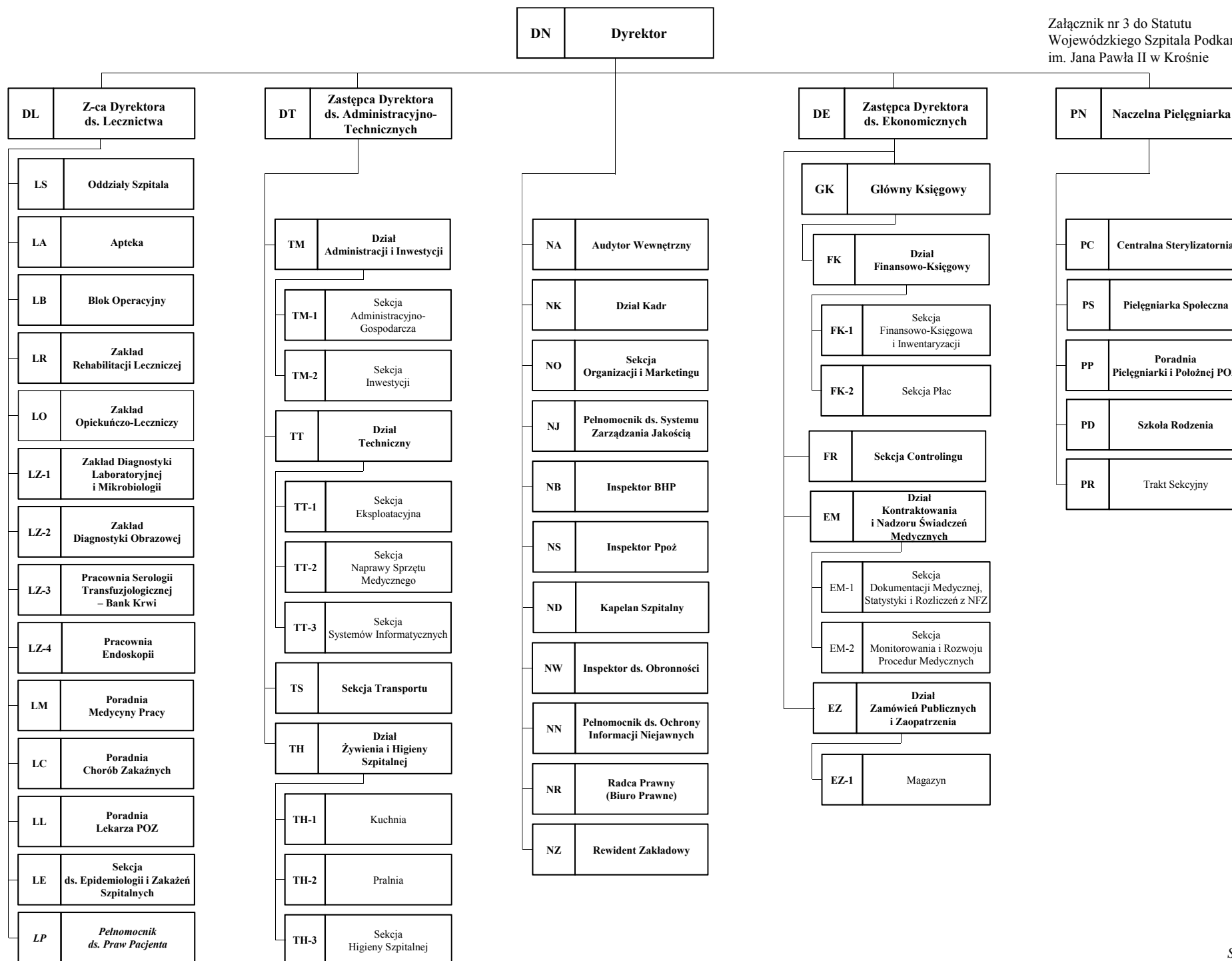
§2.

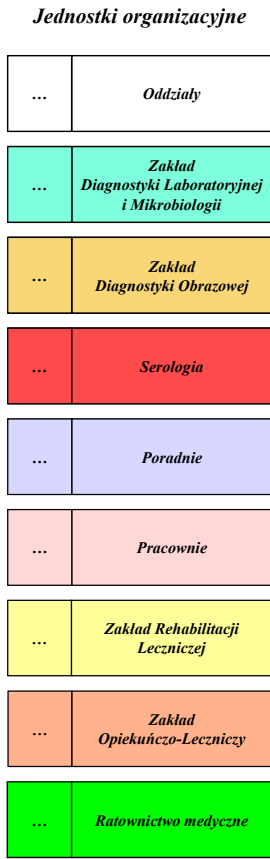
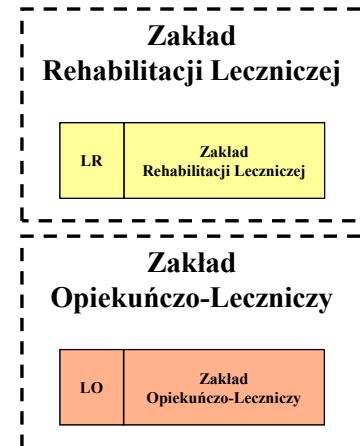
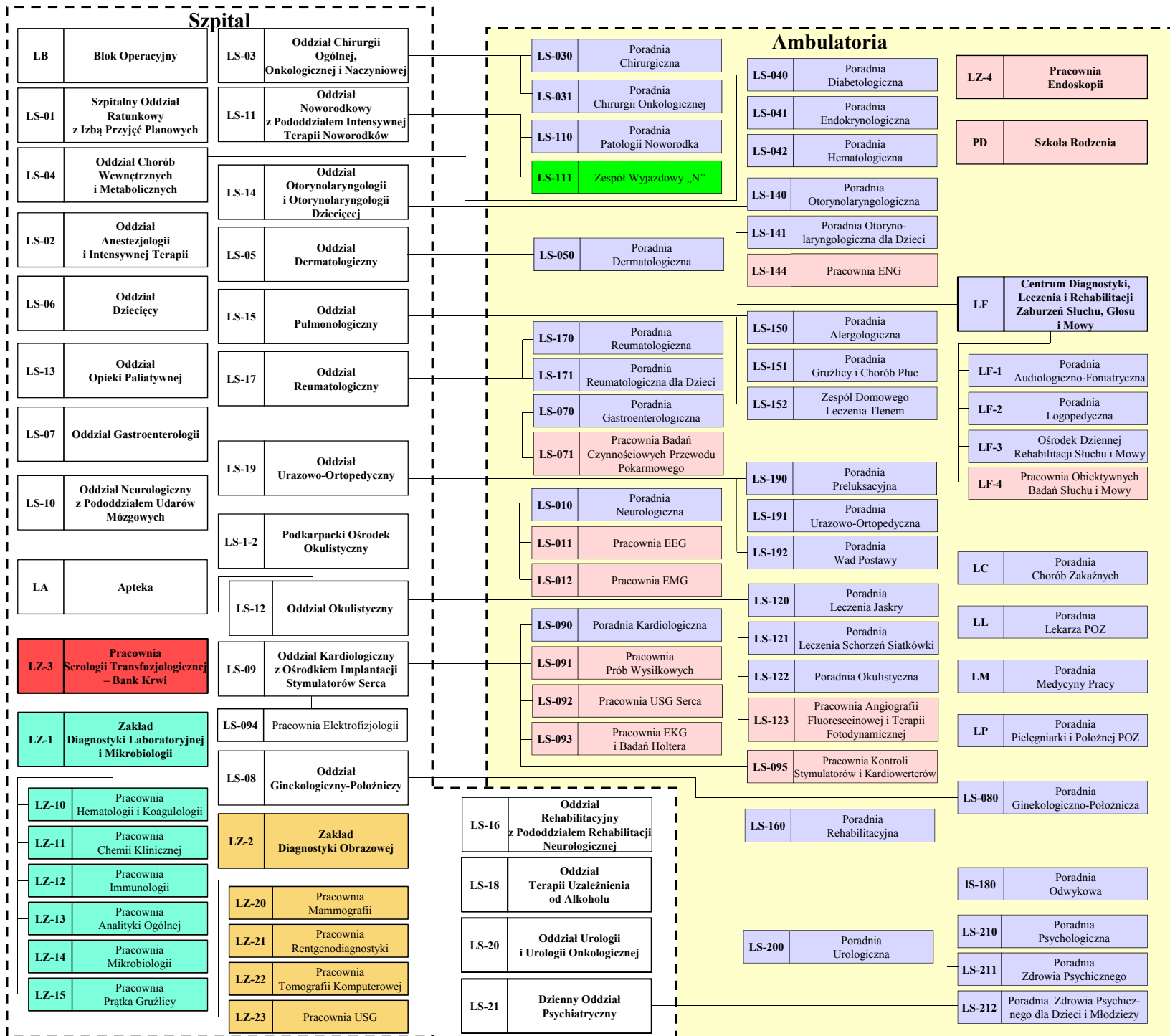
Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Społecznej
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie
Paweł Krzanowski





UCHWAŁA NR / /2015
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKAPACKIEGO
W RZESZOWIE

z dnia kwietnia 2015 r.

w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu
INTERREG EUROPA ŚRODKOWA 2014-2020

Na podstawie art. 18 pkt 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(Dz.U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

1. Wyraża się wolę uczestnictwa w realizacji projektu R.E.V.I.T.A.H (Rewitalizacja Wspólnego Dziedzictwa Austro-Węgierskiego w ramach I naboru wniosków do Programu INTERREG Europa Środkowa 2014-2020).
2. Wstępny budżet projektu dla Województwa Podkarpackiego wyniesie ok. 390 000 euro w okresie 3 lat realizacji projektu, poziom dofinansowania wyniesie 85% kosztów kwalifikowanych.
3. Prace związane z przygotowaniem i realizacją projektu koordynowane będą przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku z rozpoczęciem realizacji programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2014-2020 Województwo Podkarpackie zaproszone zostało do udziału w projekcie R.E.V.I.T.A.H (Rewitalizacja Wspólnego Dziedzictwa Austro-Węgierskiego), który ubiegać się będzie o dofinansowanie w ramach transnarodowego Programu INTERREG Europa Środkowa 2014-2020.

Prace nad przygotowaniem projektu koordynowane są przez Partnera Wiodącego, Miasto Koper (Słowenia) we współpracy z Miastem Dubrownik (Chorwacja). Pozostali Partnerzy Projektu to: Miasto Opatija (Chorwacja), Miasto Piran (Słowenia), Stowarzyszenie Muzeów i Galerii Ljubljany (Słowenia), Miasto Graz (Austria), Międzyregionalne Forum Środkowe Środkowoeuropejskie w Trieście (Włochy), Wenecki Klaster Dziedzictwa Historycznego i Naturalnego (Włochy), Samorządowy Kraj Koszycki (Słowacja), Agencja Rozwoju Regionalnego Szabolcs-Szatmar-Bereg (Węgry).

Głównym celem projektu R.E.V.I.T.A.H jest zastosowanie zintegrowanego podejścia w celu zapewnienia rewitalizacji, zachowania i promocji cennych zabytków kultury materialnej i niematerialnej poprzez stworzenie ram prawnych i instytucjonalnych w ramach ponadnarodowej współpracy partnerów. Wymiana wiedzy i doświadczeń pomiędzy partnerami projektu oraz podnoszenie świadomości wspólnego dziedzictwa historycznego na poziomie lokalnym, będą podstawą dla tworzenia koncepcji mającej na celu lepszą ochronę, zarządzanie i zrównoważone korzystanie z zasobów dziedzictwa kulturowego. Projekt będzie realizowany przez byłe kraje Monarchii Austro-Węgierskiej, które są ściśle ze sobą związane przez wspólne tło historyczne i dziedzictwo kulturowe. Działania projektu, opierać się będą na rozwoju strategii ochrony i rewitalizacji obszarów wspólnej historii, jak również na opracowaniu nowych narzędzi promujących tematykę projektu wśród jego partnerów oraz na forum europejskim.

Obecność województwa podkarpackiego w projekcie wynika stąd, że jego obszar stanowił w przeszłości część Królestwa Galicji i Lodomerii, autonomicznego regionu Monarchii Austro-Węgierskiej (1867-1918). Warstwa tej tradycji, potwierdzona w zachowanych do dnia dzisiejszego wielu pamiątkach, stanowi istotny rozdział w wielokulturowej historii regionu. Niektóre są szczególnie atrakcyjne z turystycznego punktu widzenia (np. kolejki wąskotorowe: Przeworsk-Dynów oraz Bieszczadzka Kolejka Leśna, Twierdza Przemyśl).

W ramach realizacji projektu planowane jest stworzenie dokumentu określającego kierunki prac zmierzających do zachowania i waloryzacji miejsc zabytkowych związanych z monarchią austro-węgierską. Powstanie on zarówno na potrzeby rewitalizacji obiektów wpisanych w projekt (czyli wieży triangulacyjnej na górze Chryszczata, słupa granicznego w Radoszycach, historycznych drogowskazów do cmentarzy) oraz na potrzeby przyszłych podobnych przedsięwzięć na terenie województwa podkarpackiego. Ponadto projekt zakłada:

- stworzenie bazy danych pamiątek związanych z historią cesarstwa austro-węgierskiego na terenie województwa podkarpackiego i północno-wschodniej Słowacji;
- wydanie przewodnika wraz z mapą województwa z zaznaczonym Szlakiem Frontu Wschodniego I Wojny Światowej oraz „nowymi”, kamiennymi pamiątkami z czasów monarchii;
- rekonstrukcję historyczną bitwy pierwszowojennej na Przełęczy Łupkowskiej;
- opracowanie ofert turystycznych;
- opracowanie *Księgi tradycji kulinarnych CK Monarchii*;
- organizację konferencji (*Obraz Monarchii w literaturach narodów tworzących państwo austro-węgierskie – literacka geografia Monarchii oraz Front Wschodni w piśmiennictwie narodów Monarchii*), warsztatów i objazdów studyjnych dla touroperatorów, dziennikarzy i partnerów projektu.

W chwili obecnej trwa pierwszy etap naboru wniosków w ramach Programu INTERREG Europa Środkowa 2014-2020, polegający na opracowaniu i przedstawieniu ogólnej koncepcji projektu. W ramach tej koncepcji, Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przygotował własne propozycje działań merytorycznych oraz wstępną propozycję budżetu w wysokości 390 000 euro na trzy lata realizacji projektu. Poziom dofinansowania wyniesie 85% kosztów kwalifikowanych. W przypadku zatwierdzenia koncepcji projektu przez Komitet Monitorujący Program INTERREG Europa Środkowa 2014-2020, kolejnym etapem prac nad projektem będzie przygotowanie pełnego wniosku aplikacyjnego, zawierającego szczegółowe informacje na temat działań projektu, harmonogramu ich realizacji i budżetu, łącznie oraz dla poszczególnych partnerów. W trakcie tego etapu wymagane będzie podjęcie ostatecznej decyzji Samorządu Województwa Podkarpackiego, dotyczącej uczestnictwa w projekcie, jak też podpisanie związanych z tym dokumentów – umowy partnerskiej oraz oświadczenia o współfinansowaniu. W przypadku ostatecznego zatwierdzenia wniosku aplikacyjnego w drugim etapie naboru, realizacja projektu rozpocznie się na początku 2016 roku.

**UCHWAŁA NR / /2015
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE**

z dnia kwietnia 2015 r.

**w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach
Programu INTERREG EUROPA 2014-2020**

Na podstawie art. 18 pkt 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(Dz.U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

1. Wyraża się wolę uczestnictwa w realizacji projektu „Żywe laboratorium polityki publicznej” w ramach naboru wniosków do programu INTERREG EUROPA 2014-2020
2. Wstępny budżet projektu dla Województwa Podkarpackiego wyniesie ok. 500 000 euro w okresie 3 lat realizacji projektu, poziom dofinansowania wyniesie 85% kosztów kwalifikowanych.
3. Wkład własny Województwa Podkarpackiego do projektu INTERREG EUROPA 2014-2020 wyniesie około 75 000 euro w okresie 3 lat realizacji projektu.
4. Prace związane z przygotowaniem i realizacją projektu koordynowane będą przez Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

9 marca Województwo Podkarpackie otrzymało zaproszenie od Pana Hevre Le Guyadera pracującego jako pełnomocnik Rady Regionu Akwitania do udziału w budowanym międzynarodowym konsorcjum, które planuje złożyć dwa wzajemnie uzupełniające się wnioski do programów INTERREG EUROPA („Żywe laboratorium polityki publicznej”) i HORYZONT 2020 („Innowacyjne schematy otwartych innowacji i nauki 2.0”). Do składu konsorcjum zaproszono regiony z Niemiec (Hamburg /Brema/Dolna Saksonia), Francji (Akwitania), Włoch (Piemont), Walia, Kraj Basków. Zainteresowanie projektem wyraziły także instytucje z Danii i Litwy.

Realizacja projektów ma wzmocnić Regionalne Strategie na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3). Inteligentna specjalizacja stanowi kluczowy element działań Unii Europejskiej ukierunkowanych na wsparcie państw i regionów w wypracowaniu własnej ścieżki do trwałego wzrostu gospodarczego.

Projekty składane przez konsorcjum mają na celu zbudowanie i umocnienie „regionalnych ekosystemów innowacji”, które obejmowałyby ośrodki naukowe i badawcze, klastry, MŚP, władze publiczne, organizacje pozarządowe oraz regionalne systemy edukacyjne. Regiony do projektu zostały zidentyfikowane poprzez zgłoszone poprzez Platformę RIS3 dziedziny, które chcą rozwijać w ramach „inteligentnych specjalizacji”. Do takich obszarów priorytetowych należą: badania nad zaawansowanymi materiałami, lotnictwo i kosmonautyka, motoryzacja, technologie informacyjne, przemysł chemiczny, tekstylny. Niemieckie regiony uczestniczące w pracach nad projektem zgłaszają jako lokalnych partnerów klastry lotnicze i firmy produkujące komponenty do Airbusa.

Projekt *Interreg Europa* – planowany budżet 2,5 – 3 mln EUR przy poziomie dofinansowania 85% oznacza wkład własny na poziomie ok. 75 000 EUR rozłożony na 3 lata.

Projekt *Horyzont 2020* – planowany budżet 2,5 – 3,5 mln EUR, poziom dofinansowania 100%.

Wartością projektów będzie zbudowanie trwałych sieci kontaktów między europejskimi regionami o porównywalnych lub odpowiadających potencjałach, poszerzenie regionalnych grup interesariuszy uczestniczących we wdrażaniu wypracowanych wspólnie praktyk i instrumentów wzmacniających innowacyjne postawy w regionie. Stworzenie odpowiedniej infrastruktury i klimatu wobec innowacji („*regionalny ekosystem innowacji*”) ma zbudować pewną „masę krytyczną”, która wyzwoli i uaktywni rozporoszony potencjał innowacyjności i zbuduje trwałe podstawy gospodarczej prosperity.

UCHWAŁA NR / /2015
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKAPACKIEGO
W RZESZOWIE

z dnia kwietnia 2015 r.

w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach
Programu HORYZONT 2020

Na podstawie art. 18 pkt 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie
województwa (Dz.U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

1. Wyraża się wolę uczestnictwa w realizacji projektu „Innowacyjne schematy otwartych innowacji i nauki 2.0” w ramach naboru wniosków do programu HORYZONT 2020.
2. Orientacyjny budżet projektu dla Województwa Podkarpackiego wyniesie około 500 000 euro.
3. Finansowanie w projekcie HORYZONT 2020 zapewnione jest na poziomie 100% kosztów.
4. Prace związane z przygotowaniem i realizacją projektu koordynowane będą przez Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

9 marca Województwo Podkarpackie otrzymało zaproszenie od Pana Hevre Le Guyadera pracującego jako pełnomocnik Rady Regionu Akwitania do udziału w budowanym międzynarodowym konsorcjum, które planuje złożyć dwa wzajemnie uzupełniające się wnioski do programów INTERREG EUROPA („Żywe laboratorium polityki publicznej”) i HORYZONT 2020 („Innowacyjne schematy otwartych innowacji i nauki 2.0”) Do składu konsorcjum zaproszono regiony z Niemiec (Hamburg /Brema/Dolna Saksonia), Francji (Akwitania), Włoch (Piemont), Walia, Kraj Basków. Zainteresowanie projektem wyraziły także instytucje z Danii i Litwy.

Realizacja projektów ma wzmocnić Regionalne Strategie na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3). Inteligentna specjalizacja stanowi kluczowy element działań Unii Europejskiej ukierunkowanych na wsparcie państw i regionów w wypracowaniu własnej ścieżki do trwałego wzrostu gospodarczego.

Projekty składane przez konsorcjum mają na celu zbudowanie i umocnienie „regionalnych ekosystemów innowacji”, które obejmowałyby ośrodki naukowe i badawcze, klastry, MŚP, władze publiczne, organizacje pozarządowe oraz regionalne systemy edukacyjne. Regiony do projektu zostały zidentyfikowane poprzez zgłoszone poprzez Platformę RIS3 dziedziny, które chcą rozwijać w ramach „inteligentnych specjalizacji”. Do takich obszarów priorytetowych należą: badania nad zaawansowanymi materiałami, lotnictwo i kosmonautyka, motoryzacja, technologie informacyjne, przemysł chemiczny, tekstylny. Niemieckie regiony uczestniczące w pracach nad projektem zgłaszają jako lokalnych partnerów klastry lotnicze i firmy produkujące komponenty do Airbusa.

Projekt *Interreg Europa* – planowany budżet 2,5 – 3 mln EUR przy poziomie dofinansowania 85% oznacza wkład własny na poziomie ok. 75 000 EUR rozłożony na 3 lata.

Projekt *Horyzont 2020* – planowany budżet 2,5 – 3,5 mln EUR, poziom dofinansowania 100%.

Wartością projektów będzie zbudowanie trwałych sieci kontaktów między europejskimi regionami o porównywalnych lub odpowiadających potencjałach, poszerzenie regionalnych grup interesariuszy uczestniczących we wdrażaniu wypracowanych wspólnie praktyk i instrumentów wzmacniających innowacyjne postawy w regionie. Stworzenie odpowiedniej infrastruktury i klimatu wobec innowacji („regionalny ekosystem innowacji”) ma zbudować pewną „masę krytyczną”, która wyzwoli i uaktywni rozproszony potencjał innowacyjności i zbuduje trwałe podstawy gospodarczej prosperity.

**UCHWAŁA NR/...../15
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 2015 r.**

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.).

Na podstawie art. 9, art. 18 pkt 20, art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.) oraz art. 38 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje**

§ 1

W uchwale Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829) zmienionej Uchwałą nr XXVI/478/12 z dnia 29 października 2012 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 2238), Uchwałą Nr XXVIII/541/12 z dnia 21 grudnia 2012r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2013 r. poz. 95), Uchwałą Nr XXXVII/703/13 z dnia 26 sierpnia 2013 roku. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3171), Uchwałą Nr LVIII/1097/14 z dnia 27 października 2014 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2014 r. poz. 2866) oraz Uchwałą Nr II/28/14 z dnia 15 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2014 r. poz. 3604), załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie:

Regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach gospodarki odpadami komunalnymi oraz instalacje przewidziane do zastępczej obsługi tych regionów do czasu uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w przypadku gdy znajdująca się w nich instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn

Nazwa Regionu gospodarki odpadami komunalnymi	Funkcjonujące regionalne instalacje do przetwarzania odpadów	Instalacje przewidziane do zastępczej obsługi regionów
	Nazwa instalacji/ Adres instalacji	Nazwa instalacji/Adres instalacji
Region centralny	Zmieszane odpady komunalne	
	brak	Sortownia odpadów zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej/ ul. Ciepłownicza 11, 35-322 Rzeszów

		<p>Sortownia odpadów zmieszanych/ ul. 1-Maja, 38-100 Strzyżów</p> <p>Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego/ ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec</p> <p>Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego/ Kozodrza, 39-103 Ostrów</p> <p>Instalacja do produkcji paliwa alternatywnego/ Malinie 317, 39-331 Chorzelów</p> <p>Zakład Zagospodarowania Odpadów/ Kozodrza, 39-103 Ostrów</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia / Paszczyzna 62B, 39-207 Brzeźnica</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia/ Giedlarowa, 37-300 Leżajsk</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej/ Młyny 111a, 37-550 Radymno</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki , kompostownia/ ul. Piastowska, 37-700 Przemyśl</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia/ ul. Białobrzeska, 38-400 Krosno</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki / Wolica, 38-200 Jasło</p>
	Odpady zielone oraz inne bioodpady	
	brak	<p>Kompostownia odpadów zielonych w Rzeszowie, ul. Ciepłownicza 11, 35-322 Rzeszów</p> <p>Kompostownia bębnowa (bioreaktor: komposter typ-16)/ Paszczyzna 62b, 39-207 Brzeźnica</p> <p>Kompostownia osadów i biokomponentów KOMWITA/ ul. Siedlanka Boczna 2, 37-300 Leżajsk</p>
	Odpady powstałe w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych – składowiska	
	brak	<p>Składowisko „Dynów”,</p> <p>Składowisko „Strzyżów”,</p> <p>Składowisko „Kozodrza”,</p> <p>Składowisko „Stalowa Wola”,</p> <p>„Składowisko „Giedlarowa,”</p> <p>Składowisko „Sigielki”,</p> <p>Składowisko „Przemyśl”,</p> <p>Składowisko „Młyny”</p>

Region Południowo – Wschodni	Zmieszane odpady komunalne	
	brak	<p>Sortownia odpadów selektywnie zebranych i zmieszanych/ ul. Przemysłowa 16, 38-700 Ustrzyki Dolne</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia/ ul. Białobrzeska, 38-400 Krosno</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki / Wolica, 38-200 Jasło</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej/ ul. Ciepłownicza 11, 35-322 Rzeszów</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów/ ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów/ Kozodrza, 39-103 Ostrów</p> <p>Zakład Zagospodarowania Odpadów/ Kozodrza, 39-103 Ostrów</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia / Paszczyzna 62B, 39-207 Brzeźnica</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów / Malinie 317, 39-331 Chorzelów</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej/ Młyny 111a, 37-550 Radymno</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki , kompostownia/ ul. Piastowska, 37-700 Przemyśl</p>
	Odpady zielone oraz inne bioodpady	
	brak	<p>Kompostownia/ ul. Białobrzeska, 38-400 Krosno</p> <p>Kompostownia bębnowa (bioreaktor: komposter typ-16)/ Paszczyzna 62b, 39-207 Brzeźnica</p>
	Odpady powstałe w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych – składowiska	
brak	<p>Składowisko „Średnie Wielkie”</p> <p>Składowisko „Krosno”,</p> <p>Składowisko „Kozodrza”,</p> <p>Składowisko „Przemyśl”,</p> <p>Składowisko „Młyny”</p>	
Region Południowo - Zachodni	Zmieszane odpady komunalne	
	Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia / ul. Białobrzeska	Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki / Wolica, 38-200 Jasło Sortownia odpadów zmieszanych,

	38-400 Krosno	<p>kompostownia frakcji podsitowej/ ul. Ciepłownicza 11, 35-322 Rzeszów</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów / ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów / Kozodrza, 39-103 Ostrów</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów / Malinie 317, 39-331 Chorzelów</p> <p>Zakład Zagospodarowania Odpadów/ Kozodrza, 39-103 Ostrów</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia / Paszczyzna 62B, 39-207 Brzeźnica</p>
	Odpady zielone oraz inne bioodpady	
	Kompostownia/ ul. Białobrzaska 38-400 Krosno	Kompostownia bębnowa (bioreaktor: komposter typ-16)/ Paszczyzna 62b, 39-207 Brzeźnica
	Odpady powstałe w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych – składowiska	
	brak	<p>Składowisko „Krosno”,</p> <p>Składowisko „Karlików”,</p> <p>Składowisko „Radoszyce”,</p> <p>Składowisko „Kozodrza”,</p> <p>Składowisko „Strzyżów</p>
	Zmieszane odpady komunalne	
Region Północny	<p>Zakład Segregacji i Kompostownia Odpadów/ ul. Strefowa 8, 39-400 Tarnobrzeg</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia/ Giedlarowa, 37-300 Leżajsk</p>	<p>Sortownia odpadów zmieszanych i zbieranych selektywnie¹ / m. Sigielki, 37-418 Krzeszów</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów¹ / ul. Grabskiego 12, 37-450 Stalowa Wola</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej¹/ ul. Ciepłownicza 11, 35-322 Rzeszów</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów¹ / Kozodrza, 39-103 Ostrów,</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów¹ / ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów¹ / Malinie 317, 39-331 Chorzelów</p> <p>Zakład Zagospodarowania Odpadów¹ / Kozodrza, 39-103 Ostrów</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej</p>

		<p>zbiórki, kompostownia ¹⁾ / Paszczyzna 62B, 39-207 Brzeźnica</p> <p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej ¹⁾ / Młyny 111a, 37-550 Radymno</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia ¹⁾ / ul. Piastowska, 37-700 Przemyśl</p>
	Odpady zielone oraz inne bioodpady	
	Kompostownia osadów i biokomponentów KOMWITA / ul. Siedlanka Boczna 2, 37-300 Leżajsk	Kompostownia bębnowa (bioreaktor: komposter typ-16)/ Paszczyzna 62b, 39-207 Brzeźnica
	Odpady powstałe w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych – składowiska	
	Składowisko „Stalowa Wola”,	<p>Składowisko „Sigielki”</p> <p>Składowisko „Giedlarowa,”</p> <p>Składowisko „Wola Zarczycka”,</p> <p>Składowisko „Zaklików”,</p> <p>Składowisko „Pysznica”,</p> <p>Składowisko „Jarocin”,</p> <p>Składowisko „Jeziórko”,</p> <p>Składowisko „Sokołów Młp.”</p> <p>Składowisko „Kozodrza”,</p> <p>Składowisko „Przemyśl”,</p> <p>Składowisko „Młyny”</p>
	Zmieszane odpady komunalne	
Region Wschodni	<p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej / Młyny 111a, 37-550 Radymno</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki , kompostownia/ ul. Piastowska, 37-700 Przemyśl</p>	<p>Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia ¹⁾ / Giedlarowa, 37-300 Leżajsk</p> <p>Sortownia odpadów zmieszanych, kompostownia frakcji podsitowej ¹⁾ / ul. Ciepłownicza 11, 35-322 Rzeszów</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów ¹⁾ / Kozodrza, 39-103 Ostrów</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów ¹⁾ / ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec</p> <p>Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów ¹⁾ / Malinie 317, 39-331 Chorzelów</p> <p>Zakład Zagospodarowania Odpadów ¹⁾ / Kozodrza, 39-103 Ostrów</p>

		Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia ¹⁾ / Paszczyzna 62B, 39-207 Brzeźnica
	Odpady zielone oraz inne bioodpady	
	brak	Kompostownia osadów i biokomponentów KOMWITA / ul. Siedlanka Boczna 2, 37-300 Leżajsk Kompostownia bębnowa (bioreaktor: komposter typ-16)/ Paszczyzna 62b, 39-207 Brzeźnica
	Odpady powstałe w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych – składowiska	
	Składowisko „Przemyśl”	Składowisko „Młyny”, Składowisko „Futory” Składowisko „Wólka Pełkińska” Składowisko „Narol”, Składowisko „Kozodrza”, Składowisko „Stalowa Wola”, Składowisko „Sigielki”, Składowisko „Giedlarowa”.
	Zmieszane odpady komunalne	
Region Zachodni	Zakład Zagospodarowania Odpadów/ Kozodrza, 39-103 Ostrów. Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia / Paszczyzna 62B, 39-207 Brzeźnica – od dnia 1.01.2015 r.	Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia ¹⁾ / Paszczyzna 62B, 39-207 Brzeźnica - do dnia 31.12.2014 r. Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów ¹⁾ / Kozodrza, 39-103 Ostrów Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów ¹⁾ / ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów ¹⁾ / Malinie 317, 39-331 Chorzelów Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki ¹⁾ / ul. Wolności 17, 39-300 Mielec Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych, kompostownia ¹⁾ / Giedlarowa, 37-300 Leżajsk. Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia ¹⁾ / ul. Białobrzeska, 38-400 Krosno Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych i z selektywnej zbiórki ¹⁾ / Wolica, 38-200 Jasło Sortownia odpadów komunalnych zmieszanych,

		kompostownia frakcji podsitowej ¹⁾ / Młyny 111a, 37-550 Radymno Sortownia odpadów zmieszanych i z selektywnej zbiórki, kompostownia ¹⁾ / ul. Piastowska, 37-700 Przemyśl
Odpady zielone oraz inne bioodpady		
	Kompostownia bębnowa (bioreaktor: komposter typ-16) / Paszczyzna 62b, 39-207 Brzeźnica	Kompostownia /ul. Białobrzeska, 38-400 Krosno Kompostownia osadów i biokomponentów KOMWITA / ul. Siedlanka Boczna 2, 37-300 Leżajsk ,
Odpady powstałe w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych – składowiska		
	Składowisko „Kozodrza”	Składowisko „Mielec”, Składowisko „Borowa”, Składowisko „Strzegocice”, Składowisko „Jodłowa”, Składowisko „Krosno”, Składowisko „Stalowa Wola”, Składowisko „Sigiełki”, Składowisko „Giedlarowa”, Składowisko „Przemyśl”, Składowisko „Młyny”.

¹⁾ instalacja może przyjmować zmieszane odpady komunalne wyłącznie w sytuacji gdy znajdująca się w Regionie instalacja regionalna uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013 poz. 21 z późn. zm.) Sejmik Województwa wraz z uchwaleniem Planu Gospodarki Odpadami podejmuje uchwałę w sprawie jego wykonania. Stąd też w dniu 27 sierpnia 2012 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę Nr XXIV/410/12 w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego.

W Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami, będąca w trakcie budowy instalacja Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Rzeszowie Sp. z o.o. pn. „Kompostownia odpadów zielonych w Rzeszowie, ul. Ciepłownicza 11”, została wskazana jako instalacja do zastępczej obsługi Regionu Centralnego w zakresie przetwarzania odpadów zielonych oraz innych bioodpadów.

Pismem z dnia 18 grudnia 2014 r. znak: ND.070/44/2014 w/w Spółka poinformowała Marszałka Województwa Podkarpackiego o przekazaniu do użytkowania instalację „Kompostownia odpadów zielonych w Rzeszowie, ul. Ciepłownicza 11”. Stąd też w związku z zakończeniem jej budowy w Uchwale w sprawie wykonania WPGO dokonano zmiany polegającej na wpisaniu ww. instalacji jako zastępczej do obsługi Regionu Centralnego w zakresie przetwarzania odpadów zielonych oraz innych bioodpadów.

-Projekt-

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2015 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr V/88/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim.

Na podstawie art. 18 pkt. 1 i 20, art. 89 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.), art. 46 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz. 124), po zasięgnięciu opinii Ministra Zdrowia oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Dokonuje się zmiany Uchwały Nr V/88/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim, w następujący sposób:

- 1) § 3 ust. 2 pkt 27 otrzymuje brzmienie „Gmina Cmolas 1 ha”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/88/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 luty 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim.

Uchwała Nr V/88/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 luty 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim zawiera błąd tj. w części dotyczącej rejonizacji upraw konopi włóknistych w 2015 r. nie uwzględniono nazwy Gminy Cmolas. Jednakże w § 3 ust. 2 pkt. 27 ujęta została miejscowość Trzęsówka, która leży na terenie Gminy Cmolas, a uprawa 1 ha konopi włóknistych w tej miejscowości została zgłoszona przez podmiot posiadający zezwolenie Marszałka Województwa Podkarpackiego na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych tj. „Natacha Laban Chokolada” z Muniny.

W wyniku ponownej analizy dokumentacji zgromadzonej w celu ustalenia rejonizacji upraw konopi włóknistych w 2015 r. na terenie województwa podkarpackiego stwierdzono, że błąd powstał na skutek przepisywania wielkości upraw konopi włóknistych zgłoszonych przez „Natacha Laban Chokolada” z Muniny, gdzie widnieje nazwa miejscowości Trzęsówka.

Ponieważ do przestrzegania przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii zobowiązane są gminy planujące uprawę maku lub konopi włóknistych, dlatego rejonizację, o której mowa powyżej ustala się dla gmin a nie miejscowości.

W związku z powyższym niezbędnym staje się wprowadzenie w § 3 ust. 2 pkt. 27 zmiany o następującej treści „Gmina Cmolas 1 ha”.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez ministra właściwego do spraw zdrowia oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie**

z dnia kwietnia 2015 r.

w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.

Na podstawie art. 4 ust. 3 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 1978 r. Nr 31, poz. 130 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013r. poz. 596 z późn. zm) oraz § 13 pkt. 22 Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28 poz. 1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego,
uchwała, co następuje:**

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1

1. Ustanawia się odznakę honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
2. Wzór odznaki, stanowi załącznik Nr 1 do Uchwały.

Rozdział 2

Szczegółowe zasady i tryb nadawania odznaki

§ 2

Ilekcroć w uchwale jest mowa o:

- 1) „Odznace” – rozumie się przez to odznakę honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”,
- 2) „Sejmiku” – rozumie się przez to Sejmik Województwa Podkarpackiego,
- 3) „Przewodniczącym” – rozumie się przez to Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
- 4) „Zarządzie” – rozumie się przez to Zarząd Województwa Podkarpackiego,
- 5) „Marszałku” – rozumie się przez to Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- 6) „Kapitulę” – rozumie się przez to Kapitułę odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”,
- 7) „Zgłoszeniu” – rozumie się Zgłoszenie o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

§ 3

Odznakę nadaje się:

- 1) osobom fizycznym,
- 2) instytucjom,
- 3) jednostkom samorządu terytorialnego,
- 4) organizacjom społecznym i zawodowym oraz innym osobom prawnym, które całokształtem działalności zawodowej, społecznej i publicznej lub też zakresem realizowanych zadań wybitnie przyczyniają się do rozwoju Podkarpacia, pomnażania jego dóbr materialnych i kulturalnych, a także do szeroko rozumianej promocji województwa w kraju i za granicą.

§ 4

1. Odznakę nadaje się jednokrotnie.
2. Odznaka może być nadawana także cudzoziemcom, jako wyraz uznania dla ich działalności i zasług dla rozwoju Województwa Podkarpackiego.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach odznaka może być nadawana jako wyróżnienie pośmiertne. Odznakę przekazuje się wówczas członkowi rodziny odznaczonego.

§ 5

1. Podmiotami uprawnionymi do wniesienia zgłoszenia o nadanie odznaki są:
 - 1) Przewodniczący,
 - 2) Marszałek,
 - 3) Zarząd
 - 4) komisje Sejmiku.
2. Zgłoszenie o nadanie odznaki osobie fizycznej powinno zawierać dokładne dane osobowe zgłaszanego do wyróżnienia, przebieg pracy zawodowej i społecznej oraz uzasadnienie wskazujące szczególne dokonania i zasługi dla rozwoju gospodarczego, kulturalnego lub społecznego Województwa Podkarpackiego.
3. Przebieg pracy zawodowej i społecznej osoby fizycznej nie może ograniczać się do prezentacji przebiegu kariery zawodowej lub działalności społecznej, wykazu zajmowanych stanowisk lub pełnionych funkcji, musi zawierać również informację o jej osiągnięciach zarówno w pracy zawodowej oraz działalności społecznej
4. Prezentacja zawodowej i społecznej działalności kandydata powinna przedstawiać konkretne zasługi na rzecz rozwoju Województwa Podkarpackiego, wykraczające poza podstawowe obowiązki zawodowe oraz dokonania przynoszące wymierne korzyści dla mieszkańców regionu.
5. Wzór zgłoszenia o nadanie odznaki osobie fizycznej stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

6. Zgłoszenie o nadanie odznaki podmiotowi nie będącemu osobą fizyczną powinno zawierać charakterystykę jego działań, z podaniem znaczących osiągnięć oraz uzasadnienie wskazujące szczególne zasługi i dokonania na rzecz rozwoju gospodarczego, kulturalnego lub społecznego Województwa Podkarpackiego.
7. Wzór zgłoszenia o nadanie odznaki podmiotowi nie będącemu osobą fizyczną stanowi załącznik Nr 3 do uchwały.
8. Zgłoszenia o nadanie odznaki kierowane są do departamentu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego właściwego w sprawie czynności związanych z nadawaniem odznaki. Departament dokonuje weryfikacji zgłoszenia pod względem formalnym. Zgłoszenie spełniające wymogi formalne kierowane jest pod obrady Kapituły celem zaopiniowania.

§ 6

1. Zgłoszenie w sprawie nadania odznaki opiniuje Kapituła.
2. W skład Kapituły wchodzi:
 - 1) Marszałek
 - 2) Przewodniczący
 - 3) Radni wskazani przez Kluby Radnych, po jednym z każdego Klubu
 - 4) Przedstawiciel Zarządu wskazany przez Marszałka spośród członków Zarządu.
3. Brak wskazania przedstawiciela Klubu Radnych nie wstrzymuje ukonstytuowania się Kapituły i prowadzenia przez nią prac.
4. Regulamin działania Kapituły stanowi załącznik nr 4 do uchwały.
5. Zaopiniowane pozytywnie zgłoszenie o nadanie odznaki, Kapituła przekazuje Przewodniczącemu lub Zarządowi w celu wystąpienia do Sejmiku z wnioskiem o nadanie odznaki.

§ 7

1. Odznakę nadaje Sejmik w drodze uchwały, podjętej na wniosek Przewodniczącego lub Zarządu po uzyskaniu pozytywnej opinii Kapituły.
2. Odznakę wręcza Marszałek lub Przewodniczący albo osoby przez nich upoważnione.
3. Wręczenie odznaki odbywa się uroczyście, z okazji świąt państwowych lub innych uroczystości.
4. Wyróżnionym wręcza się odznakę z legitymacją dokumentującą jej przyznanie wraz z ozdobnym odpisem uchwały Sejmiku.
5. Wzór legitymacji stanowi załącznik nr 5 do Uchwały.

§ 8

1. W przypadku kradzieży, zgubienia lub zniszczenia odznaki albo dokumentu stwierdzającego nadanie odznaki, może nastąpić wydanie duplikatu odznaki lub wtórnego dokumentu.
2. Fakt wydania wtórnego dokumentu, względnie duplikatu odznaki odnotowuje się w prowadzonych dokumentach ewidencyjnych.
3. Koszty związane z nadawaniem odznaki pokrywane są z budżetu Województwa Podkarpackiego.
4. Ewidencja nadawanych odznak oraz obsługa kancelaryjno – techniczna w tym zakresie prowadzona jest we właściwym departamencie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, wskazanym w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

§ 9

W szczególnych przypadkach Sejmik może na uzasadniony wniosek Kapituły podjąć uchwałę o pozbawieniu Odznaki.

Rozdział 3 Sposób noszenia odznaki

§ 10

1. Odznakę nosi się na prawej stronie piersi.
2. Odznakę można nosić w miniaturze.

Rozdział 4 Przepisy końcowe

§ 11

Traci moc Uchwała Nr XXXVIII/747/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 września 2013 r. w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.

§ 12

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 13

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*)Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych (w tym adresu poczty elektronicznej), dla potrzeb niezbędnych do organizacji i nadania odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, a w szczególności przekazywania danych osobowych członkom i uczestnikom posiedzenia Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz Radnym Województwa. Mam świadomość prawa wglądu, poprawiania lub usunięcia swoich danych zawartych w Zgłoszeniu o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz dobrowolności ich podania.

.....
Podpis czytelny kandydata o nadanie
odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”

IV. PODMIOT SPORZĄDZAJĄCY ZGŁOSZENIE

.....
.....
.....

.....
(data)

.....
(podpis wnioskodawcy)

V. OPINIA KAPITUŁY ODZNAKI HONOROWEJ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(data)

.....
(podpis Przewodniczącego)

ZGŁOSZENIE
O NADANIE ODZNAKI HONOROWEJ
„ZASŁUŻONY DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO”
/dla podmiotów innych niż osoby fizyczne/

I. DANE DOT. PODMIOTU ZGŁOSZONEGO DO NADANIA ODZNAKI HONOROWEJ

1. Nazwa jednostki

.....
.....

2. Siedziba.....

3. Nr NIP:.....

4. Status prawny jednostki i ew. wpis do rejestru:

.....
.....

II. CHARAKTERYSTYKA DZIAŁAŃ JEDNOSTKI

(chronologiczny przebieg rozwoju jednostki ze wskazaniem osiągnięć)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

III. POSIADANE ODZNACZENIA I WYRÓŻNIENIA

(odznaki honorowe, organizacyjne, okolicznościowe, nagrody itp. – nazwa i rok nadania)

.....
.....
.....
.....

UCHWAŁĄ
NR.....
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE
z dnia

Pan/i

.....
wyróżniony/a został/a

ODZNAKĄ HONOROWĄ
**ZASŁUŻONY DLA
WOJEWÓDZTWA
PODKARPACKIEGO**

Pieczęć

ZA ZASŁUGI DLA
WOJEWÓDZTWA
PODKARPACKIEGO

Przewodniczący/a
Sejmiku Województwa
Podkarpackiego

*Załącznik Nr 5 do Uchwały Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego w
Rzeszowie z dnia*

**SEJMIK WOJEWÓDZTWA
PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**



LEGITYMACJA

NR

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.

Niniejszy projekt uchwały przygotowano w celu optymalizacji procedury przyznawania odznaki oraz usprawnienia funkcjonowania Kapituły, będącej organem doradczym Zarządu Województwa Podkarpackiego i Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach opiniowania zgłoszeń o nadanie przedmiotowej odznaki.

Projekt uchwały określa skład Kapituły odznaki, do której wchodzi: Marszałek Województwa Podkarpackiego, Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Radni wskazani przez Kluby Radnych, po jednym z każdego Klubu oraz wskazany przez Marszałka Członek Zarządu Województwa. Proponuje się by Kapituła podejmowała decyzje większością 2/3 głosów.

W projekcie uchwały wprowadzony został również zapis mówiący, iż w szczególnych przypadkach Sejmik może na uzasadniony wniosek Kapituły podjąć uchwałę o pozbawieniu Odznaki.

PROJEKT

UCHWAŁA NR ... SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 2015 r.

w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego organizacji staży zawodowych

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn.zm.) oraz § 19 ust. 2 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999r. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.);

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się stanowisko stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała podlega przekazaniu Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PROJEKT

Stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie organizacji staży zawodowych

Sejmik Województwa Podkarpackiego wnioskuje o zmianę przepisów prawnych, które uniemożliwiają zaliczenie stażu, który odbywają bezrobotni, a w szczególności absolwenci szkół ponadgimnazjalnych i wyższych do doświadczenia zawodowego oraz powodują, że staż nie jest zaliczany do wymaganej praktyki w danym zawodzie regulowanym. Staż w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest formą szkolenia, ale nie kończy się formalnym potwierdzeniem uzyskanych kwalifikacji, tak jak w przypadku szkoleń zawodowych. Staż jest jednym z najbardziej popularnych instrumentów rynku pracy i w 2014 roku w województwie podkarpackim na tą formę aktywizacji skierowano 16 452 osoby bezrobotne, a na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu wydatkowano 97 286 200 zł. Dlatego też mając na uwadze racjonalność i efektywność wydatkowania środków Funduszu Pracy Sejmik Województwa Podkarpackiego zwraca się do Pani Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Pana Ministra Pracy i Polityki Społecznej o uregulowanie kwestii prawnych dotyczących wliczania stażu organizowanego przez powiatowy urząd pracy do wymaganej praktyki w zawodach regulowanych oraz zaliczania stażu do wymaganego doświadczenia zawodowego. Spowoduje, że w znaczący sposób wzrośnie efektywność tej formy wsparcia osób bezrobotnych, a pracodawcy uzyskają potwierdzenie praktycznego doświadczenia zawodowego oraz umiejętności osób, które ubiegać się będą u nich o zatrudnienie po ukończonym stażu.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa
Publicznego i Zatrudnienia Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Jacek Magdoń

Uzasadnienie

Na koniec grudnia 2014 roku liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa podkarpackiego wyniosła 137 932 osoby. Pomimo spadku liczby bezrobotnych w porównaniu do lat poprzednich oraz wzrostu w liczby ofert pracy zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy, potrzeby w tym zakresie są dalekie od sytuacji w pełni stabilnego rynku i odnotowanej na nim równowagi. Pracodawcy przy rekrutacji wymagają posiadania przez potencjalnych pracowników (jako warunek niezbędny i konieczny) praktycznego doświadczenia zawodowego oraz umiejętności podejmowania dodatkowych zadań. Dlatego też dużym zainteresowaniem zarówno osób bezrobotnych, jak i pracodawców cieszą się staże, które umożliwiają zdobycie praktycznego doświadczenia zawodowego. Staż jest jednym z najbardziej popularnych instrumentów rynku pracy i w 2014 roku w województwie podkarpackim na tą formę aktywizacji skierowano 16 452 osoby bezrobotne, a na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu wydatkowano 97 286 200 zł. Staż w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest formą szkolenia, ale w przypadku szkoleń zawodowych po jego ukończeniu osoba bezrobotna otrzymuje certyfikat, który potwierdza uzyskane kwalifikacje. Natomiast stażu który odbywają bezrobotni nie można wliczać do doświadczenia zawodowego, bo osoba odbywająca staż nadal jest bezrobotnym w rozumieniu przepisów ustawy. Staż nie jest również zaliczany do stażu pracy wymaganego do wykonywania niektórych zawodów uregulowanych prawnie przez właściwych ministrów, gdyż podczas jego realizacji nie są spełnione wymagania określone w tych regulacjach. Dlatego też konieczne są zmiany przepisów prawnych, które spowodują, że staż organizowany przez powiatowy urząd pracy będzie mógł być wliczony zarówno do wymaganej praktyki w zawodach regulowanych, jak i do doświadczenia zawodowego. Spowoduje to że środki Funduszu Pracy kierowane na tą formę aktywizacji osób bezrobotnych będą wydatkowane racjonalnie i efektywnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa
Publicznego i Zatrudnienia Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Jacek Magdoń

ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY
W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM
W 2014 ROKU

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie
Wydział Informacji Statystycznej i Analiz
Rzeszów, ul. Langiewicza 15

Publikacja bezpłatna.

Przedruk opracowania w całości lub części oraz wykorzystanie danych dozwolone jest wyłącznie z podaniem źródła.

Spis treści

WSTĘP	4
1. WYBRANE CZYNNIKI WARUNKUJĄCE WIELKOŚĆ BEZROBOCIA W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM	5
1.1. SYTUACJA DEMOGRAFICZNA.....	5
1.2. WYBRANE WSKAŹNIKI OPISUJĄCE POZIOM ROZWOJU GOSPODARCZEGO	16
1.3. STAN ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	21
1.4. AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA I STRUKTURA ZATRUDNIENIA.....	31
2. BEZROBOTNI NA RYNKU PRACY	35
2.1. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU.....	40
2.2. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI	42
2.3. BEZROBOTNI WEDŁUG PŁCI	44
2.4. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU.....	46
2.5. BEZROBOTNI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA	47
2.6. BEZROBOTNI WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI.....	48
2.7. BEZROBOTNI WEDŁUG ZAWODÓW	49
2.8. BEZROBOTNI WEDŁUG STAŻU PRACY.....	52
2.9. BEZROBOTNI WEDŁUG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY.....	53
2.10. BEZROBOTNI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY.....	54
3. POZOSTAŁE GRUPY UJMOWANE W STATYSTYKACH URZĘDÓW PRACY	56
4. WOLNE MIEJSCA PRACY I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ.....	56
5. WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA	66
6. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW.....	68
PODSUMOWANIE.....	70
ANEKS STATYSTYCZNY.....	75

WSTĘP

Prezentowane Państwu opracowanie zawiera charakterystykę ogólnych zjawisk i tendencji związanych z rynkiem pracy i poziomem bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim w 2014 r. Informacje zamieszczone w publikacji mogą okazać się użyteczne podczas definiowania aktualnych kierunków promocji zatrudnienia i oddziałując na rynek pracy przyczyniać się do trafniejszej diagnozy pozostawania bez stałego zatrudnienia, bierności zawodowej i skuteczniejszego łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia. Są także trwałym komponentem działań podejmowanych przez urzędy pracy oraz organizacje pożytku publicznego na rzecz rozwoju rynku pracy i nowych form promocji zatrudnienia, w celu efektywniejszego wykorzystania sił i środków do realizacji zadań i programów promujących wzrost efektywności zatrudnienia.

W niniejszym opracowaniu wykorzystano dane statystyczne zawarte w obowiązującej sprawozdawczości rynku pracy z zakresu programu badań statystyki publicznej dotyczącej rynku pracy i bezrobocia. Były to głównie następujące zestawienia danych:

- MPiPS-01 – podstawowe sprawozdanie o rynku pracy za okres 2014 r. w tym również:
- Załącznik nr1 do sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 – Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy,
- Załącznik nr 2 do sprawozdania MPiPS-01 Bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej,
- Załącznik nr 3 do sprawozdania MPiPS-01 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności,
- Załącznik nr 4 do sprawozdania MPiPS-01 Poradnictwo zawodowe i informacja zawodowa, pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy, szkolenie bezrobotnych i poszukujących pracy oraz staż i przygotowanie zawodowe dorosłych,
- MPiPS-02 – sprawozdanie o dochodach i wydatkach realizowanych w ramach Funduszu Pracy.

Celem odpowiedniego uporządkowania danych zastanych i zaprezentowania tematyki związanej z rynkiem pracy i bezrobociem na tle zjawisk na regionalnym rynku pracy wykorzystano również Biuletyny Statystyczne Województwa Podkarpackiego, Roczniki Statystyczne, a także i inne dostępne informacje lub publikacje w postaci druków zwartych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Rzeszowie oraz Główny Urząd Statystyczny w Warszawie.

1. Wybrane czynniki warunkujące wielkość bezrobocia w województwie podkarpackim

Na aktualną sytuację na rynku pracy w województwie podkarpackim miało wpływ szereg czynników obserwowanych na ogólnokrajowym rynku pracy i oddziałujących jednocześnie na rynki regionalne. Głównymi determinantami były następujące procesy:

- zmiany w strukturze demograficznej ludności województwa,
- aktualna pozycja województwa podkarpackiego na gospodarczej mapie kraju,
- struktura gospodarowania i przekrój zatrudnienia w zakładach pracy na Podkarpaciu.

1.1. Sytuacja demograficzna

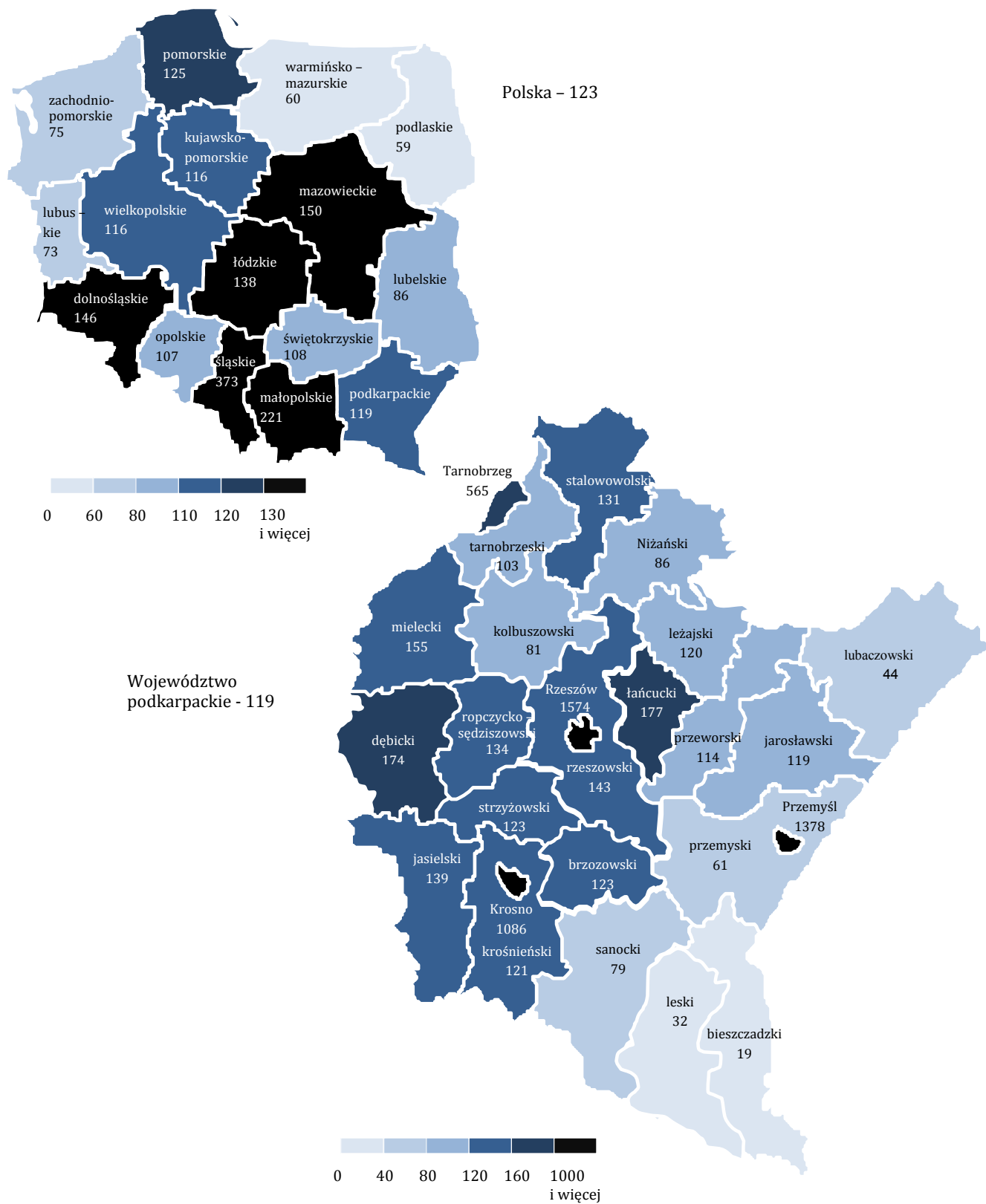
Na koniec 2013 r. liczba ludności w województwie podkarpackim wynosiła 2 129 294 tj. o 657 osób mniej niż wg stanu na 31.12.2012 r. – 2 129 951. Podobnie jak w latach wcześniejszych, udział procentowy w ogólnej liczbie ludności w Polsce obejmował 5,5 % populacji całego kraju. W tym zakresie nie odnotowano znaczących zmian od 2008 roku¹.

Średnia gęstość zaludnienia w województwie podkarpackim wynosiła 119 osób na 1 kilometr kwadratowy, a w kraju 123 osoby (w 2012 roku w województwie również 119 osób/km², a w kraju 123 osoby). Wskaźnik ten wykazywał znaczne zróżnicowanie przestrzenne w poszczególnych powiatach i przyjmował wartości od najwyższego w Rzeszowie – 1 574 osób/km² i w Przemyślu 1 378 (w 2012 r. odpowiednio: 1 564 i 1 392 osób/km²) do najniższego w powiatach: bieszczadzkiem (19) i leskim (32) osoby/km² (w 2012 roku odpowiednio: 20 i 32 os./km²)².

¹ Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych moduł ludność, BDL Warszawa 2015 r.

² Gęstość zaludnienia – jest wskaźnikiem stosowanym do statystycznego opisu cech demograficznych ludności mieszkającej na danym obszarze. Jest to liczba ludności w przeliczeniu na jeden kilometr kwadratowy.

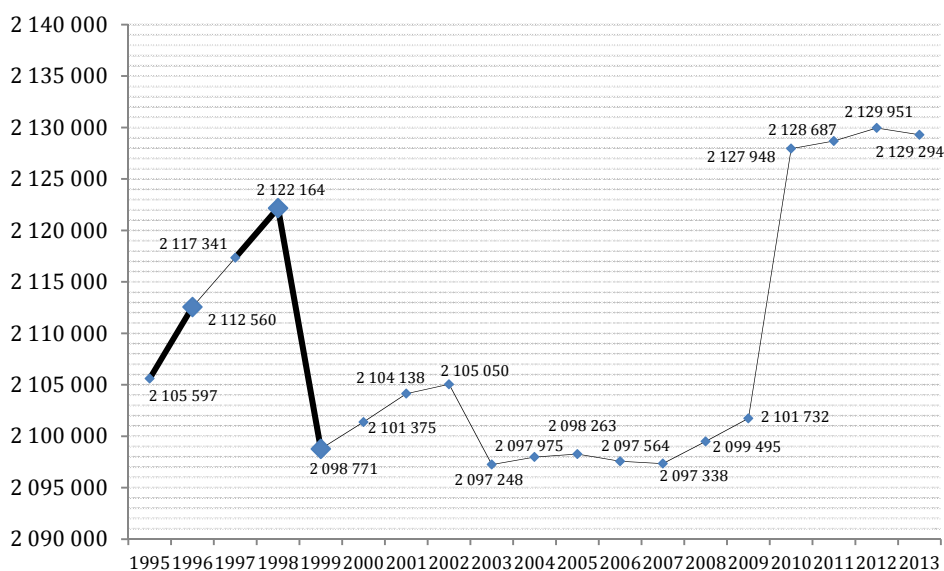
Mapa 1. Ludność przypadająca na 1 km² /tw. gęstość zaludnienia/. Porównanie kraj a województwo podkarpackie. Dane za 2013 r.



Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych, BDL Warszawa 2015 r.

Ze względu na liczbę ludności /w porównaniu do innych województw w kraju/ województwo podkarpackie zajęło 9 miejsce (w 2012 roku była to również 9 lokata). Najbardziej zaludnionymi regionami województwa były: Rzeszów (183 108), powiaty rzeszowski (165 835), mielecki (136 403) i dębicki (135 165). Łącznie trzy ww. powiaty i miasto na prawach powiatu to 29,1 % ogółu populacji w województwie (w 2012 r. – 29 %). W okresie 2013 roku liczba ludności w województwie zmniejszyła się o 657 osób³ Dla porównania w 2012 roku ludność zwiększyła się o 1 264 osoby, w 2011 roku wzrosła o 739 osób, a w 2010 r. zwiększyła się o 26 216 osób⁴. W kraju liczba ludności zmniejszyła się o 37,6 tys.⁵ (w 2012 r. o 5,1 tys., w 2011 o 8,6 tys., a w 2010 r. o 32,7 tys. osób)⁶.

Wykres 1. Nominalne zmiany w liczbie ludności w latach 1995-2013
/w liczbach bezwzględnych/



Źródło: Opracowanie na podstawie danych liczbowych zawartych w Banku Danych Lokalnych.

Warto zasignalizować, że województwo podkarpackie w 2013 roku zajęło 4 miejsce w kraju (licząc od wartości najwyższej) w porównaniu wartości liczbowej przyrostu naturalnego w województwach (w 2012 r. –5 lokata). W 3 województwach odnotowano wyższy przyrost naturalny jak w województwie podkarpackim, w 1 niższy, a w 11 odnotowano ujemne saldo przyrostu naturalnego⁷.

³ Obliczenia na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS, grupa stan ludności i ruch naturalny, podgrupa ludność według grup wieku i płci, BDL Warszawa 2015 r.

⁴ Dane dotyczą liczby ludności ujętej ogółem, bez przeliczenia na jednostkę przestrzenną lub fluktuację w założonym okresie. Źródło: „Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2013 roku”, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Opracowanie Sygnalne, Maj 2014 r.

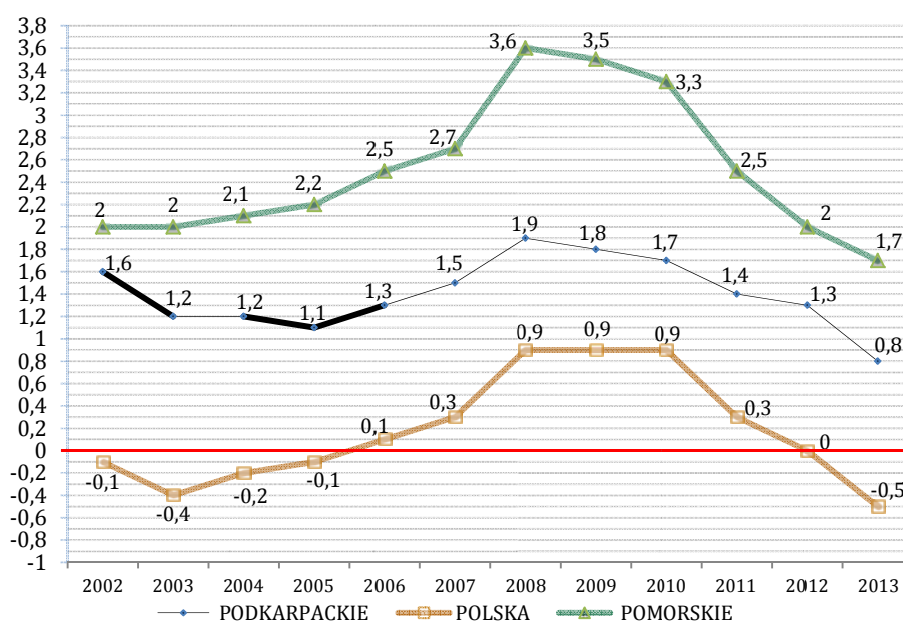
⁵ Obliczenia na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS, grupa stan ludności i ruch naturalny, podgrupa ludność według grup wieku i płci, BDL Warszawa 2015 r.

⁶ Dane dotyczą liczby ludności ujętej ogółem, bez przeliczenia na jednostkę przestrzenną lub fluktuację w założonym okresie. Źródło: „Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2013 r.”, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Opracowanie Sygnalne, Maj 2014 r.

⁷ Dane opracowane na podstawie bilansów ludności faktycznie zamieszkałej na terenie gminy w oparciu o dane z narodowego spisu powszechnego z uwzględnieniem zmian spowodowanych ruchem naturalnym ludności i migracjami, różnicy między liczbą zameldowanych

W przeliczeniu na 1000 mieszkańców Podkarpacia w okresie 2013 roku wskaźnik ten wyniósł +0,8 ‰ i znacznie odbiegał od wartości dla kraju tj. minus 0,5 ‰. W porównaniu do 2012 roku (+1,3 ‰) analizowany wskaźnik dla województwa podkarpackiego zmniejszył się o 0,5 ‰. W Polsce odnotowano również spadek przyrostu naturalnego (w przeliczeniu na 1000 mieszkańców) z 0,0 ‰ w 2012 roku do minus 0,5 ‰ w 2013 roku (tj. spadek o 0,5 ‰)⁸.

Wykres 2. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w latach 2002-2013 /w promilach/⁹



Źródło: Opracowanie na podstawie danych liczbowych zawartych w Banku Danych Lokalnych.

Poziom rozwój społeczno-demograficzny można mierzyć również współczynnikiem urbanizacji. Wskaźnik opisujący te zagadnienia i jednocześnie dostępny w zasobach internetowych GUS został zdefiniowany jako udział gruntów zabudowanych i zurbanizowanych w powierzchni ogółem. Dla Polski ww. odsetek w 2013 r. wyniósł 5,2 % (2012 r. – 5,1 %), a dla województwa podkarpackiego 4,5 % (2012 r. – 4,4 %)¹⁰. W tym samym okresie w województwie podkarpackim w granicach administracyjnych 51 miast¹¹ mieszkało 41,25 % ludności, co stanowiło najniższą wartość w porównaniu międzywojewódzkim¹². Również struktura ludności nie różnicuje się od kilku lat w podziale na płeć.

na pobyt stały a liczbą osób faktycznie mieszkających, rejestrów PESEL, sprawozdań urzędów stanu cywilnego i sądów wojewódzkich. Źródło: Dane i definicja dostępna na stronie internetowej GUS pod adresem: <http://www.stat.gov.pl/>, kategoria ludność, grupa urodzenia i zgony, BDL Warszawa 2015 r.

⁸ Przyrost naturalny jest różnicą pomiędzy liczbą urodzeń żywych, a liczbą zgonów w badanym okresie czasu. Źródło: Dane i definicja dostępne na stronie internetowej GUS pod adresem: <http://www.stat.gov.pl/>.

⁹ Dane zawarte na wykresie dotyczą województwa podkarpackiego i porównawczo Polski oraz województwa pomorskiego, które odnotowuje od 2003 r. w kraju najwyższy wśród województw w kraju przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.

¹⁰ Źródło: Dane zawarte w Banku Danych Lokalnych GUS, grupa dane roczne, podział terytorialny, powierzchnia geodezyjna kraju (dane GUGIK), podgrupa udział gruntów zabudowanych i zurbanizowanych w powierzchni ogółem, BDL Warszawa 2015 r.

¹¹ Źródło: Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju TERYT, stan w dniu 01.01.2015 r. <http://www.stat.gov.pl/>, GUS w Warszawie, Warszawa 2015 r.

¹² Dane zawarte na stronie: <http://stat.gov.pl/> Bank Danych Lokalnych. BDL, Warszawa 2015 r.

Jak wynika z danych GUS nastąpiła nieznaczna przewaga kobiet w ogólnej strukturze ludności w województwie, które w 2013 r. stanowiły 51,0 % tj. ponad ½ ogólnej liczby mieszkańców województwa (w 2012 r. również 51,0 %)¹³. W 2013 roku współczynnik feminizacji na terenie województwa został określony przez GUS jako 104 (kraj 107), co określało, iż na każde 100 mężczyzn przypadało o cztery kobiety więcej. Od 2010 roku nie zmieniła się wartość tego wskaźnika zarówno dla Polski jak i dla województwa podkarpackiego i w 2012 roku wskaźnik ten wynosił 104 na Podkarpaciu, a w Polsce 107 (tak samo jak w 2010 i 2011 roku)¹⁴.

Podkarpacie jest regionem stosunkowo młodym, o czym świadczy niższa jak dla Polski mediana wieku mieszkańców. Analizowany wskaźnik posiada tendencję wzrostową. W 2002 r. dla ludności ogółem w województwie podkarpackim wynosił on 33,6 lat, w 2008 – 35,8 lat, w 2009 – 36,1 lat, w 2010 – 36,5 lat, a w 2011 – 36,9 lat. W 2012 roku – 37,3 lat (dla kobiet 38,8 lat i dla mężczyzn 35,9 lat). W 2013 roku przyjął wartość 37,7 lat, co oznaczało, że wiek ten osiągnęła połowa ludności województwa. Dla kobiet wynosił 39,3 lat, a dla mężczyzn – 36,3 lat¹⁵.

Tabela 1. Wiek środkowy ludności. Polska - województwo podkarpackie /w latach/.

Kategorie Statystyczne	okresy	Polska	Województwo podkarpackie
	1	2	3
Ogółem	2008	37,5	35,8
	2009	37,7	36,1
	2010	38,0	36,5
	2011	38,4	36,9
	2012	38,7	37,3
	2013	39,1	37,7
Kobiety	2008	39,6	37,5
	2009	39,8	37,8
	2010	39,9	38,0
	2011	40,2	38,4
	2012	40,5	38,8
	2013	40,9	39,3
Mężczyźni	2008	35,6	34,2
	2009	35,9	34,5
	2010	36,3	35,0
	2011	36,7	35,4
	2012	37,0	35,9
	2013	37,4	36,3

Źródło: Na podstawie danych liczbowych zawartych w: 1) Halina Dmochowska (red.) Rocznik demograficzny 2014 r. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2014 r., s.67, s.158. /w zakresie danych za 2013 r./

2) Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2012

¹³ Dane opracowane na podstawie bilansów stanu i struktury ludności faktycznie zamieszkałej na terenie gminy w oparciu o narodowy spis powszechny, z uwzględnieniem zmian spowodowanych ruchem naturalnym i migracjami, różnicy między liczbą zameldowanych na pobyt stały a liczbą osób faktycznie mieszkających, rejestrów PESEL, sprawozdań urzędów stanu cywilnego i sądów wojewódzkich. Źródło: Bank Danych Lokalnych, BDL Warszawa 2015 r.

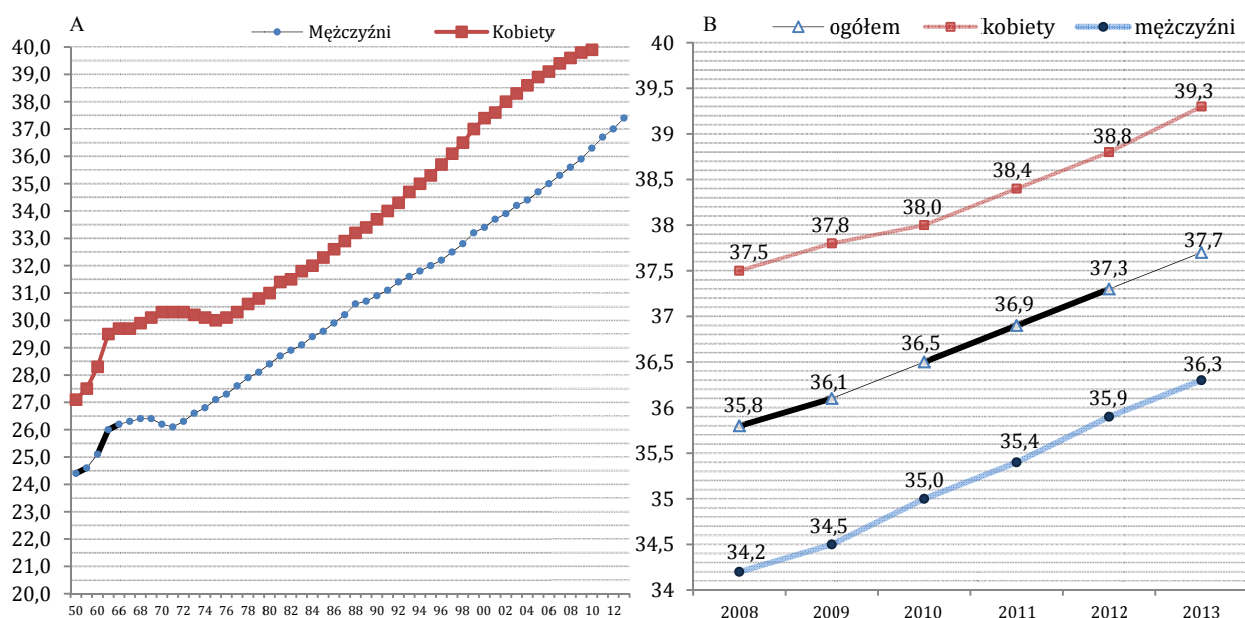
¹⁴ Źródło: Dane zawarte na stronie internetowej <http://www.stat.gov.pl> zakładka Bank Danych Lokalnych, kategoria – ludność, grupa – stan ludności i ruch naturalny, podgrupa – wskaźniki modułu gminnego, BDL Warszawa 2015 r.

¹⁵ Halina Dmochowska (red.) Prace merytoryczne, Departament Badań Demograficznych – Monika Bielska, Agnieszka Chmielewska, Mariusz Chmielewski, Małgorzata Cierniak-Piotrowska, Aleksandra Daniłowska, Anna Daszkowska, Piotr Filip, Grzegorz Gudaszewski, Paweł Kaczorowski, Zofia Kostrzewa, Longina Rutkowska, Magdalena Urbanowicz, Małgorzata Wałigórska, Anna Wysocka, Agnieszka Znajewska pod kierunkiem Doroty Szałtys i Joanny Stańczak Rocznik demograficzny 2014 r. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2014 rok, s. 158.

roku. Rzeszów maj 2013 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r., s.2.
 3) Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2011 roku. Rzeszów maj 2012 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r., s.2.
 4) Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2010 roku. Rzeszów maj 2011 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2011 r., s.2.
 5) Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2009 roku. Rzeszów maj 2010 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2010 r., s.2.

Dla porównania w okresie 2009 r. w województwie podkarpackim mediana wieku w grupie kobiet wyniosła 37,8 lat, a w grupie mężczyzn 34,5 lat. W 2010 r. odpowiednio: 38,2 i 34,9 lat. Natomiast w Polsce w 2009 roku – 37,7 lat ogółem (kobiety 39,8 i mężczyźni 35,9 lat). W 2010 r. wiek ten był wyższy i wyniósł już 38,0 lat (kobiety 40,0 i mężczyźni 36,2 lat)¹⁶.

Wykres 3. Mediana wieku ludności, a/ Polska 1950-2013, b/woj. podkarpackie 2008-2013



Źródło: Opracowanie na podstawie danych zawartych w Rocznikach Demograficznych GUS.

¹⁶ Mediana wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości np. zamieszkującej określone terytorium. Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła. Źródło definicji: <http://www.stat.gov.pl>, GUS w Warszawie, Pojęcia stosowane w badaniach statystycznych statystyki publicznej. Jeśli wartość mediany rośnie, oznacza to, że dana populacja starzeje się, jeśli zaś mediana się zmniejsza, świadczy to o tym, iż dana społeczność posiada więcej ludzi w młodym wieku. Źródło: prof. dr hab. Izydor Sobczak (red.), dr hab. prof. SGH Zbigniew Strzelecki, dr Maciej Duszczyk, dr Andrzej Gałązka, dr Irena Kowalska, dr hab. prof. UE Jolanta Kurkiewicz, dr hab. prof. UE Ireneusz Kuropka, dr Alina Potrykowska, mgr Joanna Napierała „Sytuacja demograficzna Polski raport 2010-2011, Warszawa 2011, s.34.

Pozostałe źródła informacji to: 1) Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2013 roku. Rzeszów maj 2014 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r. opracowania sygnałne, 2) Halina Dmochowska (red.) Rocznik demograficzny 2014 r. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2014 r. (Roczniki demograficzne za lata 2013 r., 2012 r., 2011 r., 2010 r., 2009 r., 2008 r., 2007 r.) 3) Joanna Stańczak „Podstawowe informacje o rozwoju demograficznym Polski do 2013 roku, notatka informacyjna, materiał opracowany na konferencję prasową w dniu 30 stycznia 2014 r.”, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Warszawa 2014 r. oraz 4) „Podstawowe informacje o sytuacji demograficznej Polski w 2012 r.”, notatka informacyjna materiał na konferencję prasową w dniu 29.01.2013 r. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Warszawa 2013 r. Dane dot. mediany wieku ludności w Polsce dla 2013 r. Dyrektor Ewa Kamińska – Gawryluk opracowanie publikacji: Wiesława Kamińska i Katarzyna Zakrzewska „Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie podlaskim w 2013 roku”, Białystok 2014 r. s.3. Rozkład według płci za Rocznikiem demograficznym, s. 10-11.

Według stanu w dniu 31. XII. 2013 r. ponad ½ (58,8 %) ludności województwa podkarpackiego zamieszkuje na wsi (1 250 997 osób). Mniej niż ½ ludności tj. 41,1 % skupiała się w miastach – 878 297 osób. Dla porównania w końcu 2012 roku na wsi mieszkało 1 249 225 osób – 58,7 % ludności województwa i w miastach 880 726 osób – 41,3 % ludności województwa¹⁷.

Tabela 2. Ludność według miejsca zamieszkania. Polska – województwo podkarpackie (w końcu 2013 roku).

Powiaty	Ludność /ogółem/	z kolumny 2	
		w tym:	
		na wsi	w mieście
1	2	3	4
Polska**	38 495 659	15 237 750	23 257 909
Województwo podkarpackie*	2 129 294	1 250 997	878 297
bieszczadzki	22 204	12 759	9 445
brzozowski	66 334	58 784	7 550
dębicki	135 165	80 801	54 364
jarosławski	122 130	73 740	48 390
jasielski	115 388	77 578	37 810
kolbuszowski	62 751	53 422	9 329
krośnieński	111 883	98 427	13 456
leski	26 783	21 154	5 629
leżajski	69 977	49 437	20 540
lubaczowski	57 057	37 402	19 655
łańcucki	79 866	61 792	18 074
mielecki	136 403	70 516	65 887
niżański	67 521	43 707	23 814
przemyski	74 225	74 225	0
przeworski	79 262	58 068	21 194
ropczycko-sędziszowski	73 551	50 376	23 175
rzeszowski	165 835	137 808	28 027
sanocki	96 096	51 987	44 109
stalowowolski	108 664	44 972	63 692
strzyżowski	62 095	53 128	8 967
tarnobrzeski	53 918	40 914	13 004
Krosno	47 223	0	47 223
Przemyśl	63 638	0	63 638
Rzeszów	183 108	0	183 108
Tarnobrzeg	48 217	0	48 217

Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>
BDL Warszawa 2015 r.

¹⁷ Dane zawarte na stronie: <http://stat.gov.pl/> GUS, Bank Danych Lokalnych. Dane roczne, ludność, stan ludności i prognozy, ludność według funkcjonalnych grup wieku, płci oraz lokalizacji terytorialnej, BDL Warszawa 2015 r.

W okresie 2013 r. mieszkańcy miast byli również tak jak w 2012 r. średnio o 2 lata starsi od mieszkańców na wsi. W czasie ostatnich lat obserwuje się zmiany świadczące o stopniowym starzeniu się społeczeństwa. Zmiany takie zachodzą również w Polsce, gdzie są jednakże mniej nasilone jak w przypadku wieku społeczeństw państw europejskich. Pomimo, iż województwo podkarpackie jest regionem stosunkowo młodym, następują podobne procesy jak w Polsce jednakże o mniejszej intensywności. W ogólnej liczbie ludności województwa podkarpackiego zaznacza się zmniejszanie się udziału dzieci i młodzieży do 17 lat tj. osób w wieku przedprodukcyjnym i jednocześnie następuje wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym (tj. mężczyźni 65 lat i więcej oraz kobiety 60 lat i powyżej)¹⁸.

Według danych pochodzących z badań demograficznych realizowanych przez urzędy statystyczne odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym obniżył się z 30,5 % w 1995 r. do 19,1 % w 2013 r. Jednocześnie wzrósł udział osób w wieku poprodukcyjnym z 13,3 % do 17,2 % w 2013 r. Zwiększył się również, co warto odnotować udział ludności w wieku produkcyjnym z 56,2 % w roku 1995 do 63,7 % dla 2013 r. Zmiany w strukturze ludności według wieku zawiera tabela nr 3.

Tabela 3. Zmiany w strukturze ludności według wieku w województwie podkarpackim (w %).

Wiek ludności							
a - ludność w wieku przedprodukcyjnym 14 lat i mniej	1995 /100 %/	2000	2005	2010	2012	2013	wzrost/ spadek w okresie 1995 - 2013 r. 1995=100%
b - ludność w wieku przedprodukcyjnym 17 lat i mniej							
1	2	3	4	5	6	7	8
(wariant A) *							
przedprodukcyjny	25,2	21,8	18,1	15,9	15,7	15,5	- 9,7 %
produkcyjny	61,5	63,9	67,1	68,1	67,5	67,3	+ 5,8%
poprodukcyjny	13,3	14,3	14,9	16,0	16,7	17,2	+ 3,9 %
(wariant B) **							
przedprodukcyjny	30,5	27,5	23,1	19,9	19,5	19,1	- 11,4 %
produkcyjny	56,2	58,2	62,0	64,1	63,8	63,7	+ 7,5 %
poprodukcyjny	13,3	14,3	14,9	16,0	16,7	17,2	+ 3,9 %
Ogółem ***	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	---

Źródło: Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Bank danych lokalnych <http://www.stat.gov.pl> zakładka BDL, ludność, stan ludności i prognozy, Warszawa 2015 r. oraz Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2014, GUS Warszawa 2014 r.

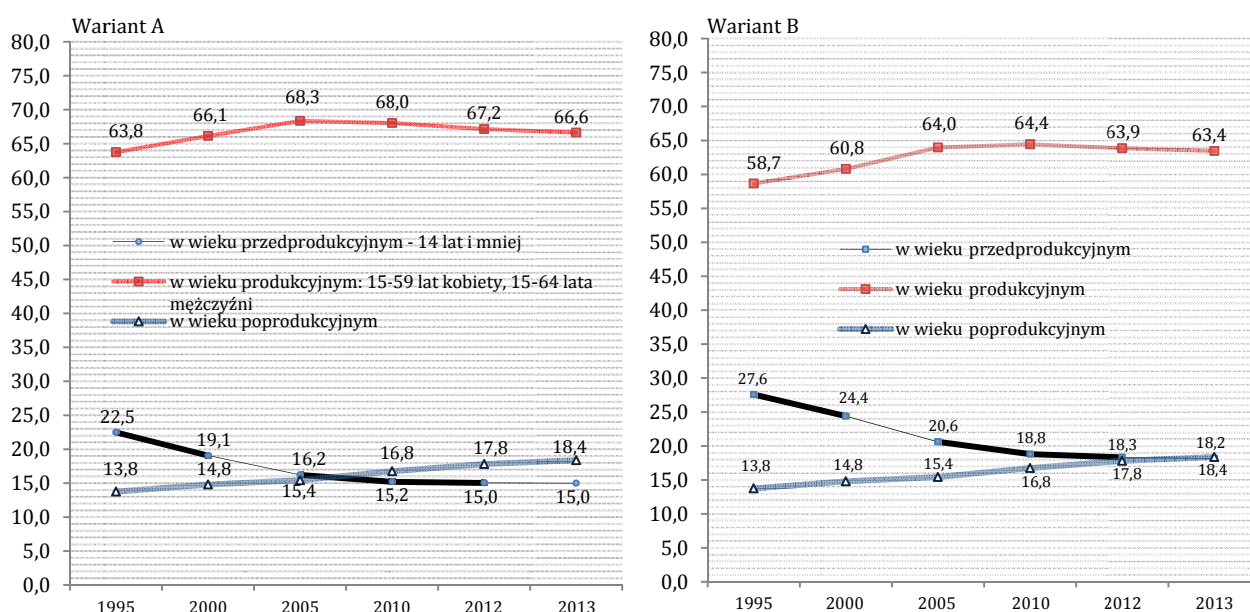
¹⁸ Halina Dmochowska (red.) Rocznik demograficzny 2014 r. Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2014 r. oraz „Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim 2013 r. i 2012 r.”, Rzeszów maj 2014 r. i maj 2013 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r., 2013 r. Źródłem danych są dwa opracowania sygnałowe Urzędu Statystycznego w Rzeszowie.

*W wariancie A za ludność w wieku przedprodukcyjnym uważa się osoby w wieku do 14 lat lub niższym. Opcja ta jest przyjmowana w badaniu LFS (Labour Force Survey), który w Polsce jest realizowany od maja 1992 r. w ramach Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 15 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 15 do 64 lat. Według definicji przyjmowanej przez Eurostat granice dla wieku przedprodukcyjnego są takie same tj. 0-14 lat. Natomiast za ludność w wieku produkcyjnym przyjmuje się osoby będące w wieku 15-64 lat bez względu na płeć respondentów biorących udział w badaniu. Źródło: GUS w Warszawie.

**W wariancie B przyjęto przedziały stosowane w badaniach demograficznych tj. wiek przedprodukcyjny 0-17 lat dla kobiet i mężczyzn, wiek produkcyjny – 18-64 lat mężczyźni i 18-59 kobiety, wiek poprodukcyjny 65 lat i więcej mężczyźni i 60 lat i więcej kobiety. Źródło: GUS w Warszawie.

***Za ogółem przyjęto sumę osób w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym tj. ogólną liczbę ludności w województwie. Odsetki nie zawsze sumują się do 100,0 z powodu zastosowania elektronicznej metody obliczania. Dopuszczalne różnice wynikające z zaokrąglania wartości procentowych to przedział od 0,1 do 0,2 %.

Wykres 4. Polska. Ludność w wieku nieprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym w 1995, 2000, 2005, 2010, 2012 i 2013 roku /w % do ogółem ludności/.

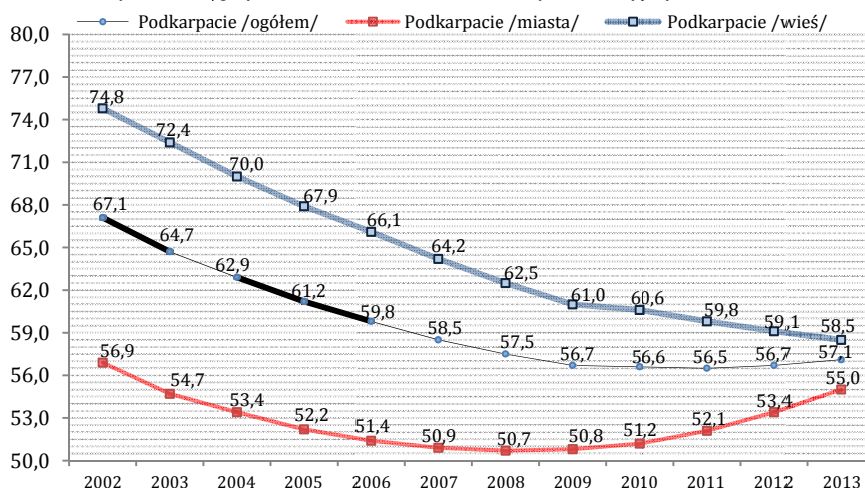


Źródło: Opracowanie na podstawie danych liczbowych zawartych w Banku Danych Lokalnych.

Wskaźnik obciążenia demograficznego. Na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2013 roku przypadało w województwie podkarpackim 57,1 osób w wieku nieprodukcyjnym (czyli zarówno w wieku przed- jak i poprodukcyjnym). W 2012 r. odpowiednio 56,7 osób. Wskaźnik obciążenia demograficznego w 2013 r. dla miast wynosił 55,0 oraz dla wsi 58,5 osób (w 2012 roku dla miast wynosił 53,4 a dla wsi 59,1)¹⁹.

¹⁹ Źródło: Źródło: bank danych lokalnych, kategoria – ludność, grupa – stan ludności i prognozy, podgrupa – wskaźnik obciążenia demograficznego, dodatkowe agregaty: miasto – wieś, BDL Warszawa 2015 r. Wskaźnik obciążenia demograficznego jest to stosunek liczby osób w wieku, gdy są one nieaktywne lub biernie zawodowo, czyli w wieku nie-produkcyjnym (liczba dzieci w wieku 0-14 lat, liczba osób w wieku 60 lub 65 lat i więcej) na 100 osób będących w wieku produkcyjnym (liczba osób w wieku 15 - 59 kobiety lub 15-64 lat mężczyźni). W przypadku krajowych badań demograficznych stosuje się przedziały wieku, które określa wariant B podziału ludności ogółem na wiek: nieprodukcyjny, produkcyjny i poprodukcyjny zawarty w tabeli nr 3).

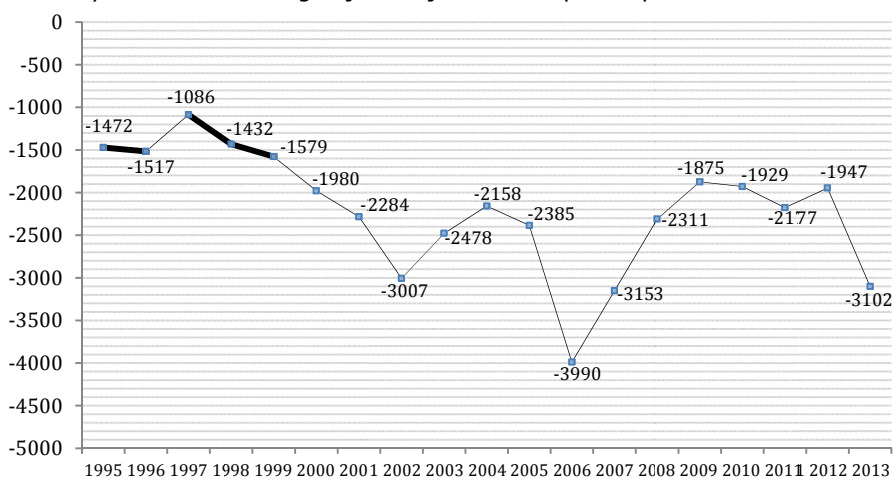
Wykres 5. Wskaźnik obciążenia demograficznego, 2002–2013 r. /ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym/.



Źródło: Opracowanie na podstawie danych liczbowych zawartych w Banku Danych Lokalnych.

Obok przyrostu naturalnego kolejnym czynnikiem kształtującym liczbę ludności są migracje na pobyt stały lub czasowy. Od kilkunastu lat odnotowujemy w naszym województwie ujemne saldo migracji na pobyt stały. W wyniku ww. procesu zmniejsza się liczba ludności w województwie podkarpackim. W 2004 r. z tego powodu liczba ludności zmniejszyła się o 2 158 osób, w 2005 roku o 2 385 osób, w 2006 r. o 3 990 osób, w 2007 r. o 3 153 osoby, a w 2008 roku o 2 311 osób. W 2009 roku liczba ludności zmniejszyła się o 1 875, a w 2010 r. o 1 929, w 2011 r. o 2 177, a w 2012 r. – o 1 947 osób. W 2013 r. liczba ludności zmalała o 3 102 osób (co w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyniosło minus 1,5 ‰ (w kraju wskaźnik ten posiadał również wartość ujemną i przyjął wartość minus 0,5 ‰)²⁰.

Wykres 6. Saldo migracji w województwie podkarpackim 1995–2013 r.



Źródło: Opracowanie na podstawie danych liczbowych zawartych w Banku Danych Lokalnych.

²⁰ BDL zawiera dane na temat salda migracji wewnętrznych i zagranicznych. Saldo migracji prezentowane jest w przeliczeniu na 1000 ludności, co oznacza przyrost lub ubytek ludności danej jednostki administracyjnej kraju z powodu migracji przypadający na 1000 mieszkańców tej jednostki (według stanu na połowę badanego okresu). Źródło: GUS, <http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/definicje-pojec/2259-pojecie.html>.

Oznacza to, że liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego w ciągu roku przekroczyła liczbę osób zameldowanych na pobyt stały w tym samym okresie. W konsekwencji w 2013 r. liczba mieszkańców województwa w wyniku przemieszczenia się ludności na pobyt stały (zarówno w kraju jak i za granicę) zmniejszyła się o 3 102 osoby ogółem (w tym 1 858 kobiet i 1 244 mężczyzn)²¹.

Tabela 4. Migracje ludności na pobyt stały. Dane dla województwa podkarpackiego w przekroju powiatowym, por. Polska (w okresie 2013 roku).

Powiaty	Saldo migracji na 1000 ludności /w ‰/	Saldo migracji Wewnętrznych /w liczbach bezwzględnych/	Saldo migracji zagranicznych /w liczbach bezwzględnych/
1	2	3	4
Polska	-0,5	0	-19 904
Województwo podkarpackie	-1,5	-2 273	-829
bieszczadzki	-5,3	-111	-6
brzozowski	-3,8	-220	-35
dębicki	-2,4	-211	-109
jarosławski	-2,6	-285	-32
jasielski	-2,5	-212	-81
kolbuszowski	-1,2	-71	-5
krośnieński	-0,3	-27	-5
leski	-1,6	-49	6
leżajski	-3,8	-206	-61
lubaczowski	-3,5	-180	-22
łańcucki	0,5	35	3
mielecki	-1,7	-191	-37
niżański	-2,2	-103	-47
przemyski	-0,5	-24	-10
przeworski	-1,6	-132	6
ropczycko-sędziszowski	0,4	35	-8
rzeszowski	4,3	716	-1
sanocki	-3,1	-246	-51
stalowowolski	-3,6	-277	-110
strzyżowski	-2,6	-108	-53
tarnobrzeski	-2,1	-94	-19
Krosno	-3,6	-151	-19
Przemyśl	-6,1	-375	-16
Rzeszów	2,1	482	-94
Tarnobrzeg	-6,0	-268	-23

Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl> BDL Warszawa 2015 r.

²¹ Źródło: Bank danych lokalnych, kategoria – ludność, grupa – migracje wewnętrzne i zagraniczne, podgrupa – migracje na pobyt stały gminne wg płci typu i kierunku, kierunki migracji, płeć, lata, BDL Warszawa 2015 r. oraz migracje na pobyt stały między powiatowe i zagraniczne według ekonomicznych grup wieku, BDL Warszawa 2015 r.

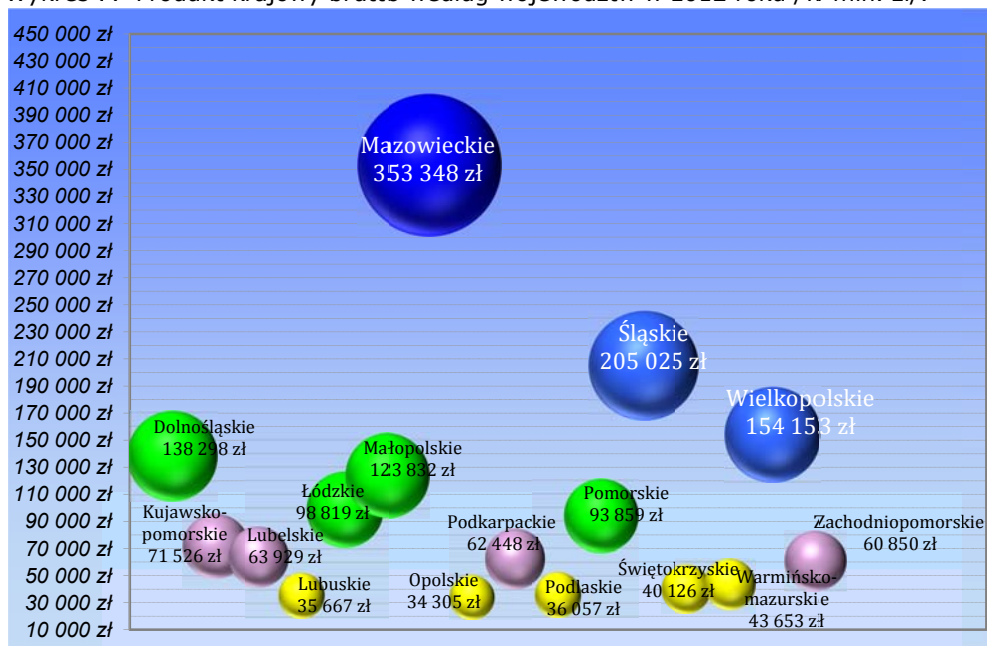
Z miast ubyło 3 504 osoby (w tym 2 892 w wyniku migracji wewnętrznych i zagranicznych 612 tj. w przeliczeniu na 1000 ludności ogółem minus 4,0 ‰). Liczba ludności na wsi wzrosła o 402 osoby (w tym o 619 osób z powodu migracji wewnętrznych i ubyło 217 osób za granicę tj. w przeliczeniu na 1000 ludności plus 0,3 ‰)²².

1.2. Wybrane wskaźniki opisujące poziom rozwoju gospodarczego

Poziom rozwoju gospodarczego opisuje się między innymi syntetycznymi wskaźnikami aktywności gospodarczej takimi jak: **wartość produktu krajowego brutto (PKB)**²³ i **wartość dodana brutto (WDB)**²⁴.

W województwie podkarpackim w 2013 r. mieszkało ok. 5,5 % ludności Polski (od kilku lat na tym samym procentowym poziomie)²⁵. **Produkt krajowy brutto** wytworzony na terenie tego województwa w 2012 roku obejmował 3,9 % całego produktu wytworzonego w kraju, co stanowiło 10 miejsce w Polsce. Warto odnotować, że od 2008 do 2011 r. była to 11 pozycja na tle kraju)²⁶.

Wykres 7. Produkt krajowy brutto według województw w 2012 roku /w mln. zł/.



Źródło: Opracowanie na podstawie danych liczbowych zawartych w publikacji „Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2012 r.”, Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2014 rok, s. 58-70.

²² Źródło: bank danych lokalnych, kategoria – ludność, grupa – migracje wewnętrzne i zagraniczne, podgrupa – migracje na pobyt stały gminne wg płci, typu i kierunku, BDL Warszawa 2015 r.

²³ Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotację do produktów. Produkt Krajowy Brutto jest liczony w cenach rynkowych. Definicja: Marek Cierpiał-Wolan (red.) Dorota Jasiukiewicz, Teresa Krzemińska, Paweł Markocki, Irena Polak, Anna Tworek-Ptak, Jadwiga Uchman, Elżbieta Wojnar, Józef Wojtak, Barbara Błachut (sek.), „Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2013”, US w Rzeszowie Rzeszów 2013 rok, s.388.

²⁴ Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Stanowi różnicę między produkcją globalną, a zużyciem pośrednim i jest wyrażona w cenach bazowych.

²⁵ Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2013 roku. Rzeszów maj 2014 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r. oraz BDL Warszawa 2015 r.

²⁶ Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2012 roku. Główny Urząd Statystyczny oraz Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2014 r.

W przeliczeniu na jednego mieszkańca w 2012 r. produkt krajowy brutto w województwie podkarpackim był najniższy w kraju – 16 miejsce i stanowił 70,0 % produktu przypadającego na jednego mieszkańca Polski, podczas gdy w województwie mazowieckim – 159,2 % tj. o 59,2 % więcej niż średnio w Polsce (100 % = 41 934 zł).

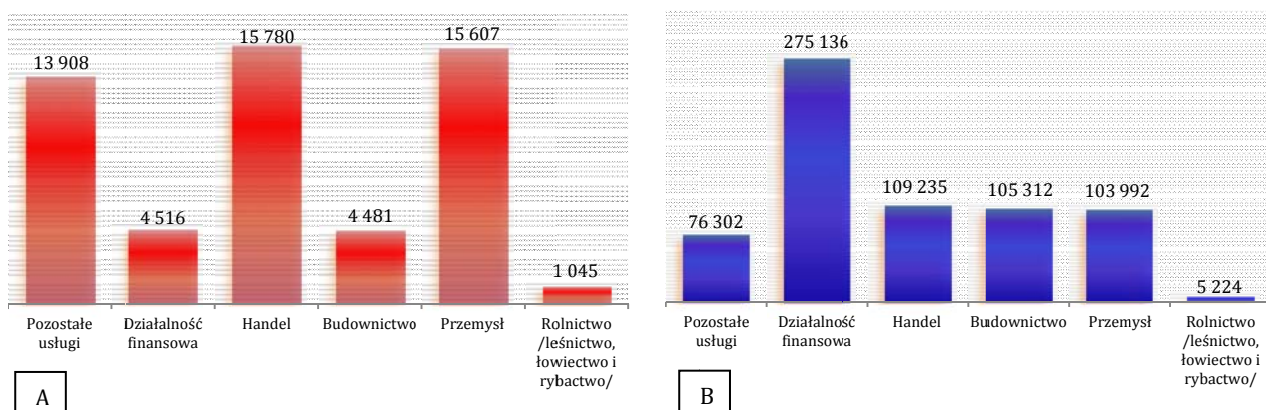
Tabela 5. Produkt Krajowy Brutto w województwie podkarpackim 2012 r. (w porównaniu do lat poprzednich).

Wyszczególnienie	2000	2010	2011	2012
1	2	3	4	5
Ogółem (mln zł)	28 514	52 512	57 028	62 448
Polska = 100	3,8	3,7	3,7	3,9
Lokata	11	11	11	10
na 1 mieszkańca (zł)	13 574	24 973	26 801	29 333
Polska = 100	69,8	67,3	67,6	70,0
Lokata	15	16	16	16

Źródło: Dorota Doniec (red.) oraz zespół w składzie: Natalia Baron, Aleksandra Bartoń, Agnieszka Borówka, Ewa Byrczek, Elżbieta Dmoch, Anna Holeczek, Barbara Hachuła, Iwona Jaźwińska, Barbara Krawczyk, Grażyna Kwiatkowska, Łukasz Łopato, Agnieszka Matys, Katarzyna Owsiany, Małgorzata Piotrowska, Renata Porębska, Alina Szerba, Aleksandra Szczotka, Małgorzata Szczygieł, konsultacja dyrektor Departamentu Rachunków Narodowych GUS Maria Jeznach opracowanie „Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2012 roku. Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2014 rok, str. 58-70.

W 2012 r. wartość produktu krajowego brutto w przeliczeniu na jednego mieszkańca (w cenach bieżących) w województwie podkarpackim wyniosła 29 333 zł²⁷. **Wartość dodana brutto** ogółem w przeliczeniu na 1 osobę pracującą wyniosła w 2012 r. dla województwa podkarpackiego 75 211 zł (w kraju 103 022 zł) tj. 73,0 % średniej krajowej (w 2011 r. 72,9 %), co stanowiło podobnie jak w roku poprzednim 15 lokatę w porównaniu wojewódzkim²⁸.

Wykres 8. Wartość dodana brutto 2012 r. według rodzajów działalności (ceny bieżące) woj. podkarpackie a/ w mln zł, b/w przeliczeniu na 1 pracującego, w zł.*



²⁷ Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2012 r., Główny Urząd Statystyczny w Warszawie oraz Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2014 rok, s.60.

²⁸ Wartość dodana brutto (ang. *Value added, gross*) – wartość wyrobów i usług wytworzonych przez krajowe podmioty gospodarcze, pomniejszona o koszty związane z wytworzeniem tych dóbr i usług. Wartość dodana brutto opisuje przyrost wartości dóbr w badanym okresie. Do działalności usługowej zaliczamy: handel i naprawy, hotele i restauracje, transport, gospodarkę magazynową i łączność oraz pośrednictwo finansowe, obsługę nieruchomości i firm a także pozostałą działalność usługową. Jako odrębne sektory: przemysł (budownictwo) oraz rolnictwo (leśnictwo, łowiectwo i rybołówstwo). „Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2012 r.” Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2014 rok, s. 60-72.

Źródło: Na podstawie danych liczbowych zawartych w publikacji „Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2012 roku”, Urząd Statystyczny w Katowicach Katowice 2014 rok, s. 60-72.

* Dane zaprezentowano w podziale na sektory gospodarki. Do sektora usług można zaliczyć handel i naprawy pojazdów samochodowych, transport i gospodarkę magazynową, zakwaterowanie i gastronomię oraz informację i komunikację; a także działalność finansową i ubezpieczeniową i obsługę rynku nieruchomości wraz z kategorią „pozostałe usługi”. Do sektora przemysłu wliczono budownictwo i przetwórstwo przemysłowe. Do sektora rolnictwa zaliczono w zestawieniu leśnictwo, łowiectwo i rybactwo.

* Legenda: Sekcje Polskiej Klasyfikacji Działalności /PKD/

A	ROLNICTWO, LEŚNICTWO, ŁOWIECTWO I RYBACTWO (A)
B	GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE (B)
C	PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE (C)
D	WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO URZĄDZEŃ KLIMATYZACYJNYCH (D)
E	DOSTAWA WODY; GOSPODAROWANIE ŚCIEKAMI I ODPADAMI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ (E)
F	BUDOWNICTWO (F)
G	HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, WŁĄCZAJĄC MOTOCYKLE (G)
H	TRANSPORT I GOSPODARKA MAGAZYNOWA (H)
I	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZAKWATEROWANIEM I USŁUGAMI GASTRONOMICZNYMI (I)
J	INFORMACJA I KOMUNIKACJA (J)
K	DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA I UBEZPIECZENIOWA (K)
L	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI (L)
M	DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA (M)
N	DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE USŁUG ADMINISTROWANIA I DZIAŁALNOŚĆ WSPIERAJĄCA (N)
O	ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNE (O)
P	EDUKACJA (P)
Q	OPIEKA ZDROWOTNA I POMOC SPOŁECZNA (Q)
R	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, ROZRYWKĄ I REKREACJĄ (R)
S	POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA (S)

Strukturę wartości dodanej brutto ogółem w mln. zł według głównych działów gospodarki narodowej i specyfiki produkcji prowadzonej przez zakłady zarówno sektora publicznego jak i prywatnego prezentujemy na podstawie danych GUS. W 2012 r. w województwie podkarpackim w zakresie wartości wyrobów i usług wytworzonych przez firmy (pomniejszonej o koszty ich wytworzenia) dominowała działalność usługowa (w tym handel, naprawy samochodów, transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia oraz działalność finansowo – ubezpieczeniowa i pozostałe usługi) jak również przetwórstwo przemysłowe klasyfikowane jako „przemysł”²⁹.

Znaczną część produkcji dóbr i usług na Podkarpaciu obejmowało przetwórstwo przemysłowe i budownictwo. W porównaniu między wojewódzkim to odpowiednio: 9-ta³⁰ i 10-ta³¹ lokata licząc od wartości najwyższej – najkorzystniejszej, w stosunku do wartości

²⁹ W zakresie rejestrowanej wartości nowo wytworzonych dóbr i usług. Znaczny udział usług definiuje nowoczesność gospodarki. Jest to cecha charakterystyczna współczesnych gospodarek wysoko rozwiniętych.

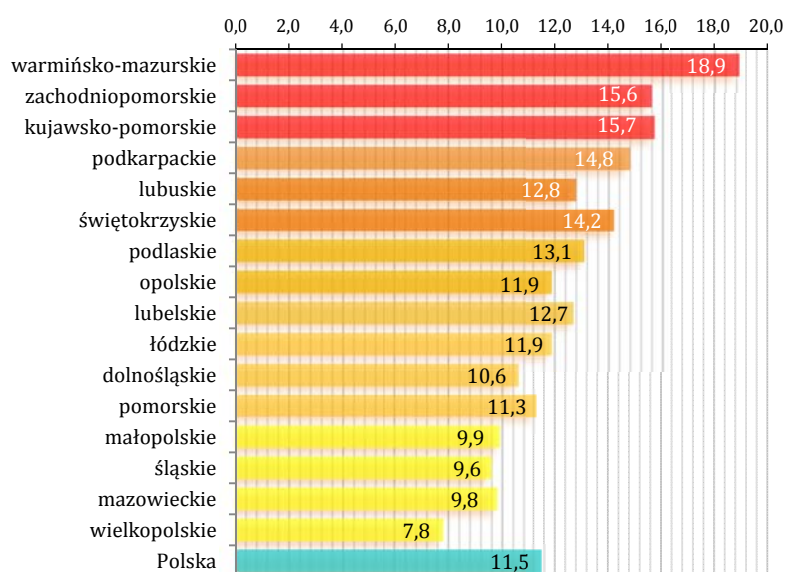
³⁰ Dla sektora przemysłu łącznie z budownictwem (w mln. zł).

³¹ Dla budownictwa (w mln. zł.).

wskaźnika w innych województwach. Najmniejsza wartość w mln. zł dotyczyła wartości dodanej brutto w rolnictwie (ujmowanego łącznie z leśnictwem, łowiectwem i rybactwem) tj. 16 lokata³².

Oceniając regionalny poziom rozwoju gospodarczego uwzględnia się także zwykle wielkość stopy bezrobocia. Wskaźnik ten w województwie podkarpackim w porównaniu do innych województw w kraju jest wysoki, co świadczy o znacznym udziale bezrobotnych w stosunku do ludności aktywnej zawodowo.

Wykres 9. Poziom stopy bezrobocia rejestrowanego w kraju.
Stan na 31. 12. 2014 r. (w %)



Źródło: Opracowanie na podstawie danych GUS w Warszawie, BDL W-wa 2015 r.

Sortując stopę bezrobocia od wartości najwyższej do najniższej według stanu na koniec 2014 roku odnotowujemy na Podkarpaciu 13 pozycję w kraju – 14,8 %³³, co świadczy o wysokiej wartości omawianego wskaźnika, ponieważ tylko w trzech województwach w kraju tj. kujawsko – pomorskim (15,7 %), zachodniopomorskim (15,6 %) i warmińsko – mazurskim (18,9 %) była wyższa niż na Podkarpaciu.

W województwie podkarpackim występuje także większe jak w innych regionach kraju bezrobocie ukryte, które dotyczy głównie terenów wiejskich lub obszarów w nieznacznym stopniu zurbanizowanych, w tym również regionów przygranicznych. Pomimo wszystkich mocnych i słabych stron tego syntetycznego wskaźnika rynku pracy jakim jest stopa bezrobocia, za pomocą tylko jednej wartości czy wskaźnika nie jest właściwa realizacja

³² Dla sektora rolnictwa łącznie z leśnictwem, łowiectwem i rybactwem (w mln. zł).

³³ Najniższą stopę bezrobocia rejestrowanego na poziomie województw (NUTS-2) według stanu na koniec grudnia 2014 roku odnotowano w województwie wielkopolskim tj. 7,8 %.

statystycznego opisu sytuacji na lokalnym rynku pracy. W celu pełniejszej analizy stopnia zaawansowania rozwoju gospodarczego województwa można uwzględnić wskaźniki odnoszące się do materialnego i cywilizacyjnego rozwoju społeczno – gospodarczego. W tym celu ujmujemy warunki życia mieszkańców określone bardziej różnorodnymi i nie mniej ścisłymi jak stopa bezrobocia wskaźnikami dotyczącymi poziomu życia oraz wartości charakterystyk trudniejszej do zmierzenia metodami ilościowymi – jakości życia w województwie. Podejście do tych zjawisk zależy w głównej mierze od rodzaju statystyk zamieszczonych w opracowaniu.

Poniżej główne wskaźniki publikowane przez GUS (dochody ludności, sytuacja mieszkaniowa, sieć handlowa, edukacja i kształcenie, dostęp do kultury, ochrona zdrowia, transport i komunikacja). Pod względem większości z nich województwo podkarpackie zajmuje stosunkowo niską pozycję w kraju. Dotyczy to również istotnych problemów społecznych, w tym niskich dochodów mieszkańców, które to w rezultacie powodują obniżenie poziomu życia i ponadto osłabiają stymulującą rolę związaną z poziomem popytu na towary i usługi w regionie, co stanowi czynnik rozwoju społeczno – gospodarczego w województwie i przeciwdziałania możliwej dekonunkturze.

Tabela 6. Wybrane wskaźniki materialnych i cywilizacyjnych warunków życia w województwie podkarpackim.

Grupy wskaźników	Oznaczenie	Wskaźniki	Polska	Województwo	Lokata
1	2	3	4	5	6
Dochody	1a	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ogółem (zł) w gospodarce narodowej [w 2013 r.]	3 877,43	3 282,69	14
	1b	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w relacji do średniej krajowej (Polska=100) [w 2013 r.]	100,0	84,70	14
	1c	Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń (zł) [2013]	1 921,25	1 600,77	16
Zasoby mieszkaniowe	2a	Mieszkania oddane do użytkowania na 1 000 ludności [2013]	3,77	2,91	12
	2b	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę (w m ²) [2013] ³⁴	26,3	24,0	14
	2c	Zaległości w opłatach za mieszkania w spółdzielniach mieszkaniowych (w tys. zł) [2013] ³⁵	513945,10	17344,00	11
Wyposażenie gospodarstw domowych ³⁶	3a	w telefon komórkowy (w % ogółu gospodarstw domowych) [2013]	93,5	90,6	15
	3b	w urządzenie do odbioru telewizji satelitarnej lub kablowej (w % ogółu gospodarstw) [2013]	66,3	70,1	5

³⁴ Dane dotyczące przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania na 1 osobę dotyczą 2013 r.

³⁵ Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych, dane roczne, gospodarka mieszkaniowa i komunalna, zasoby mieszkaniowe, zaległości w opłatach za mieszkania wg form własności, dane wraz z odsetkami za rok sprawozdawczy, BDL, W-wa 2015 r. Dane dotyczące spółdzielni mieszkaniowych dotyczą mieszkań własnościowych (zajmowane na podstawie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego) lub lokatorskich (zajmowane na podstawie stosunku najmu).

³⁶ Oznacza wyposażenie gospodarstw domowych w niektóre przedmioty trwałego użytkowania. Za 100 % przyjęto ogólną liczbę gospodarstw domowych dla danego obszaru terytorialnego. Źródło: Dane zamieszczone pod adresem <http://www.stat.gov.pl>, Bank Danych Lokalnych, GUS w Warszawie, BDL Warszawa 2015 r.

	3c	w komputer osobisty (w % ogółu gospodarstw domowych) [2013]	71,5	71,2	6
	3d	w komputer osobisty z dostępem do Internetu (łącza stałe i szerokopasmowe, w % ogółu gospodarstw domowych) [2013]	68,8	67,6	6
Sieć handlowa	4a	Liczba mieszkańców na 1 sklep [2013]	109	126	15
	4b	Sprzedaż detaliczna towarów (w milionach złotych) [2013] ³⁷	685658,7	19697,6	11
	4c	Sprzedaż detaliczna w przeliczeniu na 1 mieszkańca (w złotych) [2013]	17 808	9 253	14
Edukacja i kształcenie ³⁸	5a	Studenci szkół wyższych na 10 tys. ludności [2013]	402	295	13
	5b	Słuchacze studiów podyplomowych [2013]	163 628	4 513	11
	5c	Uczestnicy studiów doktoranckich [2013]	43 358	503	14
Dostępność kultury	6a	Liczba ludności na 1 miejsce na widowni w stałych salach w teatrach i instytucjach muzycznych [2013]	469,92	1 391,70	16
	6b	Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności [2013]	297,55	105,58	15
	6c	Liczba ludności na 1 miejsce w kinach stałych [2013]	141,64	169,18	8
	6d	Czytelnicy bibliotek publicznych na 1 000 ludności [2013]	167	169	5
Ochrona zdrowia	7a	Liczba ludności na 1 łóżko w szpitalach ogólnych [2013]	205	209	10
	7b	Ludność przypadająca na aptekę ogólnodostępną [2013]	3 150	3 385	14
Transport i komunikacja	8a	Samochody osobowe zarejestrowane na 1 000 ludności [2013]	504	446	15
	8b	Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km ² (w km) [2013]	91,2	89,1	10
	8c	Linie kolejowe eksploatowane normalnotorowe na 100 km ² (w km)	6,2	5,2	11
	8d	Telefoniczne łącza główne na 1000 ludności	151,4	125,6	12

Źródło: Opracowanie na podstawie danych GUS w Warszawie, Bank Danych lokalnych <http://www.stat.gov.pl> BDL Warszawa 2015 r. oraz na podstawie druków zawartych tj. „Rocznik Statystyczny Województw 2014”, GUS, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa, Data publikacji 12 stycznia 2015 r.

1.3. Stan rozwoju przedsiębiorczości

Okresy koniunktury gospodarczej mogą wpływać na rozwój przedsiębiorczości, który jest związany z tworzeniem nowych miejsc pracy. W promocji zatrudnienia istotną rolę spełnia sektor średnich i dużych firm. Według stanu na koniec 2013 roku w województwie podkarpackim w rejestrze REGON³⁹ zarejestrowanych było 159 627 podmiotów gospodarczych (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie) tj. o ok. 2,9 % więcej niż rok wcześniej (155 034) oraz o 24,3 % więcej niż w 2000 roku (128 399).

³⁷ Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych, Dane roczne, handel i gastronomia, sprzedaż detaliczna, sprzedaż detaliczna towarów. Informacje o sklepach i stacjach paliw opracowano na podstawie sprawozdawczości. Informację o sprzedaży detalicznej i sprzedaży hurtowej podano na podstawie sprawozdania H-01s. Dane dotyczą pełnej zbiorowości. Wskaźniki odnoszące się do liczby i struktury ludności (płeć, grupy wieku) od 2010 roku zostały przeliczone zgodnie z bilansem przygotowanym w oparciu o wyniki NSP 2011. BDL, W-wa 2015 r.

³⁸ Źródło: Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Bank Danych Lokalnych, Warszawa 2015 r.

³⁹ REGON – Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej. Dane nie obejmują działalności gospodarczej prowadzonej w indywidualnych gospodarstwach rolnych.

Firmy z Podkarpacia stanowiły 3,9 % ogółu podmiotów zarejestrowanych w kraju (według stanu na koniec 2012 roku również 3,9 %) ⁴⁰.

Przeważająca liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON tj. 96,2 % (153 599) należała do sektora prywatnego i tylko 3,8 % (6 028) do publicznego. W podmiotach sektora prywatnego analizowanych wg aktualnych sekcji polskiej klasyfikacji działalności (PKD 2007) dominowały następujące: handel (hurtowy i detaliczny łącznie z naprawą pojazdów samochodowych) – 28,7 % ogółu firm w sektorze prywatnym, budownictwo (13,0 %), przetwórstwo przemysłowe (10,0 %) i działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (8,1 %). Znacznym udziałem w porównaniu do innych grup PKD w sektorze prywatnym charakteryzowała się również pozostała działalność usługowa ujęta łącznie z tzw. sekcją „T” – gospodarstwami domowymi zatrudniającymi pracowników oraz produkującymi wyroby i świadczącymi usługi na własne potrzeby (7,4 %) oraz firmy transportowe (6,9 %) ⁴¹.

W zakładach zaliczanych do sektora publicznego, które w województwie stanowią mniejszy udział w ogólnej liczbie podmiotów gospodarczych, znaczną część obejmowały niżej wymienione sekcje: edukacja (53,8 % ogólnej liczby firm sektora publicznego), działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (14,2 %) oraz administracja publiczna i obrona narodowa łącznie z obowiązkowymi zabezpieczeniami społecznymi (10,7 %), opieka zdrowotna i pomoc społeczna (7,1 %) oraz działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (5,6 %) ⁴².

Wśród podmiotów zaliczanych do sektora prywatnego większość tj. 78,7 % (120,9 tys.) stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, głównie: handlową (29,9 %), budowlaną (15,0 %), związaną z przetwórstwem przemysłowym (10,2 %), oraz działalność profesjonalną, naukową i techniczną (9,1 %). Ponad ¾ osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą stanowiły tzw. mikroprzedsiębiorstwa. W urzędowym rejestrze REGON odnotowano również 10 235 zarejestrowanych spółek cywilnych oraz 9 513 spółek handlowych w tym:

- 243 spółek akcyjnych,
- 7 404 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością,
- 110 spółek partnerskich,
- 1 400 spółek jawnych.

⁴⁰ Bank Danych Lokalnych, <http://www.stat.gov.pl>, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, BDL Warszawa 2015 r.

⁴¹ Ibidem. Transport zawarty zgodnie z sekcjami Polskiej Klasyfikacji Działalności łącznie z gospodarką magazynową,

⁴² Bank Danych Lokalnych, <http://www.stat.gov.pl>, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, BDL Warszawa 2015 r.

Ponadto 6 318 stowarzyszeń i organizacji społecznych, 2 477 wspólnot mieszkaniowych, 799 spółdzielni oraz 342 fundacji. W końcu 2013 r. w województwie funkcjonowały 2 przedsiębiorstwa państwowe tj. tyle samo, co w roku poprzednim. Było to o 57 mniej niż w roku 2000, gdzie odnotowano 59 takich przedsiębiorstw⁴³.

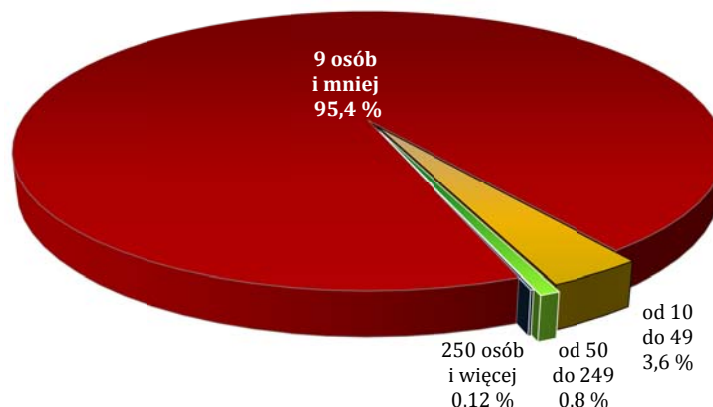
Podmioty według liczby zatrudnionych. W województwie podkarpackim przeważają przedsiębiorstwa małe, które dostarczają produkty na rynek regionalny. Pod koniec 2013 r. według danych pochodzących z rejestru REGON 95,4 % zarejestrowanych podmiotów gospodarczych zatrudniało 9 i mniej pracowników. Mniejszość tj. 3,6 % stanowiły podmioty zatrudniające od 10 do 49 osób oraz 0,8 % zatrudniało od 50 do 249 pracowników. Podmioty duże zatrudniające od 250 do 999 pracowników stanowiły 0,1 %, a zatrudniające 1000 pracowników i więcej już tylko ok. 0,02 % firm⁴⁴.

Tabela 7. Struktura podmiotów gospodarczych według liczby zatrudnionych, stan na 31. 12. 2013 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Podmioty o liczbie pracujących				
		9 i mniej	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
1	2	3	4	5	6	7
Polska	4 070 259	3 890 686	145 425	29 637	3 736	775
(%)	100,0	95,6	3,6	0,7	0,1	0,02
Województwo Podkarpackie	159 627	152 333	5 824	1 276	164	30
(%)	100,0	95,4	3,6	0,8	0,1	0,02

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych GUS. Bank Danych lokalnych <http://www.stat.gov.pl>, BDL Warszawa 2015 r.

Wykres 10. Struktura podmiotów gospodarczych według liczby zatrudnionych w województwie podkarpackim, stan na 31. 12. 2013 r.



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych GUS. Bank Danych lokalnych <http://www.stat.gov.pl>, BDL Warszawa 2015 r.

⁴³ Źródło: „Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2013 roku, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, opracowania sygnalne, Rzeszów luty 2014 r.

⁴⁴ Największa liczba zatrudnionych kumuluje się w tzw. podmiotach mikro. Dane GUS dostępne na stronie internetowej <http://www.stat.gov.pl>, Bank Danych lokalnych, BDL Warszawa 2015 r.

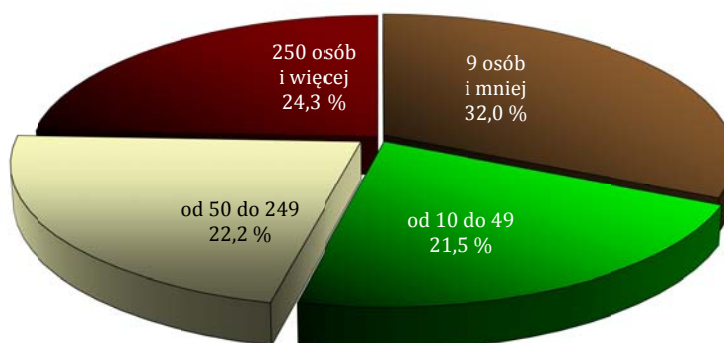
Najwięcej tj. 32,0 % ogółu pracujących na Podkarpaciu było zatrudnionych w podmiotach związanych z najmniejszą liczbą pracujących tj. do 9 osób lub mniej. Następną grupę wg rozkładu procentowego stanowiły firmy sektora publicznego lub prywatnego zatrudniające 250 osób i więcej – 24,3 %. W firmach zatrudniających od 50 do 249 osób – 22,2 % ogólnej liczby pracujących w województwie oraz w firmach o liczbie pracowników od 10 do 49 pracowało 21,5 % osób pracujących.

Tabela 8. Struktura pracujących w podmiotach zarejestrowanych w rejestrze REGON w województwie podkarpackim według stanu na 31. 12. 2013 r.

Ogółem	podmioty o liczbie pracujących			
	9 i mniej	10-49	50-249	250 i więcej
1	2	3	4	5
100,0 %	32,0	21,5	22,2	24,3

Źródło: „Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2013 roku”, opracowanie sygnałne, luty 2014 r., Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.

Wykres 11. Struktura pracujących w podmiotach wpisanych do rejestru REGON w województwie podkarpackim według stanu na 31. 12. 2013 r.

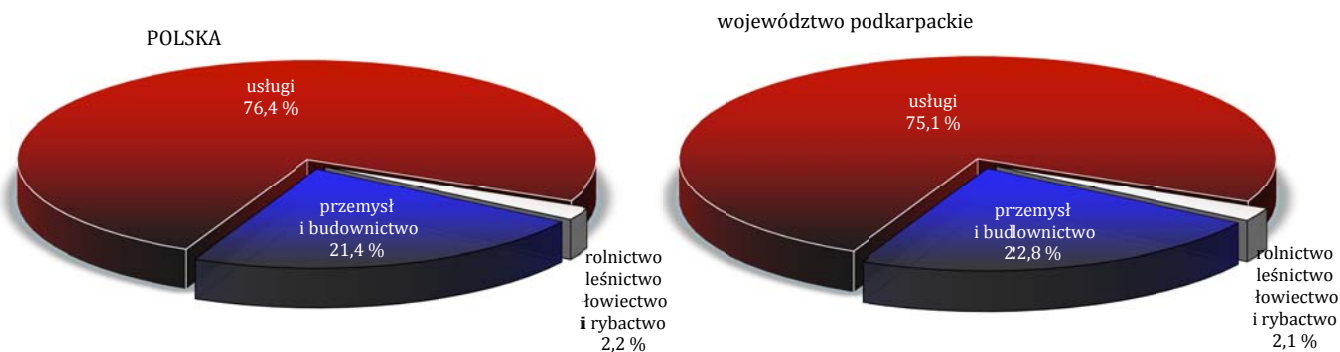


Źródło: „Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2013 roku”, opracowanie sygnałne, luty 2014 r., Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów luty 2014 r.

Podmioty według sektorów oraz rodzaju działalności. Na koniec 2013 r. w województwie podkarpackim odnotowano zbliżoną do kraju strukturę podmiotów gospodarki według głównych sektorów, na które tradycyjnie dzielą się gospodarki poszczególnych państw członkowskich Unii Europejskiej, a w mniejszej skali samych regionów. Cechą charakterystyczną współczesnej gospodarki rozwijającej się jest dążenie do dominacji sektora usługowego i kumulacji różnego rodzaju ofert dotyczących działalności usługowej lub bardziej zaawansowanych technologii nad pozostałymi dziedzinami ludzkiej wytwórczości tj. sektorem produkcji materiałów słabo przetworzonych masowej produkcji

przemysłowej elementów typowych i powtarzalnych czy historycznie rzecz ujmując bardziej pierwotnej i tradycyjnej działalności związanej z produkcją żywności i przetwórstwem rolno-przemysłowym oraz zawodami związanymi z gospodarką leśną i wodną /łowiectwem, zbieractwem, rybactwem i rybołówstwem/.

Wykres 12. Podmioty gospodarcze według głównych sektorów gospodarki w 2013 r. Porównanie województwa w stosunku do udziałów w kraju (wg REGON)*.



Źródło: Opracowanie na podstawie danych liczbowych opublikowanych przez GUS, <http://www.stat.gov.pl>, Bank Danych Lokalnych, BDL Warszawa 2015 r. Skrót REGON oznacza Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej.

Najwięcej podmiotów zarejestrowanych na Podkarpaciu działało w usługach tj. 75,1 % ogółu podmiotów gospodarczych, a w kraju – 76,4 %. W przemyśle do którego zaliczono również budownictwo odpowiednio: w województwie 22,8 %, w kraju 21,4 %. W rolnictwie działało 2,1 % podmiotów (wartość dla kraju to 2,2 %).

Według Polskiej Klasyfikacji Działalności większość pracodawców zarejestrowanych w województwie podkarpackim według stanu na koniec 2013 r. zakwalifikowanych zostało do następujących sekcji: „handel i naprawy” 44 025 podmiotów gospodarczych (tj. 27,6 % ogółu) oraz „budownictwo” 19 955 podmiotów (12,5 %). Firmy należące do sekcji „przetwórstwo przemysłowe” stanowiły 9,7 % (15 444), a do sekcji „działalność profesjonalna, naukowa i techniczna”, która obejmowała 7,9 % ogółu zakładów należało 12 620 podmiotów.

Tabela 9. Podmioty gospodarcze według sekcji PKD. Stan na 31.12.2013 r.

Lp.	Sekcje według Polskiej Klasyfikacji Działalności	Polska		woj. podkarpackie	
		liczba podmiotów	% /w ogółem/	liczba podmiotów	% /w ogółem/
1	2	3	4	5	6
1	(A) Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo	90 350	2,2	3 404	2,1
2	(B) Górnictwo i wydobywanie	4 396	0,1	245	0,2
3	(C) Przetwórstwo przemysłowe	367 005	9,0	15 444	9,7
4	(D) Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów	7 820	0,2	201	0,1

	klimatyzacyjnych				
5	(E) Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	13 771	0,3	482	0,3
6	(F) Budownictwo	477 925	11,7	19 955	12,5
7	(G) Handel (hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych włączając motocykle)	1 074 744	26,4	44 025	27,6
8	(H) Transport i gospodarka magazynowa	252 909	6,2	10 577	6,6
9	(i) Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	126 582	3,1	4 542	2,8
10	(J) Informacja i komunikacja	116 971	2,9	3 587	2,2
11	(K) Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	131 039	3,2	4 284	2,7
12	(L) Działalność związana z obsługą rynku Nieruchomości	218 142	5,4	4 223	2,6
13	(M) Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	371 498	9,1	12 620	7,9
14	(N) Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	110 429	2,7	3 512	2,2
15	(O) Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	27 033	0,7	1 926	1,2
16	(P) Edukacja	144 319	3,5	6 800	4,3
17	(Q) Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	211 949	5,2	8 878	5,6
18	(R) Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	71 233	1,8	3 510	2,2
19	(S) Pozostała działalność usługowa oraz (T) Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby *	251 927	6,2	11 410	7,1
21	(U) Organizacje i zespoły eksterytorialne	217	0,01	2	0,001
22	Ogółem	4 070 259	100,0	159 627	100,0

* Dane dostępne na stronie GUS łącznie dla sektorów S „Pozostała działalność usługowa” i T „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby”.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Bank Danych Lokalnych <http://www.stat.gov.pl> BDL Warszawa 2015 r.

Przestrzenne zróżnicowanie podmiotów gospodarczych. Najwięcej firm działa na terenie z rozwiniętą infrastrukturą i zdobytymi rynkami zbytu dla produkowanych towarów lub usług. Nie bez znaczenia jest również dostępność kadry posiadającej odpowiednie kwalifikacje, także tam, gdzie jest niski koszt i brak barier w korzystaniu z specjalistycznych ofert. Dostępność niskooprocentowanego kredytu i możliwość aplikacji o odpowiednie środki stanowią również o korzystnych warunkach dla rozwoju działalności gospodarczej. Występują one najczęściej na obszarach intensywnie zurbanizowanych. Na koniec 2013 r. najwięcej podmiotów gospodarczych będących w rejestrze REGON odnotowano w: Rzeszowie (23 703) i powiatach rzeszowskim (11 147), mieleckim (10 301) oraz dębickim (8 968). Najmniej natomiast na terenie powiatów: bieszczadzkiego (2 165), leskiego (2 861) i lubaczowskiego (3 163).

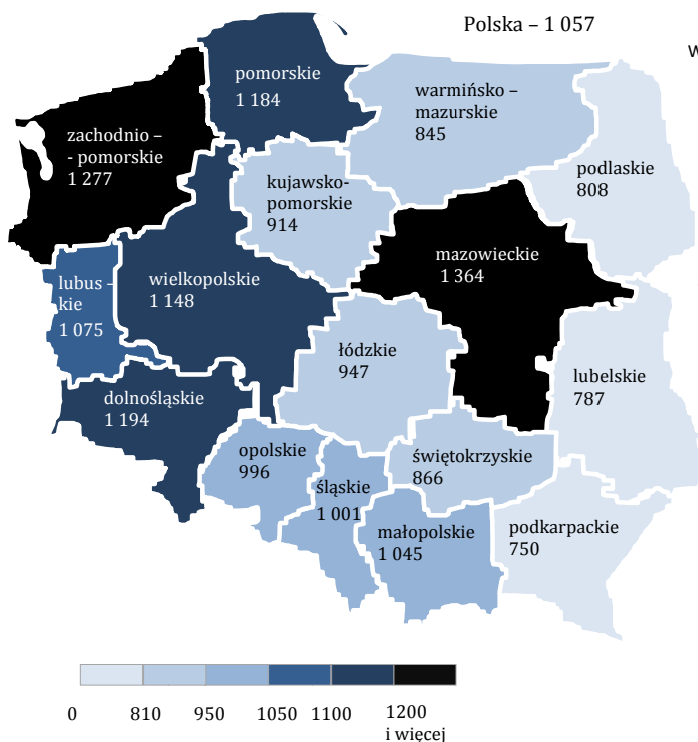
W stosunku do stanu z końca 2012 roku odnotowano wzrost ogółem o 4 593 podmiotów gospodarczych. W przypadku wszystkich powiatów w województwie odnotowano wzrosty. Największe w: Rzeszowie (wzrost o 1 297 podmiotów gospodarczych),

powiecie rzeszowskim (459), powiecie mieleckim (361), dębickim (315), ropczycko-sędziszowskim (180), przemyskim (173), jarosławskim (172) i strzyżowskim (164).

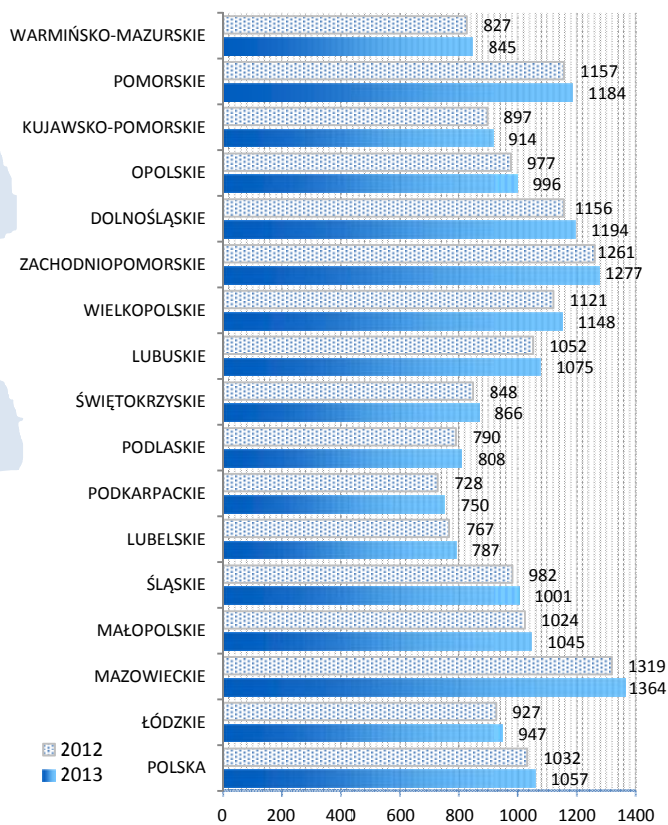
Wzrosty liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON nastąpiły również w : powiecie krośnieńskim (wzrost o 157), powiecie łańcuckim (143), leskim (130), brzozowskim (129) i w powiecie jasielskim (115)⁴⁵.

Za wskaźnik przedsiębiorczości dla celów porównawczych przyjmuje się często liczbę przedsiębiorstw w stosunku do liczby ludności mieszkającej na danym obszarze lub w przeliczeniu na odpowiednie wskaźniki analizy statystycznej (grupy ludności, dane ekonomiczne itp.). Poniżej zaprezentowano wartości wskaźnika w stosunku do liczby ludności dla Polski i według poszczególnych województw. W przeliczeniu na powyższe wielkości związane z liczbą ludności mieszkającej na danym obszarze najczęściej przedsiębiorstw wpisanych było do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tysięcy ludności w województwach: mazowieckim (1 364), zachodniopomorskim (1 277), dolnośląskim (1 194), pomorskim (1 184). Również w województwach wielkopolskim, lubuskim, małopolskim i śląskim wartość wskaźnika była powyżej 1000.

Mapa 2. Liczba podmiotów wpisanych do rejestru KRUPGN – REGON przypadających na 10 tysięcy ludności według województw, stan na koniec 2013 roku, GUS BDL.



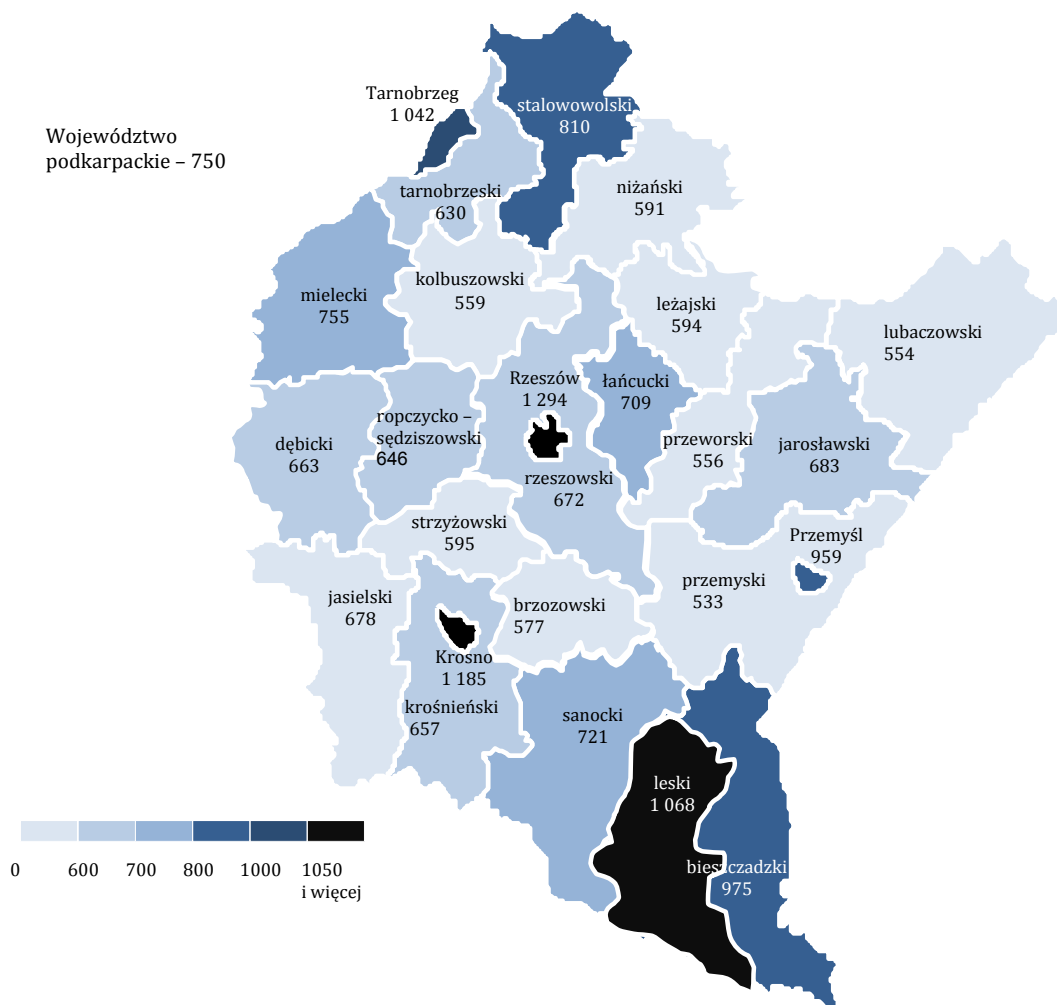
Wykres 13. Liczba podmiotów wpisanych do rejestru KRUPGN – REGON przypadających na 10 tysięcy ludności według województw, GUS, BDL. 31.12.2012 r. – 31.12.2013 r.



⁴⁵ Wartości liczbowe zawarte na stronie internetowej GUS <http://www.stat.gov.pl>, zakładka Bank Danych Regionalnych, BDL Warszawa 2015 r. – dane według stanu na 31.12.2013 r.

W przedziale poniżej 1000 do 900 przedsiębiorstw na 10 tys. ludności znalazły się trzy województwa: opolskie, łódzkie i kujawsko pomorskie. Następnie mniej niż 900 do 800 świętokrzyskie, warmińsko – mazurskie i podlaskie. Na końcu zestawienia o najmniejszej liczbie podmiotów przypadających na 10 tys. ludności znalazły się takie województwa jak: lubelskie i na końcu rankingu województwo podkarpackie (750 przedsiębiorstw na 10.000 ludności). Rozkład przedsiębiorstw na 10 tys. ludności w poszczególnych powiatach województwa podkarpackiego zamieszczono poniżej.

Mapa 3. Liczba podmiotów wpisanych do rejestru KRUPGN-REGON przypadających na 10 tysięcy ludności według powiatów województwa podkarpackiego, stan na koniec 2013 roku, GUS BDL.



W poniższej tabeli zawarto szereg danych odnoszących się do nominalnej ilości podmiotów gospodarczych, jak również ich struktury. Zestawienie zawiera również odpowiednie wskaźniki w przeliczeniu na wyodrębnione grupy ludności w przekroju powiatów województwa podkarpackiego. Poszczególne wartości liczbowe prezentują ogólną

liczbę zarejestrowanych podmiotów według stanu na koniec 2013 r. oraz odpowiadającą im liczbę jednostek przypadających na 10 tys. mieszkańców⁴⁶.

Tabela 10. Podmioty gospodarcze według powiatów w województwie podkarpackim według stanu na 31.12.2013 r.

Powiaty	Liczba podmiotów gospodarczych wg REGON ⁴⁷	z kolumny 2			Liczba podmiotów gospodarczych na 10 tys. ludności	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym***
		Rolnictwo, leśnictwo i łowiectwo	Przemysł i budownictwo	Usługi		
1	2	3	4	5	6	7
Polska **	4 070 259	90 350	870 917	3 108 992	1 057	12,1
Województwo podkarpackie*	159 627	3 404	36 327	119 896	750	8,9
bieszczadzki	2 165	356	415	1 394	975	12,0
brzozowski	3 827	99	1 240	2 488	577	7,5
dębicki	8 968	148	2 146	6 674	663	8,0
jarosławski	8 336	143	1 737	6 456	683	7,9
jasielski	7 828	134	1 828	5 866	678	8,3
kolbuszowski	3 508	89	1 117	2 302	559	7,0
krośnieński	7 352	218	2 011	5 123	657	8,5
leski	2 861	312	494	2 055	1 068	13,6
leżajski	4 154	69	1 230	2 855	594	7,3
lubaczowski	3 163	147	792	2 224	554	6,6
łańcucki	5 661	113	1 388	4 160	709	9,2
mielecki	10 301	137	2 782	7 382	755	9,0
nizański	3 993	116	1 244	2 633	591	7,3
przemyski	3 957	226	904	2 827	533	6,5
przeworski	4 406	79	1 096	3 231	556	6,8
ropczycko-sędziszowski	4 750	90	1 275	3 385	646	8,3
rzeszowski	11 147	200	3 306	7 641	672	8,6
sanocki	6 927	321	1 420	5 186	721	8,5
stalowowolski	8 803	124	1 765	6 914	810	9,4
strzyżowski	3 696	86	1 131	2 479	595	7,6
tarnobrzegi	3 395	79	838	2 478	630	7,6
Krosno	5 598	20	968	4 610	1 185	13,6
Przemyśl	6 105	21	744	5 340	959	9,9
Rzeszów	23 703	63	3 525	20 115	1 294	13,5
Tarnobrzeg	5 023	14	931	4 078	1 042	12,1

Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>, BDL Warszawa 2015 r.

*** Wartość wskaźnika zaprezentowano bez zaokrąglenia do liczby całkowitej.

⁴⁶ Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych, BDL Warszawa 2014 r.

⁴⁷ Dane o liczbie podmiotów gospodarczych są ujmowane w tablicach według sekcji i działów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) Jednostki wpisane (od 1999 – Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej) w układzie sektorów (sektor publiczny, prywatny) oraz w układzie sekcji Klasyfikacji Działalności od 2000 r. Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) z podziałem na ww. dwa sektory gospodarki narodowej. Dane nie obejmują osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. Dane dla miejscowości statystycznych z rejestru REGON podawane są według adresu zamieszkania (dla osób fizycznych z krajowym adresem zamieszkania) lub adresu siedziby dla pozostałych jednostek tj. osób fizycznych z adresem zamieszkania poza terytorium RP, osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz jednostek lokalnych.

Eksplorując wskaźnik, jakim jest liczba podmiotów przypadających na 10 tys. ludności, należy stwierdzić, iż najkorzystniejszą sytuację w tym zakresie (wyższa wartość od średniej liczby dla województwa podkarpackiego – 750) odnotowano w powiatach o znacznym stopniu urbanizacji tj. obszarach mieszczących się w sąsiedztwie dużych aglomeracji miejskich i w granicach administracyjnych miast: Rzeszowie (1 294), Krośnie (1 185) i powiecie leskim (1 068)⁴⁸. Średnia dla kraju przyjęła wartość 1 057 podmiotów gospodarczych na 10 tys. ludności i tylko w nielicznych jednostkach administracyjnych w województwie i miastach na prawach powiatu Rzeszowie i Krośnie wartość ta była wyższa od średniej dla Polski.

Pozostałymi powiatami lub miastami na prawach powiatów, gdzie odnotowano wskaźnik na poziomie wyższym od średniej w województwie były następujące: Tarnobrzeg (1 042), powiat bieszczadzki (975), Przemyśl (959), powiat stalowowolski (810) i mielecki (755). Najmniej korzystną wartość (znacznie niższą od średniej dla województwa podkarpackiego) odnotowano w przypadku powiatów: przemyskiego (533), lubaczowskiego (554), przeworskiego (556), kolbuszowskiego (559), brzozowskiego (577), niżańskiego (591), leżajskiego (594) i strzyżowskiego (595).

Porównując liczbę podmiotów gospodarki narodowej przypadającej na 10 tys. ludności z wielkością tego wskaźnika w przekroju województw należy podkreślić, iż pomimo corocznego wzrostu liczby podmiotów gospodarczych województwo podkarpackie zajmuje nadal 16 miejsce w kraju (gdzie w Polsce przypada średnio 1 057 podmiotów na 10 tys. ludności, a na Podkarpaciu 750)⁴⁹.

Ciekawych danych może również dostarczyć analiza liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym (wskaźnik zawarty w tabeli nr 10). Najwyższą wartość wskaźnika dotyczyła: powiatu leskiego i Krosna (po 13,6), Rzeszowa (13,5), miasta Tarnobrzega (12,1) i powiatu bieszczadzkiego (12,0). Powyższe dane zestawione według powiatów lub miast na prawach powiatów związane z wyższą wartością wskaźnika pokazują korzystniejszą sytuację w tym zakresie od pozostałych, jak również charakteryzowały się znaczną wartością wskaźnika niejednokrotnie wyższą od średniej wojewódzkiej (8,9) lub nawet w niektórych przypadkach od średniej krajowej (12,1).

⁴⁸ W powiecie leskim odnotowano jedną z najniższych w województwie liczbę ludności, a jednocześnie w porównaniu z powiatem bieszczadzkim większą liczbę działających firm z powodu lepszej infrastruktury komunikacyjnej z pozostałą częścią województwa i braku funkcjonowania obszarów będących pod specjalną ochroną przyrodniczą tj. wyłączonych z możliwości prowadzenia poważniejszej działalności, która nie zawsze jest związana z degradacją środowiska naturalnego.

⁴⁹ Źródło: Główny Urząd Statystyczny <http://www.stat.gov.pl>, zakładka Bank Danych Lokalnych, BDL Warszawa 2015 r.

1.4. Aktywność zawodowa i struktura zatrudnienia

Aktywność zawodowa. Liczba ludności aktywnej zawodowo w województwie podkarpackim w IV kwartale 2013 r. wynosiła 963 tys. Aktywność zawodowa ludności różnicowała się w zakresie zdefiniowanych w metodzie badań BAEL zmiennych niezależnych respondentów tj. płci, wieku i wykształcenia jak też i dla podziału terytorialnego (miasto – wieś). W okresie IV kwartału 2013 r. współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 56,8 %. Współczynnik aktywności zawodowej był wyższy w populacji mężczyzn (64,6 %) niż kobiet (49,4 %), mieszkańców wsi (57,3 %) niż miast (56,1 %), osób w wieku 35 – 44 lat (87,5 %) i 25 – 34 lat (85,3 %) aniżeli w pozostałych kategoriach wiekowych. W grupie 45 – 54 lat współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 80,8 %, 15 - 24 lat 33,6 %, a w grupie 55 lat i więcej – 24,1 %.

Współczynnik aktywności zawodowej wg wykształcenia. Najwyższą wartość omawianego współczynnika odnotowano wśród osób posiadających wykształcenie wyższe tj. 82,3 %. Wysokiemu współczynnikowi aktywności zawodowej w tej grupie towarzyszył również wysoki wskaźnik zatrudnienia, który wynosił 73,8 %. Najniższy współczynnik aktywności zawodowej (18,9 %), a także wskaźnik zatrudnienia (14,7 %) dotyczył osób posiadających niskie kwalifikacje zawodowe tj. wykształcenie gimnazjalne (podstawowe lub niepełne podstawowe) oraz bez wykształcenia szkolnego (szczegółowe dane porównawcze na ten temat zawarte zostały w aneksie statystycznym zamieszczonym pod koniec opracowania, tablica nr 21)⁵⁰.

Tabela 11. Współczynnik aktywności zawodowej w województwie podkarpackim według płci i miejsca zamieszkania. Dane na koniec IV kwartału danego roku.

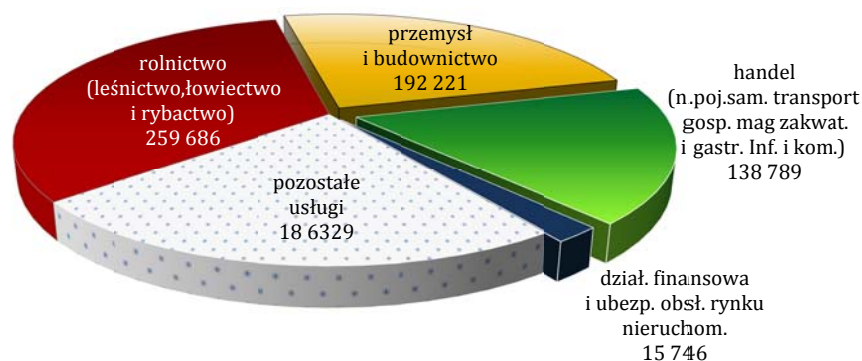
Wyszczególnienie/ lata	Ogółem dla województwa podkarpackiego	Miasto	Wieś	Kobiety	Mężczyźni
	1	2	3	4	5
2000	55,9	54,3	57,0	50,8	61,7
2004	54,9	52,0	56,8	48,3	62,1
2005	54,1	52,5	55,2	49,3	59,4
2006	53,8	52,4	54,8	46,9	61,3
2007	55,5	51,8	58,0	48,7	62,4
2008	55,8	52,0	58,6	62,7	49,4
2009	55,9	53,1	57,8	63,6	48,6
2010	56,1	54,8	56,9	62,1	50,4
2011	57,2	55,8	58,2	64,1	50,5
2012	56,5	55,3	57,4	63,6	49,6
2013	56,8	56,1	57,3	49,4	64,6

Źródło: Roczniki statystyczne województwa podkarpackiego z lat 2002-2008 oraz Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim IV kwartał w latach: 2009, 2010, 2011, 2012 i 2013 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów marzec 2009, 2010, 2011, 2012 i 2013 r.

⁵⁰ Wskaźnik zatrudnienia jest udziałem osób pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem lub w danej grupie wieku. Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim IV kwartał 2013 roku, opracowanie sygnałne, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów marzec 2014 r. oraz Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych <http://www.stat.gov.pl>, BDL Warszawa 2015 r.

Pracujący⁵¹. W 2013 r. na terenie województwa podkarpackiego pracowało ogółem 792 771 osób, co stanowiło 5,7 % pracujących w Polsce. Z ogólnej liczby pracujących w sektorze prywatnym zatrudnionych była większość osób tj. 639 536 – 80,7 % osób pracujących ogółem. W sektorze publicznym odnotowano 153 235 pracujących (19,3 %). W ogólnej grupie pracujących kobiety (381 967) stanowiły ok. 48,2 %⁵².

Wykres 14. Pracujący w województwie podkarpackim wg rodzaju działalności zawodowej /w okresie 2013 r./



Źródło: „Pracujący w gospodarce narodowej w 2013 r.”, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2014 r.

Pracujący według sekcji PKD. W sektorze rolnictwa (łącznie z leśnictwem, łowiectwem i rybactwem) pracowało ogółem 259 686 osób (32,8 %), w sektorze przemysłowym 154 768 (19,5 %), w budownictwie 37 453 osób (4,7 %). Działalność produkcyjna w zakresie przemysłu i budownictwa stanowiła łącznie 24,2 %.

W usługach pracowało łącznie 340 864 osoby tj. 43 % ogółu osób pracujących, w tym :

- w handlu i naprawach pojazdów samochodowych – 94 371 osób, co obejmowało 11,9 % ogółu pracujących,
- transporcie i gospodarce magazynowej – 27 788 – 3,5 %,
- zakwaterowaniu i gastronomii – 9 075 – 1,1 %,
- informacji i komunikacji – 7 555 – 1,0 %,
- w działalności finansowej i ubezpieczeniach – 9 803 – 1,2 %,

⁵¹ Bez pracujących w jednostkach budżetowych w obronie narodowej i bezpieczeństwie publicznym. Dane zawierają pracujących w rolnictwie indywidualnym. Pracujących ujęto wg faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności firmy.

W kategorii „Przemysł i budownictwo” zawarto: górnictwo i wydobywanie, przetwórstwo przemysłowe, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, dostawę wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywację i budownictwo.

W kategorii „Pozostałe usługi” zawarto również działalność profesjonalną, naukową i techniczną, administrowanie i działalność wspierającą; administrację publiczną i obronę narodową, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne; edukację; Opiekę zdrowotną i pomoc społeczną; działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją oraz pozostałą działalność usługową.

⁵² Publikacja GUS „Pracujący w gospodarce narodowej w 2013 r.”, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2014 r.

- obsłudze rynku nieruchomości – 5 943 – 0,7 %,
- działalności profesjonalnej naukowej i technicznej – 15 570 – 2,0 %,
- administrowaniu i działalności wspierającej – 17 524 – tj. 2,2 %,
- administracji publicznej i obronie narodowej, obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych – 31 933 – tj. 4,0 %,
- edukacji – 57 170 – 7,2 %,
- opiece zdrowotnej i pomocy społecznej – 45 735 – tj. 5,8 %,
- działalności związanej z kulturą rozrywką i rekreacją – 6 622 – 0,8 %,
- oraz w tzw. „pozostałej działalności usługowej” 11 775 – 1,5 %.

Jak wynika z badania BAEL realizowanego przez GUS w porównaniu do innych województw w kraju, poziom zatrudnienia w sektorze usługowym w województwie podkarpackim jest na niskim poziomie, co stanowiło 10 lokatę wśród województw i 4,6 % średniej dla kraju pracowników zatrudnionych w usługach, pomimo liczbowo znacznej ilości podmiotów gospodarczych działających w tym sektorze⁵³.

Warto także wspomnieć o tradycyjnym rodzaju działalności gospodarczej w regionie jakim jest sektor rolnictwa. Wzmacniany jest proces w zakresie poprawy efektywności i jakości produkcji w sektorze rolnictwa powiązany z przetwórstwem przemysłowym. Następuje modernizacja gospodarowania na wsi, co jest warunkowane między innymi przez zakup nowych maszyn i urządzeń służących dla nowoczesnej produkcji rolnej. Następuje proces powstawania i wspierania już funkcjonujących grup producenckich. W roku 2010 GUS zrealizował powszechny spis rolny. Wyniki tego spisu świadczą o wzroście ilości gospodarstw o zwiększonej powierzchni użytków rolnych. Proces ten dopiero się rozpoczyna i zależy od wielu czynników zarówno świadomościowych jak i twardych determinantów ekonomicznych⁵⁴.

Jednakże w większości powiatów województwa utrzymuje się nadal rozdrobnienie produkcji rolnej, co jest związane z występowaniem bezrobocia ukrytego na wsi⁵⁵.

⁵³ Źródło: Główny Urząd Statystyczny w Warszawie Bank Danych Lokalnych <http://www.stat.gov.pl> Warszawa 2015 r. Kategoria – rynek pracy, grupa – aktywność ekonomiczna ludności /dane średnioroczne/, Podgrupa: pracujący wg sektorów ekonomicznych i płci, sektory ekonomiczne.

⁵⁴ Do sektora rolniczego zaliczono również: leśnictwo, łowiectwo i rybactwo.

⁵⁵ Nadmieniamy, iż efektywność sektora produkcji rolnej uzależniona jest również od czynników naturalnych (głównie jakości gleby i warunków atmosferycznych). Dopiero korzystna interakcja wielu czynników stymuluje wzrost produkcji rolnej. W ostatnich latach na sytuację w rolnictwie wpłynął wzrost standardów jakości, zmiana nawyków żywieniowych u osób młodych, a także nowoczesne sposoby żywienia i hodowli zwierząt gospodarskich. Analizując sytuację w zakresie wielkości gospodarstw rolnych w kraju warto odnotować znaczny spadek o ponad ¼ gospodarstw najmniejszych o powierzchni 0 – 5 ha użytków rolnych, spadek liczby gospodarstw o powierzchni od 5 do 20 ha – o 17 % oraz utrzymanie się na zbliżonym poziomie liczby gospodarstw z grupy obszarowej od 20 do 50 ha. Znaczny wzrost gospodarstw największych o powierzchni 50 ha i więcej – o ponad 34%. Podkreślić przy tym należy, że opisane wyżej procesy zmian następują wolno tj. w dłuższym przedziale czasowym. Odsetek gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej wynosi zaledwie 9%, podczas gdy odsetek gospodarstw najmniejszych (0-5 ha), wynosi prawie 70%. Województwa południowo – wschodnie charakteryzują się dużą liczbą drobnych gospodarstw rolnych, podczas gdy w województwach północnych występują gospodarstwa powierzchniowo

Przeciętna powierzchnia gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 hektara użytków rolnych w województwie podkarpackim (2013 r.) wynosiła 5,0 hektara, przy czym dla kraju wartość ta wynosiła 10,7 hektarów. Daje to analogicznie jak w 2012 r. przedostatnie tj. 15 miejsce w przekroju województw⁵⁶.

Pomimo funkcjonowania kilku klastrów technologicznych w województwie, do niekorzystnych zjawisk i tendencji należy zaliczyć zbyt małą liczbę podmiotów gospodarczych w tych dziedzinach gospodarki regionalnej, które charakteryzują się wysokim stopniem nasycenia nowoczesną myślą techniczną i innowacją zarówno w sposobie produkcji jak i tzw. produktową.

Proces ten ma także wpływ na poziom emigracji z naszego regionu wysokokwalifikowanych kadr. Chodzi tutaj głównie o osoby młode często z wyższym wykształceniem o wysokim stopniu mobilności zawodowej i przestrzennej, posiadające ponadto znaczne zdolności przystosowania się do nowych, trudnych warunków bytowania za granicą kraju. Podejmują oni wielokrotnie znaczne wyzwania w postaci zatrudnienia poza granicami Polski w zawodach, przy wykonywaniu których nie jest potrzebny wysoki poziom wykształcenia czy praktycznych umiejętności mistrzowskich tj. przy tzw. „pracach prostych” w przemyśle lub usługach, a także w sezonowym zatrudnieniu w rolnictwie.

W 2013 r. nakłady na działalność badawczo – rozwojową w cenach bieżących wyniosły na Podkarpaciu ogółem 793,7 mln. zł (7 lokata), co w przeliczeniu na 1 mieszkańca regionu daje wartość 373 zł i (4 lokata). Jednakże należy zaznaczyć, iż wskaźnik ten jest silnie uzależniony od liczby mieszkańców. W kraju w tym samym okresie wydatkowano na ten cel ogółem 14 423,8 mln. zł, per capita 375 zł. Analizując nakłady na działalność B+R ogółem (w mln. zł) w województwie podkarpackim były to lokaty w: 2000 r. – 10, 2005 r. – również 10 lokata, 2010 r. – 7 lokata, 2011 r. – 8 lokata i 2012 r. – również 8 lokata⁵⁷.

Istotnym elementem rozwoju jest także stadium zaawansowania nowoczesnej działalności innowacyjnej. W 2013 r. nakłady na działalność innowacyjną w przemyśle

największe. Rozdrobnienie agrarne gospodarstw indywidualnych wraz z sytuacją na rynku pracy wpływa na strukturę osób pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach rolnych. Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w Polsce nie przekracza 7 ha i jednocześnie gospodarstwa do 7 ha stanowią znaczącą większość, bo aż ¾ ogólnej liczby gospodarstw rolnych w kraju. W gospodarstwach tych ulokowane jest ⅔ ogółu osób wnoszących jakikolwiek wkład pracy w gospodarstwo rolne w ciągu roku. Fakt zatrudniania pracowników najemnych nabiera istotnego znaczenia dopiero w gospodarstwach o powierzchni od 30 ha użytków rolnych (zarówno w gospodarstwach prowadzonych przez osoby fizyczne jak i prawne). Źródło: GUS, Grupa Robocza do spraw Powszechnego Spisu Rolnego 2010 rok, A. Łączyński (red.) „Raport z wyników, powszechny spis rolny 2010 r.”, GUS Warszawa 2011 r. s. 22 – 25.

⁵⁶ Gospodarstwo powyżej 1 hektara fizycznego użytków rolnych spełnia definicję gospodarstwa rolnego. Rocznik Statystyczny Województw 2013 s. 63, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2015 r. Publikacja elektroniczna zamieszczona na stronie GUS <http://www.stat.gov.pl>. Na podstawie danych pochodzących z powszechnych spisów rolnych 30 VI 2010 r. według siedziby użytkownika gospodarstwa.

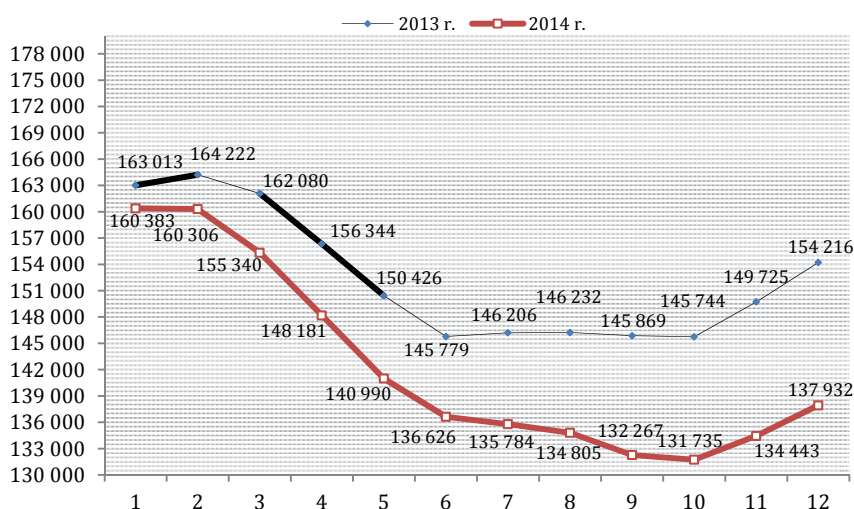
⁵⁷ Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2014 s.56. Publikacja w postaci elektronicznej, zamieszczona na stronie GUS <http://www.stat.gov.pl>. Nakłady ujęte zostały bez amortyzacji środków trwałych. Nakłady na działalność badawczo-rozwojową obejmują nakłady bieżące poniesione na badania podstawowe, stosowane, przemysłowe i prace rozwojowe a także nakłady inwestycyjne na środki trwale związane z działalnością sektora B+R niezależnie od źródła pochodzenia środków finansowych.

w zakresie innowacji produktowych i procesowych wyniosły w województwie podkarpackim ogółem 1069,1 mln zł, co określa 8 lokatę w przekroju województw. W kraju wydatkowano na ten cel ogółem 19520,7 mln zł. Analizując nakłady (w mln. zł) na działalność innowacyjną zarówno w zakresie innowacji produktowej jak i w procesie produkcji w województwie były to lokaty: 2005 r. – 8 lokata, 2010 r. – 8 i 2011 r. – 7 i 2012 r. również 7 lokata⁵⁸.

2. Bezrobotni na rynku pracy

Na koniec 2014 r. w województwie podkarpackim było zarejestrowanych 137 932 bezrobotnych. W porównaniu do stanu z końca grudnia 2013 roku, gdzie odnotowano ogółem 154 216 bezrobotnych (ten stan zostaje przyjęty za 100 %) liczba osób bezrobotnych w okresie 2014 r. spadła ogółem o 16 284 osób (tj. o 10,6 %). Zjawisko sezonowości przyjętych wielkości, które są wartościami mierzalnymi powiązаныmi ze zmianą pór roku dotyczy również poziomu bezrobocia rejestrowanego, którego zmiany są widoczne cyklicznie w skali roku. Sezonowość warunkowaną przez charakter działalności gospodarczej odnotowano również w latach wcześniejszych. W poszczególnych miesiącach 2014 r. występowały takie zmiany, które wynikały z okresowych fluktuacji w ewidencji osób bezrobotnych – tzw. „napływów” i „odpływów”, mając wpływ na ilość zarejestrowanych osób bezrobotnych w powiatowych urzędach pracy według stanu na koniec poszczególnych miesięcy. W styczniu, lutym i marcu 2014 r. liczba bezrobotnych była wyższa od stanu wyjściowego (koniec grudnia 2013 roku). Od kwietnia do grudnia 2014 r. była na niższym poziomie.

Wykres 15. Zmiany liczby bezrobotnych w okresie 2014 r. /por. 2013 r./



Dane dotyczą województwa podkarpackiego. Opracowano na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS-01.

⁵⁸ Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2014 s. 493. Publikacja w postaci elektronicznej, zamieszczona na stronie GUS <http://www.stat.gov.pl>.

W końcu 2014 r. w porównaniu z grudniem roku poprzedniego (zmiany w okresie 2014 roku) spadki odnotowano w przypadku wszystkich 21 powiatów i 4 miast na prawach powiatu. Największy spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy odnotowano w następujących: jasielskim (spadek o 1 511 bezrobotnych), stalowowolskim (1 285), krośnieńskim (1 143). W poniższej tabeli zamieszczamy stany osób bezrobotnych z podziałem na powiaty tzw. „grodzkie” i „ziemskie” zawarte w granicach administracyjnych województwa podkarpackiego.

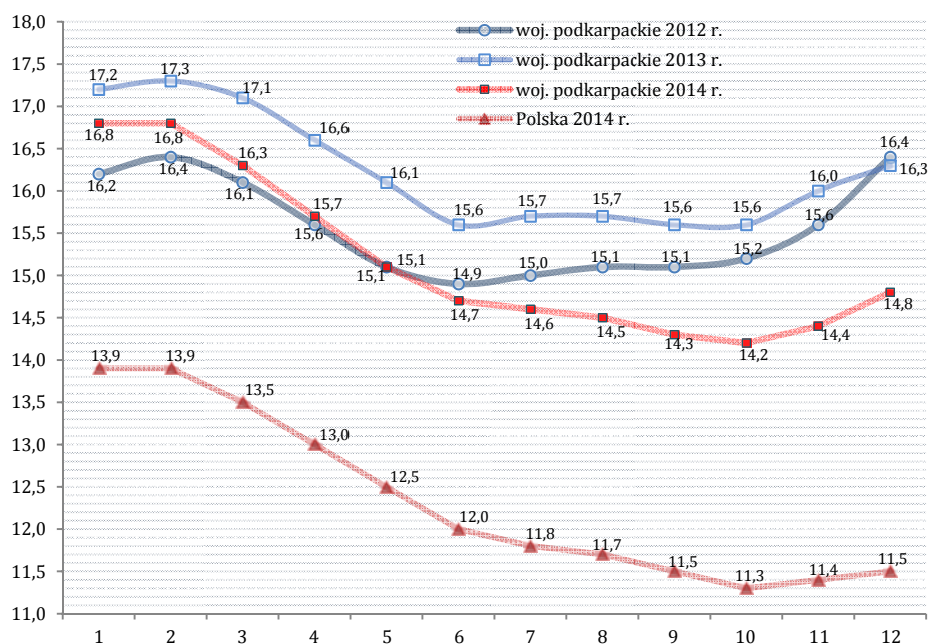
Tabela 12. Liczba bezrobotnych według powiatów

POWIAT	Liczba bezrobotnych ogółem według statystyki PUP		wzrost/ spadek w 2014 r.
	stan na koniec grudnia 2013 r.	stan na koniec grudnia 2014 r.	kol. 3-2 /liczba/
1	2	3	4
Bieszczadzki	2 046	1 874	-172
Brzozowski	7 342	6 700	-642
Dębicki	8 312	7 443	-869
Jarosławski	10 044	9 220	-824
Jasielski	10 015	8 504	-1 511
kolbuszowski	4 180	3 652	-528
Krośnieński	7 137	5 994	-1 143
Leski	2 878	2 668	-210
Leżajski	5 585	5 315	-270
Lubaczowski	4 409	3 925	-484
Łańcucki	6 391	5 800	-591
Mielecki	7 693	7 325	-368
Niżański	6 237	5 477	-760
Przemyski	6 400	5 470	-930
Przeworski	6 809	5 971	-838
Ropczycko - sędziszowski	6 344	5 431	-913
Rzeszowski	10 011	9 421	-590
Sanocki	5 798	5 228	-570
Stalowowolski	6 745	5 460	-1 285
Strzyżowski	6 530	5 869	-661
Tarnobrzeski	3 293	2 892	-401
Krosno	2 604	2 123	-481
Przemyśl	5 071	4 706	-365
Rzeszów	9 380	8 715	-665
Tarnobrzeg	2 962	2 749	-213
Województwo	154 216	137 932	-16 284

Źródło: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS – 01.

Stopa bezrobocia rejestrowanego, obliczana przez GUS w Warszawie w końcu grudnia 2014 r. wynosiła w województwie podkarpackim 14,8 % (w kraju – 11,5 %). Rok wcześniej wskaźnik przyjął wartość wg stanu na koniec 2013 r. 16,3 % (w kraju 13,4 %).

Wykres 16. Stopa bezrobocia rejestrowanego I–XII 2014 r. (porównanie 2013, 2012 r.) województwo podkarpackie, Polska 2014 rok, dane w procentach



Dane zostały zamieszczone na stronie internetowej GUS w Banku Danych Lokalnych. Dane krótkookresowe, rynek pracy, bezrobocie rejestrowane, stopa bezrobocia rejestrowanego (dane miesięczne) ostatnia aktualizacja: 2015-01-28. Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo (ogółem) tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego. Stopa bezrobocia rejestrowanego zawiera uwzględnienie osób pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (będących składową cywilnej ludności aktywnej zawodowo) wyszacowanych na podstawie wyników: w latach 2004 do listopada 2010 r. - Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002, a od grudnia 2010 r. - PSR 2010. Liczby na osi x1-12 to poszczególne miesiące tj. styczeń, luty itd. w danym roku kalendarzowym. Źródło wartości liczbowych: GUS w Warszawie, Bank Danych Lokalnych, Warszawa 2015 r.

Struktura powiatowa stopy bezrobocia. Rozpiętość między najwyższą, a najniższą stopą bezrobocia wg stanu na koniec grudnia 2014 r. wyniosła 16,6 pkt. proc. (w grudniu 2013 r. 17,7 pkt. proc). Najwyższą stopę bezrobocia pod koniec analizowanego roku odnotowano w powiatach: nizańskim (23,3 %), brzozowskim (22,6 %), leskim (22,2 %), strzyżowskim (21,9 %), i bieszczadzkiem (20,6 %). Najniższą natomiast w: Krośnie (6,7 %), Rzeszowie (7,8 %) i w powiatach: mieleckim (11,4 %), stalowowolskim (12,3 %) i dębickim oraz sanockim (po 12,6 %). Stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie odnotowano w 16 powiatach (szczegółowe dane w rozkładzie powiatowym zawiera tablica nr 2 zamieszczona w aneksie statystycznym, na końcu opracowania)⁵⁹.

Płynność bezrobocia. Analizując „napływ” i „odpływ” osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy należy stwierdzić, iż w okresie 12 miesięcy 2014 r. zarejestrowało się ogółem 160 950 bezrobotnych (w 2013 r. 171 300 osób). Tradycyjnie, większość zarejestrowanych w PUP stanowiły osoby powracające do ewidencji

⁵⁹ Dane dla Polski zawarte są na stronie GUS pod adresem : <http://www.stat.gov.pl/>.

po raz kolejny, czyli już wcześniej zarejestrowane w urzędach pracy tj. 132 197 osób (82,1 %). Po raz pierwszy w statystykach PUP odnotowano 28 753 osoby (17,9 % ogólnego napływu do ewidencji PUP). Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym także subsydiowanego ze środków Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali możliwościami zatrudnienia zarówno okresowego jaki i na dłużej⁶⁰.

Wśród ogólnej liczby osób zarejestrowanych (tzw. „napływu” – 160 950):

- kobiety stanowiły 46,5 % (74 825 kobiet),
- zamieszkali na wsi 62,0 % (99 810 osób),
- poprzednio pracujący 76,0 % (122 300 osób),
- bezrobotni w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki 14,1 % (22 709 osób),
- zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy 4,5 % (7 304 osób),
- cudzoziemcy 0,1% tj. 177 bezrobotnych.

Najwięcej bezrobotnych zarejestrowało się w następujących powiatach:

- rzeszowskim (10 406 osób),
- Rzeszowie (10 136),
- mieleckim (9 998),
- jarosławskim (9 975),
- jasielskim (9 827),
- dębickim (9 016).

Najmniej bezrobotnych zarejestrowało się w powiatach:

- bieszczadzkiem (2 245 osób),
- Krośnie (2 921),
- leskim (3 002),
- Tarnobrzegu (3 605),
- tarnobrzeskim (3 902).

Drugim elementem wpływającym na zmianę poziomu bezrobocia jest liczba osób, które utraciły status bezrobotnego. W 2014 r. z ewidencji urzędów pracy wyrejestrowano

⁶⁰ „Napływ” obejmuje liczbę osób bezrobotnych zarejestrowanych w analizowanym okresie w urzędach pracy, a „odpływ” określa liczbę osób wyłączonych z ewidencji powiatowych urzędów pracy, co następuje w tym samym okresie, co analizowany napływ.

ogółem 177 234 bezrobotnych (w 2013 roku 170 891) z tego 46,8 % (82 860 osób) z tytułu podjęcia pracy (w 2013 r. 47,6 % tj. 81 379 osób). Z ogólnej liczby osób wyłączonych z powodu podjęcia zatrudnienia (12 813 osób) 15,5 % stanowili wyrejestrowani z przyczyny podjęcia zatrudnienia w ramach miejsc pracy subsydiowanej ze środków Funduszu Pracy (w 2013 r. 11 481 osób tj. 14,1 %).

Największą liczbę wyrejestrowanych z ewidencji bezrobotnych odnotowano w następujących powiatach:

- jasielskim (11 338),
- rzeszowskim (10 996),
- Rzeszowie (10 801),
- jarosławskim (10 799),
- mieleckim (10 366 osób),
- dębickim (9 885).

Najmniej natomiast w powiatach:

- bieszczadzkim (2 417 osoby),
- leskim (3 212),
- Krośnie (3 402),
- Tarnobrzegu (3 818),
- tarnobrzeskim (4 303).

Częstym powodem wyrejestrowania z ewidencji było niepotwierdzenie przez bezrobotnych ustawowego obowiązku potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy. Z tego powodu wyłączono 47 071 osób tj. 26,6 % ogólnej liczby wyrejestrowanych (w 2013 r. 26,1 %). W okresie 2014 r. „odpływ” bezrobotnych był wyższy niż „napływ” ogółem o 16 284 osoby. Występujące na rynku pracy procesy dostosowania do standardów UE, uzyskania odpowiedniego poziomu kompetencji i rozwoju kapitału społecznego podczas realizacji unijnych polityk zasobów ludzkich oraz związane z tym zjawiskiem niedopasowanie, łagodzone w pewnym zakresie przez działania powiatowych urzędów pracy, które miały na celu odpowiednią interwencje na rynku pracy i z tej przyczyny efektywniejszą aktywizację bezrobotnych w ramach różnorodnych form promocji zatrudnienia.

W wyniku spożytkowania przeznaczonych na ten cel ograniczonych środków pochodzących z Funduszu Pracy w celu realizacji prac interwencyjnych skierowano 3 125 bezrobotnych (w 2013 r. 3 488). Przy robotach publicznych zatrudniono 1 930 osób (2013 r. 1 619), na szkolenia (lub przekwalifikowania) zostało skierowanych 5 103 bezrobotnych (w okresie 2014 r. 5 585), na staż 16 197 (w 2013 r. 15 880), na przygotowanie zawodowe dorosłych 5 osób (w 2013 r. 48). W celu odbycia prac społecznie użytecznych skierowano 1 288 bezrobotnych (w 2013 r. 1 471). Refundacje kosztów zatrudnienia osoby bezrobotnej otrzymało 4 313 pracodawców (w 2013 r. 3 144), a dotacje na uruchomienie własnej działalności gospodarczej 3 076 bezrobotnych (w 2013 r. 3 037)⁶¹.

2.1. Bezrobotni z prawem do zasiłku

Z ogólnej liczby bezrobotnych zarejestrowanych na koniec grudnia 2014 r. – 137 932, 15 501 osób posiadało prawo do pobierania zasiłku. Uprawnieni do zasiłku dla bezrobotnych stanowili 11,2 % ogółu zarejestrowanych. W porównaniu do stanu z końca grudnia 2013 r. (17 978) liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 2 477 osób.

Tabela 13. Procentowy udział bezrobotnych uprawnionych do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych. Stan na 31. 12. 2014 r.

POWIAT	Liczba bezrobotnych ogółem	w tym: Liczba bezrobotnych zasiłkobiorców	% zasiłkobiorców w ogólnej liczbie bezrobotnych
1	2	3	4
Bieszczadzki	1 874	299	16,0
Brzozowski	6 700	1 081	16,1
Dębicki	7 443	849	11,4
Jarosławski	9 220	770	8,4
Jasielski	8 504	769	9,0
Kolbuszowski	3 652	321	8,8
Krośnieński	5 994	795	13,3
Leski	2 668	485	18,2
Leżajski	5 315	463	8,7
Lubaczowski	3 925	442	11,3
Łańcucki	5 800	602	10,4
Mielecki	7 325	902	12,3
Niżański	5 477	780	14,2
Przemyski	5 470	365	6,7
Przeworski	5 971	535	9,0
Ropczycko – sędziszowski	5 431	803	14,8
Rzeszowski	9 421	1 061	11,3
Sanocki	5 228	562	10,7

⁶¹ Na podstawie art. 46 ustawy O promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 20 kwietnia 2004 r. z późniejszymi zmianami, ust. 1 pkt. 1 i 1a oraz ust. 1a ogólnie określające zasady refundacji pracodawcom kosztów utworzenia nowego miejsca pracy dla osoby bezrobotnej w zakresie posiadanych przez PUP środków finansowych. Natomiast ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy określa zasady rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne zarejestrowane w powiatowych urzędach pracy.

Stalowowolski	5 460	543	9,9
Strzyżowski	5 869	861	14,7
Tarnobrzeski	2 892	330	11,4
Krosno	2 123	276	13,0
Przemysł	4 706	314	6,7
Rzeszów	8 715	977	11,2
Tarnobrzeg	2 749	316	11,5
Województwo podkarpackie	137 932	15 501	11,2

Źródło: Na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS-01.

Najwyższy udział zasiłkobiorców w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych odnotowano w następujących powiatach:

- leskim (18,2 %),
- brzozowskim (16,1 %),
- bieszczadzkim (16,0 %),
- ropczycko – sędziszowskim (14,8 %),
- strzyżowskim (14,7 %),
- niżańskim (14,2 %),
- krośnieńskim (13,3 %),
- Krośnie (13,0 %),
- mieleckim (12,3 %).

Najniższy natomiast w powiatach (lub miastach na prawach powiatów) :

- Przemysłu i powiecie przemyskim (po 6,7 %),
- jarosławskim (8,4%),
- leżajskim (8,7 %),
- kolbuszowskim (8,8%),
- przeworskim i jasielskim (po 9,0 %),
- stalowowolski (9,9 %),
- łańcuckim (10,4 %),
- sanockim (10,7 %),
- Rzeszowie (11,2 %),
- lubaczowskim i rzeszowskim (po 11,3 %),
- dębickim i tarnobrzeskim (po 11,4 %),
- Tarnobrzegu (11,5 %).

2.2. Bezrobotni zamieszkali na wsi

Na koniec grudnia 2014 r. spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 87 071 osób mieszkało na terenach wiejskich, co stanowiło 63,1 % ogółu bezrobotnych. Kobiety zamieszkałe na wsi (44 142 osoby) stanowiły 50,7 % ogółu bezrobotnych z terenów wiejskich.

W porównaniu stanu na 31 grudnia 2014 roku w stosunku do 31 grudnia 2013 roku, gdzie odnotowano ogółem 97 537 bezrobotnych zamieszkałych na wsi, liczba ta spadła w okresie 2014 roku ogółem o 10 466 osób.

Tabela 14. Udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych.
Stan na 31. 12. 2014 r.

POWIAT	Liczba bezrobotnych /ogółem/	w tym: Liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi	% udział zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych
1	2	3	4
Bieszczadzki	1 874	1 118	59,7
Brzozowski	6 700	6 116	91,3
Dębicki	7 443	4 420	59,4
Jarosławskim	9 220	5 720	62,0
Jasielski	8 504	5 920	69,6
Kolbuszowski	3 652	3 171	86,8
Krośnieński	5 994	5 373	89,6
Leski	2 668	2 191	82,1
Leżajski	5 315	3 973	74,8
Lubaczowski	3 925	2 577	65,7
Łańcucki	5 800	4 717	81,3
Mielecki	7 325	3 816	52,1
Niżański	5 477	3 641	66,5
Przemyski	5 470	5 470	100,0
Przeworski	5 971	4 465	74,8
Ropczycko – sędziszowski	5 431	3 954	72,8
Rzeszowski	9 421	7 762	82,4
Sanocki	5 228	2 972	56,8
Stalowowolski	5 460	2 256	41,3
Strzyżowski	5 869	5 172	88,1
Tarnobrzegi	2 892	2 267	78,4
Krosno	2 123	0	0,0
Przemyski	4 706	0	0,0
Rzeszów	8 715	0	0,0
Tarnobrzeg	2 749	0	0,0
Województwo	137 932	87 071	63,1

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS– 01.

Najwyższy udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach :

- przemyskim (100,0 %),

- brzozowskim (91,3 %),
- krośnieńskim (89,6 %),
- strzyżowskim (88,1 %),
- kolbuszowskim (86,8 %).

Najniższy w następujących powiatach:

- stalowowolskim (41,3 %),
- mieleckim (52,1 %),
- sanockim (56,8 %),
- dębickim (59,4 %),
- bieszczadzkim (59,7 %) ⁶².

Wśród bezrobotnych zamieszkałych na wsi 11,1 % osób (na koniec 2013 roku – 11,8 %) posiadało prawo do zasiłku dla bezrobotnych, a 13,9 % ogółu osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi (na koniec 2013 roku – 13,4 %) posiadało gospodarstwo rolne, którego powierzchnia nie przekraczała 2 ha przeliczeniowych.

Tabela 15. Udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi, uprawnionych do pobierania zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Stan na 31. 12. 2014 r.

POWIAT	Liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi	w tym: Liczba zasiłkobiorców zamieszkałych na wsi	% udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zamieszkałych na wsi
1	2	3	4
Bieszczadzki	1 118	152	13,6
Brzozowski	6 116	978	16,0
Dębicki	4 420	496	11,2
Jarosławski	5 720	476	8,3
Jasielski	5 920	518	8,8
Kolbuszowski	3 171	260	8,2
Krośnieński	5 373	695	12,9
Leski	2 191	415	18,9
Leżajski	3 973	327	8,2
Lubaczowski	2 577	261	10,1
Łańcucki	4 717	497	10,5
Mielecki	3 816	427	11,2
Niżański	3 641	487	13,4
Przemyski	5 470	365	6,7
Przeworski	4 465	400	9,0
Ropczycko – sędziszowski	3 954	566	14,3
Rzeszowski	7 762	871	11,2
Sanocki	2 972	309	10,4

⁶² W powiecie przemyskim za wyjątkiem Przemyśla, wyłączonego na prawach powiatu grodzkiego brak jest innych miast w granicach administracyjnych powiatu ziemskiego. Z tej przyczyny liczba osób bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich w ramach powiatu przemyskiego wynosi 100 %, co stanowi wyjątek. W pozostałych powiatach ziemskich liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi jest zróżnicowana i zawiera się w przedziale procentowym od 44,6 % wartość najniższa (powiat stalowowolski) do 91,3 % dla powiatu brzozowskiego.

Stalowowolski	2 256	177	7,8
Strzyżowski	5 172	762	14,7
Tarnobrzeski	2 267	264	11,6
Krosno	0	0	---
Przemyśl	0	0	---
Rzeszów	0	0	---
Tarnobrzeg	0	0	---
województwo	87 071	9 703	11,1

Źródło: Dane na podstawie sprawozdania o rynku pracy MPiPS– 01.

Bezrobotni zamieszkali na wsi to przede wszystkim osoby:

- młode w wieku do 34 lat – 52,4 % ogółu bezrobotnych z terenów wiejskich,
- posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (33,1 % ogółu bezrobotnych zamieszkałych na wsi) oraz policealne i średnie zawodowe (25,3 %) – razem obie powyższe kategorie stanowiły 58,5 % bezrobotnych zamieszkałych na wsi.

Jak wynika z dokumentów przedłożonych powiatowym urządowi pracy w województwie podkarpackim bezrobotni zarejestrowani jako zamieszkujący na terenach wiejskich posiadają również niewielkie udokumentowane doświadczenie zawodowe. Tylko 39,9 % spośród nich posiadało staż pracy maksymalnie do 5 lat, a 23,4 % dotychczas w ogóle jeszcze nie pracowało. Osoby zamieszkałe na wsi stosunkowo długo pozostawały w ewidencji urzędów pracy tj. 44,9 % bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozostawało bez pracy powyżej 12 miesięcy, z tego 28 % powyżej 24 miesięcy.

2.3. Bezrobotni wg płci

Na koniec 2014 r. bezrobotne kobiety stanowiły 51 % (tj. 70 305) ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w 2013 roku – 50,2 %). W porównaniu do stanu z końca grudnia 2013 r. ich liczba uległa zmniejszeniu o 7 110 kobiet. Mężczyźni stanowili na koniec 2014 r. 49 % ogółu osób zarejestrowanych – 67 627 osób (w 2013 roku 49,8 %).

Tabela 16. Udział bezrobotnych kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych.
Stan na 31. 12. 2014 r.

POWIAT	Liczba bezrobotnych ogółem	w tym liczba bezrobotnych kobiet	% udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych
1	2	3	4
Bieszczadzki	1 874	958	51,1
Brzozowski	6 700	3 546	52,9
Dębicki	7 443	4 152	55,8
Jarosławski	9 220	4 457	48,3

Jasielski	8 504	4 633	54,5
Kolbuszowski	3 652	1 771	48,5
Krośnieński	5 994	3 174	53,0
Leski	2 668	1 245	46,7
Leżajski	5 315	2 556	48,1
Lubaczowski	3 925	1 773	45,2
Łańcucki	5 800	2 709	46,7
Mielecki	7 325	3 834	52,3
Niżański	5 477	2 751	50,2
Przemyski	5 470	2 627	48,0
Przeworski	5 971	3 091	51,8
Ropczycko - sędziszowski	5 431	2 864	52,7
Rzeszowski	9 421	4 581	48,6
Sanocki	5 228	2 690	51,5
Stalowowolski	5 460	2 923	53,5
Strzyżowski	5 869	3 057	52,1
Tarnobrzeski	2 892	1 555	53,8
Krosno	2 123	1 125	53,0
Przemyśl	4 706	2 415	51,3
Rzeszów	8 715	4 417	50,7
Tarnobrzeg	2 749	1 401	51,0
Województwo	137 932	70 305	51,0

Źródło: Dane na podstawie sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01.

Udział bezrobotnych kobiet pozostających w ewidencji PUP według stanu na 31.12. 2014 r. był większy niż 50,0 % w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych ujętych według tego samego stanu PUP w następujących powiatach i miastach na prawach powiatu:

- dębickim (55,8 %),
- jasielskim (54,5 %),
- tarnobrzeskim (53,8 %),
- stalowowolskim (53,5 %),
- miasto Krosno i powiecie krośnieńskim (po 53,0 %),
- brzozowskim (52,9 %),
- ropczycko-sędziszowskim (52,7 %),
- mieleckim (52,3 %),
- strzyżowskim (52,1 %),
- przeworskim (51,8 %),
- sanockim (51,5 %),
- Przemyślu (51,3 %),
- powiecie bieszczadzkim (51,1 %),
- Tarnobrzegu (51,0 %),
- Rzeszowie (50,7 %),

- niżańskim (50,2 %).

W pozostałych 8 powiatach lub miastach na prawach powiatów omawiany udział był niższy jak 50,0 %. Były to następujące: jarosławski, kolbuszowski, leski, leżajski, lubaczowski, łańcucki, przemyski, rzeszowski. Natomiast wyższy jak ½ odsetek kobiet dotyczył również miasta Rzeszowa.

Sytuacja kobiet na rynku pracy nie jest korzystna, i co warto zaznaczyć, w większym stopniu trudniejsza niż mężczyźn. Bezrobotne kobiety stanowią z reguły ponad połowę ogólnej liczby osób bezrobotnych. Najczęściej są osobami młodymi (w wieku od 18 do 34 lat) – 52,5 % ogółu bezrobotnych kobiet, stosunkowo długo pozostające bez zatrudnienia (48,8 % ogółu zarejestrowanych kobiet pozostaje w ewidencji urzędów pracy powyżej 12 miesięcy z tego 32,1 % dłużej niż 2 lata). Trudności tych nie eliminuje wyższy poziom wykształcenia bezrobotnych kobiet. Wykształcenie wyższe posiadało 18,8 % bezrobotnych kobiet i 8,7 % bezrobotnych mężczyźn. Policealne i średnie zawodowe 29,1 % kobiet i 21,8 % mężczyźn, a średnie ogólnokształcące 12,9 % kobiet i 7,6 % mężczyźn. Bezrobotni mężczyźni przeważali natomiast wśród osób posiadających niższy poziom wykształcenia. Wykształcenie zasadnicze zawodowe posiadało 36,0 % bezrobotnych mężczyźn i 24,4 % kobiet, a gimnazjalne i poniżej 25,9 % zarejestrowanych mężczyźn i 14,8 % kobiet⁶³.

2.4. Bezrobotni według wieku

Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat (30,2 %). Drugą, co do liczebności, w wieku od 35 do 44 lat (21,1 %). Obie grupy stanowiły 51,3 % ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych. Dla porównania bezrobotne kobiety w wieku od 25 do 34 lat stanowiły 33,9 %, a w wieku 35 do 44 lat 23 % (łącznie 56,9 %). Bezrobocie wśród osób będących w wieku produkcyjnym jest zjawiskiem niekorzystnym, którego negatywne skutki wpływają na poziom rozwoju gospodarczego w regionie.

Tabela 17. Bezrobotni według wieku. Stan na 31. 12. 2014 r.

Wiek w latach	Bezrobotni ogółem	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
1	2	3	4	5
18-24	26 570	19,3%	13 047	18,6%
25-34	41 704	30,2%	23 832	33,9%
35-44	29 108	21,1%	16 174	23,0%
45-54	24 769	18,0%	12 207	17,4%
55-59	11 699	8,5%	4 736	6,7%

⁶³ Udziały zostały obliczone oddzielnie w grupie bezrobotnych kobiet i mężczyźn w stosunku do wartości ogółem dla danej grupy podzielonej dychotomicznie na płeć. Odsetki prezentują rozkład wykształcenia dla danej zmiennej w zakresie gradacji poziomów edukacji.

60-64	4 082	3,0%	309	0,4%
ogółem	137 932	100,0%	70 305	100,0%

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 – załącznik 1, bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy.

Dodatkowo sytuację pogarsza fakt, że często pierwszym doświadczeniem absolwentów na rynku pracy po ukończeniu szkoły jest rejestracja w powiatowym urzędzie pracy. Stąd też istotnym zadaniem urzędów pracy są działania na rzecz promocji zatrudnienia oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom bezrobocia wśród nie tylko absolwentów, ale i osób młodych.

2.5. Bezrobotni według poziomu wykształcenia

W grupie bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy najliczniejszy udział stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (30,1 %) oraz policealne i średnie zawodowe (25,5 %). Wykształcenie gimnazjalne i poniżej posiadało 20,2 % ogółu bezrobotnych. Natomiast najmniejsza grupa osób – 13,9 % ogółu bezrobotnych legitymowało się wykształceniem wyższym. Od kilku lat odnotowujemy wzrost tej grupy bezrobotnych (na koniec 2004 roku stanowili oni 5,5%, w 2005 r. (6,2%), w 2006 r. (6,9%), w 2007 r. (7,8%), w 2008 r. (9,2%), w 2009 (10,2%), w 2011 r. (12,8 %), w 2012 r. (13,1 %). Na koniec 2013 r. osoby bezrobotne z wykształceniem wyższym stanowiły 13,7 % ogółu bezrobotnych.

Niejednokrotnie bezrobotni posiadający niski poziom umiejętności zawodowych pomimo posiadania wykształcenia (gimnazjalne i poniżej, zasadnicze zawodowe) stanowili razem 50,3 % ogółu bezrobotnych. Osoby te również powyżej 12 miesięcy pozostają w ewidencji powiatowych urzędów pracy i stanowiły według omawianego stanu ponad ½ w grupie bezrobotnych długoterminowo.

Tabela 18. Bezrobotni wg wykształcenia. Stan na 31. 12. 2014 r.

Poziomy wykształcenia	Bezrobotni ogółem	% w bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
1	2	3	4	5
wyższe	19 134	13,9%	13 238	18,8%
policealne i średnie zawodowe	35 164	25,5%	20 435	29,1%
średnie ogólnokształcące	14 213	10,3%	9 070	12,9%
zasadnicze zawodowe	41 493	30,1%	17 151	24,4%
gimnazjalne i poniżej	27 928	20,2%	10 411	14,8%
Ogółem	137 932	100,0%	70 305	100,0%

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 – załącznik 1, bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy.

2.6. Bezrobotni według Polskiej Klasyfikacji Działalności

Na koniec 2014 r. liczba bezrobotnych, którzy pracowali przed zarejestrowaniem się w urzędach pracy wynosiła 108 259 osób, tj. ok. 78,5 % ogółu zarejestrowanych. W porównaniu do stanu z końca 2013 roku (118 438) ich liczba spadła o 10 179 osób.

Wśród bezrobotnych poprzednio pracujących:

- 84 095 osób (77,7 %) pracowało wcześniej w zakładach sektora prywatnego,
- 15 764 osób (14,6 %) w zakładach sektora publicznego,
- 8 400 osób (7,8 %) w zakładach o niezidentyfikowanym rodzaju działalności (brak dokładnych danych na temat miejsca pracy w dokumentach przedłożonych do rejestracji w powiatowych urzędach pracy).

Jak wynika z danych PUP osoby dotychczas niepracujące stanowiły ok. 21,5 % ogółu bezrobotnych /wg stanu na 31 grudnia 2014 r. ogół osób bezrobotnych wynosił 137 932 osoby/.

Tabela 19. Bezrobotni poprzednio pracujący przed rejestracją w PUP /wg PKD/.
Stan na 31. 12. 2014 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Bezrobotni poprzednio pracujący	%	w tym: ze zwolnień z przyczyn dot. zakładu pracy	Oferty pracy zgłoszone w 2013 r.
1	2	3	4	5	6
---	Ogółem w tym wybrane sekcje:	108 259	100,0	5 823	60 027
1	Przetwórstwo przemysłowe	22 911	21,2	1 781	9 552
2	Handel hurtowy i detaliczny, naprawa poj. samochodowych i motocykli	20 770	19,2	1 339	11 304
3	Budownictwo	13 354	12,3	664	5 206
4	Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	5 778	5,3	65	5 860
5	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	4 681	4,3	131	5 425
6	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	3 937	3,6	198	2 463
7	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3 800	3,5	117	467
8	Transport i gospodarka magazynowa	3 156	2,9	321	2 749
9	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	3 105	2,9	160	3 387
10	Edukacja	3 050	2,8	123	3 007

11	Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	2 520	2,3	129	3 236
12	Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	1 212	1,1	123	1 183

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS-01 załącznik 2 Bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej.

* Według sprawozdań MPiPS-01 w 2014 roku pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy 60 555 ofert pracy. Liczba ofert pracy podana w powyższym zestawieniu została pomniejszona o oferty, z realizacji których pracodawcy zrezygnowali.

Od kilkunastu lat specyfika regionalnego zatrudnienia bezrobotnych w ostatnim miejscu pracy pozostaje niezmienna i dominują takie same sekcje odnotowane jako miejsce pracy wykonywanej bezpośrednio przez rejestracją w powiatowym urzędzie pracy. Według stanu na 31 grudnia 2014 r. najwięcej bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: przetwórstwo przemysłowe (21,2 %), handel i naprawy (19,2 %) i budownictwo (12,3 %). Następnie w zakładach zaliczanych do sekcji administracji publicznej i obrony narodowej (5,3 %), działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej (4,3 %), działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (3,6 %), rolnictwie (łowiectwie, leśnictwie i rybactwie) (3,5 %), transporcie i gospodarce magazynowej (2,9 %), jak również w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (2,9 %), w sektorze edukacji (2,8 %), opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (2,3 %), działalności finansowej i ubezpieczeniowej (1,1 %).

Najmniej w zakładach pracy zaliczanych do sekcji: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę (0,2 % ogółu bezrobotnych poprzednio pracujących) górnictwo i wydobywanie (0,3 %), informacji i komunikacji oraz działalności powiązanej z obsługą rynku nieruchomości (po 0,7 %), działalności związanej z kulturą rozrywką i rekreacją (0,8 %) dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami oraz działalności finansowej i ubezpieczeniowej (0,8 %).

2.7. Bezrobotni według zawodów

Na koniec 2014 r. odnotowano największą liczbę bezrobotnych w następujących grupach zawodów i specjalnościach (w 1 cyfrowych kodów zawodów)⁶⁴:

- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 33 098 osób (29,7 %) ogółu bezrobotnych posiadających zawód,
- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 21 027 (18,8 %),

⁶⁴ Udział procentowy obliczono w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych posiadających określony zawód.

- technicy i inny średni personel – 18 881 (16,9 %),
- specjaliści – 15 458 (13,9 %),
- pracownicy przy pracach prostych – 9 224 (8,3 %).

Warto nadmienić, iż znaczną zbiorowość wśród bezrobotnych tj. 26 322 osoby stanowili zarejestrowani bez określonego zawodu, co obejmowało 19,1 % ogółu zarejestrowanych w PUP według stanu na koniec 2014 r. Najmniej osób bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów:

- siły zbrojne – 31 osób (0,03 %) ogółu bezrobotnych posiadających zawód,
- parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 495 (0,4 %),
- rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 2 347 (2,1 %),
- pracownicy biurowi – 4 348 (3,9 %),
- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 6 701 (6,0 %).

Tabela 20. Bezrobotni według grup zawodów. Stan na koniec grudnia 2014 r.

Grupy zawodów	kody zaw.	stan na 31.12. 2014 r. /liczba/	Rozkład procentowy*
1	2	3	4
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	495	0,4
Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni	11	82	16,6
Kierownicy ds. zarządzania i handlu	12	166	33,5
Kierownicy ds. produkcji i usług	13	139	28,1
Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	108	21,8
Specjaliści	2	15 458	13,9
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	2 923	18,9
Specjaliści ds. zdrowia	22	840	5,4
Specjaliści nauczania i wychowania	23	2 882	18,6
Specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania	24	4 866	31,5
Specjaliści ds. technologii informacyjno – komunikacyjnych	25	302	2,0
Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	3 645	23,6
Technicy i inny średni personel	3	18 881	16,9
Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	9 144	48,4
Średni personel ds. zdrowia	32	3 142	16,6
Średni personel ds. biznesu i administracji	33	4 737	25,1
Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	1 049	5,6
Technicy informatycy	35	809	4,3
Pracownicy biurowi	4	4 348	3,9
Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni	41	1 597	36,7
Pracownicy obsługi klienta	42	923	21,2
Pracownicy ds. finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	1 585	36,5
Pozostali pracownicy obsługi biura	44	243	5,6
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	21 027	18,8

Pracownicy usług osobistych	51	9 505	45,2
Sprzedawcy i pokrewni	52	10 409	49,5
Pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	545	2,6
Pracownicy usług ochrony	54	568	2,7
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	2 347	2,1
Rolnicy produkcji towarowej	61	1 750	74,6
Leśnicy i rybacy	62	459	19,6
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	138	5,9
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	33 098	29,7
Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	8 424	25,5
Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni	72	11 203	33,8
Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	1 640	5,0
Elektrycy i elektronicy	74	2 095	6,3
Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	9 736	29,4
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	6 701	6,0
Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	3 112	46,4
Monterzy	82	762	11,4
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	2 827	42,2
Pracownicy przy pracach prostych	9	9 224	8,3
Pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 844	20,0
Robotnicy pomocniczy w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie	92	341	3,7
Robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	5 220	56,6
Pracownicy pomocniczy przygotowujący posiłki	94	488	5,3
Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	19	0,2
Ładowacze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych	96	1 312	14,2
Siły zbrojne	0	31	0,0
Oficerowie sił zbrojnych	01	3	9,7
Podoficerowie sił zbrojnych	02	1	3,2
Żołnierze szeregowi	03	27	87,1
Bez zawodu **	A	26 322	19,1
Razem posiadający zawód**	B	111 610	80,9
Bezrobotni ogółem	AB	137 932	100,0

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy załącznik 3 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności.

* W jednocyfrowych grupach zawodów odsetek obliczono w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem, posiadających dany zawód (tj. do bezrobotnych w zawodach). Wartości procentowe odpowiadające zawodom dwucyfrowym obliczone zostały wewnątrz danej grupy, prezentując ich rozkład w poszczególnych grupach (w stosunku do danej grupy jednocyfrowej).

** W tym przypadku obliczono udział osób bezrobotnych bez zawodu w ogólnej liczbie bezrobotnych (bezrobotni ogółem) zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w województwie podkarpackim według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku. Według tego samego sposobu został obliczony odsetek bezrobotnych z zawodem tj. w stosunku do kategorii „bezrobotni ogółem”.

W porównaniu do stanu z końca grudnia 2013 r. nie odnotowano wzrostu liczby bezrobotnych w żadnej dużej grupie zawodów. W przypadku tylko jednej grupy zawodowej (wg 1-cyfrowego kodu) odnotowano taką samą liczbę bezrobotnych tj. 31 osób, co dotyczyło grupy „siły zbrojne”. Spadek nastąpił we wszystkich pozostałych grupach jednocyfrowych, w tym największy w niżej wymienionych:

- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – spadek o 4 266 osób,
- technicy i inny średni personel – o 2 300,

- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – o 1 965,
- specjaliści – o 1 681,
- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – o 965,
- pracownicy przy pracach prostych – o 898,
- pracownicy biurowi – o 566.

Odnotowano również spadek liczby bezrobotnych posiadających zawód o 12 903 osoby, jak i w grupie bezrobotnych nie posiadających zawodu o 3 381 osób, co warunkowało spadek ogółem o 16 284 bezrobotnych.

Tabela 21. Zmiany liczby bezrobotnych według grup zawodowych.

Grupy zawodów	kody zaw.	Bezrobotni ogółem:		Wzrost lub spadek w stos. do 31.12 2013 r.
		2013 r.	2014 r.	
1	2	3	4	5
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	513	495	-18
Specjaliści	2	17 139	15 458	-1 681
Technicy i inny średni personel	3	21 181	18 881	-2 300
Pracownicy biurowi	4	4 914	4 348	-566
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	22 992	21 027	-1 965
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	2 591	2 347	-244
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	37 364	33 098	-4 266
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	7 666	6 701	-965
Pracownicy przy pracach prostych	9	10 122	9 224	-898
Siły zbrojne	0	31	31	0
Bez zawodu	A	29 703	26 322	-3 381
Z zawodem	B	124 513	111 610	-12 903
Razem	AB	154 216	137 932	-16 284

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy załącznik 3 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności.

2.8. Bezrobotni według stażu pracy

W końcu 2014 roku wśród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 21,5 % nie posiadało jeszcze dotychczas żadnego udokumentowanego stażu zawodowego. Krótki staż pracy tj. do 5 lat posiadało łącznie 39,6 % ogółu osób bezrobotnych. W grupie bezrobotnych kobiet brakiem stażu pracy legitymowało się 24,3 %, a staż pracy do 5 lat posiadało 40,8 %.

Bezrobotni nie posiadający doświadczenia zawodowego lub posiadający krótki staż pracy stanowili łącznie 61,1 % ogólnej liczby bezrobotnych. Jeszcze większym stopniu opisana trudna sytuacja dotyczyła grupy bezrobotnych kobiet zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy z niewielkim stażem pracy lub bez stażu pracy, które to stanowiły 65,1 % w swojej grupie.

Brak doświadczenia zawodowego wpływa negatywnie na możliwość podjęcia zatrudnienia. Pracodawcy przy rekrutacji wymagają posiadania przez potencjalnych pracowników (jako warunek niezbędny i konieczny) praktycznego doświadczenia zawodowego oraz umiejętności podejmowania dodatkowych zadań i kreatywności. Osoby młode często nie posiadają takiego potencjału, co wymaga czasu na uzyskanie praktycznych umiejętności zawodowych.

Tabela 22. Bezrobotni według stażu pracy. Stan na 31. 12. 2014 r.

staż pracy w latach	Bezrobotni ogółem	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
1	2	3	4	5
do 1	24 274	17,6%	13 473	19,2%
od 1-5	30 282	22,0%	15 207	21,6%
od 5-10	18 867	13,7%	9 540	13,6%
od 10-20	19 241	13,9%	9 651	13,7%
od 20-30	11 694	8,5%	4 331	6,2%
30 i więcej	3 901	2,8%	1 044	1,5%
bez stażu pracy	29 673	21,5%	17 059	24,3%
Ogółem	137 932	100,0%	70 305	100,0%

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 załącznik 1 Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy.

2.9. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy

Bezrobotni pozostający bez pracy powyżej 12 miesięcy stanowili łącznie na koniec grudnia 2014 roku 44,8 % ogółu bezrobotnych (z tego 28 % pozostawało bez pracy powyżej 24 m-cy). W grupie bezrobotnych kobiet 48,9 % oczekiwało na uzyskanie zatrudnienia ponad rok (z tego 32,1 % bezrobotnych kobiet powyżej 24 miesięcy).

Tabela 23. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy. Stan na 31. 12. 2014 r.

czas pozostawania bez pracy w miesiącach	Bezrobotni ogółem	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
1	2	3	4	5
do 1	11 982	8,7%	4 765	6,8%
od 1 do 3	23 973	17,4%	10 989	15,6%
od 3 do 6	19 940	14,5%	10 301	14,7%
od 6 do 12	20 137	14,6%	9 910	14,1%
od 12 do 24	23 240	16,8%	11 798	16,8%
powyżej 24	38 660	28,0%	22 542	32,1%
Ogółem	137 932	100,0%	70 305	100,0%

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 – załącznik 1 Bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku poziomu wykształcenia i stażu pracy.

Bezrobocie, w szczególności długotrwałe związane jest ze zjawiskiem bierności zawodowej, co jest niekorzystnie skorelowane z aktywnością ekonomiczną ludności. Powyższe procesy w zestawieniu z przedłużającym się okresem pozostawania bez pracy są

przyczyną różnorodnych niekorzystnych zjawisk społecznych. Jest to tym bardziej sytuacja niepożądana, ponieważ w grupie bezrobotnych powyżej 12 miesięcy odnotowujemy znaczną ilość bezrobotnych od 25 do 34 roku życia – 31,1 % dla bezrobotnych od 12 do 24 miesięcy i 26,6 % dla bezrobotnych powyżej 24 miesięcy. Bezrobotni w wieku od 18 do 34 lat stanowili 38,3 % ogółu bezrobotnych długoterminowych.

Wśród bezrobotnych długotrwale znajdują się także osoby posiadające niski poziom wykształcenia lub będące w sytuacji gdy posiadane przez nich umiejętności czy kwalifikacje nie odpowiadają aktualnym wymogom rynku pracy i uległy dezaktualizacji. Powyżej ½ tj. 57,4 % bezrobotnych ponad 12 miesięcy stanowią osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe oraz gimnazjalne i poniżej. Długotrwale bezrobotni dość często nie posiadają doświadczenia zawodowego lub legitymują się stosunkowo krótkim stażem pracy tj. do 5 lat (ok. 58,2 % z nich to bezrobotni bez stażu pracy lub z doświadczeniem bardzo krótkiego zatrudnienia). Wśród bezrobotnych długo pozostających bez pracy pierwszą lokatę zajmują bezrobotni w wieku od 25 do 34 roku życia pozostające bez pracy ponad 12 miesięcy (28,3 % bezrobotnych powyżej 12 miesięcy)⁶⁵.

2.10. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy na koniec grudnia 2014 r. odnotowano również grupy osób bezrobotnych zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy /art. 49/ jako będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy⁶⁶.

Tabela 24. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Stan na koniec grudnia 2014 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	LICZBA BEZROBOTNYCH OGÓŁEM	%*	KOBIETY	%**	MĘŻCZYŹNI	%**
1	2	3	4	5	6	7
Bezrobotni do 25 roku życia	26 570	19,3	13 047	9,5	13 523	9,8
Długotrwale bezrobotni	84 843	61,5	45 830	33,2	39 013	28,3

⁶⁵ Dla porównania w grupie 35–44 lat 24,8 % - 2 lokata i w grupie wieku od 45–54 lat – 22,2 % - 3 lokata. Por: M. Malinkowski (red.) „Badanie wykluczenia społecznego w województwie podkarpackim” powiat stalowowolski, Uniwersytet Rzeszowski, Rzeszów 2010/2011 s.5. Publikacja współfinansowana przez UE w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Większość osób bezrobotnych długotrwale korzysta z pomocy socjalnej. Według fragmentarycznych danych MPiPS za 2009 rok w województwie podkarpackim objęto pomocą społeczną 80,4 tys. rodzin tj. ponad 280 tys. osób korzystało z pomocy socjalnej.

⁶⁶ Dz.U.2014 poz. 598, Źródło: <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000598>. Ustawodawca zdefiniował nową grupę osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy tj. bezrobotnych wychowujących co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia. Zakres pozostałych trzech grup będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy pozostał bez zmian, co dotyczyło następujących: bezrobotnych długotrwale, bezrobotnych powyżej 50 roku życia i bezrobotnych niepełnosprawnych. Ustawodawca zrezygnował z uznania grupy wcześniej wymienionej jako będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy tj. osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych. Aktualnie w świetle nowych unormowań prawnych grupa ta nie jest uznawana jako posiadająca szczególny status na rynku pracy, czyli sam fakt braku kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia zawodowego nie jest wystarczający do uzyskania statusu osoby będącej w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Obniżenie wieku opieki nad dzieckiem nastąpiło wobec zjawiska akceleracji i odpowiedniej zmiany w systemie kształcenia.

Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka ⁶⁷	---	---	18 524	26,3	---	---
Bezrobotni powyżej 50 roku życia	28 442	20,6	11 038	8,0	17 404	12,6
Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych	35 848	26,0	17 739	12,9	18 109	13,1
Bezrobotni bez doświadczenia Zawodowego	39 906	28,9	22 582	16,4	17 324	12,6
Bezrobotni bez wykształcenia średniego	69 421	50,3	27 562	20,0	41 859	30,3
Bezrobotni samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 r. życia	7 838	5,7	6 477	4,7	1 361	1,0
Bezrobotni, którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia	1 877	1,4	69	0,05	1 808	1,3
Bezrobotni niepełnosprawni ⁶⁸	6 445	4,7	3 052	2,2	3 393	2,5
Bezrobotni po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego	412	0,30	305	0,22	107	0,08

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS– 01, grudzień 2014 r.

*Dane dotyczące udziału ogółu osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy obliczone zostały w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

**Dane dotyczące udziału bezrobotnych kobiet oraz mężczyzn będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy wyliczone zostały również w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

Najbardziej licznymi kategoriami w ogólnej strukturze osób bezrobotnych były następujące:

- osoby długotrwale bezrobotne 61,5 % ogólnej liczby bezrobotnych (w 2013 r. 58,7 %),
- bezrobotni bez wykształcenia średniego 50,3 % (w 2013 r. 50,7 %),
- bezrobotni bez doświadczenia zawodowego 28,9 % (w 2013 r. 30,0 %),
- bezrobotni do 25 roku życia 19,3 % (w 2013 r. 21,2 %),
- bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych 26,0 % (w 2013 r. 25,4 %),
- bezrobotne kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka tj. 26,3 % (w 2013 r. 24,8 %) ⁶⁹,
- bezrobotni powyżej 50 roku życia 20,6 % (w 2013 r. 19,1 %).

⁶⁷ W przypadku tej grupy bezrobotnych odsetki zostały zaprezentowane w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych kobiet zarejestrowanych w PUP województwa podkarpackiego, która w tym przypadku stanowi całą grupę odniesienia dotyczącą bezrobocia rejestrowanego (N = 70 305=100%). We wszystkich pozostałych subpopulacjach bezrobotnych n_{1,2,3...}, N = 137 932=100 %.

⁶⁸ Według ostatnich dostępnych danych statystycznych osoby niepełnosprawne stanowią mniej niż 1/6 populacji ludności w województwie. Według danych GUS na podstawie NSP z 2002 r. w województwie podkarpackim było 316 146 osób niepełnosprawnych, co stanowiło 15 % ludności województwa oraz 5,8 % ogółu niepełnosprawnych w kraju. Osób niepełnosprawnych z orzeczonym stopniem o niepełnosprawności odnotowano w województwie podkarpackim 248 221 osób. Powiatowe zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności tylko w 2009 i 2010 roku wydały łącznie 95 400 orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Źródło: Diagnoza do strategii województwa podkarpackiego 2007–2020 s. 13. Obserwatorium Integracji Społecznej. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie.

⁶⁹ Odsetki w przypadku grupy bezrobotnych kobiet obliczono w stosunku do ogółu bezrobotnych kobiet. Pozostałe udziały dotyczące bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zostały wykazane w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem.

3. Pozostałe grupy osób ujmowane w statystykach urzędów pracy

W ewidencji powiatowych urzędów pracy naszego województwa na koniec grudnia 2014 r. odnotowano również następujące grupy osób:

- 2 517 poszukujących pracy, w tym 1 339 niepełnosprawnych i nie pozostających w zatrudnieniu (na koniec 2013 analogicznie 2 535 i 1 273),
- 11 cudzoziemców z krajów Unii Europejskiej z prawem do zasiłku (2013 r. – 12 cudzoziemców),
- 5 823 bezrobotnych poprzednio pracujących, zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (w 2013 r. – 6 074),
- 8 468 osób bezrobotnych w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki (w 2013 roku – 10 496).

Tabela 25. Zestawienie pozostałych grup bezrobotnych odnotowanych w statystykach powiatowych urzędów pracy. Stan na 31 grudnia 2014 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	LICZBA BEZROBOTNYCH OGÓŁEM	%*	KOBIETY	%**	MĘŻCZYŹNI	%**
1	2	3	4	5	6	7
Bezrobotni poprzednio pracujący, zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	5 823	4,2	3 028	2,2	2 795	2,0
Bezrobotni w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki w tym:	8 468	6,1	4 700	3,4	3 768	2,7
Bezrobotni, którzy ukończyli szkołę wyższą do 27 roku życia	2 689	1,9	1 936	1,4	753	0,5

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 za grudzień 2014 r.

* Dane dotyczące udziału ogółu osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy obliczone zostały w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

**Dane dotyczące udziału bezrobotnych kobiet oraz mężczyzn będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy obliczone zostały również w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych. Odsetki nie zawsze sumują się do 100,0 z powodu zastosowania elektronicznej metody obliczania. Dopuszczalne różnice zawarte są w przedziale 0,1÷ 0,2 %.

4. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej

W przedziale czasowym od 2004 r. do 2014 r. największą ilość ofert pracy w województwie podkarpackim odnotowano w 2014 r. – 60 555, co jest dominantą w badanym zbiorze. W latach 2005 – 2008 na rynku pracy naszego województwa następował wzrost liczby wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej⁷⁰. W 2009 r. odnotowano ich

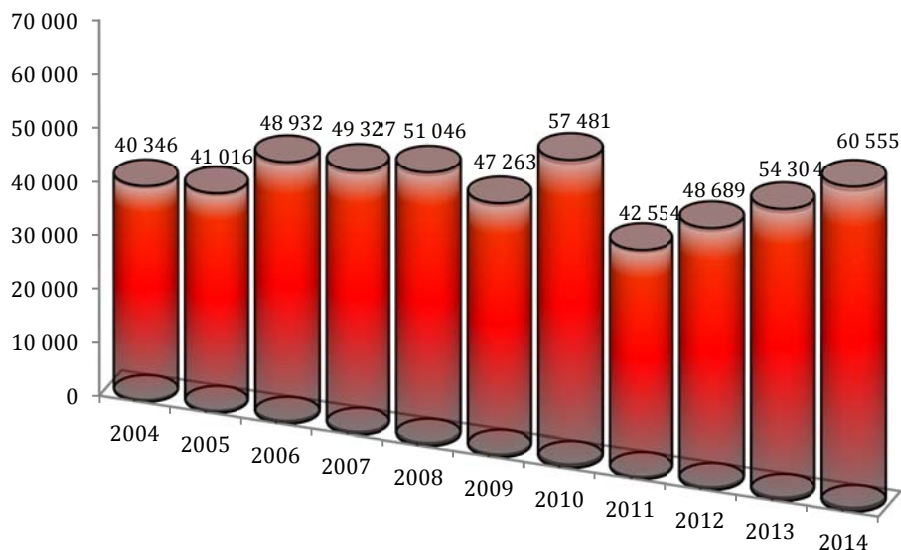
⁷⁰ Oferta pracy czyli wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej oznacza zgłoszenie przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy co najmniej jednego wolnego miejsca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej (tj.

spadek w porównaniu do trzech poprzednich lat, największy w porównaniu 2009 r. do 2008 r. tj. o 3 783 oferty pracy. W 2014 r. nastąpiła kumulacja ofert w badanym przedziale czasowym podobnie jak w 2010 roku. W okresie 2014 r. w porównaniu do 2010 roku (gdzie 2010 rok = 100%) nastąpił wzrost o 3 074 oferty pracy (5,3 %). Możliwe, iż sytuacja taka mogła zaistnieć w związku ze stabilizującym się rynkiem pracy w nowych krajach członkowskich UE i pozytywnym efektem działań podjętych w państwach „starej unii”.

W 2014 r. pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy łącznie 60 555 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, z których 27 292 (45,1 %) było ofertami pracy subsydiowanej (w 2013 r. oferty pracy subsydiowanej stanowiły 48,0 % ogółu wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej). Spośród ogólnej liczby ofert zgłoszonych w 2014 r. – 11 310 tj. 18,7 % pochodziło z sektora publicznego, a 659 tj. 1,1 % wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej stanowiły oferty dla osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki.

Niewielka ilość wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczyła osób z orzeczoną grupą niepełnosprawności, zdolnych jednocześnie do podjęcia pracy – 3 111 ofert pracy tj. 5,1 % ogółu ofert adresowanych było dla tej grupy osób pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Wykres 17. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej (oferty pracy) zgłoszone do PUP w latach 2004–2014.



Źródło: Zestawienie na podstawie sprawozdania MPiPS-01 o rynku pracy za poszczególne lata.

wykonywanie określonej pracy lub usługi w wyniku zawarcia przez strony określonej umowy cywilnoprawnej) dla uzyskania fachowej pomocy w znalezieniu odpowiedniego pracownika. Wolne miejsca pracy lub aktywizacji zawodowej (oferta pracy) jest to również miejsce aktywizacji zawodowej zgłoszone przez osoby zainteresowane do PUP i przyjęte do realizacji (staż, przygotowanie zawodowe osób dorosłych, prace społecznie użyteczne). Źródło definicji: Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. „O promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” Dz. U. Nr 99 poz. 1001, z późniejszymi zmianami.

Tabela 26. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej według powiatów.

Liczba ofert pracy /wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej/					
POWIATY	zgłoszonych w okresie		z rubryki 3		Wzrost/ spadek w porównaniu do 2013 r.
	2013 r.	2014 r.	liczba ofert zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej	miejsca aktywizacji zawodowej	
1	2	3	4	5	6
Bieszczadzki	791	730	370	360	-61
Brzozowski	1463	1 415	632	783	-48
Dębicki	2694	4 048	3 387	661	1 354
Jarosławski	3198	3 244	2 205	1 039	46
Jasielski	2245	1 793	1 083	710	-452
Kolbuszowski	1245	1 707	1 202	505	462
Krośnieński	1258	1 121	804	317	-137
Leski	589	644	219	425	55
Leżajski	1832	1 804	839	965	-28
Lubaczowski	1431	1 631	840	791	200
Łańcucki	1300	2 010	1 384	626	710
Mielecki	4667	5 606	4 677	929	939
Niżański	1551	1 643	928	715	92
Przemyski	847	787	440	347	-60
Przeworski	2198	2 527	987	1 540	329
Ropczycko-sędziszowski	1601	1 980	1 089	891	379
Rzeszowski	2865	2 676	2 170	506	-189
Sanocki	1768	1 805	1 261	544	37
Stalowowolski	2721	3 236	2 332	904	515
Strzyżowski	1570	2 263	1 363	900	693
Tarnobrzeski	1477	1 782	1 203	579	305
Krosno	2181	2 045	1 639	406	-136
Przemyśl	1940	1 769	1 164	605	-171
Rzeszów	9418	10 678	9 682	996	1 260
Tarnobrzeg	1454	1 611	1 007	604	157
Województwo	54 304	60 555	42 907	17 648	6 251

Źródło: Na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS- 01.

Pomimo wzrostu w stosunku do roku poprzedniego liczby ofert pracy zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy, potrzeby w tym zakresie są dalekie od sytuacji w pełni stabilnego rynku i odnotowanej na nim równowagi, a nawet lekkiej przewagi nadwyżki nad deficytem w zakresie dostępnych miejsc pracy. Na powyższy deficyt pracy wpływa również niestabilność zatrudnienia i znaczne przestrzenne zróżnicowanie ilości ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy w poszczególnych powiatach województwa podkarpackiego. W okresie 2014 r. w większości PUP odnotowano wzrost liczby wolnych miejsc pracy

i miejsc aktywizacji zawodowej, co dotyczyło 16 powiatów lub miast na prawach powiatów.

Największy wzrost ofert zatrudnienia lub aktywizacji zawodowej nastąpił w:

- powiecie dębickim (wzrost o 1 354 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej),
- rzeszowskim (1 260),
- mieleckim (939),
- łańcuckim (710),
- strzyżowskim (693),
- stalowowolskim – 515.

Warto wspomnieć również o mniej licznych spadkach liczby ofert pracy w następujących powiatach:

- jasielskim (spadek o 452 wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej)
- rzeszowskim (189),
- mieście Przemyślu (171),
- powiecie krośnieńskim (137).

W roku 2014 r. najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących powiatów lub miast na prawach powiatów:

- Rzeszowa – 10 678 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej,
- mieleckiego – 5 606,
- dębickiego – 4 048,
- jarosławskiego – 3 244,
- stalowowolskiego – 3 236,
- rzeszowskiego – 2 676,
- przeworskiego – 2 527.

Najmniej zaś z powiatów:

- leskiego – 644 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej,
- bieszczadzkiego – 730,
- przemyskiego – 787,
- krośnieńskiego 1 121,

- brzozowskiego – 1 415,
- miasta Tarnobrzega – 1 611.

Tabela 27. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej subsydiowane z Funduszu Pracy.

POWIAT	Liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonych w okresie 2014 r.	w tym:	
		wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej subsydiowane z funduszu pracy	% udział subsydiowanych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej w ogółem /kol. 3:2/
1	2	3	4
bieszczadzki	730	472	64,7
brzozowski	1 415	1 182	83,5
dębicki	4 048	1 408	34,8
jarosławski	3 244	1 909	58,8
jasielski	1 793	1 219	68,0
kolbuszowski	1 707	739	43,3
krośnieński	1 121	595	53,1
leski	644	558	86,6
leżajski	1 804	1 174	65,1
lubaczowski	1 631	1 196	73,3
łańcucki	2 010	1 250	62,2
mielecki	5 606	1 588	28,3
niżański	1 643	1 174	71,5
przemyski	787	639	81,2
przeworski	2 527	1 925	76,2
ropczycko-sędziszowski	1 980	1 283	64,8
rzeszowski	2 676	732	27,4
sanocki	1 805	1 009	55,9
stalowowolski	3 236	1 195	36,9
strzyżowski	2 263	1 129	49,9
tarnobrzeski	1 782	942	52,9
Krosno	2 045	693	33,9
Przemyśl	1 769	1 115	63,0
Rzeszów	10 678	1 315	12,3
Tarnobrzeg	1 611	851	52,8
województwo	60 555	27 292	45,1

Źródło: Na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS- 01 za 2014 r.

Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, które zostały subsydiowane ze środków Funduszu Pracy łagodzą, w pewnym zakresie trudną sytuację na rynku pracy w poszczególnych powiatach. W 2014 r. największy udział ofert subsydiowanych w ogólnej liczbie wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej (wyższy niż ½) odnotowano w następujących powiatach:

- leskim – 86,6 % zasiłkobiorców w ogólnej liczbie osób bezrobotnych,
- brzozowskim – 83,5 %,
- przemyskim – 81,2 %,

- przeworskim – 76,2 %,
- lubaczowskim – 73,3 %,
- nizańskim – 71,5 %,
- jasielskim – 68,0 %,
- leżajskim – 65,1 %,
- ropczycko-sędziszowskim – 64,8 %,
- bieszczadzkim – 64,7 %,
- Przemyślu – 63,0 %,
- łańcuckim – 62,2 %,
- jarosławskim – 58,8 %,
- sanockim – 55,9 %,
- krośnieńskim – 53,1 %,
- tarnobrzeskim – 52,9 %,
- Tarnobrzegu – 52,8 %.

Najniższy zaś w niżej wymienionych powiatach „ziemskich” lub „grodzkich”:

- m. Rzeszowie – 12,3 %,
- powiecie rzeszowskim – 27,4 %,
- mieleckim – 28,3 %,
- Krośnie – 33,9 %,
- dębickim – 34,8 %,
- stalowowolskim – 36,9 %,
- kolbuszowskim – 43,3 %,
- strzyżowskim – 49,9 %.

W województwie podkarpackim w 2014 r. na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadało średnio 28 bezrobotnych (w 2013 roku – 34 bezrobotnych). W 16 powiatach wspomniana średnia była wyższa lub równa wartości dla województwa podkarpackiego. W pozostałych 9 powiatach (z rozróżnieniem na tzw. powiaty ziemskie lub grodzkie) była niższa. Najkorzystniejszą sytuację w tym zakresie możemy odnotować w następujących: Rzeszowie gdzie na 1 miejsce zatrudnienia przypadało 10 bezrobotnych oraz w Krośnie (14), powiecie mieleckim (15) i tarnobrzeskim (21). Natomiast znacznie bardziej niekorzystna w powiatach: przemyskim (88), krośnieńskim (69), jasielskim

(61), brzozowskim (57), leskim (47), rzeszowskim (43), nizańskim (42), sanockim (36) oraz w powiatach ropczycko – sędziszowskim, jarosławskim, łańcuckim i leżajskim gdzie przypadało średnio w 2014 r. po 35 osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy⁷¹.

Tabela 28. Średnia liczba bezrobotnych przypadających na 1 wolne miejsce pracy i aktywizacji zawodowej w okresie 2014 r.

POWIAT	średnia liczba bezrobotnych (w m-cu)	średnia liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej (w m-cu)	średnia liczba bezrobotnych przypadających na jedno wolne miejsce pracy i aktywizacji zawodowej (w m-cu)*
1	2	3	4
bieszczadzki	1 856	61	31
brzozowski	6 678	118	57
dębicki	7 722	337	23
jarosławski	9 576	270	35
jasielski	9 142	149	61
kolbuszowski	3 813	142	27
krośnieński	6 463	93	69
leski	2 524	54	47
leżajski	5 255	150	35
lubaczowski	3 812	136	28
łańcucki	5 908	168	35
mielecki	7 184	467	15
nizański	5 694	137	42
przemyski	5 778	66	88
przeworski	6 156	211	29
ropczycko - sędziszowski	5 849	165	35
rzeszowski	9 532	223	43
sanocki	5 388	150	36
stalowowolski	5 995	270	22
strzyżowski	5 843	189	31
tarnobrzeski	3 110	149	21
Krosno	2 380	170	14
Przemyśl	4 861	147	33
Rzeszów	9 040	890	10
Tarnobrzeg	2 841	134	21
województwo	142 399	5 046	28

Źródło: Na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS– 01 za okres 2014 r.

* Wartości dotyczące średniej liczby osób bezrobotnych przypadających na jedno wolne miejsce pracy lub miejsce aktywizacji zawodowej w poszczególnych jednostkach administracyjnych zostały zaokrąglone do jednego miejsca po przecinku ponieważ dotyczą ilości osób.

Analizując zgłoszone w 2014 r. wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej według Polskiej Klasyfikacji Działalności należy podkreślić, że największą ich liczbę zgłosili pracodawcy z następujących sekcji:

⁷¹ Opis wskaźnika liczbowego dotyczącego średniej liczby bezrobotnych na 1 ofertę pracy ma charakter jedynie ilościowy. Należy pamiętać o trudnej sytuacji na rynku pracy w tym zakresie, również w kontekście wielu zachodzących procesów społeczno-ekonomicznych.

- handlu hurtowego i detalicznego (w tym naprawy pojazdów samochodowych i motocykli) – 11 304 (tj. 18,8 % ogółu zgłoszonych w okresie 2014 r. ofert pracy według polskiej klasyfikacji działalności),
- przetwórstwa przemysłowego – 9 552 (15,9 %),
- administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych – 5 860 (9,8 %),
- działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierająca – 5 425 (9,0 %),
- budownictwa – 5 206 (8,7 %),
- działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej – 3 387 (5,6 %).

Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów:

- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 15 958 (tj. 26,6 % ogółu zgłoszonych ofert pracy⁷²),
- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 11 178 (18,6 %),
- pracownicy biurowi – 7 976 (13,3 %),
- technicy i inny średni personel – 7 205 (12,0 %),
- pracownicy przy pracach prostych – 6 236 (10,4 %),
- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 5 555 (9,3 %),
- specjaliści – 5 192 (8,6 %).

Tabela 29. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej wg grup zawodów.

Grupy zawodów	kody zaw.	zgłoszone w 2013 r.	zgłoszone w 2014 r.	Wzrost/spadek /liczba/	Rozkład procentowy* /w proc./
1	2	3	4	5	6
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	366	404	38	0,7
Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni	11	19	24	5	5,9
Kierownicy ds. zarządzania i handlu	12	161	176	15	43,6
Kierownicy ds. produkcji i usług	13	143	140	-3	34,7
Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	43	64	21	15,8
Specjaliści	2	4 636	5 192	556	8,6
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	900	1 117	217	21,5
Specjaliści ds. zdrowia	22	800	790	-10	15,2
Specjaliści nauczania i wychowania	23	1 054	940	-114	18,1

⁷² Ogół zgłoszonych ofert pracy oznacza wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej zgłoszone przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy zarówno w określonych grupach zawodowych lub zawodach jak i wśród ofert pracy bez określonego przez zgłaszającego zawodu w okresie 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

Specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania	24	1 202	1 468	266	28,3
Specjaliści ds. technologii informacyjno - komunikacyjnych	25	203	270	67	5,2
Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	477	607	130	11,7
Technicy i inny średni personel	3	6 595	7 205	610	12,0
Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	1 201	1 319	118	18,3
Średni personel ds. zdrowia	32	985	1 041	56	14,4
Średni personel ds. biznesu i administracji	33	3 195	3 491	296	48,5
Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	1 002	1 108	106	15,4
Technicy informatycy	35	212	246	34	3,4
Pracownicy biurowi	4	7 541	7 976	435	13,3
Sekretarki, operatorzy urzędów biurowych i pokrewni	41	4 521	4 236	-285	53,1
Pracownicy obsługi klienta	42	677	1 038	361	13,0
Pracownicy ds. finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	1 656	2 049	393	25,7
Pozostali pracownicy obsługi biura	44	687	653	-34	8,2
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	15 397	15 958	561	26,6
Pracownicy usług osobistych	51	6 450	6 545	95	41,0
Sprzedawcy i pokrewni	52	7 864	8 349	485	52,3
Pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	483	593	110	3,7
Pracownicy usług ochrony	54	600	471	-129	3,0
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	270	322	52	0,5
Rolnicy produkcji towarowej	61	164	225	61	69,9
Leśnicy i rybacy	62	106	97	-9	30,1
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	0	0	0	0,0
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	9 147	11 178	2 031	18,6
Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	2 990	3 233	243	28,9
Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni	72	3 146	4 326	1 180	38,7
Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	297	357	60	3,2
Elektrycy i elektronicy	74	845	1 038	193	9,3
Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	1 869	2 224	355	19,9
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	4 302	5 555	1 253	9,3
Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	1 721	1 761	40	31,7
Monterzy	82	440	774	334	13,9
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	2 141	3 020	879	54,4
Pracownicy przy pracach prostych	9	5 673	6 236	563	10,4
Pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 550	1 497	-53	24,0
Robotnicy pomocniczy w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie	92	65	218	153	3,5
Robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	2 268	2 576	308	41,3
Pracownicy pomocniczy przygotowujący posiłki	94	867	1 018	151	16,3
Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	16	13	-3	0,2
Ładowcze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych	96	907	914	7	61,1
Siły zbrojne	0	0	0	0	0,0
Oficerowie sił zbrojnych	01	0	0	0	---
Podoficerowie sił zbrojnych	02	0	0	0	---
Żołnierze szeregowi	03	0	0	0	---
Oferty pracy „bez zawodu” **	A	8	1	-7	0,0
Razem oferty z zawodem	B	53 927	60 026	6 099	100,0
Oferty ogółem	AB	53 935	60 027	6 092	---

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy załącznik 3 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności.

- * W jednocyfrowych grupach zawodów odsetek obliczono w stosunku do liczby ofert pracy ogółem, posiadających dany zawód (razem posiadający zawód). Natomiast wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy, prezentując rozkład wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej w ramach grupy. Odsetki dotyczą ofert pracy zgłoszonych w 2014 r. Udział ofert pracy z zawodem i bez zawodu obliczono w ogólnej liczbie ofert pracy.
- ** Oferty pracy bez zawodu oznaczają iż pracodawca podczas zgłoszenia do PUP wolnego miejsca pracy lub miejsca aktywizacji zawodowej poszukuje pracownika bez konieczności posiadania świadectwa (dyplomu) ukończenia kształcenia szkolnego lub kursowego oraz bez konieczności posiadania udokumentowanej ciągłości pracy w okresie przez minimum 6 miesięcy w tym samym zawodzie.
W przypadku „ofert bez zawodu” obliczono udział ofert pracy bez zawodu w ogólnej liczbie ofert (oferty ogółem) zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w województwie podkarpackim w okresie 2014 r. Według sprawozdań MPiPS-01 w okresie 2014 r. zgłoszono łącznie 60 555 ofert pracy. Liczba ofert pracy zamieszczona w powyższym zestawieniu tabelarycznym (60 027) zmniejszona została o oferty, z realizacji których zrezygnowali pracodawcy.

W porównaniu liczby ofert pracy zgłoszonych w okresie 2014 roku (do 2013 r.) w przypadku większości grup zawodów tj. znacznie ponad $\frac{3}{4}$ (9 na 11) odnotowano wzrost liczby ofert pracy. W przypadku jednej grupy zawodów odnotowano ten sam poziom wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej. Spadek ilości ofert odnotowano tylko w jednej grupie, dotyczącej pracowników nie posiadających zawodu.

Największe wzrosty dotyczyły następujących grup zawodów⁷³:

- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – wzrost o 2 031 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej,
- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 1 253,
- technicy i inny średni personel – 610,
- pracownicy przy pracach prostych – 563,
- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 561,
- specjaliści – 556,
- pracownicy biurowi – 435,
- rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 52.

Nieznaczne spadki liczby ofert pracy odnotowano w przypadku kategorii „bez zawodu” tj. o 7 ofert pracy w skali roku⁷⁴.

⁷³ W grupie „siły zbrojne” nie odnotowano ofert pracy.

⁷⁴ Zarówno zmniejszenie się liczby ofert pracy bez zawodu w analizowanym okresie jak i skala samego spadku kwalifikuje omawianą kategorię statystyczną do bardzo niskich praktycznie pomijalnych wartości analitycznych. W grupie zawodów „siły zbrojne” odnotowano bardzo małą liczbę ofert pracy zgłoszonych do PUP w ramach publicznego pośrednictwa pracy. Sektor ten jest związany z pewną specyfiką, a nawiązanie stosunku pracy niejednokrotnie odbywane jest na innych zasadach niż ma to miejsce wśród pracodawców prywatnych i firm sektora publicznego. Sam stosunek pracy jest w tym przypadku normowany na podstawie odrębnych przepisów szczegółowych. W statystyce rynku pracy odnotowano niewielkie liczebnie ilości osób bezrobotnych będących w zawodach należących do grupy „siły zbrojne”.

Tabela 30. Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej według grup zawodów zgłoszone w latach 2013–2014.

Grupy zawodów	kody zaw.	Wolne miejsca pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszone w okresie :		Wzrost / spadek w porównaniu do 2013 r.
		2013 r.	2014 r.	
1	2	3	4	5
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	366	404	38
Specjaliści	2	4 636	5 192	556
Technicy i inny średni personel	3	6 595	7 205	610
Pracownicy biurowi	4	7 541	7 976	435
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	15 397	15 958	561
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	270	322	52
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	9 147	11 178	2 031
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	4 302	5 555	1 253
Pracownicy przy pracach prostych	9	5 673	6 236	563
Siły zbrojne	0	0	0	0
oferty „bez zawodu”	00	8	1	-7
oferty w zawodach	---	53 927	60 026	6 099
oferty ogółem	99	53 935	60 027	6 092

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 o rynku pracy, załącznik 3 Bezrobotni oraz oferty pracy według zawodów i specjalności.

Z analizy ofert zgłoszonych przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy dotyczących wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej wynika, iż podobnie jak w latach ubiegłych firmy za pośrednictwem urzędów pracy częściej poszukiwały pracowników do prac, które nie wymagają posiadania specjalistycznych umiejętności czy wysokiego poziomu wykształcenia. Urzędy pracy zajmowały się głównie osobami bezrobotnymi lub poszukującymi pracy posiadającymi kwalifikacje w zakresie grup zawodowych związanych z usługami i handlem czy robotnikami przemysłowymi i rzemieślnikami. Stąd też z uwagi na dużą podaż bezrobotnych mogących pracować w powyższych profesjach jest to najbardziej dogodny sposób uzyskania pracowników spełniających kryteria danego pracodawcy.

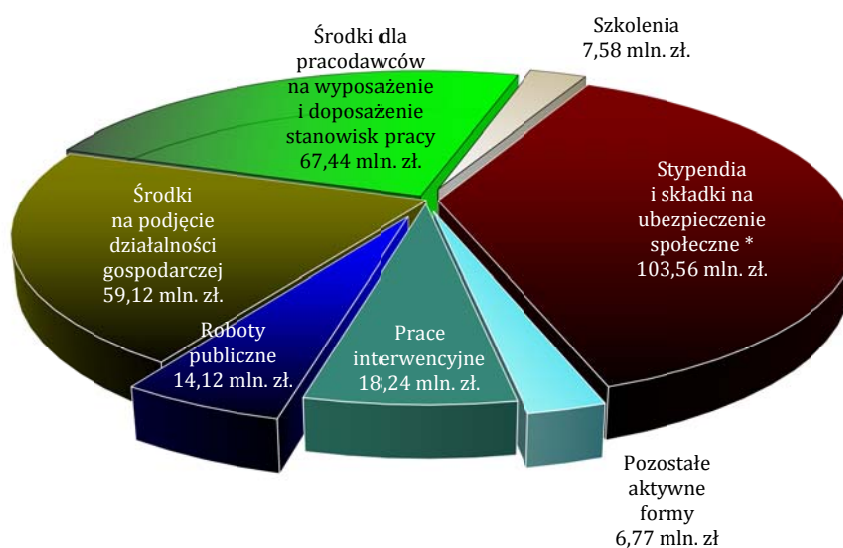
5. Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia

W 2014 r. środki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu przekazywane były bezpośrednio samorządom powiatowym według ustalonego przez MPiPS algorytmu. Na działania w tym zakresie wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie 276,84 mln. zł. (w 2013 – 246,80 mln. zł). Z tej kwoty:

- 103,56 mln. zł. (tj. 37,4 % ogółu wydatków na aktywne formy) przeznaczono na stypendia,

- 67,44 mln. zł. (tj. 24,4 %) środków w ramach refundacji pracodawcom kosztów zatrudnienia osoby bezrobotnej,
- 59,12 mln. zł. (tj. 21,4 %) środków na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej,
- 18,24 mln. zł. (tj. 6,6 %) na prace interwencyjne,
- 14,12 mln. zł. (tj. 5,1 %) na roboty publiczne,
- 7,58 mln. zł. (tj. 2,7 %) na szkolenia,
- 6,77 mln. zł. (tj. 2,4 %) obejmowały pozostałe aktywne formy promocji zatrudnienia.

Wykres 18. Struktura wydatków z Funduszu Pracy w 2014 r. (w %).



Źródło: Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy MPiPS– 02.

Tabela 31. Wydatki z Funduszu Pracy w 2013 i 2014 roku /w mln. zł/.

Lp.	Kategorie wydatków	2013	%	2014	%
1	2	5	6	5	6
1	Prace interwencyjne	16,7	6,8	18,24	6,6
2	Roboty publiczne	13,20	5,3	14,12	5,1
3	Dotacje na podjęcie działalności gospodarczej	56,80	23,0	59,12	21,4
4	Refundacja na wyposażenie i doposażenie stanowiska pracy	45,40	18,4	67,44	24,4
5	Na szkolenia	8,40	3,4	7,58	2,7

6	Na stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne (w tym staż, przygotowanie zawodowe oraz aktywizację zawodową za okres nauki)	94,90	38,5	103,56	37,4
7	Pozostałe aktywne formy	11,40	4,6	6,77	2,4
8	Ogółem	246,80	100,0	276,84	100,0

Źródło: Sprawozdania MPiPS-02 o dochodach i wydatkach Funduszu Pracy.

6. Zwolnienia z przyczyn niedotyczących pracowników

W okresie 2014 r. zgłoszenia przez pracodawców zamiaru dokonania zwolnień z przyczyn niedotyczących pracowników były na niższym poziomie niż w roku poprzednim. Zamiar zwolnienia z tych przyczyn zgłosiło ogółem 23 zakłady planujące zwolnienie 1 311 pracowników (w 2013 roku 38 zakładów i 2 106 pracowników).

Wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn niedotyczących pracowników w 2014 r. otrzymało 651 osób (z tego 20 pracowników z 5 zakładów sektora publicznego oraz 631 pracowników z 41 zakładów sektora prywatnego). Ponadto na koniec grudnia 2014 r. na dalsze wypowiedzenia oczekiwało jeszcze ogółem 433 pracowników z 8 zakładów pracy, co dotyczyło sektora prywatnego.

W analogicznym okresie porównawczym (tj. w 2013 r.) wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn niedotyczących pracowników otrzymało 1 235 osób (z tego 212 pracowników z 19 zakładów sektora publicznego oraz 1 023 pracowników z 51 zakładów sektora prywatnego). Ponadto na koniec grudnia 2013 r. na dalsze wypowiedzenia oczekiwało jeszcze ogółem 296 pracowników z 8 zakładów pracy (tj. 4 z sektora publicznego i 4 z prywatnego)⁷⁵.

Osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników stanowiły ok. 4,2 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim według stanu na koniec grudnia 2014 roku (2013 r. – ok. 3,9 %). Z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w 2014 roku – 160 950, 7 304 osoby tj. ok. 4,5 % przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy było uprzednio zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy (w okresie 2013 r. 4,6 %).

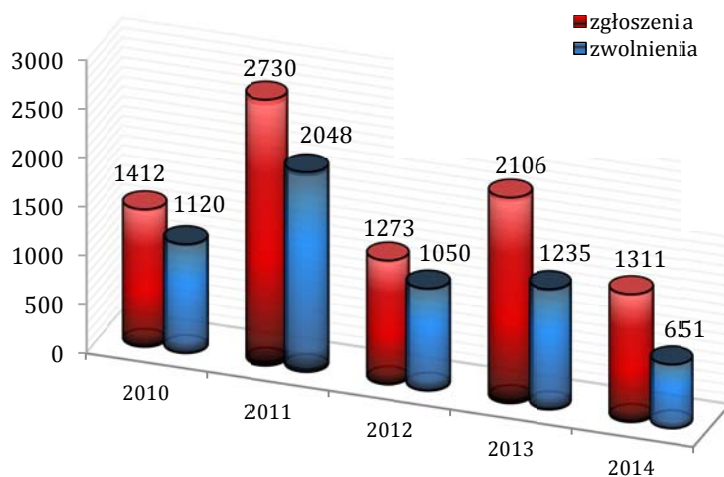
⁷⁵ Źródło: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 za 2013 rok. Dane dotyczą kumulatywnych zwolnień w roku, ujętych w drugiej części tabeli zawartej w dziale czwartym sprawozdania.

Tabela 32. Zgłoszenia zwolnień z przyczyn niedotyczących pracowników w poszczególnych powiatach w okresie 2014 r.

POWIAT	Ogółem pracowników	z kol. 2	
		Pracowników z zakładów z sektora publicznego	Pracowników z zakładów z sektora prywatnego
1	2	3	4
bieszczadzki	59	0	59
brzozowski	0	0	0
dębicki	112	0	112
jarosławski	53	0	53
jasielski	83	0	83
kolbuszowski	0	0	0
krośnieński	48	0	48
leski	0	0	0
leżajski	0	0	0
lubaczowski	0	0	0
łańcucki	0	0	0
mielecki	19	0	19
nizański	0	0	0
przemyski	0	0	0
przeworski	78	0	78
ropczycko - sędziszowski	0	0	0
rzeszowski	21	0	21
sanocki	1	0	1
stalowowolski	19	0	19
strzyżowski	0	0	0
tarnobrzesci	230	0	230
Krosno	444	244	200
Przemyśl	0	0	0
Rzeszów	144	0	144
Tarnobrzeg	0	0	0
województwo	1 311	244	1 067

Źródło: Sprawozdania MPiPS-01 o rynku pracy za 2014 rok.

Wykres 19. Osoby zgłoszone oraz zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników w województwie podkarpackim w latach 2010–2014 r.



Źródło: Sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01.

PODSUMOWANIE

W okresie 2014 r. uwzględniając szereg trudnych i niekorzystnych czynników występujących na rynku pracy nastąpił spadek liczby bezrobotnych. Należy jednocześnie pamiętać, że w niniejszym opracowaniu bierzemy pod uwagę poziom bezrobocia wynikający z rejestracji osób bezrobotnych w powiatowych urzędach pracy. I tak w stosunku do roku poprzedniego (2013 r.) liczba osób bezrobotnych spadła o 16 284 osoby. Poziom fluktuacji klientów przez instytucje powiatowych urzędów pracy był zróżnicowany. Zarówno poziom rejestracji jak i wyrejestrowań warunkuje wzrost lub spadek liczby bezrobotnych. Napływ był na poziomie niższym jak w 2013 r. a odpływ na wyższym, co spowodowało wyżej wymieniony spadek liczby bezrobotnych. Szerzej zagadnienia dotyczące zmian w ewidencji bezrobotnych w połączeniu ze strukturą powiatową opisano w podrozdziale dotyczącym fluktuacji osób bezrobotnych.

Stopa bezrobocia w granicach administracyjnych województwa podkarpackiego w okresie 2014 r. spadła o 1,5 % w województwie podkarpackim (16,3% grudzień 2013 r. i 14,8% grudzień 2014 roku). Na terenie Polski w okresie 2014 r. stopa bezrobocia rejestrowanego spadła o 1,9 % (13,4 % grudzień 2013 i 11,5 % grudzień 2014 roku). Dane porównawcze są po korekcie GUS w odpowiednich wartościach procentowych dotyczących stopy bezrobocia rejestrowanego według stanu na 31 grudnia 2013 r. Poniżej scharakteryzowano główne tendencje na regionalnym rynku pracy.

Specyfika rynku pracy w zakresie poziomu bezrobocia i głównych tendencji społecznych, w tym promocji zatrudnienia w 2014 r. była następująca :

- Powyżej ½ ogólnej populacji bezrobocia rejestrowanego stanowiły kobiety tj. 51 % wg stanu na 31. 12. 2014 roku, podczas gdy rok wcześniej – 50,2 %. Bezrobotne kobiety to nadal głównie osoby młode w wieku od 18 do 34 lat (52,5 % ogółu bezrobotnych kobiet). Częściej niż mężczyźni posiadają wyższy poziom wykształcenia, a pomimo to obejmują znaczną część wśród ogółu długotrwale bezrobotnych. Według stanu na koniec 2014 r. bezrobotne kobiety stanowiły 48,9 % osób długotrwale bezrobotnych (rok wcześniej 55,6 %).
- Utrzymujący się od dłuższego czasu wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 63,1 % bezrobotnych ogółem. Były to głównie osoby młode w wieku do 34 lat – 52,4 % ogółu

bezrobotnych zamieszkałych na wsi, posiadające niskie wykształcenie tj. gimnazjalne i poniżej lub zasadnicze zawodowe – 33,1 % ogółu bezrobotnych na wsi. Bezrobotni z terenów wiejskich z powodu większych trudności podjęcia zatrudnienia w pobliżu miejsca zamieszkania posiadają krótki staż zawodowy (39,9 % z nich posiadało staż do 5 lat, a 23,4 % przed rejestracją w urzędzie pracy w ogóle jeszcze nie pracowało). Nieznacznie mniej niż ½ tj. 44,9 % bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozostaje bez pracy przez okres powyżej 12 miesięcy.

- Odnotowano wzrost liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Znaczna grupa osób długo oczekiwała na możliwość podjęcia zatrudnienia. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 61,5 % ogólnej liczby bezrobotnych (w 2013 r. – 58,7 % ogółu)⁷⁶.
- Ponad ½ bezrobotnych tj. 50,3 % posiadała również niski poziom wykształcenia: zasadnicze zawodowe – 30,1 % oraz gimnazjalne i poniżej – 20,2 % ogółu bezrobotnych. Wykształcenie wyższe posiadało 13,9 % zarejestrowanych i wielkość ta ulega zwiększeniu, wraz ze wzrostem kompetencji i kwalifikacji odnotowanym w ogólnej strukturze ludności.
- Osoby młode, tj. w wieku od 18 do 34 lat stanowiły 49,5 % ogółu bezrobotnych (z tego 19,3 % w wieku od 18 do 24 lat). Podkreślić również należy, iż bezrobotni w wieku mobilnym (do 44 lat) stanowią prawie ¾ ogólnej liczby bezrobotnych.
- Brak jakiegokolwiek doświadczenia zawodowego lub jego dezaktualizacja obejmowała znaczną część bezrobotnych w powiatowych urzędach pracy tj. 61,1 % w tym: 21,5 % bezrobotnych przed zarejestrowaniem się jeszcze nie pracowało, a 39,6 % posiadało krótki staż pracy tj. do 5 lat. W przypadku wymagań stawianych przez pracodawców związanych z posiadaniem ugruntowanego doświadczenia zawodowego jego brak jest przeszkodą w efektywnym wykorzystaniu potencjału ludzkiego w regionie.

⁷⁶ Rozpatrywano wielkość bezrobotnych pozostających bez pracy w okresie powyżej 12 miesięcy w czasie ostatnich dwóch lat, jest to tzw. szersza kategoria bezrobotnych w sprawozdawczości rynku pracy pod względem czasu pozostawania bez pracy w dłuższym czasie. Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 O rynku pracy cz. 1.1 wiersz 12. Jest to stan na koniec 2014 roku.

W okresie 2014 roku na rynku pracy województwa podkarpackiego odnotowano również:

- Większą liczbę wyrejestrowanych z ewidencji w powiatowych urzędach pracy (177 234) niż zarejestrowanych (160 950) osób bezrobotnych, co wpłynęło na spadek liczby bezrobotnych (o 16 284 osób). Z powodu podjęcia pracy wyłączono 82 860 bezrobotnych tj. 46,8 % ogółu osób wyłączonych z ewidencji w okresie 2014 r.
- Odnotowywany od dłuższego czasu, wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej posiadających status bezrobotnego w PUP tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły 82,1 % ogólnej liczby napływu w okresie 2014 r. do statystyk osób bezrobotnych (w 2013 – 80,8 %),
- Na wysokim poziomie utrzymująca się ilość bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia. Stanowili oni 26,6 % (tj. 47 071 osób) ogółu wyrejestrowanych bezrobotnych w ciągu roku (w 2013 roku – 26,1 %).
- Spadek udziału bezrobotnych uprawnionych do pobierania zasiłku (z 11,7 % na koniec 2013 r. do 11,2 % według stanu na koniec 2014 r.),
- Niższy jak w roku wcześniejszym poziom zwolnień grupowych tj. z przyczyn leżących po stronie pracodawcy (w 2014 roku wypowiedzenia umów o pracę z ww. powodów otrzymało łącznie 651 pracowników z 46 zakładów, a w 2013 r. odpowiednio 1 235 – 70),
- Nadal znikomą w stosunku do potrzeb liczbę zgłaszanych do powiatowych urzędów pracy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, W okresie 2014 r. liczba zgłoszonych wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej wynosiła 60 555 tj. była o 6 251 wyższa od ilości ofert dla 2013 r. – 54 304. Należy jednakże zaznaczyć, iż wielkości te obejmują również miejsca aktywizacji zawodowej łącznie z zatrudnieniem lub inną pracą zarobkową.
- W 2014 r. odnotowano 42 907 miejsc zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej (2013 r. – 36 585) tj. więcej o 6 322 w stosunku do 2013 r. W okresie 2014 r. odnotowano 17 648 miejsc aktywizacji zawodowej (2013 r. – 17 719) tj. mniej o 71 miejsc w stosunku do 2013 r. Zarejestrowany w ogółem wzrost liczby wolnych miejsc pracy ujętych łącznie z miejscami aktywizacji zawodowej w porównaniu do 2013 r. wynikał ze wzrostu miejsc zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

- W okresie 2014 r. nastąpił spadek ofert pracy subsydiowanej w postaci udziałów procentowych. Odsetek ofert pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie zgłoszonych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej wynosił 45,1 % (w 2013 r. 48 %). W 2014 r. odnotowano 27 292 ofert pracy subsydiowanej (w 2013 r. – 26 050).
- Utrzymujące się duże zainteresowanie bezrobotnych dotacjami na uruchomienie własnej działalności gospodarczej, a także wśród pracodawców, którzy zamierzają zatrudniać osoby bezrobotne w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy. W 2014 r. przydzielono dotacje dla 3 076 osób bezrobotnych oraz dla 4 313 pracodawców (w 2013 r. odpowiednio: 3 037 i 3 144).

Powyższe uwarunkowania charakteryzujące specyfikę bezrobocia w regionie w znacznym stopniu wpływały na aktualną sytuację na rynku pracy w województwie podkarpackim. Podkreślić należy, że skuteczność działań podejmowanych z zakresu promocji zatrudnienia i zawartych w programach przeciwdziałania bezrobociu były skorelowane z aktualnym stanem rozwoju zatrudnienia w sektorze publicznym i prywatnym oraz z postępowaniem procesów społeczno – gospodarczych.

Na minimalizację negatywnych skutków bezrobocia mają również wpływ rozwój sieci komunikacyjnej, osadniczej i przedsiębiorczości w rejonie południowo-wschodniej Polski. Stan regionalnego rynku pracy zależy również od aktywności wszystkich partnerów działających na podkarpackim rynku pracy. Stąd też ważnym wyzwaniem jest promowanie i kontynuowanie rozpoczętych już działań w zakresie pobudzania aktywności zawodowej heterogenicznych grup docelowych. Realizowane one były przez instytucje, organizacje i osoby fizyczne podejmujące działania dla rozwoju rynku pracy.

Rok 2014 był jednocześnie pierwszym z okresu realizacji nowej perspektywy finansowej w latach 2014–2020. Jednocześnie był to termin zakończenia realizacji komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007–2013. Sposób finansowania działań w pierwszym roku realizacji nowej perspektywy finansowej wzorem lat ubiegłych przebiegał podobnie jak w ramach subwencji Europejskiego Funduszu Społecznego przy współdziałaniu środków lokalnych.

W celu promocji zatrudnienia i łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia samorząd województwa kontynuował wiele uprzednio rozpoczętych i realizowanych kompleksowych i wieloaspektowych działań. Podejmowane inicjatywy miały na celu z jednej strony pozyskanie i odpowiednią alokację dodatkowych środków finansowych, a z drugiej

promocję regionalnej wiedzy z zakresu możliwości aplikowania o środki. Uzyskane dotacje miały duże znaczenie w zakresie realizowanych różnorodnych działań, w tym w praktycznych zastosowaniach innowacji nauk ścisłych i humanistycznych.

W wyniku działań inicjowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie podejmowano czynności mające na celu przygotowanie programu operacyjnego dotyczącego rozwoju kompetencji i umiejętności, włączenia społecznego i dobrego zarządzania, który to powstał pierwotnie w formule grupy roboczej. Rok 2014 był również początkiem realizacji nowych zadań zawartych w programie operacyjnym „Wiedza Edukacja Rozwój”, które to wynikały z założonych planów pełnienia przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie roli instytucji pośredniczącej w województwie podkarpackim dla realizacji różnorodnych inicjatyw mających na celu sprawną realizację tego programu.

Podjęmowane wysiłki dotyczyły rozwoju rynku pracy, minimalizacji negatywnych skutków bezrobocia, szczególnie w grupie osób młodych do 30 roku życia i realizowane były w formie działania osi I pod nazwą „Osoby młode na rynku pracy”, co dotyczy w perspektywie uruchamiania wieloaspektowych programów dla osób młodych do 30 roku życia, w tym w szczególności osób, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET⁷⁷). Działania przyczyniające się do zwiększenia możliwości zatrudnienia osób młodych są realizowane od początku 2015 roku przy współpracy z organizacjami rynku pracy, w tym Ochotniczymi Hufcami Pracy, partnerami społecznymi oraz organizacjami pozarządowymi i niepublicznymi agencjami zatrudnienia.

⁷⁷ Not in employment, education or training co oznacza osoby, które nie są nigdzie zatrudnione, nie uczą się ani nie doszkalają.

Aneks statystyczny

Tablica 1. STAN I STRUKTURA BEZROBOCIA
STAN W KOŃCU OKRESU

WYSZCZEGÓLNIENIE	31.XII.2013	31.XII.2014	Wzrost/spadek w 2014 r.	w % 31.12.2013=100
OGÓŁEM	154 216	137 932	-16 284	89,4%
z tego:				
osoby poprzednio pracujące	118 438	108 259	-10 179	91,4%
w tym:				
zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	6 074	5 823	-251	95,9%
osoby dotychczas nie pracujące	35 778	29 673	-6 105	82,9%
Kobiety	77 415	70 305	-7 110	90,8%
z tego:				
osoby poprzednio pracujące	57 187	53 246	-3 941	93,1%
w tym:				
zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	2 914	3 028	114	103,9%
osoby dotychczas nie pracujące	20 228	17 059	-3 169	84,3%
Mężczyźni	76 801	67 627	-9 174	88,1%
z tego:				
osoby poprzednio pracujące	61 251	55 013	-6 238	89,8%
w tym:				
zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	3 160	2 795	-365	88,4%
osoby dotychczas nie pracujące	15 550	12 614	-2 936	81,1%

**TABLICA 2. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI
ORAZ STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG POWIATÓW**

Stan w końcu okresu

POWIATY	Bezrobotni zarejestrowani			Stopa bezrobocia (w %)		
	31.XII.2013	31.XII.2014	wzrost/ spadek	31. XII. 2013 *	31.XII. 2014	wzrost/ spadek
Województwo	154 216	137 932	-16 284	16,3	14,8	-1,5
Bieszczadzki	2 046	1 874	-172	22,2	20,6	-1,6
Brzozowski	7 342	6 700	-642	24,3	22,6	-1,7
Dębicki	8 312	7 443	-869	13,9	12,6	-1,3
Jarosławski	10 044	9 220	-824	18,6	17,3	-1,3
Jasielski	10 015	8 504	-1 511	18,2	15,9	-2,3
Kolbuszowski	4 180	3 652	-528	16,9	15,1	-1,8
Krośnieński	7 137	5 994	-1 143	18,9	16,3	-2,6
Leski	2 878	2 668	-210	23,6	22,2	-1,4
Leżajski	5 585	5 315	-270	19,7	18,8	-0,9
Lubaczowski	4 409	3 925	-484	17,8	16,1	-1,7
Łańcucki	6 391	5 800	-591	19,9	18,3	-1,6
Mielecki	7 693	7 325	-368	11,9	11,4	-0,5
Niżański	6 237	5 477	-760	25,8	23,3	-2,5
Przemyski	6 400	5 470	-930	21,5	18,9	-2,6
Przeworski	6 809	5 971	-838	19,5	17,5	-2,0
Ropczycko-Sędzisz.	6 344	5 431	-913	21,9	19,3	-2,6
Rzeszowski	10 011	9 421	-590	14,8	14,0	-0,8
Sanocki	5 798	5 228	-570	13,9	12,6	-1,3
Stalowowolski	6 745	5 460	-1 285	14,9	12,3	-2,6
Strzyżowski	6 530	5 869	-661	23,9	21,9	-2,0
Tarnobrzeski	3 293	2 892	-401	14,5	12,9	-1,6
Krosno m.	2 604	2 123	-481	8,2	6,7	-1,5
Przemysł m.	5 071	4 706	-365	17,9	16,8	-1,1
Rzeszów m.	9 380	8 715	-665	8,4	7,8	-0,6
Tarnobrzeg m.	2 962	2 749	-213	15,9	14,8	-1,1

* - Stopa bezrobocia rejestrowanego według stanu w końcu grudnia 2013 r.

Źródło: GUS w Warszawie, Bank Danych Lokalnych, W-wa, akt. 27. 01. 2015 r.

Dane po korekcie zostały przez GUS zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych

**TABLICA 3. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
WEDŁUG POWIATÓW
STAN W KOŃCU OKRESU**

POWIATY	2013-12-31	2014-12-31	wzrost/ spadek
Województwo	97 537	87 071	-10 466
Bieszczadzki	1 261	1 118	-143
Brzozowski	6 700	6 116	-584
Dębicki	4 911	4 420	-491
Jarosławski	6 166	5 720	-446
Jasielski	6 923	5 920	-1 003
Kolbuszowski	3 632	3 171	-461
Krośnieński	6 417	5 373	-1 044
Leski	2 348	2 191	-157
Leżajski	4 145	3 973	-172
Lubaczowski	2 919	2 577	-342
Łańcucki	5 117	4 717	-400
Mielecki	4 083	3 816	-267
Niżański	4 111	3 641	-470
Przemyski	6 400	5 470	-930
Przeworski	4 998	4 465	-533
Ropczycko-Sędzisz.	4 577	3 954	-623
Rzeszowski	8 250	7 762	-488
Sanocki	3 265	2 972	-293
Stalowowolski	3 006	2 256	-750
Strzyżowski	5 742	5 172	-570
Tarnobrzeski	2 566	2 267	-299

TABLICA 4. WYBRANE KATEGORIE BEZROBOTNYCH

STAN W KOŃCU OKRESU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2013 rok		2014 rok			
	ogółem	kobiety	I półrocze		II półrocze	
			ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
Bezrobotni zarejestrowani	154 216	77 415	136 626	68 931	137 932	70 305
w tym						
- niepełnosprawni	6 544	3 151	6 136	2 885	6 445	3 052
- zamieszkali na wsi	97 537	48 626	85 124	42 728	87 071	44 142
w tym:						
posiadający gospodarstwo rolne	13 086	6 770	11 928	6 236	12 122	6 513
Bezrobotni zarejestrowani	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
w tym						
- niepełnosprawni	4,2%	4,1%	4,5%	4,2%	4,7%	4,3%
- zamieszkali na wsi	63,2%	62,8%	62,3%	62,0%	63,1%	62,8%
w tym:						
posiadający gospodarstwo rolne	8,5%	8,7%	8,7%	9,0%	8,8%	9,3%

TABLICA 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI Z PRAWEM DO ZASIŁKU

Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	2013 rok		2014 rok			
	ogółem	kobiety	I półrocze		II półrocze	
			ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
Bezrobotni zarejestrowani z prawem do zasiłku	17 978	7 275	15 337	7 029	15 501	7 126
z tego:						
- osoby poprzednio pracujące	17 963	7 271	15 320	7 027	15 477	7 116
w tym:						
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	3 148	1 390	3 063	1 484	2 676	1 313
- osoby dotychczas niepracujące	15	4	17	2	24	10

**TABLICA 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI "NAPŁYW"
I WYREJESTROWANI "ODPŁYW" W 2014 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem	w tym półrocza:		w odsetkach
		I	II	
w liczbach bezwzględnych				
Nowo zarejestrowani bezrobotni "napływ"	160 950	71 162	89 788	100,0%
z tego powracający do rejestracji:				
- po raz pierwszy	28 753	12 516	16 237	17,9%
- po raz kolejny (od 1990 r.)	132 197	58 646	73 551	82,1%
w tym powracający do rejestracji:				
- po pracach interwencyjnych	863	359	504	0,5%
- po robotach publicznych	754	153	601	0,5%
- po stażu	15 236	3 736	11 500	9,5%
- po odbyciu przyg.zawod.w m. pracy	27	18	9	0,0%
- po szkoleniu	4 975	2 097	2 878	3,1%
- po pracach społecznie użytecznych	1 358	329	1 029	0,8%
- po zakończeniu IPZS lub KS*	386	204	182	0,2%
Wyrejestrowani bezrobotni "odpływ"	177 234	88 752	88 482	100,0%
w tym z powodu:				
- podjęcia pracy	82 860	40 697	42 163	46,8%
w tym :				
pracy niesubsydiowanej	70 047	34 907	35 140	39,5%
pracy subsydiowanej :	12 813	5 790	7 023	7,2%
prac interwencyjnych	3 125	1 927	1 198	1,8%
robót publicznych	1 930	843	1 087	1,1%
otrzymania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej	3 076	1 431	1 645	1,7%
podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego.	4 313	1 504	2 809	2,4%
oraz				
- rozpoczęcia szkolenia	5 103	2 533	2 570	2,9%
- rozpoczęcia stażu	16 197	9 943	6 254	9,1%
- rozpoczęcia przyg.zawodowego dorosłych	5	0	5	0,0%
- rozpoczęcia pracy społ. użytecznej	1 288	1 148	140	0,7%
- rozpoczęcia realizacji IPZS lub KS*	394	286	108	0,2%
- odmowy przyjęcia zatrudnienia**	2 242	735	1 507	1,3%
- nie potwierdzenia gotowości do pracy	47 071	21 879	25 192	26,6%
- nabycia praw emerytalnych lub rentowych	2 267	1 091	1 176	1,3%
- nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego	2 183	999	1 184	1,2%

* IPZS - Indywidualny program zatrudnienia socjalnego.

KS - Kontrakt socjalny.

** oznacza odmowę bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, lub uczestnictwa w aktywnych programach rynku pracy.

TABLICA 7. BEZROBOTNI, KTÓRZY PODJĘLI PRACĘ W 2013 r.

W okresie sprawozdawczym.

Wyszczególnienie	2013 rok	2014 rok		
		Ogółem	w tym półrocza:	
			I	II
	w liczbach bezwzględnych			
Ogółem	81 379	82 860	40 697	42 163
kobiety	37 234	37 689	17 150	20 539
mężczyźni	44 145	45 171	23 547	21 624
z tego ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę:				
- osoby poprzednio pracujące	66 320	67 900	34 387	33 513
w tym: zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	3 226	3 829	1 861	1 968
- osoby dotychczas nie pracujące	15 059	14 960	6 310	8 650
	w odsetkach			
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
kobiety	45,8%	45,5%	42,1%	48,7%
mężczyźni	54,2%	54,5%	57,9%	51,3%
z tego ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę:				
- osoby poprzednio pracujące	81,5%	81,9%	84,5%	79,5%
w tym: zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	4,0%	4,6%	4,6%	4,7%
- osoby dotychczas nie pracujące	18,5%	18,1%	15,5%	20,5%

**TABLICA 8. "NAPŁYW" I "ODPŁYW" BEZROBOTNYCH ORAZ OSOBY, KTÓRE PODJĘŁY PRACĘ
WEDŁUG POWIATÓW W 2014 r.**

POWIATY	Bezrobotni nowo zarejestrowani ("napływ") w 2014 roku	Bezrobotni wyrejestrowani ("odpływ") w 2014 roku	w tym: osoby, które podjęły pracę w 2014 roku
	w liczbach bezwzględnych		
WOJEWÓDZTWO	160 950	177 234	82 860
Bieszczadzki	2 245	2 417	1 167
Brzozowski	6 472	7 114	3 767
Dębicki	9 016	9 885	4 809
Jarosławski	9 975	10 799	4 732
Jasielski	9 827	11 338	4 703
Kolbuszowski	4 564	5 092	2 010
Krośnieński	7 483	8 626	4 068
Leski	3 002	3 212	1 790
Leżajski	6 459	6 729	3 242
Lubaczowski	6 110	6 594	2 763
Łańcucki	6 231	6 822	3 563
Mielecki	9 998	10 366	5 861
Niżański	5 588	6 348	2 492
Przemyski	5 370	6 300	2 618
Przeworski	7 516	8 354	3 400
Ropczycko-Sędzisz.	6 799	7 712	3 566
Rzeszowski	10 406	10 996	5 464
Sanocki	6 234	6 804	3 379
Stalowowolski	7 376	8 661	3 679
Strzyżowski	5 500	6 161	3 242
Tarnobrzegi	3 902	4 303	2 167
Krosno	2 921	3 402	1 519
Przemyśl	4 215	4 580	1 890
Rzeszów	10 136	10 801	5 172
Tarnobrzeg	3 605	3 818	1 797

**TABLICA 9. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI POSIADAJĄCY PRAWO DO
ZASIŁKU WEDŁUG POWIATÓW**

Stan w końcu okresu

POWIATY	2013-12-31	2014-12-31	+/- w porównaniu do stanu z końca grudnia 2013 r.
	w liczbach bezwzględnych		
WOJEWÓDZTWO	17 978	15 501	-2 477
Bieszczadzki	311	299	-12
Brzozowski	1 211	1 081	-130
Dębicki	904	849	-55
Jarosławski	880	770	-110
Jasielski	944	769	-175
Kolbuszowski	390	321	-69
Krośnieński	961	795	-166
Leski	510	485	-25
Leżajski	562	463	-99
Lubaczowski	437	442	5
Łańcucki	711	602	-109
Mielecki	869	902	33
Niżański	996	780	-216
Przemyski	972	365	-607
Przeworski	544	535	-9
Ropczycko-Sędzisz.	1 003	803	-200
Rzeszowski	1 118	1 061	-57
Sanocki	623	562	-61
Stalowowolski	638	543	-95
Strzyżowski	1 000	861	-139
Tarnobrzegi	358	330	-28
Krosno	345	276	-69
Przemyśl	299	314	15
Rzeszów	1 051	977	-74
Tarnobrzeg	341	316	-25

TABLICA 10. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU

Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	2013-12-31		2014-12-31	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	154 216	100,0%	137 932	100,0%
z tego w grupach wieku:				
18 - 24	32 733	21,2%	26 570	19,3%
25 - 34	46 948	30,4%	41 704	30,2%
35 - 44	31 588	20,5%	29 108	21,1%
45 - 54	27 607	17,9%	24 769	18,0%
55 - 59	11 982	7,8%	11 699	8,5%
60 - 64 lat	3 358	2,2%	4 082	3,0%

TABLICA 11. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA

Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	2013-12-31		2014-12-31	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	154 216	100,0%	137 932	100,0%
z tego z wykształceniem:				
- wyższym	21 146	13,7%	19 134	13,9%
- policealnym i średnim zawodowym	39 036	25,3%	35 164	25,5%
- średnim ogólnokształcącym	15 841	10,3%	14 213	10,3%
- zasadniczym zawodowym	46 739	30,3%	41 493	30,1%
- gimnazjalnym i poniżej	31 454	20,4%	27 928	20,2%

Tablica 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG STAŻU PRACY

Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	2013-12-31		2014-12-31	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	154 216	100,0%	137 932	100,0%
z tego:				
do 1 roku	25 287	16,4%	24 274	17,6%
1 - 5	33 937	22,0%	30 282	22,0%
5 - 10	20 682	13,4%	18 867	13,7%
10 - 20	21 305	13,8%	19 241	13,9%
20 - 30	13 035	8,5%	11 694	8,5%
30 i więcej	4 192	2,7%	3 901	2,8%
bez stażu	35 778	23,2%	29 673	21,5%

**TABLICA 13. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA
I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY**

Stan w końcu okresu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	1 - 3	3 - 6	6 - 12	12 - 24	pow. 24
31. 12. 2014 r.							
Ogółem	137 932	11 982	23 973	19 940	20 137	23 240	38 660
Wiek w latach							
18-24	26 570	3 248	7 179	6 413	3 566	3 641	2 523
25-34	41 704	3 973	7 551	6 031	6 636	7 234	10 279
35-44	29 108	2 198	3 966	3 381	4 198	5 153	10 212
45-54	24 769	1 646	3 308	2 557	3 497	4 399	9 362
55-59	11 699	719	1 511	1 207	1 715	2 080	4 467
60 i więcej	4 082	198	458	351	525	733	1 817
Wykształcenie							
wyższe	19 134	2 012	4 432	3 484	2 769	2 927	3 510
policealne i średnie zawodowe	35 164	3 166	6 512	5 877	5 093	5 613	8 903
średnie ogólnokształcące	14 213	1 362	2 822	2 378	2 213	2 338	3 100
zasadnicze zawodowe	41 493	3 545	6 473	5 248	6 001	7 198	13 028
gimnazjalne i poniżej	27 928	1 897	3 734	2 953	4 061	5 164	10 119
Staż pracy							
do 1 roku	24 274	2 767	5 007	3 672	3 531	3 699	5 598
1 - 5	30 282	2 823	5 297	4 380	4 640	5 078	8 064
5 - 10	18 867	1 613	2 935	2 354	3 003	3 296	5 666
10 - 20	19 241	1 536	2 788	2 147	2 864	3 373	6 533
20 -30	11 694	886	1 742	1 382	1 898	2 231	3 555
30 i więcej	3 901	404	876	668	713	591	649
bez stażu pracy	29 673	1 953	5 328	5 337	3 488	4 972	8 595

**TABLICA 14. ZAREJESTROWANE BEZROBOTNE KOBIETY WEDŁUG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA
I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY**

Stan w końcu okresu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	1 - 3	3 - 6	6 - 12	12 - 24	pow. 24
31. 12. 2014 r.							
Ogółem	70 305	4 765	10 989	10 301	9 910	11 798	22 542
Wiek w latach							
18-24	13 047	1 296	3 332	3 233	1 727	1 885	1 574
25-34	23 832	1 669	3 661	3 352	3 597	4 298	7 255
35-44	16 174	866	1 908	1 843	2 210	2 779	6 568
45-54	12 207	698	1 524	1 317	1 652	2 006	5 010
55-59	4 736	224	533	523	679	781	1 996
60 i więcej	309	12	31	33	45	49	139
Wykształcenie							
wyższe	13 238	1 225	2 944	2 456	1 919	2 102	2 592
policealne i średnie zawodowe	20 435	1 339	3 158	3 287	2 918	3 398	6 335
średnie ogólnokształcące	9 070	716	1 570	1 457	1 405	1 569	2 353
zasadnicze zawodowe	17 151	984	2 176	2 030	2 324	2 905	6 732
gimnazjalne i poniżej	10 411	501	1 141	1 071	1 344	1 824	4 530
Staż pracy							
do 1 roku	13 473	1 233	2 559	2 075	1 953	2 119	3 534
1 - 5	15 207	1 053	2 268	2 249	2 223	2 598	4 816
5 - 10	9 540	624	1 260	1 215	1 530	1 679	3 232
10 - 20	9 651	564	1 297	1 111	1 437	1 640	3 602
20 -30	4 331	276	602	566	750	799	1 338
30 i więcej	1 044	111	259	244	195	128	107
bez stażu pracy	17 059	904	2 744	2 841	1 822	2 835	5 913

TABLICA 15. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
WEDŁUG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu okresu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	1 - 3	3 - 6	6 - 12	12 - 24	pow. 24
	31. 12. 2014 r.						
Ogółem	87 071	7 577	15 189	12 822	12 427	14 675	24 381
Wiek w latach							
18-24	19 460	2326	5081	4714	2595	2784	1960
25-34	26 139	2433	4435	3742	4084	4602	6843
35-44	17 926	1338	2514	2025	2488	3134	6427
45-54	15 158	998	2049	1578	2113	2604	5816
55-59	6 294	375	859	609	886	1177	2388
60-64	2 094	107	251	154	261	374	947
Wykształcenie							
wyższe	9 470	1007	2215	1848	1350	1406	1644
policealne i średnie zawodowe	22 054	2079	4273	3850	3156	3443	5253
średnie ogólnokształcące	7 994	806	1608	1470	1159	1321	1630
zasadnicze zawodowe	28 860	2468	4582	3693	4083	5013	9021
gimnazjalne i poniżej	18 693	1217	2511	1961	2679	3492	6833
Staż pracy							
do 1 roku	15 324	1740	3132	2433	2159	2320	3540
1 - 5	19 436	1836	3368	2823	2968	3321	5120
5 - 10	11 757	1019	1881	1438	1842	2039	3538
10 - 20	11 726	926	1759	1308	1727	2016	3990
20 -30	6 475	528	1039	739	1065	1221	1883
30 i więcej	1 942	216	478	330	343	283	292
bez stażu pracy	20 411	1312	3532	3751	2323	3475	6018

TABLICA 16. ZAREJESTROWANE BEZROBOTNE KOBIETY ZAMIESZKAŁE NA WSI
WEDŁUG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu okresu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	1 - 3	3 - 6	6 - 12	12 - 24	pow. 24
31. 12. 2014 r.							
Ogółem	44 142	2 926	6 823	6 579	6 007	7 404	14 403
Wiek w latach							
18-24	9 483	899	2 337	2 357	1 236	1 442	1 212
25-34	15 122	996	2 125	2 088	2 214	2 761	4 938
35-44	9 987	532	1 193	1 090	1 297	1 671	4 204
45-54	7 186	393	893	797	936	1 125	3 042
55-59	2 224	100	257	237	301	386	943
60 i więcej	140	6	18	10	23	19	64
Wykształcenie							
wyższe	6 996	646	1 537	1 377	991	1 099	1 346
policealne i średnie zawodowe	13 061	862	2 085	2 159	1 837	2 155	3 963
średnie ogólnokształcące	5 302	442	936	928	779	928	1 289
zasadnicze zawodowe	12 046	672	1 534	1 430	1 560	2 043	4 807
gimnazjalne i poniżej	6 737	304	731	685	840	1 179	2 998
Staż pracy							
do 1 roku	8 692	801	1 599	1 398	1 223	1 360	2 311
1 - 5	9 544	644	1 381	1 426	1 383	1 653	3 057
5 - 10	5 774	369	790	718	902	1 012	1 983
10 - 20	5 643	309	780	654	823	933	2 144
20 -30	2 171	157	317	280	380	400	637
30 i więcej	478	59	133	115	82	49	40
bez stażu pracy	11 840	587	1 823	1 988	1 214	1 997	4 231

**TABLICA 17. WOLNE MIEJSCA PRACY I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ
ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP W 2014 r.**

POWIATY	2014 rok		
	Razem	w tym	
		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego
WOJEWÓDZTWO	60 555	27 292	11 310
Bieszczadzki	730	472	232
Brzozowski	1 415	1 182	451
Dębicki	4 048	1 408	578
Jarosławski	3 244	1 909	592
Jasielski	1 793	1 219	301
Kolbuszowski	1 707	739	286
Krośnieński	1 121	595	159
Leski	644	558	169
Leżajski	1 804	1 174	509
Lubaczowski	1 631	1 196	628
Łańcucki	2 010	1 250	703
Mielecki	5 606	1 588	371
Niżański	1 643	1 174	557
Przemyski	787	639	411
Przeworski	2 527	1 925	993
Ropczycko-Sędzisz.	1 980	1 283	445
Rzeszowski	2 676	732	350
Sanocki	1 805	1 009	297
Stalowowolski	3 236	1 195	504
Strzyżowski	2 263	1 129	630
Tarnobrzeski	1 782	942	525
Krosno	2 045	693	241
Przemyśl	1 769	1 115	553
Rzeszów	10 678	1 315	376
Tarnobrzeg	1 611	851	449

TABLICA 18. AKTYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA
WEDŁUG POWIATÓW W 2014 r.

POWIATY	w okresie 2014 r.									
	osoby zatrudnione		bezrobotni skierowani na staż	bezrobotni, którzy rozpoczęli przygotowanie zawodowe dla osób dorosłych	bezrobotni, którzy rozpoczęli prace społecznie użyteczne	bezrobotni, którzy podjęli działalność gospodarczą	podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów utworzenia stan. pracy	bezrobotni, którzy ukończyli przyzuczenie do zawodu lub zmienili kwalifikacje *		
	przy pracach interwencyjnych	przy robotach publicznych						ogółem	podjęli pracę w trakcie trwania szkolenia	podjęli pracę w okresie do 3 m-cy po ukończeniu szkolenia
WOJEWÓDZTWO	3 125	1 930	16 197	5	1 288	3 076	4 313	5 072	98	2 439
Bieszczadzki	47	36	325	0	32	37	59	26	1	13
Brzozowski	81	88	758	0	25	86	182	211	0	143
Dębicki	282	119	613	0	38	188	280	175	0	56
Jarosławski	138	302	989	0	0	204	397	362	21	228
Jasielski	124	0	679	0	47	243	487	335	2	111
Kolbuszowski	70	44	484	0	0	131	122	75	2	51
Krośnieński	45	18	402	0	40	127	231	237	7	87
Leski	50	50	412	0	0	87	29	21	0	18
Leżajski	115	101	936	0	10	134	129	326	13	136
Lubaczowski	301	35	679	2	99	101	56	101	1	53
Łańcucki	163	164	567	0	55	120	117	107	0	82
Mielecki	206	77	862	0	0	136	346	366	6	226
Niżański	234	120	630	0	103	117	89	215	1	60
Przemyski	242	60	287	0	243	109	171	134	0	62
Przeworski	138	137	1389	0	88	165	99	78	3	51
Ropczycko-Sędzisz.	31	110	891	0	0	168	232	364	1	176
Rzeszowski	108	49	843	0	42	106	229	254	7	78
Sanocki	179	47	492	0	50	169	237	310	6	175
Stalowowolski	107	23	821	3	28	121	139	284	3	181
Strzyżowski	58	88	911	0	41	102	95	147	2	106
Tarnobrzeski	69	163	531	0	47	54	93	202	3	101
Krosno	11	3	162	0	37	65	74	84	2	35
Przemysł	162	37	197	0	188	104	116	102	0	41
Rzeszów	62	0	870	0	6	171	222	415	14	107
Tarnobrzeg	102	59	467	0	69	31	82	141	3	62

* Źródło: Dane na podstawie części 3.2 załącznika 4 do MPiPS-01.

**TABLICA 19. WYDATKI ZREALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY
PROMOCJI ZATRUDNIENIA W 2014 roku**

w mln. zł.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem 2014 r.	Ogółem 2013 r.
Ogółem	276,84	246,80
z tego:		
- szkolenia *	7,58	8,40
- prace interwencyjne	18,24	16,70
- roboty publiczne	14,12	13,20
- środki na podjęcie działalności gospodarczej	59,12	56,80
- środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	67,44	45,40
- stypendia i składki na ubezpieczenie społeczne **	103,56	94,90
- pozostałe aktywne formy	6,77	11,40
Ogółem	w % 100,0%	w % 100,0%
z tego:		
- szkolenia	2,7%	3,4%
- prace interwencyjne	6,6%	6,8%
- roboty publiczne	5,1%	5,3%
- środki na podjęcie działalności gospodarczej	21,4%	23,0%
- środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	24,4%	18,4%
- stypendia i składki na ubezpieczenie społeczne	37,4%	38,5%
- pozostałe aktywne formy	2,4%	4,6%

* Kategoria ta zawiera koszty należne instytucjom szkoleniowym, koszty egzaminów, licencji bez stypendiów i składek na ubezpieczenie społeczne.

** w tym zawarte są stypendia i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, realizacji studiów podyplomowych i szkolenia oraz stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne za okres kontynuowania nauki.

Kategorie mogą nie sumować się do ogółem z powodu zastosowania komputerowej metody obliczania. Program MS Excel w kategorii "ogółem" dodaje wartość bez zaokrąglania. Zawarte w tabeli wartości liczbowe zostały zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

TABLICA 20. WYDATKI ZREALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY W 2014 r.

w mln. zł.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem 2014 r.	Ogółem 2013 r.
Ogółem	480,43	490,10
z tego:		
- zasiłki dla bezrobotnych	180,36	219,80
- aktywne formy promocji zatrudnienia	276,84	246,80
- inne	23,23	23,50
Ogółem	w % 100,0%	w % 100,0%
z tego:		
- zasiłki dla bezrobotnych	37,5%	44,8%
- aktywne formy promocji zatrudnienia	57,6%	50,4%
- inne	4,8%	4,8%

Dane łącznie ze składką ZUS i zaliczką na podatek dochodowy.

Opracowano na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o dochodach i wydatkach z Funduszu Pracy.

TABLICA 21. ZMIANY WIELKOŚCI WSKAŹNIKA ZATRUDNIENIA (w %)
Stany na koniec IV kwartału danego roku.

WYSZCZEGÓLNIENIE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
POLSKA	45,2	46,5	49,5	50,1	50,4	50,6	50,8	50,4	50,6
woj. podkarpackie	45,2	47,0	51,0	51,8	50,2	50,1	49,6	48,6	48,1
Według wieku:									
15-24 lata	17,5	20,9	23,3	23,6	18,1	19,8	18,5	18,5	17,8
25-34 lata	69,0	72,3	75,6	78,0	74,6	72,0	70,6	70,9	70,7
35-44 lata	76,0	75,5	82,2	84,0	80,3	82,3	79,8	77,6	76,3
45-54 lata	65,7	68,4	68,8	73,6	73,0	73,0	73,4	71,4	73,4
55 lat i więcej	19,0	21,1	25,1	25,6	26,2	25,9	26,8	24,8	22,7
Według poziomu wykształcenia									
Wyższe	69,8	69,6	74,9	75,7	73,3	77,3	73,9	73,7	82,3
Policealne i średnie zawodowe	56,1	58,4	62,3	62,0	63,3	61,4	60,8	58,9	67,3
Średnie ogólnokształcące	38,1	34,5	34,9	36,5	34,1	34,4	35,4	37,5	48,6
Zasadnicze zawodowe	57,4	59,6	61,4	63,5	61,4	62,1	59,5	55,0	63,9
Gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe	19,7	21,8	25,6	25,0	20,3	17,1	18,1	17,6	18,9

Wskaźnik zatrudnienia oblicza się jako udział osób pracujących w liczbie ludności (15 lat i więcej) ogółem oraz dla danej grupy.

Opracowano na podstawie danych zawartych w "Aktywności ekonomicznej ludności w województwie podkarpackim" za IV kwartał według poszczególnych lat.

Publikacja sygnałna, Urząd Statystyczny w Rzeszowie

W tablicy 21 zostały wykorzystane również dane opublikowane na stronie internetowej www.stat.gov.pl Bank Danych Regionalnych

Wartości dla Polski 2013 r. na podstawie "Monitoring Rynku Pracy. Informacja Kwartalna o aktywności ekonomicznej ludności" , GUS Departament Rynku Pracy str. 6



**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY
W RZESZOWIE
ZA ROK 2014**

SPIS TREŚCI

Wstęp	7
Rozdział 1. Wdrażanie komponentu regionalnego PO KL, dla którego WUP w Rzeszowie pełni rolę Instytucji Pośredniczącej	11
1.1 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VI PO KL „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”	24
1.2 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VII PO KL „Promocja integracji społecznej”	31
1.3 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VIII PO KL „Regionalne kadry gospodarki”	38
1.4 Realizacja zadań w ramach Priorytetu IX PO KL „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”	44
Rozdział 2. Programowanie perspektywy finansowej UE na lata 2014-2020 .	57
Rozdział 3. Realizacja planu kontroli.....	63
Rozdział 4. Monitoring rynku pracy	71
4.1 Informacje i analizy o rynku pracy	71
4.2 Monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych	72
4.3 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy	74
Rozdział 5. Działania samorządu województwa z zakresu polityki rynku pracy	77
5.1 Wykorzystanie środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządów powiatowych w 2014 roku	77
5.2 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES	80
5.3 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego państw Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia .	82
5.4 Prowadzenie Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia.....	83
5.5 Informacja na temat realizacji zadań w zakresie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	84
Rozdział 6. Szkolenia dla pracowników urzędów pracy	94
Rozdział 7. Działania w zakresie promocji i komunikacji społecznej.....	97
Rozdział 8. Działalność Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej	100

Jak co roku, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przygotował sprawozdanie z działań podejmowanych na rzecz promocji zatrudnienia, zapobiegania negatywnym skutkom bezrobocia, w tym szczególnie marginalizacji osób bezrobotnych i poszukujących pracy. W opracowaniu tym opisane zostały zadania zrealizowane w 2014 roku, wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem inicjatyw ze sfery aktywnej polityki rynku pracy oraz wdrażania Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, wykorzystującego środki Europejskiego Funduszu Społecznego. Opisane zostały również sposoby realizacji tych zadań, ich wyniki oraz formy pomocy, której udzielamy zarówno projektodawcom, jak też osobom i instytucjom mającym kontakt z naszym urzędem w ramach szeroko pojętej współpracy.

Dziękuję wszystkim naszym partnerom za dotychczasową współpracę i mam nadzieję, że będzie ona równie owocna, jak do tej pory.

Tomasz Czop
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Rzeszowie

WSTĘP

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jak też obowiązki wynikające z dokumentów rządowych i uchwał samorządu województwa. WUP w Rzeszowie inspirowuje i koordynuje realizację wojewódzkich oraz lokalnych programów, mających na celu promocję zatrudnienia oraz łagodzenie negatywnych skutków bezrobocia. Ponadto wspiera realizację w województwie podkarpackim programów z Funduszu Pracy oraz wdraża programy finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, głównie Komponent Regionalny Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Kwota środków Funduszu Pracy które zostały przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim w 2014 roku wyniosła 280 083 600 PLN. W porównaniu z 2013 rokiem jest to istotny wzrost, bowiem do województwa podkarpackiego trafiło o 38 076 200 PLN więcej środków Funduszu Pracy.

Ogromną rolę w przeciwdziałaniu negatywnym zjawiskom występującym na regionalnym rynku pracy odgrywają środki z Europejskiego Funduszu Społecznego. **Rok 2014 był kolejnym rokiem wdrażania komponentu regionalnego PO KL. Na realizację komponentu regionalnego PO KL w latach 2007-2013 województwo podkarpackie otrzymało alokację w wysokości 432 312 702 euro.** W trakcie realizacji Programu wartość ta ulegała kilkakrotnie zwiększeniu. W wyniku realokacji dokonanych pomiędzy komponentem centralnym i regionalnym w 2014 roku wartość alokacji przyznanej dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013 uległa ponownemu zwiększeniu i według znowelizowanego w dniu 1 lipca 2014 r. Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL wynosiła 548 287 243 euro, w tym na poszczególne Priorytety: VI – 210 484 081 euro, VII – 108 624 642 euro, VIII – 103 891 583 euro, IX – 125 286 937 euro.

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., zawartych zostało 2 546 umów (nie uwzględniając PT) z beneficjentami na realizację projektów w ramach PO KL na łączną kwotę 2 566 500 799 PLN. Wartość zawartych umów w zakresie wydatków kwalifikowanych pochodzących z krajowych środków publicznych wynosi 2 158 556 402 PLN.

Wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 2 054 216 352 PLN, co stanowi 102% kumulatywnego celu założonego do osiągnięcia na koniec 2014 r.

Z uwagi na doświadczenie we wdrażaniu Programów Operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (SPO RZL i ZPORR w latach 2004-2006 oraz

PO KL w latach 2007-2013) **Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie otrzymał zadanie przygotowania opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, finansowanych z EFS.** Zespół ds. Programowania Nowej Perspektywy Finansowej UE 2014-2020 przy współpracy z poszczególnymi wydziałami merytorycznymi WUP w Rzeszowie prowadził szereg prac nad 3 osiami EFS Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP), tj.: Osi VII - *Regionalny rynek pracy*; Osi VIII - *Integracja społeczna*; Osi IX - *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.

W ramach działań przygotowawczych do wdrażania RPO WP 2014-2020 utworzono Młodzieżową Radę Rynku Pracy Województwa Podkarpackiego będącą gremium opiniodawczo doradczym Dyrektora WUP w Rzeszowie w celu opiniowania (konsultowania) oferowanych form wsparcia dla młodzieży w nowej perspektywie finansowej UE 2014-2020.

Oprócz wdrażania osi EFS w ramach RPO WP, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przygotowywał się do pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej (IP) w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), w ramach PI 8ii, skierowanego do młodzieży niepracującej, nieuczącej się i nie biorącej udziału w szkoleniach (tzw. NEET).

Kolejną bardzo ważną inicjatywą podejmowaną przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie była kontynuacja projektu systemowego „Podkarpacie stawia na zawodowców”, mającego na celu modernizację oraz podniesienie jakości kształcenia zawodowego w szkołach zawodowych województwa podkarpackiego. Kumulatywnie od początku realizacji projektu udział rozpoczęło 25 834 uczestników, zakończyło – 22 975 osób, 139 osób przerwało udział w projekcie, zaś 12 177 osób zakończyło udział w stażach i praktykach. Liczba szkół uczestniczących w projekcie wynosiła 175, co stanowi 109% wartości docelowej (zakładano udział 160 szkół i placówek kształcenia zawodowego). W kwietniu 2014 r. przeprowadzono zmianę w projekcie polegającą na jego wydłużeniu o 8 m-cy w stosunku do wersji pierwotnej, tj. do 30 czerwca 2015 r., jak również podniesiono jego wartość o 14 214 025,49 PLN (ostatecznie pełna wartość projektu wraz z wkładem własnym organów prowadzących szkoły biorące udział w projekcie wynosi 88 780 094,46 PLN). Ze względu na dodatkowe działania – aktualizacji uległy też zakładane rezultaty realizacji projektu. W ramach ww. zmian wprowadzono również do projektu komponent współpracy ponadnarodowej: do partnerstwa wprowadzono 6 instytucji zagranicznych, które we współpracy z poszczególnymi szkołami biorącymi udział

w projekcie współuczestniczyły w adaptowaniu rozwiązań programowych tych placówek u polskich Partnerów lub w wypracowywaniu nowych rozwiązań programowych.

Podobnie, jak w latach ubiegłych, w 2014 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy, w tym w szczególności poziomu bezrobocia rejestrowanego. Informacje na ten temat często wykorzystywane były przez partnerów rynku pracy do realizacji zadań własnych, a także dla potrzeb innych jednostek i instytucji, przy sporządzaniu przez nie różnorodnych opracowań i diagnoz, ułatwiających podejmowanie działań w zakresie promocji zatrudnienia oraz zapobiegania lub łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował również zadania w zakresie zaspokojenia roszczeń pracowniczych poprzez wypłatę świadczeń, prowadzoną na podstawie *ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (...)*, z uwzględnieniem *ustawy z dnia 6 maja 2010 r. o przywróceniu terminu do wypłaty świadczeń pracowniczych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (Dz. U. nr 106, poz. 674)*. Wielkość wypłat z Funduszu ma ścisły związek ze zjawiskami zachodzącymi w gospodarce. Każde pogorszenie koniunktury niemal natychmiast skutkuje wzrostem wypłacanych świadczeń, głównie w związku z upadłością przedsiębiorstw.

W roku 2014 obserwowana była tendencja do spadku (w porównaniu z rokiem 2013) ilości wykazów składanych do Funduszu przez pracodawców, syndyków i samych pracowników (wnioski indywidualne), co wynikało ze zmniejszenia liczby podmiotów niewypłacalnych i zagrożonych niewypłacalnością, zwłaszcza wśród dużych firm. Na poziomie zbliżonym do roku 2013 utrzymywała się liczba niewypłacalnych małych i średnich podmiotów w branżach: maszynowej, drogowej, ceramiki budowlanej, w budownictwie, przemyśle lekkim, przemyśle szklarskim oraz w handlu.

W 2014 r. ze środków Funduszu dokonane zostały wypłaty na łączną kwotę 11,85 mln PLN, na rzecz pracowników i byłych pracowników 36 podmiotów gospodarczych. Wnioskowane oraz wypłacone świadczenia dotyczyły 1 994 osób.

Powyższe liczby wykazują, że sytuacja gospodarcza pod względem niewypłacalności pracodawców w województwie podkarpackim w roku 2014 uległa znaczącej poprawie w porównaniu z rokiem poprzednim. Świadczą o tym m.in. dane porównawcze z 2013 r. kiedy to Fundusz dokonał wypłat na rzecz pracowników 37 niewypłacalnych pracodawców na łączną kwotę 29,6 mln PLN. Ogółem wypłacono 9 518 świadczeń dla 4 100 osób.

W 2014 roku, podobnie jak w latach ubiegłych **Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował przewidziane ustawą o promocji zatrudnienia usługi z zakresu poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej**. Usługi te świadczone w pięciu Centrach Informacji i Planowania Kariery Zawodowej: w Krośnie, Przemyślu, Tarnobrzegu, Rzeszowie i Stalowej Woli. Z usług pięciu Centrów na Podkarpaciu w 2014 roku skorzystało łącznie 32 501 osób. W 2014 roku koncentrowano się na działaniach związanych ze świadczeniem poradnictwa grupowego i indywidualnego oraz informacji grupowej i indywidualnej dla osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, starających się znaleźć lub zmienić zatrudnienie, podnieść lub uzupełnić swoje kwalifikacje zawodowe oraz dla osób młodych wchodzących na rynek pracy. Wykorzystywane były różnorodne formy pracy, techniki doradcze oraz dostępne narzędzia.

Nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 27 maja 2014 r. wprowadziła nowy instrument polityki rynku pracy – **Krajowy Fundusz Szkoleniowy**, dedykowany pracodawcom i osobom pracującym. Jego główny cel nakierowany jest na zapobieganie utraci zatrudnienia przez osoby pracujące, poprzez zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy firm. KFS daje możliwość finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki, wspomaga przekwalifikowanie lub aktualizację wiedzy i umiejętności. Limit środków przyznany w 2014 r. na województwo podkarpackie wynosił 1 645 000,00 PLN. O środki KFS w roku 2014 wnioskowało jedenaście powiatowych urzędów pracy z województwa podkarpackiego (z Jarosławia, Krosna, Lubaczowa, Łańcuta, Przemyśla, Przeworska, Ropczyc, Rzeszowa, Sanoka, Stalowej Woli, Tarnobrzega), na łączną kwotę 1 440 220,00 PLN. Trzy powiatowe urzędy pracy wnioskowały o środki z rezerwy KFS (z Jarosławia, Ropczyc, Tarnobrzega). Wykorzystana kwota limitu na dzień 31 grudnia 2014 r. wyniosła 778 742,70 PLN.

Zapraszam do zapoznania się z niniejszym opracowaniem, które w sposób szczegółowy opisuje działania realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2014 roku.

ROZDZIAŁ 1. WDRAŻANIE KOMPONENTU REGIONALNEGO PO KL, DLA KTÓREGO WUP W RZESZOWIE PEŁNI ROLĘ INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na mocy upoważnienia przyjętego Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego nr 284/4721/06 z dnia 3 października 2006 r. pełni rolę Instytucji Pośredniczącej dla Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (dalej KR PO KL) na Podkarpaciu. Realizacja KR PO KL w województwie podkarpackim odbywa się na mocy Porozumienia nr KL/PK/2007/1 zawartego w dniu 22 czerwca 2007 r. (z późn. zm.) pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego a Samorządem Województwa Podkarpackiego, określającego zasady realizacji Programu, a także wysokość środków, w podziale na poszczególne Priorytety, przeznaczonych na finansowanie projektów w ramach KR PO KL.

Wartość alokacji

Na realizację komponentu regionalnego PO KL w latach 2007-2013 województwo podkarpackie otrzymało alokację w wysokości 432 312 702 euro. W trakcie realizacji Programu wartość ta ulegała kilkakrotnie zwiększeniu. W wyniku realokacji dokonanych pomiędzy komponentem centralnym i regionalnych w 2014 roku wartość alokacji przyznanej dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013 uległa ponownemu zwiększeniu i według znowelizowanego w dniu 01 lipca 2014 r. Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL wynosiła **548 287 243 euro**, w tym na poszczególne Priorytety: VI – 210 484 081 euro, VII – 108 624 642 euro, VIII – 103 891 583 euro, IX – 125 286 937 euro.

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., zawartych zostało **2 546 umów** (nie uwzględniając PT) z beneficjentami na realizację projektów w ramach PO KL na **łącną kwotę 2 566 500 799 PLN**. Wartość zawartych umów w zakresie wydatków kwalifikowanych pochodzących z krajowych środków publicznych wynosi 2 158 556 402 PLN.

Wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 2 054 216 352 PLN, co stanowi 102% kumulatywnego celu założonego do osiągnięcia na koniec 2014 r.

Największy udział w realizacji przyjętego celu na koniec 2014 r. miał Priorytet VI, w którym wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 973 297 062 PLN, następnie Priorytet IX – 408 782 870 PLN. W ramach Priorytetu VII wartość wydatków certyfikowanych do KE wyniosła 350 484 794 PLN, a w ramach Priorytetu VIII – 321 651 625 PLN.

Umowa dotacji celowej

Zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.) począwszy od dnia 1 stycznia 2010 r. kontraktacja środków odbywa się w podziale na środki pochodzące z Budżetu Środków Europejskich oraz środki Budżetu Państwa, których wysokość określona jest w Umowie dotacji celowej, zawieranej co roku na kolejne lata budżetowe. Roczna wartość środków dotacji celowej przeznaczonych na wypłaty zaliczek dla Beneficjentów w ramach umów zawartych w województwie określona jest zapisem w ustawie budżetowej, na podstawie kwot zgłoszonych przez Instytucję Zarządzającą, której rolę pełni Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

Umowa dotacji celowej w ramach PO KL dla województwa podkarpackiego na 2014 r. nr PK/POKL/DC/2014/1 została zawarta w dniu 09 stycznia 2014 r., pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego, reprezentowanym przez Pana Pawła Orłowskiego, Podsekretarza Stanu, oraz Samorządem Województwa Podkarpackiego, reprezentowanym przez Pana Tomasza Czop, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, działającego na podstawie Uchwały nr 302/7367/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2013 r.

Na podstawie w/w Umowy, Instytucja Zarządzająca zobowiązała się do przekazania Instytucji Pośredniczącej **dotacji celowej na 2014 rok o łącznej wysokości 51 029 437 PLN**. W 2014 roku kwota dotacji celowej przeznaczona na realizację komponentu regionalnego PO KL Priorytety VI-IX była zwiększana dwukrotnie, w dniu 4 sierpnia 2014 r. Aneksem nr 2 do w/w Umowy zwiększającym kwotę dotacji celowej na rok 2014 dla województwa podkarpackiego do wysokości **55 331 364 PLN** oraz Aneksem nr 3 z dnia 4 listopada 2014 r. zwiększającym kwotę przeznaczoną na realizację komponentu regionalnego do wysokości **59 285 212 PLN**.

W dniu 15 grudnia 2014 r. podpisany został Aneks nr 4 do Umowy dotacji celowej zmniejszający wartość środków przeznaczonych na realizację Priorytetu X Pomoc Techniczna PO KL w 2014 roku z wartości 13 346 437 PLN do 13 102 356 PLN.

W dniu 2 grudnia 2014 r. Wojewódzki Urząd Pracy przesłał do IZ *Informację nt. aktualnego zapotrzebowania na środki dotacji celowej na 2015 r.* Informacja ta w postaci *Harmonogramu dotacji celowej na realizację PO KL dla województwa podkarpackiego* stanowi załącznik do *Umowy dotacji celowej w ramach PO KL dla województwa podkarpackiego na 2015 r.*, która podpisana została 9 stycznia 2015 r.

Budżet środków europejskich

Minister Infrastruktury i Rozwoju, jako dysponent środków w komponencie regionalnym PO KL upoważnił Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie do wydawania zgody na dokonywanie płatności przez Bank Gospodarstwa Krajowego na podstawie wystawionych zleceń płatności na 2014 r. na mocy:

1. upoważnień nr DZF-IX-82250-210-(PK-ZW-1)-AK/13 i DZF-IX-82250-210-(PK-WUP-1)-AK/13 z dnia 20 grudnia 2013 r.;
2. upoważnień nr DZF-IX-82250-21-(PK-WUP-2)-MMAJ/14 i DZF-IX-82250-21-(PK-ZW-2)-MMAJ/14 z dnia 16 maja 2014 r.;
3. upoważnień nr DZF-IX-82250-21-(PK-WUP-3)-MMAJ/14 i DZF-IX-82250-21-(PK-ZW-3)-MMAJ/14 z dnia 11 czerwca 2014 r.;
4. upoważnień nr DZF-IX-82250-21-(PK-WUP-4)-MMAJ/14 i DZF-IX-82250-21-(PK-ZW-4)-MMAJ/14 z dnia 25 czerwca 2014 r. ;
5. upoważnienia DZF-IX-82250-21-(PK-WUP-5)-MMAJ/14 z dnia 18 lipiec 2014 r.;
6. upoważnienia nr DZF-IX-82250-21-(PK-WUP-6)-MMAJ/14 z dnia 15 października 2014 r.;
7. upoważnienia nr DZF-IX-82250-21-(PK-WUP-8)-MCz/14 z dnia 29 października 2014 r.;
8. upoważnienia nr DZF-IX-82250-21-(PK-WUP-9)-MCz/14 i DZF-IX-82250-21-(PK-ZW-5)-MCz/14 z dnia 20 listopada 2014 r.;

Zatwierdzone dokumenty

W 2014 r. WUP opracował dwie aktualizacje *Instrukcji wykonawczych procesów Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w latach 2007-2013*. Zaktualizowane *Instrukcje* zostały zatwierdzone przez Instytucję Zarządzającą **28 maja 2014 r.** oraz **16 grudnia 2014 r.**

Plany działania

Z uwagi na końcową fazę realizacji Programu, w 2013 roku opracowane zostały Plany Działania obejmujące dwa kolejne lata realizacji – rok 2014 oraz 2015.

PD na lata 2014-2015 otrzymały pozytywną rekomendację Podkomitetu Monitorującego PO KL województwa podkarpackiego podczas posiedzenia w dniu 25 listopada 2013 r., a Instytucja Zarządzająca PO KL dokonała **zatwierdzenia Planów Działania dla województwa podkarpackiego w dniu 27 grudnia 2013 r.**

Podkomitet Monitorujący PO KL

Na podstawie uchwały Pre-komitetu Monitorującego PO KL nr 10 z dnia 31 lipca 2007 r. przy Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie powołany został **Podkomitet Monitorujący PO KL dla województwa podkarpackiego**. Jego zadaniem jest zapewnienie wysokiej jakości realizacji komponentu regionalnego PO KL w województwie podkarpackim oraz upewnienie się co do skuteczności jego realizacji.

W 2014 roku odbyło się jedno posiedzenie Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego w dniu 2 czerwca 2014 r.

Najważniejsze punkty obrad to:

- przedstawienie zmian do Planów działania na lata 2014-2015 dla Priorytetów VII i VIII,
- przedstawienie wyników badania ewaluacyjnego *„Badanie skuteczności i efektywności wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu VI PO KL w kontekście barier i potrzeb rozwojowych pracodawców województwa podkarpackiego”*,
- przedstawienie *Sprawozdania rocznego z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego PO KL za rok 2013*,
- przedstawienie stanu prac Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Podkarpackiego.

Podjęto: uchwałę nr 40 w sprawie pozytywnej rekomendacji zmian Planów Działania na lata 2014-2015 dla Priorytetu VII *Promocja integracji społecznej* i dla Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki* w ramach PO KL oraz uchwałę nr 41 w sprawie przyjęcia rekomendacji płynących z badania ewaluacyjnego *„Badanie skuteczności i efektywności wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu VI PO KL w kontekście barier i potrzeb rozwojowych pracodawców województwa podkarpackiego”*.

Regionalna Sieć Tematyczna

Sieci tematyczne powołane zostały jako forum dialogu i komunikacji pomiędzy beneficjentami realizującymi projekty innowacyjne a ekspertami i praktykami w dziedzinie, jakiej dotyczą projekty, jak również przedstawicielami Instytucji Pośredniczących oraz decydentami na różnych szczeblach władzy.

W województwie Podkarpackim Regionalna Sieć Tematyczna funkcjonuje od dnia 17 września 2010 r. w wyniku podjętych przez PKM uchwał dotyczących składu instytucjonalnego i osobowego.

W 2014 roku odbyły się dwa posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej PO KL dla Województwa Podkarpackiego:

1. Pierwsze posiedzenie RST WP odbyło się 28 marca 2014 r. w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Jego celem było wydanie opinii nt. opisu produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Tworzenie architektury własnego środowiska pracy – innowacyjny model aktywizacji społeczno-zawodowej osób do 25 roku życia*” realizowanego przez firmę ECORYS Polska Sp. z o.o.

Na spotkanie RST WP zaproszony został Ekspert z Centralnej Bazy Ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw infrastruktury i rozwoju, który przedstawił swoją opinię nt. ocenianych dokumentów. W wyniku dyskusji członkowie RST WP podjęli decyzję, iż produkt finalny projektu innowacyjnego został zwalidowany.

2. Drugie posiedzenie RST WP odbyło się 24 października 2014 r. w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Jego celem było wydanie opinii nt. opisu produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*PI – potrafię, wiem, znam – radę sobie dam*” realizowanego przez Instytut Badawczo-Szkoleniowy sp. z o.o. oraz przyjęcie Strategii Działania na 2015 r. Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Podkarpackiego.

Na spotkanie RST WP zaproszony został Ekspert z Centralnej Bazy Ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw infrastruktury i rozwoju, który przedstawił swoją opinię nt. ocenianych dokumentów. W wyniku dyskusji członkowie RST WP podjęli decyzję, iż produkt finalny projektu innowacyjnego został zwalidowany.

Dodatkowo w ramach prac Regionalnej Sieci opracowany został dokument, na podstawie, którego RST będzie działała w 2015 r. pt. *Strategia Działania na rok 2015 r. Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Podkarpackiego.*

Pomoc Techniczna

W celu zapewnienia technicznego i finansowego wsparcia procesu zarządzania, wdrażania i kontroli komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie podkarpackim, prac Podkomitetu Monitorującego PO KL, sprawnej i efektywnej realizacji obowiązków z zakresu prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących pomocy udzielanej z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zapewnienia ewaluacji oraz monitorowania realizowanych projektów, Instytucja Zarządzająca (IZ) przyznała Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy (WUP), pełniącemu rolę Instytucji Pośredniczącej (IP), dofinansowanie na realizację Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej PO KL (RPD PT PO KL) w latach 2011-2015 w ramach Priorytetu X PO KL. W dniu 4 listopada 2010 roku została podpisana *Umowa o dofinansowanie Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej w ramach PO KL*, która została pięciokrotnie aneksowana (30.03.2011 r., 08.09.2011 r., 25.05.2012 r., 27.05.2013 r. i 24.10.2013 r.). Na podstawie ww. dokumentów, IZ przyznała IP dofinansowanie w łącznej kwocie **56 734 063,00 PLN** oraz środki na realizację zadań i funkcjonowanie Regionalnych Ośrodków EFS w latach 2011-2014 w łącznej kwocie 6 095 778,00 PLN, a WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 10 011 893,00 PLN.

Regionalne Ośrodki EFS

Od początku 2014 roku na terenie Województwa Podkarpackiego kontynuowały działalność 4 Regionalne Ośrodki EFS, tj. Towarzystwo ALTUM, prowadzące **RO EFS w Rzeszowie**, Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. prowadząca **RO EFS w Tarnobrzegu**, Podkarpacka Izba Gospodarcza w Krośnie prowadząca **RO EFS w Krośnie**, z którymi zostały podpisane umowy ramowe w 2009 roku oraz Regionalna Izba Gospodarcza w Przemyślu prowadząca **RO EFS w Przemyślu**, z którą umowa została podpisana w kwietniu 2013 roku.

Wszystkie Ośrodki realizowały swoje działania związane ze szkoleniami, animacją, doradztwem i informacją zgodnie ze *Standardami działania sieci RO EFS* w oparciu o przygotowane przez nie i zatwierdzone przez WUP w Rzeszowie Oferty na 2014 rok (w styczniu 2014 r. zostały podpisane aneksy do umów ramowych, włączające zatwierdzone Oferty). Na realizację swoich zadań w 2014 roku każdy z 4 Regionalnych Ośrodków EFS otrzymał kwotę po **23 078,00 PLN** miesięcznie (łącznie 1 107 744,00 PLN).

W 2014 roku Ośrodki realizowały szkolenia dot. m.in. tematyki księgowości okołoprojektowej oraz przygotowania wniosku o płatność w generatorze wniosków

płatniczych i PEFS, przygotowania do kontroli w projektach PO KL, trwałości projektu w ramach PO KL. W ubiegłym roku Regionalne Ośrodki EFS zorganizowały **10 szkoleń kluczowych i specjalistycznych**, w których uczestniczyło w sumie **137 osób**.

Z usług doradczych zrealizowanych w liczbie **2 372,5 godzin** skorzystało **365** niepowtarzających się **Beneficjentów**.

W wyniku działań animacyjnych wszystkich 4 Regionalnych Ośrodków EFS na terenie Województwa Podkarpackiego, wspartych zostało **20 partnerstw międzysektorowych** oraz powstało **4 partnerstwa projektowe** utworzone w wyniku działań animatora i doradcy.

W 2014 roku kontynuowali swoje działania liderzy ds. osób niepełnosprawnych oraz liderzy ds. osób 50+ zatrudnieni w ramach struktur RO EFS. Osoby te wywodzące się bezpośrednio z w/w grup defaworyzowanych miały za zadanie dotarcie do instytucji, które mogły przygotować wnioski uwzględniające potrzeby osób niepełnosprawnych oraz 50+, a także aktywizację bezrobotnych pochodzących z tych środowisk.

Poprzez działania informacyjne za pośrednictwem poczty elektronicznej, telefonu oraz kontaktu bezpośredniego klientów RO EFS z pracownikami Ośrodków, udzielono informacji łącznie 1 327 osobom. Ponadto zrealizowanych zostało 18 spotkań informacyjnych, w których uczestniczyło 232 osoby.

Efektom pracy sieci podkarpackich RO EFS była pomoc przy opracowaniu **23 wniosków aplikacyjnych** do Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wsparcie **108 realizowanych projektów** współfinansowanych z EFS na terenie województwa. W 2014 roku 87 Beneficjentów wdrażających projekty skorzystało również z poszerzonej formuły doradztwa w ramach tzw. wizyt wspierających.

Z dniem 31 grudnia 2014 roku Regionalne Ośrodki EFS zakończyły świadczenie usług dla Beneficjentów PO KL w związku z zakończeniem realizacji umów ramowych na prowadzenie RO EFS.

Ewaluacja

W dniu 15 stycznia 2014 r. podpisana została umowa na realizację badania ewaluacyjnego pn. *„Analiza sytuacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożenia ubóstwem w województwie podkarpackim w kontekście doboru właściwych instrumentów wsparcia w nowej perspektywie finansowej 2014-2020”*. Wykonawca badania - Instytut Badań i Analiz Grupa OSB s.c. Bożena Ziomek i Adam Ziomek – został wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego,

przeprowadzonego w 2013 r. Realizacja badania trwała do dnia 17 października 2015 r., kiedy podpisano bez zastrzeżeń protokół odbioru. Realizacja tego przedsięwzięcia dostarczyła informacji dotyczących skali i zasięgu zagrożenia wykluczeniem społecznym w regionie, w tym ubóstwem, jak również na temat czynników, które mogą wpływać na fakt znalezienia się przedstawicieli różnych grup społecznych w tej niekorzystnej sytuacji. Zebrane zostały także informacje na temat oczekiwań badanych pod adresem instytucji – zarówno publicznych, jak i III sektora – zajmujących się wsparciem osób w trudnej sytuacji. Raport końcowy zawiera szereg rekomendacji, których adresatem są instytucje występujące w systemie wdrażania RPO 2014-2020, dotyczące odpowiedniego ukierunkowania wsparcia skierowanego do tych osób. Wraz z odbiorem przedmiotu umowy, zakończono współpracę z ekspertem świadczącym doradztwo merytoryczne związane z realizacją badania ewaluacyjnego. Ekspert – dr Paweł Grygiel, świadczył doradztwo zarówno w zakresie przygotowania dokumentów programowych, wyboru wykonawcy (był członkiem komisji przetargowej), jak i opiniował wypracowane przez wykonawcę dokumenty, w tym raport końcowy, w odbiorze którego brał również udział.

W związku z realizacją badania odbyły się 2 posiedzenia Regionalnej Grupy Sterującej Ewaluacją PO KL, działającej przy WUP w Rzeszowie. Oprócz członków RGSE oraz eksperta świadczącego doradztwo merytoryczne, obecni byli na nich również przedstawiciele wykonawcy badania, którzy zaprezentowali wypracowane przez siebie produkty, a więc raport metodologiczny - pierwsze spotkanie oraz raport końcowy - drugie spotkanie (projekty dokumentów).

W czerwcu 2014 r. odbyło się kolejne - XVI posiedzenie PKM PO KL, w trakcie którego przyjęta została uchwałą tabela rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn. *„Badanie skuteczności i efektywności wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu VI PO KL w kontekście barier i potrzeb rozwojowych pracodawców województwa podkarpackiego”*. Wyniki i rekomendacje z badania zaprezentowała przedstawicielka Centrum Doradztwa Strategicznego s.c., które było wykonawcą badania – p. Anna Odrzywołek.

Od połowy 2014 r. trwały prace nad dokumentacją przetargową do badania *„Wpływ efektów kształcenia nauczycieli w Działaniu 9.4 PO KL na poprawę jakości edukacji”*. Początkowo planowano zrealizować to badanie jeszcze w 2014 r., tak również zostało ujęte w Planie Działań Ewaluacyjnych, będącym częścią RPD PT PO KL WUP w Rzeszowie na lata 2014-2015. Jednak realizacja badania dot. wykluczenia społecznego była na tyle pracochłonna, iż w związku z czasowym uszczupleniem kadry zajmującej się w WUP ewaluacją, nie udało się przygotować dokumentacji do badania dot. Działania 9.4 na tyle

wcześniej, by można było zrealizować całość zlecenia w roku 2014. WUP nie chce jednak zrezygnować z realizacji badania, dlatego zdecydowano o przesunięciu terminu badania na 2015 r., o czym poinformowano Instytucję Zarządzającą PO KL pismem z dnia 8 grudnia 2014 r. Liczymy, że do końca lutego 2015 r. zostanie wybrany wykonawca tego badania.

Działania w zakresie Informacji i Promocji

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jako Instytucja Pośrednicząca jest zobowiązany do prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych skierowanych do mieszkańców Podkarpacia stanowiących potencjalnych odbiorców wsparcia w ramach EFS oraz do potencjalnych projektodawców.

W 2014 roku prowadzone były następujące działania:

Spotkania, konferencje, konsultacje indywidualne

Po każdym ogłoszonym konkursie WUP organizował spotkania:

- informacyjne dla projektodawców zainteresowanych aplikowaniem o środki z EFS w ramach PO KL,
- w trakcie, których omawiane były znowelizowane dokumenty programowe,
- dla beneficjentów realizujących projekty systemowe,
- konsultacyjne – indywidualne dla projektodawców, którzy zamierzali składać wnioski o dofinansowanie realizacji projektów PO KL („Dni otwarte”).

W 2014 r. WUP zorganizował łącznie **11 spotkań** o charakterze informacyjnym bądź szkoleniowym, w których udział wzięło **424 osoby**.

Ponadto zorganizowane zostały dwie konferencje:

- 25.06.2014 r. konferencja pt. ***”Rodzina – najlepsza inwestycja wspierana z EFS”***. Konferencja miała na celu przedstawienie wsparcia, jakie uzyskuje podkarpacka rodzina w ramach PO KL. Podczas konferencji przybliżono sytuację podkarpackich rodzin w oparciu o dane statystyczne Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, przedstawiono działania podejmowane na rzecz wsparcia rodziny przez Centra Pomocy Rodzinie, doświadczenia konkretnych beneficjentów korzystających ze wsparcia PO KL, działania WUP na przestrzeni ostatnich 7 lat wdrażania komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz wsparcia, z jakiego będą mogły skorzystać podkarpackie rodziny w nowym okresie programowania. Konferencja była doskonałą okazją do dyskusji na temat

oddziaływania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 m.in. na poprawę sytuacji społeczno-zawodowej mieszkańców regionu. W konferencji uczestniczyli przedstawiciele zarządu i sejmiku województwa, organizacji pozarządowych zajmujących się wsparciem rodzin, instytucji publicznych mających w zakresie swoich obowiązków pomoc rodzinom (OPR i PCPR). Ponadto w konferencji udział wzięli przedstawiciele PUP, Starostw i projektodawców realizujących projekty w ramach PO KL.

- 05.12.2014 r. konferencja pt. ***”Podsumowanie działań RO EFS w województwie podkarpackim – wspierających realizację PO KL 2007-2014”***. Konferencja podsumowała sześcioletnią działalność Regionalnych Ośrodków Europejskiego Funduszu Społecznego na terenie województwa podkarpackiego. Podczas konferencji kierownicy RO EFS dokonali ostatecznego rozliczenia efektów działalności podkarpackich Ośrodków EFS. Liderzy ds. osób niepełnosprawnych i ds. osób 50+ opowiedzieli o wsparciu realizowanym na rzecz aktywizacji środowisk lokalnych oraz o wsparciu działań RO EFS i WUP w Rzeszowie. Kolejnym tematem poruszonym w trakcie konferencji było znaczenie pomocy doradczej, szkoleniowej i informacyjnej RO EFS dla projektodawców. Na zakończenie konferencji przedstawiona została prezentacja pt. „EFS w nowej perspektywie finansowej 2014-2020”. Uczestnikami konferencji byli kierownicy i pracownicy RO EFS, beneficjenci PO KL (wśród których znalazły się osoby korzystające z pomocy Ośrodków podczas aplikowania o środki EFS), przedstawiciele Sejmiku WP oraz pracownicy WUP w Rzeszowie.

W dniach 24-25.04.2014 r. WUP w Rzeszowie **zorganizował dni otwarte**, w trakcie których prowadzono konsultacje indywidualne dla projektodawców, którzy zamierzali złożyć wnioski o dofinansowanie realizacji projektów PO KL w odpowiedzi na ogłoszony konkurs w ramach Poddziałania 7.2.1 *Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym*. Informacji udzielali pracownicy zajmujący się naborem, oceną i realizacją projektów. W trakcie konsultacji istniała możliwość uzyskania szczegółowych informacji dot. wymagań określonych w Dokumentacji konkursowej czy Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, zagadnień dotyczących zasad kwalifikowania wydatków, poprawnego konstruowania budżetu itp.

Radio

W Radiu Rzeszów wyprodukowano i wyemitowano **4 audycje radiowe** poświęcone wdrażaniu i efektom realizacji komponentu regionalnego Programu Kapitał Ludzki:

1. *PO KL na rzecz ekonomii społecznej,*
2. *Projekty innowacyjne w PO KL - 2 części,*
3. *Projekty współpracy ponadnarodowej realizowane na Podkarpaciu w ramach PO KL.*

Transmisje on-line

W 2014 r. z 3 spotkań informacyjnych zorganizowanych w związku z ogłaszaniem konkursami przeprowadzono transmisje on-line. Transmisje na żywo można było obejrzeć ze strony internetowej www.pokl.wup-rzeszow.pl. Na w/w stronie internetowej przed każdą transmisją zamieszczany był krótki film informacyjny, w którym znalazły się ogólne informacje o ogłaszanych konkursie oraz przedstawiane były każdorazowo efekty realizacji PO KL na Podkarpaciu.

Publikacje

W ramach działalności wydawniczej WUP opublikował:

- Biuletyn WUP (cztery numery: 21-24/2013),
- książka *Dobre praktyki PO KL na Podkarpaciu,*
- broszura *Efekty wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 na Podkarpaciu,*
- wkładka do gazety regionalnej „Super Nowości” – *Innowacyjne sposoby rozwiązywania problemów społecznych na Podkarpaciu.*

Łączny nakład wszystkich publikacji – 49 100 egzemplarzy.

Działania PR

W ramach działań PR w 2014 r. zorganizowane zostały trzy briefy prasowe z udziałem dyrekcji WUP w Rzeszowie:

1. w dniu 14 marca 2014 r. zorganizowano brief prasowy w celu zaprezentowania mediom założeń projektu systemowego (w ramach Poddziałania 9.1.1 *Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej*) i jego znaczenia w regionie; brief został zorganizowany w dniu zawierania umów Dyrekcji WUP w Rzeszowie z władzami samorządowymi, co stwarzało możliwość przeprowadzenia wywiadów z przedstawicielami JST, uzyskania bliższych informacji o znaczeniu tego typu projektów na obszarach wiejskich itp.,

2. w dniu 28 marca 2014 r. zorganizowano brief prasowy, którego celem było zaprezentowanie znaczenia wsparcia na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców Podkarpacia w ramach Poddziałania 7.2.1 *Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym*,
3. w dniu 13 maja 2014 r. zorganizowano brief prasowy, którego przedmiotem było wręczenie aneksu zwiększającego dofinansowanie projektu „PWP EuroBOT” realizowanego przez Zespół Szkół im. prof. Franciszka Leji w Grodzisku Górnym.

Informacje przedstawione dziennikarzom podczas brief-ów prasowych zostały wykorzystane przez media regionalne i lokalne, co skutkowało promocją EFS i PO KL w postaci artykułów prasowych i internetowych, informacjami przedstawionymi w telewizji oraz rozgłoszeniach radiowych działających na terenie Podkarpacia.

Ponadto WUP w Rzeszowie zorganizował dla 30 uczestników dwudniową wizytę dla przedstawicieli regionalnych i lokalnych mediów oraz innych środowisk – mającą na celu prezentację działań i efektów realizacji komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na Podkarpaciu 2007-2013. W trakcie wizyty przedstawione zostały przykłady wsparcia EFS, co miało na celu zachęcić środowisko mediów do propagowania idei EFS w nowej perspektywie finansowej 2014-2020. Wizyta wiązała się z zaprezentowaniem celu, sposobu realizacji i oddziaływania (znaczenia w środowisku lokalnym) projektów PO KL realizowanych przez beneficjentów w różnych miejscowościach na trasie: Rzeszów – Kielanówka – Boguchwała – Miejsce Piastowe – Rymanów – Sanok – Lesko – Zagórz – Bircza – Przemyśl – Jarosław – Grodzisko Górne – Rzeszów. Wizyta spotkała się z pozytywnym przyjęciem przez jej uczestników.

Materiały video

WUP w Rzeszowie przeprowadził postępowanie na usługę przygotowania i produkcji filmu oraz spotu. W ramach zawartej umowy powstał:

- 20 minutowy film przedstawiający projekt innowacyjny pt. „Nawigator zdobywców przyszłości”, który ma na celu wspomóc proces rozwoju edukacyjnego oraz wzmocnić kompetencje społeczne wychowanków domów dziecka,
- 30 sekundowy spot przedstawiający osiągnięte efekty wdrażania komponentu regionalnego Programu na Podkarpaciu.

Wyprodukowany materiał został wgrany na 500 szt. nośników (USB), które zostaną rozpropagowane m.in. na spotkaniach Regionalnej Sieci Tematycznej, Podkomitetu Monitorującego PO KL.

Kampanie

WUP w Rzeszowie chcąc uświadomić mieszkańcom Podkarpacia, jak środki pochodzące z PO KL wpływają na życie mieszkańców regionu, zdecydował się przeprowadzić kampanię informacyjną na billboardach i portalach internetowych. Kampania rozpoczęła się w lipcu 2014 r. i adresowana była do mieszkańców całego województwa podkarpackiego.

W kampanii skorzystano z następujących narzędzi:

- opracowano reklamę, która była opublikowana na 20 billboardach rozmieszczonych na terenie województwa. Treści billboardów przedstawiały efekty wdrażania Programu w regionie. Publikacja billboardów trwała od 1 lipca do 31 października, 2014 r. W każdym miesiącu kampanii treści zamieszczane na billboardach przedstawiały inne efekty wdrażania Programu,
- w II połowie roku zostały opracowane oraz opublikowane billboardy na lokalnych portalach internetowych. Treść billboardów przedstawiała efekty wdrażania Programu w regionie. W każdym miesiącu (sierpień – listopad br.) umieszczane były inne informacje dot. efektów i rezultatów osiągniętych podczas wdrażania programu.

Wybór narzędzi wykorzystanych w kampanii podyktowany był faktem, iż:

- billboardy umieszczane przy najważniejszych skrzyżowaniach, wzdłuż uczęszczanych ulic, na dobrze wyeksponowanych budynkach w miastach zwracają uwagę mieszkańców Podkarpacia,
- billboardy na lokalnych portalach internetowych dają możliwość zwrócenia uwagi na efekty wdrażania Programu przez osoby, które interesują się wydarzeniami, które dzieją się w ich najbliższym otoczeniu, lokalnie.

Stan wdrażania PO KL

W odpowiedzi na 149 konkursów ogłoszonych w latach 2007-2014, zostało złożonych **13 617 wniosków o dofinansowanie**. Łączna wartość złożonych wniosków o dofinansowanie to ponad **9,7 mld PLN**.

W poniższej tabeli przedstawione zostało tempo ogłaszania konkursów w latach 2007-2014 w podziale na Priorytety.

Lata Priorytet	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	Priorytet VI	1	6	5	3	1	7	3
Priorytet VII	0	4	4	5	8	4	6	2
Priorytet VIII	1	6	9	7	7	7	5	3
Priorytet IX	1	6	8	4	10	10	6	0
Razem	3	22	26	19	26	28	20	5
Łącznie	149							

W ramach wdrażanego przez WUP komponentu regionalnego PO KL w latach 2007-2014 zawartych zostało **2 546 umów** (nie uwzględniając PT) z beneficjentami na realizację projektów w ramach PO KL na **łącną kwotę 2 566 500 799 PLN**.

1.1 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VI PO KL „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”

Rok 2014 był ósmym rokiem wdrażania Priorytetu VI PO KL *Rynek pracy otwarty dla wszystkich* w województwie podkarpackim. W ramach Priorytetu VI PO KL realizowane są głównie projekty zapewniające wsparcie osobom pozostającym bez zatrudnienia, w tym osobom bezrobotnym, doświadczającym największych trudności związanych z dostępem do rynku pracy. Celem realizowanych projektów jest podniesienie poziomu aktywności zawodowej i zdolności do zatrudnienia wyżej wymienionych grup osób oraz wspieranie inicjatyw służących rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia.

Wydział Aktywizacji Zawodowej EFS odpowiedzialny w ramach Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za wdrażanie Priorytetu VI PO KL, realizował w okresie sprawozdawczym działania zmierzające do zakontraktowania dostępnych alokacji środków w ramach Poddziałania 6.1.1 i 6.1.3 oraz Działania 6.2 PO KL, a także działania związane z realizacją projektów przyjętych do dofinansowania.

W ramach tych zadań w związku z konkursami ogłoszonymi i rozstrzygniętymi w 2013 r., zawierano umowy na dofinansowanie projektów konkursowych. W 2014 r. w Priorytecie VI podpisano 18 umów o dofinansowanie, w tym 10 w ramach Poddziałania 6.1.1 oraz 8 w ramach Działania 6.2. Ponadto monitorowany był proces realizacji projektów wraz z ich rozliczaniem finansowym i merytorycznym.

Projekty konkursowe

W poprzednim okresie sprawozdawczym w ramach Priorytetu VI PO KL ogłoszono trzy konkursy, w tym w ramach Poddziałania 6.1.1 PO KL dwa konkursy (z tego jeden na realizację projektów współpracy ponadnarodowej) oraz w ramach Działania 6.2 PO KL jeden konkurs na realizację instrumentów bezzwrotnych. W 2013 r. została też przeprowadzona zarówno ocena formalna, jak i merytoryczna wniosków złożonych w odpowiedzi na te konkursy oraz zawarto 13 umów o dofinansowanie z konkursu nr 24/POKL/6.1.1/2013 oraz 5 z konkursu nr 25/POKL/6.2/2013.

Szczegółowy obraz procesu naboru wniosków i kontraktowania w 2014 r. z konkursów ogłoszonych w 2013 r. obrazuje poniższe zestawienie.

Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2013 r. i kontynuowanych w 2014 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)	Uwagi
Konkurs zamknięty nr 24/POKL/6.1.1/2013						
147 (liczba ta nie zawiera 1 wniosku wycofanego)	189 097 791,46	130	28 (w tym 6 skierowanych do osób niepełnosprawnych)	20	20 777 834,07	Jeden z Projektodawców nie przedłożył dokumentów do podpisania umowy w związku z czym odstąpiono od jej zawarcia. Umowy z kolejnymi Beneficjentami z Listy rankingowej były zawierane sukcesywnie aż do wyczerpania alokacji na Poddziałanie 6.1.1
Konkurs zamknięty nr 25/POKL/6.2/2013						
36 (liczba ta nie zawiera 1 wniosku wycofanego)	100 035 342,96	31	16	13	31.103.510,48	Z jednym z Projektodawców WUP odstąpił od podpisania umowy. Umowy z kolejnymi Beneficjentami z Listy rankingowej były zawierane sukcesywnie aż do wyczerpania alokacji na Działanie 6.2.

Konkurs zamknięty nr 26/POKL/6.1.1/PWP/2013						
21	31 940 905,12	18	3	3	5.098.390,35	

W 2014 r. w ramach Priorytetu VI PO KL nie były ogłaszane konkursy. Według Planu Działania na lata 2014-2015 dla tego Priorytetu, przewidywano możliwość ogłoszenia konkursu zamkniętego w Działaniu 6.2 zakładającego przekroczenie alokacji na Działanie, ale tylko w przypadku wyrażenia zgody przez IZ na nadkontraktację.

Zawarte umowy

Łącznie od początku obecnego okresu programowania do 31 grudnia 2014 r. w ramach Priorytetu VI PO KL zawarto 343 umowy na kwotę 1 111 046 450,03 PLN (w tym wkład publiczny: 1 092 048 114,60 PLN). Liczby te i kwoty nie uwzględniają trzech rozwiązanych umów, jednej w ramach Poddziałania 6.1.1, jednej w ramach Działania 6.2 i jednej w ramach Działania 6.3.

Umowy zawarte w ramach Priorytetu VI w 2014 r. oraz od początku okresu programowania przedstawia poniższe zestawienie:

Priorytet/Działanie/ Poddziałanie	Zawarte umowy			
	Liczba		Wartość ogółem (PLN)	w tym krajowy wkład publiczny (PLN)
	w bieżącym okresie sprawoz- dawczym	od początku realizacji Priorytetu		
	1	2	3	4
Poddziałanie 6.1.1	10	194	193 286 406,86	189 389 854,32
Poddziałanie 6.1.2	0	42	24 580 500,98	24 580 500,98
Poddziałanie 6.1.3*	0	21	700 154 774,72	685 052 991,83
Ogółem Działanie 6.1	10	257	918 021 682,56	899 023 347,13
Działanie 6.2	8	52	191 438 501,93	191 438 501,93
Działanie 6.3	0	34	1 586 265,54	1 586 265,54
Ogółem Priorytet VI	18	343	1 111 046 450,03	1 092 048 114,60

*Poddziałanie finansowane z Funduszu Pracy, corocznie zawierane są aneksy do umów ramowych

Zatwierdzone wnioski o płatność

W okresie sprawozdawczym trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów.

W 2014 r. w ramach Priorytetu VI rozliczono następującą ilość i wartość wniosków Beneficjenta o płatność:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych w 2014 r. (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
1.	Poddziałanie 6.1.1 <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i>	255	47 241 548,14
2.	Poddziałanie 6.1.2 <i>Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie</i>	40	1 788 074,17
3.	Poddziałanie 6.1.3 <i>Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych</i>	84	146 337 824,14
4.	Działanie 6.2 <i>Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia</i>	123	38 412 984,27
5.	Działanie 6.3 <i>Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich</i>	0	0,00
	RAZEM	502	233 780 430,72

Poniżej przedstawiony jest opis stanu realizacji konkursów i naborów wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w 2014 r. wg poszczególnych Poddziałania/Działania w Priorytecie VI PO KL oraz krótka analiza rzeczowa z realizacji Priorytetu.

Poddziałanie 6.1.1 *Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy*

W okresie sprawozdawczym Wojewódzki Urząd Pracy nie ogłaszał w ramach tego Poddziałania konkursów. Kontynuowany był proces zawierania umów z dwóch konkursów rozstrzygniętych w 2013 r., jeden (nr 24/POKL/6.1.1/2013) z alokacją 14 500 000 PLN (z wyodrębnioną pulą środków w wysokości 30% alokacji przeznaczony na konkurs – na realizację projektów skierowanych wyłącznie do osób niepełnosprawnych) oraz drugi

(nr 26/POKL/6.1.1/PWP/2013) z alokacją 6 000 000,00 PLN na realizację projektów współpracy ponadnarodowej.

W 2014 r. z pierwszego konkursu podpisano 7 umów, w tym 1 umowę na realizację projektu skierowanego do osób niepełnosprawnych. Wartość zawartych umów, łącznie z 2013 r. wyniosła 20 777 834,07 PLN. Biorąc pod uwagę końcowy etap okresu programowania 2007-2013, umowy z kolejnymi Beneficjentami z Listy rankingowej były zawierane sukcesywnie, pomimo przekroczenia alokacji na konkurs, aż do wyczerpania alokacji na Poddziałanie 6.1.1, której dostępność zdeterminowana jest również wartością aktualnego w danym miesiącu kursu EURO.

W ramach drugiego konkursu w okresie sprawozdawczym podpisano 3 umowy na łączną kwotę 5 098 390,35 PLN.

W roku 2014 w ramach Poddziałania 6.1.1 PO KL zatwierdzono 255 wniosków o płatność na kwotę kwalifikowalną z wkładem prywatnym 47 241 548,14 PLN, bez wkładu prywatnego - jako podstawa certyfikacji - na kwotę 44 579 050,50 PLN. Kwoty te zawierają pomniejszenia z tytułu korekt.

Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie

W okresie sprawozdawczym nie ogłaszano konkursu w ramach Poddziałania 6.1.2. Całość alokacji przewidzianej na Poddziałanie została zakontraktowana w roku 2010.

W roku 2014 w ramach Poddziałania 6.1.2 PO KL zatwierdzono 40 wniosków o płatność na kwotę kwalifikowalną 1 788 074,17 PLN (z uwzględnieniem korekt).

Poddziałanie 6.1.3 Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych

W ramach Poddziałania 6.1.3 realizowane są **projekty systemowe** Powiatowych Urzędów Pracy. Projekty te realizowane są przez wszystkie Powiatowe Urzędy Pracy województwa podkarpackiego (21-PUP). Ich realizacja rozpoczęła się w 2008 r., a umowy zostały zawarte do 2014 r. W 2013 r. sporządzone zostały aneksy do umów, na podstawie których okres realizacji projektów systemowych został wydłużony do 31 grudnia 2014 r. Powiatowe Urzędy Pracy co roku składają wnioski o dofinansowanie realizacji projektów na dany rok budżetowy. Wnioski te są oceniane pod względem formalnym i merytorycznym, a w razie błędów mogą być poprawiane nawet kilkakrotnie na podstawie uwag Instytucji Pośredniczącej. Poprawiona i zaakceptowana wersja wniosku zostaje przyjęta do realizacji i stanowi załącznik do aneksu do umowy ramowej. Kwotę dofinansowania projektów

stanowią środki Funduszu Pracy będące w danym roku w dyspozycji samorządu województwa podkarpackiego. Projekty te, zgodnie z kryteriami dostępu określonymi w Planie Działania na lata 2014-2015, adresowane były głównie do osób bezrobotnych:

- z których co najmniej 90% do 31.12.2013 r. nie było uczestnikami projektu systemowego w ramach Poddziałania 6.1.3,
- osób niepełnosprawnych w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako osoby bezrobotne w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych,
- do osób w wieku 50+ w proporcji stanowiącej co najmniej połowę proporcji osób w wieku 50+ zarejestrowanych jako osoby bezrobotne w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych,
- z których co najmniej 50% uczestników projektu stanowiły łącznie osoby powyżej 50 r.ż. lub młode poniżej 25 r.ż., w tym minimum 30% osoby, które nie mają zatrudnienia ani nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu (tzw. młodzież NEET).

Podobnie jak w projektach konkursowych, powiatowe urzędy pracy również zobowiązane były do zapewnienia zatrudnienia dla części uczestników projektów.

W okresie sprawozdawczym zostały zatwierdzone 84 wnioski o płatność na kwotę kwalifikowalną z wkładem prywatnym 146 337 824,14 PLN, bez wkładu prywatnego - jako podstawa certyfikacji - na kwotę 145 173 389,20 PLN (z uwzględnieniem korekt). Wszystkie wydatki w ramach Poddziałania 6.1.3 finansowane są z Funduszu Pracy.

Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia

W okresie sprawozdawczym Wojewódzki Urząd Pracy nie ogłaszał w ramach tego Działania konkursów. Kontynuowany był proces zawierania umów z konkursu na realizację instrumentów bezzwrotnych z alokacją 29 700 000 PLN. Konkurs ten, zgodnie z kryteriami dostępu, adresowany był wyłącznie do osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia i powyżej 50 r.ż., czyli osób najbardziej defaworyzowanych na podkarpackim rynku pracy ze względu na różnego rodzaju bariery, które uniemożliwiają start/powrót czy też utrzymanie się tych osób na rynku pracy. W 2014 r. podpisano z w/w konkursu 8 umów.

Wartość zawartych umów, łącznie z 2013 r. wyniosła 31 103 510,48 PLN. Biorąc pod uwagę końcowy etap okresu programowania 2007-2013, umowy z kolejnymi Beneficjentami z Listy rankingowej były zawierane sukcesywnie, w miarę dostępności alokacji w ramach Działania 6.2 PO KL.

W ramach Działania 6.2 w 2014 r. rozliczono 123 wnioski o płatność na kwotę kwalifikowalną 38 412 984,27 PLN (z uwzględnieniem korekt).

Działanie 6.3 Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich

W okresie sprawozdawczym nie ogłaszano już żadnych konkursów w ramach Działania 6.3, ponieważ zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów POKL od 1 stycznia 2012 r. została wyłączona możliwość ogłaszania konkursów w ramach tego Działania.

W roku 2014 w ramach Działania 6.3 nie były zatwierdzane żadne wnioski o płatność.

Realizacja projektów w ramach Priorytetu VI POKL w województwie podkarpackim przyniosła wymierne korzyści szczególnie osobom znajdującym się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy. W projektach tych od początku realizacji Priorytetu rozpoczęło udział 105 297 osób (59 038 kobiet i 46 259 mężczyzn), z których 7 796 osób (4 525 kobiet i 3 271 mężczyzn) kontynuuje udział w projektach w następnym okresie sprawozdawczym. Z osób, które rozpoczęły udział w projektach, 100 567 osób, tj. 95,51% uczestników projektów (56 090 kobiet i 44 477 mężczyzn) to osoby bezrobotne (z tego ponad 35%, tj. 35 594 osoby to osoby długotrwale bezrobotne), a zaledwie 2 423 osoby, tj. 2,3% (1 431 kobiet i 992 mężczyzn), to są osoby nieaktywne zawodowo (tj. niezarejestrowane w PUP jako bezrobotne). Z przedstawionych danych wynika, że w skali całego Priorytetu ze wsparcia w ramach projektów korzysta znacznie więcej kobiet, aniżeli mężczyzn. Ze sprawozdań składanych przez Beneficjentów wynika, że biorąc pod uwagę wykształcenie, mężczyźni przeważają jedynie w grupie osób z najniższym wykształceniem (tj. podstawowym, gimnazjalnym i niższym), natomiast w każdym innym wyższym poziomie wykształcenia przeważają kobiety, przy czym ponad dwukrotnie więcej kobiet jest wśród uczestników projektów z wykształceniem pomaturalnym i wyższym. Kobiety w znacznie większym stopniu uczestniczą w formach wsparcia oferowanych w ramach Poddziałania 6.1.1 i 6.1.3 (takich jak staże, szkolenia, warsztaty itp.). Zupełnie inaczej kształtuje się natomiast zainteresowanie i aktywność kobiet i mężczyzn w odniesieniu do podjęcia pracy na własny rachunek. Rozpoczęcie działalności gospodarczej przez uczestników projektów jest bardzo istotnym efektem realizowanych projektów. Wśród 16 695 osób, które podjęło działalność na własny rachunek w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach projektów zdecydowanie przeważają mężczyźni (10 781 osób, tj. 64,58%) kobiety natomiast stanowią tylko 35,42% (5 914 osób). Porównując te dane do ubiegłego roku zauważa się nieznaczny (o 0,88 punktu procentowego) wzrost udziału kobiet rozpoczynających działalność gospodarczą w ramach projektów PO KL. W ramach projektów systemowych powiatowych urzędów pracy

jednorazowe dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej otrzymało 13 307 osób bezrobotnych; spośród tych osób zaledwie 32,84% (4 370 osób) stanowiły kobiety.

Analizując wiek osób uczestniczących w projektach w ramach Priorytetu VI PO KL, zauważa się dominację osób młodych do 25 roku życia, którzy stanowią prawie połowę ogółu uczestników projektów (dokładnie 46%). Osoby powyżej 55 roku życia stanowią zaledwie 3,21% uczestników projektów.

Do końca 2014 r. osiągnięte zostały wskaźniki efektywności zatrudnieniowej na poziomie znacznie przekraczającym 57%, przy czym najniższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej osiągnięto w grupie niepełnosprawnych uczestników projektów, tj. 57,07%, natomiast najwyższy wskaźnik (78,65%) dotyczył osób niekwalifikujących się do żadnej z następujących grup osób: do 30 roku życia, niepełnosprawnych, w wieku 50+ i długotrwale bezrobotnych. W każdej kategorii osób, której efektywność zatrudnieniowa jest monitorowana poprzez sprawozdawczość PO KL, efektywność zatrudnieniowa mężczyzn jest wyższa aniżeli kobiet. Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej ogółem wśród kobiet wynosi 62,56%, natomiast u mężczyzn 72,30%.

Na koniec okresu sprawozdawczego wykorzystanie alokacji w Priorytecie VI PO KL, (przy kursie EURO: 4,1798 PLN) przekroczyło 113% (krajowy wkład publiczny). Nadkontraktacja w Priorytecie VI dokonana była w 2013 r. za zgodą IZ PO KL i dotyczy Poddziałania 6.1.3. Realokacja na to Poddziałanie zostanie dokonana przez IZ PO KL na późniejszym etapie realizacji programu.

1.2 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VII PO KL „Promocja integracji społecznej”

Wydział Rozwoju Integracji Społecznej EFS WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania VII Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych (składanych tak w trybie konkursowym, jak i systemowym – dla typów Wnioskodawców wynikających z dokumentów programowych lub zatwierdzonego Planu Działania), jak również pilotowana jest realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania (monitorowanie merytorycznej i finansowej realizacji umów o dofinansowanie i założeń projektów, reakcja na proponowane zmiany itp.) oraz prowadzi się proces rozliczania dotacji (weryfikacja formalna

i merytoryczna wniosków Beneficjentów o płatność, wraz ze sprawozdaniem rzeczowym z realizowanych działań). W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane są wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu (wykonuje Wydział Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

W roku 2014 zadania wydziału wynikały (jak każdego roku) z Planu Działania na dany rok kalendarzowy. Zgodnie z procedurą wynikającą z *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL*, został on zaakceptowany przez Podkomitet Monitorujący PO KL Województwa Podkarpackiego (złożony z przedstawicieli instytucji publicznych i niepublicznych związanych z obszarami wsparcia komponentu regionalnego PO KL), a następnie zatwierdzony przez Komitet Monitorujący PO KL oraz Instytucję Zarządzającą Programu – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Jednocześnie kontynuowane były postępowania ogłoszone w roku 2013 (na podstawie Planu Działania 2013), które nie zakończyły się do dnia 31 grudnia 2013 r.

Projekty systemowe

W ramach Priorytetu VII *Promocja integracji społecznej, Działania 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji* realizowane są przez Ośrodki Pomocy Społecznej, Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej projekty systemowe polegające na dofinansowaniu zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach (art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy).

Podpisane umowy

W trakcie 2014 r. w ramach Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 nie podpisano żadnej nowej umowy, natomiast kwoty zakontraktowane w ramach umów zawartych w latach ubiegłych wynoszą odpowiednio 60 542 418,89 PLN i 23 791 684,06 PLN. W ramach Poddziałania 7.1.3 kontynuowany jest projekt Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, a kwota zakontraktowanych środków wynosi 6 102 364,00 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2013 roku (dofinansowanie) w zł
Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	0	60 542 418,89 (55 555 708,07)

Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	0	23 791 684,06 (21 921 005,37)
Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	0	6 102 364,00

W ramach budżetu na 2014 rok finansowanych było 128 projektów w ramach Poddziałania 7.1.1, 22 projekty w ramach Poddziałania 7.1.2 oraz 1 projekt w ramach Poddziałania 7.1.3, na realizację których umowy zostały zawarte w latach 2008-2013.

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	128
Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	22
Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	1

Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2014 r. rozliczono w ramach Działania 7.1 łącznie 641 wniosków o płatność na kwotę 39 052 893,21 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w zł
Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej	533	27 597 644,56
Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie	104	9 585 270,01
Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej	4	1 869 978,64

Projekty konkursowe

W WUP Rzeszów w ramach Priorytetu VII ogłaszane są konkursy w ramach *Działania 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej (7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej)* oraz *Działania 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy*.

Ogłoszone konkursy

Zgodnie z Planem Działania dla PO KL na 2014 r. oraz opartym o jego założenia planem finansowym, w 2014 r. przeprowadzono następującą ilość konkursów:

Działanie/Poddziałanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs w zł
Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	1	1 000 000,00
Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej	1	1 000 000,00
Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	0	0,00
Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy	0	0,00

W ramach Poddziałania 7.2.1 i Poddziałania 7.2.2 ogłoszono po jednym naborze wniosków konkursowych standardowych. Na konkurs ogłoszony 31.03.2014 r. w ramach Poddziałania 7.2.1 wpłynęło 80 wniosków o dofinansowanie, ocenę formalną przeszło odpowiednio 71 wniosków, a po ocenie merytorycznej rekomendowanych do dofinansowania zostało 3 wnioski o dofinansowanie ponadto 13 wniosków w ramach listy rezerwowej. W przypadku Poddziałania 7.2.2 na konkurs ogłoszony 15.07.2014 r. wpłynęło 9 wniosków o dofinansowanie po ocenie formalnej 3 wnioski trafiły na ocenę merytoryczną, w wyniku której do dofinansowania został rekomendowany jeden.

Stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2014 r. na dzień 31 grudnia 2014 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs otwarty 32/POKL/7.2.1/2014						
80	46 239 378,88	71	16	14	7 043 175,96	Na dzień 31.12.2014 trwa kompletowanie dokumentów do podpisania 2 umów
Konkurs zamknięty 33/POKL/7.2.2/2014						
9	7 820 726,72	3	1	0	0,00	Na dzień 31.12.2014 trwa kompletowanie dokumentów do podpisania umowy

Ponadto w 2014 r. trwał proces oceny wniosków o dofinansowanie dotyczących konkursów ogłoszonych w 2013 r. W ramach Poddziałania 7.2.1 w odpowiedzi na konkurs wpłynęło 32 wnioski, ocenę formalną przeszło 26, 11 odpadło na ocenie merytorycznej. W ramach Poddziałania 7.2.2 w wyniku ogłoszonego naboru, na który wpłynęło 7 wniosków, w wyniku oceny formalnej i merytorycznej został rekomendowany do dofinansowania 1 projekt.

Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2013 r. i kontynuowanych w 2014 r. na dzień 31 grudnia 2014 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs otwarty 26/POKL/7.2.1/PWP/2013						
20	28 222 228,64	16	3	1	1593104,48	dwóch beneficjent

						ów odstąpiło od podpisania umowy
Konkurs zamknięty 27/POKL/7.2.1/2013						
107	121 379 944,70	99	21	17	13 838 466,79	
Konkurs zamknięty 28/POKL/7.2.1/2013						
39	39 244 786,34	36	3	2	1 076 022,08	jeden beneficjent odstąpił od podpisania umowy
Konkurs zamknięty 29/POKL/7.4/2013						
70	65 035 217,87	53	8	7	5 323 846,55	jeden beneficjent odstąpił od podpisania umowy
Konkurs zamknięty 30/POKL/7.2.1/2013						
32	30 033 894,03	26	11	9	9 932 129,09	dwóch beneficjent ów odstąpiło od podpisania umowy
Konkurs zamknięty 31/POKL/7.2.2/2013						
7	6 990 458,02	3	1	1	910 236,92	

Podpisane umowy

W trakcie 2014 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów ogłoszonych w 2013 r., wynikających z zatwierzonego Planu Działania PO KL na 2013 r.

W 2014 r. ramach Poddziałania 7.2.1 podpisano 41 umów na kwotę 32 269 860,74 PLN, natomiast w ramach Poddziałania 7.2.2 podpisano 1 umowę, na kwoty 910 236,92 PLN. W przypadku Działania 7.4 zakontraktowano 5 372 056,62 PLN podpisując 7 umów.

Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2014 roku (dofinansowanie) w zł
Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	41	32 269 860,74 (32 206 860,74)
Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej	1	910 236,92

Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	0	0,00
Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy	7	5 372 056,62

W ramach budżetu na 2014 rok finansowana jest następująca liczba projektów, na realizację których umowy zostały zawarte w latach 2008-2013:

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	39
Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej	7
Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	0
Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy	5

Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2014 r. rozliczono w ramach Działania 7.2 łącznie 265 wniosków o płatność na kwotę 39 626 998,55 PLN oraz w ramach Działania 7.4 39 wniosków o płatność na kwotę 8 557 876,12 PLN.

Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w zł
Poddziałanie 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	234	31 069 122,43
Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej	31	8 557 876,12
Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji	0	0,00
Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy	39	8 557 876,12

1.3 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VIII PO KL „Regionalne kadry gospodarki”

Wydział Wdrażania PO WER WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania VIII Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W ramach Wydziału prowadzona jest całość działań finansowanych z EFS związanych ze wspieraniem przedsiębiorczości regionu w zakresie realizacji projektów „miękkich” (m.in.: szkolenia, doradztwo, badania, analizy, kampanie informacyjne, transfer wiedzy między sektorem nauki a biznesem). Wydział zajmuje się kompleksową obsługą wdrażania projektów realizowanych w Priorytecie VIII począwszy od przygotowywania planów działania na dany rok, przeprowadzaniem konkursów w oparciu o zaakceptowane plany działania, podpisywaniem umów na realizację projektów z wyłonionymi Beneficjentami, nadzorem nad realizacją projektów poprzez bieżący monitoring oraz rozliczanie wniosków o płatność, przygotowywaniem zewnętrznych sprawozdań finansowych i merytorycznych z wdrażanych Działań. Poza Wydziałem realizowane są płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu (wykonuje Wydział Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

Wdrażane Działania realizowane są zarówno w trybie projektów konkursowych jak i projektów systemowych. Dodatkowo niezależnie od standardowej procedury konkursowej w ramach Wydziału realizowane są konkursy w trybie przyspieszonej procedury wyboru projektów tzw. „szybkiej ścieżki”, stanowiącej element wdrożonego pakietu działań antykryzysowych związanych z obecnym kryzysem gospodarczym.

Projekty konkursowe

W trakcie 2014 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów ogłoszonych w 2013 r. oraz w oparciu o Plan Działania na 2014 r. W 2014 r. trwał zarówno proces oceny formalnej i merytorycznej wniosków złożonych na konkursy ogłoszone na przełomie roku 2013 i 2014, jak również proces naboru i oceny wniosków w ramach konkursów 2014 r.

Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2013 r. i kontynuowanych w 2014 r. na dzień 31 grudnia 2014 r.:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs otwarty nr 38/POKL/8.1.1/PWP/2013						
50	51 686 276,60	35	6	6	4 709 889,64	Na dzień 31-12-2014 podpisano wszystkie umowy.
Konkurs otwarty nr 39/POKL/8.1.2/2013 w trybie przyspieszonego wyboru projektów						
35	50 550 916,48	25	4	4	6 513 824,79	Na dzień 31-12-2014 podpisano wszystkie umowy.
Konkurs otwarty nr 40/POKL/8.1.2/2013 w trybie przyspieszonego wyboru projektów						
8	4 859 573,17	7	2	2	1 660 207,80	Na dzień 31-12-2014 podpisano wszystkie umowy.
Konkurs zamknięty nr 41/POKL/8.1.1/2013						
260	148 228 346,57	171	50	45	27 282 636,27	Na dzień 31-12-2014 podpisano wszystkie umowy. 5 beneficjentów zrezygnowało z podpisania umowy.
Konkurs zamknięty nr 42/POKL/8.2.1/2013						
15	16 337 646,50	13	2	2	1 810 226,58	Na dzień 31-12-2014 podpisano wszystkie umowy.

Konkursy ogłoszone w 2014 r.

Zgodnie z Planem Działania dla PO KL na 2014 r. oraz opartym o jego założenia planem finansowym, w 2014 r. przeprowadzono następującą ilość konkursów:

Działanie/Poddziałanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs (PLN)
Poddziałanie 8.1.2 <i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie</i>	2	12 000 000,00
Poddziałanie 8.2.1 <i>Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw</i>	1	5 000 000,00

W ramach Poddziałania 8.1.2 *Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie* ogłoszone zostały 2 konkursy w procedurze przyspieszonego wyboru projektów tzw. „szybkiej ścieżki”. Oba konkursy cieszyły się ogromnym zainteresowaniem. Wpłynęło ogółem 254 wnioski o dofinansowanie, z czego 24 wnioski zostały pozytywnie zweryfikowane merytorycznie. W okresie sprawozdawczym podpisano łącznie 27 umów o dofinansowanie na kwotę 35 795 924,72 PLN w ramach konkursów ogłoszonych w 2013 i 2014 roku.

W 2014 roku w ramach Poddziałania 8.2.1 *Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw* – został ogłoszony otwarty konkurs na kwotę alokacji ogółem – 5 000 000,00 PLN, którego celem było zacieśnienie i rozwój współpracy świata nauki z przedsiębiorstwami i zwiększenie transferu wiedzy pomiędzy sektorem nauki a przedsiębiorstwami. W ramach ww. konkursu złożonych zostało 77 wniosków o dofinansowanie, z czego 9 przeszło pozytywną ocenę merytoryczną. W okresie sprawozdawczym podpisano 10 nowych umów dofinansowanie na kwotę 8 804 732,19 PLN w ramach konkursów ogłoszonych zarówno w 2013 jak i 2014 roku.

Stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2014 r. na dzień 31 grudnia 2014 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs otwarty nr 43/POKL/8.1.2/2014						
124	204 977 107,04	96	8	6	7 086 251,91	Na dzień 31.12.2014 podpisano wszystkie umowy. 2 beneficjentów zrezygnowało z podpisania umowy.

Konkurs otwarty nr 44/POKL/8.2.1/2014						
77	51 883 259,08	67	9	8	8 804 732,19	Na dzień 31.12.2014 podpisano wszystkie umowy. 1 beneficjent zrezygnował z podpisania umowy.
Konkurs otwarty nr 45/POKL/8.1.2/2014						
130	147 550 657,24	101	16	15	20 535 640,22	Na dzień 31.12.2014 trwał proces negocjacji i podpisywania umów.

Umowy podpisane w 2014 r.

W trakcie 2014 r. trwał proces kontraktowania środków, łącznie w 2014 r. podpisano umowy o dofinansowanie w następujących Poddziałaniach:

Lp.	Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2014 r. (dofinansowanie)
1.	Poddziałanie 8.1.1	53	32 769 639,91
	<i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>		
2.	Poddziałanie 8.1.2	27	35 795 924,72
	<i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie</i>		
3.	Poddziałanie 8.1.3	0	0,00
	<i>Wzmacnianie lokalnego partnerstwa na rzecz adaptacyjności</i>		
4.	Poddziałanie 8.1.4	0	0,00
	<i>Przewidywanie zmiany gospodarczej</i>		
5.	Poddziałanie 8.2.1	10	10 614 423,77
	<i>Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw</i>		
6.	Poddziałanie 8.2.2		
	<i>Regionalne strategie innowacji</i>		
	RAZEM	90	79 179 988,40

W ramach budżetu na 2014 rok finansowana była następująca liczba projektów, na realizację których umowy zostały zawarte jeszcze w latach 2008 - 2013:

Lp.	Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z lat poprzednich
1.	Poddziałanie 8.1.1	86
	<i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>	
2.	Poddziałanie 8.1.2	22
	<i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie</i>	
3.	Poddziałanie 8.1.3	-
	<i>Wzmacnianie lokalnego partnerstwa na rzecz adaptacyjności</i>	
4.	Poddziałanie 8.1.4	1
	<i>Przewidywanie zmiany gospodarczej</i>	
5.	Poddziałanie 8.2.1	5
	<i>Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw</i>	
6.	Poddziałanie 8.2.2	2
	<i>Regionalne strategie innowacji</i>	
	RAZEM	116

Projekty systemowe

W ramach Priorytetu VIII Regionalne Kadry Gospodarki Działania 8.2 *Transfer wiedzy* realizowany był w 2014 r. 1 projekt systemowy pt. „*Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim*”, którego Beneficjentem jest Samorząd Województwa Podkarpackiego – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Rozwoju Regionalnego.

Ponadto w 2014 roku 2 projekty systemowe („*Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy*” w ramach Poddziałania 8.1.4 oraz „*Podkarpacki Fundusz Stypendialny dla doktorantów*” Poddziałania 8.2.2), których okres realizacji zakończył się 31.12.2013 r. były weryfikowane pod kątem ostatecznego rozliczenia i zamknięcia projektów:

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów konkursowych

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* w ramach bieżącej pracy Wydziału trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2014 r. łącznie rozliczono w ramach Priorytetu VIII PO KL 497 wniosków beneficjenta o płatność na łączną sumę 68 136 957,07 PLN.

Działanie/ Poddziałanie	Zatwierdzone wnioski o płatność	Kwoty wydatków zatwierdzone we wnioskach o płatność	w tym wkład prywatny:
Poddziałanie 8.1.1	377	45 210 177,06	2 429 922,54
Poddziałanie 8.1.2	90	19 372 627,59	95 090,15
Poddziałanie 8.1.3	0	-	-
Poddziałanie 8.2.1	30	3 554 152,42	-

Płatności w ramach projektów konkursowych

Łącznie w 2014 roku w ramach projektów realizowanych w trybie konkursowym Wojewódzki Urząd Pracy wypłacił kwotę 76 077 182,24 PLN pomniejszoną o środki zwrócone.

Działanie/ Poddziałanie	Płatności ogółem w 2014 r. w PLN pomniejszone o środki zwrócone
Poddziałanie 8.1.1	47 807 923,44
Poddziałanie 8.1.2	21 919 504,84
Poddziałanie 8.1.3	-
Poddziałanie 8.2.1	6 349 753,96
Razem	76 077 182,24

Zatwierdzone wnioski o płatność oraz płatności w ramach projektów systemowych

Poddziałanie 8.2.2

W ramach Poddziałania 8.2.2 Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego realizował projekt systemowy, na który w roku 2014 otrzymał kwotę dotacji w wysokości 1 205 030,12 PLN.

Działanie/ Poddziałanie	Płatności ogółem w 2014 r. pomniejszone o zwroty środków		
	Ogółem	EFS	Budżet państwa
Poddziałanie 8.2.2	1 205 030,12	948 353,38	256 676,74

W 2014 r. zatwierdzono 5 wniosków o płatność w ramach projektów systemowych na kwotę 7 004 849,80 PLN.

Działanie/ Poddziałanie	Zatwierdzone wnioski o płatność	Kwoty wydatków zatwierdzone we wnioskach o płatność	w tym JST:
Poddziałanie 8.1.4	1	560 972,61	13 000,26
Poddziałanie 8.2.2	4	6 443 877,19	483 233,14

1.4 Realizacja zadań w ramach Priorytetu IX PO KL "Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach"

Wydział Edukacji EFS WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania IX Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych (składanych w trybie konkursowym i systemowym – dla typów Wnioskodawców, wynikających z dokumentów programowych lub zatwierdzonego Planu Działania), jak również pilotowana jest realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania (monitorowanie merytorycznej i finansowej realizacji umów o dofinansowanie i założeń projektów, reakcja na proponowane zmiany itp.) oraz prowadzi się proces rozliczania dotacji (weryfikacja formalna i merytoryczna wniosków Beneficjentów o płatność wraz ze sprawozdaniem rzeczowym z realizowanych działań). W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane są wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu (wykonuje Wydział Budżetu i Finansów WUP w Rzeszowie) oraz kontrole na miejscu realizacji projektów (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

W roku 2014 zadania wydziału wynikały (jak każdego roku) z Planu Działania na dany rok kalendarzowy. Zgodnie z procedurą wynikającą z *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL*, został on zaakceptowany przez Podkomitet Monitorujący

PO KL Województwa Podkarpackiego (złożony z przedstawicieli instytucji publicznych i niepublicznych związanych z obszarami wsparcia komponentu regionalnego PO KL), a następnie zatwierdzony przez Komitet Monitorujący PO KL oraz Instytucję Zarządzającą Programu – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Jednocześnie kontynuowane były postępowania ogłoszone w roku 2013 (na podstawie Planu Działania 2013), które nie zakończyły się do dnia 31 grudnia 2013 r.

Ogłoszone konkursy i nabory wniosków systemowych

Stan procesu naboru wniosków w konkursach ogłoszonych w 2013 r. i kontynuowanych w 2014 r. na dzień 31 grudnia 2014 r.:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)	Uwagi*
Konkurs otwarty nr 41/POKL/9.1.2/2013						
273 (w tym 3 wnioski wycofane)	91 252 742,20	199	67	64	15 198 304,06	Trzech Wnioskodawców zrezygnowało z realizacji projektu przed podpisaniem umowy.
Konkurs zamknięty nr 42/POKL/9.1.1/2013						
33	15 518 029,04	26	22	20	9 924 210,81	Dwóch Wnioskodawców zrezygnowało z realizacji projektu przed podpisaniem umowy.
Konkurs zamknięty 43/POKL/9.6.1/2013						
56	29 875 453,72	44	13 (w tym 2 w ramach procedury odwoławczej)	12	4 598 918,20	Jeden Wnioskodawca zrezygnował z realizacji projektu przed podpisaniem umowy.
Konkurs zamknięty 45/POKL/9.5/2013						
135	6 559 294,37	83	25	24	1 116 625,87	Jeden Wnioskodawca zrezygnował z realizacji projektu przed podpisaniem umowy.
Konkurs zamknięty 46/POKL/9.6.2/2013						
118	52 241 653,98	109	58	6	2 499 691,23	52 projekty nie otrzymały dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji na konkurs. W wyniku

						zwiększenia alokacji na konkurs w przyszłym okresie sprawozdawczym zostaną podpisane kolejne 2 umowy o dofinansowanie projektów.
--	--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stan procesu naborów wniosków systemowych ogłoszonych w 2013 r. na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawia się następująco:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Poddziałanie 9.1.1 (1 nabór)						
47	14 704 844,94	47	47	47	14 645 662,70	-
Poddziałanie 9.1.3						
1	5 000 000,00	1	1	1	5 000 000,00	-

Nabory wniosków we wszystkich ww. konkursach zakończone zostały w roku 2013, natomiast w roku 2014 kontynuowano jedynie ocenę i kontraktowanie środków.

W związku z wyczerpaniem alokacji - w wyniku spadku kursu euro - w okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych konkursów, które były przewidziane w PD na 2014-2015.

Jednocześnie, w związku z realizacją Planu Działania 2014-2015, WUP w Rzeszowie przeprowadził 2 nabory wniosków systemowych w ramach Poddziałania 9.1.1.

Przeprowadzone nabory wniosków systemowych:

Działanie/Poddziałanie	Liczba naborów	Alokacja na realizację projektów założona w PD (PLN)
Poddziałanie 9.1.1 <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i>	2	17 244 561,00
Poddziałanie 9.1.3 <i>Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>	1	5 000 000,00

W zależności od terminu ogłoszenia (termin w ujęciu kwartalnym podlegał zatwierdzeniu w ramach PD), w 2014 kontynuowana jest ocena merytoryczna i/lub kontraktowanie środków wyłonionych do dofinansowania w ww. naborach.

Stan procesu naboru wniosków w ramach naborów wniosków systemowych ogłoszonych w 2014 r. na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawia się następująco:

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Poddziałanie 9.1.1 (1 nabór)						
8	2 910 397,81	8	8	2	1 221 780,38	W przyszłym okresie sprawozdawczym do podpisania pozostaje 6 umów.
Poddziałanie 9.1.3						
1	5 000 000,00	1	1	1	5 000 000,00	-

16 czerwca 2014 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie otrzymał zgodę na skierowanie projektu systemowego w ramach Poddziałania 9.1.1 do dodatkowych oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych zlokalizowanych w gminach wiejskich o najniższym poziomie upowszechnienia edukacji przedszkolnej w woj. podkarpackim (w stosunku do wskazanych na listach będących załącznikiem nr 2 i 3 *Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w ramach Podziałania 9.1.1*). W związku z powyższym w II pół. 2014 r. zostały przeprowadzone kolejne dwa nabory wniosków systemowych w ramach Poddziałania 9.1.1, w wyniku których wpłynęło osiem wniosków aplikacyjnych.

Podpisane umowy

W trakcie 2014 r. trwał proces kontraktowania środków w ramach konkursów i naborów wniosków systemowych ogłoszonych w 2013 r. oraz 2014 r.

W 2014 r. podpisano umowy o dofinansowanie projektów w Działaniu/ Poddziałaniu:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2014 roku (dofinansowanie) w PLN
1.	Poddziałanie 9.1.1 <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i>	52	17 012 512,74
2.	Poddziałanie 9.1.2 <i>Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych</i>	42	10 660 794,72
3.	Poddziałanie 9.1.3 <i>Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>	1	5 000 000,00
4.	Działanie 9.2 <i>Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</i>	0	0,00
5.	Działanie 9.3 <i>Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych</i>	0	0,00
6.	Działanie 9.4 <i>Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</i>	0	0,00
7.	Działanie 9.5 <i>Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich</i>	25	1 162 195,88
8.	Poddziałanie 9.6.1 <i>Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych</i>	8	3 151 101,35
9.	Poddziałanie 9.6.2 <i>Podwyższanie kompetencji osób dorosłych w zakresie ICT i znajomości języków obcych</i>	8	3 651 938,91
10.	Poddziałanie 9.6.3 <i>Doradztwo dla osób dorosłych w zakresie diagnozy potrzeb oraz wyboru kierunków i formy podnoszenia swoich kompetencji i podwyższania kwalifikacji</i>	0	0,00
	RAZEM	136	40 638 543,60

Zatwierdzone wnioski o płatność

Zgodnie z *Zasadami finansowania PO KL* trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów.

Wnioski o płatność zawierają finansowe i rzeczowe sprawozdanie z realizacji projektu w kolejnym okresie rozliczeniowym (podział okresu realizacji projektu wynika z harmonogramu, przy czym okresy rozliczeniowe nie mogą być ani krótsze niż 1 miesiąc, ani dłuższe niż 3 miesiące) – w tym rozliczenie wszystkich wydatków w danym okresie rozliczeniowym, opis przebiegu realizacji projektu, poziom wskaźników osiągniętych na koniec okresu i monitoring danych osobowych uczestników projektu. Ich zatwierdzenie należy do obowiązków pracowników Wydziału – tzw. opiekunów projektów, przy kontroli kierownika wydziału (zasada „dwóch par oczu”), przy czym proces ten podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora Urzędu. W 2014 r. rozliczono w ramach działalności Wydziału następującą ilość Wniosków Beneficjenta o płatność:

Lp.	Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w PLN
1.	Poddziałanie 9.1.1 <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i>	254	19 772 691,15
2.	Poddziałanie 9.1.2 <i>Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych</i>	412	17 850 418,74
3.	Poddziałanie 9.1.3 <i>Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>	7	6 128 570,75
4.	Działanie 9.2 <i>Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</i>	14	29 431 228,39
5.	Działanie 9.3 <i>Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych</i>	6	364 098,23
6.	Działanie 9.4 <i>Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</i>	11	2 978 510,59
7.	Działanie 9.5 <i>Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich</i>	24	343 015,64
8.	Poddziałanie 9.6.1 <i>Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych</i>	52	4 467 003,17
9.	Poddziałanie 9.6.2 <i>Podwyższanie kompetencji osób dorosłych w zakresie ICT i znajomości języków obcych</i>	128	6 916 641,14

10.	Poddziałanie 9.6.3 <i>Doradztwo dla osób dorosłych w zakresie diagnozy potrzeb oraz wyboru kierunków i formy podnoszenia swoich kompetencji i podwyższania kwalifikacji</i>	8	740 305,67
	RAZEM	916	88 974 483,47

**Realizacja projektu systemowego WUP w Rzeszowie w ramach Działania 9.2
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**

Tytuł projektu: **Podkarpacie stawia na zawodowców**

Nr projektu: POKL.09.02.00-18-001/12-00

Okres realizacji projektu: od 01.05.2012 do 30.06.2015 (termin realizacji przedłużono o 8 miesięcy w stosunku do wersji pierwotnej)

Osiągnięte rezultaty projektu na podstawie aktualnego na koniec okresu sprawozdawczego postępu rzeczowego, tj. informacji będących w posiadaniu IP¹:

Kumulatorywnie od początku realizacji projektu udział rozpoczęło 25 834 uczestników, zakończyło – 22 975 osób, 139 osób przerwało udział w projekcie, zaś 12 177 osób zakończyło udział w stażach i praktykach. Liczba szkół uczestniczących w projekcie wynosiła 175, co stanowi 109% wartości docelowej (zakładano udział 160 szkół i placówek kształcenia zawodowego).

Stopień wydatkowania na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność:

Do końca 2013 r. zatwierdzone były przez Instytucję Pośredniczącą PO KL wydatki za okres realizacji projektu do końca lipca 2013 r. na kwotę 19 958 623,59 PLN, co stanowi 26,77% wartości projektu. W 2014 r. rozliczono kolejne wydatki za okresy do końca czerwca 2014 r. Wydatki za okres lipiec-sierpień 2014 r. roku zostały zweryfikowane przez IP, jednak dotychczas nie zostały zatwierdzone (niniejsze sprawozdanie bazuje jednak na wartościach wskaźników wynikających z wniosku o płatność za ten okres rozliczeniowy).

Aktualna wartość rozliczonych środków (tj. za okres od początku realizacji projektu do końca czerwca 2014 r.) wynosi łącznie 29 168 272,55 PLN, co stanowi 32,85% wartości projektu.

¹ Dane są aktualne na koniec sierpnia, tj. ostatni okres rozliczeniowy zweryfikowany w ramach rozliczenia przez Instytucję Pośredniczącą.

Opóźnienia i problemy w realizacji projektu oraz ich przyczyny:

Stan zaawansowania realizacji projektu kształtuje się następująco: pomimo początkowych trudności (opóźnień) – jego założenia merytoryczne są w pełni realizowane, tak po stronie poszczególnych Partnerów, jak i działań wspólnych na poziomie Lidera projektu. Zadania przewidziane na lata 2012-2015 zostaną w pełni zrealizowane.

Poziom wydatkowania środków pieniężnych jest zgodny z oczekiwaniami. Zadania założone w budżecie we wniosku aplikacyjnym są realizowane zgodnie z planem, natomiast oszczędności powstają w wyniku postępowań przetargowych, są one na bieżąco zagospodarowywane na kolejne zadania (za zgodą Instytucji Pośredniczącej) w celu zwiększenia efektywności wsparcia lub, w zależności od możliwości wydatkowania środków w okresie realizacji projektu, zostaną one zwrócone jako środki niewykorzystane na koniec projektu.

Harmonogram realizacji projektu uwzględniający kamienie milowe w jego wdrażaniu:

Kontynuowana jest realizacja programów rozwojowych. W ramach przekazanej dotacji organy prowadzące realizowały zadania takie jak: organizacja staży i praktyk dla uczniów, opracowanie programów nauczania tak dla przedmiotów szkolnych, jak i zajęć dodatkowych, organizacja zajęć dodatkowych oraz kursów i szkoleń w szkołach, zakup wyposażenia szkół, uruchamianie firm symulacyjnych, uruchamianie nowych kierunków nauczania, modernizacja programów nauczania na kierunkach istniejących itp. Wydatki poszczególnych szkół stanowią ok. 95% wartości całego projektu.

5% środków przewidzianych w budżecie projektu wydatkowanych jest przez Lidera projektu – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na działania wspólne, odnoszące się do całego systemu szkolnictwa zawodowego w regionie. Dotyczy to zwłaszcza przygotowania systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach, kampanii informacyjno-promocyjnej dotyczącej szkolnictwa zawodowego oraz działań szkoleniowych dla kadry zarządzającej szkołami.

W ramach zadania dotyczącego przygotowania systemu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach, niemal wszystkie zadania zostały zrealizowane:

1. Przeprowadzono dwusemestralne studia podyplomowe dla 110 nauczycieli i nauczycielek z zakresu doradztwa zawodowego, które obejmowały 240 godzin zajęć dydaktycznych w tym 60 godzin praktyki w m.in. Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej, Ochotniczych Hufcach Pracy, poradniach psychologiczno-

pedagogicznych. W ramach studiów zajęcia prowadzili m.in. specjaliści Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej. Odbył się też wykład profesora Berndta Joachima Ertelta z Uniwersytetu w Mannheim, który jest uznanym w Europie ekspertem w zakresie rozwoju zawodowego. Studia zakończyły się w czerwcu 2014 r., osiągnięto 100-procentową skuteczność (110 osób obroniło pracę dyplomową i ukończyło studia podyplomowe).

2. Przeprowadzono warsztaty z zakresu doradztwa zawodowego w wymiarze 60 godzin dla 40 nauczycieli i nauczycielek, którzy posiadali ukończone studia podyplomowe z tego zakresu. Warsztaty realizowane były w terminie 27 września – 26 października 2014 r.
3. W każdej szkole przeprowadzono kilkogodzinne warsztaty z zakresu wspierania świadomego wyboru ścieżki edukacyjno-zawodowej uczniów dla wszystkich nauczycieli i nauczycielek, którzy nie pełnią funkcji doradcy zawodowego.
4. W większości szkół stworzono już lub zmodernizowano pracownie doradztwa edukacyjno-zawodowego, na które składają się co najmniej: 2 komputery stacjonarne do wykorzystania przez uczniów i uczennice, laptop wraz z rzutnikiem dla doradcy zawodowego, specjalistyczne oprogramowanie komputerowe, literatura oraz pomoce dydaktyczne o łącznej wartości ponad 20 tys. PLN. Docelowo pracownia będzie istnieć w każdym zespole szkół uczestniczącym w projekcie.

Sekwencja działań przewidzianych w projekcie pozwoli przygotować system, w ramach którego każda szkoła objęta projektem będzie posiadać zaplecze i kadre wystarczającą do objęcia swoich uczniów i uczennice doradztwem edukacyjno-zawodowym, zgodnie z wymogami formalnymi wynikającymi z przepisów krajowych (Rozporządzenie MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach – Dz.U.2013.532).

W październiku 2014 r. zakończyła się kampania informacyjno-promocyjna szkolnictwa zawodowego, realizowana pod hasłem „Przejdź na zawodowstwo”. W jej ramach m.in.:

1. Stworzono portal internetowy www.przejdznazawodowstwo.pl (45 tys. odwiedzin strony);
2. Przeprowadzono kampanię bannerową i billboardową w Internecie na 40 portalach młodzieżowych (23 tys. kliknięć w reklamę);

3. Zamieszczono reklamę w wyszukiwarce Google, targetowaną na województwo podkarpackie (ponad 2,1 tys. „kliknięć” w okresie styczeń – kwiecień 2014 r.);
4. Stworzono fanpage na Facebooku, na którym zarejestrowanych jest aktualnie 549 fanów, głównie w grupie osób z przedziału wiekowego 13-17 lat (gimnazjum, szkoły ponadgimnazjalne), gdzie organizowane są cotygodniowe konkursy, zamieszczanych jest kilka wpisów tygodniowo, dotyczących informacji o poszukiwanych na rynku pracy zawodach, zapowiedzi wydarzeń, prezentacje ofert szkół;
5. Prowadzony jest kanał na portalu YouTube, który posiada aktualnie 592 subskrybentów; zamieszczane są na nim reportaże radiowe i telewizyjne, filmy promujące szkoły, filmy o zawodach (KOWEziU), prezentacje prac konkursowych itp.;
6. Nagrane i wyemitowane zostały: 4 reportaże telewizyjne: „Fachowa nauka”, „Otwórz się na zawód”, „Kim chcesz zostać w przyszłości”, „Stawiamy na zawodowców” oraz 2 reportaże radiowe „Fachowa nauka”, „Otwórz się na zawód”;
7. Przeprowadzono konkurs filmowy dla uczniów i uczennic gimnazjów. Film prezentować miał plany zawodowe na przyszłość. Zgłoszono 36 prac, w trakcie głosowania w celu wyłonienia zwycięzcy konkursu – oddanych zostało 2 905 głosów;
8. W okresie 01.10.2013 – 31.01.2014 r. przeprowadzono w podkarpackich gimnazjach lekcje z użyciem komiksu, uświadamiające młodzieży możliwości kształcenia zawodowego oraz potrzebę zastanowienia się nad wyborem ścieżki kształcenia już na etapie gimnazjum. W akcji wzięło udział: 227 klas gimnazjalnych z 34 szkół Podkarpacia, czyli 5 400 uczniów i uczennic. Materiały do realizacji takich lekcji przez nauczycieli zamieszczone są do pobrania na stronie internetowej;
9. Przeprowadzono 2 edycje konkursu „Pokaż co potrafisz!” – konkurs umiejętności dla uczniów i uczennic szkół zawodowych. Prace prezentowały możliwości, talenty, prace własne uczniów i uczennic szkół zawodowych (techników i zasadniczych szkół zawodowych) z województwa podkarpackiego;
10. Przeprowadzono konkurs „Biznes Klasa”, który wyłonił przedsiębiorstwa z województwa podkarpackiego, wyróżniające się w zakresie pomocy szkołom zawodowym. Zgłoszonych zostało 136 firm z całego województwa. Jury wyróżniło 20 finalistów, w tym 3 zwycięskie firmy: VENTOR Sp. z o.o. z Dębicy, Spółdzielni

Mleczarskiej MLEKOVITA Oddział „RESMLECZ” w Trzebowniku oraz ARMATOORA S.A. z Niska.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie organizował też szkolenia dla kadry szkół zawodowych, które miały wspierać proces zarządzania placówką i podnoszenia jakości jej oferty. Odbyły się 3 szkolenia dla kilkudziesięciosobowych grup:

1. 29-30 listopada 2012 r. - „Skuteczna promocja i budowanie wizerunku szkoły zawodowej”;
2. 25-26 listopada 2013 r. - „Zarządzanie szkołą zawodową – doskonalenie warsztatu pracy dyrektora”;
3. 9-10 czerwca 2014 r. - „Zamówienia publiczne w szkole zawodowej”.

Znaczące zmiany w projekcie:

W kwietniu 2014 r. przeprowadzono zmianę w projekcie polegającą na jego wydłużeniu o 8 m-cy w stosunku do wersji pierwotnej, tj. do 30 czerwca 2015 r., jak również podniesiono jego wartość o 14 214 025,49 PLN (ostatecznie pełna wartość projektu, wraz z wkładem własnym organów prowadzących szkoły biorące udział w projekcie wynosi 88 780 094,46 PLN). Ze względu na dodatkowe działania – aktualizacji uległy też zakładane rezultaty realizacji projektu (poniżej zestawienie tabelaryczne wraz z wartościami docelowymi). W ramach ww. zmian wprowadzono również do projektu komponent współpracy ponadnarodowej: do partnerstwa wprowadzono 6 instytucji zagranicznych, które we współpracy z poszczególnymi szkołami biorącymi udział w projekcie współuczestniczyły w adaptowaniu rozwiązań programowych tych placówek u polskich Partnerów lub w wypracowywaniu nowych rozwiązań programowych.

Rezultaty planowane i dotychczas osiągnięte w ramach realizacji projektu:

Wskaźnik	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	% osiągnięcia wskaźnika
		<i>Stan na 31.08.2014 r.</i>	
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	161	175	108,70
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	161	175	108,70

Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu	12 753	12 177 (5 302 K + 6 875 M)	95,48
Liczba stworzonych pracowni doradztwa edukacyjno-zawodowego	80	64	80,00
Liczba przeszkolonych doradców zawodowych	130	110	84,62
Liczba uczniów/uczennic, którzy/re mają dostęp do doradztwa edukacyjno-zawodowego w pracowni funkcjonującej w danej szkole - wzrost w porównaniu do wartości bazowej	100,00%	0	0,00
Liczba utworzonych firm symulacyjnych	22	8	36,36
Liczba opracowanych programów nauczania, programów dla zajęć dodatkowych/kursów/szkoleń/zajęć wyrównawczych	558	453	81,18
Liczba szkół w których zostały wdrożone programy nauczania opracowane w projekcie innowacyjnym	34	48	141,18
Liczba utworzonych nowych/zmodernizowanych pracowni kształcenia zawodowego	280	238	85,00
Liczba nowych kierunków uruchomionych w szkołach na potrzeby rynku pracy	31	18	58,06
Liczba szkół, które wprowadziły nowe sposoby zarządzania placówką	23	16	69,57
Liczba uczniów/uczennic objętych wsparciem rozwijającym kompetencje kluczowe, zawodowe lub wyrównującym dysproporcje edukacyjne	14 787	17 452 (7 215 K + 10 237 M)	118,02
Liczba szkoleń i kursów, które pojawiają się w ofercie szkół w trakcie realizacji projektu	558	441	79,03
Liczba zajęć dodatkowych i wyrównawczych, które pojawiają się w ofercie szkół w trakcie realizacji projektu	309	304	98,38
Liczba zaadaptowanych/wypracowanych rozwiązań we współpracy ponadnarodowej	6	0	0,00

Wzrost średniego poziomu zadowolenia uczniów/uczennic z wyboru szkoły/placówki oświatowej, w której się uczą - wzrost w stosunku do wartości bazowej	20,00%	0	0,00
Odsetek uczniów/uczennic szkół zawodowych biorących udział w projekcie, deklarujących zamiar kontynuacji kształcenia w zawodach technicznych na kolejnym poziomie - wzrost w stosunku do liczby bazowej	20,00%	0	0,00
Wzrost średniego poziomu zadowolenia uczniów/uczennic z oferty kształcenia w stosunku do stanu wyjściowego – wzrost w stosunku do wartości bazowej	20,00%	0	0,00
Liczba wejść na stronę internetową służącą za portal integracji szkolnictwa zawodowego i pracodawców	5 000	44 572	891,44
Odsetek pozytywnych ocen działania portalu	70,00%	94,54%	135,06

ROZDZIAŁ 2. PROGRAMOWANIE PERSPEKTYWY FINANSOWEJ UE NA LATA 2014-2020

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie z uwagi na doświadczenie we wdrażaniu Programów Operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (SPO RZL i ZPORR w latach 2004-2006 oraz PO KL w latach 2007-2013) otrzymał zadanie przygotowania opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, finansowanych z EFS. W tym celu na podstawie Zarządzenia Nr 48/12 Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie z dnia 5 lipca 2012 r. w sprawie ustalenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, zostało utworzone Stanowisko ds. Programowania Perspektywy Finansowej UE 2014-2020, które w 2014 r. przekształcono w Zespół. Do zakresu działań Zespołu ds. Programowania Perspektywy Finansowej UE 2014-2020 należało (zgodnie z zapisami Regulaminu):

1. Udział w przygotowaniu i wdrożeniu dokumentów strategicznych niezbędnych do wprowadzenia perspektywy finansowej 2014-2020 w obszarze Kapitału Społecznego w województwie podkarpackim.
2. Udział w przygotowaniu programowych dokumentów strategicznych związanych z wdrażaniem perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie podkarpackim w obszarze interwencji EFS.
3. Udział w pracach nad przygotowaniem dokumentów operacyjnych służących realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 w zakresie interwencji EFS.
4. Opiniowanie projektów aktów prawnych i strategicznych dokumentów rządowych i samorządowych dotyczących polityki regionalnej.
5. Udział w opracowywaniu dokumentów programowych związanych z realizacją polityki regionalnej, będących podstawą do pozyskiwania środków rozwojowych z UE.
6. Współudział w opracowywaniu strategicznych dokumentów regionalnych (aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020, Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020).
7. Współpraca z właściwymi jednostkami organizacyjnymi samorządu województwa podkarpackiego, ministerstwami, innymi partnerami społeczno-gospodarczymi oraz

ze środowiskiem eksperckim w zakresie przygotowania dokumentów niezbędnych do wdrażania perspektywy finansowej 2014-2020 w obszarze interwencji EFS.

8. Przygotowywanie koncepcji wdrażania nowej perspektywy finansowej w obszarze interwencji EFS.
9. Udział w określeniu obszarów wsparcia, grup priorytetowych i kierunków realizacji perspektywy finansowej 2014-2020 w oparciu o dostępne analizy, raporty z badań, strategię sektorowe i Strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego i jej aktualizację.
10. Przygotowywanie Opisu systemu zarządzania i kontroli dla perspektywy finansowej 2014-2020.
11. Przygotowywanie szczegółowych instrukcji dotyczących organizacji i przebiegu procesów zarządzania i wdrażania perspektywy finansowej 2014-2020 w zakresie przewidzianym dla Urzędu.
12. Realizacja wyznaczonych celów i zadań w zakresie kontroli zarządczej.
13. Przygotowywanie informacji do zamieszczenia na stronie internetowej Urzędu oraz ich aktualizacja.
14. Przygotowywanie informacji niezbędnych do zamieszczenia na stronie podmiotowej BIP oraz ich aktualizacja.
15. Planowanie wydatków i gospodarowanie środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację zadań Zespołu.
16. Opracowywanie i przedkładanie do zaaprobowania Dyrektorowi materiałów i informacji rozpatrywanych przez Sejmik i Zarząd oraz WRRP z zakresu działania Zespołu.

Zespół ds. Programowania Nowej Perspektywy Finansowej UE 2014-2020 przy współpracy z poszczególnymi wydziałami merytorycznymi WUP w Rzeszowie prowadził szereg prac nad 3 osiami EFS Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP), tj.: Osi VII - *Regionalny rynek pracy*; Osi VIII - *Integracja społeczna*; Osi IX - *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*.

W dniu 27 stycznia 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 315/7523/14 przyjął projekt RPO WP na lata 2014-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Oba dokumenty zostały podane konsultacjom społecznym, które trwały do 3 marca 2014 r. W tym czasie prowadzono szereg prac m.in. nad aktualizacją szablonów RPO oraz opracowaniem alokacji dla priorytetów inwestycyjnych poszczególnych osi EFS.

W dniu 1 kwietnia 2014 r. na mocy Uchwały Nr 333/7964/14, Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął kolejną wersję projektu RPO WP 2014-2020. Nowa wersja dokumentu uwzględniała stanowisko Zarządu w sprawie uwag do projektu RPO WP 2014-2020 zawartych w sprawozdaniu z przebiegu i wyników konsultacji społecznych projektu oraz prognozy oddziaływania na środowisko oraz uwagi Międzyresortowego Zespołu ds. Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej. Dokument ten został przesłany do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju (MIR) w celu uzyskania opinii. Po jej uzyskaniu 8 kwietnia 2014 r. WUP w Rzeszowie podjął dalsze prace nad redakcją osi EFS RPO WP 2014-2020. W wyniku tych działań 9 kwietnia 2014 roku, Zarząd Województwa Podkarpackiego na mocy Uchwały Nr 335/8061/14 przyjął projekt RPO WP na lata 2014-2020, który 10 kwietnia został przesłany do Brukseli. Końcem września projekt RPO WP 2014-2020 został podany pierwszej rundzie negocjacji po której podjęto prace nad opracowaniem nowego projektu RPO WP 2014-2020. Drugi etap negocjacji z KE odbyła się 26 listopada, podczas których w projekcie zasygnalizowano kolejne uwagi, które zostały uwzględnione w opracowaniu kolejnej wersji projektu RPO WP 2014-2020.

W ramach działań zmierzających do opracowania RPO WP 2014-2020, Zespół ds. Programowania Perspektywy Finansowej UE 2014-2020 koordynował działania w zakresie:

1. Współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w opracowaniu metodologii obliczania wskaźników - opracowania metodyki wyboru i szacowania wartości docelowych dla celów pośrednich i końcowych poszczególnych Osi Priorytetowych (OP) lub Priorytetów Inwestycyjnych (PI), co umożliwiło zaplanowanie wskaźników poszczególnych form wsparcia w osiach EFS RPO WP 2014-2020.
2. Prac *grupy roboczej ds. pomocy publicznej w ramach RPO WP 2014-2020* w zakresie osi EFS.
3. Wstępnych prac nad Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP) RPO WP 2014-2020.
4. Planu finansowego dochodów i wydatków WUP w Rzeszowie na 2015 r.
5. Założeń dot. wydatkowania alokacji EFS RPO WP 2014-2020 na 2015 r.
6. Prac *grupy roboczej ds. sprawozdawczości i zespołu zadaniowego ds. monitorowania wskaźników realizacji programów*.
7. Opracowania uwag do wskaźnika postępu finansowego.
8. Uwag KE do projektu RPO WP na lata 2014-2020 odnoszących się do osi EFS.

9. Prace nad utworzeniem generatora wniosków dla Osi EFS RPO WP 2014-2020.
10. Prace nad projektem mandatu negocjacyjnego IZ RPO WP 2014-2020 na spotkania negocjacyjne z KE.
11. Współpracy z Urzędem Marszałkowski w przygotowaniu szkoleń dla beneficjentów RPO WP 2014-2020.
12. Planu działań na rzecz zapewniania potencjału administracyjnego jednostek zaangażowanych w realizację RPO na lata 2014-2020, który w trakcie negocjacji został przedstawiony KE.
13. Opracowania tabeli CSR (Country Specific Recommendation) dotyczące Osi EFS RPO WP 2014-2020.
14. Zaplanowania docelowych szkoleń dla pracowników zaangażowanych we wdrożenie RPO WP 2014-2020.
15. Opracowania uwag do oceny *ex – ante* instrumentów inżynierii finansowej dla RPO WP 2014-2020.
16. Projektu porozumienia między Instytucją Zarządzającą RPO a WUP jako Instytucją Pośredniczącą.

Zespół ds. Programowania Nowej Perspektywy Finansowej UE 2014-2020 oprócz ww. działań brał również udział w pracach nad projektami przedsięwzięć Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) na terenie Województwa Podkarpackiego. Uczestniczył w wieloetapowej analizie projektów pod kątem oceny merytorycznej i formalnej w obszarze osi EFS, tj. ich powiązania z projektami EFRR oraz zintegrowania i oddziaływania na cały Miejski Obszar Funkcjonalny (MOF). Opracował również tabelę uwag w ramach osi EFS, wskazujących MOF właściwy kierunek konstruowania przedsięwzięć zintegrowanych. Przedstawiciele Zespołu uczestniczyli również w licznych spotkaniach omawiających tematykę wdrażania ZIT/RIT. Brali udział w pracach nad projektem zasad i wytycznych Regionalnych Inwestycji Terytorialnych (RIT) w kontekście osi EFS oraz w spotkaniach instruktarzowych w roli ekspertów tych osi z przedstawicielami poszczególnych ROF.

Zespół ds. Programowania Nowej Perspektywy Finansowej UE 2014-2020 prowadził również działalność informacyjno-konsultacyjną organizując spotkania poświęcone przygotowaniom do wdrażania RPO WP 2014 – 2020, np.:

1. Spotkanie informacyjno-konsultacyjne z przedstawicielami podkarpackich Uniwersytetów Trzeciego Wieku (6.05.2014 r.).
2. Spotkanie informacyjno-konsultacyjne „EFS dla NGO czy NGO dla EFS” (26.11.2014 r.).

W ramach działań przygotowawczych do wdrażania RPO WP 2014-2020 utworzono Młodzieżową Radę Rynku Pracy Województwa Podkarpackiego będącą gremium opiniotawczo-doradczym Dyrektora WUP w Rzeszowie w celu opiniowania (konsultowania) oferowanych form wsparcia dla młodzieży w nowej perspektywie finansowej UE 2014-2020. W ramach tych działań zorganizowano 3 spotkania.

1. Młodzi – podkarpacki POWER. Przygotowania do wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (07.08.2014 r.).
2. Młode Podkarpacie w Nowej Perspektywie. Przygotowania do wdrażania Programów Operacyjnych na lata 2014-2020 (17.10.2014 r.).
3. Młodzi a rynek pracy. Przygotowania do wdrażania Programów Operacyjnych na lata 2014-2020 (12.12.2014 r.).

Zespół we współpracy z poszczególnymi wydziałami merytorycznymi brał udział w opracowywaniu dokumentów programowych związanych z realizacją polityki regionalnej, będących podstawą do pozyskiwania środków pomocowych z Unii Europejskiej. Zespół przy współpracy z wydziałami merytorycznymi zbierał, analizował i zgłaszał uwagi m.in. do:

1. Projektu *Wytycznych w zakresie procesu desygnacji na lata 2014-2020.*
2. Projektu *Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.*
3. Projektu *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020.*
4. Projektu *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*
5. Projektu *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.*
6. Konsultacjach zewnętrznych projektu *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR i EFS.*
7. Projektu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS na lata 2014-2020.*
8. Projektu *Założeń dotyczących źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach RPO 2014-2020.*
9. Projektu *Wytycznych w zakresie zasad rewitalizacji w programach operacyjnych.*

WUP w Rzeszowie organizował lub uczestniczył w roli eksperta w licznych seminariach i konferencjach omawiających tematykę wdrażania programów operacyjnych w perspektywie 2014-2020, np.:

1. Rynek pracy w nowej perspektywie.

1. VI Podkarpacka Konferencja Ewaluacyjna.
2. Rodzina – najlepsza inwestycja wspierana z EFS.

Należy wskazać, że oprócz wdrażania osi EFS w ramach RPO WP, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przygotowywał się do pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej (IP) w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), w ramach PI 8ii, skierowanego do młodzieży niepracującej, nieuczącej się i nie biorącej udziału w szkoleniach (tzw. NEET). Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie brał m.in. udział w:

1. Spotkaniach poświęconych PO WER np. *Zespołu ds. konkursów na szczeblu centralnym*.
2. Przekazaniu uwag do projektu wzoru porozumienia dla PO WER.
3. Przygotowaniu konkursów regionalnych na realizację *Gwarancji dla Młodzieży* (GdM) w celu szybkiego ich uruchomienia.
4. Opracowaniu opisu działań WUP w Rzeszowie dotyczącego propozycji związanych z przygotowaniem konkursów regionalnych na realizację GdM.

ROZDZIAŁ 3. REALIZACJA PLANU KONTROLI

Zgodnie z zadaniami wynikającymi z zakresu działania Wydziału Kontroli EFS oraz założeniami Planu Kontroli na rok 2014, pracownicy zatrudnieni w Wydziale Kontroli przeprowadzali kontrole projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, w tym kontrolę ofert realizowanych w ramach Priorytetu X (Regionalne Ośrodki EFS) w ramach Roczego Planu Działania Pomoc Techniczna.

Kontrola realizacji projektów systemowych oraz projektów wyłanianych w drodze konkursu (kontrole planowe, kontrole doraźne oraz wizyty monitoringowe), w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 przeprowadzona została na próbie projektów. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgodnie z *Zasadami kontroli w ramach PO KL 2007 – 2013*, założył przeprowadzenie kontroli co najmniej 30% liczby projektów realizowanych w 2014 w ramach Działania.

Wydział Kontroli EFS opracował, a następnie przedstawił, celem zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą, *Roczny Plan Kontroli na 2014 r. wraz z Metodologią doboru próby projektów do kontroli*. Zastosowanie metodologii pozwoliło oszacować poziom ryzyka związanego z realizowanymi projektami. Kluczowymi czynnikami (obszarami), według których szacowano poziom ryzyka były:

- wielkość środków finansowych projektu – czynnik ten porównywał kwotę umowy o dofinansowanie projektu do przyjętych przedziałów kwotowych w ramach poszczególnych poziomów ryzyka, gdzie projektom o wartości powyżej 3 mln PLN przypisano ryzyko największe,
- poprawność opracowania wniosków o płatność – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o ocenę opiekunów projektu, którzy przeprowadzali proces weryfikacji i zatwierdzenia wniosków o płatność, gdzie im większa liczba korekt czy poprawek, tym większe ryzyko z tym czynnikiem związane,
- doświadczenie Beneficjenta – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o okres funkcjonowania na rynku, gdzie największe ryzyko stanowiły jednostki działające na rynku krócej niż 6 miesięcy,
- liczba realizowanych przez danego Beneficjenta projektów współfinansowanych z EFS – projekty, które realizowane były równocześnie z innymi projektami współfinansowanymi z EFS obarczone były największym ryzykiem (podwójne finansowanie wydatków),

- liczba realizowanych przez danego Beneficjenta projektów współfinansowanych w ramach PROW / PO RYBY – projekty, które realizowane były równocześnie z innymi projektami w ramach PROW / PO RYBY obarczone były największym ryzykiem (podwójne finansowanie wydatków),
- ustalenia dokonanych kontroli / audytów – analiza tego czynnika opierała się o wyniki kontroli / audytów przeprowadzonych w przeszłości u Beneficjenta realizującego projekt, gdzie brak kontroli lub stwierdzone u Beneficjenta nieprawidłowości, obarczały każdy następny, realizowany przez niego projekt największym ryzykiem,
- szkolenia w projekcie – czynnik ten określał ryzyko w zależności od udziału szkoleń w projekcie, gdzie projekty opierające się głównie na szkoleniach obarczone były największym ryzykiem.

W oparciu o powyższą metodologię oraz przyjęte czynniki ryzyka, analizie poddano wszystkie projekty spełniające definicję projektu realizowanego w danym roku wg stanu na koniec 2013 r. Zgodnie z *Zasadami kontroli w ramach PO KL*, aktualizację list projektów podlegających kontroli na miejscu przeprowadzano po zakończeniu I, II oraz III kwartału. Ostatecznie w 2014 r. analizą objęto łącznie 501 projektów w ramach wszystkich Działań wdrażanych przez WUP w Rzeszowie. Przeprowadzonych zostało łącznie 262 kontrole projektów, w tym:

- 163 w trybie planowym, co stanowi 32,53% łącznej liczby projektów realizowanych w 2014 r.,
- 86 wizyt monitoringowych,
- 13 w trybie doraźnym.

Stopień wykonania w 2014 r., Planu kontroli w ramach poszczególnych Działaniach kształtował się od 30,00% do 40,00% łącznej liczby projektów (Działanie 6.1, 6.2, 7.2, 7.4, 8.1, 8.2, 9.6) oraz 100% (Działanie 9.2, 9.4, 9.5, 10.1).

Kontrole na miejscu przeprowadzane były przez zespoły składające się z co najmniej 2 osób (kierownik zespołu kontrolującego oraz członek/członkowie zespołu), będących pracownikami Wydziału Kontroli EFS Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Roczny Plan Kontroli na 2014 r. zakładał czas trwania czynności kontrolnych na miejscu u beneficjenta min. 2-3 dni w przypadku kontroli projektów oraz min. 2-7 dni w przypadku kontroli RO EFS. W przypadku konieczności poszerzenia zakresu kontroli lub zwiększenia próby dokumentów podlegających kontroli, termin ten mógł być wydłużony. Głównymi czynnikami wpływającymi na wydłużenie czasu trwania kontroli mogły być:

- stwierdzenie podczas kontroli na miejscu nieprawidłowości, nieścisłości lub innych czynników będących podstawą do poszerzenia zakresu kontroli dokumentacji powyżej zakładanej pierwotnej próby podlegającej kontroli,
- czas potrzebny na przygotowanie oświadczeń, wyjaśnień przez Beneficjenta,
- czas potrzebny IP na uzyskanie niezbędnych opinii prawnych lub interpretacji.

Zakres kontroli na miejscu obejmował weryfikację zgodności realizacji projektu z jego założeniami określonymi w Umowie o dofinansowanie projektu, w szczególności:

- prawidłowość rozliczeń finansowych,
- kwalifikowalność wydatków dotyczących personelu projektu,
- sposób rekrutacji uczestników projektu oraz kwalifikowalności uczestników projektu (sprawdzenie kwalifikowalności przynajmniej 10% uczestników projektu w ramach danego projektu poprzez odniesienie zapisów *Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL*, dokumentacji konkursowej oraz założeń projektu do dokumentacji przedłożonej beneficjentowi przez potencjalnych uczestników projektu na etapie ich rekrutacji, np. oświadczeń),
- sposób przetwarzania danych osobowych uczestników projektu (w ramach zbioru PEFS 2007) zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *ochronie danych osobowych*,
- zgodność danych przekazywanych we wniosku o płatność w części dotyczącej postępu rzeczowego oraz postępu finansowego z dokumentacją dotyczącą realizacji projektu dostępną w siedzibie beneficjenta,
- prawidłowość realizacji projektów, w ramach których koszty bezpośrednie są rozliczane ryczałtem albo na podstawie stawek jednostkowych,
- poprawność udzielania zamówień publicznych, tj. prawidłowość stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz przepisów prawa wspólnotowego,
- poprawność stosowania zasady konkurencyjności,
- poprawność udokumentowania rozeznania rynku w przypadku wydatków, do których nie mają zastosowania zapisy ustawy PZP i zasady konkurencyjności,
- poprawność udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis,
- prawidłowość realizacji działań informacyjno-promocyjnych,
- zapewnienie właściwej ścieżki audytu,
- sposób prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu.

Dobór próby do kontroli na miejscu dokumentacji projektu przeprowadzany był w oparciu o metody niestatystyczne, np. losowanie proste, dobór celowy. Podczas czynności kontrolnych na miejscu kontroli poddano sprawdzeniu:

- kwalifikowalność przynajmniej 10% uczestników danego projektu, wyjątek stanowiły projekty których liczba uczestników sięgała kilku tysięcy wtedy sprawdzenie kwalifikowalności uczestników projektu przeprowadzono na odpowiednio mniejszej próbie (uzasadnienie w formie pisemnej),
- reprezentatywna próba dokumentacji finansowej (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) na poziomie 5% liczby dokumentów wykazywanych w ramach wniosku o płatność wybranego do kontroli z zastosowaniem metody niestatystycznej, poziom ten dotyczył również wydatków poniesionych w ramach cross-financingu (o ile wystąpiły w kontrolowanym wniosku o płatność),
- dokumentacja merytoryczna projektu dotycząca poszczególnych dokumentów finansowych wybranych do kontroli w ramach kontroli dokumentacji finansowej przez co stanowiło kontynuację logiczną kontroli.

W ramach RPD PT PO KL, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przeprowadził 4 kontrole planowe Regionalnych Ośrodków EFS. Czynności kontrolne opierały się na weryfikacji próby dokumentów do kontroli wybranej zgodnie z zapisami RPK na 2014 r., tj.:

- zgodność zapisów dokumentu, na podstawie którego IP nałożyła na ROEFS obowiązki wynikające z otrzymania środków z PT przez ROEFS ze stanem rzeczywistym,
- prawidłowość rozliczeń finansowych,
- poprawność udzielania zamówień publicznych,
- prawidłowość zakupu dostaw i usług ROEFS pod kątem racjonalności wydatków i stosowania zasady konkurencyjności,
- zgodność założeń zawartych we wnioskach o rozliczenie wydatków ROEFS (w tym weryfikacja dokumentów potwierdzających wydatki) z faktycznym postępowaniem rzeczowym,
- kwalifikowalność wydatków,
- kwalifikowalność wydatków dotyczących zatrudnienia w ramach RPD PT PO KL oraz kwalifikowalność wydatków dotyczących personelu ROEFS,
- poprawność realizacji zadań z zakresu promocji i informacji,
- przestrzeganie zasad archiwizacji dokumentów oraz zapewnienie właściwej ścieżki audytu.

W 2014 r. przeprowadzonych zostało również 13 kontroli w trybie doraźnym. Przeprowadzenie kontroli doraźnych inicjowane było przez IZ (MIiR) – 9 kontroli oraz wynikało ze zgłoszeń opiekunów merytorycznych kontrolowanych projektów – 4 kontrole. Zakres kontroli doraźnych obejmował następujące obszary:

- weryfikacja wysokości stawek wynagrodzenia personelu projektu w stosunku do stawek wynagrodzeń wynikających z regularnych umów o pracę,
- weryfikacja wymogów związanych z zatrudnieniem personelu przewidzianych w wytycznych (zastępowanie umów o pracę umowami cywilno-prawnymi) oraz rozliczenia zakwestionowanego wynagrodzenia,
- racjonalność zakupów towarów i usług,
- prawidłowość organizacji stażu oraz wypłaty stypendium stażowego,
- poprawność udzielania zamówień publicznych oraz stosowania zasady konkurencyjności,
- weryfikację zgodności realizacji projektu z jego założeniami określonymi w Umowie o dofinansowanie projektu w zakresie spełniania kryterium dostępu,
- weryfikację wdrożenia zaleceń pokontrolnych m. in. w zakresie zabezpieczenia przechowywania przetwarzanych danych osobowych, oznaczenia pomocy dydaktycznych.

Wyniki przeprowadzanych kontroli, tak w trybie planowym, jak i doraźnym w większości skontrolowanych projektów potwierdzały, że realizacja projektów przebiegała prawidłowo. W niektórych przypadkach w trakcie kontroli na miejscu stwierdzano wystąpienie uchybień, które powodowały niekwalifikowalność wydatków. Stwierdzone nieprawidłowości na bieżąco były raportowane oraz rejestrowane w Krajowym Systemie Informatycznym. W kilku przypadkach w związku z brakiem zwrotu środków (z tytułu wydatków uznanych za niekwalifikowalne) przez Beneficjenta, wszczęto postępowanie windykacyjne, które w uzasadnionych przypadkach skutkowało wydaniem Decyzji administracyjnej. Pojawiające się w kontrolowanych obszarach problemy, zróżnicowane ze względu na różnorodność projektów, form wsparcia występujących w projektach oraz status prawny Beneficjenta, w niektórych przypadkach przekładały się na konkretne nieprawidłowości lub uchybienia tj.:

w zakresie prawidłowości rozliczeń finansowych:

- brak wyodrębnionej ewidencji wydatków projektów,

- brak aktualizacji w stosowanej polityce rachunkowości pod kątem wymogu prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej na potrzeby projektu,
- rozbieżności pomiędzy dowodami źródłowymi, a danymi wykazywanymi we wniosku o płatność,
- brak ujęcia wkładu własnego w wyodrębnionej ewidencji księgowej projektu,

w zakresie kwalifikowalności wydatków dotyczących personelu projektu:

- zawieranie umów cywilno-prawnych z osobami, które w ramach stosunku pracy wykonują czynności tożsame na rzecz tego samego pracodawcy,
- wypłata dodatku specjalnego niezgodnie z regulacjami obowiązującymi w jednostce,
- zaangażowanie personelu w realizację projektów PO KL powyżej limitu 240 godzin miesięcznie,

w zakresie kwalifikowalności uczestników projektu:

- przeprowadzenie rekrutacji z odstępstwami od założeń zamieszczonych we wniosku o dofinansowanie/ regulaminie rekrutacji (w tym udział osób niekwalifikujących się do uczestnictwa w projekcie),
- brak zrekrutowania założonej liczby uczestników,
- brak Deklaracji uczestnictwa w projekcie,

w zakresie sposobu przetwarzania danych osobowych uczestników projektu:

- brak umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotom wykonującym zadania związane z realizacją projektu,
- powierzanie przetwarzania danych osobowych bez pisemnej zgody/ braku sprzeciwu IP,

w zakresie zgodności danych przekazywanych we Wniosku o płatność w części dotyczącej postępu rzeczowego oraz postępu finansowego z dokumentacją dotyczącą realizacji projektu dostępną w siedzibie Beneficjenta:

- rozbieżności pomiędzy dokumentami źródłowymi, a danymi wykazanymi w załączniku nr 1 do Wniosku o płatność (m. in.: nr dokumentu, daty wystawienia dokumentu, kwoty dokumentu brutto i netto, daty zapłaty) oraz załączniku nr 2 (m. in. osiągnięte wartości wskaźników),

w zakresie poprawności udzielania zamówień publicznych tj. prawidłowości stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz przepisów prawa wspólnotowego:

- naruszanie art. 32 pzp tj. dzielenie zamówienia na części w celu uniknięcia stosowania przepisów ww. ustawy,
- naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców,
- naruszenie art. 25 ust. 1 pzp, poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń/ dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania,
- naruszenie art. 92 ust. 1 pzp – brak zawiadomienia wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty,
- naruszenie art. 87 ust. 1 pzp – negocjacje dot. treści oferty,
- niestosowanie procedur określonych w *Zasadach dotyczących przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego* (m. in. brak instrukcji dotyczących procedur udzielania zamówień publicznych, planu prac prowadzonego postępowania, dokumentów potwierdzających właściwe szacowanie zamówienia),

w zakresie poprawności stosowania zasady konkurencyjności:

- dyskryminacyjne warunki udziału w postępowaniu,

w zakresie poprawności udokumentowania rozeznania rynku w przypadku wydatków, co do których nie mają zastosowania zapisy ustawy PZP i zasady konkurencyjności:

- wybór wykonawcy z pominięciem regulaminu udzielania zamówień publicznych poniżej 14 tys. euro obowiązującego w jednostce,
- brak udokumentowania rozeznania rynku zgodnie z Wytycznymi,

w zakresie prawidłowości realizacji działań informacyjno – promocyjnych:

- brak lub zastosowanie logotypów Unii Europejskiej oraz PO KL w nieprawidłowej proporcji,
- brak oznaczenia budynków/ pomieszczeń w których realizowany jest projekt,

w zakresie prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu:

- brak dokumentów regulujących sposób przechowywania i archiwizacji dokumentacji projektowej,
- brak w Jednolitym Rzeczowym Wykazie Akt kategorii archiwalnej zapewniającej przechowywanie dokumentacji projektowej do dnia 31.12.2020 r.,

w zakresie monitoringu i ewaluacji projektu:

- brak osiągnięcia założonych wskaźników, które może skutkować zastosowaniem reguły proporcjonalności na etapie zatwierdzenia końcowego wniosku o płatność,

w zakresie zapewnienia właściwej ścieżki audytu:

- brak w jednostce regulacji w obszarach: prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu, rozliczeń finansowych, zamówień publicznych.

W wyniku kontroli przeprowadzonych w ROEFS finansowanych w ramach RPD PT PO KL nie stwierdzono żadnych uchybień/ nieprawidłowości.

W wyniku weryfikacji zapisów Informacji pokontrolnej, Beneficjenci zgłaszali swoje uwagi, czy też wskazywali rozbieżności w stosunku do stanu faktycznego. Uwagi takie w każdym przypadku były przedmiotem analizy i w uzasadnionych przypadkach Informacja pokontrolna była poprawiana, a następnie ponownie przesyłana do Beneficjenta celem akceptacji i podpisania.

Stwierdzone podczas kontroli na miejscu uchybienia, o ile to było możliwe, Beneficjenci starali się usuwać na bieżąco lub niezwłocznie po otrzymaniu Informacji pokontrolnej. Bardzo często przesyłana była podpisana Informacja pokontrolna wraz z wyjaśnieniem lub informacją o usunięciu stwierdzonych podczas kontroli uchybień. Na potwierdzenie tych informacji przedkładano (o ile było to konieczne) stosowne dokumenty potwierdzające ich wykonanie.

W uzasadnionych przypadkach formułowano zalecenia pokontrolne oraz wyznaczano termin do usunięcia stwierdzonych uchybień. W przypadku uchybień, których usunięcie było niemożliwe (np. z uwagi na zakończenie realizacji projektu), mając na uwadze konieczność zapobiegania ich wystąpieniu w przyszłości, zobowiązywano Beneficjenta do niezwłocznego podjęcia stosownych działań zmierzających do ich wyeliminowania.

W przypadku braku konieczności sformułowania zaleceń pokontrolnych, ich wykonania lub na podstawie informacji przekazanych przez Beneficjenta wraz z podpisaną Informacją pokontrolną, podejmowana była decyzja o zakończeniu czynności kontrolnych.

ROZDZIAŁ 4. MONITORING RYNKU PRACY

Wzorem lat ubiegłych, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2014 roku realizował działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy, w tym w szczególności poziomu bezrobocia rejestrowanego. Informacje na ten temat często wykorzystywane były przez partnerów rynku pracy do realizacji zadań własnych, a także dla potrzeb innych jednostek i instytucji, przy sporządzaniu przez nie różnorodnych opracowań i diagnoz, ułatwiających podejmowanie działań w zakresie promocji zatrudnienia oraz zapobiegania lub łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Działania te realizowane były głównie poprzez:

- opracowywanie bieżących informacji i analiz na temat poziomu bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim,
- wieloaspektowe opisy zjawisk i tendencji na regionalnym rynku pracy,
- analizy efektywności programów rynku pracy realizowanych przez powiatowe urzędy pracy,
- monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych,
- analizę danych liczbowych o rynku pracy pochodzących z baz danych Głównego Urzędu Statystycznego oraz z innych opracowań statystycznych.

4.1 Informacje i analizy o rynku pracy

W ciągu 2014 roku opracowano okresowe analizy i informacje o sytuacji na wojewódzkim rynku pracy, z których na szczególną uwagę zasługują: „*Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego w 2013 roku*” oraz „*Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego w I półroczu 2014 roku*”. W okresach miesięcznych, a także innych przedziałach czasowych przygotowywane były również krótkie informacje na temat stanu i struktury bezrobocia.

Realizując zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia w zakresie badania efektywności programów lokalnych, opracowany został materiał pt. „*Efektywność programów rynku pracy w województwie podkarpackim w 2013 roku*”. Sporządzone zostały również opracowania dotyczące działań prowadzonych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, w tym „*Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2013 roku*”, które wraz z *Analiza sytuacji na rynku pracy województwa*

podkarpackiego w 2013 roku” było przedmiotem oceny Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia.

W przygotowanych materiałach przedstawiona została aktualna sytuacja na regionalnym rynku pracy, a także struktura bezrobocia według płci, wieku, wykształcenia, stażu pracy, czasu pozostawania bez pracy oraz miejsca zamieszkania. Analizowana była również struktura zawodowa bezrobotnych, sekcje według Polskiej Klasyfikacji Działalności ich ostatniego miejsca pracy, jak też struktura wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ponadto w wyżej wymienionych opracowaniach przedstawiona była informacja o zamierzeniach zakładów pracy w zakresie zwolnień z przyczyn nie dotyczących pracowników, a także informacja o formach i programach realizowanych przez urzędy pracy na rzecz promocji zatrudnienia oraz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Poza wymienionymi materiałami, w ubiegłym roku sporządzane były analizy tematyczne dotyczące grup bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (*„Stan i struktura osób bezrobotnych w wieku 50 plus w woj. podkarpackim według stanu na koniec września 2014 roku”* oraz *„Bezrobotni w wieku do 25 roku życia będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy”*). Ponadto przygotowywano również bieżące informacje dla potrzeb przedstawicieli władz i społecznych partnerów rynku pracy, a także jednostek i instytucji zainteresowanych aktualną sytuacją na rynku pracy naszego województwa. Opracowania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie były często wykorzystywane przez uczniów szkół ponadpodstawowych i studentów wyższych uczelni podczas przygotowania różnego rodzaju referatów, prac dyplomowych, czy magisterskich związanych z tematyką rynku pracy.

4.2 Monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych

Zgodnie z metodologią prowadzenia monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych opracowaną przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2014 roku dwukrotnie opracował ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych, który stanowił zestawienie zarejestrowanych bezrobotnych w zawodach (wykonywanych lub wyuczonych) z wolnymi miejscami pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonymi do powiatowych urzędów pracy w naszym województwie.

Wynikiem tych działań były następujące opracowania: składający się z 2 części *„Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2013*

roku” oraz „*Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w I półroczu 2014 roku*”.

W publikacjach tych przedstawiono stan i strukturę zawodową osób bezrobotnych oraz wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, które zgłoszone zostały przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ich analizy dokonano zgodnie z obowiązującą klasyfikacją zawodów i specjalności stosowaną w badaniach rynku pracy. W opracowaniu rocznym do rankingu włączono również dodatkowo strukturę osób pracujących, nowo utworzonych i wolnych miejsc pracy, a także absolwentów szkół ponadgimnazjalnych oraz ich planowany „napływ” na rynek pracy w naszym województwie.

Na podstawie danych za I półrocze 2014 r. obliczono wskaźnik intensywności nadwyżki lub deficytu podaży pracowników w poszczególnych zawodach. Wskaźnik ten wyliczany jest jako iloraz średniej liczby wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych do powiatowych urzędów pracy w okresie I półrocza 2014 r. i średniej liczby osób bezrobotnych. Założono, że zawody o wskaźniku:

- poniżej 0,9 to zawody nadwyżkowe,
- 0,9 do 1,1 to zawody zrównoważone (wykazujące równowagę na rynku pracy),
- powyżej 1,1 to zawody deficytowe.

Analizując wskaźnik intensywności nadwyżki lub deficytu zawodów według tzw. „dużych” grup zawodowych, (2-cyfrowy kod KZiS) spośród 43 grup, w ramach których zarejestrowano osoby bezrobotne:

- 30 grup zawodów należy zaliczyć do zawodów nadwyżkowych – (69,8% ogółu grup zawodowych na analizowanym poziomie klasyfikacji),
- 5 grup (11,6%) należało do zrównoważonych,
- 8 grup (18,6%) zostało zaliczonych do deficytowych.

Zawody zrównoważone stanowiły ponad 10% i dotyczyły 5 następujących grup: pracownicy usług osobistych, pracownicy obsługi klienta, ładowacze nieczystości i inni pracownicy przy pracach prostych, kierownicy do spraw produkcji i usług, sprzedawcy i pokrewni.

Do zawodów deficytowych (za 2-cyfrowym poziomem klasyfikacji zawodów i specjalności) zaliczyć należy następujące grupy zawodów:

- Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni,

- Pozostali pracownicy obsługi biura,
- Pracownicy pomocniczy przygotowujący posiłki,
- Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej,
- Pracownicy opieki osobistej i pokrewni,
- Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny.

Do zawodów nadwyżkowych zaliczyć należy następujące grupy zawodów:

- Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury,
- Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych,
- Rolnicy produkcji towarowej,
- Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni,
- Technicy informatycy,
- Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania,
- Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych,
- Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni,
- Specjaliści nauczania i wychowania,
- Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni,
- Średni personel do spraw zdrowia,
- Leśnicy i rybacy,
- Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni.

4.3 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy

Wzorem lat ubiegłych, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2014 roku sprawował merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością GUS o rynku pracy.

Na mocy art. 18 oraz art. 31 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.), prowadzenie badań statystycznych rynku pracy w tym okresie regulowały następujące akty prawne:

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2013 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. 2013 poz. 1159),
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz

wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014.

W oparciu o w/w dokumenty powiatowe urzędy pracy przekazywały w 2014 roku do WUP w Rzeszowie:

- sprawozdania miesięczne, tj. MPiPS-01 o rynku pracy oraz MPiPS-02 o wydatkach z Funduszu Pracy,
- sprawozdania kwartalne, tj. załącznik 1 do sprawozdania MPiPS-01 dotyczące struktury bezrobotnych,
- sprawozdania półroczne, tj. załączniki; 2, 3 do sprawozdania MPiPS-01 oraz MPiPS-07, dotyczące podziału bezrobotnych wg PKD, zawodów i specjalności oraz osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędach pracy,
- sprawozdania roczne, tj. załączniki 4, 5, 6, 7 i 8 do sprawozdania MPiPS-01 oraz sprawozdanie MPiPS-06. Dotyczyły one poradnictwa zawodowego, struktury bezrobotnych zamieszkałych na wsi, aktywnych programów rynku pracy, podziału bezrobotnych wg miast i gmin, umów z agencjami zatrudnienia i programów specjalnych oraz instytucjonalnej obsługi rynku pracy.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na bieżąco współpracował z powiatowymi urzędami pracy w celu prawidłowego sporządzenia sprawozdań i terminowego przekazania ich do właściwych instytucji (tj. WUP, Urzędu Statystycznego w Bydgoszczy oraz ministerstwa). Oprócz ścisłych bieżących kontaktów w tym zakresie przekazywane były w formie pisemnej przypomnienia i informacje o obowiązujących aktach prawnych, terminach oraz zasadach sporządzania sprawozdań GUS. Niezależnie od tego drogą elektroniczną przekazywano obowiązujące wzory i wytyczne do prawidłowego ich sporządzenia.

Poza nadzorem merytorycznym nad sprawozdawczością Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach prowadzonej współpracy przekazywał powiatowym urzędом pracy zbiorcze opracowania, informacje, analizy i wyniki badań dotyczące rynku pracy naszego województwa. Materiały te udostępniane były zarówno w formie papierowej, jak i drogą elektroniczną. Dokonywano również wyjaśnień dotyczących interpretacji przepisów prawnych w tym zakresie, a także innych informacji wynikających z bieżących potrzeb, w tym również zasad sporządzania poszczególnych meldunków oraz opracowania raportów z monitoringu zawodów „deficytowych” i „nadwyżkowych”.

Utrzymywane były też bieżące kontakty w sprawach dotyczących wyjaśniania przyczyn niektórych zjawisk występujących na rynku pracy, a także sporządzania okresowych informacji, meldunków i analiz, które były przekazywane jednostkom nadrzędnym.

ROZDZIAŁ 5. DZIAŁANIA SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA Z ZAKRESU POLITYKI RYNKU PRACY

Do zakresu działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie należy wykonywanie zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy.

5.1 Wykorzystanie środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządów powiatowych w 2014 roku

Powiatowe Urzędy Pracy województwa podkarpackiego w 2014 roku otrzymały od Ministra Pracy i Polityki Społecznej w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę **65 271 500** PLN, natomiast z ze środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa na realizację projektów systemowych w Poddziałaniu 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki kwotę **158 960 900** PLN.

Wykorzystane zostały również możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków stwarzała rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Na realizację programów skierowanych do osób bezrobotnych do 25 roku powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego pozyskały kwotę **7 172 700** PLN. Na wsparcie osób bezrobotnych, którzy chcieli otworzyć lub też przystąpić do spółdzielni socjalnej pozyskano kwotę **708 000** PLN. Na aktywizację osób bezrobotnych do 30 i 50 roku życia oraz bezrobotnych rodziców, posiadających na utrzymaniu co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 lat pozyskano kwotę **20 280 900 0** PLN. Na zatrudnienie osób bezrobotnych w formie robót publicznych powiatowe urzędy pracy otrzymały kwotę **2 400 000** PLN. Na aktywizację zawodową osób bezrobotnych do 30 i 50 roku życia, oraz bezrobotnych rodziców, posiadających na utrzymaniu co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 lat oraz osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy pozyskano kwotę **18 066 900** PLN. Na aktywizację osób bezrobotnych pomiędzy 30 a 50 rokiem życia otrzymano kwotę **3 454 000** PLN. Na realizację programu specjalnego Powiatowy Urząd pracy w Jarosławiu otrzyma kwotę **1 899 600** PLN. Natomiast finansowanie programów związanych z aktywizacją bezrobotnych na terenach, na których miały miejsce klęski żywiołowe wsparte zostało kwotą **851 500** PLN.

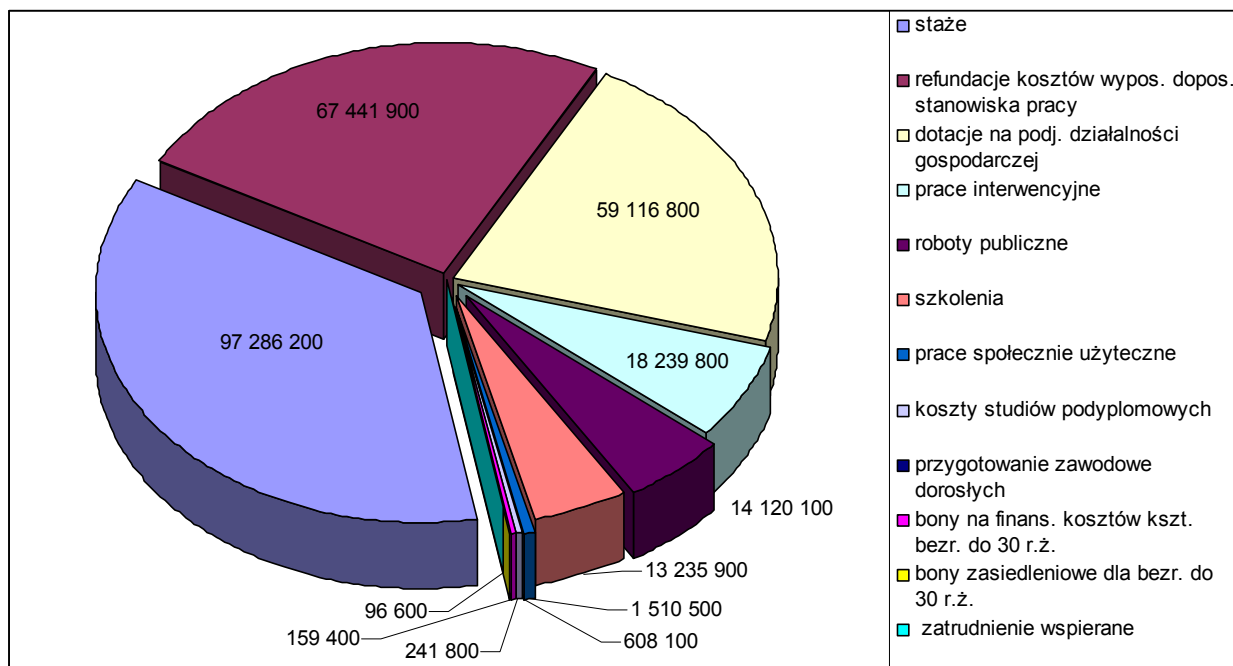
W wyniku dokonanych przesunięć środków Funduszu Pracy przyznanych na finansowanie wydatków fakultatywnych na realizację programów aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy pozyskały kwotę **1 017 600** PLN.

Tym samym kwota środków Funduszu Pracy które zostały przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim w 2014 roku wyniosła **280 083 600** PLN. W porównaniu z 2013 rokiem jest to istotny wzrost, bo więcej o **38 076 200** PLN środków Funduszu Pracy trafiło do województwa podkarpackiego.

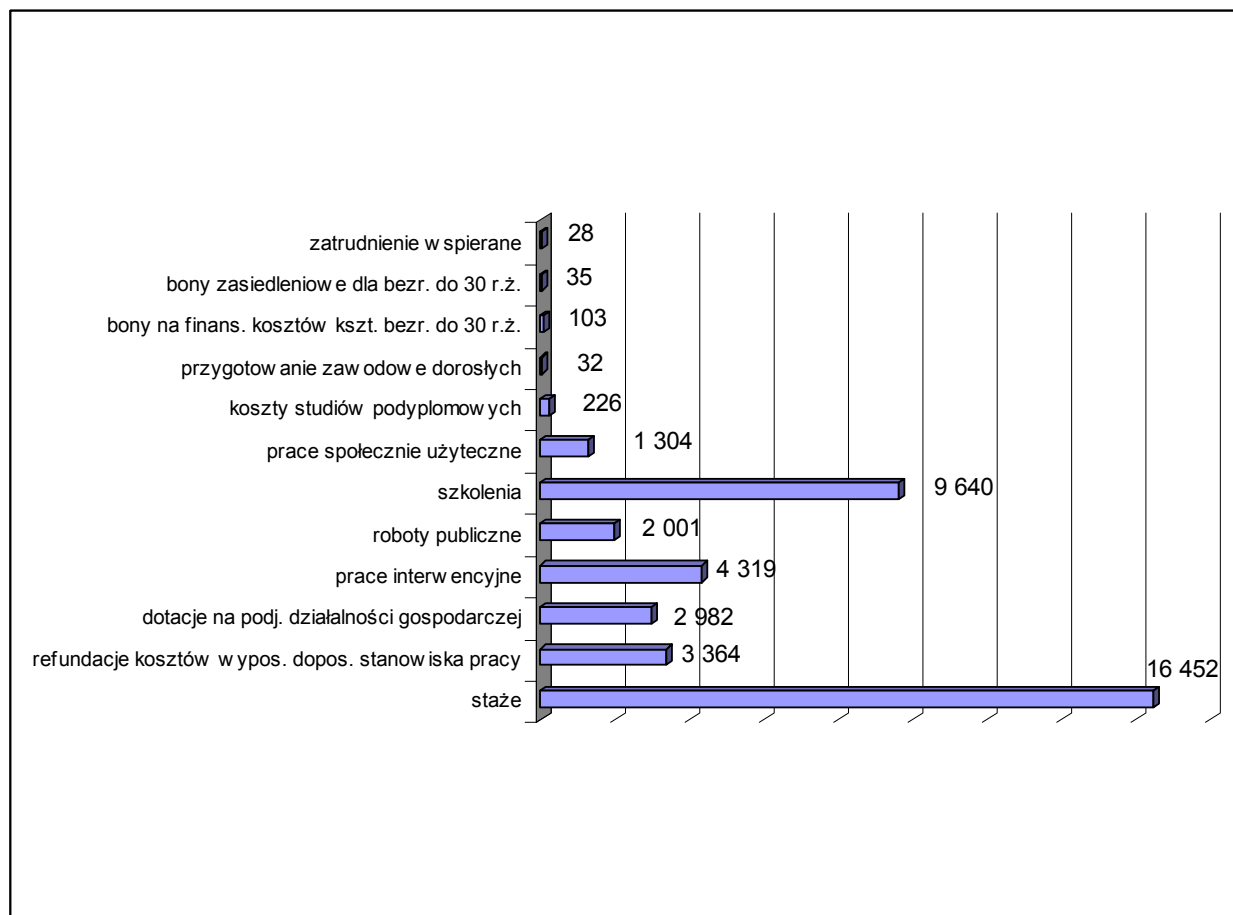
W 2014 roku środki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu przekazywane były przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej bezpośrednio samorządom powiatowym. Struktura wydatków na poszczególne aktywne formy przedstawiała się następująco:

- 97 286 200 PLN przeznaczono na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu, a na staże skierowano 16 452 osoby,
- 67 441 900 PLN na refundacje pracodawcom kosztów wyposażenia doposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej, w wyniku których pracę podjęło 3 364 osób,
- 59 116 800 PLN na dotacje na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej, które przyznano 2 982 osobom bezrobotnym,
- 18 239 800 PLN na prace interwencyjne, na które skierowano 4 319 osób bezrobotnych,
- 14 120 100 PLN na roboty publiczne, na które skierowano 2 001 osób bezrobotnych,
- 13 235 900 na koszty szkoleń osób bezrobotnych, a szkoleniami objęto 9 640 osób,
- 1 510 500 na prace społecznie użyteczne, na które skierowano 1 304 osoby,
- 608 100 na koszty studiów podyplomowych osób bezrobotnych, które podjęło 226 osób,
- 391 500 na przygotowanie zawodowe dorosłych, na które skierowano 32 osoby,
- 241 800 PLN na bony na finansowanie kosztów kształcenia bezrobotnych do 30 roku życia, na które skierowano 103 osoby młode,
- 159 400 PLN na bony zasiedleniowe dla bezrobotnych do 30 roku życia, z których skorzystało 35 osób,
- 96 600 na koszty zatrudnienia wspieranego dla 28 osób bezrobotnych.

Wykres 1. Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy w 2014 r. (w PLN)



Wykres 2. Liczba osób skierowanych na aktywne formy w 2014 r.



5.2 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES

W 2014 roku z usług oferowanych przez sieć EURES w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie w zakresie poszukiwania pracy za granicą skorzystało 4 681 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Sieć EURES dysponowała 585 ofertami pracy w ramach prowadzonych naborów obejmujących 2827 wakatów. Spośród osób zainteresowanych pracą za granicą 788 osób złożyło podania o pracę, które zostały przekazane do pracodawców i doradców EURES. Szacuje się, że spośród osób korzystających z usług EURES i składających podania około 40% podejmuje zatrudnienie. Doradcy EURES uczestniczyli w 12 targach pracy organizowanych przez instytucje i organizacje z terenu województwa podkarpackiego podczas których udzielali informacji na temat usług oferowanych przez sieć EURES. Zorganizowano 8 spotkań informacyjnych oraz warsztatów dla osób bezrobotnych, oszukujących pracy oraz uczniów szkół zawodowych i studentów zainteresowanych poszukiwaniem pracy za granicą za pośrednictwem sieci EURES, w których uczestniczyło 196 osób.

W dniach od 1 do 21 września 2014 roku przeprowadzona została kampania informacyjna na temat bezpiecznej pracy za granicą. Kampania informacyjna miała na celu promocję portalu EURES, jako źródła informacji na temat życia i warunków pracy w krajach UE i EOG, a także jako miejsca gdzie można składać i szukać ofert pracy. Prowadzone działania miały przestrzegać przed przyjmowaniem ofert pracy z „drugiej ręki”, ofert niesprawdzonych oraz w sposób kompleksowy, spójny i atrakcyjny promować i zachęcać do podejmowania bezpiecznej pracy za granicą. Kampania była skierowana do osób bezrobotnych, poszukujących pracy, a także wyjeżdżających i powracających z zagranicy. Wykonawca kampanii zespół Jero Lenssinck wykorzystał w kampanii wizerunek kota, a hasło kampanii łączyło znane porzekadło z mało znanym i rzadko poruszonym tematem problematyki pracy za granicą. Hasła „Praca za granicą” i „Nie bierz kota w worku” w zwięzły sposób przekazywało jakiej problematyki dotyczyła kampania. Kampania prowadzona była z wykorzystaniem portali internetowych www.rzeszow4u.pl www.hej.rzeszow.pl www.nowiny24.pl www.krosnocity.pl www.portalprzemyski.pl na których w dniach od 01-21.09.2014 roku wyemitowano bilbordy internetowe. W ramach kampanii wykonana została ulotka informacyjna, kartka pocztowa, plakat, długopis z i zakreślacz, cukierki, balony, portfel paszportowy z nadrukiem oraz zakładka magnetyczna do książki. Materiały promocyjne zostały wykorzystane podczas plenerowych spotkań

informacyjnych, które zostały zorganizowane w dniu 10 września 2014 roku w Rzeszowie przed siedzibą Wojewódzkiego Urzędu Pracy, w dniu 12 września 2014 roku na rynku w Przemyślu, w dniu 15 września 2014 roku w Tarnobrzegu przed siedzibą Starostwa Powiatowego oraz w dniu 17 września 2014 roku w Krośnie przed siedzibą Starostwa Powiatowego. W spotkaniach plenerowych uczestniczyli pracownicy z Powiatowych Urzędów Pracy w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu, przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Urzędu Skarbowego, Państwowej Inspekcji Pracy oraz Policji. Szacuje się, że w spotkaniach plenerowych zorganizowanych w trakcie kampanii udział wzięło około 500 osób.

W dniu 29 września 2014 r. w Waterford i Carlow oraz w dniu 30 września 2014 r. w Dublinie w Irlandii odbyły się kolejne warsztaty w ramach projektu „Dialog dla polskich migrantów mieszkających w Irlandii”. Osoby zainteresowane dowiedziały się w jaki sposób poszukiwać zatrudnienia w kraju jak i za granicą. Osoby które były zainteresowane powrotem do Polski zapoznały się z aktualną sytuacją na rynku pracy. Umożliwienie kontaktu osobom przebywającym od długiego czasu poza Polską, spotkanie z przedstawicielami polskich służb zatrudnienia, pozwoliły na poznanie szans, jakie mają osoby chcące powrócić do kraju w znalezieniu określonego zatrudnienia. Udzielono również informacji na temat rozpoczęcia działalności gospodarczej i uzyskania jej dofinansowania. Istotne były także informacje dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego – czyli zliczania okresu zatrudnienia za granicą oraz transferu świadczeń dla osób bezrobotnych poza granice Irlandii. Druga część spotkania poświęcona była warsztatom poszukiwania pracy w Irlandii – prowadzonym przez irlandzką trenerkę i warsztatom poszukiwania pracy i opracowania dokumentów aplikacyjnych dla polskich pracodawców prowadzonym przez polskiego doradcę EURES. W sumie w spotkaniach tych uczestniczyła następująca liczba osób: Waterford – 24 osoby, Carlow – 41, Dublin – 40.

W dniu 23 października 2014 roku w Rzeszowie odbyły się VII Europejskie Targi Pracy WorkExpo. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie był ich współorganizatorem, we współpracy z firmą Międzynarodowe Targi Rzeszowskie, powiatowymi urzędami pracy z województwa podkarpackiego, regionalnymi mediami oraz partnerami rynku pracy. VII Europejskie Targi Pracy w Rzeszowie były realizowane równolegle w dwóch wyodrębnionych częściach. W części wystawienniczej umieszczone były stoiska wystawowe dla pracodawców i innych instytucji oraz organizacji zainteresowanych zaprezentowaniem swojej oferty osobom zwiedzającym targi. Zorganizowano 20 stoisk wystawienniczych dla

pracodawców i doradców EURES z krajów UE/EOG. W części warsztatowej odbyły się prezentacje na temat warunków życia i pracy w krajach UE/EOG, konsultacje z zakresu rynku pracy, sposobów poszukiwania zatrudnienia oraz sporządzania dokumentów aplikacyjnych. W celu dotarcia z informacją do potencjalnych uczestników przeprowadzona została kampania promująca to wydarzenie obejmująca: emisję spotu w Radio Rzeszów w okresie od 20 do 23 października 2014 roku w ilości 25 emisji, emisję spotu w Radio ESKA Rzeszów oraz Radio ESKA Przemysł w okresie od 20 do 23 października 2014 roku w ilości 50 emisji. Ponadto w dniu 21 października 2014 roku wyemitowano ogłoszenia w gazecie „Super Nowości” w Gazecie Codziennej „Nowiny”, na portalach internetowych www.isanok.pl oraz www.nowiny.24.pl w dniu 20 października 2014 roku oraz w TV Galicja w dniach 20-23 października 2014 roku. W targach uczestniczyło ogółem 56 wystawców, którzy przedstawili oferty pracy zarówno z województwa podkarpackiego jak i z krajów UE/EOG. W targach uczestniczyło około 2 000 osób. Do wszystkich wystawców, którzy wzięli udział w VII Europejskich Targach Pracy WorkExpo w Rzeszowie skierowano za pośrednictwem poczty elektronicznej prośbę o informację ile osób ubiegało się o pracę w ich firmach lub znalazło zatrudnienie za ich pośrednictwem. Z otrzymanych od części wystawców odpowiedzi wynika że zatrudnienie podjęło około 100 osób, a dotyczyło to głównie zagranicznych agencji pośrednictwa pracy.

Od 1 czerwca 2013 do 31 grudnia 2014 odbyły się spotkania rekrutacyjne z przedstawicielem brytyjskiego pracodawcy – firmy Staffline. Pracodawca poszukiwał pracowników magazynowych. Przeprowadzono 7 rekrutacji, w których uczestniczyło 300 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. W wyniku regularnie organizowanych spotkań rekrutacyjnych z pracodawcą brytyjskim, pracę podjęło 150 osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

5.3 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego państw Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia

Przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego zawierają zasady, dzięki którym osoby pracujące w kilku krajach Unii Europejskiej/ Europejskiego Obszaru Gospodarczego po kolei lub równocześnie, unikają negatywnych następstw podejmowania zatrudnienia w różnych państwach, między innymi jednoczesnego podlegania różnym przepisom. Koordynacja jest więc gwarancją realizacji zasady swobodnego przepływu osób.

Powoduje to też, że Europejczyk przemieszczający się z państwa do państwa korzysta z prawa do świadczeń na takich samych zasadach, jak Europejczyk pracujący w jednym przez całe życie.

W 2014 roku do Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wystąpił 2408 razy do Instytucji Łącznikowych na terenie krajów Unii Europejskiej oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego o potwierdzenie zatrudnienia i ubezpieczenia za granicą na formularzu E-301/U002 dla mieszkańców Podkarpacia. Na podstawie tych dokumentów oraz złożonych wniosków wydano 2350 decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. W 2013 roku do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgłosiło się 276 osób, które nabyły prawo do zasiłku transferowego przyznanego w celu wydania decyzji oraz potwierdzenia zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy za pośrednictwem formularza U 009.

5.4 Prowadzenie Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia

Agencjami zatrudnienia nazywane są podmioty świadczące usługi w zakresie: pośrednictwa pracy, doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego i pracy tymczasowej. Jest to działalność gospodarcza regulowana w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Certyfikat potwierdzający wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia wydaje Marszałek Województwa właściwy dla siedziby podmiotu. Zadania Marszałka Województwa Podkarpackiego z zakresu prowadzenia rejestru agencji zatrudnienia, wydawania certyfikatów wstępnych oraz certyfikatów o dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia oraz wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach związanych z rejestrem realizowane są przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Na koniec 2014 roku na terenie województwa podkarpackiego funkcjonowało 175 agencji zatrudnienia. Za pośrednictwem agencji zatrudnienia w 2014 roku 1 396 osób podjęło pracę w Polsce, a 2 413 osób skierowanych zostało do pracy za granicą. Z usług poradnictwa zawodowego świadczonych przez agencje zatrudnienia skorzystało 10 655 osób, natomiast 513 pracodawców skorzystało z usług doradztwa personalnego. Do zatrudnienia w ramach pracy tymczasowej agencje zatrudnienia skierowały 3 542 osoby, w tym 935 osób do pracodawców zagranicznych.

5.5 Informacja na temat realizacji zadań w zakresie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

I. Zadania podstawowe

wynikające z ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2014 r. poz. 272, z późn. zm.)

FGŚP jako instytucja gwarancyjna realizuje dwa podstawowe zadania:

- dokonuje wypłaty świadczeń należnych pracownikom od niewypłacalnego pracodawcy,
- dochodzi zwrotu wypłaconych przez Fundusz świadczeń od podmiotów i osób do tego zobowiązanych.

Środki na realizację zadań ustawowych, związanych z wypłatą świadczeń mogą pochodzić:

- ze składek płaconych przez pracodawców (0,10% podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe). Wysokość składki na FGŚP określa ustawa budżetowa. Poboru składek na Fundusz dokonuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych w okresach miesięcznych łącznie ze składkami na ubezpieczenie społeczne i kwoty te przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do 15 dnia następnego miesiąca,
- ze zwrotów sum wypłaconych tytułem świadczeń pracowniczych,
w dalszej kolejności:
- z odsetek od wolnych środków przekazanych w zarządzanie, zgodnie z przepisami o finansach publicznych,
- z odsetek od zwrotu sum wypłaconych tytułem świadczeń zwróconych po terminie,
- ze środków pochodzących z funduszy celowych,
- z dotacji budżetowej.

Podmioty, które mogą wystąpić do Funduszu o wypłatę świadczeń to syndycy, likwidatorzy lub inne osoby sprawujące zarząd majątkiem pracodawcy, pracownicy, byli pracownicy oraz członkowie rodziny zmarłych pracowników.

Pracownicy podlegający przepisom ustawy to osoby fizyczne, które, zgodnie z przepisami polskiego prawa, pozostają z pracodawcą w stosunku pracy lub są zatrudnione, albo wykonują pracę na podstawie: umowy o pracę nakładczą, umowy agencyjnej lub umowy zlecenia, innej umowy o świadczenie usług, wykonują pracę zarobkową na podstawie innej

niż stosunek pracy na rzecz pracodawcy będącego rolniczą spółdzielnią produkcyjną, spółdzielnią kółek rolniczych lub inną spółdzielnią zajmującą się produkcją rolną, jeżeli z tego tytułu podlegają obowiązkowi ubezpieczeń emerytalnego i rentowych.

Istotną nowością, jaka wystąpiła w obowiązującej ustawie jest objęcie ochroną roszczeń pracowniczych pracowników pracujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadkach, gdy upadłość pracodawcy zostanie ogłoszona w innym państwie, (jeżeli pracodawca prowadzi działalność na terytorium, co najmniej dwóch państw i stanie się niewypłacalny, instytucją odpowiedzialną za spełnienie roszczeń pracowników jest instytucja w tym Państwie Członkowskim, na terenie, którego pracownicy ci pracują). Dodatkowo stworzono możliwość wypłaty świadczeń w przypadku ponownego zaistnienia niewypłacalności w odniesieniu do danego pracodawcy - wypłaty uzupełniające, stanowiące dopełnienie do maksymalnej ilości świadczeń zagwarantowanych w ustawie.

Aby jednak mogła nastąpić wypłata ze środków FGŚP musi wystąpić niewypłacalność pracodawcy. Najczęściej występujące **przesłanki niewypłacalności pracodawcy to:**

- ogłoszenie upadłości pracodawcy obejmujące likwidację majątku dłużnika,
- ogłoszenie upadłości pracodawcy z możliwością zawarcia układu,
- zmiana postanowienia o ogłoszeniu upadłości z możliwością zawarcia układu na postanowienie o ogłoszeniu upadłości obejmującej likwidację majątku dłużnika,
- oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy, jeżeli jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania,
- oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości w razie stwierdzenia, że majątek dłużnika jest obciążony hipoteką, zastawem, zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym lub hipoteką morską w takim stopniu, że pozostały jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania,
- umorzenie postępowania upadłościowego obejmującego likwidację majątku upadłego,
- wykreślenie pracodawcy, będącego osobą fizyczną, z Ewidencji Działalności Gospodarczej,
- zaprzestanie działalności przez pracodawcę, trwające dłużej niż 2 miesiące.

Ze środków Funduszu zaspokajane są **należności główne** (bez odsetek), zgodnie z poniższym katalogiem świadczeń:

- wynagrodzenie za: pracę, czas niezawinionego przez pracownika przestoju, czas niewykonywania pracy (zwolnienia od pracy), czas innej usprawiedliwionej

nieobecności w pracy, czas niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby, o której mowa w art. 92 Kp., czas urlopu wypoczynkowego,

- odprawa pieniężna (przysługująca na podstawie przepisów o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników),
- ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy należny za rok kalendarzowy, w którym ustał stosunek pracy,
- odszkodowanie pieniężne, o którym mowa w art. 36¹ §1 Kp z tytułu skróconego okresu wypowiedzenia umowy o pracę,
- dodatek wyrównawczy, o którym mowa w art. 230 i 231 Kp,
- składki na ubezpieczenia społeczne należne od pracodawców.

FGŚP zaspokaja roszczenia pracownicze (jeżeli stały się wymagalne w określonym w ustawie czasie), do wysokości nieprzekraczającej łącznie za okres jednego miesiąca kwoty **przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia** z poprzedniego kwartału, ogłaszanego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, lub jego wielokrotności, lub nie wyższej niż wysokość **minimalnego wynagrodzenia za pracę** w przypadku zaliczek na poczet niezaspokojonych przez pracodawcę roszczeń pracowniczych.

Z kręgu podmiotów, których pracownicy **nie mogą skorzystać** z dobrodziejstwa ustawy z 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń (...) wyłączone są osoby prawne podlegające wpisowi do rejestru: stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, a także osoby fizyczne prowadzące gospodarstwo domowe zatrudniające osoby wykonujące pracę zarobkową w tym gospodarstwie.

II. Zadania wynikające z innych przepisów

Poza zadaniami polegającymi na zaspokajaniu roszczeń pracowniczych w związku z niewypłacalnością pracodawcy z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi* (Dz. U. nr 234, poz. 1385) wypłacane są dla pracodawców, nieoprocentowane pożyczki. Z pożyczek tych korzystają pracodawcy, którzy na skutek powodzi przejściowo zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej lub istotnie

ograniczyli jej prowadzenie. Środki wydatkowane z Funduszu na ten cel przeznaczone są na wynagrodzenia dla pracowników przysługujące: za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy, za czas niewykonywania pracy, za wykonaną pracę, polegającą na ochronie zakładu pracy przed powodzią lub na usuwaniu skutków powodzi, mającą na celu utrzymanie lub przywrócenie prowadzenia przez pracodawcę działalności gospodarczej.

Z dniem 21 listopada 2013 r. weszła w życie *ustawa z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 1291)*. Ustawa określa zasady przyznawania przedsiębiorcom bezzwrotnych świadczeń (**pomocy de minimis**) z:

1. Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na wynagrodzenia pracowników objętych przestojem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy,
2. Funduszu Pracy kosztów szkoleń pracowników objętych przestojem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy.

Aby uzyskać świadczenia w oparciu o zapisy ustawy, przedsiębiorcy składają wniosek do marszałka województwa właściwego ze względu na siedzibę tego przedsiębiorcy o przyznanie świadczeń wraz z niezbędnymi do zawarcia umowy o wypłatę świadczeń dokumentami i oświadczeniami.

Wymogi pozwalające na uzyskanie środków z FGŚP i FP:

1. spadek łącznych obrotów gospodarczych w minimalnej wysokości 15%, za okres sześciu kolejnych miesięcy w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku, do łącznych obrotów z analogicznych 6 miesięcy w okresie 12 miesięcy przed okresem 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku;
2. brak zaległości podatkowych oraz w płatnościach składek na ZUS, z wyjątkiem sytuacji, gdy:
 - zawarta jest umowa z ZUS lub decyzja urzędu skarbowego w sprawie spłaty zadłużenia,
 - są zaległości w ZUS, ale powstały w okresie spadku obrotów gospodarczych, a przedsiębiorca posiada:
 - plan spłaty zadłużenia uprawdzopodobniający poprawę kondycji finansowej i pełną spłatę zaległości,
 - kopię wniosku do ZUS o rozłożenie należności na raty z tytułu składek lub odroczenie płatności.

3. w stosunku do pracodawcy nie mogą zachodzić przesłanki do ogłoszenia upadłości;
4. przedsiębiorca nie może tej formy pomocy (de minimis) przeznaczyć dla pracownika, na którego uzyskał już pomoc z FP lub PFRON na wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy;
5. zawarcie przez przedsiębiorcę porozumienia z organizacjami związkowymi a przypadku ich braku z przedstawicielami pracowników, dotyczącego warunków i trybu wykonywania pracy w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego czasu pracy;
6. zawarcie umowy z marszałkiem województwa w terminie do 30 czerwca 2014 roku na wypłatę świadczeń z FGŚP.

Finansowanie świadczeń związanych z realizacją ustawy:

1. Dysponent Funduszu przekazuje marszałkowi województwa środki FGŚP na wypłatę wynagrodzeń i składek odprowadzanych do ZUS, dla pracowników przedsiębiorcy, który podpisał z marszałkiem województwa umowę o wypłatę świadczeń wg przyznanego limitu.
2. Środki zagwarantowane w budżecie na realizację ustawy w zakresie dotyczącej wypłat z FGŚP wynoszą w 2013 r. – 200 mln PLN, w 2014 r. -204,6 mln PLN.
3. Dysponent Funduszu przekazuje staroście środki FP na dofinansowanie szkoleń dla pracowników przedsiębiorcy, który podpisał z marszałkiem województwa umowę o wypłatę świadczeń wg przyznanego limitu.
4. Środki zagwarantowane w budżecie na realizację ustawy w zakresie dotyczącej dofinansowania szkoleń z FP wynoszą w 2013 r. – 50 mln PLN, w 2014 r. -51,2 mln PLN.

Pomoc udzielona, którą przedsiębiorca może otrzymać na świadczenia na rzecz ochrony miejsc pracy pracowników stanowi pomoc de minimis, co nakłada obowiązek na marszałka województwa w zakresie:

1. wydawania zaświadczeń o udzielonej pomocy de minimis,
2. sporządzania sprawozdań w zakresie udzielonej pomocy.

III. Realizacja zadań ustawowych w 2014 r. przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie

Podstawowym zadaniem, realizowanym od 1 stycznia 2012 r. przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jest zaspokojenie roszczeń pracowniczych poprzez wypłatę świadczeń, realizowaną na podstawie *ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (...)*, z uwzględnieniem *ustawy z dnia 6 maja 2010 r. o przywróceniu terminu do wypłaty świadczeń pracowniczych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (Dz. U. nr 106, poz. 674)*.

Realizacja tego zadania w 2014 roku przedstawiała się następująco:

Wielkość wypłat z Funduszu ma ścisły związek ze zjawiskami zachodzącymi w gospodarce. Każde pogorszenie koniunktury niemal natychmiast skutkuje wzrostem wypłacanych świadczeń, głównie w związku z upadłością przedsiębiorstw.

W roku 2014 obserwowana była tendencja do spadku (w porównaniu z rokiem 2013) ilości wykazów składanych do Funduszu przez pracodawców, syndyków i samych pracowników (wnioski indywidualne), co wynikało ze zmniejszenia liczby podmiotów niewypłacalnych i zagrożonych niewypłacalnością, zwłaszcza wśród dużych firm. Na poziomie zbliżonym do roku 2013 utrzymywała się liczba niewypłacalnych małych i średnich podmiotów w branżach: maszynowej, drogowej, ceramiki budowlanej, w budownictwie, przemyśle lekkim, przemyśle szklarskim oraz w handlu.

W 2014 r. ze środków Funduszu dokonane zostały wypłaty na łączną kwotę 11,85 mln PLN, na rzecz pracowników i byłych pracowników 36 podmiotów gospodarczych. Wnioskowane oraz wypłacone świadczenia dotyczyły 1 994 osób.

Powyższe liczby wykazują, że sytuacja gospodarcza pod względem niewypłacalności pracodawców w województwie podkarpackim w roku 2014 uległa znaczącej poprawie w porównaniu z rokiem poprzednim. Świadczą o tym m.in. dane porównawcze z 2013 r. kiedy to Fundusz dokonał wypłat na rzecz pracowników 37 niewypłacalnych pracodawców na łączną kwotę 29,6 mln PLN. Ogółem wypłacono 9 518 świadczeń dla 4 100 osób.

W analizowanych latach największe wypłaty dotyczyły pracowników następujących pracodawców:

ROK 2013:

1. AUTOSAN SA w upadłości likwidacyjnej w Sanoku – 9,6 mln PLN (dla 550 osób).
2. PPH TRANSSYSTEM SA. w Woli Dalszej w upadłości likwidacyjnej – 3,8 mln PLN (dla 1 147 osób).
3. Fabryka Maszyn w Leżajsku Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej 3,7 mln PLN (dla 245 osób).
4. NAFTA GAZ SERWIS SA. w Sanoku w upadłości likwidacyjnej – 2,2 mln PLN (dla 220 osób).
5. Przedsiębiorstwo Budowlane RESBEX Sp. z o.o. w Przeworsku w upadłości likwidacyjnej -1,5 mln PLN (dla 144 osób).
6. HSW Zakład Ciągarnia Sp z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Stalowej Woli – 1,4 mln PLN (dla 226 osób).
7. PPH REKIN Sp. zo.o. w upadłości likwidacyjnej w Paszczynie – 1,1 mln PLN (dla 93 osób).

ROK 2014:

1. AUTOSAN SA w upadłości likwidacyjnej w Sanoku – 230 tys. PLN (dla 34 osób) (kontynuacja wypłat rozpoczętych w 2013 r.).
2. PART-GLASS Sp. z o.o. w Krośnie - 450 tys. PLN dla 181 osób.
3. RÓŻANA SA w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie– 565 tys. PLN dla 92 osób.
4. RES – GAJ Sp. z o o. Sp.k. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie - 365 tys. PLN dla 73 osób.
5. HERMAANOVA Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie – 926 tys. PLN dla 108 osób.
6. Rzeszowskie Zakłady Graficzne SA w Rzeszowie w likwidacji – 518 tys. PLN dla 86 osób.
7. Fabryka Wagonów Gniewczyzna SA w upadłości układowej – wypłacone świadczenia wynoszą ok. 5,9 mln PLN i obejmują ok. 600 osób. Kolejne wypłaty wystąpią w 2015 roku.
8. Zakład Rafineryjny w Jaśle Sp. z o.o w upadłości układowej – 837 tys. PLN dla 44 osób.

Pełniejszy obraz występujących w ostatnich latach tendencji w wielkości wypłat świadczeń, będących odzwierciedleniem sytuacji gospodarczej pracodawców daje porównanie lat 2011-2014. Dane na ten temat zawierają poniższe tabele:

1. Wnioski i wykazy dotyczące wypłaty świadczeń złożone do Funduszu na terenie województwa podkarpackiego:

Rodzaj wniosków	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.
1. Wnioski indywidualne	70	194	185	69
2. Wykazy, (zbiorcze i uzupełniające)	30	30	56	51
R A Z E M	100	224	241	120

2. Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy:

Wypłaty świadczeń w latach 2011 – 2014 r.		
Rok	Wypłaty PLN	Ilość świadczeń
2011	13 192 952,76	5323
2012	15 519 621,82	6899
2013	29 584 971,22	9518
2014	11 851 968,70	5315

3. Liczba pracodawców oraz osób, którym wypłacono świadczenia i ilość świadczeń:

Rok	Ilość pracodawców	Ilość osób, którym wypłacono świadczenia	Liczba świadczeń objętych wypłatą
2011	24	2087	5323
2012	22	2433	6899
2013	37	4100	9518
2014	36	1994	5315

4. Rodzaje wypłaconych świadczeń (tys. PLN):

Rodzaj wypłaconych świadczeń	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.
Ogółem świadczenia	13193,0	15519,6	29584,9	11852,0

z tego:				
- wynagrodzenia za pracę	2139,5	8151,3	7197,4	5007,3
- składki na ubezpieczenie społeczne należne od pracodawcy	426,9	1846,3	1561,9	1109,2
- odszkodowania z Art. 36 ¹ §1 Kp	3436,5	1029,4	5016,9	496,6
- odprawa pieniężna	6453,0	2261,1	13945,3	4187,7

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 lipca 2006 r.(...) kwoty świadczeń wypłaconych z Funduszu podlegają zwrotowi, a roszczenia pracowników wobec pracodawcy, po dokonanych wypłatach przechodzą z mocy prawa na Fundusz.

Wg stanu na koniec grudnia 2014 r. wobec 234 dłużników prowadzonych było ponad 250 postępowań windykacyjnych.

W ciągu ostatnich lat uzyskiwane są dobre wyniki w zakresie wykonania planu windykacji, wysoki jest również wskaźnik skuteczności prowadzonej windykacji mierzony wysokością kwot odzyskanych do wypłaconych.

Zestawienie dotyczące kwot odzyskanych w ostatnich latach zawiera tabela:

Lp.	Rok	Plan windykacji ogółem PLN	Wykonanie windykacji PLN	% wykonania planu
1	2011	3 400 000,00	20 202 569,57	594,20%
2	2012	2 800 000,00	10 397 244,94	371,33%
3	2013	5 000 000,00	8 026 344,26	160,52%
4	2014	4 000 000,00	5 744 974,46	143,63%

Realizacja zadań w 2014 r. wynikających z innych przepisów

Na podstawie *ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2013 r. poz 1291* w roku 2014 zawartych zostało 7 umów z pracodawcami, obejmujących dofinansowanie wynagrodzeń z tytułu

obniżenia wymiaru czasu pracy w związku z przejściowymi spadkami obrotów gospodarczych.

W okresie styczeń-grudzień 2014 r. zrealizowano na ten cel wydatki w łącznej kwocie 539,1 tys. PLN, a wypłacone z FGŚP świadczenia pozwoliły na utrzymanie 76 zagrożonych stanowisk pracy.

ROZDZIAŁ 6. SZKOLENIA DLA PRACOWNIKÓW URZĘDÓW PRACY

Jednym z zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy, realizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgodnie z art.8 ust.1 pkt. 14 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (zwanej dalej ustawą) – jest organizowanie, prowadzenie i finansowanie szkoleń pracowników wojewódzkich (WUP) i powiatowych urzędów pracy (PUP). Realizacja tego zadania oparta jest w głównej mierze na corocznym Planie Szkoleń, który jest opracowywany na podstawie analizy potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów pracy.

Pracownicy Publicznych Służb Zatrudnienia (PSZ) realizując zadania określone w ustawie, stoją wobec konieczności ciągłego uzupełniania wiedzy i umiejętności przydatnych w kontekście świadczenia usług rynku pracy oraz stosowania instrumentów, metod i programów łagodzenia skutków bezrobocia przy wykorzystaniu programów współfinansowanych z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Mając na względzie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia (tj. wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego), WUP w Rzeszowie w 2014 roku zorganizował 2 wspólne szkolenia, w których uczestniczyło łącznie 58 osób, w tym 17 pracowników WUP oraz 41 pracowników PUP. Zakres tematyczny tych szkoleń kształtował się następująco:

- Zmiany w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- Rachunkowość i finanse w WUP i PUP w 2014 roku.

Ponadto w 2014 r. w ramach 6 szkoleń „zamkniętych” organizowanych wyłącznie dla pracowników WUP, udział wzięło łącznie 171 osób z następujących dziedzin:

- Poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy (*szkolenie nt.: Doskonalenie umiejętności prowadzenia zawodowych porad grupowych*),
- Programy Operacyjne EFS (*szkolenia nt.: Zamykanie projektów z PO KL, Pomoc publiczna w projektach PO KL w świetle zmian w przepisach, Zmiany w prawie oświatowym oraz zagadnienia z zakresu oświaty w kontekście wdrażania Funduszy Europejskich w latach 2014-2020 na projekty związane z edukacją*),
- Obsługa systemu informatycznego,

- Umiejętności interpersonalne (*szkolenie nt. Zasady współpracy i komunikacji interpersonalnej pomiędzy doświadczonymi pracownikami Wojewódzkiego Urzędu Pracy i pracownikami bez doświadczenia zawodowego - w celu niwelowania problemów związanych z przepływem informacji*).

Poza ww. szkoleniami „zamkniętymi” organizowanymi w 2014 roku, oferta szkoleń finansowanych przez WUP, uzupełniana była na bieżąco o oferty szkoleń tzw. otwartych (w ramach wolnego naboru), w których indywidualnie lub w kilkusobowych grupach w sumie w 35 szkoleniach udział wzięło łącznie 84 pracowników WUP, z następujących dziedzin:

- rachunkowość i finanse publiczne oraz sprawozdawczość,
- zamówienia publiczne,
- ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz podatki,
- prawo pracy,
- windykacja należności,
- ochrona danych osobowych,
- koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia,
- zarządzanie, administrowanie oraz bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych.

Pracownicy WUP brali również udział w szkoleniach bezpłatnych na które byli zapraszani przez inne instytucje. W ten sposób kwalifikacje zawodowe podniosło 93 pracowników WUP.

Ponadto doradcy zawodowi WUP w Rzeszowie przeprowadzili szkolenie z zakresu profilowania osób bezrobotnych dla łącznie 400 pracowników WUP i PUP.

Tak częsty i liczny udział pracowników w różnego rodzaju formach podnoszenia kwalifikacji, wynika przede wszystkim z konieczności systematycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań stojących przed Publicznymi Służbami Zatrudnienia, a w szczególności odpowiedniego przygotowania pracowników w zakresie dotyczącym programów operacyjnych EFS oraz świadczenia profesjonalnych usług w zakresie poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy.

Informacja o poziomie wydatków na podnoszenie kwalifikacji pracowników PSZ oraz źródłach ich finansowania w 2014 r.

Lp.	Źródła finansowania szkoleń	Kwota wydatków na szkolenia (PLN)	Udział procentowy wydatków
1.	Pomoc Techniczna PO KL	74 836,00	43,23
2.	Fundusz Pracy	73 619,37	42,52
3.	Środki budżetowe	16 638,68	9,61
4.	Środki FGŚP	8 038,85	4,64
SUMA:		173 132,90	100

ROZDZIAŁ 7. DZIAŁANIA W ZAKRESIE PROMOCJI I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Rok 2014 w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie obfitował w wydarzenia, które znalazły odbicie w ogólnopolskich i lokalnych mediach. Kampanie informacyjne, audycje radiowe, czy zorganizowane konferencje prasowe, stały się okazją do promocji Urzędu jako instytucji bliskiej mieszkańcom i służącej pomocą swoim klientom. W dniu 1 grudnia 2014 r., wraz z wejściem w życie nowego regulaminu organizacyjnego urzędu, stanowisko ds. promocji i komunikacji społecznej zostało przekształcone w wydział.

W dniu 27 stycznia 2014 roku w Dzień Pracownika Publicznych Służb Zatrudnienia rozpoczęła się akcja informacyjna dotycząca działalności i zadań Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Pomysł przeprowadzenia działań medialnych zrodził się z konieczności zapoznania klientów z działalnością Urzędu, ale też podjęcia próby uświadomienia, zarówno mediów jak i klientów, publicznych służb zatrudnienia, w zakresie zadań poszczególnych jednostek – wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy.

Do realizacji akcji zostały wybrane media o zasięgu regionalnym i lokalnym, które cieszą się największym zaufaniem i zainteresowaniem odbiorców, co ułatwiło dotarcie do jak największej liczby mieszkańców województwa. W materiałach przekazanych mediom pojawiły się dane statystyczne dotyczące PO KL i rynku pracy, a także informacje na temat działalności Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej.

W ramach akcji, w dniu 27 stycznia 2014 roku na antenie radia „Via” zostały wyemitowane materiały dziennikarskie informujące o działalności i zadaniach Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Dotyczyły one tego jak:

- doradzamy bezrobotnym i poszukującym pracy,
- pomagamy poruszać się po rynku pracy,
- pomagamy uzyskać zasiłki osobom, które pracowały za granicą.

W ramach działań została przeprowadzona rozmowa „na żywo” z przedstawicielem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, a w serwisach informacyjnych dziennikarze informowali o działaniach instytucji.

W dniach od 1 do 21 września 2014 roku przeprowadzona została kampania informacyjna pod hasłem „Nie bierz kota w worku” na temat bezpiecznej pracy za granicą. Kampania miała na celu promocję portalu EURES, jako źródła informacji na temat życia

i warunków pracy w krajach UE i EOG, a także jako miejsca gdzie można składać i szukać ofert pracy. Prowadzone działania miały przestrzegać przed przyjmowaniem ofert pracy z „drugiej ręki”, ofert niesprawdzonych oraz w sposób kompleksowy, spójny i atrakcyjny promować i zachęcać do podejmowania bezpiecznej pracy za granicą. Kampania była skierowana do osób bezrobotnych, poszukujących pracy, a także wyjeżdżających i powracających z zagranicy. Kampania prowadzona była z wykorzystaniem regionalnych portali internetowych, na których wyemitowano billboardy internetowe. Materiały promocyjne zostały wykorzystane podczas plenerowych spotkań informacyjnych, które zostały zorganizowane w Rzeszowie, Przemyślu, Tarnobrzegu oraz w Krośnie. W spotkaniach plenerowych uczestniczyli pracownicy z Powiatowych Urzędów Pracy w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu, przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Urzędu Skarbowego, Państwowej Inspekcji Pracy oraz Policji.

W końcu 2014 roku przeprowadzono kampanię informacyjno-promocyjną Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Jej celem była promocja Krajowego Funduszu Szkoleniowego jako źródła informacji na temat możliwości finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki. Miała również w przystępny sposób przekazać zarówno pracodawcom, jak i pracownikom niezbędne informacje dotyczące zgłoszenia chęci skorzystania z możliwości szkoleniowych i pozyskania odpowiednich środków finansowych z Funduszu.

W ramach kampanii przygotowane zostały billboardy internetowe, ulotki i plakaty, a w dniach 9-15 grudnia 2014 roku w Polskim Radiu Rzeszów emitowany był spot radiowy promujący działalność Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Czasopismo VIP Biznes&Styl opublikowało rozmowę przeprowadzoną z dyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie Tomaszem Czopem. Periodyk skierowany jest do kadry zarządzającej firm, menadżerów, pracodawców, materiał przybliżał korzyści jakie może odnieść ich przedsiębiorstwo wspierając rozwój i kształcenie pracowników ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Ze względu na zmianę regulaminu organizacyjnego, który wszedł w życie z dniem 1 grudnia 2014 roku oraz rozszerzeniem zadań dla Oddziałów Zamiejscowych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie o nowe obowiązki, zdecydowano się na przeprowadzenie działań informacyjnych w celu powiadomienia mieszkańców o dodatkowych możliwościach jakimi dysponują Oddziały Zamiejscowe. Promocja skupiła się na trzech regionalnych stacjach radiowych, Polskim Radiu Rzeszów, Radiu Leliwa i Radiu

Eska, które w dniach od 16 do 21 grudnia 2014 roku emitowały na swojej antenie spoty reklamowe promujące działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

W dniach 9-15 grudnia 2014 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wyemitował w Radiu Via spot promujący działalność Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej. Celem działań promocyjnych było przybliżenie mieszkańcom regionu zadań i oferty Centrów. Bezpłatne porady doradców zawodowych i psychologów, przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej, pomoc przy opracowaniu dokumentów aplikacyjnych to jedne z form wsparcia przedstawionych w spocie radiowym, jakie Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej oferują swoim klientom.

W 2014 roku stanowisko ds. promocji i komunikacji społecznej współpracowało również z innymi wydziałami Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, świadcząc pomoc w zakresie działań PR oraz kontaktu z lokalnymi mediami. Podejmowano działania promocyjne, które ułatwiły dotarcie do szerokiego grona mieszkańców i rozpropagowania wśród nich informacji na temat planowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy przedsięwzięć. Przy współpracy z wydziałem Koordynacji PO KL zorganizowane zostały spotkania informacyjne z przedstawicielami mediów, których celem było przybliżenie podejmowanych działań z Priorytetów VII i IX PO KL. Efektem wsparcia w formie działań medialnych był również wyjazd studyjny promujący efekty PO KL, podczas którego zaproszeni dziennikarze zapoznali się z przedsiębiorcami, którzy dzięki środkom finansowym z programu z sukcesem rozwinęli swoją działalność.

W dniu 23 października 2014 roku, na hali Podpromie odbyły się VII Europejskie Targi Pracy organizowane przez wydział Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Pracownicy Wydziału ds. promocji i komunikacji społecznej wzięli udział w przeprowadzeniu akcji marketingowej, dzięki czemu wydarzenie cieszyło się ogromnym zainteresowaniem zarówno wśród osób poszukujących ciekawych ofert pracy, jak i mediów.

ROZDZIAŁ 8. DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW INFORMACJI I PLANOWANIA KARIERY ZAWODOWEJ

W 2014 roku, podobnie jak w latach ubiegłych Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował przewidziane ustawą o promocji zatrudnienia usługi z zakresu poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej. Usługi te świadczone w pięciu Centrach Informacji i Planowania Kariery Zawodowej: w Krośnie, Przemyślu, Tarnobrzegu, Rzeszowie i Stalowej Woli.

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej to wyspecjalizowane komórki organizacyjne Wojewódzkiego Urzędu Pracy, realizujące następujące zadania:

- prowadzenie zajęć mających na celu nabycie umiejętności poszukiwania i uzyskiwania zatrudnienia,
- prowadzenie zajęć dla młodzieży dorosłej z klas maturalnych mające na celu pomoc w wyborze zawodu oraz ścieżki kształcenia,
- prowadzenie zajęć z młodymi absolwentami szkół, którzy po raz pierwszy wchodzą na rynek pracy,
- gromadzenie, aktualizowanie, opracowywanie i upowszechnianie informacji zawodowych na terenie województwa,
- wspomaganie powiatowych urzędów pracy poprzez świadczenie wyspecjalizowanych usług, skierowanym przez te urzędy bezrobotnym i poszukującym pracy w zakresie planowania kariery zawodowej z wykorzystaniem narzędzi psychologicznego pomiaru i zasobów informacji,
- organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego oraz informacji zawodowej na terenie województwa podkarpackiego,
- współpraca z akademickimi biurami karier,
- działania o charakterze metodyczno-szkoleniowym w zakresie usług rynku pracy dla pracowników wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy.

Klientami naszych Centrów są osoby bezrobotne, poszukujące pracy, osoby pracujące zainteresowane podniesieniem, uzupełnieniem lub zmianą kwalifikacji zawodowych, pracownicy zagrożeni utratą zatrudnienia, absolwenci różnego typu szkół oraz młodzież ucząca się.

Z usług pięciu Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej na Podkarpaciu skorzystało łącznie w 2014 roku **32 501** osób.

CENTRA INFORMACJI I PLANOWANIA KARIERY ZAWODOWEJ	
OGÓŁEM	32 501
CIiPKZ KROSNO	5441
CIiPKZ PRZEMYŚL	5959
CIiPKZ RZESZÓW	6109
CIiPKZ STALOWA WOLA	9966
CIiPKZ TARNOBRZEG	5026

W 2014 roku koncentrowano się na działaniach związanych ze świadczeniem poradnictwa grupowego i indywidualnego oraz informacji grupowej i indywidualnej dla osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, starających się znaleźć lub zmienić zatrudnienie, podnieść lub uzupełnić swoje kwalifikacje zawodowe oraz dla osób młodych wchodzących na rynek pracy. Wykorzystywane były różnorodne formy pracy, techniki doradcze oraz dostępne narzędzia. Świadczone usługi doradcze ukierunkowane były na:

- rozwiązywanie problemów zawodowych różnych grup odbiorców (udzielanie pomocy w wyborze zawodu, ścieżki kształcenia lub doskonalenia kwalifikacji, odpowiedniej pracy itp.),
- pomoc związaną z projektowaniem przyszłości zawodowej, w tym badanie predyspozycji zawodowych,
- diagnozowanie sytuacji zawodowej klientów oraz wspólna praca nad jej poprawą, stymulowanie do aktywnych zachowań na rynku pracy, w tym promocja własnej przedsiębiorczości,
- wsparcie w sytuacjach trudnych oraz przeciwdziałanie bierności.

Usługi poradnictwa zawodowego równolegle uzupełniano odpowiednimi działaniami w zakresie informacji zawodowej:

- systematyczne gromadzenie materiałów i katalogowanie zbiorów związanych ze światem pracy, edukacji, zatrudnienia, itp.,
- ciągła obserwacja rynku informacji, zdobywanie nowych źródeł wiedzy możliwych do wykorzystania w ramach poradnictwa zawodowego,
- udzielanie informacji klientom indywidualnym (w tym informacja telefoniczna i e-mailowa),

- prowadzenie grupowych zajęć informacyjno-edukacyjnych,
- udostępnianie multimedialnych zbiorów informacyjnych,
- udostępnianie zasobów biblioteczki specjalistycznej.

Zatrudnieni w Centrach doradcy zawodowi realizowali usługi poprzez:

- udzielanie indywidualnych porad zawodowych,
- udzielanie grupowych porad zawodowych,
- udzielanie indywidualnych informacji zawodowych,
- udzielanie grupowych informacji zawodowych,
- udostępnianie informacji zawodowych do samodzielnego korzystania.

I. Udzielanie indywidualnych porad zawodowych

Indywidualne poradnictwo jest złożonym procesem, podczas którego doradca zawodowy w sposób świadomy i celowy wykorzystuje procedury i techniki rozmowy doradczej, motywując klienta do swobodnego wypowiedziania się i aktywnego współdziałania w rozwiązywaniu jego problemów. Podstawową metodą pracy doradców zawodowych z klientem indywidualnym jest rozmowa doradcza, przebiegająca zgodnie ze ściśle określonymi fazami i etapami oraz wykorzystaniem specyficznych technik.

Doradca nawiązuje kontakt z klientem, analizuje jego sytuację, sonduje przebieg kariery szkolnej i zawodowej, zainteresowań i oczekiwań związanych z zawodem, a także analizuje informacje o warunkach zdrowotnych klienta. Następnie doradca zawodowy i klient wspólnie planują dalsze działania.

W 2014 roku z indywidualnych porad zawodowych skorzystało **2 720** osób. Doradcy zawodowi przeprowadzili **3 938** rozmów doradczych - często po kilka spotkań z tym samym klientem.

Najczęściej pojawiające się problemy zawodowe, z którymi klienci trafiali do doradców zawodowych, dotyczyły braku umiejętności poruszania się po rynku pracy oraz braku umiejętności poprawnego pisania dokumentów aplikacyjnych. Poradami zawodowymi zainteresowani byli często ludzie młodzi, którzy oczekiwali pomocy w podjęciu decyzji zawodowej dotyczącej wyboru zawodu lub kierunku dalszego kształcenia. Bardzo ważnym narzędziem wykorzystywanym przez doradców naszego Centrum w pracy indywidualnej z tymi osobami były testy predyspozycji zawodowych w oparciu o kwestionariusz zainteresowań zawodowych (KZZ) oraz testy psychologiczne.

Ogółem przeprowadzono **812** badań testowych, z których skorzystało **560** osób.

II. Udzielanie grupowych porad zawodowych

Poradnictwo grupowe to kolejna forma pomocy skierowana do klientów Centrum. Jest to metoda pracy z ludźmi, którzy jako członkowie grupy, w atmosferze akceptacji i otwartości, mają możliwość zbadania i zdefiniowania własnego problemu zawodowego, dokonania adekwatnej oceny siebie oraz rozwijania umiejętności podejmowania decyzji dotyczących planowania własnej kariery zawodowej. Tą formą pomocy objęte zostały w 2014 roku osoby bezrobotne, poszukujące pracy, uczniowie oraz absolwenci różnego typu szkół średnich i studenci.

Z tej formy pomocy skorzystało ogółem **2 012** osób.

Doradcy Centrum oferowali porady grupowe, oparte na programach zawartych w Banku Programów. Były to m.in.:

1. Warsztaty poszukiwania pracy.
2. ABC przedsiębiorczości.
3. Zanim podejmiesz pracę – formy zatrudnienia pracowników oraz wybrane elementy prawa pracy.
4. Rola zainteresowań, predyspozycji i umiejętności w wyborze zawodu.
5. Poszukiwanie pracy przez Internet.
6. Autoprezentacja podczas rozmowy kwalifikacyjnej.
7. Własna firma krok po kroku.
8. Samodzielność w poszukiwaniu pierwszej pracy.
9. Wchodzę na rynek pracy.
10. Sprawne zarządzanie czasem.
11. Metody i techniki kontroli stresu.

III. Udzielanie grupowych informacji zawodowych

Były to przede wszystkim spotkania edukacyjno-informacyjne dla uczniów ostatnich klas szkół ponadgimnazjalnych, których celem jest pomoc uczniom w rozpoznaniu i określeniu własnych preferencji, predyspozycji i zainteresowań zawodowych oraz wyznaczenie etapów dalszej edukacji. Należy do nich warsztat „Kształcenie – Zawód – Kariera” oraz „Jak zaprzyjaźnić się z rynkiem pracy”. Zagadnienia poruszane na zajęciach obejmowały:

- informacje o lokalnym rynku pracy,
- informacje o pomocy oferowanej bezrobotnym absolwentom przez powiatowe urzędy pracy,
- metody i techniki poszukiwania pracy,
- zawody deficytowe i nadwyżkowe, wskazanie źródeł informacji o zawodach,
- determinanty wyboru zawodu, rodzaje zainteresowań oraz ich wpływ na preferencje zawodowe,
- jak określić własny potencjał,
- wiedza dotycząca kierunków studiów m.in. rankingi uczelni wyższych.

W 2014 roku tą formą pomocy objęto we wszystkich Centrach województwa **3 091** osób.

IV. Indywidualna Informacja Zawodowa

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej świadczyły również usługi w zakresie udostępniania szeroko rozumianej informacji zawodowej, która wspomaga proces podejmowania decyzji zawodowej. Klienci indywidualni korzystali z informacji na temat: zawodów, rynku pracy, możliwości szkolenia i kształcenia, metod, form i technik pozyskiwania zatrudnienia. Ponadto w Centrach stworzono doskonałe możliwości do samo informacji, polegającej na uzupełnieniu deficytu informacyjnego klienta w zakresie interesujących go zagadnień w obszarze informacji zawodowej, dostępu do stron internetowych związanych z poszukiwaniem pracy. Każdy klient może liczyć na pomoc doradców zawodowych w obsłudze, sprawnym poruszaniu się i docieraniu do stron internetowych dotyczących ofert pracy i biur pośredniczących w zatrudnieniu oraz zakładaniu i obsłudze własnych skrzynek internetowych, wysyłaniu ofert do konkretnych pracodawców i redagowaniu odpowiedzi w formie CV, listów motywacyjnych lub ofert własnych.

Klienci w Centrach mogli korzystać ze zbiorów literatury specjalistycznej zawierającej m.in. poradniki z zakresu poszukiwania zatrudnienia, zasad sporządzania dokumentów aplikacyjnych oraz rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą.

Łącznie z indywidualnej informacji zawodowej skorzystało **15 906** osób, a **8 772** osoby skorzystały ze stanowisk komputerowych.

Działania poszczególnych Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej obrazują załączone do sprawozdania tabele zawierające dane statystyczne.

Działania realizowane przez CliPKZ w Rzeszowie jako Centrum koordynujące

REJESTR INSTYTUCJI SZKOLENIOWYCH to jedno z narzędzi rynku pracy mających wpływ na upowszechnienie, zwiększenie dostępności i poprawę jakości usług szkoleniowych. Wpis do rejestru jest wymagany od instytucji szkoleniowych ubiegających się o zlecenia na szkolenie osób bezrobotnych i poszukujących pracy, finansowane ze środków publicznych, takich jak np. Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, fundusze pomocowe Unii Europejskiej. Rejestr działa od dnia 1 grudnia 2004 roku. Jest jawny, bezpłatny i ma formę elektroniczną.

Informacje dotyczące RIS upowszechniane i udostępniane są:

- za pośrednictwem strony internetowej wojewódzkiego urzędu pracy (*informacja na temat ilości zarejestrowanych instytucji szkoleniowych oraz prowadzonych przez te instytucje szkoleń w rozbiciu na poszczególne obszary szkoleniowe w danym okresie kalendarzowym*)
- w trakcie usług świadczonych przez Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie tj. indywidualnej i grupowej informacji zawodowej dla klientów Centrum oraz w trakcie indywidualnych i grupowych porad zawodowych,
- w trakcie targów pracy na stoisku CliPKZ,
- ponadto rejestr jest dostępny wszystkim zainteresowanym, którzy mają dostęp do komputera, adres RIS można znaleźć na stronie internetowej.

Dodatkowo w siedzibie Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie osobom zainteresowanym udostępniono publikację opracowaną przez MPIPS „Rejestr Instytucji Szkoleniowych (RIS) Raport Instytucje Szkoleniowe i ich oferta”.

W 2014 roku wykreślono z Rejestru 148 firm. W trakcie tego samego roku zarejestrowanych zostało **169** nowych firm szkoleniowych. Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku firm aktywnych było **522**.

KRAJOWY FUNDUSZ SZKOLENIOWY

Nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 27.05.2014 r. wprowadziła nowy instrument polityki rynku pracy – Krajowy Fundusz Szkoleniowy, dedykowany pracodawcom i osobom pracującym. Jego główny cel nakierowany jest na zapobieganie utracie zatrudnienia przez osoby pracujące, poprzez

zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy firm. KFS daje możliwość finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki, wspomaga przekwalifikowanie lub aktualizację wiedzy i umiejętności.

KFS to wydzielona część środków Funduszu Pracy. Dysponentem KFS jest minister właściwy do spraw pracy, który ustala ogólnokrajowe priorytety wydatkowania tychże środków i proponuje sposób ich podziału. O dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego mogą wystąpić wszyscy pracodawcy, w rozumieniu przepisów ustawy, którzy zamierzają inwestować w podnoszenie swoich własnych kompetencji lub kompetencji osób pracujących w firmie. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt. 25 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, pracodawca to jednostka organizacyjna, chociażby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudnia co najmniej jednego pracownika.

Pracodawca planujący zorganizowanie kształcenia musi złożyć do powiatowego urzędu pracy właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy albo miejsce prowadzenia działalności wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego.

Pracodawca może otrzymać z KFS środki na sfinansowanie:

- a. **80% kosztów kształcenia ustawicznego**, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika,
- b. **100% kosztów kształcenia ustawicznego** – jeśli należy do grupy mikroprzedsiębiorców, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

Realizacja zadań w zakresie zarządzania i administrowania środkami KFS:

- 1) określenie działań w ramach limitu kwoty przyznanej na zadania WUP (głównie działań promocyjnych),
- 2) określenie i przeprowadzenie szeregu czynności związanych z ustaleniem limitów środków KFS na działania powiatowych urzędów pracy, w tym:
 - zebranie zapotrzebowania z powiatowych urzędów pracy na środki KFS,
 - przygotowanie zasad podziału środków,
 - przygotowanie wniosku o przyjęcie uchwały w sprawie podziału środków KFS oraz projektu uchwały i przekazanie pod obrady Zarządu Województwa,
 - po zatwierdzeniu podziału środków KFS przez Zarząd Województwa, przekazanie uchwały do MPiPS,

- wnioskowanie do MPiPS o środki z rezerwy KFS dla powiatowych urzędów pracy,
- przygotowywanie zestawień dotyczących stanu wykorzystania środków KFS,
- stały kontakt z powiatowymi urzędami pracy oraz z pracodawcami w zakresie informowania o realizacji zadań ze środków KFS,
- czynności administracyjne prowadzone na rzecz obsługi KFS.

Limit środków przyznany w 2014 roku na województwo podkarpackie wynosił **1 645 000,00 PLN**. O środki KFS w roku 2014 wnioskowało jedenaście powiatowych urzędów pracy z województwa podkarpackiego (z Jarosławia, Krosna, Lubaczowa, Łańcuta, Przemysła, Przeworska, Ropczyc, Rzeszowa, Sanoka, Stalowej Woli, Tarnobrzega), na łączną kwotę **1 440 220,00 PLN**. Trzy powiatowe urzędy pracy wnioskowały o środki z rezerwy KFS (z Jarosławia, Ropczyc, Tarnobrzega). Wykorzystana kwota limitu (stan na dzień 31.12.2014 r.) to **778 742,70 PLN**.

BANK PROGRAMÓW

Zgodnie z zapisem rozporządzenia MPiPS z 14 maja 2014 roku, Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie jako Centrum koordynujące prowadzi bank programów zawierający programy porad grupowych oraz spotkań informacyjnych w zakresie informacji grupowej. Bank programów zawiera programy opracowane przez doradców zawodowych z Centrów.

Opracowany przez doradcę zawodowego program po zatwierdzeniu przez dyrektora wojewódzkiego urzędu pracy zostaje wpisany do banku programów. Następnie w formie papierowej i elektronicznej program zostaje przekazany do działających w województwie centrów.

Do 31 grudnia 2014 roku w banku programów zarejestrowanych było 27 programów. W 2014 roku w banku programów zarejestrowane zostały 4 nowe programy – 3 programy porad grupowych i 1 program grupowej informacji zawodowej.

PRACOWNICY MŁODOCIANI

Ustawa „o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” z dnia 20 kwietnia 2004 r. w artykule 8 ust. 1, pkt. 15 nakłada na Wojewódzki Urząd Pracy obowiązek ustalenia listy zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia

i składki na ubezpieczenie społeczne młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Wojewódzki Urząd Pracy w celu ustalenia listy zawodów, których będą się uczyli młodociani pracownicy przeprowadza analizę zapotrzebowania na zawody na lokalnym rynku pracy, prowadzi konsultacje z izbami rzemieślniczymi, pracodawcami i Komendami Ochotniczych Hufców Pracy. Opracowana lista zawodów jest opiniowana przez Wojewódzką Radę Zatrudnienia. Po uzyskaniu opinii pozytywnej, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy obwieszcza listę w dzienniku urzędowym województwa. Na tej podstawie dokonywana jest refundacja poniesionych kosztów szkolenia pracowników młodocianych. Refundacjami zajmuje się Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy.

W 2014 roku do obowiązującej listy zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja, dopisane zostały 2 zawody – elektromechanik i cieśla.

Obowiązujący wykaz zawodów znajduje się na stronie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w zakładce *Młodociani – zawody refundowane*.

ZAMAWIANIE I DYSTRYBUCJA TESTÓW I NARZĘDZI POMIARU STOSOWANYCH W PORADNICTWIE ZAWODOWYM

Zgodnie z porozumieniem zawartym w 2007 roku pomiędzy Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, w sprawie nieodpłatnego udostępniania do użytkowania w poradnictwie zawodowym Kwestionariusza Zainteresowań Zawodowych (KZZ) do dnia 30 kwietnia danego roku kalendarzowego zbierane są w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie zapotrzebowania na wyżej wymienione materiały testowe na kolejny rok z powiatowych urzędów pracy, a także centrów informacji i planowania kariery zawodowej województwa podkarpackiego. Zadaniem naszym jest dokonanie zbiorczego zamówienia materiałów testowych w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, a następnie dokonanie dystrybucji otrzymanych materiałów testowych do poszczególnych urzędów woj. podkarpackiego. W 2014 roku rozdysponowano testy Kwestionariusza Zainteresowań Zawodowych do 7 powiatowych urzędów pracy i 3 centrów informacji i planowania kariery zawodowej.

BIBLIOTEKA

Zadaniem Centrum koordynującego jest zbieranie od wszystkich centrów zapotrzebowania na pozycje książkowe z zakresu poradnictwa zawodowego, zamawianie oraz dystrybucja.

W roku 2014 zbiór biblioteki CiIPKZ w Rzeszowie wzbogacił się o 25 nowych pozycji. 17 z nich pozyskane były w formie daru (od MPiPS i stowarzyszeń związanych z rynkiem pracy). Były to m.in.:

- raporty z badań aktualnej oraz prognozowanej sytuacji na rynku pracy zarówno w województwie podkarpackim jak i całej Polsce,
- publikacje dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- publikacje dotyczące aktywizacji zawodowej.

Natomiast 8 pozostałych pozycji zostało zakupionych. Były to publikacje z zakresu komunikacji i innych umiejętności interpersonalnych oraz zarządzania czasem.

Ze zgromadzonych zbiorów biblioteki CiIPKZ korzystają pracownicy wojewódzkiego urzędu pracy oraz osoby poszukujące pracy. Zbiory biblioteki rzeszowskiego Centrum liczą 778 pozycji.

Działanie wspólne podkarpackich Centrów

PROFILOWANIE POMOCY DLA OSÓB BEZROBOTNYCH

W województwie podkarpackim, od 14 kwietnia do 21 maja 2014 r., przeprowadzono cykl szkoleń – „Kwestionariusz do profilowania pomocy dla osób bezrobotnych” prowadzonych przez doradców zawodowych z Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Szkolenie skierowane było do pracowników powiatowych urzędów pracy przygotowujących się do pełnienia funkcji doradcy klienta. Kwestionariusz to nowe narzędzie dostosowane do aktualnej sytuacji na polskim rynku pracy, stworzone w celu pomocy pracownikom urzędów pracy w doborze najtrafniejszych form wsparcia osób pozostających bez zatrudnienia.

Zgodnie z założeniem ustawy o promocji zatrudnienia każdy bezrobotny i poszukujący pracy zarejestrowany w urzędzie pracy od początku prowadzony jest przez tego samego doradcę klienta. Podobnie odbywa się to w przypadku pracodawców.

Każda osoba bezrobotna przydzielona zostaje do jednego z trzech profili. W profilu pierwszym znajdują się bezrobotni aktywni, czyli tacy, którzy nie potrzebują specjalistycznej pomocy, a jedynie przedstawienia im ofert pracy.

Do drugiego profilu należą bezrobotni wymagający wsparcia, którzy będą mogli korzystać ze wszystkich usług i instrumentów rynku pracy, jakie oferują urzędy pracy.

W trzecim profilu mieszczą się bezrobotni oddaleni od rynku pracy, zarówno tacy, którzy z różnych powodów zagrożeni są wykluczeniem społecznym, jak i ci, którzy z własnego wyboru nie są zainteresowani podjęciem pracy lub uchylają się od pracy legalnej. Są oni aktywizowani przy pomocy programów specjalnych.

W szkoleniach uczestniczyło **364** pracowników powiatowych urzędów pracy.

Usługi świadczone w Centrach Informacji i Planowania Kariery Zawodowej woj. podkarpackiego w 2014 r.

CIiPKZ	PORADNICTWO INDYWIDUALNE				PORAD. GRUPOWE	INFORMACJA ZAWODOWA			OGÓŁEM 1+5 +6+7+8
	Liczba korzystających z porad indywidualnych	Liczba wizyt w ramach porady indywidualnej	Liczba korzystających z badań testowych	Liczba badań testowych ogółem	Liczba osób ogółem	Informacja indywidualna - liczba osób	Informacja grupowa - liczba osób	Liczba korzystających z komputera	
	1	2	3	4	5	6	7	8	
CIiPKZ WSZYSCY	2720	3938	560	812	2012	15906	3091	8772	32501
CIiPKZ KROSNO	481	612	101	159	413	3491	907	149	5441
CIiPKZ PRZEMYŚL	655	772	69	189	562	2954	303	1485	5959
CIiPKZ RZESZÓW	487	616	76	90	327	2995	1375	925	6109
CIiPKZ STALOWA WOLA	701	1306	47	61	385	3287	131	5462	9966
CIiPKZ TARNOBRZEG	396	632	267	313	325	3179	375	751	5026

Osoby korzystające z usług Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w 2014 r.

	CliPKZ Krosno	CliPKZ Przemyśl	CliPKZ Rzeszów	CliPKZ Stalowa Wola	CliPKZ Tarnobrzeg
Bezrobotni	140	189	122	454	85
Poszukujący pracy	2	2	0	3	2
Inni	339	464	365	244	309
Razem	481	655	487	701	396



*Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
w Rzeszowie*



**INFORMACJA O REALIZACJI ZADAŃ REGIONALNEGO OŚRODKA
POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE W 2014 ROKU**

RZESZÓW, KWIECIEŃ 2015

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie realizuje zadania samorządu województwa z zakresu polityki społecznej zgodnie z niżej wymienionymi ustawami:

- I. Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 163)
- II. Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 Nr 127 poz.721 z późn. zm.),
- III. Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 roku poz.124 z późn. zm.),
- IV. Ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz.U.2011r. Nr 43 poz. 225 z późn. zm.)
- V. Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 roku Nr 180 poz. 1493),
- VI. Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U.z 2014 r. Nr 1118 j.t.),
- VII. Ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015r. poz 114 j.t.),
- VIII. Ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015r. 332 j.t.),
- IX. Ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 z późn. zm.),
- X. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE L 04.166.1 z późn. zm.),
- XI. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE L 09.284.1 z późn. zm.),
- XII. Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we wspólnocie (Dz. Urz. WE L 1971.149.2 z późn. zm.),
- XIII. Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 574/72 z dnia 21 marca 1972r. w sprawie wykonywania Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we wspólnocie (Dz. Urz. WE L 1972.74.1 z późn. zm.)

W wyżej wymienionych ustawach zadania samorządu województwa Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie realizował w 2014 roku poprzez następujące Oddziały:

1. **Oddział Pomocy Społecznej i Analiz**
2. **Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy**
3. **Oddział Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej Osób Niepełnosprawnych**
4. **Oddział Świadczeń Rodzinnych**
5. **Oddział - Ośrodek Adopcyjny**
6. **Oddział Administracyjno - Organizacyjny – Referat Kontroli**
7. **Oddział Księgowości**

I. ODDZIAŁ POMOCY SPOŁECZNEJ I ANALIZ

Oddział Pomocy Społecznej i Analiz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w okresie od 01.01.2014r. do 31.12.2014r. realizował zadania wynikające z art. 25 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 163)

Oddział realizuje:

- 1) „Wojewódzki Program Pomocy Społecznej na lata 2009 - 2015” - środki samorządu
- 2) „Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 - 2013” - EFS
- 3) „Obserwatorium Integracji Społecznej” - realizowane jest w ramach Projektu „Koordynacja na rzecz aktywnej integracji” współfinansowane ze środków EFS na podstawie umowy a dofinansowanie projektu systemowego w ramach Działania 1.2. Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej Projekt I zatrudnienie i integracja społeczna POKL
- 4) Szwajcarsko - Polski Program Współpracy „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy ww. instytucji”. Projekt jest realizowany w okresie od daty zawarcia umowy tj. 11.01.2012r. do 30.04.2016r.(wydłużono realizację o 4 miesiące). Głównym celem projektu jest polepszenie warunków życia mieszkańców domów pomocy społecznej placówek opiekuńczo-wychowawczych poprzez:
 - poprawę infrastruktury, w tym inwestycje przebudowy, rozbudowy, modernizacji oraz adaptacji terenu wokół budynków oraz zadania związane z zakupem niezbędnego wyposażenia i sprzętu oraz ich renowacją,
 - podnoszenie kwalifikacji personelu pracującego bezpośrednio z mieszkańcami domów pomocy społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych,
 - poprawę jakości usług pielęgniarskich dla mieszkańców domów pomocy społecznej, która obejmuje swoim zakresem kursy kwalifikacyjne i szkolenia specjalizacyjne

5) Program „Wojewódzka Karta Dużej Rodziny” realizowany w Województwie Podkarpackim od 14.01.2014r. Celem programu jest :

- promowanie dużej rodziny oraz działań na rzecz wzmocnienia jej kondycji,
- poprawa warunków życia dużych rodzin,
- wspieranie funkcji rodzicielskiej poprzez wyrównanie szans rozwoju dzieci wychowywanych w rodzinie,
- zachęcanie do wspólnego spędzania czasu w szczególności korzystając z dóbr kultury i innych na terenie województwa podkarpackiego,
- budowanie przychylnego klimatu lokalnego, sprzyjającego podejmowaniu korzystnych demograficznie decyzji dla rozwoju dużej rodziny.

Realizację w/w zadań w roku 2014 pokazuje tabela 1.

W 2014r. środki pochodzące z budżetu Województwa w wysokości **800 000,00 zł** przekazane zostały w kwocie **798 975,00 zł** – (wydatkowano i rozliczono **792 542,45 zł** - **99 %** planu) na dofinansowanie realizacji zadań wynikających z zapisów „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 - 2015r.” Załącznik nr 1

Na realizację POKL - „Szkolenia i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie Województwa Podkarpackiego powiązanych z potrzebami oraz ze specyfiką realizowanych zadań” przeznaczono kwotę **2 890 896,00 zł** – (wydatkowano i rozliczono **2 713 024,45 zł** liczone łącznie z karą, którą zapłacił podmiot) W związku z realizacją projektu suma zmian w planie finansowym ewaluowała i wynosiła **4 188 707,00 zł**. tj. **64,77 %** - w stosunku do planu. Na Obserwatorium Integracji Społecznej planowana kwota wydatkowania wynosiła **334 706,00 zł** – (wydatkowano i rozliczono **304 605,00 zł** – **91,01%** w stosunku do planu). Załącznik nr 2

Na realizację Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy planowano wydatkować kwotę **4 115 601,00 zł** . W związku z ewaluowaniem programu suma zmian w ciągu roku w planie finansowym wyniosła **8 683 782,00 zł**. – (wydatkowano i rozliczono **7 487 992,28 zł** tj. **86,23 %** w stosunku do planu).

Na realizację Programu Wojewódzka Karta Dużej Rodziny przeznaczono środki w wysokości **37 000,00 zł**, wydatkowano **30 442,48 zł** –**82,28 %** wydano **6653** karty dla **1254** rodzin. Załącznik nr 3

Niewydatkowanie w 100% zaplanowanych środków wynika z następujących powodów:

- Dofinansowanie z zadań zleconych z zakresu pomocy społecznej w ramach „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015” otrzymały podmioty, których projekty przeszły pozytywną ocenę merytoryczną jak również uzyskały najwyższą liczbę punktów określoną w kryteriach oceny,
- Organizacje korzystające ze środków na realizację zadań zleconych z zakresu pomocy społecznej w ramach „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015”, nie rozliczyły całości przekazanych środków,
- Oszczędności przetargowych zadań realizowanych w ramach POKL z powodu ustalenia niższej ceny zadania po wyłonieniu wykonawcy,

- Oszczędności poprzetargowych z realizowanych zadań w ramach OIS,
- Wydłużenie terminu podpisania umów o dofinansowanie z Beneficjentami końcowymi w ramach SPPW (7 aneksów podpisanych w 2014r., 2 umowy w II połowie 2014r.),
- Oszczędności poprzetargowych z realizowanych zadań w ramach SPPW,

Tabela 1. Realizacja zadań od 01.01.2014 do 31.12.2014

Lp	Rodzaj zadań	Plan na 2014 r.				Wykonanie zadań 2014 r. *			
		środki z budżetu państwa	środki z budżetu województwa	środki z funduszy europejskich	środki pochodzące z szwajcarsko – polskiego programu współpracy	środki z budżetu państwa	środki z budżetu województwa	środki z fundusz europejskich	środki pochodzące z szwajcarsko – polskiego programu współpracy
1	Dotacja dla organizacji pozarządowych realizujących "Wojewódzki Program Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015"	----	800 000,00	----	----	----	792 542,45 zł 40 organizacji w tym 1 podmiot nie podjął realizacji zadania	----	----
2	Podnoszenie Kwalifikacji Kadr Pomocy i Integracji Społecznej POKL 2007 – 2013 EFS	632 357,00	----	3 556 350,00 1657 osób	---	411 006,61	---	2 302 017,84 1338 osób	---
3	Obserwatorium Integracji Społecznej	50 206,00	-----	284 500,00	-----	45 690,91	-----	258 914,09	-----
4	Szwajcarsko – Polski Program Współpracy	-----	85 529,00	-----	8 598 253,00	-----	78 162,74	-----	7 409 829,54
5	Wojewódzka Karta Dużej Rodziny	-----	37 000,00	-----	-----	-----	30 442,48	-----	-----
	Razem	682 563,00	922 529,00	3 840 850,00	8 598 253,00	456 697,52	901 147,67	2 560 931,93	7 409 829,54

*stan na dzień 31.12.2014r.

II. ODDZIAŁ PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ I PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE

Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w okresie od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r. realizował zadania wynikające z:

- ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 roku, poz. 1356 z późn. zm.),

- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz. U. z 2012 roku, poz. 124 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 roku, Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.)
- ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1118) oraz
- ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225 z późn. zm.),

Zakres tych zadań określają następujące programy wojewódzkie:

- 1) Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014-2020,
- 2) Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012-2016,
- 3) Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020.

W 2014 roku na realizację w/w zadań Samorząd Województwa dysponował środkami w wysokości 615 700,00 zł pozyskanymi z:

- z opłat za wydanie przez Marszałka Województwa zezwoleń na obrót hurtowy napojami o zawartości alkoholu do 18 % w wysokości 524 700,00 zł,
- z budżetu państwa w wysokości 15 000,00 zł na dofinansowanie organizowania szkoleń dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie,
- z budżetu województwa w wysokości 76 000,00 zł przeznaczonymi tylko na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii.

Plan zadań i ich realizację w roku 2014 z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie pokazuje tabela 2, tabela 3 i tabela 4.

Tabela 2. Realizacja zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w 2014 r.

Lp.	Rodzaj zadań	Plan na 2014 r.	Wykonanie zadań w 2014 r.*
1	2	3	4
1	Dotacje dla organizacji pozarządowych udzielone w ramach otwartego konkursu ofert oraz w trybie pozakonkursowym	350 000,00 zł	189 875,73 zł
	tworzenie Centrów Integracji Społecznej.		15 organizacji (19 dotacji) 0,00 zł Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego 1 podmiot otrzymał dofinansowanie w wysokości 147 338,13 zł na pierwsze wyposażenie CIS, ale zrezygnował z dotacji.
2	Współorganizacja działań z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie	24 700,00 zł	21 873,23 zł
			2 partnerów
Ogółem		374 700,00 zł	211 748,96 zł
Różnica			162 951,04 zł

*stan na dzień 31.12.2014 r.

Zadania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych (Załącznik nr 4) pod względem finansowym zostały w 2014 r. wykonane w wysokości 56,52 % w stosunku do planu.

Niewykorzystanie w 100 % środków wyniknęło z:

- Odstąpienia przez jedną z organizacji pozarządowych wyłonionych w otwartym konkursie ofert od podpisania umowy o dofinansowanie pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej,
- Niższych niż zakładane (w wyniku poczynionych oszczędności) kosztów współorganizacji zadań dotyczących przeciwdziałania alkoholizmowi,
- Braku pełnego wykorzystania dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym.

Tabela 3. Realizacja zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii w 2014 r.

Lp.	Rodzaj zadań	Plan na 2014 r.	Wykonanie zadań w 2014 r.*
1	2	3	4
1	Dotacje dla organizacji pozarządowych w ramach otwartego konkursu ofert	76 000,00 zł	75 918,63 zł
			7 organizacji (8 dotacji)
	Ogółem	76 000,00 zł	75 918,63 zł
	Różnica		81,37 zł

*stan na dzień 31.12.2014 r.

Zadania z zakresu przeciwdziałania narkomanii pod względem finansowym zostały w 2014 r. wykonane w wysokości 99,90 % w stosunku do planu. Załącznik nr 5

Tabela 4. Realizacja zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2014 r.

Lp.	Rodzaj zadań	Plan na 2014 r.	Wykonanie zadań w 2014 r.*
1	2	3	4
1	Dotacje dla organizacji pozarządowych udzielone w ramach otwartego konkursu ofert oraz w trybie pozakonkursowym	165 000,00 zł	108 699,73 zł
			9 organizacji (12 dotacji)
	Ogółem	165 000,00 zł	108 699,73 zł
	Różnica		56 300,27 zł

*stan na dzień 31.12.2014 r.

Zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie pod względem finansowym zostały w 2014 r. wykonane w wysokości 65,88 % w stosunku do planu. Załącznik nr 6

Niewykorzystanie w 100 % środków wyniknęło z:

- małej liczby ofert złożonych przez podmioty na realizację zadań w ramach ogłoszonego otwartego konkursów ofert,
- braku pełnego wykorzystania dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym,
- brak czasu na uruchomienie kolejnej procedury konkursowej w celu wykorzystania środków, zagrożenie prawidłowego wykonania zadań w terminie do końca roku budżetowego.

III. ODDZIAŁ REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ

Oddział Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej ROPS w Rzeszowie w okresie od 1.01.2014r. do 31.12.2014r. realizował zadania wynikające z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 Nr 127 poz. 721 późn.zm.).

Ustawowe zadania do realizacji w 2014r. to:

- 1) dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej,
- 2) dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy – prawo
- 3) budowlane dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów.
- 4) zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych

Ponadto Oddział realizuje:

- 5) „Program wyrównywania różnic między regionami II” obszar A
- 6) „Wojewódzki Program na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020”.

Stopień realizacji w/w zadań w roku 2014 zestawiono w tabeli nr 5.

W 2014 roku na wspomniane wyżej pierwsze trzy zadania Samorząd Województwa dysponował środkami PFRON w wysokości **9 605 547,00 zł**. Na dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej (dla 8 funkcjonujących dotychczas zaz-ów oraz na utworzenie i działanie dwóch nowych zaz-ów - w Rzeszowie i Krośnie) przekazano kwotę środków PFRON: **7 060 817,46 zł**. Ponadto dofinansowano roboty budowlane dotyczące **ośmiu** obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych w wysokości **1 146 481,23 zł**. Na realizację zadań zleczanych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej wykorzystano kwotę środków PFRON w wysokości **1 372 449,74 zł**. Wykorzystanie środków PFRON na zadania ustawowe, przekazanych na podstawie algorytmu - wynosi 99,7%.

Ponadto środki budżetu Województwa w wysokości **563.520,00 zł** przeznaczono na dofinansowanie kosztów działania istniejących zakładów aktywności zawodowej. Zakłady te wykorzystwały środki budżetu Województwa w wysokości **539 303,80 zł**. Nie ogłoszono konkursu na realizację „Wojewódzkiego Programu na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020”, bowiem zadania określone w Programie są zbieżne z zadaniami realizowanymi ze środków PFRON. Załącznik nr 7. Jedyne jeden podmiot otrzymał dofinansowanie w ramach Programu w kwocie **10 000 zł** - w trybie pozakonkursowym – zgodnym z art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego

i o wolontariacie. Natomiast na realizację zadań zleczanych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przeznaczono kwotę środków PFRON w wysokości **2 900 000,00 zł**, tj. dwukrotnie wyższą niż w poprzednich latach (np. w 2013r. – 1 338 000,00 zł) – pierwszy konkurs **2 000 000,00 zł**, drugi **900 000,00 zł**. Jednak po rozstrzygnięciu konkursów przyznano organizacjom łącznie **1 377 054,00 zł**, a rozliczono **1 372 449,74 zł**, gdyż organizacje pozarządowe nie złożyły na tyle kompletnych i prawidłowych ofert, aby pierwotnie przeznaczone środki w całości wykorzystały na ten cel.

W ramach realizacji w 2014r. „Programu wyrównywania różnic między regionami II” Województwo podpisało umowę z Podkarpackim Oddziałem PFRON na dofinansowanie zakupu sprzętu rehabilitacyjnego dla 17-tu ZOZ-ów /25 projektów/ na kwotę **677 167,25 zł**. Do 31.07.2014r. rozliczono również Program z 2013r. Umowy z 13-oma ZOZ-ami były na kwotę **342 256,71 zł**, rozliczono **339 525,21 zł**.

Łącznie w 2014r. na działania nakierowane na pomoc osobom niepełnosprawnym Województwo dysponowało środkami PFRON w wysokości **10 282 714,25 zł** (w tym środki na zadania ustawowe przekazane na podstawie algorytmu: **9 605 547,00 zł** oraz środki na realizację Programu wyrównywania różnic między regionami II: **677 167,25 zł**) oraz środkami własnymi z budżetu Województwa w wysokości **549 525,00 zł**. Środki PFRON wydatkowano w wysokości **9 779 926,01 zł**, tj. 95,11% w stosunku do planu, gdyż realizacja Programu wyrównywania różnic między regionami II trwa do 30.06.2015r. Środki z budżetu Województwa wydatkowano w wysokości **549 303,26 zł**, tj. 99,96 % w stosunku do planu.

Tabela 5. Realizacja zadań w 2014r.

Lp	Rodzaj zadań	Plan na 2014 r.		Wykonanie zadań w 2014r.	
		Środki PFRON	Środki Budżetu Woj.	Środki PFRON	Środki Budżetu Woj.
1	2	3	4	5	6
1	dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej	7 064 958,76 zł dziesięć zaz-ów (w tym 2 nowe, utworzone w 2014 r.) zatrudnienie 336 osób niepełnosprawnych (wzrost zatrudnienia o 82 osoby niep. w stosunku do roku 2013)	563 520,00 zł dziesięć zaz-ów	7 060 817,46 zł dziesięć zaz-ów (w tym 2 nowe utworzone w 2014 r.) zatrudnienie 336 osób niepełnosprawnych (wzrost zatrudnienia o 82 osoby niep. w stosunku do roku 2013)	539 303,80 zł dziesięć zaz-ów
2	dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych	1 163 535,74 zł 8 obiektów	-	1 146 481,23 zł 8 obiektów	-
3	zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych	1 377 052,50 zł	-	1 372 449,74 zł 55 podmiotów	-

4	„Program wyrównywania różnic między regionami” obszar A	1.rozliczenie do 31.07.2014r. 13 umów z zoz-ami na kwotę 342 256,71 zł (z Programu z 2013r) 2.umowy z 17 ZOZ-ami / 25 projektów/ na kwotę 677 167,25 zł (z Programu z 2014r.)	-	1. rozliczono 13 umów na kwotę 339 525,21 zł z Programu z 2013r. 2.Podpisano umowy z 17 ZOZ-ami /25 projektów/ na kwotę 677 167,25 zł przekazano na 31.12.2014r. 200 177,58 zł (sprawy w toku, termin rozliczenia umowy z PFRON do 30.06.2015r.)	-
5	„Wojewódzki Program na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020”.	-	10 000,00 zł (tryb pozakonkursowy z art. 19a)	-	9 999,46 zł tryb pozakonkursowy z art. 19a)
6	Opiniowanie wniosków ośrodków występujących o wydanie wpisu do rejestru ośrodków uprawnionych do organizowania turnusów rehabilitacyjnych lub przyjmujących grupy turnusowe.	10 wniosków , (mogą wpływać wnioski o opinię od nowopowstających ośrodków)		Wydano 10 opinii o ośrodkach informujących o dopełnieniu warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych. Wydanie opinii każdorazowo poprzedzono dokonaniem wizji ośrodka.	
Razem		9 605 547 zł – środki PFRON oddane do dyspozycji Samorządu na zadania ustawowe	573 520,00 zł	9 579 748,43 zł – środki PFRON oddane do dyspozycji Samorządu na zadania ustawowe	549 303,26 zł
		środki PFRON na realizację „Programu wyrównywania różnic między regionami”: 342 256,71 zł z Programu z 2013r. 677 167,25 zł – z Programu z 2014r.		środki PFRON na realizację „Programu wyrównywania różnic między regionami”: 339 525,21 zł - z Programu z 2013r., 200 177,58 zł z Programu z 2014r.	
Ogółem		10 282 714,25 zł	573 520,00 zł	9 779 926,01 zł	549 303,26 zł

IV. ODDZIAŁ ŚWIADCZEŃ RODZINNYCH

Oddział Świadczeń Rodzinnych ROPS w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z następujących przepisów prawnych:

1. Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 poz. 114 j.t.),
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE L 04.166.1 z późn. zm.),
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września

4. 2009 r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie
5. koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. U. UE L 09.284.1 z późn. zm.),
6. Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 1971.149.2 z późn. zm.),
7. Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 574/72 z dnia 21 marca 1972r. w sprawie wykonywania Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 1972.74.1 z późn. zm.),

W okresie od 01.01.2014r. do 31.12.2014 Oddział Świadczeń Rodziny ROPS w Rzeszowie realizował zadania wynikające z art. 21 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych /Dz. U. z 2015 poz. 114 j.t./. Jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Do zadań tych należy:

- 1) pełnienie funkcji instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w przypadku przemieszczania się osób w granicach Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii.
- 2) wydawanie decyzji w sprawach świadczeń rodzinnych realizowanych w związku z koordynacją systemów zabezpieczenia społecznego.

Stopień realizacji zadań w roku 2014r. z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w przypadku osób przemieszczających się w granicach UE, EOG i Szwajcarii pokazuje tabela 6 .

Tabela 6. Realizacja zadań w 2014 r.

Lp	Rodzaj zadań	Plan na 2014 r.		Wykonanie zadań w 2014r.	
		Środki otrzymane z budżetu państwa	Środki budżetu województwa	Środki otrzymane z budżetu państwa	Środki budżetu województwa
1	2	3	4	5	6
1	Zadania z zakresu świadczeń rodzinnych	2 109 399,00	308,00	2 100 790,50	61,60

Zaplanowane wydatki w kwocie **2 109 707,00 zł** (w tym ze środków budżetu państwa na kwotę **2 109 399,00 zł** oraz ze środków budżetu województwa na kwotę **308,00 zł**) wykorzystane zostały w 2014 roku w wysokości **2 100 852,10 zł** (w tym wykonanie dotyczące

środków z budżetu państwa **2 100 790,50 zł** oraz wykonanie dotyczące środków budżetu województwa **61,60 zł.**) tj. 99,58 %.

Wydatki przeznaczono na koszty związane z rozpatrywaniem dokumentów (formularzy i dokumentów SED) na potrzeby instytucji zagranicznych (UE, EOG i Szwajcarii), ustalaniem czy w sprawach mają zastosowanie przepisy o koordynacji, wydawaniem decyzji w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych.

W 2014 roku wpłynęło do ROPS Rzeszów 12 549 spraw. Liczba spraw wpływających nadal wykazuje tendencję wzrostową. Wydano 6 332 decyzji administracyjnych w tym :

- 4 896 decyzji ustalających prawo do świadczeń rodzinnych,
- 1155 decyzji w sprawie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych,
- 225 decyzji w sprawie rozłożenia na raty i umorzenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych.

Łączna kwota ustalonych nienależnie pobranych świadczeń wyniosła **1 918 490,00 zł.**

Środki z przyznanej dotacji w 2014 roku pozwoliły również na sfinansowanie wydatków dotyczących kosztów wynagrodzeń osobowych wraz z pochodnymi pracowników obsługi administracyjnej bez udziału których nie byłaby możliwa prawidłowa realizacja powierzonego zadania.

Łączna kwota wydatkowana na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej, tj. koordynacja systemu zabezpieczenia społecznego - **świadczenia rodzinne wynosi 2 100 852,10 zł.**

V. ODDZIAŁ - OŚRODEK ADOPCYJNY

Oddział - Ośrodek Adopcyjny Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w okresie od 01.01 2014 r. do 31.12.2014 r. realizował powierzone zadania w oparciu o Ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Na podstawie zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej opracowany i przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego został plan pracy Oddziału -Ośrodek Adopcyjny na 2014 rok . Najważniejsze zadania ośrodka to:

1. Prowadzenie procedur przysposobienia.
2. Przygotowanie osób zgłaszających gotowość do przysposobienia dziecka.
3. Kwalifikacja dziecka do przysposobienia.
4. Wspomaganie kobiet w ciąży.
5. Wspieranie osób, które przysposobiły dziecko.
6. Współpraca z placówkami służby zdrowia, sądami, placówkami opiekuńczo – wychowawczymi oraz organizacjami właściwymi w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.
7. Działalność edukacyjna i informacyjna.
8. Sprawozdawczość i dokumentacja ośrodka adopcyjnego.

Sposób realizacji ustawowych zadań

Zarządzeniem Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie nr 3/2012 z dnia 3 marca 2012 r. został wprowadzony do stosowania w Oddziale Ośrodek Adopcyjny Regulamin Komisji Kwalifikacyjnej, która opiniuje w sprawach:

- kwalifikacji dzieci zgłaszanych do przysposobienia,
- kwalifikacji kandydatów na rodziców adopcyjnych
- doboru rodziny do potrzeb dziecka.

Procedura kwalifikacji dziecka do adopcji polega na każdorazowym przebadaniu dziecka psychologicznie i pedagogicznie pod kątem zdolności do nawiązania więzi w nowej rodzinie oraz w celu określenia specyficznych potrzeb tego dziecka.

Kwalifikacja kandydatów na rodziców adopcyjnych obejmuje sprawdzenie warunków formalnych (stabilna sytuacja zawodowa, majątkowa, rodzinna, zdrowotna, mieszkaniowa, karalność), a także osobowościowych, które mają na celu ustalenie czy kandydaci dają gwarancję stworzenia prawidłowego środowiska wychowawczego dla przysposobionego dziecka. W tym celu analizie podlega: relacja małżeńska, historia małżeństwa, rodziny pochodzenia kandydatów – wzory wychowawcze wyniesione z domu, brak własnego potomstwa i przyczyna tego braku, sposób przeżycia straty, żałoby po utracie biologicznego rodzicielstwa. W trakcie diagnozy rozpoznawane są też motywacja i gotowość do adopcji i wsparcie w środowisku.

Kwalifikacja na rodzica adopcyjnego jest dwustopniowa. Wstępna kwalifikacja do szkolenia na podstawie diagnozy psychologicznej i pedagogicznej oraz sprawdzeniu warunków formalnych (10-17% kandydatów nie spełnia warunków w zakresie zdrowia psychicznego, podobnie jak norma w populacji). W sytuacji braku kwalifikacji do szkolenia proponuje się kandydatom długoterminową terapię, indywidualną pracę w Ośrodku Adopcyjnym, udział w grupie wsparcia w Ośrodku Adopcyjnym (30 godzin).

Okolo 10-17% kandydatów z uwagi na nieprawidłowe wyniki diagnozy psychologicznej i pedagogicznej nie uzyskuje kwalifikacji do udziału w szkoleniu.

Po udziale w grupie wsparcia bądź terapii sporządzona jest diagnoza aktualizacyjna, na podstawie której kandydaci otrzymują zaproszenie do udziału w szkoleniu. Szkolenie to 10 spotkań, łącznie 50 godzin dydaktycznych.

Jeśli w trakcie szkolenia pojawiają się jakieś wątpliwości, bądź ujawniają nowe treści istotne diagnostycznie, to również kieruje się do terapii bądź grupy wsparcia.

Po zakończonym szkoleniu, grupie lub terapii kandydaci otrzymują „pełną” kwalifikację na rodzinę adopcyjną i od tego momentu „czekają na telefon”.

Struktura zatrudnienia w Oddziale Ośrodek Adopcyjny:

- 4 psychologów
- 8 (9) pedagogów

Pracujących w dwóch zespołach:

- Zespół diagnozujący kandydatów
- Zespół diagnozujący dzieci

W 2014 roku przeprowadzono dwie grupy wsparcia, przygotowujące kandydatów na rodziców adopcyjnych. Rozpoczęto pracę z rodzicami, którzy już adoptowali dzieci i potrzebują wsparcia pedagogicznego i psychologicznego, podjęto pracę nad programem szkolenia dla kandydatów na rodziców zastępczych oraz opracowano Wojewódzki Program Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020.

Ważną częścią pracy Oddziału Ośrodek Adopcyjny było rozpoznanie potrzeb i analiza sytuacji na Podkarpaciu w zakresie utworzenia preadopcyjnego ośrodka interwencyjnego i regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej.

Poniższa tabela 7 zawiera liczbowe dane dotyczące działalności OAD w okresie od 01.01.2014r. do 31.12.2014r.

Tabela 7.

Lp	Zadania OAD	Suma
1	2	3
1	Liczba przysposobionych dzieci	52
2	Liczba prowadzonych preadopcji	66
3	Liczba wydanych opinii psychologicznych i pedagogicznych na potrzeby Sądu	188
4	Liczba przeprowadzonych diagnoz pedagogicznych/psychologicznych kandydatów do przysposobienia dzieci (wszystkich łącznie na potrzeby Sądu i aktualizacje)	363
5	Liczba diagnoz psychologicznych/pedagogicznych dzieci zgłoszonych do adopcji	168
6	Liczba dzieci z terenu Woj. Podkarpackiego zgłoszonych do WBD	28
7	Liczba dzieci z terenu Woj. Podkarpackiego zgłoszonych do CBD	28
8	Liczba kandydatów zakwalifikowanych do przysposobienia dziecka w roku 2013r.	20
9	Liczba kandydatów, którzy zgłosili się do ośrodka w celu przysposobienia dziecka	129
10	Liczba osób przeszkolonych	85
11	Liczba posiedzeń zespołów ds. oceny sytuacji dzieci z udziałem przedstawiciela ROPS OAD Rzeszów – zaproszenia	152
12	Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne na każdym etapie procedury adopcyjnej	1873
13	Wsparcie kobiet w ciąży, które sygnalizują zamiar oddania dziecka do adopcji	12

Tabela 8. Informacja finansowa nt. działalności Oddziału - Ośrodek Adopcyjny w 2014r.

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota
1	2	3
1.	Wysokość planowanych w danym roku wydatków z zakresu organizowania i prowadzenia ośrodków adopcyjnych	1 008 873,00
2.	Otrzymana z budżetu państwa w danym okresie sprawozdawczym dotacja na organizowanie i prowadzenie ośrodków adopcyjnych	1 008 333,00
3.	Wydatki na obsługę zadania z zakresu organizowania i prowadzenia ośrodków adopcyjnych, w tym:	999 886,57
3.1.	Wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi	784 390,27
3.2.	Wydatki inwestycyjne	16 321,00
3.3.	Wydatki administracyjne	199 175,30
3.4.	Wydatki związane z obsługą wojewódzkiego banku danych	0,00
4.	Wydatki na obsługę zadania z zakresu organizowania i prowadzenia ośrodków adopcyjnych sfinansowane z dotacji z budżetu państwa	999 886,57

VI. ODDZIAŁ ADMINISTRACYJNO-ORGANIZACYJNY REFERAT ds. KONTROLI

Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 12 grudnia 2013 Nr 300/7283/13 w Oddziale Administracyjno-Organizacyjnym Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie utworzono Referat ds. kontroli.

Kontrole w 2014 roku prowadzone były według ustalonego Planu Kontroli wprowadzonego Zarządzeniem Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie nr 17/2014 z dnia 31.03.2014 r.

Zakres działań kontrolnych przeprowadzonych w 2014 roku obejmował:

1. Wykorzystanie przez podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, środków finansowych przyznanych z budżetu Województwa Podkarpackiego, Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie na realizację projektów w ramach: Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej, Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
2. Wykorzystanie środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych będących w dyspozycji Województwa Podkarpackiego na realizację zadań w ramach: dofinansowania zadań zleczanych organizacjom pozarządowym z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, dofinansowania robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, [dofinansowania kosztów utworzenia i działalności usługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej](#).
3. Dofinansowanie Centrów Integracji Społecznej w zakresie pierwszego wyposażenia.

Tabela 9. W okresie od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r. ogółem przeprowadzono 27 kontroli:

Zakres działań kontrolnych	kontrola planowa kompleksowa	kontrola planowa problemowa	kontrola pozaplanowa doraźna w trybie zwykłym	kontrola pozaplanowa doraźna w trybie uproszczonym
Realizacja w 2014 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009-2015	2	4		1
Realizacja w 2014 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii	2	1		
Realizacja w 2014 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie	1	1		
Realizacja w 2014 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	1	2		
Realizacja w 2014 roku zadań realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych	1	5		
Dofinansowanie w 2013 roku robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.	2			
Dofinansowanie w 2013 roku kosztów utworzenia i działalności obsługowo-rehabilitacyjnej zakładów aktywności zawodowej	2			
Dofinansowanie w 2013 roku Centrów Integracji Społecznej w zakresie pierwszego wyposażenia	1			
Realizacja w 2013 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.			1	

Plan kontroli został wykonany w pełnym zakresie.

W związku z przeprowadzonymi kontrolami Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie sporządził wystąpienia pokontrolne do 24 kontrolowanych podmiotów, w których wskazał uchybienia/nieprawidłowości oraz określił działania mające na celu wyeliminowanie powstałych nieprawidłowości. **Tylko w wyniku 2 kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.** Z kontroli doraźnej w trybie uproszczonym sporządzono notatkę z kontroli.

W efekcie przeprowadzonych w 2014 roku postępowań kontrolnych ustalono zwrot środków finansowych pochodzących z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 100,94 zł, jako dotację niewykorzystaną, 10.300,00 zł – środki wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem oraz 45,91 zł – dotacja pobrana w nadmiernej wysokości.

VII. ODDZIAŁ KSIĘGOWOŚĆ

Działając na podstawie ustawy o rachunkowości z dnia 29.09.1994 r. (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 330z późn. zm.), ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009 r. (Dz. U. z 2009 r. nr 157 poz 1240), ustawy budżetowej na rok 2014 z 24 stycznia 2014 r. - podpisane przez Prezydenta RP w dniu 03.02.2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 162), ustawy o samorządzie województwa z dnia 05.06.1998 r. (Dz.U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.), ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) Odział Księgowość dokonał rozliczenia wydatków związanych z utrzymaniem Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie.

WYDATKI ZWIĄZANE Z UTRZYMANIEM REGIONALNEGO OŚRODKA POLITYKI SPOŁECZNEJ W RZESZOWIE

Zaplanowane w rozdziale 85217 wydatki w kwocie **1 731 213,00 zł** wykonane zostały w 2014 r. w wysokości **1 629 359,63 zł** tj. 94,12 % planu.

Środki przeznaczono na:

- 1) Na wynagrodzenia i pochodne – 1 189 660,82 zł,
- 2) Na pozostałe wydatki bieżące związane z utrzymaniem jednostki, w tym wydatki związane z realizacją programu „Karta dużej rodziny” – 286 682,92 zł,
- 3) Świadczenia na rzecz osób fizycznych – dofinansowanie do zakupu okularów korygujących wzrok oraz zakup wody dla pracowników 2 387,34 zł,
- 4) Wydatki majątkowe – 150 628,55 zł w tym:
 - modernizacja węzła ciepłego w budynku w siedzibie głównej ROPS przy ul. Hetmańskiej 120 (WZS)
 - zakupiono licencję programu LEX OMEGA
 - zakupiono 12 zestawów komputerowych, 6 monitorów, 4 drukarki (z funkcją duplex)
 - zakupiono drukarkę do drukowania kart Programu "Karta Dużej Rodziny"
 - zakupiono drukarkę i komputer przenośny wraz z oprogramowaniem do inwentaryzacji majątku
 - zakup klimatyzatorów w siedzibie ROPS przy ul. Hetmańskiej 120
 - zakupiono UPS.

Tabela 10. Realizacja zadań od 01.01.2014 do 31.12.2014 działalności ROPS

Lp.	Rodzaj zadań	Plan na 2014 r.	Wykonanie za 2014 r.
		Środki budżetu województwa	Środki budżetu województwa
1	2	3	4
1	Zadania związane z podstawową działalnością jednostki: wynagrodzenia pracowników oraz koszt utrzymania jednostki, wydatki majątkowe oraz realizacja programu „Karta dużej rodziny”	1 731.213,00	1 .629.359,63

FINANSOWE PODSUMOWANIE DZIAŁALNOŚCI REGIONALNEGO OŚRODKA POLITYKI SPOŁECZNEJ

Zaplanowane wydatki w kwocie **20.504.708,00 zł** zrealizowane zostały w 2014 r. w wysokości **17.279.233,06 zł** tj. 84,27% planu, w tym:

- 1) Na wydatki bieżące - 10 679 533,84 zł, z tego:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczone – 3 517 019,79 zł,
 - wydatki związane z realizacją zadań – 1 021 155,03 zł,
 - dotacje na zadania bieżące – 2 021 701,40 zł,
 - świadczenia na rzecz osób fizycznych – 4 171,56 zł,
 - wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych – 4 115 486,06 zł.
- 2) Na wydatki majątkowe – 6 599 699,22 zł.

Główne przyczyny nie wykonania planu wydatków przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie wynikają z oszczędności roku 2014, dotyczących realizowanych przez ROPS projektów :

1. Szwajcarsko Polski Program współpracy – kwota 1 195 789,72 zł – zwroty niewykorzystanych przez beneficjentów w roku 2014 dotacji – do wykorzystania w roku 2015
2. Program Operacyjny Kapitał Ludzki – kwota 1 475 682,55 zł – kwota oszczędności z 2014 do wykorzystania w roku 2015

REALIZACJA WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU POMOCY SPOŁECZNEJ W 2014 R.

Do zadań z zakresu pomocy społecznej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przez Samorząd Województwa należy:

- opracowanie, aktualizowanie i realizacja strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej będącej integralną częścią strategii rozwoju województwa obejmującej w szczególności programy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, wyrównywania szans niepełnosprawnych, pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, współpracy z organizacjami samorządowymi,

Wojewódzki Program Pomocy Społecznej na lata 2009 - 2015 został uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w dniu 30 marca 2009r. Uchwałą Nr XXXII/595/09. Dokument ten wyznacza główne kierunki działań Samorządu Województwa Podkarpackiego w obszarze pomocy społecznej.

Celem programu jest stworzenie rozwiązań umożliwiających pomoc i działania zapobiegające izolacji i marginalizacji mieszkańców województwa znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, jak również pobudzanie aktywności społecznej.

Program ten wyznacza jeden cel główny:

Poprawa jakości życia mieszkańców województwa podkarpackiego w aspekcie pomocy i integracji społecznej, a w jego ramach trzy cele operacyjne:

1. Ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego,
2. Zmniejszenie skutków niekorzystnych zjawisk społecznych,
3. Podniesienie poziomu życia osób starszych, przewlekle chorych, dzieci i młodzieży

WYKONANIE

W roku 2014 skupiono się na czterech priorytetach ww. Programu wynikających z dwóch celów operacyjnych tj. 1;3:

Cel 1.Ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego, w który wpisują się:

1.1. Wspieranie programów i inicjatyw z zakresu poprawy warunków socjalno – bytowych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Cel 3.Podniesienie poziomu życia osób starszych, przewlekle chorych, dzieci i młodzieży

3.1. Tworzenie warunków do rozwoju różnych zainteresowań dzieci i młodzieży poprzez realizację i upowszechnianie opracowanych programów,

3.2. Wspieranie wychowanków zastępczych środowisk rodzinnych i placówek opiekuńczych w zakresie rozwiązywania problemów, budowania tożsamości, akceptacji sytuacji rodzinnej oraz wspieranie przy wychodzeniu w samodzielne dorosłe życie – usamodzielnianie,

3.3. Inicjowanie i wspieranie działań podejmowanych na rzecz aktywizacji osób starszych,

Obrane priorytety realizowane w 2014r. zapisane zostały również w „Programie Współpracy Województwa Podkarpackiego z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na rok 2014” i zatwierdzone Uchwałą nr XL/807/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2013r. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie realizację wytyczonych priorytetów powierzył organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2014r.1118 j.t) w trybie otwartego konkursu ofert w formie zadań dotacyjnych. Zgodnie z zapisami wymienionej ustawy art. 5 ust.1 „Organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art.4 , we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3, prowadzącymi, odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej, działalność pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów” oraz zgodnie z ust. 2 tegoż artykułu „ Współpraca, o której mowa w ust. 1 , odbywa się w szczególności w formach:

1) zlecenia organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art.3 ust.3 realizacji zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie”.

Podmioty ubiegające się o możliwość dofinansowania realizacji zadań określonych w „Wojewódzkim Programie Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015” prowadziły działalność statutową w zakresie pomocy społecznej, oraz działały na terenie Województwa Podkarpackiego. Ponadto w swoich projektach ich działania nakierowane były na aktywizację i pomoc osobom starszym, dzieciom i młodzieży z grup zagrożonych ryzykiem wykluczenia społecznego.

Uchwałą nr 331/7918/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2014 roku ogłoszono otwarty konkurs ofert, na który wpłynęło 86 projektów o łącznym zapotrzebowaniu na ich realizację 2 571 805,05 zł natomiast **kwota przeznaczona przez Zarząd Województwa Podkarpackiego na realizację Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015 w 2014 r. wynosiła 800 000,00 zł.**

Wszystkie złożone projekty zostały poddane ocenie formalnej i wnikliwej ocenie merytorycznej przez Komisję Oceniającą Oferty powołaną Uchwałą 345/8222/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 06 maja 2014r.

W dniu 27 maja 2014 roku Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę Nr 352/8357/14 w sprawie udzielenia dotacji w 2014 roku z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 - 2015. Decyzją Zarządu Województwa Podkarpackiego rekomendowanych pozytywnie zostało 37 najwyżej ocenionych projektów, które otrzymały dofinansowanie w kwocie **795 600,00 zł**.

Pozostałe 49 oferty nie otrzymały dofinansowania, z czego 35 ofert, nie spełniły kryteriów formalnych wymienionych i określonych w ogłoszeniu o konkursie, 12 spośród ofert spełniających wymogi formalne zostało ocenione przez Komisję Konkursową jako zakładające realizację celów konkursu w minimalnym zakresie tj. otrzymało poniżej 10 pkt. z ogólnej wartości merytorycznej zadania określonej w Kryteriach oceny merytorycznej i zgodnie z pkt.X.2.d załącznika do Uchwały Nr 331/7918/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 marca 2014 r. zostało odrzuconych i nie podlegało dalszej ocenie oraz 2 oferty, które uzyskały niewystarczającą liczbę punktów ogólnej oceny merytorycznej (poniżej 24).

W związku z nie podjęciem się realizacji zadania przez jedno ze stowarzyszeń w dniu 04 sierpnia 2014r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę Nr 379/8986/14 w sprawie zmiany Uchwały nr 352/8357/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 maja 2014, zmienionej Uchwała Nr 373/8879/14 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 lipca 2014 w sprawie udzielonej dotacji w 2014 roku z budżetu Województwa Podkarpackiego na dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej w ramach Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009-2015

1. Realizacja Celu 1: Ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego

Kierunek: **Wspieranie programów i inicjatyw z zakresu poprawy warunków socjalno – bytowych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym**

Tabela nr 1

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Łańcut, ul. Ottona z Pilczy 2, 37-100 Łańcut	Poprawa warunków socjalno – bytowych w kuchni, łaźni, świetlicy, pomoc osobom ubogim, wykluczonym, bezdomnym i zagrożonym	17 850,00	około 99 osób dziennie	- podniesienie standardu pobytu i warunków socjalno – bytowych, - poprawa warunków pielęgnacyjnych,

		bezdomnością			
2.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Sanok, ul. Hetmańska 11, 38-500 Sanok	Pomoc dla bezdomnych	28 000,00	90 osób	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa ogólnego stanu zdrowia mieszkańców, - poprawa warunków socjalno- bytowych, - poprawa warunków pielęgnacyjnych
3.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Stalowowlskie, ul. Ks. J. Popiełuszki 4, 37- 450 Stalowa Wola	Udzielanie schronienia osobom bezdomnym	36 000,00	118 osób	<ul style="list-style-type: none"> - wydano 10 500 posiłków dziennie, - zrealizowano około 110 recept, - udzielenie pomocy psychologiczno terapeutycznej 24 osobom, - udzielono pomocy prawnej około 41 osobom, - aktywizacja zawodowa 23 osób
4.	Caritas Diecezji Sandomierskiej, ul. Opatowska 10, 27-600 Sandomierz	Stop wykluczeniu społecznemu	36 000,00	189 osób	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa jakości życia mieszkańców, - podniesienie kompetencji społecznych, - 3 mieszkańców podjęło pracę zawodowa, - nabycie nowych umiejętności w zakresie prowadzenia gospodarstwa domowego, - podniesienie własnej samooceny mieszkank w kwestii szansy wyjścia na otwarty rynek pracy,
5.	Stowarzyszenie Ruchu Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA”, ul. Słowackiego 4a/5, 37-400 Nisko	Aktywność-szansą na lepsze jutro	22 890,00	180 osób	<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie umiejętności społecznych osób zagrożonych wykluczeniem, - rozbudzone zainteresowanie kulturą i turystyką, - rozwinięcie poczucia estetyki i zdolności manualnych wśród osób wykluczonych, - podniesienie wiedzy na temat sposobów radzenia sobie ze stresem, - przeprowadzenie zajęć kulinarnych 40 h, - przeprowadzenie zajęć z rękodzielnictwa i sztuki ludowej 80 h,
6.	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych „RES- GEST” ul. Langiewicz 22 35-085 Rzeszów	Łagodzenie skutków ubóstwa osób niesłyszących	20 830,00	144 osoby	<ul style="list-style-type: none"> - doraźna poprawa sytuacji osób niepełnosprawnych zagrożonych wykluczeniem, - wzrost wiedzy na temat dostępnych form pomocy dla osób niepełnosprawnych,
7.	Rodzina Rodzin” Stowarzyszenie na rzecz Rodzin Wielodzietnych, ul. Dąbrowskiego 17/47, 35-036 Rzeszów	Marazmowi mówimy stanowcze NIE	17 510,00	35 rodzin	<ul style="list-style-type: none"> - nabycie wiedzy i umiejętności ułatwiających funkcjonowanie w różnych sytuacjach życiowych, - podniesienie własnej samooceny i poczucia własnej wartości, - nawiązanie nowych znajomości i przyjaźni, - przeprowadzenie programu edukacyjno-warsztatowego 50 h, - poprawa komunikacji wewnątrz systemów rodzinnych i międzyludzkich
8.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „Wzrastanie” w Lipniku. Hoffmanowej 23, 35-016 Rzeszów	Wspierasz mnie –pokonuję trudności	23 520,00	ponad 80 osób	<ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie poczucia własnej wartości i dzieci i młodzieży, - poprawa zachowania w miejscach publicznych (kino, teatr, muzeum), - poprawa startu szkolnego dzieci i młodzieży poprzez zakup art. szkolnych, książek, odzieży i obuwia,

					- rozwinięcie swoich zainteresowań i uzdolnień, - poszerzenie wiedzy i umiejętności w dziedzinie plastyki, muzyki, przyrody, sportu
9.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie ul. Powstańców Śląskich 16, 38 – 400 Krosno	Treningi mieszkalnictwa dla osób z niepełnosprawnością intelektualną	24 390,00 stowarzyszenie przyjęło kwotę pomniejszona o 15 zł 24 375,00	50 osób w tym 30 osób niepełnosprawnych intelektualnie	- poprawa jakości życia osób niepełnosprawnych intelektualnie i ich rodzin, - przełamanie barier psychicznych osób niepełnosprawnych- bycie samemu poza domem, bez osób bliskich, - wzrost poziomu samodzielności, nabycie nowych umiejętności, - integracja ze środowiskiem lokalnym, - wzrost samoświadomości, poczucia sprawstwa i samostanowienia, - zmiana nastawienia osób niepełnosprawnych do samodzielnego życia,
10.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Dębica, ul. Słoneczna 1 , 39-200 Dębica	Poprawa warunków socjalno-bytowych w Domu dla bezdomnych mężczyzn służąca wzrostowi umiejętności pozwalających powrócić osobom bezdomnym i zagrożonym wykluczeniem społecznym do ponownego pełnienia ról społecznych	36 000,00	168 osób	- podniesienie standardu pobytu i warunków socjalno-bytowych, - złagodzenie negatywnych skutków narastającego ubóstwa, bezdomności i wykluczenia społecznego, - poprawa stanu zdrowia i zapobieganie nasileniu się chorób,
RAZEM			262 990,00 minus 15 daje 262 975,00	około 1153 osoby	

2. Realizacja Celu 3: Podniesienie poziomu życia osób starszych, przewlekle chorych, dzieci i młodzieży

Kierunek: Tworzenie warunków do rozwoju różnych zainteresowań dzieci i młodzieży poprzez realizację i upowszechnianie opracowanych programów

Tabela nr 2

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek Bogarodzicy Dziewicy Niepokalanie Poczętej, ul. Krakowska 15, 39-200 Dębica	Krok do lepszego jutra	18 910,00	80 osób	- utrwalenie właściwych postaw, zachowań, zainteresowań, umiejętności życiowych, - rozwinięcie swoich zainteresowań i uzdolnień, - integrowanie się ze środowiskiem oraz promowanie własnej twórczości, - zaspokojenie potrzeb związanych z dożywianiem

					<ul style="list-style-type: none"> - i odrabianiem zadań domowych, - poprawa sprawności fizycznej i psychicznej poprzez troskę o zdrowie oraz wyrobienie nawyku przestrzegania zasad higieny,
2.	Stowarzyszenie Wspierania Niesłyszących - SWN ul. Barska 15, 37-700 Przemyśl	Jestem aktywny	14 900,00	64 osoby	<ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie do aktywnego stylu życia i sprawności fizycznej, - wyrobienie bezpiecznych i kulturalnych zachowań podczas gier ruchowych, - wykształcenie u uczestników zajęć kulinarnych praktycznych umiejętności potrzebnych w życiu codziennym, - poznanie zasad dotyczących higieny pracy w kuchni oraz nabycie umiejętności w bezpiecznym wykorzystaniu sprzętu AGD,
3.	Parafia Rzymska-Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego Wara 252, 36-245 Nozdrzec	Utkani na nowo	19 590,00	ponad 200 osób	<ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzono 256 h zajęć świetlicowych (ponad 200-osobowa grupa dzieci i młodzieży), - przeprowadzono zajęcia umuzykalniające dla 60 osób (128h), - zorganizowano 2 wyjazdy artystyczne dla 60 osób (2 grupy po 30 osób), - zorganizowano 4 pikniki integracyjne dla dzieci i młodzieży,
4.	Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Miejsko-Gminny, Stowarzyszenie Charytatywne ul. Janka Bytnara 3, 36-100 Kolbuszowa	ŚWIETLICOWY Program Wspierania Rozwoju Zainteresowań Dzieci i Młodzieży w Powiecie Kolbuszowskim- TO MNIE KRĘC	20 760,00	148 osób	<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie poziomu życia wychowanków placówki, - wzrost wiedzy muzycznej poprzez uczestnictwo z lokalnym muzykiem, wyjazdem do filharmonii, - wzrost pewności siebie, podniesienie samooceny wychowanków, - wzrost wiedzy przyrodniczej oraz filmowej, - nabycie umiejętności wykonywanie prac plastycznych nowopoznanymi technikami,
5.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział w Krośnie ul. Wojska Polskiego 41, 38-400 Krosno	Widzisz, poznajesz ,wiesz – życie gminy okiem nastolatka-warsztaty społeczno-filmowe	5 980,00	56 osób	<ul style="list-style-type: none"> - pobudzenie u uczestników motywacji do poszerzenia repertuaru zachowań społecznych, - rozwinięcie twórczego potencjału wśród uczestników warsztatów, - nabycie pewnych ciekawych kompetencji (filmowanie), - nabycie umiejętności nieulegania presji rówieśniczej, - nabycie nowych umiejętności społecznych i komunikacyjnych,
6.	Dom Zakonny Zgromadzenia Św. Michała Archanioła ul. Ofiar Katynia 57, 37-450 Stalowa Wola	Bardziej być	20 760,00	140 osób	<ul style="list-style-type: none"> - nastąpiło zwiększenie dostępu i możliwości rozwoju interpersonalnego oraz własnych zainteresowań dla dzieci i młodzieży, - wzrost samooceny i poczucia własnej wartości, - wzrost ambicji i wytrwałości w dążeniu do wyznaczonych celów, - wzrost kreatywności i potencjału twórczego, - wzrost umiejętności manualnych, - wzrost dojrzałości uczestnictwa w kulturze fizycznej dzieci i młodzieży, - wzrost zachowań zgodnych z zasadami „ fair play”,

7.	Stowarzyszenie Opieki nad Dziećmi „Oratorium” im. Bł. Ks. Bronisława Markiewicza, ul. Ofiar Katynia 57, 37-450 Stalowa Wola	Lato z ORA	33 910,00	284 osób	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa sprawności fizycznej dzieci i młodzieży, - wzmocnienie harmonijnego rozwoju w sferze intelektualnej, fizycznej i społecznej dzieci, - rozwinięcie zainteresowań oraz poszerzenie wiedzy i umiejętności poprzez uczestnictwo w zajęciach,
8.	Stowarzyszenie na rzecz Dzieci z Dysfunkcjami Rozwojowymi „BRUNO”, ul. Kolorowa 24/5, 35-235 Rzeszów	TEATRINO – LATAJĄCY DYWAN – warsztaty teatralne	21 600,00	50 osób	<ul style="list-style-type: none"> - wzbogacenie wiedzy edukacyjnej uczestników, - wzrost samodoskonalenia uczestników warsztatów, - nabycie nowych kompetencji dzięki wprowadzonej dyscyplinie i podziale ról i obowiązków,
9.	Stowarzyszenie przy Zespole Szkół im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu, Nozdrzec 227, 36-245 Nozdrzec	Szczęśliwe dziecko – silna rodzina	24 460,00	110 osób	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa samopoczucia i wzrost wiary w siebie, - wzrost zainteresowania aktywnością fizyczną i zdrowym trybem życia, - wzrost umiejętności radzenia sobie z emocjami, - wzrost potrzeby samorealizacji i samodoskonalenia, - wzrost zainteresowania kulturą, sztuką i zdrowym trybem życia,
10.	Stowarzyszenie NA PLUS, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 12, 36-060 Głogów Małopolski	Program „DOROSŁOŚĆ NIE BOLI	18 850,00	104 osoby	<ul style="list-style-type: none"> - nabycie umiejętności zakładania kont bankowych oraz jego obsługi, - nabycie umiejętności pisania pism do instytucji i urzędów, - nastąpiło podniesienie poziomu samoświadomości wśród uczestników, - przekształcenie młodego, biernego człowieka w człowieka operatywnego, - nabycie umiejętności myślenia logicznego,
11.	Parafia Najświętszego Serca Pana Jezusa w Dębicy Latoszynie, ul. Orła 47, 39-200 Dębica	Wszyscy równi, choć każdy inny	18 850,00	32 osoby	<ul style="list-style-type: none"> - nabycie umiejętności pracy w grupie, - podniesienie oceny własnej wartości, - nastąpił rozwój nowych zainteresowań,
12.	Zgromadzenie Sióstr Św. Michała Archaniola ul. Ks. Br. Markiewicza 22, 38-430 Miejsce Piastowe	MICHAYLAND 2014 – Festyn integracyjny z okazji Dnia Dziecka	22 150,00	ponad 200 osób	<ul style="list-style-type: none"> - kontakt z muzyką pomógł dzieciom wyzwolić w sobie pozytywne uczucia i przeżycia, - zajęcia plastyczne uwrażliwiły dzieci na piękno otaczającego świata oraz rozwinęły zdolności plastyczne, - zajęcia kulturalne umożliwiły dzieciom estetyczne i duchowe przeżycia,
RAZEM			240 720,00	ponad 1400 osób	

Kierunek: **Wspieranie wychowanków zastępczych środowisk rodzinnych i placówek opiekuńczych w zakresie rozwiązywania problemów, budowania tożsamości, akceptacji sytuacji rodzinnej oraz wspieranie przy wychodzeniu w samodzielne dorosłe życie – usamodzielnianie**

Tabela nr 3

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Stalowowolskie, ul. Ks. J. Popiełuszki 4, 37-450 Stalowa Wola	Pozytywne wzmocnienie –na bis	31 230,00	20 osób	<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie umiejętności w planowaniu i zarządzaniu własnym gospodarstwem domowym, - podniesienie kompetencji kulinarnych 15 wychowanków, - wzrost umiejętności radzenia sobie z osobistymi problemami, - nauka radzenia sobie z negatywnymi emocjami, - wzrost kompetencji zawodowych 20 wychowanków, - nabycie umiejętności nauki precyzowania własnych planów życiowych, - ukończenie kursu prawa jazdy przez 5 wychowanków, - ukończenie kursu języka angielskiego przez 1 osobę, - ukończenie kursu obsługi kasy fiskalnej przez 6 osób, - ukończenie szkoleń fryzjerskich przez 2 wychowanków,
2.	Lubaczowskie Centrum Inicjatyw Społecznych „Nasza Przyszłość” ul. Kościuszki 145, 37-600 Lubaczów	Skrzydła uszyte na miarę- rozwój dziecka szansą na lepsze jutro	10 260,00	24 osoby	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost wiedzy na temat bycia liderem w życiu (3 h warsztatów), - wzmocnienie umiejętności porozumiewania się bez przemocy oraz asertywnego zachowania, - wzrost umiejętności rządzenia sobie z sytuacjami kryzysowymi (6 h warsztatów), - wzrost poczucia własnej wartości i odpowiedzialności za własne życie,
RAZEM			41 490,00	44 osoby	

Kierunek: **Inicjowanie i wspieranie działań podejmowanych na rzecz aktywizacji osób starszych**

Tabela nr 4

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie Pomocy	Aktywny senior III	29 860,00	32 osoby	- wzrost poczucia akceptacji siebie,

	Spółecznej Ad Astram w Dębicy, ul. Mościckiego 26, 39-200 Dębica				<ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie poczucia pewności siebie, - lepszy kontakt z samym sobą poprzez poznanie swoich mocnych i słabych stron, - wzrost zaangażowania u 32 os., - zdobycie nowych zainteresowań, - poprawa kondycji fizycznej, psychicznej i intelektualnej, - uzyskanie informacji o możliwości pomocy z zewnątrz,
2.	Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich „Akta” ul. Paderewskiego 154, 35-328 Rzeszów	60 plus- wciąż jestem aktywny”- II edycja	10 120,00	55 osób	<ul style="list-style-type: none"> - nastąpił wzrost zainteresowań wśród uczestników, - stworzona została możliwość realizacji pasji życiowych, - zostały wzmocnione pożądane postawy społeczne, - rozwinęły się umiejętności współpracy, - zwiększenie aktywności fizycznej,
3.	Polski Związek Niewidomych” Okręg Podkarpacki ul. Plac Dworcowy 2 , 35-201 Rzeszów	Warsztaty aktywizujące starsze osoby	28 570,00	51 osób	<ul style="list-style-type: none"> - nastąpiło przełamanie poczucie bezradności osób starszych, - nastąpiło uwrażliwienie społeczeństwa na problemy ludzi starszych, - wzrost motywacji do aktywności społeczno-kulturowej, - uczestnicy osiągnęli większą świadomość swych praw i przywilejów, - nabycie umiejętności nawiązywania kontaktów, korespondencji, dostępu do wiedzy, urządzeń i nowości technologicznych,
4.	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego „NIL”, ul. Jana Pawła II 8, 36-100 Kolbuszowa	Kolbuszowska Akademia Seniora”	11 730,00	15 osób	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost świadomości prawnych, - wzrost sprawności fizycznej, - zwiększenie aktywności turystycznej, - wzrost wiedzy informatycznej, - nastąpił wzrost wiedzy w zakresie świadomego i racjonalnego gospodarowaniem posiadanymi zasobami finansowymi, - zwiększenie wiary we własne siły oraz podniesienie poziomu własnej wartości, - wzmocnienie poczucia przydatności w najbliższym otoczeniu,
5.	Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych ul. Jana III Sobieski 3, 35-002 Rzeszów	Holistyczna aktywizacja osób starszych niesłyszących na Podkarpaciu	11 940,00	180 osób	<ul style="list-style-type: none"> - nabycie umiejętności i kompetencji w kilku podstawowych sferach życia każdego niesłyszącego, - zapoznanie się z nowymi trendami kulinarnymi, - zapoznanie się z nowymi możliwościami komunikowania się poprzez Internet,
6.	Stowarzyszenie „Równowaga”, ul. M. Dąbrowskiej 3 37-464 Stalowa Wola	Aktywni 60+ poznają swoje województwo	24 740,00	103 osoby	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa kondycji psychofizycznej, - poprawa kondycji fizycznej, - nastąpiło rozładowanie i ujawnienie zablokowanych napięć i emocji, - nastąpiło uwrażliwienie na piękno, - nastąpiło miłe i pozytywne spędzenie czasu w gronie przyjaciół,
7.	Stowarzyszenie Miłośników	Razem rańniej – aktywne	9 010,00	35 osób	<ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie poczucia własnej wartości,

	Cergowej, Cergowa 157 38-450 Dukla,	warsztaty dla seniorów			<ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie motywacji do podejmowania nowych wyzwań, - rozwój umiejętności interpersonalnych, - wzrost jakości życia, - poprawa samopoczucia poprzez rozmowy i wspólne spędzanie wolnego czasu, - nabycie nowych umiejętności z zakresu obsługi komputera, rękodzielnictwa oraz niesienie pierwszej pomocy,
8.	Stowarzyszenie Rehabilitacyjne Kobiet po Mastektomii „AMAZONKA”, ul. Dmowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola	Organizacja warsztatów psychologiczno – edukacyjno – integracyjnych „WSPÓLNIE POKONUJMY RAKA PIERSI	23 980,00	31 osób	<ul style="list-style-type: none"> - popraw funkcjonowania emocjonalnego uczestników warsztatów, - umocnienie wiedzy na temat aspektów prawnych, dotyczących życia codziennego, - nabycie umiejętności przeciwstawiania się patologiom społecznym jakimi są oszustwa dokonywane na osobach starszych, - nabycie umiejętności radzenia sobie z trudnymi problemami życiowymi, - poprawa komunikacji z otoczeniem, - poprawa w pokonywaniu wspólnych problemów, jakim jest stan po przebytej mastektomii, - nastąpiła aktywność w procesie leczenia, umiejętności wychodzenia z kryzysu, - najbliżsi chorych kobiet nauczyli się jak wychodzić z kryzysu emocjonalnego związanego z diagnozą „rak”,
9.	Stowarzyszenie „POMOC”, ul. PCK 2/10, 35-060 Rzeszów	Jesteśmy nadal aktywni! – edycja 2014	15 490,00	80 osób	<ul style="list-style-type: none"> - nabycie wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, - rozwinięcie umiejętności kulinarnych, nabycie nowych umiejętności artystyczno- dekoracyjnych, - zwiększenie poczucia własnej wartości, - zwiększenie wiedzy i umiejętności na temat dbania o zdrowie fizyczne i psychiczne, - zwiększenie swojej świadomości obywatelskiej, prawnej,
10.	Stowarzyszenie ESTEKA, ul. 11 Listopada 8a, 39-400 Tarnobrzeg	JESTEM SENIOREM – JESTEM AKTYWNY	16 030,00	123 osoby	<ul style="list-style-type: none"> - aktywizacja seniorów do działań mających na celu rozwiązanie problemów lokalnych, - zaangażowanie w wolontariat seniora, - aktywne spędzenie wolnego czasu przez seniorów poprzez udział w zajęciach żeglarskich oraz nordic walking,
11.	Rzeszowski Klub Chorych na Stwardnienie Rozsiane im. Jan Pawła II, ul. Lubelska 13, 35-241 Rzeszów	Bliżej Natury i Historii	24 720,00	100 osób	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost aktywności fizycznej i społecznej, - integracja środowiska osób starszych, - umocnienie uczestników spotkań w wierze katolickiej, - podniesienie poziomu życia osób starszych,
12.	Spółdzielnia Socjalna „SAMARYTANIN” ul. Kościuszki 2A, 37-600 Lubaczów	Aktywny senior 60+” – poszerzenie oferty dla uczestników Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Osób Starszych działającego przy parafii p. w. św. Stanisława	23 250,00	30 osób	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost własnej samooceny u seniorów, - wzrost motywacji osób starszych do aktywnego spędzania czasu wolnego, - wzrost umiejętności osób starszych w posługiwaniu się sprzętem komputerowym, - poprawa samopoczucia wśród seniorów,

		BM w Lubaczowie			- integracja osób starszych z młodzieżą, - przeprowadzono 40h zajęć kulinarnych, - przeprowadzono 40 h zajęć z obsługi komunikatorów społecznych, - przeprowadzono 40 h terapii manualnej,
RAZEM			229 440,00	835 osób	

1) W trybie pozakonkursowym – zgodnym z art. 19 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118)

W trybie pozakonkursowym w 2014 roku dofinansowaniem objęte zostały 3 oferty zgodnie z:

Uchwałą Nr 321/7696/ 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „MŁODZI-MŁODYM, WIERZĘ W SYNA BOŻEGO” koncert z okazji X Narodowego Dnia Życia (Uchwała Sejmu RP) oraz w ramach pomocy społecznej w dniu 24 marca 2014r. przez Stowarzyszenie „Tak Życiu” z Rzeszowa.

Tabela nr 5

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie „Tak Życiu” ul. Matuszczaka 14/9, 35-083 Rzeszów	„Młodzi – Młodym, Wierzę w Syna Bożego”	4 400,00	500 osób	- redukcja szkód rozwojowych i psychospołecznych wśród młodzieży z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym, - promowanie zdrowego stylu życia, - kształtowanie u młodzieży właściwych postaw, - nauka szacunku do życia, - pobudzenie aktywności społecznej,
RAZEM			4 400,00	500	

Uchwałą Nr 379/8988/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 04 sierpnia 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „Podkarpacki Ośrodek Wsparcia” przez Stowarzyszenie Nowy Horyzont z Rzeszowa.

Tabela nr 6

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie Nowy Horyzont ul. Leszczyńskiego 3, 35-061 Rzeszów	„Podkarpacki Punkt Informacyjny”	9 950,00	92 osoby	- poprawa dostępności usług wsparcia, - poprawa prawnej i psychologicznej sytuacji u uczestników, - poprawa umiejętności radzenia sobie w kontaktach z instytucjami, - wzrost poczucia sprawstwa, podmiotowości i poczucia

					kontroli nad własnym życiem, - wzrost świadomości własnego potencjału oraz poprawa umiejętności zarządzania, - wzrost wiedzy z zakresu wychowania i zarządzania sprawami domowymi, - poprawa sytuacji osób ze środowisk defaworyzowanych i członków ich rodzin
RAZEM			9 950,00	92 osoby	

Uchwałą Nr 379/8989/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 04 sierpnia 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „Razem możemy więcej” przez Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej- Koło przy Parafii Podwyższenia Krzyża św. z Rzeszowa.

Tabela nr 7

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej Koło przy Parafii Podwyższenia Krzyża Św. ul. Krakowska 18, 35-111 Rzeszów	„Razem możemy więcej”	10 000,00	30 osób	- nauka współzycia i współistnienia w grupie, - nauka wzajemnej pomocy, - umiejętność samooceny własnego postępowania, - nauka samodzielności.
RAZEM			10 000,00	30 osób	

PODSUMOWANIE

Wzmacnianie kompetencji życiowych i społecznych młodych ludzi, jak również prowadzenie działań profilaktycznych mających na celu zmianę dotychczasowych schematów zachowań w ich najbliższym otoczeniu, prowadzi w dużym stopniu do zmniejszenia odbiorców pomocy społecznej. Nie można również zapominać, iż aktywne starzenie się to nie tylko wyższa jakość życia poszczególnych osób, to również wiele korzyści dla całego społeczeństwa. Uczestnictwo w życiu społecznym osób starszych umożliwia uniknięcie izolacji społecznej oraz wielu związanych z nią problemów i zagrożeń.

Z uwagi na dużą liczebność odbiorców instytucji pomocy społecznej naszego regionu, świadcząca o niskim standardzie życiowym ludności, jak również o nieumiejętności radzenia, bądź bezradności wobec napotkanych trudności życia codziennego w 2014 roku podjęto działania wynikające z Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015 skierowane zarówno na dzieci, młodzież jak i osoby starsze ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym. Celem owych działań było ograniczenie procesu ubożenia ludności naszego regionu oraz wskazanie możliwości przeciwdziałania i radzenia sobie z tym zjawiskiem.

Osiągnięcie celu jakim jest poprawa jakości życia mieszkańców województwa podkarpackiego w aspekcie pomocy i integracji społecznej było możliwe poprzez współpracę z organizacjami pozarządowymi działającymi w tym zakresie.

Wydatki w wysokości 800.000,00 zł. zaplanowane w roku 2014 na zadania realizowane w ramach Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015 zostały sfinalizowane dzięki dofinansowaniu 36 zadań publicznych na kwotę 774 625,00 zł, na dzień 31 grudnia 2014r. zostały wykorzystane w kwocie 768 898,71 zł tj. 96 % planu.

Ponadto na podstawie art. 19a Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie /Dz. U. Nr 96 poz. 873 z późn. zm./ przyznano dotację w trybie pozakonkursowym dla trzech podmiotów na kwotę 24 350,00 zł, na dzień 31 grudnia zostały wykorzystane w kwocie 23 643,74 zł tj. 3 % planu.

- W związku z realizacją zadań publicznych w ramach Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009 – 2015 przeprowadzono 7 kontroli.

W wyniku jednej kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono, w pozostałych przypadkach sporządzono wystąpienia pokontrolne, w których wskazano uchybienia/nieprawidłowości oraz określono działania mające na celu wyeliminowanie powstałych nieprawidłowości. Ponadto ustalono zwrot środków finansowych w wysokości 100,00 zł, jako dotację niewykorzystaną, oraz 45,91 zł, jako dotację pobraną w nadmiernej wysokości.

REALIZACJA WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU POMOCY SPOŁECZNEJ W 2014 R.

1. Data ogłoszenia konkursu 26 marca 2014r – Uchwała Nr 331/7918/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2014r
2. Data rozstrzygnięcia 29 maja 2014r - Uchwała Nr 352/8357/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2014r

Tabela nr 8

Liczba organizacji, które otrzymały dofinansowanie w ramach otwartego konkursu ofert na realizację Programu	Plan na 2014r.		Wykonanie w 2014r. ¹		Uwagi ²
	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł PFRON	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł PFRON	
37	800 000,00	-	768 698,71	-	Jeden podmiot nie podjął realizacji zadania
Liczba organizacji pozarządowych, które otrzymały dofinansowanie w trybie art. 19a ustawy o pożytku		-	23 643,74	-	-
3					
Inne					-

¹ stan na dzień 31.12.2014r.

² np. liczba organizacji, które zrezygnowały z przyznanej dotacji, i inne

REALIZACJA W 2014R. PROJEKTU W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO KAPITAŁ LUDZKI.

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie realizuje projekt pn. „Szkolenia i specjalistyczne doradztwo dla kadr pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz specyfiką realizowanych zadań” złożony w ramach poddziałania 7.1.3. w 2014 r. zrealizował następujące szkolenia:

Tabela nr 1

Lp.	Nazwa szkolenia	Liczba uczestników
1.	Praca z trudną młodzieżą	29
2.	Nowe metody pracy z dzieckiem	27
3.	Superwizja w pracy socjalnej	29
4.	Asystentura rodzinna	26
5.	Procedura Niebieskiej Karty	28
6.	Animacja lokalna	29
7.	Arteterapia w pracy z osobami niepełnosprawnymi intelektualnie	28
8.	Terapia rodzin	50
9.	Moduł V – Trening skoncentrowany na rozwiązaniach	69
10.	Moduł VI – Praca z dzieckiem niedostosowanym społecznie	99
11.	Moduł VII – Trening zastępowania agresji	131
12.	Praca z osobami uzależnionymi i współuzależnionymi	159
13.	Język migowy II stopnia	28
14.	Praca z trudnym klientem dla PUP i JOPS	99

15.	Samoobrona	102
16.	Praca z osobą autystyczną i jego rodziną	89
17.	Współpraca z mediami	41
18.	Praca socjalna w oparciu o kontrakt socjalny – podejście praktyczne	81
19.	Diagnoza potrzeb klientów pomocy społecznej	77
	Razem	1221

Tabela nr 2

Lp.	Studia podyplomowe	liczba uczestników
1.	Zamówienia publiczne	30
2.	Asystent rodziny	28
3.	Diagnoza dziecka i jego rodziny	59
	Razem	117

W 2014 r. rozpoczęto realizację dwóch kierunków studiów podyplomowych: „Zamówienia publiczne” w których uczestniczy 30 osób i „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” w których uczestniczy 27 osób. Planowany termin zakończenia studiów to maj 2015 r.

Realizacja ww. szkoleń pozwala zwiększyć potencjał kadry pomocy społecznej w województwie podkarpackim. Uczestnicy szkoleń podnoszą swoje kwalifikacje oraz umiejętności zawodowe i około zawodowe, co ma ogromny wpływ na jakość świadczonych usług przez kadre pomocy społecznej. Realizacja projektu ma pozytywny wpływ nie tylko na uczestników szkoleń, ale także na system pomocy społecznej, instytucje rynku pracy otoczenia społecznego, a przede wszystkim wpływa na rozwój kapitału społecznego regionu.

W 2014 r. wydatkowano w ramach Projektu wydatkowano kwotę 2 713 024,45 zł. Kwota ta obejmuje koszty organizacji szkoleń, koszty zarządzania oraz koszty pośrednie.

DZIAŁANIA REALIZOWANE PRZEZ OBSERWATORIUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ W ROKU 2014

Tematy realizowanych badań:

- Bezdomność w województwie podkarpackim
- Osoba niepełnosprawna aktywnym uczestnikiem życia społecznego i zawodowego
- Potrzeby szkoleniowe pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w 2014 roku
- Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2013
- Efektywność pomocy społecznej w gminach wiejskich
- Profilaktyka instytucjonalna
- Współpraca instytucji pomocy społecznej z innymi instytucjami na terenie gminy, powiatu, województwa zajmującymi się pomocą i wsparciem rodzin i jej wpływ na skuteczność działań pomocy społecznej
- Kontrakt socjalny w praktyce

Tytuły wydanych publikacji:

- Efektywność pomocy społecznej w gminach wiejskich w województwie podkarpackim,
- Profilaktyka instytucjonalna w woj. podkarpackim w 2013 r.,
- Współpraca instytucji pomocy społecznej z innymi instytucjami na terenie gminy, powiatu, województwa zajmującymi się pomocą i wsparciem rodzin i jej wpływ na skuteczność działań pomocy społecznej

REALIZACJA SZWAJCARSKO POLSKIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY W 2014 R.

Cel projektu polepszenie warunków życia mieszkańców domów pomocy społecznej i placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz osiągnięcie ponadstandardowego poziomu świadczonych usług poprzez:

- poprawę infrastruktury,
- jakość świadczonych usług mieszkańcom,
- rozszerzenie wachlarza usług,
- wyposażenie DPS/POW w sprzęt niezbędny do ich działania itp.

Tabela nr 1

Nazwa działania	Ogólna kwota na działanie (85% SPPW+wkład własny 15%)	Kwota z SPPW	Kwota wydatkowana w 2014r.		kwota wydatkowana z SPPW od początku realizacji działania do 31.12.2014r.		Pozostała kwota do wydatkowania z SPPW	
			SPPW 85%-BENEFICJENT	SPPW +wkład własny 100% pozostałe wydatki	SPPW 85%-BENEFICJENT	SPPW +wkład własny 100% pozostałe wydatki	SPPW 85%-BENEFICJENT	SPPW +wkład własny 100% pozostałe wydatki
	100%	85%						
KOMPONENT I	15 238 706,00	12 952 900,10	6 390 135,67		8 944 538,23		4 008 361,87	
KOMPONENT II	1 519 905,00	1 291 919,25	540 027,70		843 132,03		448 787,22	
KOMPONENT III	107 125,00	91 056,25		90 492,95		95 144,95		11 980,05
INFORMACJA I PROMOCJA BENEFICJENTA	184 674,00	156 972,90	36 746,09		77 469,41		79 503,49	
INFORMACJA I PROMOCJA IR	170 674,00	145 072,90		0,00		79 136,22		91 537,78
AUDYT	123 811,00	105 239,35		6 150,00		6 150,00		117 661,00
ZARZĄDZANIE PROJEKTEM	1 840 531,00	1 564 451,35		424 439,87		1 091 952,81		748 578,19

PODSUMOWANIE	19 185 426,00	16 307 612,10	6 966 909,46	521 082,82	9 865 139,67	1 272 383,98	4 536 652,58	969 757,02
--------------	---------------	---------------	--------------	------------	--------------	--------------	--------------	------------

1. Realizacja Komponentu I w 2014r. Działania inwestycyjne

Tabela nr 2

Lp.	Nazwa i adres Beneficjenta	Tytuł zadania	Ogólna kwota na realizację zadania (SPPW + wkład własny Beneficjenta)	Kwota dofinansowania Z SPPW	Kwota wydatkowana w 2014r. na realizację zadania z SPPW	Data zakończenia zadania. Lub Planowana data zakończenia zadania
1.	CARITAS DIECEZJI RZESZOWSKIEJ ul. Jana Styki 21, 35-006 Rzeszów	"Rozbudowa domu pomocy społecznej i podniesienie kwalifikacji kadry w domu Pomocy Społecznej im. Św. Ojca Pio w Chmielniku"	2 234 087,58	1 876 633,57	1 508 951,90	31.10.2015
2.	KONWENT ZAKONU BONIFRATÓW W IWONICZU 38-440 Iwonicz, Ul. Floriańska 19	"Pod bezpiecznym dachem-innowacyjny rozwój DPS w Iwoniczu"	2 530 557,73	2 150 974,07	2 043 425,37	31.10.2015
3.	ZGROMADZENIE SIÓSTR SŁUŻEBNIC NMP WARSZAWA DPS PRAŁKOWCE Ul. Rajców 11, 00-220 Warszawa	"Poprawa infrastruktury obiektu poprzez modernizację pomieszczeń i poszerzenie wachlarza usług oraz podniesienie kwalifikacji personelu Ekumenicznego Domu pomocy Społecznej w Prałkowcach"	914 113,07	776 996,11	258 839,35	30.06.2015
4.	POWIAT LUBACZOWSKI DOM DZIECKA NOWA GROBLA ul. Jasna 1, 37 – 600 Lubaczów	"Boisko sportowe dla Domu Dziecka w Nowej Grobli na lepsze jutro jego wychowanków"	543 783,00	462 215,55	54 378,30	31.07.2014
5.	POWIAT BIESZCZADZKI -DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W MOCZARACH Moczary 41 38-700 Ustrzyki Dolne	"Modernizacja parku rehabilitacyjno-rekreacyjnego, poprawa funkcjonalności pomieszczeń poddasza budynku nr 1 oraz termomodernizacja budynków nr 1,3,4i 5 w Domu Pomocy Społecznej w Moczarach"	1 115 254,04	947 965,93	559 607,15	30.04.2015
6.	POWIAT ROPCZYCKO- SĘDZISZOWSKI Lubzina 47 39-102 Lubzina , gm. Ropczyce	"Poprawa warunków życia mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Lubzinie poprzez rozbudowę i modernizację infrastruktury oraz rozwój zawodowy personelu"	2 720 327,29	2 312 278,20	1 326 778,20	31.07.2015

7.	GMINA KROSNO ul. Żwirki i Wigury 4a 38-411 Krosno	"Wyższa jakość świadczonych usług poprzez modernizację infrastruktury im podnoszenie kwalifikacji kadry w Domu Pomocy Społecznej nr 1 w Krośnie"	983 395,95	835 886,56	175 728,36	30.04.2015
8.	POWIAT JASIELSKI ul. Rynek 18 38-200 Jasło	"Poprawa jakości usług świadczonych przez DPS w Folszu poprzez wykonanie prac remontowych i modernizacyjnych w pawilonach, zagospodarowanie terenu oraz podniesienie kwalifikacji personelu"	1 169 119,73	993 751,77	462 427,04	30.04.2015
9.	POWIAT STRZYŻOWSKI DPS GLINIK DOLNY ul. Przecławczyka 15, 38 – 100 Strzyżów	"Poprawa warunków życia mieszkańców Domu Pomocy Społecznej Gliniku Dolnym poprzez adaptację poddasza , a także podniesienie kwalifikacji personelu w celu zastosowania innowacyjnych metod pracy z mieszkańcami""	1 570 000,00	1 334 500,00	0,00	31.10.2015
10	POWIAT RZESZOWSKI DPS GÓRNO ul. Grunwaldzka 15 35-959 Rzeszów	"Poprawa jakości usług świadczonych przez DPS Górno poprzez rozbudowę infrastruktury, doposażenie obiektu oraz szkolenie personelu"	1 479 776,00	1 257 810,00	0,00	31.10.2015
PODSUMOWANIE			15 260 414,39	12 949 011, 76	6 390 135, 67	-

2. Realizacja Komponentu II w 2014r. Szkolenia dla pracowników DPS i POW

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa i adres Beneficjenta	Tytuł zadania	Liczba planowanych szkoleń w projekcie	Liczba szkoleń zrealizowanych w 2014r.	Planowana liczba osób do przeszkolenia w projekcie.	Liczba osób przeszkolonych w 2014r.	UWAGI
1.	POWIAT JASIELSKI ul. Rynek 18 38-200 Jasło	„Poprawa jakości usług świadczonych przez DPS w Folszu poprzez wykonanie prac remontowych i modernizacyjnych w pawilonach, zagospodarowanie terenu oraz podniesienie kwalifikacji personelu”	11	8	137	137	Projekt w zakresie rzeczowym i finansowym zakończony
2.	CARITAS DIECEZJI RZESZOWSKIEJ ul. Jana Styki 21, 35-006 Rzeszów	„Rozbudowa domu pomocy społecznej i podniesienie kwalifikacji kadry w Domu Pomocy Społecznej im. Św. Ojca Pio w Chmielniku”	18	2	21	4	n/d
3.	KONWENT ZAKONU BONIFRATÓW W IWONICZU 38-440 Iwonicz, Ul. Floriańska 19	"Pod bezpiecznym dachem- innowacyjny rozwój DPS w Iwoniczu"	4	4	40	41	n/d

4.	ZGROMADZENIE SIÓSTR SŁUŻEBNIC NMP WARSZAWA DPS PRAŁKOWCE Ul. Rajców 11, 00-220 Warszawa	"Poprawa infrastruktury obiektu poprzez modernizację pomieszczeń i poszerzenie wachlarza usług oraz podniesienie kwalifikacji personelu Ekumenicznego Domu pomocy Społecznej w Prałkowcach"	11	7	30	31	Projekt w zakresie rzeczowym i finansowym zakończony
5.	POWIAT LUBACZOWSKI DOM DZIECKA NOWA GROBLA ul. Jasna 1, 37 – 600 Lubaczów	"Boisko sportowe dla Domu Dziecka w Nowej Grobli na lepsze jutro jego wychowanków"	6	0	15	0	Projekt całkowicie rozliczony
6.	POWIAT BIESZCZADZKI -DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W MOCZARACH Moczary 41 38-700 Ustrzyki Dolne	"Modernizacja parku rehabilitacyjno-rekreacyjnego, poprawa funkcjonalności pomieszczeń poddasza budynku nr 1 oraz termomodernizacja budynków nr 1,3,4i 5 w Domu Pomocy Społecznej w Moczarach"	2	2	30	35	Projekt w zakresie rzeczowym i finansowym zakończony
7.	POWIAT ROPCZYCKO- SĘDZISZOWSKI Lubzina 47 39-102 Lubzina , gm. Ropczyce	"Poprawa warunków życia mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Lubzinie poprzez rozbudowę i modernizację infrastruktury oraz rozwój zawodowy personelu"	12	10	42	42	n/d
8.	GMINA KROSNO ul. Żwirki i Wigury 4a 38-411 Krosno	"Wyższa jakość świadczonych usług poprzez modernizację infrastruktury im podnoszenie kwalifikacji kadry w Domu Pomocy Społecznej nr 1 w Krośnie"	16	6	20	20	Projekt w zakresie rzeczowym i finansowym zakończony
9.	POWIAT STRYŻOWSKI DPS GLINIK DOLNY ul. Przecławczyka 15, 38 – 100 Strzyżów	"Poprawa warunków życia mieszkańców Domu Pomocy Społecznej Gliniku Dolnym poprzez adaptację poddasza , a także podniesienie kwalifikacji personelu w celu zastosowania innowacyjnych metod pracy z mieszkańcami"	6	6	30	30	n/d
10	POWIAT RZESZOWSKI DPS GÓRNO ul. Grunwaldzka 15 35-959 Rzeszów	"Poprawa jakości usług świadczonych przez DPS Górno poprzez rozbudowę infrastruktury, doposażenie obiektu oraz szkolenie personelu"	9	0	95	0	n/d
		PODSUMOWANIE	95	45	460	340	

3. Realizacja Komponentu III w 2014r. Szkolenie dla pielęgniarek.

W wyniku realizacji szkoleń specjalizacyjnych skierowanych do pielęgniarek osiągnięto następujące rezultaty:

- 4 osoby zakończyło udział w szkoleniu specjalizacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego. Szkolenie odbywał się od 12.04.2013 - 20.10.2014r. Egzamin wewnętrzny odbył się w terminie 20.10.2014r.
- 3 osoby zakończyło udział w szkoleniu specjalizacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa zachowawczego. Szkolenie odbywało się w terminach od 12.04.2013r. do 29.10.2014r. Egzamin wewnętrzny odbył się w dniu 29.10.2014r.
- 2 osoby podjęły udział w szkoleniu specjalizacyjnym w dziedzinie pielęgniarstwa opieki długoterminowej. 1 osoba w dniu 29.05.2014r przerwała udział w w/w szkoleniu - sprawa przerwania udziału w projekcie jest konsekwentnie wyjaśniania przez IR. Osoba ta odbyła 77 dni szkoleniowych na 81 objętych programem. Szkolenie odbywało się w terminie 12.04.2013r. do 08.10.2014r.

Osoby, które zakończyły szkolenia, przystąpiły do egzaminu wewnętrznego i sesją wiosenną przystąpią do egzaminu zewnętrznego, uprawniającego do wykonywania zawodu. Reasumując 10 osób podjęło aktywność w ramach szkoleń i kursu specjalistycznego: 9 osób ukończyło zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia.

4. Realizacja w 2014r. działań informacyjno promocyjnych w ROPS i u Beneficjenta

Działania w zakresie informacji i promocji zaplanowane do realizacji w 2014 roku przez Beneficjentów Końcowych zostały zrealizowane. Kwota wydatkowana to 36 746,09 PLN. (85%)

5. Audyt w 2014r.

W dniach 27-31.10.2014r. został przeprowadzony audyt finansowy projektu, którego celem było uzyskanie racjonalnego zapewnienia na temat tego, czy sprawozdania finansowe zostały przygotowane pod każdym względem zgodnie z obowiązującymi ramami sprawozdawczości finansowej. Podczas audytu nie stwierdzono żadnych uchybień w badanym zakresie. Kwota wydatkowana to 6 150,00 PLN. (85%)

6. Zarządzanie projektem

Zespół projektowy stanowi 8 osób: 5 osób z zespołu projektowego oraz 3 osoby z sekcji księgowości i rozliczeń. Pracownicy zaangażowani w realizację projektu SPPW podejmowali bieżące prace związane z weryfikacją Raportów okresowych Beneficjentów. Po zawirowaniach kadrowych w zakresie zatrudnianych pracowników sytuacja ustabilizowała się. Stabilizacja kadry posiadała swoje odzwierciedlenie w efektach podejmowanych działań projektowych. Monitorowano w sposób regularny, sumienny postęp rzeczowy oraz finansowy projektów realizowanych przez Beneficjentów. Ponadto pracownicy w ramach zakresów czynności monitorowali czy po zawarciu umów właściwie są realizowane; opisywali faktury; księgowali dokumenty finansowe; dokonywali płatności za zrealizowane zadania; dbali o przepływy finansowe, sporządzali raport okresowy; koordynowano i planowano działania w celu realizacji projektu, itp. Opóźnienia w zakresie weryfikacji Raportów zostały zniwelowane. W ramach działań związanych z kontrolą w roku sprawozdawczym podjęto 27 kontroli u Beneficjentów ostatecznych. W okresie sprawozdawczym zakończono rzeczowy i finansowy zakres realizowanego projektu w PO-W w Nowej Grobli. Sporządzono aneksy do umów o dofinansowanie dla Beneficjentów:

- 30.09.2014r. Dom Pomocy Społecznej w Chmielniku,
- 12.06.2014r. Powiat Jasielski - w wyniku oszczędności poprzetargowych i podejmowaniem działań dodatkowych,
- 30.09.2014r. Dom Pomocy Społecznej w Iwoniczu - w wyniku oszczędności poprzetargowych
- 13.06.2014r. Powiat Ropczycko - Sędziszowski - w wyniku oszczędności poprzetargowych i realizacji działań dodatkowych oraz 13.11.2014r. - aneks w zakresie zakończenia realizacji projektu dla w/w Beneficjenta ,
- 13.11.2014r. - aneks w zakresie zakończenia realizacji projektu,
- 12.06.2014r. Gmina Krosno - w wyniku oszczędności poprzetargowych i podjęciem działań dodatkowych,
- 30.09.2104r. Dom Pomocy Społecznej w Prałkowcach - w wyniku oszczędności i zmiana okresu zakończenia projektu
- 25.08.2014r. –dla w/w Beneficjenta . Ponadto w wyniku oszczędności w projekcie KIK/56 dokonano wprowadzenia zmian do projektu w zakresie przedłużenia okresu rzeczowej realizacji do października 2015 roku i zakończenia działań projektowych do kwietnia 2016r.,

W wyniku oszczędności w projekcie dokonano wprowadzenia zmian do projektu w zakresie przedłużenie okresu rzeczowej realizacji do października 2015 roku i zakończenia działań projektowych do kwietnia 2016r. Na podstawie aneksu nr do 5 z dnia 5.12.2014r. umowy o dofinansowanie ROPS w Rzeszowie podpisał dwie umowy z Beneficjentami znajdującymi się na liście rezerwowej projektu:

- Powiat Strzyżowski na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Gliniku Dolnym - 10.09.2014r.
- Powiat Rzeszowski na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Górnicy - 7.11.2014r.

W dniu 14.11.2014 roku zorganizowano obrady Komitetu Sterującego. W ramach w/w obrad przedstawiono:

- postęp wdrażania projektu KIK56. Podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia postępu wdrażania SPPW,
- Stan realizacji projektów Beneficjentów końcowych w zakresie rzeczowym i finansowym.

Kwota wydatkowana to 424 439,87 PLN.

PODSUMOWANIE

1. Zmieniono okres realizacji Programu . Projekt KIK/56 został przedłużony w zakresie rzeczowej realizacji projektu do października 2015 roku, zakończenie projektu do kwietnia 2016 roku.
2. Podpisano umowy o dofinansowanie z dwoma beneficjentami znajdującymi się na liście rezerwowej: Powiatem Strzyżowskim – na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Gliniku Dolnym i Powiatem Rzeszowskim na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Górnicy.
3. Zintensyfikowano prace nad rozliczaniem zaliczek otrzymanych przez Beneficjentów Końcowych.
4. W wyniku bieżącego monitoringu wydatków, dokonano zagospodarowania oszczędności poprzetargowych u Beneficjentów ostatecznych.
5. Zakończono projekt realizowany przez Powiat Lubaczowski na rzecz Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Nowej Grobli
6. Opracowano regulaminu wizyt studyjnych dla Beneficjentów ostatecznych , którzy w wyniku oszczędności poprzetargowych będą realizować działania dodatkowe w w/w formie.
7. Zrealizowano wszystkie zaplanowane kontrole wśród Beneficjentów końcowych.

REALIZACJA WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH NA LATA 2014 - 2020 W 2014 R.

WPROWADZENIE

Samorząd Województwa zobowiązany jest przepisami ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 z późn. zm.) do realizacji zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, w szczególności:

- tworzenie warunków sprzyjających realizacji potrzeb, których zaspokajanie motywuje powstrzymanie się od spożywania alkoholu;
- działalność wychowawczą i informacyjną;
- ustalanie odpowiedniego poziomu i właściwej struktury produkcji napojów alkoholowych przeznaczanych do spożycia w kraju;
- ograniczanie dostępności alkoholu;
- leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych od alkoholu;
- zapobieganie negatywnym następstwom nadużywania alkoholu i ich usuwanie;
- przeciwdziałanie przemocy w rodzinie,
- wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez finansowanie centrów integracji społecznej.

Zadania te Samorząd Województwa realizuje w postaci Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020, który został przyjęty Uchwałą Nr XLV/929/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2014 r.

W Programie uwzględnione zostały działania profilaktyczne i edukacyjne, których celem jest uwrażliwienie społeczeństwa na problemy związane z używaniem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych. Odniesiono się również do szerszego kontekstu systemowego, przewidując działania adresowane do specjalistów i instytucji, zmierzające do tworzenia oraz doskonalenia spójnego i efektywnego systemu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Głównym celem w/w Programu jest: **zwiększenie skuteczności działań na rzecz profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zmniejszenie skali tych problemów w województwie podkarpackim.**

Program określa też cele szczegółowe, którym przypisano odpowiednie zadania, mające doprowadzić do realizacji przyjętych założeń.

Środki z budżetu Województwa Podkarpackiego na zadania realizowane w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007 – 2013, każdego roku pozyskiwane są z opłat za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami o zawartości alkoholu do 18 %.

Samorząd Województwa ma również możliwość dofinansowania Centrum Integracji Społecznej. Zgodnie z Art. 7 ust. 2 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o zatrudnieniu socjalnym (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225 z późn. zm.) źródło finansowania kosztów utworzenia Centrum Integracji Społecznej stanowić może dotacja na pierwsze wyposażenie, pochodząca z dochodów własnych samorządu województwa przeznaczonych na realizację wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, udzielana na zasadach określonych w porozumieniu.

Dotacja na pierwsze wyposażenie o którym mowa powyżej, może być przeznaczona na:

- przystosowanie do potrzeb uczestników zajęć w Centrum pomieszczeń przeznaczonych na reintegrację zawodową i społeczną,
- wyposażenie pomieszczeń oraz przygotowanie stanowisk pracy, w tym zakup maszyn i urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności,
- zakup surowców, materiałów i narzędzi niezbędnych do rozpoczęcia działalności.

W myśl ww. ustawy Centra Integracji Społecznej mogą być tworzone przez burmistrza, wójta, prezydenta miasta lub organizację pozarządową i są jednostkami świadczącymi następujące usługi:

- 1) kształcenie umiejętności pozwalających na pełnienie ról społecznych i osiągnięcie pozycji społecznych dostępnych osobom niepodlegającym wykluczeniu społecznemu;
- 2) nabywanie umiejętności zawodowych oraz przyuczenie do zawodu, przekwalifikowanie lub podwyższanie kwalifikacji zawodowych;

3) nauka planowania życia i zaspokajania potrzeb własnym staraniem, zwłaszcza przez możliwość osiągnięcia własnych dochodów przez zatrudnienie lub działalność gospodarczą;

4) uczenie umiejętności racjonalnego gospodarowania posiadanymi środkami.

Na realizację w/w zadań w 2014 r. zaplanowano do wykorzystania środki w wysokości **374 700,00 zł**.

WYKONANIE

CENTRA INTEGRACJI SPOŁECZNEJ

W 2014 r. Uchwałą Nr 316 / 7534 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2014 r. ogłoszony został otwarty konkurs ofert na dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2014 roku zadań dot. pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej na kwotę **370 000,00 zł**.

Na konkurs wpłynęły 2 wnioski, które poddane zostały ocenie merytorycznej.

Uchwałą Nr 333 / 7962 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie wyboru ofert i podziału środków finansowych na dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2014 roku zadań dot. pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej udzielono dotacji 1 podmiotowi.

Tabela nr 1

LP.	Nazwa i adres organizacji	Kwota wsparcia	UWAGI
1.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „WZRASTANIE” w Lipniku z siedzibą w Łopuszce Małej Łopuszka Mała 13 37 – 220 Kańczuga	147 338,13 zł	W planie budżetowym na ten cel zarezerwowano kwotę 147 339,00 zł. Pismem z dnia 11.06.2014 znak L.dz.F-I/414/2014 (18.06.2014 r. - data wpływu do ROPS w Rzeszowie) Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „WZRASTANIE” w Lipniku z/s Łopuszka Mała 13; 37-220 Kańczuga <u>zrezygnowała z przyznanej kwoty dofinansowania.</u> Środki przeznaczone na dofinansowanie pierwszego wyposażenia CIS nie zostały wykorzystane, ponieważ w 2014 r. nie wpłynął już żaden wniosek o dofinansowanie na ten cel.

WOJEWÓDKI PROGRAM PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH NA LATA 2014 – 2020

Na realizację Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020 w 2014 r. zaplanowano do wykorzystania środki w wysokości **227 361,00 zł**.

Osiągnięcie założonego celu głównego Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych na lata 2014 - 2020, tj. poprzez:

2) **udzielanie dotacji celowych dla podmiotów wymienionych w art. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118) oraz poprzez współpracę z organami administracji publicznej:**

a) W ramach otwartych konkursów ofert:

Dotacji udzielano na podstawie otwartego konkursu ofert, ogłoszonego Uchwałą Nr 345 / 8225 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2014 roku zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określonych w Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020 - na kwotę 150 000,00 zł.

Na konkurs wpłynęło łącznie 42 oferty, z których 15 nie spełniało kryteriów formalnych.

Ostatecznie Uchwałą Nr 362 / 8648 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 24 czerwca 2014 r. wsparciem objęto 15 ofert na kwotę **150 000,00 zł** z przeznaczeniem na:

Realizacja 2 celu szczegółowego p.n.: „Kształtowanie właściwych postaw społecznych wobec problemów alkoholowych”.

Tabela nr 2

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Dom Macierzysty Zgromadzenia św. Michała Archanioła ul. Ks. Bronisława Markiewicza 25a 38-430 Miejsce Piastowe	„V Podkarpackie Wesele Bez Toastu Miejsce Piastowe 2014”	10 400,00	ok. 700 osób, w tym 190 młodzieży i dzieci	W ramach realizacji zadania przeprowadzono kampanię społeczną promującą trzeźwość w formie spotkania, zorganizowanego dla: - małżeństw, które organizowały wesela bezalkoholowe, - małżeństw i rodzin z problemem alkoholowym, - osób uzależnionych, - osób starszych, młodzieży i dzieci zainteresowanych życiem w trzeźwości. Spotkanie obejmowało: - konferencję pn. „Kształtowanie obyczajów trzeźwościowych

					<p>w życiu rodzinnym i społecznym”,</p> <ul style="list-style-type: none"> -konferencję pn. „Rola matki w kształtowaniu trzeźwej rodziny”, -warsztaty małżeńskie „Każde trudne małżeństwo jest do uratowania”, -warsztaty dla młodzieży „Moda, uroda, wygoda czy piękna i trzeźwa miłość” -warsztaty dobrej zabawy, - gry, zabawy, konkursy (m.in. konkurs plastyczny „Czy Wy wiecie, że moja mama jest najlepsza na świecie”), - Eucharystię z przyjęciem sakramentu małżeństwa oraz odnowieniem przyrzeczeń małżeńskich, - bezalkoholową biesiadę weselną. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> -promocja idei trzeźwego stylu życia i propagowanie właściwych relacji w rodzinie , -redukcja szkód zdrowotnych, rozwojowych i psychospołecznych wśród młodzieży z rodzin z problemem alkoholowym, -organizowanie grup do podejmowania inicjatyw społecznych, które mają na celu przeciwdziałanie patologiom społecznym, -oddziaływanie na wychowanie młodego pokolenia w duchu chrześcijańskim, -umocnienie więzi małżeńskich i rodzinnych.
2.	<p>Stowarzyszenie NA PLUS ul. Wyszyńskiego 12 36 – 060 Głogów Małopolski</p>	<p>„Blżej – pełna łączność”</p>	<p>10 000,00</p>	<p>ok. 150 osób</p>	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono kampanię promującą trzeźwość, obejmującą dwa działania, które uzupełniały się wzajemnie w sposób kompleksowy, edukowały i kształtowały właściwe postawy rodzin wobec problemów alkoholowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działanie 1 – 2 integracyjne, bezalkoholowe pikniki rodzinne promujące trzeźwość, w ramach których prowadzone były działania na rzecz rodziny, jej promocja i wzmocnienie jej roli. Podczas pikników: <ul style="list-style-type: none"> - utworzono punkty konsultacyjne, w których można było porozmawiać ze specjalistami, - zorganizowano rodzinny turniej sportowy pn. „Mamo, tato baw się z nami”, - zorganizowano zabawy z chustą Klanza, malowanie twarzy, różnorodne zabawy i konkursy dla dzieci • Działanie II – kampania w formie warsztatów wzmacniających więzi rodzinne i promujących trzeźwość, skierowane do rodzin z problemem alkoholowym, rodzin w kryzysie, uczestników rodzinnej grupy wsparcia AI-ANON „Oaza”. <p>Kampania była skierowana do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rodzin dysfunkcyjnych, dotkniętych skutkami alkoholizmu, - dzieci i młodzież z grupy ryzyka, - rodzin odizolowanych od społeczeństwa z powodu problemów alkoholowych, - rodzin w kryzysie, - osób współzależnych,

					<ul style="list-style-type: none"> - rodzin prawidłowo funkcjonujących, stanowiących wzorzec dla innych. Rezultaty: - edukacja prospołeczna, a w konsekwencji zmiana w sferze postaw prorodzinnych, prozdrowotnych i prospołecznych, - wspólny wypoczynek, - wzmocnienie więzi rodzinnych, - propagowanie spędzania wolnego czasu w gronie rodzinnym w sposób aktywny, bez używek, - integracja międzypokoleniowa, - wykształcenie postaw sprzyjających życiu bez alkoholu, - dostarczenie wiedzy nt. umiejętności radzenia sobie z różnymi problemami, w tym: wzmocnienie pozytywnego obrazu siebie, odreagowanie napięć emocjonalnych, budowanie relacji z ludźmi, rozwiązywanie konfliktów, - wdrożenie do pełnienia prawidłowych ról społecznych i rodzinnych, - nabycie zachowań i wartości akceptowanych społecznie, - nabycie zachowań i wartości akceptowanych społecznie, - odróżnienie zachowań akceptowanych społecznie od zachowań aspołecznych, - uwewnętrznienie zachowań społeczno-moralnych akceptowanych przez ogół społeczeństwa, - podniesienie jakości kontaktów interpersonalnych, - pogłębienie wiedzy na temat działania substancji psychoaktywnych.
RAZEM			20 400,00	ok. 850 osób	

Realizacja 3 celu szczegółowego p.n.: „Zmniejszenie rozmiarów spożywania alkoholu przez dzieci, młodzież i dorosłych”

Tabela nr 3

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Podwyższenia Krzyża Św. Wara 252 36-245 Nozdrzec	Mój wybór	10 400,00	857 uczniów	W ramach realizacji zadania przeprowadzono wojewódzką kampanię informacyjno-edukacyjną, skierowaną do uczniów szkół gimnazjalnych, która obejmowała <ul style="list-style-type: none"> - rozwiązanie zadań teoretycznych z zakresu wiedzy dotyczącej uzależnienia od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych, - nakręcenie filmu klasowego lub zrobienie fotografii, - wypełnienie ankiet ewaluacyjnych. Rezultaty: <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie świadomości i poziomu wiedzy młodzieży gimnazjalnej na temat szkód wynikających z picia alkoholu i używania innych substancji psychoaktywnych,

					<ul style="list-style-type: none"> - wzrost wiedzy na temat wsparcia instytucjonalnego osób uzależnionych i ich rodzin w zakresie zachowań asertywnych i empatii w sytuacjach reagowania na propozycję inicjacji alkoholowej „zjawisko picia alkoholu lub używania innych środków psychoaktywnych, uzależnienia bliskich, - wzrost kompetencji i umiejętności społecznych, - zaangażowanie młodzieży w działania aktywizujące i propagujące aktywny sposób spędzania wolnego czasu.
2.	Stowarzyszenie RAZEM Budy Głogowskie 429 36- 060 Głogów Małopolski	„Sięgnij po zdrowie”	13 100,00	ok.130 osób	<p>W ramach realizacji przeprowadzono działania edukacyjne i profilaktyczne na rzecz podniesienia świadomości społecznej w zakresie zachowań ryzykownych wśród dzieci i młodzieży, która wychowuje się w warunkach niekorzystnych dla ich rozwoju, pochodzi z rodzin z problemem uzależnienia i przejawia różnego rodzaju deficyty w sferze emocjonalnej i społecznej oraz zaburzenia zachowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cykl spotkań z zakresu profilaktyki uzależnień (12 godz.), mających na celu dostarczenie wiedzy na temat skutków zachowań ryzykownych, co wpłynęło na zmianę postaw i zachowań, rozwój umiejętności psychologicznych i społecznych oraz umożliwienie zaspokajania najważniejszych potrzeb w sposób akceptowany społecznie, działania alternatywne dla zachowań ryzykownych w tym: <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia z pedagogiem (15 godzin), - zajęcia z trenerem wf (15 godz.), - zajęcia z instruktorem pływania (15 godz), - zajęcia z muzykiem (8 godz.), - zajęcia z informatykiem (8 godz.) - konkurs o tematyce rodzinnej, organizacja spotkania integracyjnego dla rodzin objętych programem i lokalnego środowiska 130 osób – dzieci i ich rodziny, wolontariusze, członkowie stowarzyszenia), podczas spotkania zorganizowano gry i zabawy, propagowano formy rodzinnego spędzania wolnego czasu, przeprowadzono 3 godziny poradnictwa dla rodziców, z pomocy skorzystało 10 osób. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój zainteresowań, zdolności, - podniesienie samooceny, - pokazanie alternatywnych sposobów spędzania wolnego czasu, - zmiana postaw i zachowań oraz podniesienie poziomu wiedzy temacie uzależnień i ich skutków, - rozwój umiejętności psychologicznych i społecznych pozwalających na zaspokajanie swoich potrzeb w sposób akceptowany społecznie, - polepszenie relacji wewnątrzrodzinnych, -wyszkolenie zachowań prospołecznych i prorodzinnych
					<p>W ramach realizacji zadania utworzono grupę liderów młodzieżowych (20 osób), którzy pod nadzorem koordynatorów</p>

3.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Przemyślu Pl. Dominikański 3 37-700 Przemyśl	„Chcę Ci dać to, co najlepsze”	13 200,00	3 408 uczniów	przeprowadzili prezentacje i programy profilaktyczne (120 godzin) dla dzieci z klas 4-6 szkół podstawowych na terenie województwa podkarpackiego. Pokazy miały formę show i obejmowały prezentacje umiejętności sportowych, pasji, promocji życia bez alkoholu. Rezultaty: - zmniejszenie ilości podejmowanych zachowań ryzykownych, - przedstawienie w atrakcyjnej formie sposobów aktywnego spędzania wolnego czasu, - wzrost wiedzy dotyczącej niebezpieczeństw związanych z uzależnieniami, - ukierunkowanie na poszukiwanie wartościowych pasji, - unikanie negatywnych wzorców postępowania , - zaczerpnięcie przykładu od „pozytywnych” idoli rówieśniczych.
4.	Stowarzyszenie Opieki Nad Dziećmi „Oratorium” im. bł. ks. Bronisława Markiewicza ul. Ofiar Katynia 57 37-450 Stalowa Wola	„Między nami świetlicami”	13 200,00	99 osób	W ramach realizacji zadania przeprowadzono program, który opierał się na kompleksowym podejściu do zagadnienia pomocy dziecku zaburzonemu, poprzez tworzenie właściwego środowiska, wsparcie rodziny, szkoły oraz tworzenie właściwej płaszczyzny dla wszechstronnego rozwoju. Program skierowany był do dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, pochodzącej ze środowisk dysfunkcyjnych. Zadanie obejmowało następujące działania: - wsparcie psychologiczne, m.in. diagnoza psychologiczna, konsultacje dla rodziców, opiekunów i innych osób z bliskiej rodziny, indywidualne konsultacje dla dzieci i młodzieży (opracowano diagnozę psychologiczną dla 20 dzieci, 9 rodziców skorzystało z konsultacji z psychologiem). - gry i zabawy z głoską i literką- dla dzieci w młodszym wieku, zajęcia indywidualne lub w małych grupach 2-4 osobowych, a ich celem było minimalizowanie bądź usuwanie istniejących u dzieci problemów/deficytów (34,5 godz.), - zabawa w obłokach, program relaksacyjno-integracyjny dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, wieloprotymowych , które są często wycofane, onieśmiałe (34,5 godz.), - odrabianie lekcji pozwalające na wyrównanie braków edukacyjnych, - zajęcia „ora master chef” - przygotowywanie prostych posiłków dla koleżanek i kolegów (34,5 godz.), - zajęcia z hip-hopu motywujące młodzież do czynnego udziału w zajęciach pod kątem szeroko rozumianej dyskusji na temat sensu zawartego w tekstach piosenek i odniesienia ich do problemów, z którymi się borykają (34,5 godz.), - terapia metodą psychodramy - dla dzieci, które doświadczając różnych trudnych sytuacji nie potrafią wyartykułować swoich obaw, lęków i emocji (20 godz.), - zajęcia fitness-oparte na wspólnej aktywności fizycznej, poprawiające samopoczucie (34,5 godz.), - zajęcia hand made, czyli własnoręczne tworzenie biżuterii,

					<p>zawierające w sobie elementy socjoterapeutyczne (33godz.). Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie ilości podejmowanych zachowań ryzykownych, - wdrożenie wśród dzieci i młodzieży atrakcyjnych sposobów spędzania wolnego czasu, bez sięgania po środki psychoaktywne, - wzrost wiedzy dotyczącej niebezpieczeństw związanych z uzależnieniami, - ukierunkowanie dzieci na poszukiwanie wartościowych pasji, jako alternatywy dla nudy, - nabycie przez dzieci przekonania o funkcjonowaniu pozytywnych idoli w środowisku rówieśniczym oraz możliwości pójścia w ich ślady, - nabycie wiedzy na temat miejsc, w których można znaleźć przyjazny klimat oraz realizować swoje pasje i zainteresowania, - nabycie umiejętności dokonywania prawidłowych wyborów oraz radzenia sobie z presją rówieśniczą.
5.	<p>Stowarzyszenie „RÓWNOWAGA” ul. M. Dąbrowskiej 3 37-464 Stalowa Wola</p>	<p>„Szkoła dla (trzeźwych) rodziców 2”</p>	<p>14 600,00</p>	<p>87 osób</p>	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - warsztaty grupowe z zakresu umiejętności wychowawczych mające na celu wzrost umiejętności wychowawczych, dostarczenie narzędzi do lepszego porozumiewania się, uczący poszanowania uczuć i potrzeb młodych ludzi. Pozwoliły na zwiększenie skuteczności oddziaływań wychowawczych (3 edycje po 40 godz. każda, uczestniczyło 33 rodziców), - indywidualne konsultacje ze specjalistą terapii uzależnień – 27 godz. dla 27 osób, - indywidualne konsultacje z psychologiem – 27 godz. dla 27 osób (monitorowanie bieżącej sytuacji i rozwiązywanie problemów), - realizatorzy uczestniczyli w superwizji, a praca grupowa została poddana ewaluacji zewnętrznej. <p>Działania skierowane były do rodziców – osób uzależnionych od alkoholu, które utrzymują abstynencję minimum przez rok, osób zaangażowanych w ruchach samopomocowych.</p> <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie i poprawienie umiejętności wychowawczych (wzrost sprawczości i skuteczności wychowawczej), - szansa na poprawę relacji z dziećmi poprzez nabycie umiejętności rozwiązywania bieżących problemów wychowawczych, - pogłębienie więzi emocjonalnej w rodzinach, co zmniejsza prawdopodobieństwo sięgania przez dzieci i młodzież po alkohol i inne substancje psychoaktywne w celu odreagowania napięcia, - większa świadomość rodziców w kwestii możliwości i sposobów szukania pomocy w trudnych sytuacjach wychowawczych.
RAZEM			<p>64 500,00</p>	<p>ok. 4 600 osób</p>	

Realizacja 4 celu szczegółowego p.n.: „Zwiększenie dostępności do usług terapeutycznych dla osób żyjących w rodzinach z problemem alkoholowym oraz podniesienie jakości tych usług”

Tabela nr 4

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Stowarzyszenie „RÓWNOWAGA” ul. M. Dąbrowskiej 3 37 – 464 Stalowa Wola	„Wychodząc z uwikłania 2”	11 000,00	64 osoby	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indywidualne konsultacje ze specjalistą psychoterapii uzależnień 38 godz. dla 36 osób. Pedagodzy i psycholodzy szkolni kierowali na konsultacje rodziców swoich uczniów, którzy doświadczają problemu alkoholowego. W czasie spotkania dokonano diagnozy obecnej sytuacji oraz podjęto działania w celu dostosowania dalszej pomocy do istniejących potrzeb. Osoby miały możliwość skorzystania z pomocy terapeutycznej, również wykraczającej poza zakres zadania. W razie potrzeby był y kierowane do specjalisty, - indywidualne konsultacje z psychologiem dla 8 godz. dla 8 osób – diagnoza sytuacji rodziny, dostosowanej pomocy do potrzeb, możliwość objęcia pomocą terapeutyczną oraz pełny zakres informacji na temat źródeł i form pomocy, -maraton terapeutyczny, dwudniowy, 16-godzinny, w którym udział wzięło 9 osób, - wyjazdowy maraton terapeutyczny i psychorozwojowy dla kobiet z dziećmi. Kobiety (6 osób) były uczestnikami maratonu terapeutycznego, dzieci (5 osób) – zajęć psychorozwojowych z psychologiem. <p>Działania skierowane były do osób żyjących w rodzinach z problemem alkoholowym (dorośli i dzieci).</p> <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostarczenie wiedzy o chorobie alkoholowej, mechanizmach uzależnienia, współuzależnienia, rodzinie alkoholowej, życiu emocjonalnym i konstruktywnym radzeniem sobie z uczuciami, komunikowaniu się z ludźmi, autodiagnozy oraz uczeniu się konstruktywnych zachowań.
2.	Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Wolność i Miłość” Diecezji Rzeszowskiej ul. Zamkowa 4 36-032 Rzeszów	Wspieranie działalności środowisk samopomocowych i abstynenckich.	14 000,00	ok.1 700 osób	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rekolekcje Trzeźwościowe w Niechobrze (53 osoby) , - Trzeźwościowe Dni Skupienia w Rzeszowie (61 osób), - Dzień Trzeźwości i Radości w Dobrzechowie (45 osób) - wydanie gazety o tematyce informacyjno dydaktycznej (3 numery, 5 000 egzemplarzy) <p>Działania przeznaczone były dla:</p>

					<ul style="list-style-type: none"> - osób uzależnionych, - osób po leczeniu, - osób będących w krucjacie, - trzeźwiejących alkoholików oraz ich rodzin, - osób współuzależnionych (grupy AA, AI-ANON i DDA). <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osobom uzależnionym pokazano sposoby wyjścia z nałogu, - osobom współuzależnionym pokazano sposoby i formy pomocy uzależnionym, - 47 osób podjęło decyzję o całkowitej abstynencji.
3.	<p>Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich „AKTA” ul. Paderewskiego 154 35-328 Rzeszów</p>	Punkt konsultacyjny „Spróbujmy razem”	10 300,00	209 osób	<p>W ramach realizacji zadania prowadzony był bezpłatny punkt konsultacyjny w Rzeszowie dla osób uzależnionych i ich rodzin, świadczący pomoc w zakresie: prawa cywilnego, rodzinnego, administracyjnego, praw dziecka, praw obywatelskich, lokatorskich, pomoc w zakresie pedagogicznym, psychologiczno-terapeutycznym, poradnictwo i doradztwo w zakresie bieżących problemów i trudnych sytuacji.</p> <p>W punkcie dostępny był: prawnik, pedagog, psychoprofilaktyk społeczny – terapeuta zajęciowy, psycholog terapeuta, doradca zawodowy.</p> <p>Przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> -54 godziny dyżuru osoby udzielającej porad obywatelskich, urzędowo-administracyjnych i socjalno-bytowych, -51 godzin dyżuru prawnika, -34 godziny dyżuru psychoprofilaktyka, -6 godzin dyżuru pedagoga, -34 godziny dyżuru psychologa. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pomoc udzielana była osobom mającym problem z używkami i przemocą, wykluczonym społecznie, zepchniętym na margines społeczeństwa, dyskryminowanym, ubogim, wszystkim pozostającym w trudnej sytuacji życiowej.
RAZEM			35 300,00	ok. 2 000 osób	

Realizacja 5 celu szczegółowego p.n.: „Zmniejszenie liczby przestępstw i wykroczeń spowodowanych przez osoby będące pod wpływem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych”
Tabela nr 5

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Stowarzyszenie NA PLUS ul. Kardynała	DECYZJE PODEJMUJE – KONSEKWENCJE	9 400,00	394 osoby	W ramach realizacji zadania przeprowadzono: - warsztaty z zakresu prawa (wykroczenia i przestępstwa) – 61 godz. (podstawy kodeksu karnego, przepisy służące karaniu nieletnich, ustawa o postępowaniu w sprawach nieletnich, tryb

	Wyszyńskiego 12 36 – 060 Głogów Małopolski	PRZYJMUJĘ			<p>postępowania z nieletnim, który dopuścił się czynu karalnego, odpowiedzialność karna nieletnich w świetle obowiązującego prawa, zakres uprawnień policji, zatrzymanie i przesłuchanie nieletniego),</p> <ul style="list-style-type: none"> - warsztaty z zakresu pedagogiki i/lub psychoprofilaktyki – 54 godz. (doskonalenie pozytywnych umiejętności społecznych, analiza stereotypów związanych z pićem alkoholu, nauka przewidywania skutków podejmowanych działań, wspieranie prawidłowych postaw), - warsztaty z zakresu asertywności – 36 godz. (jak mówić „nie”, podniesienie poziomu samoświadomości, ćwiczenie silnej woli i charakteru), - konkurs literacki – „Jestem świadomy – chce być wolny”, - pedagogizacja rodziców – pogadanki podczas wywiadówek szkolnych – 3 szkoły po 20 min., tj. 1 godz., - wyjazd do Oddziału Prewencji Policji w Zaczerniu – 46 osób <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachęcenie do aktywizacji społecznej - nauczenie konstruktywnego działania i myślenia, przekształcenie młodego, biernego człowieka w twórcę, wzmocnienie postaw pożądaných społecznie, - wskazanie alternatywnych form spędzania wolnego czasu, - podniesienie samoświadomości, - zachęcenie do działalności społecznej, - rozumienie korelacji zachodzących między przyczyną i skutkiem podejmowanej decyzji. - uświadomienie rodzicom różnic między wykroczeniem a przestępstwem, - poznanie stereotypów związanych z alkoholem, - poznanie wpływu alkoholu na popełnianie wykroczeń/przestępstw, - integracja międzyśrodowiskowa, - uświadomienie młodzieży różnic między wykroczeniem i przestępstwem, - poznanie i analiza podstaw Kodeksu Karnego w zakresie wykroczeń i przestępstw, doskonalenie umiejętności społecznych, - nauka przewidywania skutków picia alkoholu, - pomoc młodzieży w pożądanym społecznie zachowaniu się przez nabycie umiejętności umożliwiających prawidłową adaptację społeczną, - przeciwdziałania szerzeniu się postaw destrukcyjnych oraz aspołecznych w środowisku młodzieży,
2.	Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych w Rzeszowie ul. Sobieskiego 3 35-002 Rzeszów	„Edukacja osób niesłyszących w zakresie przeciwdziałania przestępstwom i	4 750,00	154 osoby	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono dla osób niesłyszących z grupy ryzyka (z różnym wykształceniem, statusem społecznym, stopniem niepełnosprawności, kobiet i mężczyzn w różnym wieku) cykl szkoleń w placówce PSG oraz w środowisku niesłyszących w Stalowej Woli.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I etap – wykłady na temat konsekwencji używania alkoholu

		wykroczeniom powodowanym przez osoby nietrzeźwe i pod wpływem substancji psychoaktywnych”			<p>i środków psychoaktywnych i wpływ na sprawność intelektualną a zatem wpływ na zdolność prowadzenia pojazdów, profilaktyka i sposób wyjścia z problemów alkoholizmu i środków psychoaktywnych (psycholog),</p> <ul style="list-style-type: none"> • II etap – szkolenie na temat konsekwencji prowadzenia pojazdów od wpływem alkoholu, liczba i rodzaj wypadków, wskazówki jak pomagać osobom poszkodowanym. <p>Szkolenia nagrane zostały w formie filmu – poradnika i umieszczone na stronie internetowej.</p> <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nabycie przez osoby niesłyszące wiedzy o zagrożeniach, jakie niesie alkohol i środki psychoaktywne - nabycie wiedzy o wpływie alkoholu i innych środków psychoaktywnych na prowadzenie pojazdów, - nabycie wiedzy o właściwym sposobie postępowania w sytuacji wypadku drogowego i wobec osób poszkodowanych.
3.	<p>Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Podwyższenia Krzyża Św. Wara 252 36-245 Nozdrzec</p>	<p>„Myślę trzeźwo, prowadzę trzeźwo” – organizacja pikniku z programem edukacyjnym na temat działania alkoholu w kontekście prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych.</p>	<p>9 600,00</p>	<p>ok. 900 osób</p>	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono 2 happeningi z programem edukacyjnym na temat działania alkoholu w kontekście prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych (6 godz.).</p> <p>Podczas happeningów policjant wraz z opiekunami i dziećmi przeprowadził „promocję” trzeźwej jazdy i konieczności przestrzegania przepisów drogowych. Akcja odbyła się na drodze wojewódzkiej Dynów-Nozdrzec. Policjant zatrzymywał pojazdy do kontroli, przeprowadził badanie alkomatem. Kierowcy, którzy nie do końca przestrzegali przepisów, zostali pouczeni przez policjanta.</p> <p>Zorganizowano również piknik rodzinny z programem edukacyjnym– występy, prelekcje, konkursy edukacyjne na temat działania alkoholu w kontekście prowadzenia pojazdów pod wpływem substancji psychoaktywnych (6 godz.)</p> <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie wiedzy na temat działania alkoholu w kontekście przestępstw i wykroczeń prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych, - zwiększenie umiejętności asertywnych w przypadku propozycji spożywania alkoholu oraz w sytuacjach wymagających powstrzymania osoby po spożyciu alkoholu przez prowadzeniem pojazdu, - poszerzenie wiedzy na temat instytucjonalnego wsparcia dla osób z problemem alkoholowym i ich bliskich.
RAZEM			<p>23 750,00</p>	<p>ok. 1 500 osób</p>	

Realizacja 6 celu szczegółowego p.n.: „Zwiększenie poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz skoordynowanie ich działań”

Tabela nr 6

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Stowarzyszenie Opieki nad Dziećmi „Oratorium” im. bł. ks. B. Markiewicza ul. Ofiar Katynia 57 37-450 Stalowa Wola	„Super Kadra”	2 500,00	7 osób	<p>W ramach realizacji zadania zorganizowano superwizję, w tym superwizję zespołu i superwizję przypadku (24 godz.) dla kadry merytorycznej 2 świetlic socjoterapeutycznych.</p> <p>Superwizję obejmowała:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omówienie trudności, - omówienie sytuacji nurtujących pracowników merytorycznych świetlic, mających negatywny wpływ na wzajemną komunikację i współpracę zespołu, - omówienie najtrudniejszych przypadków i trudności w pracy terapeutycznej i wychowawczej oraz - integracyjno- rekreacyjny wyjazd do teatru w Rzeszowie <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie kwalifikacji zawodowych osób uczestniczących w superwizji, - wykorzystanie nabytych umiejętności w bezpośrednim kontakcie z dziećmi i młodzieżą, - przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu, - odreagowanie napięć powstałych w trudnych momentach pracy, - oderwanie od codziennych problemów i obowiązków)
2.	CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOTERAPII UZALEŻNIEŃ ul. Dąbrowskiego 7 37-464 Stalowa Wola	Przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu poprzez udzielanie wsparcia osobom pracującym w obszarze profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, w formie m.in.: superwizji, coachingu, grup wsparcia.	3 550,00	37 osób	<p>Zadanie obejmowało cykl 3 spotkań po 8 godz., opartych na pracy superwizyjnej pod okiem wykwalifikowanego superwizora w połączeniu z dostarczeniem merytorycznie przygotowanych materiałów.</p> <p>Tematyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> -analiza programów terapeutycznych realizowanych w placówkach -analiza kliniczna przypadków indywidualnych -analiza trudnych sytuacji w terapii grupowej -autocharakterystyka sposobu prowadzenia terapii -analiza technik i procedur terapeutycznych -rozpoznanie etycznych aspektów prowadzenia terapii -omawianie czynników efektywnego pomagania -omawianie typowych zjawisk dla realacji terapeutycznej (przeniesienie i przeciwprzeniesienie) -poprawa jakości usług terapeutycznych <p>Beneficjenci:</p> <p>Zadanie skierowane było do: psychologów, specjalistów psychoterapii uzależnień, instruktorów terapii uzależnień zatrudnionych w zakładach leczenia odwykowego.</p> <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie kwalifikacji zawodowych osób uczestniczących w superwizji, - wykorzystanie nabytych umiejętności w bezpośrednim kontakcie z osobami dotkniętymi problemem uzależnień,

				- poprawa jakości usług terapeutycznych.
RAZEM		6 050,00	44 osoby	

b) tryb pozakonkursowy – zgodny z art. 19 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118)

W trybie pozakonkursowym w 2014 roku dofinansowaniem objęte zostały 4 oferty zgodnie z:

- 1) Uchwałą Nr 373 / 8878 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „7 KROKÓW ZE STRZELCEM DO WOLNOŚCI OD UZALEŻNIEŃ” przez Towarzystwo Przyjaciół Związku Strzeleckiego „Strzelec” z Rzeszowa.

Realizacja 3 celu szczegółowego p.n.: „Zmniejszenie rozmiarów spożywania alkoholu przez dzieci, młodzież i dorosłych”

Tabela nr 7

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Towarzystwo Przyjaciół Związku Strzeleckiego „Strzelec” ul. Jagiellońska 6 35 – 025 Rzeszów	„7 KROKÓW ZE STRZELCEM DO WOLNOŚCI OD UZALEŻNIEŃ”	9 954	374 osoby	W ramach realizacji zadania zorganizowano 5 wyjazdów edukacyjno –szkoleniowych obejmujących pogadanki o szkodliwości uzależnień i zagrożeniach z nimi związanych, zajęcia sportowe, szkolenie ogólnowojskowe, szkolenie z pierwszej pomocy przedmedycznej. Zadanie skierowane było do uczniów podkarpackich gimnazjów i szkół średnich. Rezultaty: - zwrócenie uwagi młodzieży na społeczny charakter uzależnienia od substancji psychoaktywnych, - poszerzenie wiedzy na temat współuzależnienia, - uświadomienie przyczyn i skutków uzależnienia, - obalenie mitów i stereotypów o alkoholu.
RAZEM			9 954,00	374 osoby	

- 2) Uchwałą Nr 421 / 9869 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „Rap profilaktyka” przez Stowarzyszenie „POMOC” z Rzeszowa

Realizacja 3 celu szczegółowego p.n.: „Zmniejszenie rozmiarów spożywania alkoholu przez dzieci, młodzież i dorosłych”

Tabela nr 8

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie „POMOC” ul. PCK 2/10 35 – 060 Rzeszów	„Rap profilaktyka”	9 980,00	ok. 600 osób	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia profilaktyczne pn. „Nasze granice i możliwości”, w których udział brała młodzież gimnazjalna. Łącznie zrealizowano 40 godzin zajęć w 10 klasach/grupach. Warsztaty miały charakter psychoedukacji oraz zawierały elementy pracy grupowej o charakterze treningowym. - artystyczny program profilaktyki uzależnień (koncert profilaktyczny) pn. „Antymina”, podczas którego młodzież dowiedziała się o zagrożeniach jakie niosą ze sobą alkohol, narkotyki oraz inne używki. Wiedza ta była podana w sposób atrakcyjny i interesujący dla młodego odbiorcy. Płaszczyzną i narzędziem do kontaktu była muzyka rap oraz animacje multimedialne. - spektakl profilaktyczny pn. „Rób co kochasz”, który składał się z kilku konferencji na temat drogi życia pasją i talentami oraz krótkich filmów z wypowiedziami gwiazd i specjalistów na temat ich doświadczenia na tej drodze. - 2 – dniowy wyjazd edukacyjno – integracyjny dla wychowanków Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Rzeszowie, podczas którego zrealizowano: <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia profilaktyczne „Nasze Granice i możliwości”, - warsztaty muzyczne - projekcja filmów edukacyjnych - zajęcia rekreacyjno-sportowe. <p>Rezultaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> wzrost świadomości uczniów w zakresie konsekwencji zażywania substancji psychoaktywnych, - zdobycie umiejętności psychospołecznych potrzebnych w sytuacjach trudnych, - wzrost poczucia pewności siebie w rozwiązywaniu codziennych dylematów moralnych, zwłaszcza w kontakcie z rówieśnikami, - wzrost poczucia współodpowiedzialności w odniesieniu do wszelkich sytuacji związanych z zażywaniem i sprzedażą narkotyków, - ukazanie alternatywnych perspektyw na spędzenie wolnego czasu.
RAZEM			9 980,00	ok. 600 osób	

- 3) Uchwałą Nr 400 / 9482 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „Wsparcie na starcie” przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sanoku.

Realizacja 3 celu szczegółowego p.n.: „Zmniejszenie rozmiarów spożywania alkoholu przez dzieci, młodzież i dorosłych”

Tabela nr 9

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sanoku ul. Lipińskiego 54 38 – 500 Sanok	„Wsparcie na starcie”	10 000,00	115 osób	W ramach realizacji zadania zorganizowano dla dzieci i młodzieży z rodzin dotkniętych i zagrożonych problemem alkoholizmu różnego rodzaju zajęcia świetlicowe: - warsztaty fotograficzne – 10 uczestników, 12 godz., - warsztaty wokalnno-muzyczne – 15 uczestników, 12 godz., - warsztaty logopedyczne – 10 osób, 24 godz., - warsztaty artystyczne z makramy – 10 osób, 12 godz., - warsztaty modelarskie – 10 osób, 12 godz., - warsztaty turystyczne – 8 godz., - zajęcia rekreacyjno-sportowe – 25 osób, 12 godz. Rezultaty: - nabycie umiejętności aktywnego spędzania wolnego czasu, - odkrywanie i rozwijanie talentów, zainteresowań, - rozwój umiejętności radzenia sobie w trudnych sytuacjach
RAZEM			10 000,00	115 osób	

- 4) Uchwałą Nr 389 / 9254 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 2 września 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „Aktywizacja zawodowa i społeczna osób uzależnionych od alkoholu mieszkających w Domu dla bezdomnych mężczyzn” przez Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło w Dębicy.

Realizacja 4 celu szczegółowego p.n.: „Zwiększenie dostępności do usług terapeutycznych dla osób żyjących w rodzinach z problemem alkoholowym oraz podniesienie jakości tych usług”

Tabela nr 10

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło w Dębicy ul. Słoneczna 1 39 – 200 Dębica	„Aktywizacja zawodowa i społeczna osób uzależnionych od alkoholu mieszkających w Domu dla bezdomnych mężczyzn”	10 000,00	16 osób	W ramach realizacji zadania podjęto działania na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej dla bezdomnych mężczyzn uzależnionych od alkoholu po zakończeniu leczenia odwykowego: - szkolenia w zakresie obsługi komputera (60 godz.), - spotkania z doradcą zawodowym (60 godz.), - spotkania z prawnikiem (60 godz.). Rezultaty: - podniesienie poziomu życia osób bezdomnych i zagrożonych bezdomnością, - łagodzenie skutków wykluczenia społecznego, - przygotowanie do pełnienia ról społecznych.
RAZEM			10 000,00	16 osób	

c) współpraca z jednostkami administracji publicznej:

1. porozumienie zawarte z Wojewódzką Stacją Sanitarno – Epidemiologiczną w Rzeszowie na podstawie Uchwały Nr 348/8257/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie uznania za celową współpracę z Wojewódzką Stacją Sanitarno – Epidemiologiczną w Rzeszowie w zakresie profilaktyki uzależnień w 2014 r.

Tabela nr 11

	Rodzaj zadania	Kwota (zł)
a	Konkurs plastyczny na temat uzależnień, AIDS i zdrowego trybu życia pod nazwą „Zawsze Razem” dla dzieci kl. I-III szkół podstawowych – koszt zakupu nagród dla zwycięzców	1 500 zł
b	V Wojewódzki Przegląd Małych Form Teatralnych „Porozmawiajmy o uzależnieniach” skierowany do młodzieży szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych”	5 000 zł
	– koszt zakupu nagród dla młodzieży - koszt wynajęcia Sali w Rzeszowie	1 000zł

c	Konkurs plastyczny na temat HIV / AIDS i narkomanii dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych pt.: „Porozmawiajmy o AIDS” – koszt zakupu nagród dla młodzieży	4 500 zł
Suma		12 000 zł

2. porozumienie zawarte z Komendą Wojewódzką Policji w Rzeszowie na podstawie Uchwały 348/8258/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie uznania za celową współpracę z Wojewódzką Komendą Policji w Rzeszowie w zakresie profilaktyki uzależnień w 2014 r.

Tabela nr 12

	Rodzaj zadania	Kwota (zł)
a	finał działań profilaktycznych dla dzieci i młodzieży pn. „Konkurs plastyczny dla dzieci i młodzieży Bezpieczne Wakacje 2014”- koszt zakupu nagród dla zwycięzców	5 000 zł
b	finał działań profilaktycznych dla młodzieży pn. „Wojewódzki konkurs na profilaktyczny spot filmowy”- koszty zakupu nagród dla zwycięzców	5 000 zł
c	<p>działania prewencyjne z zakresu profilaktyki alkoholowej pod nazwą „Alkohol – ograniczona dostępność”- koszty obsługi organizacyjnej i logistycznej działań</p> <p>Realizacji zadania „Alkohol – ograniczona dostępność” polegała na kontroli miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w zakresie przestrzegania przepisów Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ujawnianiu przypadków spożywania alkoholu w sklepie i w jego najbliższym otoczeniu.</p> <p>W ramach realizacji zadania skontrolowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1439 lokali gastronomicznych, - 5296 sklepów. <p>Ujawniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 397 przypadków spożywania napojów alkoholowych w sklepie i jego najbliższym otoczeniu, - 1 przypadek sprzedaży i podawania napojów alkoholowych osobom poniżej 18 roku życia, - 70 przypadków niewiadaczniania w miejscach sprzedaży i podawania napojów alkoholowych informacji o szkodliwości spożywania alkoholu. <p>Ponadto sporządzono 1 wniosek o cofnięcie zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych.</p> <p>Poza ROPS w Rzeszowie - podmiotami pozapolicyjnymi, które uczestniczyły w</p>	X

kontrolach były: Miejskie i Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Urzędy Miast i Gmin, Straże Miejskie i Gminne, Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, Straż Graniczna, Służba Celna.	
Suma	10 000 zł

PODSUMOWANIE

Łącznie w 2014 r. roku z zaplanowanych do wykorzystania na dofinansowanie pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej w wysokości **147 339,00 zł** wydano **0,00 zł** (z powodu rezygnacji z dofinansowania podmiotu, który otrzymał dotację i braku innych wniosków o dofinansowanie na ten cel).

Na realizację Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020 w wysokości **227 361,00 zł** wydano **211 748,96 zł**, tj. **93,14 %**. Środki w wysokości **15 612,04 zł** zabezpieczone były na dotacje udzielane w trybie pozakonkursowym, jednakże nie zostały rozdysponowane z powodu braku ofert realizacji zadań w tym trybie.

Realizowano zadania w obrębie wszystkich celów określonych w Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020, poza 1 celem szczegółowym tj. „Poszerzenie wiedzy na temat problemów oraz zasobów instytucjonalnych w obszarze profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych”, w którego obrębie beneficjenci nie podjęli się realizacji zadań.

Tabela nr 13

Liczba organizacji, które otrzymały dofinansowanie w ramach otwartego konkursu ofert na realizację Programu	Plan na 2014 r.		Wykonanie w 2014 r. ¹		Uwagi ²
	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł, PFRON	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł PFRON	
11	150 000,00	0,00	149 941,73	0,00	-
Liczba organizacji pozarządowych, które otrzymały dofinansowanie w trybie art. 19a ustawy o pożytku					-
4	54 664,00	0,00	39 934,00	0,00	-
Liczba podmiotów, z					-

którymi prowadzono współpracę w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy rodzinie					
2	22 700,00	0,00	21 873,23	0,00	-
Liczba podmiotów, którym udzielono dofinansowania na pierwsze wyposażenie Centrum Integracji Społecznej					-
1	147 339,00	0,00	0,00	0,00	Podmiot zrezygnował z dofinansowania

¹ stan na dzień 31.12.2014r.

² np. liczba organizacji, które zrezygnowały z przyznanej dotacji, i inne

- W roku 2014r przeprowadzono 3 kontrole w organizacjach realizujących zadania publiczne w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W efekcie przeprowadzonych postępowań kontrolnych sporządzono wystąpienia pokontrolne, w których wskazano uchybienia/nieprawidłowości oraz ustalono zwrot środków finansowych pochodzących z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 1 050,00 zł wraz z odsetkami, jako dotację niezgodnie z przeznaczeniem.

REALIZACJA W 2014 R. WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA LATA 2012 – 2016.

WPROWADZENIE

Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz.124) określiła polski system przeciwdziałania narkomanii, a także zadania i podmioty zobowiązane do ich realizacji w ramach systemu. Zgodnie z ww. ustawą, samorządy województw zobowiązane zostały do realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii, poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, gospodarczej, oświatowo-wychowawczej i zdrowotnej, a w szczególności poprzez: działalność wychowawczą, edukacyjną, informacyjną i zapobiegawczą; leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych; ograniczenie szkód zdrowotnych i społecznych.

Kierunki i rodzaje działań w tym zakresie, cele i sposoby ich osiągnięcia oraz podmioty zobowiązane do realizacji zadań określone zostały w Krajowym Programie Przeciwdziałania Narkomanii (KPPN), przyjętym w formie rozporządzenia Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 marca 2011 roku w sprawie Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2016 (Dz. U. z 2011 r. Nr 78, poz. 428)

Na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz KPPN, samorządy województw uchwalają Wojewódzkie Programy Przeciwdziałania Narkomanii (WPPN), w którym określają swoje cele główne i szczegółowe oraz zadania, które zamierzają zrealizować, a także wskaźniki i źródła ich weryfikacji.

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w dniu 26 marca 2012 r. podjął Uchwałę Nr XX/330/12 w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012-2016. **W programie określono cel ogólny, którym jest: ograniczenie używania narkotyków i związanych z tym problemów społecznych i zdrowotnych na terenie województwa podkarpackiego w trzech obszarach:**

- profilaktyka;
- leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna;
- badania i monitoring.

W obrębie poszczególnych obszarów problemowych sformułowano cele operacyjne, którym wyznaczono odpowiednio zadania mające doprowadzić do realizacji przyjętych założeń.

WYKONANIE

Na realizację Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Rodzinie na lata 2012 – 2016 w 2014 r. zaplanowano do wykorzystania środki w wysokości **76 000,00 zł.**

Osiągnięcie założonego celu ogólnego Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016 tj. „Ograniczenie używania narkotyków i związanych z tym problemów społecznych i zdrowotnych” odbywało się w 2014 r. przez **udzielanie dotacji celowych dla podmiotów wymienionych w art. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118) w ramach otwartych konkursów ofert.**

Dotacji udzielano na podstawie otwartego konkursu ofert, ogłoszonego Uchwałą Nr 325 / 7722 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2014 roku zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016 - na kwotę **76 000,00 zł.** Na konkurs wpłynęło 14 oferty z których 2 nie spełniały wymogów formalnych.

Ocenie merytorycznej poddanych zostało 12 ofert spełniających wymogi formalne, o łącznym zapotrzebowaniu na ich realizację 183 780,00 zł. Ostatecznie Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 345 / 8167 / 14 z dnia 29 kwietnia 2014 r. wsparciem objęto 8 ofert na kwotę **76 000,00 zł.** z przeznaczeniem na:

Realizację zadań w obszarze: **”Profilaktyka”**
Tabela nr 1

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Stowarzyszenie „RÓWNOWAGA” ul. M. Dąbrowskiej 3 37 – 464 Stalowa Wola	„AZYMUT”	12 700,00	240	Celem głównym zadania było ograniczenie używania przez młodzież narkotyków i związanych z tym problemów społecznych oraz zdrowotnych na terenie powiatu stalowowolskiego i niżańskiego województwa podkarpackiego. W ramach dofinansowania zorganizowano: - warsztaty profilaktyczne „Odłot –Dokąd?” (40 godz. zajęć dla 240 osób) - zajęcia integracyjne dla dwóch grup „Szukam swojego AZYMUTU” (uczestniczyły w nich łącznie 24 osoby i 4 trenerów) - 2 dniowy wyjazdowy trening psychorozwojowy

					<p>w Bieszczady (Ustrzyki Górne) z elementami survivalu (12 uczestników+ 2 prowadzących zajęcia)</p> <p>– 2 dniowy wyjazdowy trening psychorozwojowy do Przemyśla (12 uczestników+ 3 prowadzących zajęcia)</p> <p>- indywidualne konsultacje ze specjalistą psychoterapii uzależnień (4 godz. konsultacji dla 4 osób)</p> <p>- indywidualne konsultacje z psychologiem (4 godz. konsultacji dla 4osób)</p> <p>- warsztaty grupowe dla rodziców z zakresu umiejętności wychowawczych pn. „Szkola świadomych rodziców” (40 godz. warsztatów w których uczestniczyło 12 osób). Dzięki realizacji projektu jego uczestnicy m.in.:</p> <p>- poznali wiedzę teoretyczną dotyczącą substancji psychoaktywnych, konstruktywne sposoby wychodzenia z uzależnienia, skuteczne sposoby radzenia sobie w sytuacjach trudnych dla siebie, sposoby asertywnego odmawiania.</p> <p>- nabyli umiejętności korzystania z różnych form spędzania czasu wolnego, umiejętność pracy w grupie, umiejętność kontrolowania własnych emocji.</p> <p>- wzmocnili więzi rodzinne.</p>
2.	<p>Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA” ul. Słowackiego 4A / 5 37 – 400 Nisko</p>	<p>„Narkotykom mówimy NIE – program przeciwdziałania narkomanii wśród dzieci i młodzieży”</p>	11 300,00	110	<p>1. Warsztaty psychoedukacyjne dla:</p> <p>- kadry pedagogicznej pn. „Nowoczesna profilaktyka wobec zagrożeń dla dzieci i młodzieży” (30 godz.)</p> <p>- liderów młodzieżowych pn. „Rola lidera młodzieżowego w przeciwdziałaniu stosowania środków odurzających przez rówieśników (25 godz.)</p> <p>2. Warsztat zadaniowy pn. „Profilaktyka w praktyce” (10 godz.)</p> <p>3. Wakacyjną imprezę profilaktyczno –wychowawcza „Młodzi Realizują Marzenia”</p> <p>4. Zajęcia profilaktyczne z programem socjoterapeutycznym dla dzieci i młodzieży (120 godz.)</p> <p>5. Indywidualne konsultacje i spotkania z rodzicami (20 godzin).</p> <p>Beneficjenci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 osób kadry pedagogicznej • 12 liderów młodzieżowych • 60 osób – dzieci i młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym • 28 rodziców korzystających z porad. <p>Realizacja zadania pozwoliła m.in. na:</p> <p>- wyposażenie kadry pedagogicznej w wiedzę na temat przyczyn i skutków zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży oraz w umiejętności prowadzenia interwencji w sytuacjach zagrożenia używaniem środków psychoaktywnych,</p> <p>- zaktywizowanie liderów młodzieżowych, uwrażliwienie ich</p>

					<p>na potrzeby innych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - stworzenie alternatywnego środowiska dla dzieci i młodzieży z rodzin zagrożonych patologią społeczną, umożliwiającego korygowanie postaw i zachowań wynikających z dotychczasowych przykrych doświadczeń wyniesionych z rodziny, - umożliwienie uczestnikom aktywnego i bezpiecznego spędzania czasu wakacyjnego, - wyposażenie rodziców w umiejętności wychowawcze sprzyjające zapobieganiu stosowania środków psychoaktywnych.
3.	<p>Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki ul. Plac Dworcowy 2 35-201 Rzeszów</p>	„TRENING ŻYCIA”	11 100,00	31	<ul style="list-style-type: none"> - zorganizowano 5- dniowy obóz profilaktyczny dla młodzieży na terenie Bieszczad z bazą noclegową w Ośrodku Szkoleniowo- Wypoczynkowym w Zatwarnicy - w obozie antynarkotykowym wzięło udział 19 osób niewidomych i słabowidzących oraz 10 opiekunów-wolontariuszy, którzy byli przewodnikami osób całkowicie niewidomych i 2 osoby kadry. - podczas obozu odbyły się prelekcje psychologa na temat „Dlaczego młodzież sięga po narkotyki” oraz nt. „Szkodliwego wpływu narkotyków na organizm człowieka”, a także indywidualne pogadanki z psychologiem (w sumie 20 godz.). <p>Całodzienna obecność psychologa pozwoliła przełamać barierę na linii psycholog- osoba narażona. Podczas warsztatów i prelekcji uczestnicy nauczyli się wyrażać własne opinie, odkryli swoje talenty i zainteresowania, nawiązali nowe kontakty interpersonalne, zrozumieli normy współżycia społecznego, poznali alternatywne formy spędzania wolnego czasu (zabawę bez narkotyków i innych środków uzależniających). Ważnym elementem obozu było stworzenie atmosfery dającej młodzieży poczucie zaufania, bezpieczeństwa i radości, choć przez chwilę mogli oderwać się od problemów dnia codziennego. Samodzielne przygotowanie posiłków nauczyło uczestników wzajemnej pomocy i odpowiedzialności za siebie i innych. Po zakończeniu obozu uczestnicy mogą korzystać z porad psychologicznych, które mają miejsce w siedzibie PZN OP w Rzeszowie.</p>
4.	<p>Stowarzyszenie Pomocy Społecznej „AD ASTRAM” ul. Mościckiego 26 39 – 200 Dębica</p>	„Więcej wiem – skutecznej pomocy sobie i innym”	10 400,00	40	<p>W ramach realizacji zadania objęto wsparciem 40 dzieci i młodzieży ze środowisk zmarginalizowanych, zagrożonych demoralizacją i wykluczeniem społecznym, uczęszczających na zajęcia do świetlic działających w mieście Dębica oraz świetlicy działającej w Dębicy – Latoszynie, dla których przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40 godz. zajęć z trenerem kontaktów interpersonalnych. - 60 godz. zajęć grupowych z socjoterapeutką

					<p>Tematyką ww. spotkań było kształtowanie umiejętności interpersonalnych i społecznych niezbędnych do podejmowania przez dzieci i młodzież ról społecznych i zawodowych oraz ćwiczenia aktywizujące w zakresie umiejętności rozmowy, rozwijania umiejętności docenienia siebie i budowania wiary w siebie, rozwijanie poczucia własnej wartości, nauka sposobów radzenia sobie z emocjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 16 godz. zajęć z policjantem. Zajęcia te obejmowały zagadnienia dotyczące narkomanii. - 60 godz. spotkań indywidualnych z terapeutą uzależnień. Spotkania miały na celu indywidualne konsultacje dzieci i młodzieży, które nie miały śmiałości poprosić o pomoc na forum grupy oraz indywidualną terapię młodzieży, która już zażywa narkotyki. - 20 godz. spotkań indywidualnych z pedagogiem. Spotkania miały na celu udzielenie wsparcia dzieciom i młodzieży w postaci pomocy w min. nauce, odrabianiu zajęć oraz konsultacje z rodzicami, pedagogami szkolnymi, pracownikami socjalnymi MOPS w celu ustalenia sytuacji rodzinnej dziecka. <p>Dodatkowo w ramach realizacji zadania odbył się także wspólny wyjazd integracyjny do kina. Wyjazd ten miał na celu aktywne spędzanie wolnego czasu bez sięgania po używki, zbudowanie większej i głębszej więzi rówieśniczej. Sfinansowano także zakup laptopa niezbędnego do realizacji zajęć.</p> <p>Na zakończenie projektu został ogłoszony dla uczestników konkurs plastyczny dotyczący przeciwdziałania narkomanii. W ramach konkursu dzieci wykonały prace rysunkowe i zostały nagrodzone upominkami.</p>
5.	<p>Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „WZRASTANIE” w Lipniku Świetlica profilaktyczno wychowawcza - Oddział w Rzeszowie ul. Hoffmanowej 23 35-016 Rzeszów</p>	<p>„ZDROWO WZRASTAM – NIE BIORĘ”</p>	11 300,00	65	<p>Głównym celem zadania było przeciwdziałanie eksperymentowaniu z używkami, kształtowanie umiejętności psychologicznych i postaw społecznych chroniących przed uzależnieniami, a także wspieranie rozwoju osobowego wychowanków Świetlicy Wzrastanie w Rzeszowie przy ul. Hoffmanowej 23 i ul. Podwiślocze 6, Klubu Wzrastanie w Rzeszowie przy ul. Hoffmanowej 23, Świetlicy Wzrastanie w Przeworsku przy ul. Kasztanowej 1 oraz Świetlicy Wzrastanie w Łańcucie przy ul. Ottona z Pilczy 2.</p> <p>W programie wzięło udział w sumie 65 wychowanków ww. świetlic.</p> <p>W ramach zadania zrealizowano 170 godzin zajęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - psychoedukacyjnych, psychoedukacyjnych z elementami terapii - profilaktycznych z wykorzystaniem bajek terapeutycznych, - profilaktyczno – terapeutycznych - artystycznych

					<ul style="list-style-type: none"> - rekreacyjno - sportowych - profilaktycznych - prozdrowotnych <p>Realizacja ww. zajęć przyczyniła się do zwiększenia świadomości wychowanków co do zagrożeń oraz wzmocnienia poczucia własnej wartości, nabycia umiejętności skutecznego odmawiania w sytuacji namowy, radzenia sobie z przykrymi emocjami w sytuacjach trudnych, uzyskania wiedzy na temat miejsc i możliwości otrzymania pomocy specjalistycznej, a także do spędzania czasu wolnego w konstruktywny sposób.</p> <p>Dodatkowo w ramach realizacji zadania sfinansowano wyjście wychowanków do kina oraz na basen, zakupiono art. plastyczne, papiernicze, dydaktyczne oraz sportowe niezbędne do realizacji zadania.</p>
6.	„FUNDACJA DLA CIEBIE” ul. Warszawska 16 / 44 35 - 205 Rzeszów	PROFILAKTYKA: UPOWSZECHNIENIE MATERIAŁÓW INFORMACYJNO- EDUKACYJNYCH Z ZAKRESU PROMOCJI ZDROWIA I PROFILAKTYKI NARKOMANII.	10 200,00	20 000	<p>Celem realizacji zadania było ograniczenie używania narkotyków i związanych z tym problemów społecznych i zdrowotnych poprzez prowadzenie działań polegających na upowszechnieniu materiałów informacyjno – edukacyjnych wśród uczniów szkół gimnazjalnych z miejscowości do 20 tys. mieszkańców z terenu województwa podkarpackiego.</p> <p>W ramach realizacji zadania opracowano a następnie wydrukowano i rozdystrybuowano wśród młodzieży w wieku ok. 13 lat - 7000 szt. broszur informacyjno-edukacyjnych z zakresu promocji zdrowia i profilaktyki narkomanii (12 stronicowych, format A4).</p>
RAZEM			67 000,00	20 486	

Realizację zadań w obszarze: **„Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna”**

Tabela nr 2

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie „POMOC” ul. PCK 2/10 35 – 060 Rzeszów	„Szkolenia z zakresu profilaktyki uzależnień”	3 300,00	150	<p>W ramach zadania zrealizowano cykl szkoleń z zakresu profilaktyki uzależnień skierowanych do grup zawodowych, które w pracy zawodowej mają styczność z osobami sięgającymi po środki odurzające. Utworzono w sumie 7 grup szkoleniowych, w których uczestniczyli nauczyciele, wychowawcy, pedagodzy z następujących szkół i placówek: Gimnazjum nr 10 w Rzeszowie (2 grupy), Zespół szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie (nauczyciele szkół dziennych, wieczorowych i zaocznych – 2 grupy), Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Rzeszowie (1 grupa), Gimnazjum w Boguchwale (1 grupa), Szkoła Podstawowa</p>

					<p>w Boguchwale (1 grupa).</p> <p>W wyniku realizacji zadania uczestnicy szkoleń zdobyli wiedzę i umiejętność w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozumienia czynników wpływających na używanie środków psychoaktywnych przez młodzież, - praktycznych umiejętności psychologicznych związanych z wykonywaniem obowiązków nauczyciela, wychowawcy, pedagoga, - rozróżniania faz uzależnienia w konkretnych przypadkach, - rozpoznawania symptomów świadczących o używaniu alkoholu, narkotyków i innych środków przez młodzież, - tworzenia programów profilaktycznych i realizacji działań profilaktycznych dostosowanych do poszczególnego typu szkół, - skutecznego interweniowania w bezpośrednim kontakcie z dzieckiem, które stosuje środki odurzające, - podejmowania interwencji w sposób wypracowany i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.
2.	<p>„FUNDACJA DLA CIEBIE” ul. Warszawska 16 / 44 35 - 205 Rzeszów</p>	<p>LECZENIE, REHABILITACJA ORAZ OGRANICZENIE SZKÓD ZDROWOTNYCH I REINTEGRACJA SPOŁECZNA: UPOWSZECHNIENIE INFORMACJI NA TEMAT PLACÓWEK I PROGRAMÓW DLA OSÓB UZALEŻNIONYCH</p>	5 700,00	x	<p>W ramach realizacji zadania opracowano i rozkolportowano materiały informacyjne (1000 szt. broszur, 5000 szt. ulotek) na temat placówek i programów dla osób uzależnionych na terenie województwa podkarpackiego. Uruchomiono także stronę internetową zawierającą informację na temat placówek i programów dla osób uzależnionych z terenu województwa podkarpackiego: www.uzaleznieni.dlaciebie.org.</p>
RAZEM			9 000,00	150	

W ramach realizacji celu operacyjnego 3 Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016 tj. **Obszar: Badania i monitoring**, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie co roku bada, na podstawie dostępnych źródeł informacji, poziom występowania zjawiska narkomanii na terenie województwa podkarpackiego. Dane te pochodzą m.in. z jednostek samorządu terytorialnego, NFZ, policji, sądów, ośrodków leczenia uzależnień, organizacji pozarządowych i innych. Ponadto w roku 2014 r. część organizacji pozarządowych w ramach realizowanych przy udziale ROPS w Rzeszowie działań prowadziła własną ewaluację realizowanych zadań.

Jednakże zgodnie z art. 9 pkt. 7 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. (Dz. U. z 2012 r. poz.124) o przeciwdziałaniu narkomanii zadania z tego obszaru realizowane są głównie przez Eksperta Wojewódzkiego do spraw informacji o narkotykach i narkomanii.

Zgodnie z uzyskaną informacją (pismo znak OZ-II.9070.5.2014.GG z dnia 12.02.2015 r.) zadania zrealizowane przez **Eksperta Wojewódzkiego do spraw informacji o narkotykach i narkomanii** w 2014 r. to:

1. Sporządzenie zestawienia statystycznego dotyczące liczby leczonych z uzależnień od substancji psychoaktywnych, ograniczenia podaży środków odurzających, problemowego używania narkotyków w województwie podkarpackim w 2013 r.,
2. Opracowanie „Raportu o narkotykach i narkomanii w województwie podkarpackim w 2013 roku”,
3. Koordynacja sprawozdawczości gminnej w województwie podkarpackim z realizacji „Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2013 roku” art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r., poz. 124),
4. Opracowanie na podstawie skompletowanych danych z 2013 r. „Sprawozdania z realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2013 roku” art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r., poz. 124),
5. Zaopatrywanie samorządów gminnych w wydawnictwa poświęcone zjawisku narkomanii i narkotykom („Serwis Informacyjny Narkomania”, „Alkoholizm i Narkomania”, itp.),
6. Przygotowanie sprawozdania dla Krajowego Centrum ds. AIDS z wykonania zadań przez Samorząd Województwa w 2013 roku określonych w „Harmonogramie realizacji Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczenia AIDS opracowanego na lata 2012 - 2016”,
7. Sporządzenie planu zadań Samorządu Województwa w 2015 rok na podstawie „Harmonogramu realizacji Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczenia AIDS opracowanego na lata 2012 - 2016”,
8. Nawiązanie współpracy w oparciu o „Program współpracy województwa podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015 ” ze Stowarzyszeniem Katolicki Ruch Antynarkotykowy „KARAN” w celu zorganizowania na terenie Rzeszowa konferencji „Uzależnienia behawioralne - profilaktyka i leczenie - organizacja regionalnych konferencji” w 2015 r.,
9. Przygotowanie wykazu izb wytrzeźwień funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego,
10. Uczestnictwo w konferencjach i sympozjach poświęconych monitorowaniu narkotyków i narkomanii na poziomie lokalnym organizowanych przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii w Warszawie.

PODSUMOWANIE

Łącznie w 2014 r. roku z zaplanowanych do wykorzystania na realizację Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016 środków w wysokości **76 000,00 zł** wydano **75 918,63 zł** tj. 99,89 %.

Realizowano zadania w obrębie wszystkich celów operacyjnych/obszarów określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii e na lata 2012 – 2016.

Tabela nr 3

Liczba organizacji, które otrzymały dofinansowanie w ramach otwartego konkursu ofert na realizację Programu	Plan na 2014 r.		Wykonanie w 2014 r. ¹		Uwagi ²
	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł, PFRON	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł PFRON	
7	76 000,00	0,00	75 918,63	0,00	
Liczba organizacji pozarządowych, które otrzymały dofinansowanie w trybie art. 19a ustawy o pożytku					-
0	0	0	0	0	
Inne					-

¹ stan na dzień 31.12.2014r.

² np. liczba organizacji, które zrezygnowały z przyznanej dotacji, i inne

- W 2014 roku skontrolowano realizację 3 zadań publicznych w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. W wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia oraz sformułowano zalecenia pokontrolne.

REALIZACJA WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE NA LATA 2014 – 2020.

WPROWADZENIE

W ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie do zadań realizowanych przez Samorząd Województwa zgodnie z Ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r. Nr 180 poz. 1493 z późn. zm.) należą w szczególności:

1. Opracowanie i realizacja wojewódzkiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
2. Inspirowanie i promowanie nowych rozwiązań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
3. Opracowywanie ramowych programów ochrony ofiar przemocy w rodzinie oraz ramowych programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.
4. Organizowanie szkoleń dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Wypełniając dyspozycje w/w Ustawy, dnia 22 grudnia 2014 r. Samorząd Województwa Podkarpackiego przyjął Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 - 2020 (Uchwała nr XLV/927/14 z dnia 22 kwietnia 2014 r.).

W Programie uwzględnione zostały działania: profilaktyczne i edukacyjne, których celem jest uwrażliwienie społeczeństwa na występujące zjawisko przemocy, zadania dotyczące zarówno ochrony oraz wsparcia dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie jak i mające na celu zwiększenie skuteczności oddziaływań wobec osób stosujących przemoc w rodzinie. Odniesiono się również do szerszego kontekstu systemowego, przewidując działania adresowane do specjalistów i instytucji, zmierzające do tworzenia oraz doskonalenia spójnego i efektywnego systemu zapobiegania i zwalczania przemocy w rodzinie.

Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020 zakłada dochodzenie do osiągnięcia celu głównego, którym jest **zwiększenie skuteczności działań podejmowanych w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali tego zjawiska w województwie podkarpackim**. Cel główny realizowany jest poprzez 5 celów operacyjnych, którym przypisano odpowiednie zadania mające doprowadzić do realizacji przyjętych założeń.

WYKONANIE

Na realizację Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020 w 2014 r. zaplanowano do wykorzystania środki w wysokości **165 000,00 zł**, w tym:

- 150 000,00 zł ze środków Województwa Podkarpackiego,
- 15 000,00 zł środki pochodzące z dotacji celowej uzyskanej z budżetu państwa z przeznaczeniem na dofinansowanie organizowania szkoleń dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Osiągnięcie założonego celu głównego Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 - 2020, tj. „zwiększenie skuteczności działań podejmowanych w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali tego zjawiska w województwie podkarpackim” odbywało się w 2014 r. poprzez **udzielanie dotacji celowych dla podmiotów wymienionych w art. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118):**

1) W ramach otwartych konkursów ofert:

Dotacji udzielano na podstawie otwartego konkursu ofert, ogłoszonego Uchwałą Nr 345 / 8224 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2014 roku zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020 - na kwotę 150 000,00 zł.

Na konkurs wpłynęło 22 oferty z których 8 nie spełniało wymogów formalnych.

Ocenie merytorycznej poddanych zostało 14 ofert spełniających wymogi formalne, o łącznym zapotrzebowaniu na ich realizację 168 556,00 zł.

W wyniku prac Komisji Konkursowej pozytywne rekomendacje otrzymało 9 ofert.

Ostatecznie Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 365 / 8695 / 14 z dnia 1 lipca 2014 r. wsparciem objęto 9 ofert na kwotę **84 850,00 zł.** z przeznaczeniem na:

Realizację **1 celu szczegółowego p.n.: „Zintensyfikowanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie”**

Tabela nr 1

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Parafia Rzymskokatolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego Wara 252 36 - 245 Nozdrzec	„Czuję w sobie moc”	10 600,00	623	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono kampanie społeczną w formie konkursu informacyjno – edukacyjnego. Konkurs skierowany był do uczniów z 48 klas IV – VI szkół podstawowych z terenu województwa podkarpackiego (623 uczniów). W ramach konkursu uczniowie mieli za zadanie rozwiązanie trzech zestawów zadań teoretycznych oraz wykonanie fotografii lub nakręcenie filmu o treści profilaktycznej nt. przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Wyłonionym laureatem konkursu (68 osób) wręczono dyplomy oraz zorganizowano wyjazd do kręgielni. Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrostu wiedzy i świadomości jej uczestników dotyczącej mitów i stereotypów na temat przemocy w rodzinie, usprawiedliwiających jej stosowanie, - wzrostu wiedzy uczestników na temat mechanizmów przemocy w rodzinie, - wzrostu wiedzy u uczestników projektu na temat osób i instytucji udzielających wsparcia.
2.	Parafialny Oddział Akcji Katolickiej Parafii św. Stanisława BM ul. Krasieńskiego 4 38 - 200 Jasło	„Super Mama - super Tata”	7 460,00	50	<p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zajęcia socjoterapeutyczne dla 25 dzieci p.n. „Siłacze” Celem zajęć była psychoprofilaktyka różnych form przemocy obecnych w dzisiejszej przestrzeni i psychoedukacja na temat zachowań bezpiecznych, wdrażanie do dbałości o bezpieczeństwo własne oraz innych, kształtowanie umiejętności postępowania w sytuacji zagrożenia, rozwijanie kompetencji społecznych oraz kształtowanie postaw wzajemnego szacunku. - Warsztaty dla 9 rodziców, których celem było m.in.: wzmacnianie i podtrzymywanie prawidłowych relacji rodzic-dziecko oraz dziecko-rodzic, rozwijanie kompetencji rodzicielskich, przełamywanie stereotypów na temat wychowania. - Konkurs plastyczno – literacki w zakresie promowania wartości rodziny bez przemocy pn „Rodzina jest OK.” w którym udział wzięło 31 uczestników. Nagrodzone w ww. konkursie prace wydano w formie książki w nakładzie 50 szt., - Wyjazd terapeutyczno – edukacyjny do Centrum Dziedzictwa Szkła w Krośnie w którym udział wzięło 50

					uczestników. - Teatrotępię. Wyjazd do teatru 31 dzieci, którego celem było m.in.: rozwijanie zainteresowań literaturą poprzez poznawanie jej w percepcji sztuki teatralnej, rozwój intelektualny, pobudzenie refleksyjności i kreatywności, uczenie dokonywania wyborów.
3.	Stowarzyszenie „POMOC” ul. PCK 2/10 35 - 060 Rzeszów	„POMOC -ne wsparcie”	3 570,00	331	W ramach realizacji zadania przeprowadzono zajęcia profilaktyczne z zakresu przemocy domowej p.n. „Niebieskie warsztaty dla uczniów” w których udział wzięło 331 uczniów z 17 klas, gdzie zrealizowano łącznie 68 godzin. W projekcie udział wzięły: - Szkoła Podstawowa w Błażowej – 86 uczniów (5 klas), - Zespół Szkół Nr 8 w Rzeszowie – 19 uczniów (1 klasa), - Gimnazjum Publiczne w Błażowej – 162 uczniów (8 klas), - Liceum Ogólnokształcące w Błażowej – 64 uczniów (3 klasy). Dzięki realizacji zadania m.in.: - nastąpiło zwiększenie świadomości w zakresie zjawiska przemocy w rodzinie wśród młodzieży, - nastąpiło uwrażliwienie na zjawisko przemocy i jego symptomy, - nauczono uczestników radzenia sobie w sytuacjach związanych z występowaniem przemocy domowej.
4.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II WZRASTANIE w Lipniku Oddział w Rzeszowie ul. Hoffmanowej 23 35 - 016 Rzeszów	„Dbaj o mnie i o mój rozwój”	11 700,00	60	Celem zadania była realizacja programu profilaktycznego uwrażliwiającego na program przemocy w rodzinie p.n. „DBAJ O MNIE I O MÓJ ROZWÓJ” w ramach którego zrealizowano 160 godzin zajęć: - terapeutycznych z wykorzystaniem technik plastycznych, - profilaktycznych dotyczących zdrowego żywienia i zdrowego stylu życia, - psychoedukacyjnych dla dzieci zagrożonych przemocą w rodzinie, - psychologicznych dla dzieci i młodzieży doświadczających przemocy w rodzinie, - zajęć w dyskusyjnym Klubie Filmowym uwzględniających potrzeby i problemy wieku dorastania. Uczestnicy zajęć m.in.: - mieli okazje poznać sposoby radzenia sobie w sytuacjach zetknięcia się z przemocą, - zdobyli umiejętności pozwalające im konstruktywnie spędzać wolny czas,

					<ul style="list-style-type: none">- otrzymali informacje np. gdzie i jaką pomoc mogą otrzymać,- mogli doświadczyć sukcesu, nagrody, akceptacji,- odreagowywali emocjonalnie,- nauczyli się lepszego rozumienia siebie oraz poprawy relacji z rówieśnikami i rodzinstwem. <p>Ponadto w ramach realizacji programu zorganizowano wyjście do kina oraz na basen.</p> <p>W zrealizowanym projekcie udział wzięło w sumie 60 dzieci i młodzieży.</p>
--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.	<p align="center">Stowarzyszenie „Równowaga” ul. M. Dąbrowskiej 3 37 - 464 Stalowa Wola</p>	<p align="center">„Poza schematem”</p>	<p align="center">11 250,00</p>	<p align="center">50</p>	<p>Projekt skierowany był do grupy 50 kobiet z Aresztu Śledczego w Nisku. W ramach jego realizacji przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 42 godz. warsztatów pn. „Szkoła dla rodziców” w ramach których grupa kobiet poznawały nowe metody wychowawcze , by być w przyszłości lepszą mamą. - miting „Wychodząc z ukrycia” (22 godz. zajęć) którego głównym celem było pokazanie/nauczenie jak zapobiec niszczeniu więzów rodzinnych. Obszary tematyczne, które były prowadzone to m.in.: nauka stawiania granic w relacjach z innymi, odbudowanie poczucia własnej wartości, nauka samoobrony psychicznej – relaksacja, radzenie sobie ze stresem i napięciem emocjonalnym. - warsztaty psychorozwojowe p.n.„Silna kobieta – silna mama” - cykl 20 godzin zajęć, na których kobiety uczyły się szukać pozytywnych stron ich kobiecości, pracowały nad ich wartościami, samooceną, poczuciem własnej wartości. - warsztaty psychoedukacyjne „Wyjść poza schemat” – 22 godzinne zajęcia prowadzone przez psychologa, który pracował z kobietami nad ich prawami i procedurą „niebieskiej karty”. Rozwazał z nimi kwestie moralności i umienia oraz godności człowieka. <p>Dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach realizacji zadania organizowano „Południe z rodziną” – były to spotkania kobiet osadzonych z rodzinami, szczególnie dziećmi. Spotkania przybierały formę otwartego spotkania z podwieczorkiem i wspólnymi zabawami. Oprawa podwieczorków zajmowały się kobiety osadzone. - zakupiono ze środków dotacji zabawki, kredki, gry i kolorowanki do kącika zabaw dla dzieci w Sali widzeń, aby podczas spotkań z dziećmi kobiety mogły atrakcyjnie spędzać z nimi czas.
RAZEM			44 580,00	1 114	

Realizację 2 celu szczegółowego p.n.: „Zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie”

Tabela nr 2

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Krośnie ul. Wojska Polskiego 41 38 - 400 Krosno	„OPOKA” Ośrodek poradnictwa rodzinnego, prawnego i psychologicznego dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie	6 750,00	95	<p>W ramach realizacji zadania rozszerzono działalność prowadzonego przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Krośnie Regionalnego Ośrodka Wsparcia, Terapii i Opieki i utworzono ośrodek pomocy dla osób dotkniętych przemocą pn. „OPOKA”.</p> <p>Celem pracy ośrodka pomocy OPOKA było:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udzielanie konsultacji, wsparcia i pomocy psychologicznej, pedagogicznej oraz prawnej osobom dotkniętym przemocą i członkom ich rodzin, - dostarczenie informacji o możliwości podejmowania profesjonalnej terapii osób dotkniętych przemocą i stosujących przemoc, - motywowanie i kierowanie do terapii, - podejmowanie edukacji dzieci, młodzieży i dorosłych w zakresie skutków stosowanie przemocy w rodzinie, - dostarczenie podstawowej wiedzy na temat przyczyn i skutków stosowania przemocy. <p>W sumie z porad w ośrodku skorzystało 95 osób, w tym: psychologa: 26 osób, prawnika: 24 osoby, pedagoga rodzinnego 45 osób.</p>
2.	Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych ul. Jana III Sobieskiego 3 35 - 002 Rzeszów	„Platforma pomocy online dla osób niesłyszących dotkniętych przemocą w rodzinie”	11 850,00	160	<p>Zadanie polegało na zorganizowaniu szkoleń oraz prelekcji dot. tematyki przeciwdziałania przemocy w rodzinie wśród osób niesłyszących.</p> <p>Stworzono także platformę pomocy online dla osób niesłyszących dotkniętych problemem przemocy w rodzinie, W zadaniu udział wzięło 160 osób niesłyszących.</p> <p>W ramach realizacji zadania przeprowadzono m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 godz. prelekcji z policjantem, - 2 godz. prelekcji z psychologiem, - 2 godz. prelekcji z prawnikiem, - 13 godz. dyżurów policjanta (29 porad) - 13 godz. dyżurów psychologa (10 porad), - 13 godz. dyżurów prawnika (21 porad).

					Realizacja zadania przyczyniła się do podniesienia poziomu wiedzy z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w sposób przystępny dla głuchoniemych, nauki i kształtowania odpowiednich postaw wobec patologii, wykrywania i redukowania liczby przypadków przemocy w rodzinie.
RAZEM			18 600,00	255	

Realizację 4 celu szczegółowego p.n.: „Zwiększenie poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w celu podniesienia jakości i dostępności świadczonych usług”

Tabela nr 3

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Caritas Diecezji Sandomierskiej ul. Opatowska 10 27-600 Sandomierz	„Bezpieczne pomaganie”	15 000,00	107	W ramach realizacji zadania: - przeprowadzono zajęcia o charakterze grup wsparcia dla zespołów interdyscyplinarnych z 7 gmin powiatu nizańskiego: Nisko, Jeżowe, Jarocin, Krzeszów, Harasiuki, Ulanów i Rudnik nad Sanem, z których skorzystało łącznie 74 osoby, - przygotowano i poprowadzono grupę wsparcia dla 33 funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Nisku, - przeprowadzono superwizję dla zespołu pracowników OIK w Rudniku nad Sanem – grupa 11 osób, Ponadto, opracowano, wydano (5000 szt.) i rozdystrybuowano na terenie woj. podkarpackiego ulotkę pod nazwą „Ulotka dla pomagacza” podejmującą problematykę związaną z przeciwdziałaniem wypaleniu zawodowemu wśród osób pracujących na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
RAZEM			15 000,00	107	

Realizację 5 celu szczegółowego p.n.: „Wzmocnienie współpracy i zwiększenie koordynacji działań instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w celu lepszego planowania strategicznego i efektywnego kształtowania polityki społecznej w tej dziedzinie”

Tabela nr 4

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie „POMOC” ul. PCK 2/10 35 – 060 Rzeszów	„Podkarpacka konferencja z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie”	6 670,00	200	W ramach realizacji zadania zorganizowano dnia 20 października 2014 r. w Rzeszowie konferencję wojewódzką dotyczącą problematyki przemocy w rodzinie oraz rozwoju różnorodnych form jej przeciwdziałania. W konferencji wzięło udział 200 osób. Byli to przedstawiciele Samorządu Województwa, Wojewody Podkarpackiego, instytucji pomocy społecznej różnego szczebla, specjaliści pracujący z osobami uwikłanymi w przemoc, przedstawiciele organizacji pozarządowych, policji i mediów.
RAZEM			6 670,00	200	

2) W trybie pozakonkursowym – zgodnym z art. 19 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118)

W trybie pozakonkursowym w 2014 roku dofinansowaniem objęte zostały 3 oferty zgodnie z:

1. Uchwałą Nr 398 / 9432 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 września 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „STOP PRZEMOCY – punkt konsultacyjny dla rodzin z terenu Gminy Tyczyn i Gminy Miasto Rzeszów” jako zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie przez Podkarpackie Stowarzyszenie Pracowników Pomocy Społecznej w Tyczynie.

Realizacja 2 celu szczegółowego p.n.: „Zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie”

Tabela nr 5

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
-----	---------------------------	---------------	----------------	--------------------------------	----------------------------

1	Podkarpackie Stowarzyszenie Pracowników Pomocy Społecznej ul. Rynek 18 36 – 020 Tyczyn	„STOP PRZEMOCY – punkt konsultacyjny dla rodzin z terenu gminy Tyczyn i Gminy Miasto Rzeszów” jako zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie.	10 000,00	59	W ramach realizacji zadania utworzono dwa punkty konsultacyjne dla rodzin z Gminy Tyczyn i Gminy Miasto Rzeszów. W ramach działalności ww. punktów zatrudniono specjalistów: psychologa (48 h), pedagoga (48h) i prawnika (48 h) którzy udzielali pomocy osobom doświadczającym przemocy domowej, świadkom przemocy, a także osobom zagrożonym przemocą. W punktach konsultacyjnych: przeprowadzono: 43 konsultacje psychologiczne dla 26 osób, 24 porady prawne dla 20 osób oraz 40 konsultacji pedagogicznych dla 13 osób. Dodatkowo: - wydrukowano 1000 szt. ulotek informacyjnych nt. działalności punktów konsultacyjnych oraz dot. samego zjawiska przemocy w rodzinie (definicja, rodzaje), jak również zawierające dane nt. instytucji w których można uzyskać pomocy, - wydrukowano 30 plakatów dot. niniejszego projektu.
RAZEM			10 000,00	59	

2. Uchwałą Nr 403 / 9529 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 7 października 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „Szkolenia policjantów ogniw patrolowo – interwencyjnych Komend Miejskich i Powiatowych woj. podkarpackiego w zakresie oddziaływań na osoby podejrzane o stosowanie przemocy w rodzinie” przez Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA” z Niska.

Realizacja 4 celu szczegółowego p.n.: „Zwiększenie poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w celu podniesienia jakości i dostępności świadczonych usług”

Tabela nr 6

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA” ul. Słowackiego 4a/5 37-400 Nisko	Szkolenia policjantów ogniw patrolowo – interwencyjnych Komend Miejskich i Powiatowych woj. podkarpackiego w zakresie	10 000,00	93	Organizacja szkoleń adresowanych do funkcjonariuszy policji z ogniw patrolowo – interwencyjnych komend miejskich i powiatowych z terenu woj. podkarpackiego jako osób bezpośrednio pracujących interwencyjnie z rodzinami uwikłanymi w przemoc domową, zarówno z osobami

		oddziaływać na osoby podejrzane o stosowanie przemocy w rodzinie”			krzywdzonymi, świadkami jak i osobami podejrzanymi o stosowanie przemocy w rodzinie. Celem zadania było podniesienie wiedzy i umiejętności funkcjonariuszy policji w skutecznej pomocy rodzinom uwikłanym w przemoc domową. W sumie w ramach realizacji zadania przeprowadzono 6 warsztatów szkoleniowych w których uczestniczyło 93 policjantów z ogniw patrolowo interwencyjnych z 20 powiatów woj. podkarpackiego z komend miejskich i powiatowych policji.
RAZEM			10 000,00	93	

3. Uchwałą Nr 421 / 9870 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie uznania celowości realizacji zadania publicznego pod nazwą „Zwiększenie i wzmocnienie kompetencji zawodowych osób zatrudnionych w służbach realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w regionie tarnobrzeskim woj. podkarpackiego” przez Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA” z Niska.

Realizacja 4 celu szczegółowego p.n.: „Zwiększenie poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w celu podniesienia jakości i dostępności świadczonych usług”

Tabela nr 7

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA” ul. Słowackiego 4a/5 37-400 Nisko	„Zwiększenie i wzmocnienie kompetencji zawodowych osób zatrudnionych w służbach realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w regionie tarnobrzeskim woj. podkarpackiego”	5 000,00	45	Zadanie publiczne adresowane było do członków Zespołów Interdyscyplinarnych i Grup Roboczych gmin wiejskich i miejsko-wiejskich w tym: Stalowa Wola, Bojanów, Radomyśl n/Sanem, Tarnobrzeg, Nowa Sarzyna, Pysznicza, Zaklików, Nisko, Leżajsk. Celem projektu było zwiększenie i wzmocnienie kompetencji osób pracujących w Zespołach Interdyscyplinarnych i Grupach Roboczych, podniesienie umiejętności diagnozy i skutecznej pomocy rodzinom uwikłanym w przemoc domową oraz doskonalenie umiejętności rozumienia psychologicznych mechanizmów ich zachowań. W sumie w projekcie uczestniczyło 45 osób.
RAZEM			5 000,00	45	

PODSUMOWANIE

Łącznie w 2014 r. roku z zaplanowanych do wykorzystania na realizację Wojewódzkiego Programu Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020 środków w wysokości **165 000,00 zł** wydano **108 699,73 zł** tj. 65,88 %. Na pozostałą niewykorzystaną kwotę tj. 56 300,27 zł nie ogłaszano otwartych konkursów z powodów formalnych (brak czasu na uruchomienie procedur konkursowych, zagrożenie terminowego wykonania zadań).

Realizowano zadania w obrębie wszystkich celów określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020, poza 3 celem szczegółowym tj. „Zwiększenie skuteczności oddziaływań wobec osób stosujących przemoc w rodzinie” w którego obrębie beneficjenci nie podjęli się realizacji zadań.

Tabela nr 8

Liczba organizacji, które otrzymały dofinansowanie w ramach otwartego konkursu ofert na realizację Programu	Plan na 2014 r.		Wykonanie w 2014 r. ¹		Uwagi ²
	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł, PFRON	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł PFRON	
8	150 000,00	0,00	83 700,00	0,00	
Liczba organizacji pozarządowych, które otrzymały dofinansowanie w trybie art. 19a ustawy o pożytku					-
2	10 000,00	15 000,00	9 999,73	15 000,00	
Inne					-

¹ stan na dzień 31.12.2014r.

² np. liczba organizacji, które zrezygnowały z przyznanej dotacji, i inne

Wypełniając dyspozycje Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r. Nr 180 poz. 1493 z późn. zm.) Samorząd Województwa Podkarpackie w 2014 r. uchwalił także:

- „Ramowy program oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie” (Uchwała nr XLV/926/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2014 r.) oraz

- „Ramowy program ochrony ofiar przemocy w rodzinie” (Uchwała nr XLV/928/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2014 r.).

- W 2014 r. skontrolowano 2 organizacje, które otrzymały dofinansowanie z budżetu województwa podkarpackiego na zadania publiczne w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. W rezultacie kontroli wskazano uchybienia i nieprawidłowości, sformułowano zalecenia pokontrolne oraz ustalono zwrot środków w wysokości 250,00 zł, jako dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem.

REALIZACJA ZADAŃ W RAMACH ZLECANIA FUNDACJOM ORAZ ORGANIZACJOM POZARZĄDOWYM ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2014 ROKU, FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW PFRON, BĘDĄCYCH W DYSPOZYCJI SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA

WPROWADZENIE

Na podstawie art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.), art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2014r., poz. 1118.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. z 2008r. Nr 29, poz. 172), Uchwały Nr XLIV/920/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2014r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2014, Uchwały Nr XL/807/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2013r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014r.„ Uchwały Nr 334/8005/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 8 kwietnia 2014r. w sprawie finansowania zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyjętych Uchwałą Nr XLIV/920/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2014r., zmienionej Uchwałą Nr 343/8164/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 kwietnia 2014r. – **Samorząd Województwa realizował w 2014 roku poniższe zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym, finansowane ze środków PFRON, będących w dyspozycji Samorządu Województwa:**

1. organizowanie i prowadzenie szkoleń, kursów, warsztatów, grup środowiskowego wsparcia oraz zespołów aktywności społecznej dla osób niepełnosprawnych-aktywizujących zawodowo i społecznie te osoby,
2. organizowanie i prowadzenie szkoleń, kursów i warsztatów dla członków rodzin osób niepełnosprawnych, opiekunów, kadry i wolontariuszy bezpośrednio zaangażowanych w proces rehabilitacji zawodowej lub społecznej osób niepełnosprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień dotyczących procesu integracji osób niepełnosprawnych w najbliższym środowisku

- i społeczności lokalnej, zwiększenia ich aktywności życiowej i zaradności osobistej oraz niezależności ekonomicznej, podnoszenia umiejętności pracy z osobami niepełnosprawnymi, w tym sprawowania nad nimi opieki i udzielania pomocy w procesie ich rehabilitacji,
3. prowadzenie poradnictwa psychologicznego, społeczno-prawnego oraz udzielanie informacji na temat przysługujących uprawnień, dostępnych usług, sprzętu rehabilitacyjnego i pomocy technicznej dla osób niepełnosprawnych
 4. prowadzenie grupowych i indywidualnych zajęć, które:
 - a) mają na celu nabywanie, rozwijanie i podtrzymywanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania osób niepełnosprawnych,
 - b) rozwijają umiejętności sprawnego komunikowania się z otoczeniem osób z uszkodzeniami słuchu, mowy, z autyzmem i z niepełnosprawnością intelektualną,
 - c) usprawniają i wspierają funkcjonowanie osób z autyzmem i z niepełnosprawnością intelektualną w różnych rolach społecznych i w różnych środowiskach,
 5. organizowanie i prowadzenie zintegrowanych działań na rzecz włączania osób niepełnosprawnych w rynek pracy, w szczególności przez:
 - a) doradztwo zawodowe,
 - b) przygotowanie i wdrożenie indywidualnego planu drogi życiowej i zawodowej,
 - c) prowadzenie specjalistycznego poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy, mających na celu przygotowanie do aktywnego poszukiwania pracy i utrzymania w zatrudnieniu osób niepełnosprawnych,
 6. organizowanie regionalnych imprez kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych dla osób niepełnosprawnych wspierających ich aktywność w tych dziedzinach,
 7. prowadzenie kampanii informacyjnych na rzecz integracji osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich dyskryminacji,
 8. opracowywanie lub wydawanie publikacji, wydawnictw ciągłych oraz wydawnictw zwartych, stanowiących zamkniętą całość, w tym na nośnikach elektromagnetycznych i elektronicznych:
 - a) dotyczących problematyki związanej z niepełnosprawnością,
 - b) kierowanych do osób niepełnosprawnych- w tym publikowanych drukiem powiększonym, pismem Braille'a lub publikowanych w tekście łatwym do czytania.

WYKONANIE

W ramach otwartych konkursów ofert:

Dotacji udzielano na podstawie pierwszego otwartego konkursu ofert, ogłoszonego Uchwałą Nr 345/8223/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 6 maja 2014r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2014r. zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym, na podstawie której Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił pierwszy w 2014r. otwarty konkurs ofert dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na realizację ww. zadań. Organizacje pozarządowe z terenu województwa podkarpackiego zajmujące się rehabilitacją osób niepełnosprawnych składały wnioski w oparciu o Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz.U. z 2011r. Nr 6 poz. 25), o udzielenie dofinansowania na projekty w ramach w/w zadania.

Na pierwszy konkurs wpłynęło łącznie 65 ofert, z których 36 nie spełniało kryteriów formalnych. Ocenie merytorycznej poddanych zostało 29 ofert spełniających wymogi formalne, o łącznym zapotrzebowaniu na ich realizację 946 704,84 zł.

W wyniku prac Komisji Konkursowej pozytywne rekomendacje otrzymało 26 ofert.

Ostatecznie Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 370 / 8622 / 14 z dnia 14 lipca 2014 r. wsparciem objęto 26 ofert na kwotę **656 916,00 zł** z ogólnej planowanej w ogłoszonym konkursie ofert do wydania puli środków PFRON **2 000 000,00 zł**. Maksymalna kwota ubiegania się o dofinansowanie ze środków PFRON w ramach zadań zleczanych dla jednego beneficjenta wyniosła 50 000 zł. Ostatecznie przy podpisywaniu stosownych umów o dofinansowanie rozdysponowana została kwota **645 332,00 zł**, bowiem 1 podmiot zrezygnował z przyznanej dotacji a w przypadku 2 innych podmiotów w wyniku aktualizacji kosztorysów ofertowych przed podpisaniem umowy kwoty przyznanej dotacji uległy nieznacznie obniżeniu.

Dotacji udzielano na podstawie drugiego otwartego konkursu ofert, ogłoszonego Uchwałą Nr 370/8824/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2014r. w sprawie ogłoszenia drugiego otwartego konkursu ofert na realizację w 2014r. zadań

z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczonych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym na podstawie której Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił **drugi otwarty konkurs ofert** dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów

publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na realizację ww. zadań. Organizacje pozarządowe z terenu województwa podkarpackiego, których jednym z działań statutowych jest rehabilitacja osób niepełnosprawnych składały oferty o udzielenie dofinansowania na projekty w ramach w/w zadania, w oparciu o Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz.U. z 2011r. Nr 6 poz. 25).

Na drugi konkurs wpłynęło łącznie 40 ofert, z których 14 nie spełniało kryteriów formalnych. Ocenie merytorycznej poddanych zostało 26 ofert spełniających wymogi formalne, o łącznym zapotrzebowaniu na ich realizację 939 987,84 zł.

W wyniku prac Komisji Konkursowej pozytywne rekomendacje otrzymało 23 oferty.

Ostatecznie Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 398 / 9433 / 14 z dnia 23 września 2014 r. wsparciem objęto 23 oferty na kwotę **691 022,00 zł**, z ogólnej planowanej w ogłoszonym konkursie ofert do wydania puli środków PFRON **900 000,00 zł**. Maksymalna kwota ubiegania się o dofinansowanie ze środków PFRON w ramach zadań zleczonych dla jednego beneficjenta wyniosła 50 000 zł.

Ponadto w 2014 roku w trybie pozakonkursowym (art. 19a ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie) wpłynęło **10 ofert**. Dofinansowanie otrzymało **7** organizacji pozarządowych na łączną kwotę **40 700,00 zł**. Dla trzech beneficjentów nie przyznano dofinansowania na realizację zadania publicznego ze względu na błędy formalne w ofercie.

Szczegółowe dane dotyczące rodzajów zadań, indywidualnych kwot wsparcia, liczby osób objętych wsparciem oraz efektów realizowanych zadań przedstawiono w ośmiu poniższych tabelach.

3. Realizacja zadania: **organizowanie i prowadzenie szkoleń, kursów, warsztatów, grup środowiskowego wsparcia oraz zespołów aktywności społecznej dla osób niepełnosprawnych-aktywizujących zawodowo i społecznie te osoby - zgodnie z § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. z 2008r. Nr 29, poz. 172).**

Tabela nr 1

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Stowarzyszenie Rodzin "Otwarty Umysł" ul. Kraszewskiego 1 35-016 Rzeszów	„Chcemy ci pomóc”	40 000,00	38	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - zainicjowania tworzenia postawy współpracy i otwartości wobec drugiego człowieka u 38 osób chorujących psychicznie, - podniesienia samoświadomości uczestników projektu na temat własnych możliwości i umiejętności, - wzrostu aktywności i motywacji osób chorujących psychicznie, - integracji z grupa osób uczestniczących w projekcie, - prezentacji własnej twórczości podczas spotkań integracyjnych.
2.	Stowarzyszenie Rehabilitacyjne Kobiet po Mastektomii "Amazonka" ul. Dmowskiego 1 37-450 Stalowa Wola	„Organizacja warsztatów psychologiczno – edukacyjno – integracyjnych „Wspólnie dajmy opór nowotworowi piersi”	40 000,00	31	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - poprawienia funkcjonowania fizycznego i emocjonalnego beneficjentów, - umocnienia się uczestników w wiedzę na temat aspektów prawnych, dotyczących życia codziennego, - nabycia umiejętności przeciwstawiania się patologiom społecznym jakimi są oszustwa internetowe, telefoniczne, audiowizualne, - nabycia umiejętności radzenia sobie z trudnymi problemami życiowymi, - przekonania się, że skutki uboczne leczenia SA tylko środkiem do wyzdrowienia i osiągnięcia późniejszej pełnej sprawności, - zwiększenia aktywności osób w procesie leczenia, umiejętności wychodzenia z kryzysu.
3.	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących	„Animator sportu wśród osób z niepełnosprawnością wzroku”	39 997,00	26	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - aktywizacji osób niewidomych i słabo widzących poprzez zdobycie wiedzy i umiejętności do pełnienia roli animatora sportu wśród osób z niepełnosprawnością wzroku,

	"Podkarpacie" ul. Batorego 22 37-700 Przemyśl				- zdobycia wiedzy i umiejętności z zakresu strzelectwa laserowego, wioślarstwa halowego, kajakarstwa, kolarstwa tandemowego i turystyki, - zdobycia wiedzy i umiejętności interpersonalnych.
4.	Towarzystwo Kultury i Rozwoju Wsi Harta Harta 106 36-067 Harta	„Spójrzmy szerzej” – cykl warsztatów promujących zdrowy i aktywny tryb życia osób niepełnosprawnych	25 858,00	40	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - podniesienia poziomu aktywności u osób niepełnosprawnych, - propagowania zmiany nawyków żywieniowych i podejmowanie działań prozdrowotnych przez osoby niepełnosprawne, - rozwinięcia zainteresowania nowymi technikami,
5.	Podkarpackie Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci z Porażeniem Mózgowym „Daj Szansę” ul. Rejtana 22/2, 35-309 Rzeszów	Aktywność dzieci dotkniętych mózgowym porażeniem dziecięcym drogą do rozwoju	25 140,00	20	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - poprawy funkcjonowania dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, warsztaty rozbudziły w nich aktywność i kreatywność, - wzmocnienia poczucia własnej wartości, uczestnicy zadania nauczyli się walczyć ze swoimi ograniczeniami i słabościami, - integracji dzieci niepełnosprawnych ze środowiskiem zewnętrznym
6.	Caritas Archidiecezji Przemyskiej ul. Kapitulna 1 37-700 Przemyśl	Uwierzyć w siebie	33 600,00	48	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - umożliwienia osobom niepełnosprawnym nowego sposobu wyrażania siebie, swoich poglądów oraz ułatwienia komunikacji z innymi ludźmi, - realizacja projektu umożliwiła prowadzenie i rozszerzenie usług aktywizujących społecznie i zawodowo precyzyjnie dostosowanych do specyfiki i potrzeb osób niepełnosprawnych
7.	Dom Pomocy Społecznej prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Albertynek, ul. T.Kościuszki 139, 37-600 Lubaczów	"Malować każdy potrafi - łamanie stereotypów, odkrywanie w sobie duszy artysty"	22 779,00	70	Realizacja zadania przyniosła następujące rezultaty: - nabycie nowych umiejętności estetycznych, kształtowanie własnego stylu, wycucia kolorystycznego, - integracja ze społeczeństwem, -rozbudzanie aktywności twórczej osób niepełnosprawnych poprzez różne formy plastyczne, - podniesienie poziomu własnej wartości poprzez możliwość uczestniczenia w innowacyjnych formach aktywności, - rozwijanie sprawności manualnych oraz rozbudzanie wyobraźni, uczenie samodzielności i radzenia sobie w różnych sytuacjach
8.	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym Gminy Kamień w Kamieniu, Kamień 287, 36-053 Kamień	"Możemy więcej - uwierzmy w sukces"	44 280,00	38	W ramach projektu uczestnicy uzyskali certyfikat ukończenia Warsztatów Kompetencji i Umiejętności Społecznych, Zorganizowano 7 programów zajęciowych zmierzających do rozwijania umiejętności wykonywania czynności życia codziennego oraz zaradności osobistej osób z zaburzeniami psychicznymi, Zorganizowano galerię „Potrafimy już to robić”, na której przedstawiono różnego rodzaju prace ręczne.
9.	Caritas Archidiecezji	"KROK w PRZYSZŁOŚĆ"	27 328,00	48	W ramach zadania zorganizowano warsztaty wyjazdowe dla

	Przemyskiej, ul. Kapitulna 1 37-700 Przemyśl				osób niepełnosprawnych. Zajęcia te umożliwiły beneficjentom w inny sposób spojrzeć na siebie oraz porozmawiać o najczęściej spotykanych trudnościach i ograniczeniach w ich codziennym życiu.
10.	Stowarzyszenie "Dobry Dom", Wola Zarczycka 129a, 37-311 Wola Zarczycka	"W poszukiwaniu bieszczadzkich aniołów"	40 000,00	15	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - zapoznania się z kulturą, zabytkami i przyrodą bieszczadzką, przyczyniły się do poszerzenia wiedzy o regionie, o stylach artystycznych sztuki użytkowej minionego stulecia, - zwiększenia kompetencji społecznych w tym umiejętności nawiązywania kontaktów międzyludzkich, - nawiązania kontaktów artystycznych wśród osób niepełnosprawnych z terenu Podkarpacia. Doświadczenie artystyczne zdobyte w trakcie realizacji projektu oraz późniejsze uczestnictwo w wystawie wykonanych prac, zwiększyło aktywność w życiu uczestników zarówno artystycznym jak i społecznym
11.	Stowarzyszenie przy Zespole Szkół im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu, Nozdrzec 227, 36-245 Nozdrzec	"Talent i pasja drogą do aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych"	37 248,00	19	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - aktywizacji społecznej i wzrostu aktywności społecznej i intensywności oraz jakości kontaktów społecznych u uczestników projektu, - nabycia nowych umiejętności i wiedzy w dziedzinach dostosowanych do predyspozycji uczestników projektu, - wzrostu poczucia własnej wartości i samopoczucia przez uczestników projektu, - poprawy standardu życia uczestników projektu, - nawiązania nowych znajomości wśród uczestników projektu i ich bliskich, - aktywizacji zawodowej poprzez wzrost umiejętności i kwalifikacji zawodowych części uczestników projektu których niepełnosprawność umożliwia podjęcie pracy zawodowej
RAZEM			376 230,00	393	

4. Realizacja zadania: **organizowanie i prowadzenie szkoleń, kursów i warsztatów dla członków rodzin osób niepełnosprawnych, opiekunów, kadry i wolontariuszy bezpośrednio zaangażowanych w proces rehabilitacji zawodowej lub społecznej osób niepełnosprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień dotyczących procesu integracji osób niepełnosprawnych w najbliższym środowisku i społeczności lokalnej, zwiększenia ich aktywności życiowej i zaradności osobistej oraz niezależności ekonomicznej, podnoszenia umiejętności pracy z osobami niepełnosprawnymi, w tym sprawowania nad nimi opieki i udzielania pomocy w procesie ich rehabilitacji - zgodnie z § 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. z 2008r. Nr 29, poz. 172).**

Tabela nr 2

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Uczniowski Klub Sportowy „SZÓSTKA” ul. Powstańców Styczniowych 40, 35-607 Rzeszów	Wiedza - pomoc - kompetencje	9 304,00	25	Podniesienie poziomu funkcjonowania osób niepełnosprawnych w życiu codziennym (pośrednio) poprzez wykorzystanie nabytych umiejętności przez osoby uczestniczące a następnie ich pracę z osobami niepełnosprawnymi
2.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Powiatowy w Jarosławiu, Os. Jagiellonów 1 37-500 Jarosław	"Autyzm - wiem, rozumiem pomagam" - Organizacja i prowadzenie warsztatów dla rodziców, opiekunów oraz nauczycieli pracujących z dziećmi autystycznymi.	14 800,00	150	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - bardziej efektywnego zrozumienia przez nauczycieli zajmujących się rehabilitacją dzieci autystycznych specyfiki pracy oraz warunków jakie muszą być spełnione by rewalidacja dziecka autystycznego mogła przynieść pozytywne rezultaty
3.	Uczniowski Klub Jeździecki "PROMYK", Albigowa 300, 37-122 Albigowa	Warsztaty "HIPOTERAPIA - chcemy pomagać"	25 440,00	35	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - zdobycia fachowej wiedzy na temat hipoterapii, - wzrostu świadomości na temat korzyści płynących z rehabilitacji metodą rehabilitacji, - nabycia umiejętności prowadzenia zajęć hipoterapeutycznych, - rozwoju nowych pasji i zainteresowań, - rozwoju umiejętności pracy i komunikacji w grupie, - podniesienia poczucia własnej wartości i pewności siebie, - wsparcia osób z terenu województwa podkarpackiego poprzez uczestnictwo w warsztatach hipoterapeutycznych
RAZEM			49 544,00	210	

5. Realizacja zadania: **prowadzenie poradnictwa psychologicznego, społeczno-prawnego oraz udzielanie informacji na temat przysługujących uprawnień, dostępnych usług, sprzętu rehabilitacyjnego i pomocy technicznej dla osób niepełnosprawnych - zgodnie z § 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. z 2008r. Nr 29, poz. 172).**

Tabela nr 3

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Jarosławskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych, ul. Słowackiego 44, 37-500 Jarosław	"Dworzec Wschodni 2014"	7 100,00	83	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - nabycia przez uczestników projektu umiejętności radzenia z problemami psychologicznymi wynikającymi z niepełnosprawności,

					- nabycia przez osoby niepełnosprawne wiedzy dotyczącej narzędzi wsparcia społeczno-prawnego oraz umiejętności korzystania z nich
RAZEM			7 100,00	83	

6. Realizacja zadania: **prowadzenie grupowych i indywidualnych zajęć, które mają na celu nabywanie, rozwijanie i podtrzymywanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania osób niepełnosprawnych, rozwijają umiejętności sprawnego komunikowania się z otoczeniem osób z uszkodzeniami słuchu, mowy, z autyzmem i z niepełnosprawnością intelektualną, usprawniają i wspierają funkcjonowanie osób z autyzmem i z niepełnosprawnością intelektualną w różnych rolach społecznych i w różnych środowiskach - zgodnie z § 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. z 2008r. Nr 29, poz. 172).**

Tabela nr 4

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Bieszczadzkie Stowarzyszenie Na Rzecz Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Promyk Nadziei” w Ustrzykach Dolnych ul. Wyzwolenia 7 38-700 Ustrzyki Dolne	„Możemy więcej II”	13 770,00	20	Realizacja zadania umożliwiła 20 dzieciom niepełnosprawnym systematyczną rehabilitację, a przez zorganizowanie dowozu łatwy dostęp do udziału w różnych formach rehabilitacji w zależności od stanu zdrowia. Poprzez udział w inscenizacji dzieci niepełnosprawne miały możliwość systematycznie się rozwijać oraz pokazywać osiągnięte umiejętności i przekazać zdobytą wiedzę z zakresu ekologii różnym grupom społecznym. Przez udział dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w kolejnych występach w przyszłości łatwiej będzie im pokonywać bariery w komunikowaniu się z otoczeniem.
2.	Stowarzyszenie Park Inicjatyw ul. Pl. Św. Floriana 2 38-130 Frysztak	„Wsparcie fizjoterapeutyczne dla osób niepełnosprawnych z terenu powiatów strzyżowskiego, ropczycko – sędziszowskiego oraz dębickiego”	40 000,00	110	Programem wsparcia objęto 110 osób niepełnosprawnych z powiatów: strzyżowskiego, ropczycko-sędziszowskiego, dębickiego. Uzyskano następujące rezultaty: nastąpiła poprawa stanu zdrowia osób niepełnosprawnych korzystających ze wsparcia, zostały złagodzone skutki niepełnosprawności, realizacja zadania wpłynęła na przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, nastąpiło wzmocnienie samooceny uczestników.
3.	Stowarzyszenie Przyjaciół Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Przemyślu „Radosna Jesień” ul. Jasińskiego 15 37-700 Przemyśl	„Od bierności do aktywności” - kompleksowa rehabilitacja i terapia osoby niepełnosprawnej”	29 166,00	179	100 osób niepełnosprawnych pacjentów ZOL i 79 osób z zewnątrz z różnymi schorzeniami skorzystało z zajęć z zakresu rehabilitacji ruchowej, terapii zajęciowej i zajęć z pielęgniarką. Terapeuci starali się zwiększyć poczucie własnej wartości i przydatności społecznej, a także ułatwić proces adaptacyjny w nowym miejscu (dla pacjentów ZOL-u).

4.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta koło w Sanoku ul. Hetmańska 11 38-500 Sanok	„Usprawnić niepełnosprawnych”	14 400,00	40	Przez realizację projektu stworzono warunki do prowadzenia aktywnego trybu życia osobom niepełnosprawnym, podniesiono sprawność fizyczną osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, z niedowładami kończyn lub po zabiegach ortopedycznych.
5.	Uczniowski Klub Jeździecki „Promyk” Albigowa 300 37-122 Albigowa	„Czworonożni terapeuci”	34 545,00	20	Zapewniono każdemu uczestnikowi objętemu wsparciem oferty w formie zajęć hipoterapeutycznych oraz dogoterapeutycznych zgodnych z jego indywidualnymi potrzebami i możliwościami rozwojowymi w okresie realizacji zadania.
6.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Przemyślu Pl. Dominikański 3 37-700 Przemyśl	„Mogę więcej, tylko daj mi szansę” – zajęcia indywidualne i grupowe dla dzieci z uszkodzeniami słuchu, mowy, autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną	45 000,00	22	Zajęcia realizowane w ramach projektu indywidualne i grupowe dla dzieci z uszkodzeniami słuchu, mowy, autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną przyczyniły się do lepszego funkcjonowania dziecka niepełnosprawnego. Dzieci uczestniczące w zajęciach grupowych nawzajem się akceptowały.
7.	Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Szczególnej Troski „Nadzieja” ul. Hutnicza 14, 37-450 Stalowa Wola	„Dziecko z autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną – optymalizacja funkcjonowania”	19 217,00	61	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - nabycia umiejętności nawiązywania prawidłowych i adekwatnych do wieku relacji z rówieśnikami, - zdobycia umiejętności wyrażania własnych emocji
8.	Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki ul. Plac Dworcowy 2 35-201 Rzeszów	„Grupowe zajęcia dla osób niewidomych i słabowidzących z zakresu rehabilitacji podstawowej”	16 853,00	22	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - objęcia osób niewidomych specjalistycznymi formami rehabilitacyjnymi zgodnie z ich indywidualnymi potrzebami np. nauka samodzielnego poruszania się i orientacji w przestrzeni przy pomocy białej laski oraz przewodnika, czynności samoobsługi dnia codziennego, doradztwa technologicznego w komunikowaniu się z otoczeniem, - wzmocnienia u beneficjentów projektu wiary we własne siły i możliwości, akceptację niepełnosprawności
9.	Fundacja Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci, ul. Lwowska 132, 35-301 Rzeszów	"Podniesienie poziomu samodzielności i aktywności Podopiecznych Hospicjum dla Dzieci"	36 160,00	21	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - nabycia przez uczestników projektu umiejętności radzenia z problemami psychologicznymi wynikającymi z niepełnosprawności, - nabycia przez osoby niepełnosprawne wiedzy dotyczącej narzędzi wsparcia społeczno-prawnego oraz umiejętności korzystania z nich, rozumienia odczuć innych osób oraz umiejętność komunikowania się, - rozwinięcia samodzielności w wykonywaniu codziennych czynności w jedzeniu, ubieraniu się, picciu, codziennej toalecie, - wzrostu aktywności poznawczej i fizycznej
10.	Stowarzyszenie dla Osób Autystycznych i ze Spektrum	"Przywróćmy Nadzieję" Prowadzenie grupowych	25 760,00	34	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - zwiększenia dostępności pomocy specjalistycznej, - poprawy samooceny u wszystkich uczestników projektu, - wzrostu motywacji i wiary we własne siły uczestników

	Autyzmu "Ukryty Dar", ul. Tuwima 1/31, 39-200 Dębica	i indywidualnych zajęć z dziećmi autystycznymi			projektu, - rozwinięcia umiejętności współdziałania w grupie
11.	Stowarzyszenie Przyjaciół Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Przemyślu "Radosna Jesień", ul. Jasińskiego 15, 37-700 Przemyśl	"NIE JESTEŚ SAM" wszechstronna terapia dzieci i osób starszych niepełnosprawnych"	31 216,00	102	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - zorganizowania zajęć z zakresu rehabilitacji ruchowej, terapii zajęciowej, zajęć z pedagogiem, psychologiem i logopedą dla dzieci niepełnosprawnych intelektualnie i ruchowo oraz osób starszych niepełnosprawnych. Zajęcia te w pewien sposób ograniczyły pogłębianie się niepełnosprawności a także nauczyły dzieci wielozmysłowego odbierania rzeczywistości i funkcjonowania w niej oraz pomogły w przezwyciężaniu izolacji i braku zrozumienia przez otoczenie, - zmniejszenia niekorzystnych stanów emocjonalnych, poczucia pustki, frustracji, minimalizowania negatywnych skutków emocjonalnych, nauka samoobsługi, kształtowanie komunikacji werbalnej i niewerbalnej
12.	Fundacja „W TROSCE O ŻYCIĘ”, ul. Rynek 6A 36-200 Brzozów	"Rehabilitacja w domu szansą dla osób niepełnosprawnych"	44 923,00	14	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - udostępnienia zajęć rehabilitacyjnych i masażu leczniczego dla osób zmuszonych do przebywania w domu ze względu na specyfikę niepełnosprawności, - nabycia, rozwinięcia i podtrzymania umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania poprzez intensywną, indywidualną rehabilitację w domach osób niepełnosprawnych, - zahamowania pogłębiania choroby u osób niepełnosprawnych poprzez zajęcia rehabilitacyjne i masaż lecniczy
RAZEM			351 010,00	645	

7. Realizacja zadania: **organizowanie regionalnych imprez kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych dla osób niepełnosprawnych wspierających ich aktywność w tych dziedzinach - zgodnie z § 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. z 2008r. Nr 29, poz. 172).**

Tabela nr 5

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie Pomocy Społecznej	„Aktywność kluczem do sukcesu”	14 130,00	30	Wsparciem objęto 30 dzieci autystycznych i ich 28 rodziców. Wsparciem objęto uczestników z 4 powiatów: dębickiego, ropczycko-sędziszowskiego, mieleckiego i rzeszowskiego.

	Ad Astram ul. Mościckiego 26 39-200 Dębica				Zorganizowano 1 wyjazd turystyczno-kulturalny, dzieci wzięły udział w zajęciach wspinaczkowych, teatralnych i manualnych
2.	Stowarzyszenie Wsparcia Domu Pomocy Społecznej w Górnicy ul. Rzeszowska 7 36 – 051 Górnica	„Splecione dłonie” Dzień Kultury Ludowej w Domu Pomocy Społecznej w Górnicy. Edycja III	13 092,00	350	Uczestnicy Dnia Kultury Ludowej wykazują duże zainteresowanie uczestnictwem w kolejnych wydarzeniach kulturalnych oraz poznawaniem kolejnych aspektów kultury ludowej regionu. Deklarują chęć pomocy organizacji podobnych przedsięwzięć. Mogli w pełni uczestniczyć w imprezie kulturalnej skierowanej specjalnie do nich jako do osób niepełnosprawnych.
3.	Podkarpackie Stowarzyszenie Turystyczno – Sportowe NSZZ „Solidarność” ul. Matuszczaka 14 35 – 083 Rzeszów	„ XI spotkanie dla osób niepełnosprawnych „Solidarni sercem”	7 632,00	250	Poprzez realizację zadania osiągnięto następujące efekty: integracja całego środowiska osób niepełnosprawnych, ich rodzin, opiekunów czy wolontariuszy; zagospodarowanie wolnego czasu młodzieży, propagowanie aktywne spędzanie czasu mimo swoich ułomności; zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych w życiu kulturalno-sportowym; pogłębienie komunikacji międzyludzkich.
4.	Polskie Stowarzyszenie Diabetyków Powiatowo – Miejskie Koło Terenowe nr 12 w Lubaczowie ul. Mickiewicza 45 37-600 Lubaczów	„Obchody Międzynarodowego Dnia Osób Niepełnosprawnych w Kresowej Osadzie w Baszni Dolnej”	18 160,00	230	Osoby niepełnosprawne czynnie uczestniczyły w warsztatach rękodzielniczych, z garncarstwa, kowalstwa, manufaktury szkła oraz kulinarnych. Osoby niepełnosprawne zaprezentowały swoją twórczość artystyczną poprzez występy na scenie i wystawę swoich prac.
5.	Caritas Diecezji Rzeszowskiej ul. Jana Styki 21 35-006 Rzeszów	„XVI Olimpiada dla Osób Niepełnosprawnych”	15 635,00	450	Poprzez udział osób niepełnosprawnych w organizowanych imprezach integracyjnych, czują się one dowartościowane, poprawia się ich samopoczucie oraz ogólny stan zdrowia. Osoby niepełnosprawne biorący udział w Olimpiadzie przez dłuższy czas żyją jej wspomnieniami i dzielą się swoimi przeżyciami z osobami bliskimi.
6.	Fundacja PZG ul. Podleśna 15, 35-317 Rzeszów	Regionalne Obchody Dnia Głuchego na Podkarpaciu 2014	9 772,00	57	Poprzez organizację Konkursu wiedzy z zakresu historii ruchu społecznego Głuchych na Podkarpaciu i Konkursów sportowych osiągnięto efekty: promocja kultury Głuchych, pełniejsza integracja osób Głuchych, zmniejszenie izolacji społecznej, szczególnie w przypadku osób starszych; zwiększenie aktywności społecznej na rzecz własnego środowiska.
7.	Związek Stowarzyszeń Pomocy Osobom Niepełnosprawnym Powiatu Rzeszowskiego Mrowla 52 36-054 Mrowla	„Widoki za miedzą”	45 000,00	188	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - podniesienia własnej wartości poprzez spotkania z żywą kulturą słowa, - podniesienia świadomości wśród osób niepełnosprawnych oraz ich opiekunów że dobra i miejsca kultury są dla wszystkich dostępne bez względu na rodzaj schorzenia wiek czy ograniczenia, - zapoznania się uczestników zadania z walorami

					krajoznawczo edukacyjnymi wschodnich terenów części Podkarpacia. Wspólnie spędzony czas był okazją do nawiązania nowych znajomości, odkrycia ciekawych miejsc, poznania ich historii i legend.
8.	Spółdzielnia Socjalna „Ogród dokumentów” ul. Wilsona 6a 37-500 Jarosław	Wypoczywaj aktywnie na Radawskim szlaku – poznawanie kraju zaczynamy od własnego środowiska	30 291,00	30	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - zaspokojenia potrzeb intelektualnych i poznawczych dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną, - wykształtowania u dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną odpowiednich nawyków prawidłowego zachowania się w otoczeniu przyrody oraz poznanie zasad bezpiecznego zachowania się w różnych sytuacjach, - podniesienia u dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną ogólnej wydolności organizmu oraz doskonalenie umiejętności ruchowych przydatnych w aktywności zawodowej, rekreacyjnej i zdrowotnej, - doskonalenia u dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną umiejętności poprawnych nawyków higienicznych, - rozwijania u dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną trwałych zainteresowań i nawyków ćwiczeń, zabaw, gier ruchowych na świeżym powietrzu
9.	Polskie Stowarzyszenie Młodzież Sprawna Inaczej ul. Artylerzystów 7, 35-303 Rzeszów	Festiwal twórczości artystycznej uczestników warsztatów terapii zajęciowej "I ja potrafię być aktorem"	43 344,00	215	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - poprawy wizerunku osób niepełnosprawnych, - podniesienia świadomości społecznej w zakresie uznania i dowartościowania tych osób, - stworzenia możliwości osobom niepełnosprawnym rozwinięcia i pokazania swoich możliwości intelektualnych w dziedzinie artystycznej, - zaprezentowania swoich możliwości twórczych przed zawodowymi aktorami, - umożliwienia uczestniczenia poprzez występ sceniczny w życiu społecznym i kulturalnym, - rozwijania wyobraźni i zdolności twórczych oraz umiejętności samooceny i samokrytyki
10.	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących "Podkarpacie", ul. Batorego 22, 37-700 Przemyśl	"Wojewódzka Impreza Sportowo Rekreacyjna dla osób z niepełnosprawnością wzroku"	34 808,00	350	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - rehabilitacji społecznej osób z niepełnosprawnością wzroku, - zwiększenia aktywności sportowej osób niewidomych i słabo widzących z terenu województwa podkarpackiego, - poprawy świadomości społecznej w odniesieniu do osób niepełnosprawnych z dysfunkcją narządu wzroku, - zwiększenia ilości osób niewidomych i słabo widzących uprawiających sport, - poprawienia wrażliwości zmysłów zastępujących wzrok tj. słuch, dotyk i poczucie przestrzeni
11.	Stowarzyszenie na rzecz	"Organizacja pikniku	14 198,00	150	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do:

	Osób Niepełnosprawnych "RAZEM", ul. Słowackiego 9a/4, 37-600 Lubaczów	integracyjnego wspierającego aktywność osób niepełnosprawnych".			- zwiększenia aktywności osób niepełnosprawnych poprzez udział w konkurencjach sprawnościowych tj. slalom z piłeczką pingpongową niesiona na łyżce, jedzenie ciastka bez użycia rąk, odbijanie piłki, rzut piłka do celu, taniec z piłką
12.	Caritas Diecezji Rzeszowskiej, ul. Jana Styki 21, 36-006 Rzeszów	"Wszyscy Różni - Wszyscy Równi". Aktywizacja sportowo - rekreacyjna Osób Niepełnosprawnych"	19 523,00	40	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - określenia zbilansowanej diety dla poszczególnych osób niepełnosprawnych, - zaznajomienia z zasadami przygotowywania zdrowych posiłków poprzez udział w prezentacji oraz zajęciach warsztatowych, - poprawy kondycji i sprawności fizycznej uczestników projektu, - kształtowania nawyku aktywnego wypoczynku pozwalającego zachować sprawność bio-psycho-społeczną, - zapoznania ze zdrowymi czynnikami natury poprzez udział w warsztatach apteka natury, - poznania walorów otaczającej przyrody, - zintegrowania środowiska osób niepełnosprawnych, - poprawy samopoczucia psychicznego
13.	Polski Związek Głuchych Koło Terenowe w Przemyślu, ul. Grodzka 6, 37-700 Przemyśl	"Aktywna społeczność głuchych"	31 016,00	168	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - wzrostu jakości życia osób z wadami słuchu na różnych płaszczyznach, - poprawy funkcjonowania psychospołecznego, - integracji środowiska osób niesłyszących, - wzrostu świadomości intelektualnej, społecznej i kulturalnej uczestników projektu, - uczestniczenia osób niesłyszących w imprezach kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, - wzrostu zainteresowania uczestników zadania imprezami kulturalnymi regionu
14.	Stowarzyszenie "Tak Życiu", ul. Matuszczaka 14/9, 35-083 Rzeszów	"Aktywni niepełnosprawni odkrywają siebie i okolicę"	40 307,00	121	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - umożliwienia uczestniczenia osobom niepełnosprawnym w kulturze, stworzenia szansy rehabilitacji poprzez sport i turystykę jak również podniesiony został ich poziom funkcjonowania w środowisku i nastąpiło polepszenie relacji interpersonalnych, Uczestnicy zadania nabyli wiele nowych umiejętności np. pieczenie chleba, pływanie, wykonywanie zdjęć oraz obsługa aparatów fotograficznych, oprogramowania komputerowego, i drukarki.
15.				120	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do:

	Stowarzyszenie Miłośników Cergowej, Cergowa 157 38-450 Dukla	"Aktywni razem"	19 432,00		<ul style="list-style-type: none"> - zdobywania nowych umiejętności w zakresie wykonywania prac plastycznych różnymi technikami, - nauki gry w rzutki i bilard, - wzrostu poczucia sensu życia, - aktywizacji i usamodzielnienia, - podniesienia poczucia własnej wartości, - integracji społecznej, - zdobycia umiejętności nawiązania i utrzymania kontaktów społecznych poprzez prawidłową komunikację, - wzmocnienia poczucia przydatności, aktywności, ciekawości
RAZEM			356 340,00	2749	

8. Realizacja zadania: **prowadzenie kampanii informacyjnych na rzecz integracji osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich dyskryminacji - zgodnie z § 1 pkt 11** rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. z 2008r. Nr 29, poz. 172).

Tabela nr 6

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1.	Stowarzyszenie na rzecz osób potrzebujących pomocy „Aleksandrówka” ul. Smolki 22/11 37-700 Przemyśl	Cykl broszur „Jesteśmy tacy sami”	44 820,00	ok. 6000	Dzięki broszurom informacyjnym, w których znalazły się wskazówki jak żyć normalnie z niepełnosprawnością przeciwdziałano wykluczeniu informacyjnemu osób niepełnosprawnych. Zawartość informacyjna broszur pomogła przełamać stereotypy dotyczące niepełnosprawności różnego rodzaju.
2.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Jarosławiu, ul. Wilsona 6a 37-500 Jarosław	Kampania informacyjna "W drodze do samodzielności - życie oparte na wspólnocie"	38 320,00	120	W wyniku realizacji projektu osiągnięto następujące efekty: -dotarcie z potrzebną informacją do osób z niepełnosprawnością intelektualną i ich rodzin zamieszkałych na terenie realizacji projektu, - wspieranie osób z niepełnosprawnością intelektualną w maksymalnym niezależnym funkcjonowaniu, - upowszechnianie wiedzy na temat niepełnosprawności w wymiarze teoretycznym i praktycznym, - upowszechnianie najnowszych informacji o potrzebach i możliwościach osób z niepełnosprawnością intelektualną, formach i metodach ich wsparcia wśród osób zatrudnionych w różnorodnych placówkach.

3.	Stowarzyszenie Park Inicjatyw ul. Pl. Św. Floriana 2 38-130 Frysztak	"Mamy Równe Szanse"	50 000,00	ok.5000	W ramach projektu opracowano 2 foldery informacyjne i kolportowano ich 5000 egzemplarzy. Osiągnięte efekty: - przekazano wiedzę na temat funkcjonowania, potrzeb i możliwości osób niepełnosprawnych, - przełamano stereotyp dotyczący osób niepełnosprawnych, Dotarło z potrzebną informacją do osób niepełnosprawnych i ich opiekunów, -doprowadzono do wsparcia osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w maksymalnie niezależnym funkcjonowaniu poprzez publikację informacji i porad przydatnych w życiu codziennym.
4.	Podkarpacki Związek Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej, ul. Wilsona 6a, 37-500 Jarosław	Kampania informacyjna "Dobre praktyki Podkarpackich Zakładów Aktywności Zawodowej"	28 160,00	80	Realizacja projektu obejmowała przygotowanie i prowadzenie seminarium dla 80 osób, opracowanie, wydruk i kolportaż zaproszeń na seminarium, opracowanie i wykonanie materiałów konferencyjnych, przygotowanie i wydanie 1 publikacji dot. dobrych praktyk podkarpackich ZAZ, przygotowanie i publikacja reportażu filmowego. Osiągnięto następujące efekty: - dotarcie z potrzebną informacją do osób z niepełnosprawnością i ich rodzin, - wspieranie osób z niepełnosprawnościami w maksymalnie niezależnym funkcjonowaniu, - upowszechnianie najnowszych informacji o potrzebach i możliwościach osób z niepełnosprawnościami, formach i metodach ich wsparcia.
RAZEM			161 300,00	11 200	

9. Realizacja zadania: opracowywanie lub wydawanie publikacji, wydawnictw ciągłych oraz wydawnictw zwartych, stanowiących zamkniętą całość, w tym na nośnikach elektromagnetycznych i elektronicznych, dotyczących problematyki związanej z niepełnosprawnością, kierowanych do osób niepełnosprawnych- w tym publikowanych drukiem powiększonym, pismem Braille”a lub publikowanych w tekście łatwym do czytania - zgodnie z § 1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym (Dz.U. z 2008r. Nr 29, poz. 172).

Tabela nr 7

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Stowarzyszenie Rozwoju „Pitagoras” ul. Rejtana 35/15 35-328 Rzeszów	„Informacje w Polskim Języku Migowym”	19 950,00	ok. 5604	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - wzrostu dostępności dla osób niesłyszących do informacji z różnych obszarów tematycznych aktywności człowieka min. osoby głuche mogły w minimalnym zakresie otrzymać informacje z swojego regionu np. związane z zatrudnieniem

					czy życiem codziennym, - dostosowania strony internetowej do potrzeb osób niesłyszących, wyznaczające tym samym nową jakość usług kierowanych do tej grupy osób niepełnosprawnych
2.	Centrum Edukacji i Wsparcia " RES- GEST", ul. Langiewicza 22 35-085 Rzeszów	"Podniesienie kompetencji ICT wśród osób głuchych i słabosłyszących"	14 880,00	298	Powstały materiał przyczynił się do podniesienia kompetencji ICT osób głuchych i słabosłyszących na Podkarpaciu. Tematyka filmów pozwoliła na przybliżenie zagadnień związanych z obsługą komputera i urządzeń peryferyjnych, czyniąc ich użytkowanie łatwiejszym i praktycznym. Rezultaty obejmują 3 dziedziny istotne dla osób niesłyszących: - w dziedzinie zawodowej – zwiększenie umiejętności korzystania z aplikacji biurowych - w dziedzinie prywatnej – zwiększenie umiejętności korzystania z aplikacji zainstalowanych na urządzeniach do rozwijania własnych zainteresowań - w dziedzinie bezpieczeństwa – zwiększenie świadomości o potrzebie ostrożnego korzystania z urządzeń i aplikacji.
RAZEM			34 830,00	5 902	

10. Realizacja zadań zleczanych: tryb pozakonkursowy, zgodnie z art. 19a ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie

Tabela nr 8

LP.	Nazwa i adres organizacji	Nazwa zadania	Kwota wsparcia	Liczba osób objętych wsparciem	Efekty realizowanych zadań
1	Spółdzielnia Socjalna Societa z Baranowa Sandomierskiego ul. Zamkowa 24, 39-450 Baranów Sandomierski	„I Dzień Osoby Niepełnosprawnej „Połączeni Wrażliwością””	1 700,00	80	Poprzez realizację zadania zwiększono świadomość społeczną mieszkańców i podniesiono poziom integracji niepełnosprawnych ze społecznością poprzez organizację wystawy pt. 'Wrażliwość' oraz przez uczestnictwo w festynie w ramach obchodów I Dnia Osoby Niepełnosprawnej.
2.	Fundacja Czas Nadziei z Sanoka, 38-500 Sanok, ul. Lipińskiego 54b	„Organizacja pikniku integracyjnego”	5 000,00	100	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - podniesienia świadomości społeczeństwa dotyczącego schorowanych osób niepełnosprawnych poprzez integrację poszczególnych grup społecznych, - podniesienia świadomości dotyczącej krwiodawstwa, rejestracji w bazie potencjalnych dawców szpiku, pośmiertnego dawstwa organów,

					- promocji rodzin i pomocy rodzinom wielodzietnym
3.	Stowarzyszeniem na Rzecz Dzieci z Dysfunkcjami Rozwojowymi „BRUNO”, ul. Kolorowa 24/5, 35-235 Rzeszów	„Wspieramy rozwój dzieci z dysfunkcjami rozwojowymi”	10 000,00	15	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - poprawy w zakresie umiejętności w zakresie komunikowania się z otoczeniem, - zwiększenia umiejętności w zakresie samodzielności dzieci niepełnosprawnych, - wzrostu sprawności ruchowej całego ciała dzieci niepełnosprawnych dzięki terapii na basenie według koncepcji Halliwick, - zwiększania sprawności fizycznej dzieci dzięki zajęciom z hipoterapii
4.	Stowarzyszenia Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Iskierka” w Kolbuszowej Dolnej, ul. Wiejska 90, 36-100 Kolbuszowa	„Konferencja szkoleniowa - Skąd się biorą gniew i agresja u dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w szkole? Jak sobie z tym radzić?”	6 000,00	200	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - poszerzenia wiedzy uczestników na temat agresji i gniewu wśród dzieci niepełnosprawnych, - poszerzenia wiedzy uczestników na temat pracy z dziećmi i młodzieżą z grupy wysokiego ryzyka, - poznania skutecznych metod pracy z uczniem agresywnym, - nawiązania ścisłej współpracy z ośrodkami terapeutycznymi w USA
5.	Stowarzyszenia Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Iskierka” w Kolbuszowej Dolnej, ul. Wiejska 90, 36-100 Kolbuszowa	„V Wojewódzki Marsz Terenowy”	4 000,00	120	Realizacja zadania przyczyniła się m.in. do: - popularyzacji tej formy rekreacji ruchowej w środowiskach osób pełno i niepełnosprawnych, wpłynęła na integrację tych środowisk, - podniesienia umiejętności korzystania z map jak również poprawiła orientację w terenie oraz pomogła kształtować prawidłowe postawy i nawyki podczas obcowania z przyrodą. Organizacja Marszu wpłynęła na uświadomienie społeczeństwu potrzeb osób niepełnosprawnych.
6.	Fundacja Rozwoju Podkarpacia Dla Młodych „ORZEŁ” w Ustrzykach Dolnych, ul. Jagiellońska 42/45, 38-700 Ustrzyki Dolne	Podkarpacki Portal Osób Niepełnosprawnych „Świadomi niepełnospr@wni”	10 000,00	200	Poprzez realizację zadania uzyskano następujące efekty: - wzrost poziomu dostępu do informacji wśród 200 osób niepełnosprawnych z terenu województwa podkarpackiego oraz podniesienie poziomu wiedzy wśród tych osób w zakresie ulg i uprawnień, - wzrost pewności siebie, umiejętności zapoznawania się z dostępnymi formami pomocy i radzenia sobie z problemami, - zdolność wyszukania odpowiedniej instytucji działającej na rzecz osób niepełnosprawnych.
7.	Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki ul. Plac Dworcowy 2 35-201 Rzeszów	„Regionalna Impreza Kulturalna z okazji Międzynarodowego Dnia Niewidomego”	4 000,00	70	Poprzez realizację zadania osiągnięto następujące efekty: - wzrost zainteresowania u beneficjentów aktywnym i kulturalnym spędzeniem wolnego czasu, - chęć udziału w organizowanych innych lokalnych imprezach, przełamanie bariery psychicznej i skutków utraty wzroku, - integracji osób niewidomych i słabowidzących ze środowiskiem osób widzących. - forma koncertowa uspołecznia poprzez włączanie do życia

					w zbiorowości, pobudza i rozwija zainteresowania twórcze, kulturalne.
RAZEM			40 700,00	785	

PODSUMOWANIE

Po rozstrzygnięciu dwóch ww. konkursów oraz w wyniku udzielenia dofinansowania dla złożonych ofert w trybie pozakonkursowym przyznano organizacjom pozarządowym łącznie kwotę **1 377 054,00 zł**, a rozliczono **1 372 449,74 zł** gdyż organizacje pozarządowe nie złożyły na tyle kompletnych i prawidłowych sprawozdań finansowych z realizacji zadania publicznego, aby pierwotnie przeznaczone środki w całości wykorzystać na ten cel.

Tabela nr 9

Liczba organizacji, które otrzymały dofinansowanie w ramach otwartego konkursu ofert na realizację Programu	Plan na 2014r.		Wykonanie w 2014r. ¹		Uwagi ²
	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł PFRON	środki finansowe z budżetu województwa	Środki finansowe z innych źródeł PFRON	
48	0	1 336 354,00	0	1 331 749,74	
Liczba organizacji pozarządowych, które otrzymały dofinansowanie w trybie art. 19a ustawy o pożytku					-
7	0	40 700,00	0	40 700,00	
Inne					-

¹ stan na dzień 31.12.2014r.

² np. liczba organizacji, które zrezygnowały z przyznanej dotacji, i inne

- Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie przeprowadził kontrole w 6 podmiotach realizujących zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków PFRON będących w dyspozycji województwa podkarpackiego. We wszystkich

kontrolowanych organizacjach wskazano uchybienia i nieprawidłowości, sformułowano zalecenia pokontrolne oraz ustalono zwrot niewykorzystanej kwoty dotacji w wysokości 0,94 wraz z odsetkami.

INFORMACJA

nt. stanu realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych

Informacja na sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego we kwietniu 2015 r.

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w ramach Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego

W związku z przewidywaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 realizacją Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) skierowanych do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF), w dniu 15 kwietnia 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę nr 337/8091/14 w sprawie zasad i wytycznych realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach RPO WP 2014 – 2020, w tym zasad dotyczących opracowania niezbędnych dokumentów pozwalających uzyskać dofinansowanie na projekty ZIT. Ww. wytyczne określają m.in. zakres priorytetów inwestycyjnych możliwych do realizacji w formule ZIT, wraz z określeniem kryteriów „zintegrowania” poszczególnych projektów.

W dniu 18 kwietnia 2014 r. do ROF zostało wystosowane pismo z prośbą o uszczegółowienie informacji nt. propozycji przedsięwzięć zintegrowanych planowanych do realizacji w ramach ZIT, m.in. w zakresie szczegółowego zakresu rzeczowego zgłoszonych inwestycji, ram czasowych realizacji inwestycji. Dodatkowo, w piśmie zostały przekazane szczegółowe zasady i wytyczne realizacji ZIT, a także kryteria „zintegrowania” poszczególnych projektów.

W dniu 3 czerwca 2014 r. do ROF zostało przekazane pismo uszczegółowiające opracowane przez Instytucję Zarządzającą w kwietniu br. Zasady i wytyczne realizacji ZIT. Konieczność wystosowania przez IZ ww. pisma była determinowana przede wszystkim zmianami zapisów Umowy Partnerstwa (UP), zatwierdzonej przez KE w dniu 23 maja br., w której zakres wsparcia niektórych priorytetów inwestycyjnych został znacznie zawężony. W ww. piśmie szczegółowo omówiono najważniejsze zmiany UP, będące wynikiem prowadzonych negocjacji z KE, mające bezpośrednie przełożenie na możliwy zakres interwencji planowany do realizacji w ramach projektów ZIT.

W dniu 2 lipca 2014 r. ROF przekazał robocze fiszki projektów zintegrowanych planowanych do realizacji w ramach ZIT. Po ich otrzymaniu, Instytucja Zarządzająca rozpoczęła weryfikację projektów, ich zakresu, kształtu, zgodności z Programem, itd.

W dniu 22 sierpnia 2014 r. w Urzędzie Marszałkowskim zostało zorganizowane robocze spotkanie z przedstawicielami ROF poświęcone projektom planowanym do realizacji w ramach ZIT, celem omówienia głównych kwestii problemowych dotyczących ww. projektów.

W dniu 2 września 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę nr 389/9291/14 zmieniającą uchwałę nr 337/8091/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie zasad i wytycznych realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach RPO WP 2014 – 2020, w tym zasad dotyczących opracowania niezbędnych dokumentów pozwalających uzyskać dofinansowanie na projekty ZIT. Konieczność aktualizacji ww. dokumentu determinowana była przede wszystkim zmianami zapisów Umowy Partnerstwa (UP), zatwierdzonej przez Komisję Europejską w dniu 23 maja br. Instrumenty terytorialne ZIT, jako elementy realizacji RPO WP 2014-2020, muszą również ściśle wpisywać się w sztywne ramy programowania określone przez Komisję Europejską dla nowej perspektywy finansowej.

W dniu 4 września 2014 r. do ROF zostały przesłane uwagi szczegółowe do zgłoszonych wcześniej przedsięwzięć zintegrowanych. Termin na przesłanie poprawionych kart projektów ZIT upłynął 18 września 2014 r. Dodatkowo, w dniu 9 września br. zostało przeprowadzone w Urzędzie Marszałkowskim spotkanie instruktażowe z przedstawicielami ROF. W odpowiedzi na uwagi przekazane pisemnie oraz wyartykułowane w trakcie spotkania w dniu 30 września 2014 r.

przekazane zostały skorygowane karty projektów zintegrowanych Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.

W dniu 20 października 2014 r. przekazane zostały uwagi do przekazanej w miesiącu sierpniu 3 wersji projektu Strategii ZIT Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Pismem z dnia 4 grudnia 2014 r. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju poinformowało Marszałków Województw oraz Prezydentów Miast Wojewódzkich, iż w wyniku negocjacji programów operacyjnych z Komisją Europejską ustalony został zakres zadań związanych z zarządzaniem i wdrażaniem ZIT w ramach RPO oraz związanych z nim status władz miejskich. W związku z faktem, iż Komisja Europejska wywodzi status związków ZIT z art. 7 ust. 4 rozporządzenia 1301/2013 to władze miejskie występują w programie jako Instytucja Pośrednicząca (IP) o ograniczonym zakresie powierzonych zadań, związanych co najmniej z wyborem projektów. Powierzenie zadań wiąże się z przyjęciem przez władze miejskie konkretnych praw i obowiązków, a także przejściem jako IP procedury desygnacji w zakresie powierzonych zadań w pisemnym porozumieniu zawartym pomiędzy IZ RPO a IP. Dla wykonywania funkcji IP niezbędne jest posiadanie odpowiedniej osobowości prawnej przez Związek ZIT, gwarantującej możliwość podejmowania zobowiązań wobec IZ.

Mając na uwadze prowadzony proces negocjacji z KE zapisów RPO WP 2014-2020 mający znaczące przełożenie na zakres projektów realizowanych w formule ZIT, min. brak możliwości realizacji projektów dotyczących inwestycji drogowych, w dniu 10 lutego 2015 r. skierowane zostało pismo z uwagami do kart przedsięwzięć oraz do Strategii ZIT. Jednocześnie wskazano na konieczność posiadania przez Związek ZIT odpowiedniej zdolności instytucjonalnej do pełnienia funkcji IP. Przedstawiono rekomendowane przez Instytucję Zarządzającą RPO WP 2014-2020 formy współpracy jednostek samorządu terytorialnego w ramach zarządzania ZIT tj.: związek międzygminny (art. 64 ustawy o samorządzie gminnym), porozumienie międzygminne (art. 74 ustawy o samorządzie gminnym), stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego (art. 84 ustawy o samorządzie gminnym).

Zgodnie z zapisami zatwierdzonego RPO WP na lata 2014-2020 Zintegrowane Inwestycje Terytorialne realizowane mogą być w następujących Priorytetach Inwestycyjnych:

PI	Nazwa priorytetu inwestycyjnego	Tryb wyboru projektów
Oś priorytetowa I KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA CT 3 Wzmocnienie konkurencyjności MŚP		
3a	Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości	Pozakonkursowy
Oś priorytetowa III CZYSTA ENERGIA CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach		
4a	Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych	Pozakonkursowy
4e	Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące zmiany klimatu	Pozakonkursowy
Oś priorytetowa IV OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO CT 5 Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobieganie ryzyku i zarządzania ryzykiem		
5b	Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami	Pozakonkursowy
Oś priorytetowa IV OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO CT 6 Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami		
6a	Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie	Pozakonkursowy
6b	Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie	Pozakonkursowy
6c	Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego	Pozakonkursowy
6d	Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę	Pozakonkursowy
Oś priorytetowa V INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach		
4e	Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów,	Pozakonkursowy

	w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące zmiany klimatu	
Oś priorytetowa VI SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją		
9b	Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	Pozakonkursowy
Oś priorytetowa VII REGIONALNY RYNEK PRACY CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników		
8i	Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników	Konkursowy
8iii	Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Konkursowy
8iv	Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę	Konkursowy
Oś priorytetowa VIII INTEGRACJA SPOŁECZNA CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją		
9i	Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie	Konkursowy
9iv	Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	Konkursowy

Szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i szacunkowa alokacja wsparcia z EFS

Fundusz	Wsparcie z EFRR i EFS (wartości szacunkowe)	Udział całkowitej alokacji z funduszu na program
Łącznie EFRR	65 534 044 euro	4,31 %
Łącznie EFS	7 281 560 euro	1,22 %
Razem EFRR + EFS	72 815 604 euro	3,44 %

Związek ZIT jest na etapie dostosowania przedsięwzięć oraz Strategii ZIT do zapisów zatwierdzonego RPO WP 2014-2020. Trwają również rozmowy pomiędzy stronami Związku ZIT w zakresie ostatecznej formy partnerstwa, gdyż zawarte 21 stycznia 2014 r. „Porozumienie w sprawie określenia zasad współpracy Stron Porozumienia przy realizacji zadań przewidzianych dla Związku ZIT” nie spełnia minimalnych wymagań pozwalających IZ RPO WP delegować zadania związane

z realizacją RPO WP 2014-2020. Po przyjęciu przez Związek ZIT odpowiedniej formy prawnej i przekazaniu stosowanych dokumentów do IZ RPO WP zorganizowane zostanie spotkanie przedstawicieli obu instytucji celem uzgodnienia zakresu zadań, które będą realizowane przez Instytucję Pośredniczącą. Niezwłocznie po podjęciu decyzji w przedmiotowym zakresie podpisane zostanie porozumienie określające zasady współpracy pomiędzy IZ RPO WP a IP oraz zakres zadań delegowanych na poziom IP.

Regionalne Inwestycje Terytorialne w ramach Miejskich Obszarów Funkcjonalnych

W wyniku przeprowadzonych negocjacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 Komisja Europejska nie wyraziła zgody na wprowadzenie tryby pozakonkursowego wyboru projektów dla obszarów funkcjonalnych 8 regionalnych biegunów wzrostu, tj. MOF Krosno, Dębica-Ropczyce, Przemyśl, Mielec, Tarnobrzeg, Jarosław-Przeworsk, Sanok-Lesko, Stalowa Wola.

Komisja Europejska umożliwiła wprowadzenie dla obszarów funkcjonalnych konkursów dedykowanych w wybranych Priorytetach Inwestycyjnych.

W dniu 19 marca 2015 r. zorganizowane zostało spotkanie z przedstawicielami wszystkich 8 regionalnych biegunów wzrostu celem omówienia zapisów RPO WP na lata 2014-2020, w tym zasad obowiązujących dla projektów realizowanych na obszarach MOF.

SPRAWOZDANIE Z WYJAZDÓW ZAGRANICZNYCH PRACOWNIKÓW URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO ORAZ PRZYJMOWANYCH OSÓB I DELEGACJI PRZEZ URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

I kwartał 2015

(w porządku chronologicznym)

11 – 20 styczeń 2015 r., Utrecht (Holandia)

Udział w targach branży turystycznej w Utrechcie

Osoby uczestniczące w delegacji:

Paweł Krzywonos – Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, Oddział Projektów Infrastruktury Komunikacyjnej

Promocja podkarpackiego odcinka Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo.

Koszt wyjazdu: 1612,52 zł (refundowany z projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej- promocja”)

29 stycznia 2015 r., Rzeszów

Wizyta kurtuazyjna Przedstawicieli Wiedeńskiego Towarzystwa Śpiewaczego z Wiednia w Województwie Podkarpackim

Osoby uczestniczące w delegacji:

Przedstawiciele Wiedeńskiego Towarzystwa Śpiewaczego
Pani Marta Wierzbieniec – Dyrektor Filharmonii Podkarpackiej

Organizator pobytu delegacji/uczestnicy spotkania ze strony Urzędu Marszałkowskiego:

Wojciech Buczak – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego
Edyta Mucha – Zastępca Dyrektora Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu
Magdalena Szpytma – Kancelaria Zarządu, Oddział Współpracy Międzynarodowej

Przedstawiciele Wiedeńskiego Towarzystwa Śpiewaczego spotkali się z wicemarszałkiem Wojciechem Buczakiem. Wizyta chóru na Podkarpaciu miała związek ze wspólnym koncertem symfonicznym austriackich chórzystów i orkiestry Filharmonii Podkarpackiej, który odbył się w stolicy Podkarpacia. W spotkaniu oprócz wicemarszałka Buczaka udział wzięli również Edyta Mucha, dyrektor Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego i Marta Wierzbieniec, dyrektor Filharmonii Podkarpackiej. Wicemarszałek Buczak, odpowiedzialny za sprawy kultury z ramienia samorządu województwa, zaprezentował przed członkami chóru Województwo Podkarpackie z jego walorami przyrodniczymi, kulturowymi i przemysłowymi. Wyraził jednocześnie zainteresowanie rozwojem dalszej współpracy między chórem a Filharmonią Podkarpacką.

Koszt wizyty: bez kosztów

9 – 11 luty 2015 r., Manchester (Wielka Brytania)

Spotkanie robocze ws. organizacji wydarzenia promocyjnego (dotyczącego realizacji umowy Ryanair na promocję województwa podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego)

Osoby uczestniczące w delegacji:

Michał Tabisz – Dyrektor Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej

W dniach 9 – 11 lutego, Dyrektor Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej udał się do Wielkiej Brytanii ws. projektu promocji województwa podkarpackiego i portu lotniczego Rzeszów – Jasionka w regionie East Midlands, z którym mamy bezpośrednie połączenie liniami Ryanair. Celem wizyty było nawiązanie bezpośrednich kontaktów z partnerami po stronie brytyjskiej, a w szczególności wybór lokalizacji dla imprezy ulicznej zaplanowanej na koniec kwietnia br.

W godzinach porannych 10 lutego miało miejsce spotkanie z p. Patrickiem Alexander i p. Amy Silver z firmy MAG z siedzibą w Manchesterze, która zarządza m.in. lotniskiem East Midlands i odpowiada za jego marketing. Przedstawiono jej plan naszego projektu promocyjnego i uzgodniono warunki współpracy. Firma MAG zaoferowała również pomoc w realizacji dodatkowych działań promocyjnych.

Następnie dyrektor udał się do Nottingham, największego miasta w regionie East Midlands, gdzie miało miejsce spotkanie z przedstawicielami organizacji Experience Nottinghamshire, p. Gaynor England i p. Kingą Kapias, które przedstawiły możliwe lokalizacje dla planowanego wydarzenia promocyjnego i zaznajomiły z wymogami prawnymi w zakresie organizacji imprez plenerowych.

W dniu 11 lutego w Leicester - drugim co do wielkości mieście w regionie East Midlands – miało miejsce spotkanie z p. Celiną Basra, przedstawicielką władz miejskich w Leicester odpowiedzialną za koordynację wydarzeń promocyjnych. Pani Basra zaproponowała miejsca, w których mogłaby odbyć się planowana impreza uliczna i poinformowała o procedurze uzyskiwania pozwolenia na organizację wydarzenia.

Koszt wyjazdu: 3 036, 17 zł

12 – 13 luty 2015 r., Werychowyna (Ukraina)

Udział w posiedzeniu roboczym dotyczącym renowacji obserwatorium astronomicznego Uniwersytetu Warszawskiego na górze Pop Iwan

Osoby uczestniczące w delegacji:

Katarzyna Sołek – Dyrektor Kancelarii Zarządu

Justyna Dec – Kancelaria Zarządu, Oddział Współpracy Międzynarodowej

Piotr Dudek – kierowca

Wyjazd związany był z udziałem w posiedzeniu roboczym w sprawie projektu „Renowacji obserwatorium astronomicznego na górze Pop Iwan”, którego realizacja trwa już ponad cztery lata. W posiedzeniu oprócz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego uczestniczyli także przedstawiciele: Przykarpackiego Uniwersytetu Narodowego im. W. Stefanyka, Studium Europy Wschodniej Uniwersytetu Warszawskiego, Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej, Konsulatu Generalnego RP we Lwowie, Departamentu Reagowania w Sytuacjach Nadzwyczajnych Państwowej Służby Spraw Nadzwyczajnych Ukrainy w Obwodzie Iwano – Frankowskim, Bieszczadzkiego Oddziału GOPR. W trakcie posiedzenia dokonano przeglądu dotychczas wykonanych prac związanych z renowacją obserwatorium, jak również przedstawiono plany pracy na 2015 r.

Zaprezentowano rolę Departamentu Państwowej Służby Spraw Nadzwyczajnych Ukrainy w procesie renowacji obserwatorium, a także zwrócono uwagę na problemowe kwestie dotyczące utworzenia stacji ratownictwa górskiego na górze Pop Iwan. Podjęto również dyskusję na temat możliwości ubiegania się o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków zewnętrznych. Jako potencjalne źródło pozyskania funduszy wskazano Program Współpracy Terytorialnej PL-BY-UA oraz program MSZ „Polska pomoc rozwojowa”. Projekty z tych programów mogłyby być realizowane przy udziale Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Koszt wyjazdu: 1002,53 zł

24 – 27 luty 2015 r., Edynburg (Wielka Brytania)

Reprezentowanie Województwa Podkarpackiego podczas konferencji „Pole Position– Investing in Poland”

Osoby uczestniczące w delegacji:

Katarzyna Stachowicz – Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej, Oddział Współpracy Gospodarczej

Edgar Szewczyk – Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej, Oddział Współpracy Gospodarczej

Katarzyna Chlebek – Departament Rozwoju Regionalnego, Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera

Delegacja Województwa Podkarpackiego pod przewodnictwem radnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego Doroty Chilik, przebywała w Szkocji w związku z konferencją organizowaną przez Polską Izbę Biznesu w Szkocji. Celem, pierwszej tego typu biznesowej konferencji w Szkocji skierowanej do tamtejszego środowiska biznesowego jest promocja inwestycyjna poszczególnych regionów Polski. Konferencję poprzedziła wizyta w Konsulacie Generalnym RP w Edynburgu, który objął wydarzenie swoim patronatem. Delegacja gościła również w Szkockim Parlamencie, gdzie w towarzystwie Ambasadora RP w Wielkiej Brytanii, Witolda Sobkova odbyły się rozmowy dotyczące współpracy gospodarczej obu krajów. Wśród członków delegacji z Podkarpacia znalazł się również przedstawiciel Doliny Lotniczej, który podczas polsko-szkockiego wydarzenia nawiązał ciekawe kontakty.

Koszt wyjazdu: 22 838 zł

25 – 27 luty 2015 r., Zadar (Chorwacja)

Udział w spotkaniach B2B podkarpackich oraz chorwackich tour operatorów

Osoby uczestniczące w delegacji:

Maria Michur – Ziemba – Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej

Kinga Aleksandrowicz – Kostępska – Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej, Oddział Turystyki

Piotr Kwaśniak – Kancelaria Zarządu, Oddział Współpracy Międzynarodowej

Rozmowy biznesowe B2B oraz spotkania z touroperatorami z Żupani Zadarskiej, były głównymi punktami programu wizyty studyjnej w Chorwacji przedstawicieli Województwa Podkarpackiego oraz biur podróży z naszego regionu, którzy w dniach 25 – 27 lutego br., przebywali w Zadarze.

Zaistniała sytuacja polityczna za naszą wschodnią granicą sprawiła, że touroperatorzy z województwa podkarpackiego poszukują innych kierunków i nowych ofert. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom branży turystycznej Województwo Podkarpackie i Żupania Zadarska wspólnie zorganizowały rozmowy biznesowe połączone z objazdem studyjnym, które stały się doskonałą okazją do przygotowania nowych, różnorodnych pakietów turystycznych przez podkarpackie biura.

Spotkania B2B poprzedziła prezentacja potencjału turystycznego i ekonomicznego naszego województwa przedstawiona przez Zastępcę Dyrektora Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej Marię Michur – Zięmbę. Prezentacja przyjęta została z dużym zainteresowaniem ze strony dziennikarzy oraz touroperatorów z Żupani Zadarskiej, którzy szczególną uwagę zwrócili na ofertę uzdrowiskową, SPA oraz enoturystykę. Pojawiły się już pierwsze pomysły zorganizowania wyjazdu studyjnego dla przedstawicieli mediów oraz chorwackich biur i agencji turystycznych, którzy są zainteresowani zaprezentowaną ofertą Województwa Podkarpackiego.

W ramach wizyty miało miejsce również spotkanie z panią Ireną Ćosić, Dyrektorem lotniska w Zadarze, w celu omówienia możliwości uruchomienia sezonowych lotów czarterowych. Ustalono, że wiosną bieżącego roku rozmowy będą kontynuowane z udziałem przedstawicieli lotnisk Zadaru i Jasionka – Rzeszów.

Koszt wyjazdu: 9 165,21 zł

27 luty – 27 marca 2015 r., Bruksela (Belgia)

Wykonywanie pracy w przedstawicielstwie Województwa Podkarpackiego w Brukseli

Osoby uczestniczące w delegacji:

Adrian Biernacki – Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej, Oddział Współpracy Gospodarczej

Wykonywanie pracy w przedstawicielskie polegało m.in. na:

- udziale w spotkaniach grupy roboczej Domu Polski Wschodniej
- spotkaniach z posłami do Parlamentu Europejskiego, reprezentującymi województwo podkarpackie
- nawiązaniu kontaktu z Komitetem Regionów w celu powołania do życia Międzyregionalnej Grupy Karpackiej
- bieżącej pracy w ramach prac Domu Polski Wschodniej i Przedstawicielstwa Województwa Podkarpackiego (przygotowywanie umów oraz koordynacja projektów takich jak m.in. targi Biznesowe w Luksemburgu oraz Dni Biznesowe w Brukseli)
- nawiązaniu kontaktu z pośrednikami nieruchomości w celu wynajęcia nowego mieszkania, czego efektem jest uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego

Koszt wyjazdu: 13 892, 99 zł

3 – 5 marca 2015 r., Bruksela (Belgia)

Spotkanie robocze Domu Polski Wschodniej połączone z Klubem Domu Polski Wschodniej

Osoby uczestniczące w delegacji:

Michał Tabisz – Dyrektor Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej

Katarzyna Stachowicz – Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej, Oddział Współpracy Gospodarczej

Przedstawiciele Województwa Podkarpackiego uczestniczyli w posiedzeniu grupy roboczej, podczas którego omawiano przede wszystkim Plan Działań DPW na 2015, bieżącą problematykę oraz realizację budżetu. W związku z ostatnim rokiem obowiązywania aktualnego porozumienia na wspólne działania pięciu województw w Brukseli, podjęto dyskusję nt. kształtu przyszłej współpracy. Część wieczorna przeznaczona była na spotkanie klubu DPW zatytułowane „Etos dialogu wobec kryzysu tożsamości i zaufania”.

Koszt wyjazdu: 8 073 zł

3 – 8 marca 2015 r., Berlin (Niemcy)

Obsługa stoiska promocyjnego Wschodniej Trasy Rowerowej Geen Velo województwa podkarpackiego podczas Międzynarodowych Targów Turystycznych ITB

Osoby uczestniczące w delegacji:

Tomasz Rusznica – Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej, Wieloosobowe Stanowisko ds. Organizacyjno- Technicznych

Paweł Krzywonos – Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego

Pozyskano potencjalnych klientów indywidualnych oraz zorganizowanych oraz nawiązano nowe kontakty z przedstawicielami województw Polski Wschodniej.

Po wyjeździe ukazało się kilka tekstów w prasie opisujących projekt.

Koszty wyjazdu: 2387,45 całość kosztów refundowana z projektu „Promocja i rozwój tras rowerowych w Polsce Wschodniej”

3 – 8 marca 2015 r., Berlin (Niemcy)

Udział w Międzynarodowych targach Turystycznych ITB Berlin 2015; promocja turystyczna Województwa Podkarpackiego (na stoisku Polski, hala 15), nawiązanie kontaktów z innymi partnerami z europejskich regionów

Osoby uczestniczące w delegacji:

Jolanta Róża Kozłowska – doradca Marszałka

Lidia Błądek – Radna Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Mieczysław Miazga – Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Delegacja wzięła udział w promocyjnym spotkaniu przedstawicieli kierownictw Regionalnych Organizacji Turystycznych oraz Samorządu Regionalnego „Wieczór regionów” z udziałem wiceministra Sportu i Turystyki, Tomasza Jędrzejczaka,

Przeprowadzono rozmowy: z nadburmistrzem Kolonii, J. Rothersem i dyrektorem Biura Turystyki miasta Kolonii, J. Sommerem w celu nawiązania współpracy wymiany turystycznej i wzajemnej promocji (w rozmowie udział wzięł prezes PROT, p. J. Sołek);

Rozmawiano z dyrektorem ds. marketingu zarządu lotniska Bonn – Kolonia nt nawiązania współpracy (propozycja uruchomienia połączenia lotniczego z Rzeszowem; z udziałem dyr. ds marketingu portu lotniczego w Jasionce, p. Ł. Sikory);

Nawiązano kontakty z przedstawicielami agend turystycznych z Kraju Saary i Bawarii;

Nawiązano współpracę dot. wymiany turystycznej (tematyczne podróże studyjne) z przedstawicielką Słowenii w Niemczech (Hannover), p. E. Lau;

Zaproszono na stoisko informacyjne Podkarpacia ekipy TV Berlin (kanał turystyczny) oraz dziennikarza lokalnego radia z Berlina i udzielenie wywiadów;

Rozmawiano z dziennikarzem, prezesem Clubu der Tourismus – Journalisten, p. H.P. Gaulem

Koszty wyjazdu: 13 191,85 zł

9 – 10 marca 2015 r., Bruksela (Belgia)

Udział w warsztatach „Europejski szczyt innowacyjności na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się”

Osoby uczestniczące w delegacji:

Elwira Sączawa – Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Oddział programowania perspektywy 2014 – 2020

Udział w warsztatach pozwolił rozszerzyć wiedzę na temat zastosowania nowych technologii w obszarze ochrony zdrowia, które mogą pomóc obywatelom Europy dłużej pozostać aktywnymi i niezależnymi oraz dodatkowo przyczynić się do tworzenia nowych miejsc pracy. Podczas dwudniowego szczytu głównym tematem obrad była próba odpowiedzi na pytanie, jak technologia, innowacyjność i nowe sposoby współpracy mają pomóc Europie, aby poważne wyzwanie, jakim jest starzenie się społeczeństwa, przelożyło się na wzrost gospodarczy i zatrudnienie w Europie?

Konferencja została podzielona na szereg bloków tematycznych od paneli dyskusyjnych po warsztaty z udziałem praktyków biznesu, naukowców oraz działaczy z organizacji rządowych i pozarządowych (NGO's). Warsztaty posłużyły do dyskusji i przedstawienia najważniejszych inicjatyw UE w dziedzinie AHA: profilaktyka i edukacja – to na nie powinny postawić regiony; ograniczenie kosztów szpitalnych – niezbędne są reformy; efektywna współpraca podmiotów z obszaru zdrowia (integracja systemu opieki); sposoby postępowania z osobami starszymi (włączyć tu należy nowe technologie ICT); srebrna gospodarka szansą dla rozwoju turystyki lokalnej i regionalnej.

Konferencję rozpoczął Komisarz UE Günther Oettinger. W swojej przemowie nakreślił plany inwestycyjne programu „Silver Economy”, który ma być kontynuowany przez kolejne 5 lat z inwestycją 1 biliona euro z budżetu UE. Nakreślił również priorytety, którymi są długie życie w zdrowiu oraz zachowanie równowagi pomiędzy osobami aktywnymi zawodowo oraz emerytami. Oettinger zwrócił uwagę na potrzebę reformy systemu emerytalnego, który ma zakładać między innymi wydłużenie wieku emerytalnego do 70 roku życia. Ponadto, zauważył potrzebę budowania przez UE sieci

współpracy pomiędzy światem nauki, usługodawcami oraz obywatelami UE w obliczu wyzwania, jakim jest starzejące się społeczeństwo Europy.

Chcemy żyć dłużej, ale też zdrowiej. W cyku debat starano się udzielić odpowiedzi na pytanie: jak żyć w sposób czynny i produktywny dla siebie? bowiem liczba osób powyżej 80 roku życia do 2025 roku podwoi się. Kluczowym zagadnieniem, które wymaga ogromnego wysiłku jest kwestia e-health, e-skills jak i zmiana mentalności po stronie pacjentów i lekarzy. Innowacje technologiczne i społeczne mogą włączyć nowy sposób myślenia o starzejącej się populacji poprzez ponowne zaprojektowanie codziennych warunków życia i pracy.

Podczas drugiego dnia Szczytu Przewodniczący Europejskiego Komitetu Regionów Markku Markkula w swojej przemowie wprowadzającej zaznaczył, że promocja zdrowego i aktywnego starzenia się jest kluczowa dla zrównoważonej spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej UE. W opinii Przewodniczącego programy operacyjne finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 powinny położyć większy nacisk na wyzwania, z którymi musi sobie radzić wiele regionów UE z powodu zmian demograficznych. Podkreślił także, że starzejąca się populacja stwarza wyzwania zarówno gospodarcze jak i społeczne na poziomie lokalnym i regionalnym. Dlatego potrzebują one większego wsparcia ze strony UE oraz władz państwowych/samorządowych. Kierunki działań wskazanych przez Komisję Europejską wraz z wiedzą zdobytą podczas warsztatów zostaną wykorzystane w procesie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 m.in. do pracy nad Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych oraz przygotowaniem kryteriów wyboru projektów w ramach postępowań konkursowych.

Koszt wyjazdu: 2 645, 65 zł

16 – 18 marca 2015 r., Nottingham (Wielka Brytania)

Wizyta przygotowawcza poprzedzająca kwietniowe wydarzenie promujące Województwo Podkarpackie wśród mieszkańców angielskiego regionu East Midlands, w dniach 24 – 25 kwietnia 2015r.

Osoby uczestniczące w delegacji:

Edgar Szewczyk – Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej, Oddział Współpracy Gospodarczej

Podczas wyjazdu spotkano się z przedstawicielką władz miejskich Nottingham (City Council), podczas którego zidentyfikowano formalności poprzedzające sfinalizowanie umowy wynajmu placu Trinity Square na potrzeby w/w wydarzenia. Przedyskutowano kwestie bezpieczeństwa, ubezpieczenia, pozwolenia na dystrybucję ulotek, pozwolenia na przeprowadzenie degustacji regionalnych potraw, itp. Rozmawiano z fachowcem odpowiedzialnym za obsługę techniczną w/w wydarzenia, oraz spotkano się z dwiema aktorkami, które poprowadzą w/w wydarzenie (wyjaśnienie charakteru imprezy i oczekiwań Województwa),

Ponadto dokonano rekonesansu placu Trinity Square pod kątem zaproszonych uczestników (m.in. dokumentacji fotograficznej).

Koszt wyjazdu: 3 243 zł

18 marca 2015 r., Rzeszów

Zapoznanie studentów Wyższej Szkoły Administracji Publicznej ze strukturą i kompetencjami polskiej administracji samorządowej

Osoby uczestniczące w delegacji:

Rafał Polak – Dyrektor Kancelarii Sejmiku

Magdalena Szpytma – Kancelaria Zarządu, Oddział Współpracy Międzynarodowej

Organizator pobytu delegacji/uczestnicy spotkania ze strony Urzędu Marszałkowskiego:

Grupa 20 studentów wraz z opiekunami

Zakres działania i właściwości samorządu wojewódzkiego i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego były tematem prezentacji, której wysłuchali studenci z Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Kolonii. W ramach prezentacji przedstawione zostały najważniejsze aspekty funkcjonowania administracji samorządowej w Polsce, począwszy od historycznych początków samorządności i zmiany w podziale terytorialnym Polski, poprzez prawne źródła regulujące obecnie działalność samorządów regionalnych, po kompetencje władzy samorządowej. Uczestnicy spotkania byli zainteresowani w szczególności różnicami pomiędzy polskim, a niemieckim systemem administracji samorządowej w zakresie jej działania i poszczególnych kompetencji.

Koszt: bez kosztów

18 – 20 marca 2015 r., Hanower (Niemcy)

Udział w Międzynarodowych Targach Informatycznych CEBIT 2015

Osoby uczestniczące w delegacji:

Paweł Fatyga - Departament Organizacyjno – Prawny, Biuro Obsługi Informatycznej

Celem uczestnictwa na targach CEBIT 2015 była możliwość zapoznania się z nowościami i światowymi trendami w dziedzinie informatyki oraz uzyskanie bezpośredniego kontaktu z inżynierami produktu firm, których rozwiązania technologiczne są wykorzystywane w Urzędzie lub będą stanowić obiekt zainteresowania w perspektywie najbliższych lat. W związku z dużym zapotrzebowaniem systemów informatycznych Urzędu na zasoby dyskowe, naszym pierwszym celem stała się hala gromadząca przedstawicieli firm z sektora data storage. Nieocenione okazały się konsultacje technologiczne z przedstawicielami firm IBM, Pure Storage, EMC, gdzie zaprezentowane rozwiązania rzuciły nowe światło na tematykę składowania danych, oraz realizację kopii bezpieczeństwa przy użyciu deduplikatorów wypierających z rynku napędy taśmowe. W dalszej kolejności uwaga została skierowana na stoiska prezentujące kompleksowe rozwiązania w dziedzinie budowy bezpiecznych centrów obliczeniowych. Liczne prezentacje okazały się źródłem dodatkowych informacji, które pozwolą na lepsze planowanie inwestycji w tej dziedzinie. W kolejnych dniach celem stały się hale gromadzące producentów systemów ERP będących w sferze naszych zainteresowań. Następnym obiektem byli wystawcy prezentujący profesjonalne urządzenia skanujące wraz z funkcjonalnością OCR, które to są niezbędnym elementem każdego elektronicznego obiegu dokumentów w administracji publicznej

Koszt wyjazdu: 352,71 zł

23 marca 2015., Lwów (Ukraina)

Udział w spotkaniu Komisji ds. Współpracy Transgranicznej działającej w ramach Polsko-Ukraińskiej Rady Koordynacyjnej ds. Współpracy Międzyregionalnej

Osoby uczestniczące w delegacji:

Katarzyna Sołek – Dyrektor Kancelarii Zarządu

Maria Michur – Ziemba – Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej

Marek Rainer – Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej, Oddział Projektów Transgranicznych

Aleksander Wójcik – kierowca

Prezentacja i dyskusja nt. istniejących i planowanych przejść granicznych, realizacji wspólnego projektu „Ukraińsko – Polski Uniwersytet Współpracy Transgranicznej”, współpracy gospodarczej, nowego programu współpracy transgranicznej PL-BY-UA 2014-2020.

Koszt wyjazdu: 191,25 zł

27 marca 2015 r., Rzeszów

Wizyta w Urzędzie Marszałkowskim uczniów i nauczycieli z Gesamtschule w Hattingen oraz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Krośnie

Osoby uczestniczące w delegacji:

Maria Kurowska – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Magdalena Szpytma – Kancelaria Zarządu, Oddział Współpracy Międzynarodowej

Nauczyciele i uczniowie z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Krośnie im. II Armii Wojska Polskiego i Gesamtschule w Hattingen (Nadrenia Północna Westfalia) – uczestnicy polsko-niemieckiej wymiany szkolnej spotkali się z Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego, Marią Kurowską.

Polscy i niemieccy uczniowie wysłuchali prezentacji multimedialnej przedstawiającej najważniejsze aspekty dotyczące historii, kultury i turystyki regionu, a także obejrzeli film, prezentujący najciekawsze miejsca Podkarpacia. Wymiana polsko – niemiecka Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Krośnie im. II Armii Wojska Polskiego i Gesamtschule w Hattingen zapoczątkowana została w 1997.

Koszty: 350 zł

UCHWAŁA Nr 41 / 870 / 15
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 7 kwietnia 2015 r.

**w sprawie przedstawienia sprawozdania z realizacji Programu współpracy
Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi
podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.**

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 roku poz. 596 z późn. zm.) art. 5a ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1118 z późn. zm.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr 41/870/15
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 7 kwietnia 2015 r.

S P R A W O Z D A N I E

***z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego
z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność
pożytku publicznego w 2014 roku***

Rzeszów, dnia 7 kwietnia 2015 r.

Program Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014 jest dokumentem, który określał cele, zasady, formy, oraz obszary wzajemnej współpracy samorządu województwa i organizacji pozarządowych. Obowiązek corocznego uchwalenia, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego wynika z art. 5a pkt. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118 z późn. zm.).

Program Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014 został przyjęty przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr XL/807/13 z dnia 29 listopada 2013 r. Dokument został przygotowany przez Oddział współpracy z samorządami i organizacjami Kancelarii Zarządu Urzędu Marszałkowskiego, departamenty koordynujące współpracę z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

Zgodnie z zasadą partnerstwa projekt Programu współpracy został poddany konsultacjom społecznym wśród organizacji pozarządowych, które zapraszane są do pomocy w lepszym identyfikowaniu i definiowaniu problemów społecznych, jak też zgłaszania swoich propozycji rozwiązań. Dzięki temu Program z roku na rok jest bogatszy o coraz to nowsze możliwości podejmowania współpracy. Konsultacje odbywały się w okresie od dnia 28 sierpnia 2013 r. do dnia 15 września 2013 r. W ramach konsultacji do Urzędu wpłynęło 12 uwag i wniosków przedstawicieli podmiotów Programu (w tym 1 z wniosków wpłynął po upływie wyznaczonego terminu, 1 wniosek nie spełniał wymogów formalnych, ponieważ złożony został przez nieuprawniony podmiot). Zebrane w trakcie konsultacji uwagi i wnioski do Programu zostały zaopiniowane przez departamenty koordynujące oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie.

Stosownie do zapisów Programu Oddział współpracy z samorządami i organizacjami Kancelarii Zarządu przygotowuje sprawozdanie z realizacji

Programu, które zostaje przedłożone Zarządowi Województwa Podkarpackiego w terminie do dnia 10 kwietnia 2015 roku.

Zarząd Województwa w terminie do 30 kwietnia 2015 przedłoży Sejmikowi Województwa Podkarpackiego sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2014 oraz opublikuje sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Współpraca z organizacjami pozarządowymi odbywała się na zasadach:

1. *pomocniczości* - zgodnie z którą Samorząd Województwa uznaje prawo do samodzielnego definiowania i rozwiązywania problemów, w tym należących także do sfery zadań publicznych i w takim zakresie współpracuje z podmiotami Programu, a także wspiera ich działalność i umożliwia realizację zadań publicznych na zasadach i w formie określonych przez ustawę;
2. *suwerenności stron* - zgodnie z którą Samorząd Województwa respektuje odrębność i suwerenność zorganizowanych wspólnot obywateli, uznaje ich prawo do samodzielnego definiowania i rozwiązywania problemów, w tym należących także do sfery zadań publicznych;
3. *partnerstwa* - co oznacza, że podmioty Programu, na zasadach i w formie określonej w ustawie oraz zgodnie z trybem wynikającym z odrębnych przepisów, uczestniczą w identyfikowaniu i definiowaniu problemów społecznych, wypracowywaniu sposobów ich rozwiązywania oraz wykonywaniu zadań publicznych;
4. *efektywności* - polega na wspólnym dążeniu do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych;
5. *uczciwej konkurencji* - umożliwienie konkurencji pomiędzy podmiotami Programu, a jednostkami publicznymi, które mogą występować o dotacje na równych prawach;
6. *jawności* - zgodnie z którą organy Województwa udostępniają podmiotom Programu informacje o zamiarach i celach realizowanych zadań publicznych, w których możliwa jest współpraca z tymi podmiotami oraz o kosztach realizacji zadań publicznych już prowadzonych przez jednostki podległe lub nadzorowane przez organy Województwa wraz z informacją o sposobie obliczania tych kosztów, tak aby możliwe było ich porównanie z kosztami realizacji analogicznych zadań przez inne instytucje i osoby;

7. *legalności* – w myśl której wszelkie działania organów Województwa oraz podmiotów Programu odbywają się w granicach i na podstawie przepisów prawa.

Celem głównym Programu jest zwiększenie udziału podmiotów Programu w realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego.

Dla realizacji celu nadrzędnego wyznaczone zostały cele szczegółowe, a wśród nich:

- zwiększenie udziału podmiotów Programu w realizacji zadań publicznych, służące lepszemu zaspokajaniu potrzeb społecznych i poprawie życia mieszkańców;
- wzmocnienie potencjału ludzkiego, organizacyjnego, wizerunkowego i kooperacyjnego sektora pozarządowego na Podkarpaciu, służące lepszej realizacji zadań publicznych i rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego;
- rozwój instytucji i instrumentów dialogu obywatelskiego (rad pożytku publicznego, konsultacji aktów normatywnych) służące zwiększeniu wpływu podmiotów Programu na sprawy publiczne w regionie;
- rozwój współpracy pomiędzy administracją samorządową wszystkich szczebli na Podkarpaciu, a sektorem pozarządowym, służący efektywniejszej realizacji polityki rozwoju Województwa.

Współpraca z podmiotami Programu dotyczy zadań o charakterze regionalnym, z zakresu:

- pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób;
- działalności charytatywnej;
- podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
- działalności na rzecz mniejszości narodowych;
- ochrony i promocji zdrowia;
- działania na rzecz osób niepełnosprawnych;
- promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy, wsparcie i aktywizacja osób po 50 roku życia;
- upowszechniania i ochrony praw kobiet oraz działalność na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn;
- działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości;

- działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych;
- nauki, edukacji, oświaty i wychowania;
- krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży;
- kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;
- upowszechniania kultury fizycznej i sportu;
- ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego;
- porządku i bezpieczeństwa publicznego;
- upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;
- upowszechniania i ochrony praw konsumentów;
- działań na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami;
- promocji i organizacji wolontariatu;
- przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;
- działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych;
- działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;
- rozwoju potencjału podmiotów Programu przez podniesienie jakości III sektora ze szczególnym uwzględnieniem pisania i rozliczania projektów, działalności wspomagającej technicznie, szkoleniowo, informacyjnie lub finansowo podmioty Programu.

Współpraca Samorządu Województwa z podmiotami Programu w 2014 roku odbywała się w formie finansowej i niefinansowej.

Współpraca o charakterze finansowym Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego polegała na zleceniu realizacji zadań publicznych w formie ich wspierania, oraz powierzania wraz z udzieleniem dotacji na ich realizację.

Poniżej zaprezentowane są informacje pozyskane z poszczególnych departamentów Urzędu Marszałkowskiego i jednostek organizacyjnych Samorządu Województwa, które współpracują z organizacjami pozarządowym

**ŚRODKI FINANSOWE PRZEKAZANE ORGANIZACJOM POZARZĄDOWYM I PODMIOTOM
PROWADZĄCYM DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO w procedurze
OTWARTEGO KONKURSU OFERT**

DEPARTAMENT PROMOCJI, TURYSTYKI, SPORTU I WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ

L.p.	NAZWA ZADANIA, Oraz nazwa oddziału lub jednostki organizującej konkurs, imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych, które udzielają informacji, kontakt: email, tel.	KWOTA do podziału, podst. prawna DECYZJA nr uchwały data ogłoszenia data rozstrzygnięcia	ROZSTRZYGNĘCIE - DECYZJA sposób ogłoszenia wyników, data i adres strony internetowej**, na której zamieszczona została lista wybranych projektów
1.	ORGANIZACJA MASOWYCH IMPREZ SPORTOWYCH, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Teresa Łojczyk 17 747 66 05, e- mail: t.lojczyk@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e- mail: j.falandys@podkarpackie.pl	160 000 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),10.12.2013r.,25.02.2014r.	Na stronie internetowej, data:26.02.2014 , http://www.umwp.podkarpackie.pl/index.php/sport/3057-dotacje-na-realizacje-zadan-publicznych-w-dziedzinie-sportu-przyznane
2.	ORGANIZACJA IMPREZ W ŚRODOWISKU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Teresa Łojczyk 17 747 66 05, e-mail: t.lojczyk@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl	40 000 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),10.12.2013r., 25.02.2014r.	Na stronie internetowej, data:26.02.2014, http://www.umwp.podkarpackie.pl/index.php/sport/3057-dotacje-na-realizacje-zadan-publicznych-w-dziedzinie-sportu-przyznane
3.	REALIZACJA PROGRAMU „MAŁY MISTRZ”, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl , Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e- mail: e.dec@podkarpackie.pl	271 700 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),29.04.2014r.,27.05.2014r.	Na stronie internetowej, data:30.04.2014r., http://www.podkarpackie.pl/index.php/sport/3186-konkurs-ofert-na-realizacje-programow-maly-mistrz-i-multisport

4.	REALIZACJA PROGRAMU „MULTISPORT”, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	361 374 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096), 29.04.2014r., 27.05.2014r.	Na stronie internetowej, data:30.04.2014r., http://www.podkarpackie.pl/index.php/sport/3186-konkurs-ofert-na-realizacje-programow-maly-mistrz-i-multisport
5.	„XV MIĘDZYNARODOWE MISTRZOSTWA RODZINNE W PIŁCE SIATKOWEJ PRO-FAMILIA CUP 2014”, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	3 000 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096), 17.09.2014r. 24.09.2014r.	Na stronie internetowej, data:29.09.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/uchwaly-zarzadu/1440-posiedzenie-nr-396-zarzadu-wojewodztwa-podkarpackiego-w-dniu-17-wrzesnia-2014-r

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	Automobilklub Stalowa Wola, ul. Ofiar Katynia 28 a, 37-450 Stalowa Wola, email: biuroasw@interia.pl , tel.15 842 29 81	Konkursowa Jazda Samochodem „Rajd LASOWIAK”- Rajd 40-lecia Automobilklubu Stalowa Wola	970 zł
2.	Automobilklub Stalowa Wola, ul. Ofiar Katynia 28 a, 37-450 Stalowa Wola, email: biuroasw@interia.pl , tel.15 842 29 81	Rajd Turystyczno-Nawigacyjny "Poznajemy najciekawsze zakątki Podkarpacia"	768 zł
3.	Fundacja Promocji Sportu Ekoball, ul. Okulickiego 55, 38-500 Sanok, email: biuro@ekoball.pl ,tel.13 46 41 301	II Piknik sportowo – rekreacyjny przyjaciół Fundacji Promocji Sportu Ekoball	8 000 zł
4.	Fundacja Promocji Sportu Ekoball, ul. Okulickiego 55, 38-500 Sanok, email: biuro@ekoball.pl , tel.13 46 41 301	Turnieje niepodległościowo – mikołajkowe dla dzieci i młodzieży w wieku 5 – 18 lat	6 700 zł
5.	Katolicki Klub Sportowy VICTORIA przy BMBKP w Stalowej Woli, ul. ks. J. Popiełuszki 4, 37-450-Stalowa Wola, email: ania_z_79@interia.pl , tel.15 844 19 47	Czwartki LA - Drugie Półrocze	2 840 zł
6.	Katolicki Klub Sportowy VICTORIA przy BMBKP w Stalowej Woli, ul. ks. J. Popiełuszki 4, 37-450-Stalowa Wola, email: ania_z_79@interia.pl , tel.15 844 19 47	Czwartki LA - Pierwsze Półrocze	3 200 zł

7.	Katolicki Klub Sportowy VICTORIA przy BMBKP w Stalowej Woli, ul. ks. J. Popiełuszki 4, 37-450-Stalowa Wola, email: ania_z_79@interia.pl , tel.15 844 19 47	Memoriał szachowy Józefa Gromka	1 070 zł
8.	Katolicki Klub Sportowy VICTORIA przy BMBKP w Stalowej Woli, ul. ks. J. Popiełuszki 4, 37-450-Stalowa Wola, email: ania_z_79@interia.pl , tel.15 844 19 47	XXII Ogólnopolski Uliczny Bieg Niepodległości	3 550 zł
9.	Katolicki Klub Sportowy VICTORIA przy BMBKP w Stalowej Woli, ul. ks. J. Popiełuszki 4, 37-450-Stalowa Wola, email: ania_z_79@interia.pl , tel.15 844 19 47	Katolicki Klub Sportowy VICTORIA przy BMBKP w Stalowej Woli	3 550 zł
10.	Klub Piłkarski Kaskada, Kamionka 69, 39-122 Kamionka, email: kpkaskada@gmail.com , tel. 606 381 209,	Organizacja turnieju piłkarskiego pn. „Szukamy piłkarskich talentów”	3 340 zł
11.	Lekkoatletyczny Klub Sportowy STAL MIELEC, ul.Solskiego 1 Mielec, tel.17 788 5007	Upowszechnianie sportu i rekreacji ruchowej poprzez organizację Lekkoatletycznych Zawodów Mikołajkowych	800 zł
12.	Lekkoatletyczny Klub Sportowy STAL MIELEC, ul.Solskiego 1 Mielec, tel.17 788 5007	Upowszechnianie sportu i rekreacji ruchowej poprzez organizację XX Ogólnopolskich Biegów Ulicznych	3 500 zł
13.	Ludowy Klub Sportowy Przełom Besko, ul. Kolejowa 101, 38-528 Besko, tel. 609 725 927	II Memoriał szachowy im. Józefa Rybickiego	1 235 zł
14.	Ludowy Klub Sportowy Przełom Besko, ul. Kolejowa 101, 38-528 Besko, tel. 609 725 927	Turniej piłki halowej – VI memoriał im. Jana Macki	1 130 zł
15.	Ludowy Klub Sportowy ZIMOWIT, ul. Zimowit 48/1, 35-605 Rzeszów, email: marsel77@wp.pl , tel.505 156 613	Turnieje Halowe ZIOMKI CUP 2014	10 000 zł
16.	Łódzkie Stowarzyszenie Kultury Fizycznej, Sportu, Rekreacji i Turystyki „Peleton”, ul. Kamińskiego 18, email: wyścig.solidarnosci@gmail.com , tel.(42) 677-26-17	Organizacja 6. Mini Wyścigu „Solidarności” w ramach 25. Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego „Solidarności” i Olimpijczyków	1 760 zł
17.	Młodzieżowy Klub Sportowy „MOTOR”, ul.Dworskiego 94/3,37-700- Przemyśl, email: mksmotorprzemysl@onet.pl , tel.500-097-966	V Karpackie Polonijne Mistrzostwa Młodzieży Szkolnej	5 000 zł

18.	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Janke, ul. Benedyktyńska 5, 37-500 Jarosław, email: opactwo@outlook.com , tel. 16/621 52 24	Podkarpackie Biegi Benedyktyńskie	10 000 zł
19.	Podkarpacki Okręgowy Związek Judo, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: judom@wp.pl , tel. 602 387 955	Międzynarodowy Turniej Dzieci Judo w Rzeszowie	1 120 zł
20.	Podkarpacki Okręgowy Związek Judo, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: judom@wp.pl , tel. 602 387 955	XIII Międzynarodowy Mikołajkowy Turniej Judo Jasło	1 120 zł
21.	Podkarpacki Okręgowy Związek Orientacji Sportowej, ul. Marii Konopnickiej 7/2, 37-200 Przeworsk, email: bizonharper@wp.pl , tel. 888 173 124	Podkarpacie biega z mapą i kompasem	1 540 zł
22.	Podkarpackie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe, ul. ks. Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów, email: podkarpackie@lzs@poczta.fm , tel. 17 85 333 57	XXV Nocny Bieg Uliczny Solidarności	6 200 zł
23.	Podkarpackie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe, ul. ks. Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów, email: podkarpackie@lzs@poczta.fm , tel. 17 85 333 57	Eliminacje rejonowe i wojewódzkie Ogólnopolskiego Turnieju „Piłkarska Kadra Czeką” dziewcząt i chłopców	8 000 zł
24.	Podkarpackie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe, ul. ks. Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów, email: podkarpackie@lzs@poczta.fm , tel. 17 85 333 57	IX Galicyjski Turniej Piłki Ręcznej juniorek i młodziczek w Zarzeczcu	2 300 zł
25.	Podkarpackie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe, ul. ks. Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów, email: podkarpackie@lzs@poczta.fm , tel. 17 85 333 57	V Wojewódzki Turniej Szachowy „Szukamy Talentów”	1 857 zł
26.	Podkarpackie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe, ul. ks. Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów, email: podkarpackie@lzs@poczta.fm , tel. 17 85 333 57	Współzawodnictwo Gmin Wiejskich w sporcie młodzieżowym	6 670 zł
27.	Przemyski Klub Biegacza, ul. Reymonta 3a/22, 37-700 Przemyśl, email: przemyskiklubbiegacza@gmail.com , tel. 792 004 723	Przemyski Bieg Uliczny Przemyska DYCHA	1 800 zł

28.	Przemyskie Towarzystwo Narciarskie, ul. Kamienny Most 6,37-700 Przemyśl, email: m.jalocha@poczta.onet.pl , tel.16 67 50 555	Zawody w narciarstwie alpejskim	1 000 zł
29.	Rzeszowski Klub Wysokogórski, ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 11, 35-509 Rzeszów, email: prezes@rkw.org.pl , tel.663 728 620	Zawody Wspinaczkowe BoulderRes 2014	2 130 zł
30.	Sportowy Klub Bilardowy „PINO”, ul. Konarskiego 36,39-200 Dębica, email: piotrek@klubypino.pl , tel.602 470 566	Podkarpacka Młodzieżowa Liga Bilardowa	3 200 zł
31.	Sportowy Klub Pożarniczy „STRAŻAK”, ul. Mochnackiego 4, 35-900 Rzeszów, tel. (17) 74-70-200	Organizacja XXVII Memoriału w Dwuboju Pożarniczym im. płk. Andrzeja Bazanowskiego	6 000 zł
32.	Stowarzyszenie Aktywnej Promocji Sportu i Kultury "APSIK", ul. Sportowa 17, 38-422 Krościenko Wyżne	VIII Bieg Uliczny "Pożegnanie Lata" oraz Biegi Dzieci i Młodzieży	2 300 zł
33.	Stowarzyszenie Dziecięca Akademia Futbolu, ul. Wytrwałych 10, 35-303 Rzeszów, email: dafrzeszow.info@gmail.com , tel.17 862 74 91	Międzynarodowy turniej piłki nożnej dla dzieci	3 930 zł
34.	Stowarzyszenie Lokalne Salezjańskiej Organizacji Sportowej „Don Bosco – Rzeszów”, ul. Witolda Świadka 5a, 35-309 Rzeszów, email: salrzesz@wp.pl , tel. 601 836 124	XXII Ogólnopolskie Igrzyska Młodzieży Salos	10 000 zł
35.	Stowarzyszenie Opieki nad Dziećmi "Oratorium" im. Błogosławionego Księdza Bronisława Markiewicza, ul. Ofiar Katynia 57, 37-450 Stalowa Wola, email: oratoriumstwola@gmail.com , tel. 015/842-92-80	XVI Turniej Halowej Piłki Nożnej im. bł. ks. B. Markiewicza	8 000 zł
36.	Stowarzyszenie Przyjaciół Państwa Jarocin, Jarocin 159, 37-405 Jarocin, email: j.kubasiewicz@op.pl , tel. 661 031 110	Ogólnopolskie zawody sportowe - Biegi Zwycięstwa nad bolszewikami "Goń bolszewika, goń" imienia kawalerów orderu Virtuti Militari Jana Koziola i Sebastiana Małka"	1 590 zł
37.	Stowarzyszenie Rowerowa ECO JAZZDA, Kamionka 69, 39-122 Kamionka, email: marcus233@interia.pl , tel.787 808 369	Organizacja turystycznego rajdu rowerowego pn. „Z rowerem po zdrowie”	780 zł
38.	Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Lubaczowskiej, ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 31, 37-600 Lubaczów, email: szrl@lubaczow.powiat.pl , tel. 016-632-11-26	III Rostoczański Międzynarodowy Maraton Lubaczów - Jaworów	8 900 zł

39.	Towarzystwo Gimnastyczne "SOKÓŁ" w Mielcu, ul. Warszawska 5., 39-300 Mielec, email: jozef109@interia.pl , tel.607 803 299	Organizacja XX Międzynarodowego Turnieju Szachowego "Sierpień 2014"	2 300 zł
40.	Towarzystwo Miłośników Lubatowej, Lubatowa 291 a , 38-440 Iwonicz Zdrój, email: tmlubatowa@op.pl , tel.504 152 513	XI Bieg „Szlakiem Partyzantów z Lubatowej”	2 900 zł
41.	Uczniowski Klub Sportowy "SOKÓŁ" działający przy Zespole Szkół nr 1, ul. Wyspiańskiego 10,39-100 Ropczyce, email: darekfaq@wp.pl , tel. 693 306 062	Otwarte Drużynowe Mistrzostwa Podkarpacia Amatorów pod Honorowym Patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego	2 280 zł
42.	Uczniowski Klub Sportowy "SOKÓŁ" działający przy Zespole Szkół nr 1, ul. Wyspiańskiego 10,39-100 Ropczyce, email: darekfaq@wp.pl , tel. 693 306 062	Otwarte Indywidualne Mistrzostwa Podkarpacia Amatorów w Badmintonie pod Honorowym Patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego	2 350 zł
43.	Uczniowski Klub Sportowy „Kępa” w Dębicy, ul. H. Wagnera 4, 39-200 Dębica, email: p.mazur@vp.pl , tel. 14 681 25 88	Rajd rowerowy – rowerem po zdrowie	2 400 zł
44.	Uczniowski Klub Sportowy Akademia Sportów Walki Judo-Jasło, ul. Kopernika 6/32, 38-200 Jasło, email: infojudojaslo@op.pl , tel.662 139 919	Festiwal Judo –Organizacja IV Otwartych Mistrzostw Miasta Jasła w Judo	1 920 zł
45.	Automobilklub Stalowa Wola, ul. Ofiar Katynia 28 a, 37-450 Stalowa Wola, email: biuroasw@interia.pl , tel.15 842 29 81	„Baw się razem z nami” – impreza integracyjno-sportowa dla osób niepełnosprawnych, ich rodzin i przyjaciół”	880 zł
46.	Integracyjny Klub Sportowy Tarnobrzeg, ul. Targowa 4, 39-400 Tarnobrzeg, email: z_radek@poczta.fm , tel.515 098 064	Organizacja i udział w imprezach w środowisku osób niepełnosprawnych 1	5 200 zł
47.	Podkarpackie Stowarzyszenie Turystyczno-Sportowe NSZZ "Solidarność" w Rzeszowie, ul. Matuszczaka 14, 35-083 Rzeszów, email: ryszard.szyszka@wskrz.com , tel.178546778	XV Turniej Gier Sportowo-Rekreacyjnych dla osób niepełnosprawnych "Solidarni w Rodzinie"	3 600 zł
48.	Polskie Stowarzyszenie Sportu po Transplantacji, ul. Al. Słoneczna 7, 38-440 Iwonicz Zdrój, email: sportpotransplantacji@op.pl , tel.134250516, tel.kom.697 222 129	IX Ogólnopolskie Igrzyska dla Osób po Transplantacji i Dializowanych	2 900 zł
49.	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących "Podkarpacie", ul. Batorego 22, 37-700 Przemyśl, email: nr@snstart.pl , tel.16 676 84 60	IX Wojewódzka Impreza Sportowo-Integracyjna	10 000 zł

50.	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących "Podkarpacie", ul. Batorego 22, 37-700 Przemyśl , email: nr@snstart.pl , tel.16 676 84 60	Wojewódzka Spartakiada Niewidomych o "Puchar Podkarpacia"	10 000 zł
51.	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych "RES-GEST", ul. Langiewicza 22,35-085 Rzeszów, email: res-gest@wp.pl , tel.(17) 852-92-33	Ogólnopolski Turniej Piłki Siatkowej Niestyszających w Rzeszowie	3 000 zł
52.	Stowarzyszenie "LATOROŚL", ul. 1-go Sierpnia 9,37-450 Stalowa Wola, email: stowarzyszenie.latorosl@gmail.pl , tel.668639525	III Podkarpacki Memoriał Sportowy im. bł. Jana Pawła II - osób niepełnosprawnych	2 800 zł
53.	Uczniowski Klub Sportowy „Gladiator”, ul. Kopernika 14,37-700 Przemyśl, email: piotr.pajak@yahoo.pl , tel.660729005	VII Podkarpacki Turniej Bocce dla osób z niepełnosprawnością intelektualną	1 620 zł
54.	Podkarpacki Wojewódzki Szkolny Związek Sportowy w Rzeszowie, ul. Wyspiańskiego 22, 35-111 Rzeszów, email: podkarpackiszs@wp.pl , tel.17 856 44 82	Realizacja programu „Mały Mistrz” na terenie województwa podkarpackiego	271 700 zł
55.	Podkarpacki Wojewódzki Szkolny Związek Sportowy w Rzeszowie, ul. Wyspiańskiego 22, 35-111 Rzeszów, email: podkarpackiszs@wp.pl , tel.17 856 44 82	Realizacja programu „Multisport” na terenie województwa podkarpackiego	361 374 zł
56.	Towarzystwo Sportowe "Pro Familia", Wojaszówka 59, 38-471 Wojaszówka, email: jerzykaleta@pro-familia.net , tel.13-43-850-95, kom. 511496054	XV Międzynarodowe Mistrzostwa Rodzinne w Piłce Siatkowej Pro-Familia Cup 2014"	3 000 zł

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1.	Integracyjny Klub Sportowy Tarnobrzeg, ul. Targowa 4, 39-400 Tarnobrzeg, email: z_radek@poczta.fm , tel.515 098 064	Organizacja i udział w imprezach w środowisku osób niepełnosprawnych 2	Komisja zaproponowała by przyznać dofinansowanie wszystkim podmiotom, które spełniły kryteria formalne, z zastrzeżeniem, że w ramach zadania ORGANIZACJA IMPREZ W ŚRODOWISKU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH Integracyjny Klub Sportowy Tarnobrzeg otrzyma dofinansowanie tylko na jedno ze zgłaszanych zadań. Wysokość zaproponowanych dotacji wynikała z proporcjonalnego podziału puli zaplanowanej na ten cel w stosunku do wnioskowanych kwot.
2.	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych "RES-GEST", ul. Langiewicza 22,35-085 Rzeszów, email: res-gest@wp.pl , tel.(17) 852-92-33	Puchar Polski w Halowej Piłce Nożnej Seniorów (Mężczyzn)	Komisja zaproponowała by przyznać dofinansowanie wszystkim podmiotom, które spełniły kryteria formalne, z zastrzeżeniem, że w ramach zadania ORGANIZACJA IMPREZ W ŚRODOWISKU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych Res-Gest

			otrzyma dofinansowanie tylko na jedno ze zgłaszanych zadań. Wysokość zaproponowanych dotacji wynikała z proporcjonalnego podziału puli zaplanowanej na ten cel w stosunku do wnioskowanych kwot.
3.	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych "RES-GEST", ul. Langiewicza 22,35-085 Rzeszów, email: res-gest@wp.pl , tel.(17) 852-92-33	Ogólnopolski Turniej Piłki Nożnej Halowej Nieślyszących w Rzeszowie	Komisja zaproponowała by przyznać dofinansowanie wszystkim podmiotom, które spełniły kryteria formalne, z zastrzeżeniem, że w ramach zadania ORGANIZACJA IMPREZ W ŚRODOWISKU OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych Res-Gest otrzyma dofinansowanie tylko na jedno ze zgłaszanych zadań. Wysokość zaproponowanych dotacji wynikała z proporcjonalnego podziału puli zaplanowanej na ten cel w stosunku do wnioskowanych kwot.

4.	Chorągiew Podkarpacka Związku Harcerstwa Polskiego, ul. Hetmańska 9, 35-045 Rzeszów, email: podkarpacka@zhp.pl , tel.17 853 67 31	Bieg Niezłomnych 2014 – zawody w biegu przełajowym	brak statutu
5.	Chorągiew Podkarpacka Związku Harcerstwa Polskiego, ul. Hetmańska 9, 35-045 Rzeszów, email: podkarpacka@zhp.pl , tel.17 853 67 31	Boska Dolina 2014 – Zawody Hippyiczne	brak statutu
6.	Cywilno Wojskowy Klub Sportowy "Resovia", ul. Wyspiańskiego 22, 35-111Rzeszów, email: pdkozla@pzla.pl , tel.17 853 01 70	VII Półmaraton Rzeszowski	brak statutu
7.	Cywilno Wojskowy Klub Sportowy "Resovia", ul. Wyspiańskiego 22, 35-111Rzeszów, email: pdkozla@pzla.pl , tel.17 853 01 70	II Maraton Rzeszowski	brak statutu
8.	Cywilno Wojskowy Klub Sportowy "Resovia", ul. Wyspiańskiego 22, 35-111Rzeszów, email: pdkozla@pzla.pl , tel.17 853 01 70	II Bieg Niepodległości „Rzeszowska Dycha”	brak statutu
9.	European Billiard Council, ul. Zagnańska 84 a, 25-528 Kielce, email: ebc@ebc-billard.com , tel.41 362-11-47	Międzynarodowy Turniej Bilardowy – Polish Open – Dynamic Best of the East	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach
10.	Fundacja „Otwartych Serc” im. Bogustawy Nykiel Ostrowskiej ,ul. Staszica 6, 38-400 Krosno, email: fundacja-otwartych@home.pl , tel. 13 436 86 70	Międzynarodowe Górskie Zawody Balonowe w Krośnie	w zawodach startują zawodnicy posiadający licencje, należący do polskiej kadry balonowej
11.	Fundacja Promocji Sportu „ Ekoball ”, ul. Okulickiego 55, 38-500 Sanok, email: biuro@ekoball.pl , tel.13 46 41 301	Ku pamięci Ryszarda Pytlowanego oraz Macieja Królickiego trzeci dwudniowy turniej piłkarski dla juniorów	Udział biorą zawodnicy klubów sportowych
12.	Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży, ul. Pruchnicka 2, 37-500 Jarosław, email: ks.stanislaw_dyndal@op.pl , tel.603 602 564	Międzynarodowy turniej judo o Puchar bł. ks. Adolfa Kolpinga z okazji Międzynarodowego Dnia Dziecka w dniach 31. V - 1. VI. 2014 r.	Oferta i załączniki podpisane przez osobę nieuprawnioną
13.	Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży, ul. Pruchnicka 2, 37-500 Jarosław, email: ks.stanislaw_dyndal@op.pl , tel.603 602 564	Międzynarodowy turniej judo o Puchar bł. ks. Adolfa Kolpinga z okazji dnia Świętego Mikołaja w dniach 6 – 7. XII. 2014 r.	Oferta i załączniki podpisane przez osobę nieuprawnioną

14.	Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży, ul. Pruchnicka 2, 37-500 Jarosław, email: ks.stanislaw_dyndal@op.pl , tel.603 602 564	Organizacja Imprez w środowisku osób z niepełnosprawnością w dniach 10 – 11. V. 2014 r.	Oferta i załączniki podpisane przez osobę nieuprawnioną
15.	Ludowo-Uczniowski Klub Sportowy „BURZA” w Rogach , Rogi 56,38-430 Miejsce Piastowe , email: sprogi@op.pl , tel. 13 43 530 69, 605 147 160	„XXVIII Bieg Imienia Ignacego Łukasiewicza Ziemią Krośnieńską” wraz z biegami dla dzieci i młodzieży na różnych dystansach	oferta niekompletna - brak jednej strony; nieokreślona ilość osób, błędy rachunkowe, błędne koszty kwalifikowane
16.	Ludowy Klub Sportowy „Huragan” w Gniewczynie, Gniewczyna Tryniecka 268, 37-203 Gniewczyna Łańcucka, email: promocja@tryncza.eu , tel.509 924 303	Dzień Sportu w Gminie Tryńcza	oferta wpłynęła 02.01.2014; lokalny zasięg zadania
17.	Ludowy Klub Sportowy „JASIOŁKA” Jaślika, tel.667 355 465, email: prawnikpiotr@interia.pl	Polsko-Słowacki Turniej Piłki Nożnej	brak statutu
18.	Ludowy Klub Sportowy „JASIOŁKA” Jaślika , tel.667 355 465, email: prawnikpiotr@interia.pl	Polsko-Słowackie Zawody w Narciarstwie Biegowym	brak statutu
19.	Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Niedźwiadki”, ul. Borelowskiego 12,37-700 Przemyśl, email: niedzwiadkiprzemysl2000@wp.pl ,tel. 506 131 919	„Podkarpacie Cup – ogólnopolski turniej koszykówki chłopców U-14”	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach
20.	Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „PODKARPACIE” ,ul. Tokarskich 5,38-460 Jedlicze, email: muksjedlicze@wp.pl , tel.134381120	„Sport moją szansą na zdrowie” – organizacja ogólnopolskich imprez sportowo-rekreacyjnych - Jedlicze 2014	brak statutu
21.	Podkarpacki Okręgowy Związek Pływacki, ul. Pułaskiego 13a,35-011 Rzeszów,email: pozplywacki@poczta.onet.pl , tel.17 85 36046	Organizacja Podkarpackiej Ligi Pływackiej runda wiosenna	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach sportowych
22.	Podkarpacki Okręgowy Związek Pływacki, ul. Pułaskiego 13a,35-011 Rzeszów,email: pozplywacki@poczta.onet.pl , tel. 17 85 360 46	Organizacja Podkarpackiej Ligi Pływackiej runda jesienna	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach sportowych

23.	Podkarpacki Okręgowy Związek Tenisa Stołowego, ul. Pułaskiego 13a,35-011 Rzeszów, email: podkarpacki@pzts.pl , tel.17 853-22-70	Cykl imprez w tenisie stołowym	nie spełnia wymogów formalnych - brak statutu; 1/2 zadania to sport kwalifikowany; brak możliwości wyliczenia kosztów imprez otwartych
24.	Podkarpacki Związek Piłki Nożnej, ul.ks. Jałowego 6a,35-010 Rzeszów, ul. Pułaskiego 13a,35-011 Rzeszów , email: podkarpacki@zpn.pl , tel.17/ 8534325	XIV Turniej piłki nożnej dziewcząt i chłopców „Z podwórka na stadion”	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach; sport kwalifikowany - MP U-10
25.	Podkarpacki Związek Piłki Nożnej, ul.ks. Jałowego 6a,35-010 Rzeszów, ul. Pułaskiego 13a,35-011 Rzeszów,email: podkarpacki@zpn.pl ,tel.17/ 8534325	XIX Turniej piłki nożnej dziewcząt i chłopców im. Marka Wielgusa	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach; sport kwalifikowany - MP U-11
26.	Podkarpackie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe, ul. ks. Jałowego 23a, 35-010 Rzeszów, email: podkarpackie@lzs@poczta.fm , tel. 17 85 333 57	VII Ogólnopolski Wyścig Kolarski MTB o Puchar Ziemi Leżajskiej	startują zawodnicy klubowi
27.	Polska Federacja BUDO, ul. Św. Marcina 87,35-330 Rzeszów, email: kisiel.pszps@gmail.com , tel.514 355 204	Otwarty Puchar Podkarpacia Walki Wręcz Szkół Średnich o Puchar Rektora Politechniki Rzeszowskiej	brak wymaganego wkładu własnego; brak jednego podpisu; nieokreślona ilość osób; błędy w kosztach kwalifikowanych
28.	Polska Federacja BUDO, ul. Św. Marcina 87,35-330 Rzeszów, email: kisiel.pszps@gmail.com , tel.514 355 204	I Akademicki Puchar Polski Walki Wręcz Polskiej Federacji Budo pod patronatem Rektora Politechniki Rzeszowskiej	brak wymaganego wkładu własnego; brak jednego podpisu; nieokreślona ilość osób; błędy w kosztach kwalifik.
29.	Polskie Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” 1893 w Mielcu ,ul. Sękowskiego 1, 39-300 Mielec ,tel. 505 729 181	Zawody sportowo – kulturowe z okazji obchodów 125-ej rocznicy powstania Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” w Mielcu	Brak statutu i wkładu fin.22%

30.	Przemyskie Towarzystwo Cyklistów, Przemyśl, ul. Piotra Skargi 11/1, 37-700 Przemyśl, email: kosteruch77@o2.pl ,tel.604-267-687	Maraton Rowerowy MTB – Twierdza Przemyśl 2014 CYKLOKARPATY 2014	brak statutu; termin realizacji od 20 stycznia 2014; liczne błędy w kosztach kwalifikowanych; brak przejrzystej kalkulacji
31.	Stowarzyszenie „Sportowo – ekologiczny Jarosław”, ul. Podzamcze 41, 37-500 Jarosław, email: sportowo_ekologiczny_jaroslaw@interia.pl ,tel.507 846 170	Podkarpacki Turniej Szachowy	Brak statutu i jednego podpisu
32.	Stowarzyszenie „Sportowo – ekologiczny Jarosław” , ul. Podzamcze 41, 37-500 Jarosław, email: sportowo_ekologiczny_jaroslaw@interia.pl ,tel.507 846 170	Turniej Piłkarski dla młodzieży w wieku 13 – 15 lat z terenu województwa podkarpackiego	Brak statutu i jednego podpisu
33.	Stowarzyszenie „Sportowo – ekologiczny Jarosław” , ul. Podzamcze 41, 37-500 Jarosław, email: sportowo_ekologiczny_jaroslaw@interia.pl ,tel.507 846 170	Konkurs wiedzy ekologiczno - sportowej	Brak statutu i jednego podpisu
34.	Stowarzyszenie „Sportowo – ekologiczny Jarosław” , ul. Podzamcze 41, 37-500 Jarosław, email: sportowo_ekologiczny_jaroslaw@interia.pl ,tel.507 846 170	Turniej Piłkarski dla dzieci w wieku 10 – 12 lat z terenu województwa podkarpackiego	Brak statutu i jednego podpisu
35.	Stowarzyszenie Kultury Fizycznej Klub Sportowy Developres Rzeszów , ul. Architektów 1/45,35-082 Rzeszów, ,email: ks@developres.rzeszow.pl ,tel.17/86 00 365	Turniej piłki plażowej Kobiet Leśna Wola 2014	nie spełnia wymogów formalnych - brak statutu
36.	Stowarzyszenie Kultury Fizycznej Klub Sportowy Developres Rzeszów , ul. Architektów 1/45,35-082 Rzeszów, email: ks@developres.rzeszow.pl ,tel.17/86 00 365	Siatkówka - Seniorki I liga 2014	nie spełnia wymogów formalnych - brak statutu; sport kwalifikowany
37.	Stowarzyszenie Kultury Fizycznej Klub Sportowy Developres Rzeszów, ul. Architektów 1/45,35-082 Rzeszów, ,email: ks@developres.rzeszow.pl ,tel.17/86 00 365	Siatkówka - Seniorki II liga	nie spełnia wymogów formalnych - brak statutu; sport kwalifikowany

38.	Stowarzyszenie Kultury Fizycznej Klub Sportowy Developres Rzeszów, ul. Architektów 1/45,35-082 Rzeszów, email: ks@developres.rzeszow.pl ,tel.17/86 00 365	Siatkówka liga junierek 2014	nie spełnia wymogów formalnych - brak statutu; sport kwalifikowany
39.	Stowarzyszenie Lokalne Salezjańskiej Organizacji Sportowej „Orlęta” w Przemyślu ,ul. Św. Jana 3, 37-700 Przemyśl, email: zswiech@wp.pl ,t el.(16) 670-25-25	Piłkarska Liga „Salezjańska” Województwa Podkarpackiego	brak statutu
40.	Stowarzyszenie Na Rzecz Bezpiecznego Pobytu Twojego Dziecka Nad Wodą „ORKA” Przemyśl, ul. Herburtów 76,37-700 Przemyśl, email: biuro@orka-przemysl.pl , tel. 602 319 744	Mamo, Tato zobacz jak pływam	oferta wpłynęła 02.01.2014; lokalny zasięg zadania
41.	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Łupkowa i Okolic , Nowy Łupków 37/7, 35-543 Komańcza, email: bozka9@vp.pl ,tel. 607 546 971, 516 811 513	Organizacja i przeprowadzenie V Turnieju w piłce nożnej Służb Mundurowych Euroregion Karpaty 2014	brak wymaganych podpisów na załącznikach, brak drugiego podpisu pod ofertą
42.	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Archidiecezji Przemyskiej im. Świętego Józefa, Sebastiana Pelczara Biskupa ,ul. Zygmunta Krasieńskiego 24, 37-700 Przemyśl, email: lucynapodhalicz@interia.pl , tel. 509 171 077	Turniej Piłkarski Pięciu Wydarzeń Historycznych Rzeczypospolitej	zadanie nie stanowi jednej całości - 5 oddzielnych imprez (mecze piłki nożnej dla uczczenia pięciu wydarzeń historycznych
43.	Stowarzyszenie Sportowe „Podkarpacka Akademia Piłki Siatkowej przy K.S. Developres Rzeszów” , ul. Architektów 1/45,35-082 Rzeszów, email: akademia@paps.rzeszow.pl ,tel.17/86 00 365	PAPS dzieciom 2014	nie spełnia wymogów formalnych - brak statutu
44.	Towarzystwo Sportowe „PRO FAMILIA” , Wojaszówka 59, 38-471 Wojaszówka, email: jerzykaleta@pro-familia.net , tel.13-43-850-95, kom. 511496054	XVI Międzynarodowy Rodzinny Turniej w Tenisie Stołowym Pro-Familia CUP 2014	brak statutu
45.	Towarzystwo Sportowe „PRO FAMILIA” , Wojaszówka 59, 38-471 Wojaszówka, email: jerzykaleta@pro-familia.net , tel.13-43-850-95, kom. 511496054	XV Międzynarodowy Rodzinny Turniej Niepodległości w Piłce Siatkowej Pro-Familia CUP 2014	brak statutu

46.	Uczniowski - Ludowy Klub Sportowy "Grabowianka" w Grabówce, Grabówka 66,36-207 Grabownica, email: jaadamski@interia.pl , tel.13 43 03 036	VIII Międzynarodowy Turniej Piłki Nożnej - MINIEURO 2014	zadanie skierowane do zawodników klubów piłkarskich zrzeszonych w Podkarpackim ZPN oraz OZPN
47.	Uczniowski Klub Sportowy „Gimnazjum Dębowiec”, tel.0604 563 653, email: mrcin.bolek@uks-debowiec.pl	Międzywojewódzki Festiwal Piłki Siatkowej Dziewcząt w ramach obchodów X-lecia UKS „Gimnazjum Dębowiec”	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach
48.	Uczniowski Klub Sportowy „MOSiR” Jasło, ul. Sikorskiego 15, 38-200 Jasło, email: mbajorek@rj.pl , tel. 692 502 813	Międzynarodowy Festiwal Sportu Jasło 2014	Podmiot wnioskuję o 50 000,- zł dotacji, konkurs zakłada max. 20.000,- zł
49.	Uczniowski Klub Sportowy „Piętnastka”, ul. Kisielewskiego 18, 38-411 Krosno, email: mirnowicki@poczta.onet.pl , tel.13 43 688 87	Mistrzostwa Województwa Podkarpackiego w Judo	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubie
50.	Uczniowski Klub Sportowy „Piętnastka”, ul. Kisielewskiego 18, 38-411 Krosno, email: mirnowicki@poczta.onet.pl , tel.13 43 688 87	XIII Międzynarodowy Turniej Judo z okazji Narodowego Święta Niepodległości	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach
51.	Uczniowski Klub Sportowy „Śródmieście”, ul. Sienkiewicza 3, 37-700 Przemyśl, email: apacz@op.pl , tel. 16 678 91 51	Puchar Prezesa UKS „Śródmieście” Przemyśl w zawodach narciarstwa zjazdowego w konkurencji slalom gigant	zadanie skierowane do zawodników zrzeszonych w klubach, częściowo otwarte; koszty nie do wyliczenia
52.	Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP – Oddział Wojewódzki Woj. Podkarpackiego z siedzibą w Rzeszowie, ul. Mochnackiego 4,35-016 Rzeszów, email: zeszow@zosprp.pl , tel.17 853 33 94	Wojewódzkie Zawody Sportowo-Pożarnicze OSP	brak statutu
53.	Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP – Oddział Wojewódzki Woj. Podkarpackiego z siedzibą w Rzeszowie, ul. Mochnackiego 4,35-016 Rzeszów, email: zeszow@zosprp.pl , tel.17 853 33 94	Wojewódzkie Zawody Sportowo-Pożarnicze MDP CTIF	brak statutu

**ŚRODKI FINANSOWE PRZEKAZANE ORGANIZACJOM POZARZĄDOWYM I PODMIOTOM PROWADZĄCYM
DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO w procedurze
INNEJ NIŻ OTWARTY KONKURS OFERT**

DEPARTAMENT PROMOCJI, TURYSTYKI, SPORTU I WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ

L.p.	NAZWA ZADANIA, Oraz nazwa oddziału lub jednostki organizującej konkurs, imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych, które udzielają informacji, kontakt: email, tel.	KWOTA do podziału, podst. prawna DECYZJA nr uchwały data ogłoszenia data rozstrzygnięcia	ROZSTRZYGNIECIE - DECYZJA sposób ogłoszenia wyników, data i adres strony internetowej**, na której zamieszczona została lista wybranych projektów
1.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	283 317zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data 15.01.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachment/s/article/914/Uchwa%C5%82a_Nr_306_73_98_14.pdf
2.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	473 612 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data 21.01.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachment/s/article/920/Uchwa%C5%82a_Nr_310_74_30_14.pdf
3.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	88 160 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 06.02.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachments/article/946/Uchwa%C5%82a_Nr_316_7538_14.pdf
4.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	432 989 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 10.03.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachments/article/1007/Uchwa%C5%82a_Nr_321_7702_14.pdf

5.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	717 824 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 08.04.2014r. http://www.bip.podkarpackie.pl/attachment/s/article/1086/Uchwa%C5%82a_Nr_330_7887_14.pdf
6.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	21 775 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 25.04.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachment/s/article/1139/Uchwa%C5%82a_Nr_337_8076_14.pdf
7.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	37 552 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 12.05.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachments/article/1160/Uchwa%C5%82a_Nr_343_8157_14.pdf
8.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	30 500 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 21.05.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachment/s/article/1185/Uchwa%C5%82a_Nr_348_8278_14.pdf
9.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	18 702 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 02.07.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachment/s/article/1241/Uchwa%C5%82a_Nr_359_8600_14.pdf
10.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	121 313 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 30.07.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachments/article/1312/Uchwa%C5%82a_Nr_373_8888_14.pdf

11.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	123 513 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 22.08.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachments/article/1359/Uchwa%C5%82a_Nr_382_9059_14.pdf
12.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	38 236 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 22.09.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachments/article/1418/Uchwa%C5%82a_Nr_392_9357_14.pdf
13.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	5 000 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 16.10.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachment/s/article/1484/Uchwa%C5%82a_Nr_403_9546_14.pdf
14.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	102 961 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 13.11.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachment/s/article/1598/Uchwa%C5%82a_Nr_415_9787_14.pdf
15.	SPORT KWALIFIKOWANY, Oddział Sportu, Marcin Szczepański tel. 17 747 66 08, e-mail: m.szczepanski@podkarpackie.pl, Jan Falandys tel.17 747 66 09, e-mail: j.falandys@podkarpackie.pl, Ewelina Dec tel. 17 747 66 09, e-mail: e.dec@podkarpackie.pl	98 643 zł, Uchwała NR LII/988/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Województwie Podkarpackim (Dz.Urz.Woj. Podk. Nr 114 poz.2096),	Na stronie internetowej, data: 11.12.2014r., http://www.bip.podkarpackie.pl/attachments/article/1646/Uchwa%C5%82a_Nr_1_6_14.pdf

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	Podkarpacki Wojewódzki Szkolny Związek Sportowy, ul. Wyspiańskiego 22, 35-111 Rzeszów, email: podkarpackiszs@wp.pl , tel.17 856 44 82	Współzawodnictwo sportowe dzieci i młodzieży szkolnej	120 000 zł
2.	Podkarpacki Związek Biathlonu, al. Leśna 2A, 38-440 Iwonicz Zdrój, email: jakmar1@poczta.onet.pl , tel.0-13 43 50 616	Udział w imprezach sportowych w biathlonie oraz zakup sprzętu sportowego	16 845 zł
3.	Podkarpacki Okręgowy Związek Lekkiej Atletyki, ul. Wyspiańskiego 22, 35-111 Rzeszów, email: biuro@pozla.pl , tel. (17) 853 06 44	Organizacja i udział w imprezach lekkoatletycznych w I kwartale 2014 roku	24 105 zł
4.	Podkarpacki Okręgowy Związek Łyżwiarstwa Szybkiego i Wrotkarstwa w Sanoku, ul. Królowej Bony 4, 38-500 Sanok, tel.691 94 42 55, 601 95 24 27	Udział w zawodach łyżwiarstwa szybkiego	28 367 zł
5.	Podkarpacki Okręgowy Związek Narciarski w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, email: sport@ustrzyki-dolne.pl , tel. 13 493 95 02	Udział w imprezach narciarskich oraz organizacja zawodów w I połowie roku 2014	80 000 zł
6.	Podkarpacki Okręgowy Związek Orientacji Sportowej, ul. Marii Konopnickiej 7/2, 37-200 Przeworsk, email: bizonharper@wp.pl , tel. 888 17 31 24	Szkolenie i udział reprezentacji województwa podkarpackiego w biegu na orientację MP, MPJ i MMM	14 000 zł
7.	Podkarpacka Federacja Sportu, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: podkarpackafederaciasportu@gmail.com , tel.17 852 79 86	Szkolenie kadry wojewódzkiej młodzika w 2014 roku	460 000 zł
8.	Podkarpacki Związek Badmintona, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: prezes@badminton.rz.pl , tel.17 852 79 86	Organizacja turniejów	3 336 zł
9.	Podkarpacki Okręgowy Związek Kolarski w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: ekorbecki@interia.pl , tel. 601 858 403	Szkolenie kadry wojewódzkiej w formie zgrupowania zimowego	5 950 zł
10.	Podkarpacki Okręgowy Związek Zapaśniczy w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów	Organizacja Otwartych Mistrzostw Województwa Podkarpackiego Młodzików i Dzieci w zapasach w stylu wolnym	4 326 zł

11.	Podkarpacki Okręgowy Związek Piłki Ręcznej w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rzyszow@zprp.org.pl , tel. (17) 853- 85-78	Organizacja i udział w systemie współzawodnictwa dzieci i młodzieży w ramach sportu kwalifikowanego	51 940 zł
12.	Podkarpacki Związek Szachowy, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: zchojnicky@poczta.onet.pl , tel. (0-17)583 15 41	Udział w zawodach szachowych	14 000 zł
13.	Podkarpacki Okręgowy Związek Zapaśniczy w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów	Udział w imprezach zapaśniczych	22 220 zł
14.	Zarząd Środowiskowy Akademickiego Związku Sportowego w Rzeszowie, ul. Marii Curie- Skłodowskiej 8/2, 35-036 Rzeszów, email: rzyszow@azs.pl , tel. 17 85 431 41 ; 17 865 13 87	Współzawodnictwo sportowe szkół wyższych województwa podkarpackiego	90 000 zł
15.	Podkarpacki Okręgowy Związek Akrobatyki Sportowej w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: pozas.rzyszow@onet.eu , tel. 608 335 660	Udział w zawodach i organizacja zawodów w akrobatyce sportowej, skokach na trampolinie i skokach na ścieżce	72 083 zł
16.	Podkarpacki Związek Badmintonu, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: prezes@badminton.rz.pl , tel.17 852 79 86	Organizacja i wyjazdy na turnieje badmintonu	15 508 zł
17.	Rzeszowski Klub Kajakowy, ul. Podpromie 8a, email: tomaszkrawiec@rkkkrzyszow.pl , tel. 017 852 03 85	Udział w imprezach sportowych w kajakarstwie	5 200 zł
18.	Podkarpacki Okręgowy Związek Karate, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: karate.krosno@pro.onet.pl , tel.13 43 506 74	Organizacja i udział w zawodach karate kyokushin, szkolenie instruktorów oraz zakup sprzętu sportowego	30 000 zł
19.	Podkarpacki Wojewódzki Związek Piłki Siatkowej, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: pwzps@pwzps.p9.pl , tel.17/85 356 03	Udział w rozgrywkach centralnych w piłce siatkowej halowej	103 000 zł
20.	Podkarpacki Okręgowy Związek Pływacki, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: pozplywacki@poczta.onet.pl , tel. 17 85 360 46	Organizacja i udział w imprezach pływackich	58 200 zł
21.	Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Syrena” przy Szkole Podstawowej w Woli Gnojnickiej, email: rysardprokop@gmail.com , tel.17 22 11 305	Udział w Pucharze Polski juniorów, młodzieżowców i seniorów	2 200 zł
22.	Podkarpacki Wojewódzki Związek Szermierczy, ul. Zręcińska 10 E, 38-400 Krosno, tel. 17 586 38 30	Wyposażenie podkarpackiej reprezentacji szermierczej w niezbędny sprzęt sportowy	5 198 zł

23.	Rzeszowski Klub Taekwon-do, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, tel. 668- 257-537	Współzawodnictwo sportowe dzieci i młodzieży w zawodach Taekwon-do ITF	1 600 zł
24.	Podkarpacki Okręgowy Związek Tenisa Stołowego, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: podkarpacki@pzts.pl , tel. 017 853-22-70	Organizacja turniejów na szczeblu wojewódzkim oraz uczestnictwo w zawodach ogólnopolskich w tenisie stołowym	50 000 zł
25.	Podkarpacki Związek Badmintona, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: prezes@badminton.rz.pl , tel.17 852 79 86	Organizacja i wyjazdy na turnieje badmintona oraz zakup sprzętu sportowego	39 356 zł
26.	Podkarpacki Związek Biathlonu, al. Leśna 2A, 38-440 Iwonicz Zdrój, email: jakmar1@poczta.onet.pl , tel.0-13 43 50 616	Udział w imprezach sportowych w biathlonie	7 455 zł
27.	Podkarpacki Okręgowy Związek Bokserski, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: poz@wp.pl , tel. 17/853- 60-45	Organizacja i udział w zawodach bokserskich oraz szkoleniach w 2014 roku	40 686 zł
28.	Podkarpacki Okręgowy Związek Hokeja na Lodzie w Sanoku, ul. Królowej Bony 4, 38-500 Sanok, email: pozhl@interia.pl , tel.13 46 59 152	Udział we współzawodnictwie juniorów młodszych i młodzików w hokeju na lodzie	19 000 zł
29.	Uczniowski Klub Hokejowy Dębica, ul. Piłsudskiego 19, 39-200 Dębica, email: klub@hokejdebica.pl , tel. 14 681 22 62	Współzawodnictwo Sportowe Dzieci i Młodzieży	15 000 zł
30.	Jeździecki Klub Sportowy „Pogórze” w Gliniku Zaborowskim, Glinik Zaborowski 181, 38-100 Strzyżów, email: uchwat@uchwat.pl , tel. (17) 27 63-466	Zawody Ogólnopolskie ZO*	2 500 zł
31.	Podkarpacki Okręgowy Związek Judo, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: judomp@wp.pl , tel. 602 387 955	Organizacja imprez i szkolenie kadr wojewódzkich judo	15 500 zł
32.	Akademia Karate Tradycyjnego w Rzeszowie, ul. Podwiślocze 24/75, 35-309 Rzeszów	Udział w zawodach w karate tradycyjnym	5 175 zł
33.	Podkarpacki Okręgowy Związek Kolarski w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: ekorbecki@interia.pl , tel. 601 858 403, 17/852 79 86	Udział reprezentacji wojewódzkiej w zawodach Eliminacyjnych i Mistrzowskich objętych systemem współzawodnictwa sportowego	71 700 zł
34.	Podkarpacki Związek Koszykówki w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: wgid@podkarpackikosz.pl , tel. 17 852 79 87	Konsultacje w koszykówce dziewcząt i chłopców	101 885 zł

35.	Podkarpacki Okręgowy Związek Lekkiej Atletyki, ul. Wyspiańskiego 22, 35-111 Rzeszów, email: biuro@pozla.pl , tel. (17) 853 06 44	Organizacja i udział w imprezach lekkoatletycznych w 2014 roku	160 091 zł
36.	Podkarpacki Okręgowy Związek Orientacji Sportowej, ul. Marii Konopnickiej 7/2, 37-200 Przeworsk, email: bizonharper@wp.pl , tel. 888 17 31 24	Organizacja Mistrzostw Podkarpacia i Klubowych Mistrzostw Polski w biegu na orientację	4 000 zł
37.	Podkarpacki Związek Piłki Nożnej z siedzibą w Rzeszowie, ul. ks. Jałowego 6a, 35-010 Rzeszów, email: podkarpacki@zpn.pl , tel. 17/853 43 25	Organizacja turniejów piłki nożnej	51 500 zł
38.	Podkarpacki Okręgowy Związek Piłki Ręcznej w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rzyszow@zprp.org.pl , tel. (17) 853- 85-78	Organizacja i udział w systemie współzawodnictwa dzieci i młodzieży w ramach sportu kwalifikowanego	29 158 zł
39.	Podkarpacki Związek Podnoszenia Ciężarów, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: mblachowicz@poczta.onet.pl , tel. 0- 501 751 234	Organizacja i udział w imprezach podnoszenia ciężarów oraz zakup sprzętu i organizacja szkolenia kadry PZPC w 2014r.	48 500 zł
40.	Podkarpacki Okręgowy Związek Pływacki, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: pozplywacki@poczta.onet.pl , tel. 17 85 360 46	Konsultacja i udział w Letnich Mistrzostwach Polski w skokach do wody	25 650 zł
41.	Podkarpacki Związek Szachowy, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: zchojnicky@poczta.onet.pl , tel. (0-17)583 15 41	Udział w zawodach szachowych	24 800 zł
42.	Podkarpacki Okręgowy Związek Tenisa Stołowego, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: podkarpacki@pzts.pl , tel. 017 853-22-70	Organizacja mistrzostw województwa oraz uczestnictwo w imprezach centralnych w tenisie stołowym w kategoriach młodzieżowych	22 750 zł
43.	Podkarpacki Okręgowy Związek Warcabowy, ul. kard. St. Wyszyńskiego 31, 37-600 Lubaczów, email: arja2001@interia.pl , tel. 785 63 71 22	Organizacja imprez warcabowych oraz wyjazdów na zawody międzynarodowe w 2014 roku	5 200 zł
44.	Podkarpacki Związek Tenisowy, ul. ks. Skoczyńskiego 3, 37-450 Stalowa Wola, email: mktstalowawola@interia.pl , tel. 015/842 42 37	Organizacja szkolenia	2 768 zł
45.	Podkarpacki Okręgowy Związek Zapaśniczy w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów	Udział w imprezach zapaśniczych	14 850 zł
46.	Rzeszowski Okręgowy Związek Żeglarski, ul. Bardowskiego 2, 35-005 Rzeszów, email: rozzbiuro@wp.pl , tel. 0 17 85 331 33	Zakup sprzętu żeglarskiego do szkolenia dzieci i młodzieży	5 000 zł

47.	Uczniowski Klub Sportowy „Sailing Team Rzeszów”, ul. Graniczna2/37, 35-326 Rzeszów	Zakup sprzętu żeglarskiego	5 300 zł
48.	Zarząd Środowiskowy Akademickiego Związku Sportowego w Rzeszowie, ul. Marii Curie- Skłodowskiej 8/2, 35-036 Rzeszów, email: rzyszow@azs.pl , tel. 17 85 431 41 ; 17 865 13 87	Współzawodnictwo Sportowe Szkół Wyższych Województwa Podkarpackiego Akademickie Mistrzostwa Województwa Podkarpackiego w tenisie ziemnym	900 zł
49.	Podkarpacki Wojewódzki Związek Piłki Siatkowej, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: pwzps@pwzps.p9.pl , tel.17/85 356 03	Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo poprzez udział w zawodach i zgrupowaniach	20 875 zł
50.	Rzeszowski Klub Taekwon-do, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, tel. 668- 257-537	Współzawodnictwo sportowe dzieci i młodzieży w zawodach Taekwon-do ITF	1 200 zł
51.	Rzeszowski Okręgowy Związek Łuczniczy w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rozlucz.rz@gmail.com , tel.17 85 356 03	Organizacja imprez sportowych, udział w zawodach, prowadzenie szkolenia sportowego w łucznictwie	36 352 zł
52.	Podkarpacki Okręgowy Związek Pływacki, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: pozplywacki@poczta.onet.pl , tel. 17 85 360 46	Zakup sprzętu sportowego	30 500 zł
53.	Podkarpacki Okręgowy Związek Piłki Ręcznej w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rzyszow@zprp.org.pl , tel. (17) 853- 85-78	Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo	8 400 zł
54.	Podkarpacki Związek Strzelectwa Sportowego, ul. Gołębia 10,35-205 Rzeszów, email: kawalec@op.pl ,tel. 519 139 059	Starty reprezentacji woj. Podkarpackiego w ogólnopolskich zawodach w strzelectwie sportowym oraz zakup sprzętu sportowego	10 302 zł
55.	Podkarpacki Związek Badmintonu, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: prezes@badminton.rz.pl , tel.17 852 79 86	Zakup sprzętu do badmintonu w ramach programu „Badminton pasją”	60 000 zł
56.	Podkarpacki Wojewódzki Związek Brydża Sportowego, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: marekal@post.pl , tel. 883 909 549	Młodzieżowy obóz brydżowy	3436 zł
57.	Ludowy Klub Jeździecki Zabajka, Zabajka 358, 36-060 Głogów Małopolski, email: biuro@zabajka.org , tel. 17/85 17 711	Mistrzostwa Okręgu Podkarpackiego w Skokach przez Przeszkody o Puchar Marszałka Województwa Podkarpackiego	2 035 zł
58.	Podkarpacki Okręgowy Związek Kolarski w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: ekorbecki@interia.pl , tel. 601 858 403, 17/852 79 86	Udział reprezentacji wojewódzkiej juniorów w wyścigu etapowym na szosie w ramach przygotowań do Mistrzostw Polski oraz zakup sprzętu sportowego	11 000 zł

59.	Podkarpacki Okręgowy Związek Łuczniczy, ul. Wyspiańskiego 22, 35-011 Rzeszów, tel.17 853 01 71	Przygotowanie reprezentantów Województwa Podkarpackiego do startów poprzez uczestnictwo w zgrupowaniu i zawodach	12 148 zł
60.	Podkarpacki Okręgowy Związek Łyżwiarstwa Szybkiego i Wrotkarstwa w Sanoku, ul. Królowej Bony 4, 38-500 Sanok, tel.691 94 42 55, 601 95 24 27	Udział w zgrupowaniach sportowych	6 844 zł
61.	Podkarpacki Okręgowy Związek Narciarski w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, email: sport@ustrzyki-dolne.pl , tel. 13 493 95 02	Uczestnictwo w obozie sportowym narciarzy alpejczyków w roku 2014	7 200 zł
62.	Podkarpacki Okręgowy Związek Narciarski w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, email: sport@ustrzyki-dolne.pl , tel. 13 493 95 02	Uczestnictwo w obozie sportowym narciarzy biegaczy oraz organizacja i udział w zawodach w skokach narciarskich	18 650 zł
63.	Podkarpacki Wojewódzki Szkolny Związek Sportowy, ul. Wyspiańskiego 22, 35-111 Rzeszów, email: podkarpackiszs@wp.pl , tel.17 856 44 82	Współzawodnictwo sportowe dzieci i młodzieży szkolnej	105 000,00
64.	Podkarpacki Okręgowy Związek Piłki Ręcznej w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rzeszow@zprp.org.pl , tel. (17) 853- 85-78	Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo	7 040,00
65.	Podkarpacki Okręgowy Związek Tenisa Stołowego, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: podkarpacki@pzts.pl , tel. 017 853-22-70	Zakup sprzętu sportowego	10 360,00
66.	Rzeszowskie Towarzystwo Sportowe "Opteam Sailing", ul. Legionów 6/4, 35-111 Rzeszów, email: info@opteamsailing.pl , tel. 792 679 128	Udział zawodników w regatach żeglarskich klasy Optimist	1 113,00
67.	Podkarpacki Okręgowy Związek Lekkiej Atletyki, ul. Wyspiańskiego 22, 35-111 Rzeszów, email: biuro@pozla.pl , tel. (17) 853 06 44	Organizacja imprez lekkoatletycznych w II półroczu 2014 roku	22 730 zł
68.	Podkarpacki Okręgowy Związek Łyżwiarstwa Szybkiego i Wrotkarstwa w Sanoku, ul. Królowej Bony 4, 38-500 Sanok, tel.691 94 42 55, 601 95 24 27	Udział w zawodach łyżwiarstwa szybkiego, zakup sprzętu	12 028 zł
69.	Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Syrena” przy Szkole Podstawowej w Woli Gnojnickiej, email: rysardprokop@gmail.com , tel.17 22 11 305	Udział w Międzywojewódzkich Mistrzostwach Młodzików w sumo	1 000 zł

70.	Podkarpacki Związek Tenisowy, ul. ks. Skoczylńskiego 3, 37-450 Stalowa Wola, email: mktstalowawola@interia.pl , tel. 015/842 42 37	Zakup piłek tenisowych	2 478 zł
71.	Podkarpacki Okręgowy Związek Karate, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: karate.krosno@pro.onet.pl , tel.13 43 506 74	Zakup sprzętu sportowego	900 zł
72.	Podkarpacki Okręgowy Związek Narciarski w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, email: sport@ustrzyki-dolne.pl , tel. 13 493 95 02	Uroczyste podsumowanie sezonu zimowego i letniego	4 100 zł
73.	Jeździecki Klub Sportowy „Pogórze” w Gliniku Zaborowskim, Glinik Zaborowski 181, 38-100 Strzyżów, email: uchwat@uchwat.pl , tel. (17) 27 63-466	Zgrupowanie szkoleniowe	2 500 zł
74.	Podkarpacki Okręgowy Związek Kolarski w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: ekorbecki@interia.pl , tel. 601 858 403, 17/852 79 86	Zakup sprzętu sportowego	9 164 zł
75.	Podkarpacki Związek Koszykówki w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: wgid@podkarpackikosz.pl , tel. 17 852 79 87	Konsultacje w koszykówce dziewcząt i chłopców	32 595 zł
76.	Podkarpacki Okręgowy Związek Łyżwiarstwa Szybkiego i Wrotkarstwa w Sanoku, ul. Królowej Bony 4, 38-500 Sanok, tel.691 94 42 55, 601 95 24 27	Udział w zawodach, zgrupowaniach sportowych oraz zakup sprzętu	16 300 zł
77.	Podkarpacki Okręgowy Związek Narciarski w Ustrzykach Dolnych, ul. Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, email: sport@ustrzyki-dolne.pl , tel. 13 493 95 02	Uczestnictwo w obozie i zawodach narciarzy biegaczy i alpejczyków	27 220 zł
78.	Podkarpacki Okręgowy Związek Piłki Ręcznej w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rzeszow@zprp.org.pl , tel. (17) 853- 85-78	Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo	5 600 zł
79.	Podkarpacki Związek Strzelectwa Sportowego, ul. Gołębia 10,35-205 Rzeszów, email: kawalec@op.pl , tel. 519 139 059	Starty reprezentacji woj. podkarpackiego w Międzynarodowych Zawodach w strzelectwie sportowym oraz zakup sprzętu sportowego	4 902 zł
80.	Podkarpacki Okręgowy Związek Tenisa Stołowego, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: podkarpacki@pzts.pl , tel. 017 853-22-70	Udział w zawodach ogólnopolskich	4 680

81.	Podkarpacki Związek Badmintonu, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: prezes@badminton.rz.pl , tel.17 852 79 86	Organizacja i wyjazdy na turnieje badmintonu oraz zakup sprzętu sportowego	16 656 zł
82.	Podkarpacki Związek Badmintonu, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: prezes@badminton.rz.pl , tel.17 852 79 86	Zakup sprzętu do badmintonu	18 410 zł
83.	Podkarpacki Związek Biathlonu, al. Leśna 2A, 38-440 Iwonicz Zdrój, email: jakmar1@poczta.onet.pl , tel.0-13 43 50 616	Organizacja zgrupowania szkoleniowego oraz zakup sprzętu sportowego i smarów do nart biegowych	6 470 zł
84.	Podkarpacki Okręgowy Związek Bokserski, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: pozby@wp.pl , tel. 17/853- 60-45	Zakup sprzętu sportowego	13 017 zł
85.	Klub Jeździecki „Leśna Wola”, ul. Leśna Wola 8, 36-060 Głogów Małopolski, email: biuro@lesnawola.pl , tel. 17 851 67 37	Organizacja szkolenia w dyscyplinie skoków przez przeszkody	2 300 zł
86.	Jeździecki Klub Sportowy „Pogórze” w Gliniku Zaborowskim, Glinik Zaborowski 181, 38-100 Strzyżów, email: uchwat@uchwat.pl , tel. (17) 27 63-466	Zgrupowanie szkoleniowe	5 000 zł
87.	Podkarpacki Okręgowy Związek Lekkiej Atletyki, ul. Wyspiańskiego 22, 35-111 Rzeszów, email: biuro@pozla.pl , tel. (17) 853 06 44	Zakup sprzętu lekkoatletycznego	36 790 zł

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1.	Podkarpacki Okręgowy Związek Bokserski, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: poz@wp.pl , tel. 17/853- 60-45	Praca szkoleniowa trenera kadr wojewódzkich w 2014 roku	Okręgowe Związki boks, kolarstwa i piłki ręcznej złożyły wnioski o sfinansowanie pracy trenerów wojewódzkich. W latach poprzednich z budżetu Województwa finansowane były wynagrodzenia trenerów za pracę na rzecz kadr wojewódzkich w poszczególnych sportach. Wynagrodzenie było miesięczne, a trenerzy przedstawiali plan pracy, miejsce oraz terminy prowadzenia szkolenia. Okazało się, że wykonywana praca w ogromnej większości pokrywała się z pracą klubową. Dlatego też proponuje się nie kontynuować finansowania tego rodzaju zadań, jednocześnie utrzymując możliwość wynagrodzenia pracy trenerów na zgrupowaniach (maksymalnie 60 zł/osobodzień)

	<p>Podkarpacki Okręgowy Związek Kolarski, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: ekorbecki@interia.pl, tel. 601 858 403, 17/852 79 86</p>	<p>Praca szkoleniowa trenerów reprezentacji wojewódzkich w kolarstwie w 2014 roku</p>	<p>Okręgowe Związki boksu, kolarstwa i piłki ręcznej złożyły wnioski o sfinansowanie pracy trenerów wojewódzkich. W latach poprzednich z budżetu Województwa finansowane były wynagrodzenia trenerów za pracę na rzecz kadr wojewódzkich w poszczególnych sportach. Wynagrodzenie było miesięczne, a trenerzy przedstawiali plan pracy, miejsce oraz terminy prowadzenia szkolenia. Okazało się, że wykonywana praca w ogromnej większości pokrywała się z pracą klubową. Dlatego też proponuje się nie kontynuować finansowania tego rodzaju zadań, jednocześnie utrzymując możliwość wynagrodzenie pracy trenerów na zgrupowaniach (maksymalnie 60 zł/osobodzień).</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.	Podkarpacki Okręgowy Związek Piłki Ręcznej, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rzyszow@zprp.org.pl , tel. (17) 853- 85-78	Szkolenie młodzieży sportowo uzdolnionej	Okręgowe Związki boksu, kolarstwa i piłki ręcznej złożyły wnioski o sfinansowanie pracy trenerów wojewódzkich. W latach poprzednich z budżetu Województwa finansowane były wynagrodzenia trenerów za pracę na rzecz kadr wojewódzkich w poszczególnych sportach. Wynagrodzenie było miesięczne, a trenerzy przedstawiali plan pracy, miejsce oraz terminy prowadzenia szkolenia. Okazało się, że wykonywana praca w ogromnej większości pokrywała się z pracą klubową. Dlatego też proponuje się nie kontynuować finansowania tego rodzaju zadań, jednocześnie utrzymując możliwość wynagrodzenie pracy trenerów na zgrupowaniach (maksymalnie 60 zł/osobodzień).
4.	Podkarpacka Wojewódzka Federacja Sportu, ul. Pułaskiego 13 a , 35-011 Rzeszów, email: pwfs@onet.eu	Szkolenie kadry wojewódzkiej młodzików w 2014 roku	Podkarpacka Federacja Sportu (PFS) oraz Podkarpacka Wojewódzka Federacja Sportu (PWFS) złożyły wniosek o dofinansowanie tego samego zadania, tj. szkolenia kadr wojewódzkich młodzików w 2014 roku.

			<p>Szkolenie finansowane jest ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Urzędów Marszałkowskich. Ministerstwo określa liczbę zawodników objętych szkoleniem w poszczególnych województwach na podstawie danych demograficznych. W woj. podkarpackim jest to grupa ok. 570 zawodników. Szkolenie obejmuje 21 dni przy stawce 80 zł/osobodzień za wyżywienie i zakwaterowanie. Połowę tej kwoty dofinansowuje Ministerstwo. W poprzednich latach zadanie to było realizowane przez PFS, która zrzesza wszystkie okręgowe związki sportowe oraz posiada struktury administracyjne do obsługi tego zadania. PWFS zrzesza osiem spośród dwudziestu ośmiu okręgowych związków sportowych, nie posiada administracji mogącej obsłużyć ww. zadanie.</p>
5.	Podkarpacki Okręgowy Związek Łuczniczy, ul. Wyspiańskiego 22, 35-011 Rzeszów, tel. 17 853 01 71	Przygotowanie reprezentantów Województwa Podkarpackiego do startów poprzez uczestnictwo w zawodach	<p>Podkarpacki Okręgowy Związek Łuczniczy (POZŁ) ujął we wniosek organizację 2 imprez (eliminacje do Olimpiady Młodzieży, Międzywojewódzkie Mistrzostwa Młodzików) oraz udział w 9 imprezach</p>

			<p>(Mistrzostwach Polski Młodzików, Juniorów, Młodzieżowców i Seniorów oraz Olimpiadzie Młodzieży). Całkowita wartość planowanych zadań to 48 500 zł. W związku z większymi osiągnięciami we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży osiąganymi w poprzednich latach proponuje się przyznać dotację w wysokości 36 352 zł Rzeszowskiemu Okręgowemu Związkowi Łuczniczemu na realizację zadań do końca lipca br. Jednocześnie zobowiązuje się ten podmiot do ujęcia w zadaniach finansowanych z dotacji zawodników należących do obu związków łucznicznych. Proponuje się również by zobowiązać ROZŁ do zwołania Nadzwyczajnego Wyborczego Walnego Zebrania Delegatów, złożonego z przedstawicieli wszystkich podkarpackich klubów łucznicznych, w celu wybrania nowych władz Związku, które będą reprezentowały całe środowisko i doprowadzą do zażegnania istniejącego konfliktu.</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.	Podkarpacki Okręgowy Związek Judo, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: judomp@wp.pl , tel. 602 387 955	Szkolenie kadr wojewódzkich judo młodzików oraz dzieci i młodzieży z klubów Podkarpacia	Wniosek nie może uzyskać dofinansowania ze względu na wykorzystanie środków zaplanowanych w budżecie Województwa na zadania w tej dyscyplinie sportu.
7.	Rzeszowski Okręgowy Związek Łuczniczy, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rozlucz.rz@gmail.com , tel.17 85 356 03	Prowadzenie szkolenia sportowego w łucznictwie w II półroczu 2014 r.	Wniosek nie może uzyskać dofinansowania ze względu na wykorzystanie środków zaplanowanych w budżecie Województwa na zadania w tej dyscyplinie sportu.
8.	Jeździecki Klub Sportowy w Gliniku Zaborowskim, Glinik Zaborowski 181, 38-100 Strzyżów, email: uchwat@uchwat.pl , tel. (17) 2763-466	Międzynarodowy VI Memoriał Mjr Henryka Dobrzańskiego Hubala	Zadanie zostało sfinansowane z innych źródeł z budżetu Województwa Podkarpackiego.
9.	Rzeszowski Okręgowy Związek Łuczniczy, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rozlucz.rz@gmail.com , tel.17 85 356 03	Organizacja imprez sportowych w łucznictwie	ROZ Łuczniczy złożył wniosek o sfinansowanie organizacji halowego turnieju łuczniczego w Jarosławiu w dniach 5-6 grudnia br. Koszty zadania obejmują: wynajem hal sportowych, opłaty sędziowskie, opieka medyczna i dyplomy. Całkowita wartość zadania to 1950 zł.

			Jednakże w związku z niewyjaśnioną sytuacją w tej dyscyplinie i funkcjonowaniem dwóch okręgowych związków sportowych na terenie woj. podkarpackiego proponuje się nie udzielać dotacji na to zadanie do czasu uporządkowania spraw organizacyjnych.
10.	Uczniowski Klub Hokejowy Dębica, ul. Piłsudskiego 19, 39-200 Dębica, email: klub@hokejdebica.pl , tel. 14 681 22 62	Współzawodnictwo sportowe dzieci i młodzieży	UKH Dębica złożył wniosek o dofinansowanie kosztów udziału w eliminacjach do OOM w hokeju na lodzie. W związku z brakiem środków nie ma możliwości przyznania dotacji.
11.	Podkarpacki Okręgowy Związek Piłki Ręcznej w Rzeszowie, ul. Pułaskiego 13a, 35-011 Rzeszów, email: rzeszow@zprp.org.pl , tel. (17) 853- 85-78	Zakup sprzętu sportowego	POZ Piłki Ręcznej złożył wniosek o sfinansowanie kosztów zakupu dwóch kompletów bramek do piłki ręcznej z przeznaczeniem do popularyzacji piłki ręcznej w szkołach. W związku z brakiem środków nie ma możliwości przyznania dotacji
12.	Rzeszowskie Towarzystwo Sportowe, ul. Legionów 6/4, 35-111 Rzeszów, email: info@opteamsailing.pl , tel. 792 679 128	Zakup regatowego sprzętu żeglarskiego	RTS Opteam Sailing złożył wniosek o dofinansowanie kosztów zakupu kompletnego kadłuba łodzi regatowej Optimist wraz z osprzętem. W związku z brakiem środków nie ma możliwości przyznania dotacji.

**ŚRODKI FINANSOWE PRZEKAZANE ORGANIZACJOM POZARZĄDOWYM I PODMIOTOM
PROWADZĄCYM DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO w procedurze
OTWARTEGO KONKURSU OFERT
DEPARTAMENT KULTURY I OCHRONY DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

L.p.	NAZWA ZADANIA, Oraz nazwa oddziału lub jednostki organizującej konkurs, imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych, które udzielają informacji, kontakt: email, tel.	KWOTA do podziału, podst. prawna DECYZJA nr uchwały data ogłoszenia data rozstrzygnięcia	ROZSTRZYGNIECIE - DECYZJA sposób ogłoszenia wyników, data i adres strony internetowej**, na której zamieszczona została lista wybranych projektów
	<p>Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego</p> <p>Oddział mecenatu kulturalnego, mecenat@podkarpackie.pl</p> <p>Tel. 17 747 59 28</p>	<p>Kwota do podziału 600 400 zł.</p> <p>Ogłoszenie konkursów:</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 294/7059/13 z dnia 19 listopada 2013 r.</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 294/7060/13 z dnia 19 listopada 2013 r.</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 294/7061/13 z dnia 19 listopada 2013 r.</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 294/7062/13 z dnia 19 listopada 2013 r.</p>	<p>BIP oraz www.wrota.podkarpackie.pl</p> <p>Rozstrzygnięcie konkursu:</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 325/7713/14 z dnia 25 lutego 2014 r.</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 325/7714/14 z dnia 25 lutego 2014 r.</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 327/7775/14 z dnia 4 marca 2014 r.</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 328/7805/14 z dnia 11 marca 2014 r.</p>

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	Stowarzyszenie „Muzyka Dawna w Jarosławiu” w Jarosławiu	XXII Międzynarodowy Festiwal Muzyki Dawnej „Pieśń Naszych Korzeni”	20 000
2.	Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Rzeszowskiej w Rzeszowie	Koncert Jednego Serca Jednego Ducha 2014	18 000
3.	Katolickie Towarzystwo Śpiewacze Katedralny Chór Chłopięco-Męski w Rzeszowie	Warsztaty muzyczne Chóru Pueri Cantores Resovienses	15 000
4.	Towarzystwo Miłośników Tańca - Klub Tańca Towarzyskiego "Dżet Rzeszów-Boguchwała" w Boguchwałe	Ogólnopolski Turniej Tańca Towarzyskiego "DŻET 2014" pod patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego	15 000
5.	Towarzystwo Muzyczne w Przemyślu	XXXI Przemyska Jesień Muzyczna	15 000
6.	Towarzystwo Opieki nad Zabytkami Oddział Bieszczadzki w Ustrzykach Dolnych	Wydanie rocznika "Bieszczad"	15 000
7.	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Rzeszowie	XXIII Festiwal Wieczory Muzyki Organowej i Kameralnej w Katedrze Rzeszowskiej i Kościołach Rzeszowa	15 000
8.	Stowarzyszenie Społeczno - Kulturalne Kamień w Kamieniu	VII Międzynarodowy Festiwal Gry na Harmonijkach Ustnych "HaKam 2014"	15 000
9.	Polski Związek Chórów i Orkiestr Oddział w Rzeszowie	XVIII Międzynarodowy Festiwal Pieśni Religijnej „Cantate Deo”	15 000
10.	Stowarzyszenie Literacko - Artystyczne "Fraza" w Rzeszowie	Wydawanie kwartalnika literacko - artystycznego "Fraza"	15 000
11.	Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich Oddział w Jarosławiu	VI Międzynarodowy Festiwal Kultury Kresowej - Jarosław 2014	15 000

12.	Stowarzyszenie Przyjaciół i Wychowanków Studenckiego Zespołu Pieśni i Tańca "Połoniny" w Rzeszowie	Cykl koncertów SZPIT PRz "Połoniny"	20 000
13.	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Dydnia w Dydni	X Międzynarodowy Festiwal Folklorystyczny "Dzieci Gór i Dolin"	16 000
14.	Rzeszowska Akademia Fotografii w Rzeszowie	"Sławomir Mrozek - Życie warte jest życia"	15 000
15.	Stowarzyszenie Kulturalne JARTE w Mielcu	M4-Moje Miasto, Moje Miejsce RELACJE	15 000
16.	Fundacja Pamięć i Tożsamość im. Jana Pawła II - Międzynarodowe Centrum Młodzieży w Lubaczowie	Lubaczów - podkarpackie miasto papieskie - w hołdzie Janowi Pawłowi II - organizacja koncertów organowych i wystawy	15 000
17.	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Jenke w Jarosławiu	Dziedzictwo Kulturalne Podkarpacia na Jarmarku Benedyktyńskim źródłem naszej regionalnej tożsamości Europejskie Dni Dziedzictwa 2014	16 000
18.	Fundacja Podkarpacka Akademia Rozwoju w Łańcucie	Podkarpackie klimaty	15 000
19.	Stowarzyszenie Przyjaciół Harcerskich Drużyn Wodnych w Rzeszowie	Port Rzeszów - XVIII Dni Kultury Marynistycznej	15 000
20.	Galiczyjskie Towarzystwo Edukacyjne "GATE" w Rzeszowie	Na teatralnym szlaku	20 000
21.	Katolickie Centrum Edukacji Młodzieży "Kana" w Mielcu	Poznaj świat teatru z krasnoludkami i sierotką Marysią	20 000
22.	Towarzystwo Dramatyczne im. Aleksandra Fredry "FREDREUM" w Przemyślu	Jak bawić się w teatr?	10 000
23.	Towarzystwo Kultury Teatralnej Zarząd Okręgu w Rzeszowie	W kręgu sceny	100 000
24.	Drama Way Fundacja Edukacji i Kultury w Warszawie	Teatr za społecznością - projekt animacji kulturalnej adresowany do mieszkańców gminy Pilzno	8000
25.	Fundacja im. Księdza Kardynała Adama Kozłowieckiego "SERCE BEZ GRANIC" w Majdanie Królewskim	Wydanie publikacji pt. "Genealogia rodu Kozłowieckich herbu Ostoja (oraz rodu Dolańskich, Fedorowiczów i Janochów)"	5500

26.	Fundacja Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego w Rzeszowie	Wielokulturowa tradycja podkarpacia na przykładzie stanowiska archeologicznego Rozbórz 27, pow. przeworski	8000
27.	Południowo - Wschodni Instytut Naukowy w Przemyślu	"Ocalić od zapomnienia". Dokumentowanie przeszłości i zwyczajów zanikających wiosek województwa podkarpackiego	13000
28.	Stowarzyszenie "Dziedzictwo Mniejszości Karpackich" w Zagórzcu	Sepulkralny Bojkoswit	5500
29.	Stowarzyszenie De-Novo w Dynowie	Miejsca zapomniane - Historie odzyskane	12000
30.	Stowarzyszenie Kulturalno -Rekreacyjne "Jedność" z siedzibą w Łękach Dukielskich, Gm. Dukla	Zachować dla przyszłych pokoleń. X Spotkania folklorystyczne	7000
31.	Stowarzyszenie na Rzecz Odnowy i Rozwoju Wsi Grabówka w Grabówce	IX Międzynarodowy Festiwal Folklorystyczny - Grabowiańskie Święto Fajki	11000
32.	Stowarzyszenie Przyjaciół Załęża w Rzeszowie	Podkarpacki Poczёт Aktorów	8000
33.	Towarzystwo Przyjaciół Nauk w Przemyślu	Publikacja "Rocznika Przemyskiego", tom 50	13000
34.	Związek Ukraińców w Polsce Oddział w Przemyślu	Misterium Kupalskie "Noc na Iwana Kupała - 2014"	9000
35.	Parafia Polskokatolicka pw. Dobrego Pasterza w Łękach Dukielskich	Żywa biblioteka Podkarpacia	20 000
36.	Stowarzyszenie Przyjaciół Załęża w Rzeszowie	Leon i Czesio - Żyd i Polak w jednym stali domu - 70 lat później	30 400

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1.	Towarzystwo im. Zygmunta Mycielskiego w Wiśniowej	VII Międzynarodowy Plener Malarski "Wiśniowa pachnąca malarstwem"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
2.	Towarzystwo Miłośników Ziemi Lubaczowskiej w Lubaczowie	Miasta Podkarpacia - Dzieje Lubaczowa t. 1	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
3.	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Brzóza Królewska w Brzozie Królewskiej	Gala Orkiestr Dętych	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
4.	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Bukowskiej w Bukowsku	XIX Ogólnopolski Festiwal "Bukowskie Prezentacje Folkloru Młodych"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
5.	Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP Oddział Wojewódzki woj. podkarpackiego z siedzibą w Rzeszowie	XXXVII Ogólnopolski Turniej Wiedzy Pożarniczej ph. "Młodzież zapobiega pożarom" Eliminacje Wojewódzkie	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
6.	Stowarzyszenie Narodowo-Patriotyczne "Rota" w Lubaczowie	Polski Festiwal Pieśni, Piosenki i Poezji Patriotycznej "Bogu i Ojczyźnie" im. Ks. Kardynała Władysława Rubina	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
7.	Stowarzyszenie Cieszanów.pl w Cieszanowie	Organizacja uroczystości 70. rocznicy pacyfikacji wsi Rudka i obchodów 75. rocznicy kampanii 1939 r. jako sposób kultywowania tradycji patriotycznych wśród lokalnej społeczności	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
8.	Stowarzyszenie Wspierania Edukacji Artystycznej "Promotor" w Rzeszowie	XII Międzynarodowy Festiwal Zespołów Tanecznych "O Laur Rzecha"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych

9.	Stowarzyszenie "Czyń Dobro, Mimo Wszystko" w Krośnie	V Dni Sztuki Krosno 2014	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
10.	Stowarzyszenie Przyjaciół Muzeum w Przeworsku	Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny pt. "Skąd pochodzę, o tym mówię..."	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
11.	Stowarzyszenie Miłośników Bieszczad "Moje Bieszczady" w Krakowie	5 Bieszczadzkie Spotkania ze Sztuką Rozsypaniec 2014	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
12.	Towarzystwo Muzyczne w Kraczkowej	III Koncert z cyklu "Wielcy Twórcy Muzyki Sakralnej" na Jubileusz 10-lecia Chóru i Orkiestry Kameralnej "Nicolaus"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
13.	Fundacja Sonore w Przemyślu	Międzynarodowy Konkurs Interpretacji Muzycznej	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
14.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II "Wzrastanie" w Lipniku ZS Łopuszka Mała w Łopuszce Małej	"Teatr dla każdego ... niepełnosprawnego też!" - edukacja teatralna	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
15.	Automobilklub Stalowa Wola w Stalowej Woli	I Runda Mistrzostw Polski Pojazdów Zabytkowych - Z wizytą u Lasowiakach, Flisakach i zagłębiu wikliniarstwa	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
16.	Polskie Towarzystwo Historyczne Oddział w Nowym Targu	Polskie Towarzystwo Historyczne Oddział w Nowym Targu	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
17.	Stowarzyszenie Koła Gospodyń Wiejskich w Dzwonowej	Jodłowskie wesele	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych

18.	Stowarzyszenie Miłośników Jasła i Regionu Jasielskiego w Jaśle	Wydanie publikacji pt. "Ziemia Jasielska naszą Małą Ojczyzną"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
19.	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "PRO CARPATHIA" w Rzeszowie	Wielka Księga Dziedzictwa Kulinarnego Województwa Podkarpackiego	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
20.	Towarzystwo Miłośników Sztuki Sakralnej w Przemyślu	Wydanie książki "Sztuka sakralna pogranicza", t.II	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
21.	Towarzystwo Na Rzecz Rozwoju Muzeum Kultury Łemkowskiej w Zyndranowej	Od Rusał do Jana 2014	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu błędów formalnych
22.	Stowarzyszenie De-Novo w Dynowie	"Na Pogórzu żyje się z pasją" - cykl imprez popularyzujących walory turystyczne i kulturalne Pogórza Dynowskiego	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
23.	Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Lubaczowskiej w Lubaczowie	Regionalny Przegląd Zespołów Folklorystycznych, Tradycyjnych Potraw i Sztuki Ludowej Pogranicza	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
24.	Krośnieńskie Towarzystwo Muzyczne w Krośnie	Muzyka w sześciu odsłonach	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
25.	Rzeszowskie Stowarzyszenie Folklorystyczne "RESOVIA SALTANS" w Rzeszowie	"Tańce narodowe i pieśni patriotyczne - koncert w wykonaniu Z.P. i T. "Resovia Saltans" z okazji Święta Niepodległości	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
26.	Stowarzyszenie Rewitalizacji Dziedzictwa Kultury Narodowej oraz Działalności Charytatywnej przy Parafii Świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Boguchwale	X Jubileuszowy Międzynarodowy Plener Malarski Boguchwała 2014	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych

27.	Towarzystwo Artystyczno-Edukacyjne "Aura-Art" w Sanoku	Projekt Muzyczno - Filmowy Santo Subito	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
28.	Stowarzyszenie Artystyczne Porta Musicae w Krakowie	Festiwal Południowej Polski - festiwal w województwie podkarpackim	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
29.	Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Kultury i Sztuki "W Kręgu Pogranicza" w Łańcucie	Międzynarodowe Warsztaty Artystyczne "W Kręgu Pogranicza 2014"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
30.	Podkarpackie Stowarzyszenie na Rzecz Przedsiębiorczości, Promocji i Rozwoju Turystyki PRO-TUR w Rzeszowie	6. Podkarpacki Kalejdoskop Podróżniczy. Festiwal Podróży, Filmów i Muzyki Świata	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
31.	Stowarzyszenie Aktywnych Kobiet Gminy Zarzecze w Zarzeczcu	Regionalny przegląd obrzędów i tradycji ludowych "Przeszłość dla przyszłości"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
32.	Stowarzyszenie ESTEKA w Tarnobrzegu	Tarnobrzeg - Miasto z artystyczną duszą	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
33.	Stowarzyszenie "Nasz Dom - Rzeszów" w Rzeszowie	Redagowanie i wydawanie miesięcznika społeczno - kulturalnego "Nasz Dom Rzeszów"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
34.	Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych "Siedlisko Pokoleń" w Rzemieniu	Plenerowy Festiwal Amatorskich Talentów Artystycznych Województwa Podkarpackiego	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
35.	Stowarzyszenie Przyjaciół Załęża w Rzeszowie	Stan Borys - "Jaskółka wraca do gniazda" Koncert z krajanami z Załęża	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych

36.	Stowarzyszenie "Orkiestra Dęta OSP Dobrynin" w Dobryninie	Wędrowny Festiwal muzyczno - taneczny Orkiestry Dętej Dobrynin	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
37.	Stowarzyszenie Przyjaciół Iwonicza Zdroju w Iwoniczu - Zdroju	Nagranie i wydanie pierwszej płyty CD z muzyką w wykonaniu Gminnej Orkiestry Dętej z Iwonicza	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
38.	Stowarzyszenie Bieszczadzka Przestrzeń Kulturowa w Krościenku	Świtanie - spektakl teatralny oparty na obrzędach bojkowskich	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
39.	Towarzystwo Miłośników Tańca - Klub Tańca Towarzyskiego "Dżet Rzeszów-Boguchwała" w Boguchwale	"Romeo i Julia"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
40.	Katolicki Dom Kultury "ARKA" w Raclawicach	II Jarmark Folklorystyczny "U Jadwigi"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
41.	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Jenke w Jarosławiu	Kalejdoskop Podkarpackich Tradycji w Jarosławskim Opactwie	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
42.	Stowarzyszenie Aktywnych Kobiet Gminy Zarzecze w Zarzeczu	Publikacja "Tradycje kulinarne powiatu przeworskiego jako element Smaku Podkarpacia"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
43.	Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno - Gospodarczych Gminy Lubaczów w Lubaczowie	Tańcowały Dwa Michały	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
44.	Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Lubaczowskiej w Lubaczowie	Dziedzictwo Kulturowe Ziemi Lubaczowskiej	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych

45.	Stowarzyszenie Uniwersytet Ludowy Rzemiosła Artystycznego w Woli Sękowej	Wierzbina - Wola Sękowa 2014	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
46.	Podkarpacka Fundacja Pomocy i Rozwoju w Szówsku	Rodzina Ulmów z Markowej z cyklu "Spotkania z Żywą Lekcją Historii"	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
47.	Rzeszowska Akademia Fotografii w Rzeszowie	"Nigdy więcej" - filmowa rekonstrukcja ostatnich dni rodziny Ulmów	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
48.	Rzeszowski Oddział Polskiego Związku Krótkofalowców w Rzeszowie	2014 - Rok Rodziny Ulmów	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
49.	Stowarzyszenie Rozwoju Powiatów Podkarpacia w Mielcu	"Patrzcie, jak giną polskie świnie, które przechowują Żydów" Przedstawienie teatralne	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych
50.	Stowarzyszenie Szczęśliwy Dom im. Wiktorii i Józefa Ulmów z Dziećmi w Rzeszowie	Historia inspiracją dla współczesnych. VI Rzeszowski Bieg Ojców im. Józefa Ulmy z Markowej	Zadanie nie uzyskało dofinansowania z powodu braku środków finansowych

**ŚRODKI FINANSOWE PRZEKAZANE ORGANIZACJOM POZARZĄDOWYM I PODMIOTOM
PROWADZĄCYM DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO w procedurze**

OTWARTEGO KONKURSU OFERT

DEPARTAMENT ROLNICTWA, GEODEZJI I GOSPODARKI MIENIEM

L.p.	NAZWA ZADANIA, Oraz nazwa oddziału lub jednostki organizującej konkurs, imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych, które udzielają informacji, kontakt: email, tel.	KWOTA do podziału, podst. prawna DECYZJA nr uchwały data ogłoszenia data rozstrzygnięcia	ROZSTRZYGNĘCIE - DECYZJA sposób ogłoszenia wyników, data i adres strony internetowej**, na której zamieszczona została lista wybranych projektów
1.	<p><u>Nazwa zadania:</u> Realizacja zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas”</p> <p><u>Nazwa oddziału:</u> Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem Oddział Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><u>Imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych:</u> Wojciech Słowik , Magdalena Lemik</p> <p><u>Kontakt: e-mail, tel.</u> m.lemik@podkarpackie.pl w.slowik@podkarpackie.pl (0-17) 747 63 43 lub (0-17) 747 67 12</p>	<p><u>Kwota do podziału:</u> 2 115 000 zł i była zapisana w planie wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na rok 2014 w Dziale 010, Rozdziale 01095 § 2360.</p> <p><u>Data ogłoszenia:</u> Uchwała Nr 328/7812/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w 2014 r. w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas”.</p> <p><u>Data rozstrzygnięcia:</u> Uchwała Nr 367/8770/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w 2014 r. zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas”</p>	<p>Informację o rozstrzygnięciu konkursu zamieszczono 09 lipca 2014r. w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w Biuletynie Informacji Publicznej; 2) w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń 3) na stronie internetowej www.umwp.podkarpackie.pl w zakładce „Rolnictwo” oraz „NGO”

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi Łukowe Łukowe 69, 38-516 Tarnawa Dolna tel. 605407116 e-mail: bogdan262@op.pl	Ochrona bioróżnorodności poprzez naturalny wypas na obszarach chronionego krajobrazu Gmin Baligród, Lesko, Solina, Zagórz, - „WYPAS 2014”	108 351,38 zł
2.	Stowarzyszenie Rolników „OSTOJA” Nagórzany 5, 38-505 Bukowsko tel. 502628409 e-mail: silarski marek@interia.pl tel. 604478942 e-mail: jkuczma@gmail.com	Program aktywizacji gospodarczo – turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas	590 443,31 zł
3.	Stowarzyszenie Gospodarstw Ekologicznych „EKO-WISŁOKA” Krempna 45, 38-232 Krempna tel. 601525605 e-mail: nie podano	Program aktywizacji gospodarczo – turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas	295 493,73 zł
4.	Bieszczadzkie Stowarzyszenie Rolników Bandrów Narodowy 24, 38-700 Ustrzyki tel. 502319945 e-mail: artur.wozny@interia.pl	Przywracanie terenów cennych przyrodniczo-krajobrazowych Powiatu Bieszczadzkiego i Leskiego poprzez prowadzenie wypasu ekstensywnego zwierząt gospodarskich.	368 464,12 zł
5.	Stowarzyszenie „Zdrowie i Natura” w Krościenku Wyżnym ul. Kasztanowa 15, 38-422 Krościenko Wyżne tel. 665005779 e-mail: marcingeron@poczta.onet.pl	W zakresie ekologii ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego „Podkarpacki Naturalny Wypas”	127 323,34 zł
6.	Stowarzyszenie Hodowców i Miłośników Konia Huculskiego Odrzechowa 1, 39-530 Zarszyn tel. 13/4671172 e-mail: stowhuculodrzechowa@wp.pl	Program aktywizacji gospodarczo – turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas	286 335,87 zł
7.	Stowarzyszenie Euro – San ul. Bohaterów II Wojny Światowej 11, 36-200 Brzozów tel. 507131326 e-mail: p.owsiany@witd.rzeszow.pl	Program aktywizacji gospodarczo – turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas .	112 412,35 zł
8.	Związek Stowarzyszeń, Podkarpacka Izba Rolnictwa Ekologicznego w Świlczy Świlcza 168, 36-072 Świlcza tel. 17/8670123 e-mail: pire@swilcza.com.pl	Program aktywizacji gospodarczo – turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas	164 055,59 zł
9.	Spółdzielnia socjalna Ekoda Laszki 36, 37-543 Laszki tel. 796767888 e-mail: biuro.ekoda@gmail.com	Realizacja zadania publicznego Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w 2014 r. zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas”	48 423,52 zł

**ŚRODKI FINANSOWE PRZEKAZANE ORGANIZACJOM POZARZĄDOWYM I PODMIOTOM PROWADZĄCYM
DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO w procedurze
INNEJ NIŻ OTWARTY KONKURS OFERT**

DEPARTAMENT OCHRONY ŚRODOWISKA

L.p.	NAZWA ZADANIA, Oraz nazwa oddziału lub jednostki organizującej konkurs, imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych, które udzielają informacji, kontakt: email, tel.	KWOTA do podziału, podst. prawna DECYZJA nr uchwały data ogłoszenia data rozstrzygnięcia	ROZSTRZYGNIECIE - DECYZJA sposób ogłoszenia wyników, data i adres strony internetowej**, na której zamieszczona została lista wybranych projektów
1.	<p>Realizacja zadania publicznego: "Edukacja oraz wychowywanie dzieci i młodzieży poprzez prowadzenie akcji szkolnych wynikających z realizacji celów edukacyjnych zawartych w programach ochrony powietrza", zgodnie z § 6, pkt. 10 oraz § 8, pkt.16, lit. e) PROGRAMU WSPÓŁPRACY WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I INNYMI PODMIOTAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2014, stanowiący załącznik do Uchwały nr XL/807/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2013 r.</p> <p>Organizacja konkursu: Oddział Instrumentów Środowiskowych/Departament Ochrony Środowiska Osoby wyznaczone do kontaktu: Grażyna Szafran – Ciach, Kierownik Oddziału, e- mail: g.szafran@podkarpackie.pl, tel. 17/7476922, Małgorzata Szmuc, e- mail: m.szmuc@podkarpackie.pl, tel. 17/7476941, Ewelina Pytlowany, e – mail: e.pytlowany@podkarpackie.pl, te. 17/7476928</p>	<p>Kwota 5000 zł przeznaczona na realizację zadania publicznego w trybie małych zleceń - na podstawie art. 5 i art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118 z późn. zm.)</p> <p>Uchwała Nr 413/9718/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 października 2014 r. w sprawie uznania za celową realizację zadania publicznego w zakresie edukacji.</p> <p>Umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń UMWP, na stronie internetowej www.umwp.podkarpackie.pl w dniu 31 października 2014 r.</p>	<p>Podpisanie umowy Nr OS-I.616.2.2014 w dniu 12 listopada 2014 r. o powierzenie realizacji zadania publicznego pod nazwą: „Edukacja oraz wychowywanie dzieci i młodzieży poprzez prowadzenie akcji szkolnych wynikających z realizacji celów edukacyjnych zawartych w programach ochrony powietrza” przez Stowarzyszenie „EKOSKOP”.</p>

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	<p>Stowarzyszenie „EKOSKOP” ul. Strzelnicza 15/9 35-103 Rzeszów ekoskop@ekoskop.rzeszow.pl te. 607 039 990</p>	<p>Zadanie: Edukacja oraz wychowywanie dzieci i młodzieży poprzez prowadzenie akcji szkolnych wynikających z realizacji celów edukacyjnych zawartych w programach ochrony powietrza.</p> <p>Tytuł projektu: „RAZEM CHROŹMY NASZE POWIETRZE – II edycja”.</p>	5 000 zł

**ŚRODKI FINANSOWE PRZEKAZANE ORGANIZACJOM POZARZĄDOWYM I PODMIOTOM
PROWADZĄCYM DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO w procedurze
OTWARTEGO KONKURSU OFERT**

REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ w RZESZOWIE

L.p.	NAZWA ZADANIA, Oraz nazwa oddziału lub jednostki organizującej konkurs, imiona i nazwiska osób odpowiedzialnych, które udzielają informacji, kontakt: email, tel.	KWOTA do podziału, podst. Prawna DECYZJA nr uchwały data ogłoszenia data rozstrzygnięcia	ROZSTRZYGNIECIE - DECYZJA sposób ogłoszenia wyników, data i adres strony internetowej**, na której zamieszczona została lista wybranych projektów
1.	<p>Otwarty konkurs ofert na realizację w 2014 roku zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej wynikających z „Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2009-2015” Oddział Pomocy Społecznej Edyta Dudzińska e.dudzinska@rops.rzeszow.pl; tel: 17 8508321 Dorota Klich d.klich@rops.rzeszow.pl tel: 17 8508321</p>	<p>Kwota do podziału - 795 600 000 zł Uchwała Zarządu Województwa nr 331/ 7918/ 14 Data ogłoszenia otwartego konkursu ofert – z dnia 25.03.2014r. Uchwała Zarządu Województwa nr 352/ 8357/ 14 Data rozstrzygnięcia konkursu – 27.05.2014r.</p> <p>Uchwała nr 379/8986/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 4.08.2014r. w sprawie zmiany Uchwały nr 352/8357/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27.05.2014r zmienionej Uchwałą nr 373/8879/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22.07.2014r w sprawie udzielonej dotacji w 2014r z budżetu Województwa Podkarpackiego na dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej na lata 2009-2015</p>	<p>Wyniki konkursu zamieszczono w dniu 29.05.2014r. na stronie Internetowej www.rops.rzeszow.pl zakładka pomoc społeczna w Biuletyn informacji publicznych oraz na tablicy ogłoszeń ROPS Rzeszów</p>
2.	<p>Zlecenie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych fundacjom i organizacjom pozarządowym, Oddział Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie Jarosław Król – j.krol@rops.rzeszow.pl tel. 17 7470622</p>	<p>Kwota do podziału - 900 000 zł Uchwała Zarządu Województwa nr 398 / 9433 / 14 Data ogłoszenia otwartego konkursu ofert – konkurs nr 2 z dnia 14.07.2014r. Data rozstrzygnięcia – 23.09.2014r</p>	

3.	<p>PRZECIWDZIAŁANIE NARKOMANII Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy Łukasz Kosiba tel. 17 7470613 e-mail: l.kosiba@rops.rzeszow.pl</p>	<p>Kwota do podziału - 2 000 000 zł Uchwała Zarządu Województwa nr 370 / 8822 / 14 Data ogłoszenia otwartego konkursu ofert – konkurs nr 1 z dnia 06.05.2014r. Data rozstrzygnięcia – 14.07.2014r.</p> <p>76 000,00 zł</p> <p>Uchwała Nr 325 / 7722 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2014 roku zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016.</p> <p>Uchwała Nr 343 / 8167 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2014 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016.</p>	<p>Wyniki konkursu zamieszczono w dniu 25.09.2014r. na stronie Internetowej www.rops.rzeszow.pl oraz na tablicy ogłoszeń ROPS Rzeszów</p> <p>Wyniki konkursu zamieszczono w dniu 18.07.2014r. na stronie Internetowej www.rops.rzeszow.pl oraz na tablicy ogłoszeń ROPS Rzeszów</p> <p>Uchwała Nr 343 / 8167 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2014 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016.</p> <p>Wyniki opublikowano na stronach; www.rops.rzeszow.pl (dnia 05.05.2014 r.) oraz na www.bip.rops.rzeszow.pl (dnia 05.05.2014 r.)</p>
4.	<p>PROFILAKTYKA I ROZWIĄZYWANIE PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy Ewa Zatorska tel. 17 7470613 e-mail: e.zatorska@rops.rzeszow.pl</p> <p>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy Ewa Zatorska tel. 17 7470613 e-mail: e.zatorska@rops.rzeszow.pl</p>	<p>150 000,00 zł</p> <p>Uchwała Nr 345 / 8225 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2014 roku zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określonych w Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 - 2020.</p> <p>Uchwała Nr 362 / 8648 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2014 roku zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określonych w Wojewódzkim Programie</p>	<p>Uchwała Nr 362 / 8648 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2014 roku zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określonych w Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 - 2020.</p> <p>Wyniki opublikowano na stronach; www.rops.rzeszow.pl (dnia 30.06.2014 r.) oraz na www.bip.rops.rzeszow.pl (dnia</p>

		<p>Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 - 2020. 370 000,00 zł</p> <p>Uchwała Nr 316 / 7534 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2014 r. zadań dot. pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej.</p> <p>Uchwała Nr 333 / 7962 / 8695 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie wyboru ofert i podziału środków finansowych na dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2014 r. zadań dot. pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej</p>	<p>30.06.2014 r.) oraz umieszczono na tablicy informacyjnej Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie.</p> <p>Uchwała Nr 333 / 7962 / 8695 / 14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie wyboru ofert i podziału środków finansowych na dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2014 r. zadań dot. pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej.</p> <p>Wyniki opublikowano na stronach; www.rops.rzeszow.pl (dnia 02.07.2014 r.) oraz na www.bip.rops.rzeszow.pl (dnia 02.07.2014 r.) oraz umieszczono na tablicy informacyjnej Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań-Oddział Pomocy Społecznej

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Łańcut, ul. Ottona z Pilczy 2, 37-100 Łańcut	Poprawa warunków socjalno – bytowych w kuchni, łazni, świetlicy, pomoc osobom ubogim, wykluczonym, bezdomnym i zagrożonym bezdomnością	17 850,00
2.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Sanok, ul. Hetmańska 11, 38-500 Sanok	Pomoc dla bezdomnych	28 000,00
3.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Stalowowolskie, ul. Ks. J. Popiełuszki 4 , 37- 450 Stalowa Wola	Pozytywne wzmocnienie –na bis	31 230,00
4.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Stalowowolskie, ul. Ks. J. Popiełuszki 4 , 37- 450 Stalowa Wola	Udzielanie schronienia osobom bezdomnym	36 000,00
5.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Dębica, ul. Słoneczna 1 , 39-200 Dębica	Poprawa warunków socjalno- bytowych w Domu dla bezdomnych mężczyzn służąca wzrostowi umiejętności pozwalających powrócić osobom bezdomnym i zagrożonych wykluczeniem społecznym do ponownego pełnienia ról społecznych	36 000,00
6.	Stowarzyszenie Pomocy Społecznej Ad Astram w Dębicy, ul. Mościckiego 26, 39-200 Dębica	Aktywny senior III	29 860,00
7.	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek Bogarodzicy Dziewicy Niepokalanie Poczętej, ul. Krakowska 15, 39-200 Dębica	Krok do lepszego jutra	18 910,00

8.	Stowarzyszenie Wspierania niesłyszących - SWN ul. Barska 15, 37-700 Przemyśl	Jestem aktywny	14 900,00
9.	Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich „Akta” ul. Paderewskiego 154, 35-328 Rzeszów	60 plus- wciąż jestem aktywny” - II edycja	10 120,00
10.	Caritas Diecezji Sandomierskiej, ul. Opatowska 10, 27-600 Sandomierz	Stop wykluczeniu społecznemu	36 000,00
11.	Polski Związek Niewidomych” Okręg Podkarpacki ul. Plac Dworcowy 2 , 35-201 Rzeszów	Warsztaty aktywizujące starsze osoby	28 570,00
12.	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego „NIL”, ul. Jana Pawła II 8, 36-100 Kolbuszowa	Kolbuszowska Akademia Seniora”	11 730,00
13.	Podkarpacki Bank Żywności, ul. Rynek 17/201, 35-064 Rzeszów	Wspieranie działań oraz programów mających na celu łagodzenie skutków ubóstwa- edukacja żywieniowa oraz dystrybucja żywności wśród mieszkańców województwa	20 960,00 Podmiot nie podjął się realizacji zadania
14.	Parafia Rzymska-Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego Wara 252,36-245 Nozdrzec	Utkani na nowo	19 590,00
15.	Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Miejsko-Gminny, Stowarzyszenie Charytatywne ul. Janka Bytnara 3, 36-100 Kolbuszowa	ŚWIETLICOWY Program Wspierania Rozwoju Zainteresowań Dzieci i Młodzieży w Powiecie Kolbuszowskim- TO MNIE KRĘC	20 760,00
16.	Stowarzyszenie Ruchu Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA”, ul. Stowackiego 4a/5, 37-400 Nisko	Aktywność-szansą na lepsze jutro	22 890,00
17.	Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych ul. Jana III Sobieski 3, 35-002 Rzeszów	Holistyczna aktywizacja osób starszych niesłyszących na Podkarpaciu	11 940,00
18.	Stowarzyszenie „Równowaga”, ul. M. Dąbrowskiej 3 37-464 Stalowa Wola	Aktywni 60+ poznają swoje województwo	24 740,00
19.	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych „RES- GEST” ul. Langiewicz 22 35-085 Rzeszów	Łagodzenie skutków ubóstwa osób niesłyszących	20 830,00
20.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział w Krośnie ul. Wojska Polskiego 41, 38-400 Krosno	Widzisz, poznajesz ,wiesz – życie gminy okiem nastolatka-warsztaty społeczno-filmowe	5 980,00
21.	Stowarzyszenie Miłośników Cergowej, 38-450 Dukla, Cergowa 157	Razem różnie – aktywne warsztaty dla seniorów	9 010,00
22.	Rodzina Rodzin” Stowarzyszenie na rzecz Rodzin Wielodzietnych, ul. Dąbrowskiego 17/47,35-036 Rzeszów	Marazmowi mówimy stanowcze NIE	17 510,00

23.	Dom Zakonny Zgromadzenia Św. Michała Archanioła ul. Ofiar Katynia 57,37-450 Stalowa Wola	Bardziej być	20 760,00
24.	Stowarzyszenie Opieki nad Dziećmi „Oratorium” im. Bł. Ks. Bronisława Markiewicza, ul. Ofiar Katynia 57, 37-450 Stalowa Wola	Lato z ORA	33 910,00
25.	Stowarzyszenie na rzecz Dzieci z Dysfunkcjami Rozwojowymi „BRUNO”, ul. Kolorowa 24/5, 35-235 Rzeszów	TEATRINO – LATAJĄCY DYWAN – warsztaty teatralne	21 600,00
26.	Stowarzyszenie Rehabilitacyjne Kobiet po Mastektomii „AMAZONKA”, ul. Dmowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola	Organizacja warsztatów psychologiczno – edukacyjno – integracyjnych „WSPÓLNIE POKONUJMY RAKA PIERSI	23 980,00
27.	Stowarzyszenie przy Zespole Szkół im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu, Nozdrzec 227, 36-245 Nozdrzec	Szczęśliwe dziecko – silna rodzina	24 460,00
28.	Stowarzyszenie „POMOC”, ul. PCK 2/10, 35-060 Rzeszów	Jesteśmy nadal aktywni! – edycja 2014	15 490,00
29.	Stowarzyszenie NA PLUS, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 12, 36-060 Głogów Małopolski	Program „DOROSŁOŚĆ NIE BOLI	18 850,00
30.	Stowarzyszenie ESTEKA, ul. 11 Listopada 8a 39-400 Tarnobrzeg	JESTEM SENIOREM – JESTEM AKTYWNY	16 030,00
31.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „Wzrastanie” w Lipniku. Hoffmanowej 23,35-016 Rzeszów	Wspierasz mnie –pokonuję trudności	23 520,00
32.	Parafia Najświętszego Serca Pana Jezusa w Dębicy Latoszynie, ul. Orła 47, 39-200 Dębica	Wszyscy równi, choć każdy inny	18 850,00
33.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie ul. Powstańców Śląskich 16, 38 – 400 Krosno	Treningi mieszkalnictwa dla osób z niepełnosprawnością intelektualną	24 390,00
34.	Zgromadzenie Sióstr Św. Michała Archanioła ul. Ks. Br. Markiewicza 22, 38-430 Miejsce Piastowe	MICHAYLAND 2014 – Festyn integracyjny z okazji Dnia Dziecka	22 150,00
35.	Rzeszowski Klub Chorych na Stwardnienie Rozsiane im. Jan Pawła II, ul. Lubelska 13, 35-241 Rzeszów	Blżej Natury i Historii	24 720,00
36.	Spółdzielnia Socjalna „SAMARYTANIN” ,ul. Kościuszki 2A, 37-600 Lubaczów	Aktywny senior 60+” – poszerzenie oferty dla uczestników Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Osób Starszych działającego przy parafii p. w. św. Stanisława BM w Lubaczowie	23 250,00
37.	Lubaczowskie Centrum Inicjatyw Społecznych „Nasza Przyszłość” ul. Kościuszki 145,37-600 Lubaczów	Skrzydła uszyte na miarę- rozwój dziecka szansą na lepsze jutro	10 260,00
Suma			795 600,00 minus 20 960,00 co daje 774 640,00

Organizacje i podmioty nie należące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań- Oddział Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych- konkurs nr 2

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	Fundacja Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci, ul. Lwowska 132, 35-301 Rzeszów	"Podniesienie poziomu samodzielności i aktywności Podopiecznych Hospicjum dla Dzieci"	36 160,00
2.	Polskie Stowarzyszenie Młodzież Sprawna Inaczej ul. Artylerzystów 7, 35-303 Rzeszów	Festiwal twórczości artystycznej uczestników warsztatów terapii zajęciowej "I ja potrafię być aktorem"	43 344,00
3.	Stowarzyszenie dla Osób Autystycznych i ze Spektrum Autyzmu "Ukryty Dar", ul. Tuwima 1/31, 39-200 Dębica	"Przywróćmy Nadzieję" Prowadzenie grupowych i indywidualnych zajęć z dziećmi autystycznymi	25 760,00
4.	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących "Podkarpacie", ul. Batorego 22, 37-700 Przemyśl	"Wojewódzka Impreza Sportowo Rekreacyjna dla osób z niepełnosprawnością wzroku"	34 808,00
5.	Jarosławskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych, ul. Słowackiego 44, 37-500 Jarosław	"Dworzec Wschodni 2014"	7 100,00
6.	Stowarzyszenie na rzecz Osób Niepełnosprawnych "RAZEM", ul. Słowackiego 9a/4, 37-600 Lubaczów	"Organizacja pikniku integracyjnego wspierającego aktywność osób niepełnosprawnych".	14 198,00
7.	Caritas Diecezji Rzeszowskiej, ul. Jana Styki 21, 36-006 Rzeszów	"Wszyscy Różni - Wszyscy Równi". Aktywizacja sportowo - rekreacyjna Osób Niepełnosprawnych"	19 523,00
8.	Dom Pomocy Społecznej prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Albertynek, ul. T.Kościuszki 139, 37-600 Lubaczów	"Malować każdy potrafi - łamanie stereotypów, odkrywanie w sobie duszy artysty"	22 779,00
9.	Centrum Edukacji i Wsparcia " RES- GEST", ul. Langiewicza 22 35-085 Rzeszów	"Podniesienie kompetencji ICT wśród osób głuchych i słabosłyszących"	14 880,00
10.	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym Gminy Kamień w Kamieniu, Kamień 287, 36-053 Kamień	"Możemy więcej - uwierzmy w sukces"	44 280,00
11.	Caritas Archidiecezji Przemyskiej, ul. Kapitulna 1 37-700 Przemyśl	"KROK w PRZYSZŁOŚĆ"	27 328,00
12.	Polski Związek Głuchych Koło Terenowe w Przemyślu, ul. Grodzka 6, 37-700 Przemyśl	"AKTYWNA SPOŁECZNOŚĆ GŁUCHYCH"	31 016,00
13.	Stowarzyszenie "Tak Życiu", ul. Matuszczaka 14/9, 35-083 Rzeszów	"Aktywni niepełnosprawni odkrywają siebie i okolicę"	40 307,00

14.	Stowarzyszenie Miłośników Cergowej, Cergowa 157 38-450 Dukla	"Aktywni razem"	19 432,00
15.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Jarosławiu, ul. Wilsona 6a 37-500 Jarosław	Kampania informacyjna "W drodze do samodzielności - życie oparte na wspólnocie"	38 320,00
16.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Powiatowy w Jarosławiu, Os. Jagiellonów 1 37-500 Jarosław	"Autyzm - wiem, rozumiem pomagam" - Organizacja i prowadzenie warsztatów dla rodziców, opiekunów oraz nauczycieli pracujących z dziećmi autystycznymi.	14 800,00
17.	Stowarzyszenie "Dobry Dom", Wola Zarczycka 129a, 37-311 Wola Zarczycka	"W POSZUKIWANIU BIESZCZADZKICH ANIOŁÓW"	40 000,00
18.	Stowarzyszenie Przyjaciół Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego w Przemyślu "Radosna Jesień", ul. Jasińskiego 15, 37-700 Przemyśl	"NIE JESTEŚ SAM" wszechstronna terapia dzieci i osób starszych niepełnosprawnych"	31 216,00
19.	Stowarzyszenie przy Zespole Szkół im. Aleksandra Fredry w Nozdrzcu, Nozdrzec 227, 36-245 Nozdrzec	"Talent i pasja drogą do aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych"	37 248,00
20.	Uczniowski Klub Jeździecki "PROMYK", Albigowa 300, 37-122 Albigowa	Warsztaty "HIPOTERAPIA - chcemy pomagać"	25 440,00
21.	Fundacja „W TROSCE O ŻYCIE”, ul. Rynek 6A 36-200 Brzozów	"Rehabilitacja w domu szansą dla osób niepełnosprawnych"	44 923,00
22.	Stowarzyszenie Park Inicjatyw ul. Pl. Św. Floriana 2 38-130 Frysztak	"Mamy Równe Szanse"	50 000,00
23.	Podkarpacki Związek Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej, ul. Wilsona 6a, 37-500 Jarosław	Kampania informacyjna "Dobre praktyki Podkarpackich Zakładów Aktywności Zawodowej"	28 160,00
suma			691 022,00

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań- Oddział Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych- konkurs nr 1

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	Stowarzyszenie Pomocy Społecznej Ad Astram ul. Mościckiego 26 39-200 Dębica	„Aktywność kluczem do sukcesu”	14 130,00
2.	Bieszczadzkie Stowarzyszenie Na Rzecz Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Promyk Nadziei” w Ustrzykach Dolnych ul. Wyzwolenia 7 38-700 Ustrzyki Dolne	„Możemy więcej II”	13 770,00
3.	Stowarzyszenie Park Inicjatyw ul. Pl. Św. Floriana 2 38-130 Frysztak	„Wsparcie fizjoterapeutyczne dla osób niepełnosprawnych z terenu powiatów strzyżowskiego, ropczycko – sędziszowskiego oraz dębickiego”	40 000,00
4.	Stowarzyszenie Rodzin „Otwarty Umysł” ul. Kraszewskiego 1 35 – 016 Rzeszów	„Chcemy ci pomóc”	40 000,00
5.	Stowarzyszenie Wsparcia Domu Pomocy Społecznej w Górnice ul. Rzeszowska 7 36 – 051 Górnice	„Splecione dłonie” Dzień Kultury Ludowej w Domu Pomocy Społecznej w Górnice. Edycja III	13 092,00
6.	Stowarzyszenie Przyjaciół Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Przemysłu „Radosna Jesień” ul. Jasińskiego 15 37-700 Przemyśl	„Od bierności do aktywności” - kompleksowa rehabilitacja i terapia osoby niepełnosprawnej”	29 166,00
7.	Podkarpackie Stowarzyszenie Turystyczno – Sportowe NSZZ „Solidarność” ul. Matuszczaka 14 35 – 083 Rzeszów	„ XI spotkanie dla osób niepełnosprawnych „Solidarni sercem”	7 632,00
8.	Polskie Stowarzyszenie Młodzież Sprawna Inaczej ul. Artylerzystów 7 35 – 303 Rzeszów	„Festiwal twórczości artystycznej uczestników warsztatów terapii zajęciowej „I ja potrafię być aktorem”	9 900,00
9.	Polskie Stowarzyszenie Diabetyków Powiatowo – Miejskie Koło Terenowe nr 12 w Lubaczowie ul. Mickiewicza 45 37-600 Lubaczów	„Obchody Międzynarodowego Dnia Osób Niepełnosprawnych w Kresowej Osadzie w Baszni Dolnej”	18 160,00
10.	Caritas Diecezji Rzeszowskiej ul. Jana Styki 21 35-006 Rzeszów	„XVI Olimpiada dla Osób Niepełnosprawnych”	15 635,00
11.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta koło w Sanoku ul. Hetmańska 11 38-500 Sanok	„Usprawnić niepełnosprawnych”	14 400,00

12.	Uczniowski Klub Jeździecki „Promyk” Albigowa 300 37-122 Albigowa	„Czworonożni terapeuci”	34 545,00
13.	Stowarzyszenie Rehabilitacyjne Kobiet po Mastektomii „Amazonka” ul. Dmowskiego 1 37-450 Stalowa Wola	„Organizacja warsztatów psychologiczno – edukacyjno – integracyjnych „Wspólnie dajmy opór nowotworowi piersi”	40 000,00
14.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Przemyślu Pl. Dominikański 3 37-700 Przemyśl	„Mogę więcej, tylko daj mi szansę” – zajęcia indywidualne i grupowe dla dzieci z uszkodzeniami słuchu, mowy, autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną	45 000,00
15.	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących „Podkarpacie” ul. Batorego 22 37-700 Przemyśl	„Animator sportu wśród osób z niepełnosprawnością wzroku”	39 997, 00
16.	Stowarzyszenie na rzecz osób potrzebujących pomocy „Aleksandrówka” ul. Smolki 22/11 37-700 Przemyśl	Cykl broszur „Jesteśmy tacy sami”	44 820,00
17.	Towarzystwo Kultury i Rozwoju Wsi Harta Harta 106 36-067 Harta	„Spójrzmy szerzej” – cykl warsztatów promujących zdrowy i aktywny tryb życia osób niepełnosprawnych	25 858,00
18.	Uczniowski Klub Sportowy „SZÓSTKA” ul. Powstańców Styczniowych 40, 35-607 Rzeszów	Wiedza - pomoc - kompetencje	9 304,00
19.	Fundacja PZG ul. Podleśna 15, 35-317 Rzeszów	Regionalne Obchody Dnia Głuchego Na Podkarpaciu 2014	9 772,00
20.	Związek Stowarzyszeń Pomocy Osobom Niepełnosprawnym Powiatu Rzeszowskiego Mrowla 52 36-054 Mrowla	„Widoki za miedzą”	45 000,00
21.	Stowarzyszenie Na Rzecz Osób Szczególnej Troski „Nadzieja” ul. Hutnicza 14, 37-450 Stalowa Wola	„Dziecko z autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną – optymalizacja funkcjonowania”	19 217,00
22.	Podkarpackie Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci z Porażeniem Mózgowym „Daj Szansę” ul. Rejtana 22/2, 35-309 Rzeszów	Aktywność dzieci dotkniętych mózgowym porażeniem dziecięcym drogą do rozwoju	25 424,00
23.	Stowarzyszenie Rozwoju „Pitagoras” ul. Rejtana 35/15 35-328 Rzeszów	„Informacje w Polskim Języku Migowym”	19 950,00

24.	Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki ul. Plac Dworcowy 2 35-201 Rzeszów	„Grupowe zajęcia dla osób niewidomych i słabowidzących z zakresu rehabilitacji podstawowej”	16 853,00
25.	Spółdzielnia Socjalna „Ogród dokumentów” ul. Wilsona 6a 37-500 Jarosław	Wypoczywaj aktywnie na Radawskim szlaku – poznawanie kraju zaczynamy od własnego środowiska	30 291,00
26.	Caritas Archidiecezji Przemyskiej ul. Kapitulna 1 37-700 Przemyśl	Uwierzyć w siebie	35 000,00
			656 916,00

**Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań- Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy
-„Przeciwdziałanie Narkomani”**

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1.	Stowarzyszenie „RÓWNOWAGA” ul. M. Dąbrowskiej 3 37 – 464 Stalowa Wola	„AZYMUT”	12 700,00
2.	Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA” ul. Słowackiego 4A / 5 37 – 400 Nisko	„Narkotykom mówimy NIE – program przeciwdziałania narkomanii wśród dzieci i młodzieży”	11 300,00
3.	Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki ul. Plac Dworcowy 2 35-201 Rzeszów	„TRENING ZYCIA”	11 100,00
4.	Stowarzyszenie Pomocy Społecznej „AD ASTRAM” ul. Mościckiego 26 39 – 200 Dębica	„Więcej wiem – skutecznej pomogę sobie i innym”	10 400,00
5.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „WZRASTANIE” w Lipniku Świetlica profilaktyczno wychowawcza - Oddział w Rzeszowie ul. Hoffmanowej 23 35-016 Rzeszów	„ZDROWO WZRASTAM – NIE BIORĘ”	11 300,00
6.	Stowarzyszenie „POMOC” ul. PCK 2/10 35 – 060 Rzeszów	„Szkolenia z zakresu profilaktyki uzależnień”	3 300,00
7.	„FUNDACJA DLA CIEBIE” ul. Warszawska 16 / 44 35 - 205 Rzeszów	PROFILAKTYKA: UPOWSZECHNIENIE MATERIAŁÓW INFORMACYJNO-EDUKACYJNYCH Z ZAKRESU PROMOCJI ZDROWIA I PROFILAKTYKI NARKOMANII.	10 200,00

8.	„FUNDACJA DLA CIEBIE” ul. Warszawska 16 / 44 35 - 205 Rzeszów	LECZENIE, REHABILITACJA ORAZ OGRANICZENIE SZKÓD ZDROWOTNYCH I REINTEGRACJA SPOŁECZNA: UPOWSZECHNIENIE INFORMACJI NA TEMAT PLACÓWEK I PROGRAMÓW DLA OSÓB UZALEŻNIONYCH	5 700,00
			76 000,00

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań- Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy „PROFILAKTYKA I ROZWIĄZYWANIE PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH”

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1	Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Wolność i Miłość” Diecezji Rzeszowskiej ul. Zamkowa 4 36-032 Rzeszów	Wspieranie działalności środowisk samopomocowych i abstynenckich.	14 000,00
2	Stowarzyszenie „RÓWNOWAGA” ul. M. Dąbrowskiej 3 37-464 Stalowa Wola	„Szkoła dla (trzeźwych) rodziców 2”	14 600,00
3	Stowarzyszenie „RÓWNOWAGA” ul. M. Dąbrowskiej 3 37-464 Stalowa Wola	„Wychodząc z uwikłania 2”	11 000,00
4	Dom Macierzysty Zgromadzenia św. Michała Archanioła ul. Ks. Bronisława Markiewicza 25a 38-430 Miejsce Piastowe	„V Podkarpackie Wesele Bez Toastu Miejsce Piastowe 2014”	10 400,00
5	Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich „AKTA” ul. Paderewskiego 154 35-328 Rzeszów	Punkt konsultacyjny „Spróbujmy razem”	10 300,00
6	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Przemysłu Pl. Dominikański 3 37-700 Przemysł	„Chcę Ci dać to, co najlepsze”	13 200,00
7	Stowarzyszenie opieki Nad Dziećmi „Oratorium” im. bł. ks. Bronisława Markiewicza ul. Ofiar Katynia 57 37-450 Stalowa Wola	„Między nami świetlicami”	13 200,00
8	Stowarzyszenie RAZEM Budy Głogowskie 429 36- 060 Głogów Małopolski	„Sięgnij po zdrowie”	13 100,00
9	Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych w Rzeszowie ul. Sobieskiego 3 35-002 Rzeszów	„Edukacja osób niesłyszących w zakresie przeciwdziałania przestępstwom i wykroczeniom powodowanym przez osoby nietrzeźwe i pod wpływem substancji psychoaktywnych”	4 750,00
10	Stowarzyszenie NA PLUS ul. Kardynała Wyszyńskiego 12 36 – 060 Głogów Małopolski	„Bliżej – pełna łączność”	10 000,00

11	Stowarzyszenie Opieki nad Dziećmi „Oratorium” im. bł. ks. B. Markiewicza ul. Ofiar Katynia 57 37-450 Stalowa Wola	„Super Kadra”	2 500,00
12	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Św. Wara 252 36-245 Nozdrzec	Mój wybór	10 400,00
13	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Św. Wara 252 36-245 Nozdrzec	„Myślę trzeźwo, prowadzę trzeźwo” – organizacja pikniku z programem edukacyjnym na temat działania alkoholu w kontekście prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych.	9 600,00
14	CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOTERAPII UZALEŻNIEŃ ul. Dąbrowskiego 7 37-464 Stalowa Wola	Przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu poprzez udzielanie wsparcia osobom pracującym w obszarze profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, w formie m.in.: supervizji, coachingu, grup wsparcia.	3 550,00
15	Stowarzyszenie NA PLUS ul. Kardynała Wyszyńskiego 12 36 – 060 Głogów Małopolski	DECYZJE PODEJMUJE – KONSEKWENCJE PRZYJMUJĘ	9 400,00
			150 000,00

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które uzyskały dofinansowanie zadań- Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy Centrum Integracji Społecznej”

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	KWOTA DOTACJI
1	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „WZRASTANIE” w Lipniku z/s Łopuszka Mała 13 37 – 220 Kańczuga	-	147 338,13*

*Pismem z dnia 11.06.2014 znak L.dz.F-I/414/2014 (18.06.2014 r. - data wpływu do ROPS w Rzeszowie) Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „WZRASTANIE” w Lipniku z/s Łopuszka Mała 13; 37-220 Kańczuga zrezygnowała z przyznanej kwoty dofinansowania.

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań- Oddział Pomocy Społecznej

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Mielec, ul. Sandomierska 19, 39-300 Mielec	Łagodzenie skutków ubóstwa osób bezdomnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez prowadzenie schroniska dla bezdomnych mężczyzn	- brak podpisu jednej z osób upoważnionych do składania oświadczeń na oświadczeniu o wkładzie własnym, sprawozdaniu merytorycznym i statucie
2.	Parafia Chrystusa Króla – świetlica profilaktyczno-wychowawcza, ul. Ks. Jałowego 37,35-010 Rzeszów	Nauka, pasja i zainteresowania sposobem na dorosłe życie	- statut nie potwierdzone "za zgodność z oryginałem" na każdej stronie dokumentu przez osobę uprawnioną – pkt. V ppkt 10 b,-brak podpisu na CV przez osobę zaangażowaną w merytoryczne wykonanie zadania - pkt.V, ppkt. 9 g
3.	Stowarzyszenie Troski o Dzieci i Młodzież im. Ks. Bronisława Markiewicza „ Oratorium Twój Dom” ul. Wojska Polskiego 28, 38-400 Krosno	Akademia umiejętności – Dostrzegam, Rozumiem, Tworzę	- brak aktualnego statutu, przedstawiona kopia dokumentu nie zawiera podpisu osób zatwierdzających statut - pkt.V, ppkt.9b
4.	Szkółka Piłkarska „Grunwald Budziwój” ul. Budziwojska 305, 35-317 Rzeszów	Sport na TAK	Podmiot nie prowadzi działalności statutowej w zakresie pomocy społecznej- pkt.III, ppkt.6
5.	Fundacja Z koniem do marzeń, Kamienica Dolna 15, 39-230 Brzostek	Prawo młodego człowieka do otrzymania szansy	- brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem na sprawozdaniu finansowym i merytorycznym oraz statucie - pkt.V ppkt. 10 b - brak aktualnego zaświadczenia z banku (kserokopia nie potwierdzona), - brak oświadczenia o 10 % wkładzie własnym,
6.	Fundacja w Trosce o Życie ul. Rynek 6A, 36-200 Brzozów	Dostrzegamy siebie w kontakcie z przyrodą i kulturą –psychologiczno- coachingowe warsztaty wyjazdowe dla młodzieży osieroconej	- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty pkt.X, ppkt 3 ł - brak podpisu na CV-

			pkt.V ppkt.9 g - brak przedstawionego statutu fundacji pkt.V,ppkt.9 b, - brak czytelnego podpisu na ofercie i załącznikach- pkt V, ppkt 10 a
7.	Stowarzyszenie KRIS Kreatywność, Rozwój, Innowacyjne Społeczeństwo ul. Naruszewicza 7/2, 35-005 Rzeszów	O to chodzi, że każdemu wychodzi	- brak oryginałów CV. Dołączone dokumenty niepotwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu- pkt.V, ppkt 10 b
8.	Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych ul. Jana III Sobieski 3, 35-002 Rzeszów	Łagodzenie skutków ubóstwa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym - osób niesłyszących na Podkarpaciu	- brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione do reprezentowania na każdej ze stron (sprawozdanie merytoryczne posiada 3 strony podpisy tylko na ostatniej)pkt.V, ppkt 10 b
9.	Stowarzyszenie Tradycji i Kultury Wiejskiej „Jawornik” Jawornik Polski 16,37-232 Jawornik Polski	Na ludową nutę- spotkania integracyjne seniorów z gminy Jawornik Polski, Markowa	- brak dopisku na kopercie "Oferta na konkurs z zakresu pomocy społecznej"- pkt.VI, ppkt 2
10.	Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci z Nadpobudliwością Psychoruchową ul. Zbyszewskiego 8/28, 35-119 Rzeszów	Tworzenie warunków do rozwoju różnych zainteresowań dzieci i młodzieży poprzez realizację i upowszechnianie opracowanych programów- zajęcia warsztatowe rozwijające uzdolnienia dzieci i młodzieży z trudnościami w zachowaniu	- nieprawidłowo wypełnione oświadczenie w ofercie- pkt.X,ppkt. 3 ł, - sprawozdanie finansowe oraz statut podpisany za zgodność z oryginałem tylko przez jedną osobę uprawnioną do reprezentowania podmiotu (powinno widnieć dwa podpisy), - brak zapisu o prowadzeniu działalności statutowej w zakresie pomocy społecznej,
11.	Stowarzyszenie RAZEM Budy Głogowskie 429 36-060 Głogów Małopolski	Przebieram nogami- alternatywne formy spędzania czasu wolnego jak forma zapobiegania patologiami wśród młodzieży z terenu gminy Głogów Małopolski i Świlcza	- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty - pkt.X, ppkt. 3 ł, - brak dołączonego

			oświadczenia o zapewnieniu 10% wkładu własnego
12.	Fundacja Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci ul. Lwowska 132, 35-301 Rzeszów	Kolonia terapeutyczno- wypoczynkowa dla dzieci z grup wsparcia	- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty- pkt.X,ppkt. 3 ł, - brak podpisu na statucie osób uprawnionych zatwierdzających statut
13.	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących „Podkarpacie, ul. Batorego 22, 37-700 Przemyśl	Przez sport do aktywnego życia 3	- brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione do reprezentowania na każdej ze stron (statut zawiera 10 stron a podpis widnieć tylko na ostatniej stronie, spr. Finansowe posiada 4 strony podpisy tylko na ostatniej, spr. merytoryczne zawiera 6 stron a podpis tylko na ostatniej stronie),
14.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział powiatowy w Jarosławiu, 37-500 Jarosław, os. Jagiellonów 1	Start w lepsze życie	- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty - pkt.X,ppkt. 3ł, - miejscem realizacji zadania nie jest teren Województwa Podkarpackiego- pkt.VII, ppkt 2
15.	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta w Jarosławiu ul. Jasna 4, 37-500 Jarosław,	Pomoc Społeczna w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych osób	- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty - pkt.X,ppkt. 3ł,
16.	Spółdzielnia Socjalna „Sarta”,36-047 Niechobrz 902	Osoby starsze - blisko nas	- nieprawidłowo wypełnione oświadczenie na ostatniej stronie oferty- pkt.X,ppkt.3 ł,- brak podpisu osób uprawnionych zatwierdzającego statut, -

			brak CV osoby merytorycznie zaangażowanej w realizacji zadania - pkt.V, ppkt. 9 g
17.	Fundacja „Instytut Łukasiewicza”, ul. Jaskółcza 4/1; 30-105 Kraków	Świadomy senior – aspekty konsumenckie i zdrowotne. Opracowanie i dystrybucja materiałów informacyjno – edukacyjnych dla osób starszych i ich rodzin	Fundacja nie mająca oddziału/placówki zarejestrowanej na terenie Województwa Podkarpackiego -pkt.III, ppkt 7
18.	Stowarzyszenie Szanse Niechobrz 906, 36-047 Niechobrz	Jestem w ruchu	- brak podpisu osób uprawnionych zatwierdzającego statut
19.	Fundacja Dla Ciebie ul. Warszawska 16/44, 35-205 Rzeszów	Aktywni seniorzy w świecie nowych technologii	- brak podpisów na oryginale statutu, sprawozdaniu merytorycznym osób uprawnionych do zatwierdzania powyższych dokumentów, - brak podpisu na oświadczeniu dot spr. finansowego,
20.	Fundacja Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci, ul. Lwowska 132, 35-301 Rzeszów	Radosne Dzieciństwo – podniesienie poziomu życia Podopiecznych Hospicjum dla Dzieci	- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty- pkt.X, ppkt 3 ł,- oryginał statutu nie podpisany przez osoby uprawnione zatwierdzające statut
21.	Stowarzyszenie Kół Gospodyń Wiejskich „GOSPOSIA” Gminy Głogów Młp. Lipie 127,36-060 Głogów Młp.	Podniesienie aktywności osób starszych, dzieci i młodzieży z województwa podkarpackiego poprzez organizację- Pożegnania roku szkolnego- spotkania dla dzieci i młodzieży oraz organizację warsztatowego przeglądu twórczości kulturalnej połączonego z rozgrywkami rekreacyjnymi	- w ofercie nie określono jednoznacznie jakie działania będą podejmowane w realizowanym działaniu - pkt.X; ppkt. 3 m
22.	Stowarzyszenie Przyjaciół Klasztoru Braci Mniejszych Kapucynów „Pokój i Dobro” w Stalowej Woli- Rozwadowie ul. Klasztorna 27,37-464 Stalowa Wola	Bliżej do gwiazd	- brak podpisów na CV osób merytorycznie zaangażowanych w wykonanie zadania- pkt.V, ppkt 9 g, - nieprawidłowo wypełnione oświadczenie na ostatniej stronie oferty (błędnie podana data) -

23.	Stowarzyszenie na rzecz Dzieci z Dysfunkcjami Rozwojowymi „BRUNO” ul. Kolorowa 24/5 ,35-235 Rzeszów	Reaktywacja- integracja między pokoleniowa	- brak podpisu na CV osoby merytorycznie zaangażowanej w wykonanie zadania- pkt.V, ppkt 9 g, -brak podpisu na oryginale sprawozdania merytorycznego i finansowego osoby upoważnionej do zatwierdzania w/w dokumentów,
24.	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących „Podkarpacie” ul. Batorego 22,37-700 Przemyśl	Aktywni przez twórczość 2	- statut zawiera 10 stron podpis za zgodność z oryginałem widnieje tylko na ostatniej stronie- bilans zawiera 4 strony podpis za zgodność z oryginałem tylko na ostatniej stronie- pkt.V, ppkt 10 b,- brak wszystkich CV osób merytorycznie realizujących zadanie- pkt.V, ppkt.9 g
25.	Polskie Centrum Mediacji Oddział w Stalowej Woli Al. Jana Pawła II 25A pok.310,37-450 Stalowa Wola	Konflikt jako naturalne zjawisko- jego rozwiązywanie drogą ku nowościom- zajęcia z podopiecznymi świetlic środowiskowych	- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty -pkt X, ppkt 3 ł , - brak określonego celu i działania, podany niezgodny z podanymi w konkursie, - brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem na statucie i sprawozdaniu finansowym (posiada 3 strony podpis na ostatniej)
26.	Polski Związek Głuchych Koło Terenowe ul. Grodzka 6 37-700 Przemyśl	Usłyszeć wzrokiem	- brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu na każdej ze stron dokumentu (dokument zawiera 22 strony podpis znajduje się na ostatnie stronie)

27.	Towarzystwo Przyjaciół Związku Strzeleckiego „STRZELEC” ul. Jagiellońska 6,35-025 Rzeszów	Rozwijamy talenty dzieci i młodzieży	- brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione do reprezentowania na każdej ze stron (spr, merytoryczne zawiera 5 stron a podpis widnieć tylko na ostatniej stronie),- brak CV osób zaangażowanych w merytoryczne wykonanie zadania -dołączono tylko kilka)
28.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy ul. Wojska Polskiego 41,38-400 Krosno	Żyć aktywnie, myśleć pozytywnie – wiem i potrafię	- nieprawidłowo wypełnione oświadczenie na ostatniej stronie oferty (brak daty)- pkt.X, ppkt.3 ł
29.	Stowarzyszenie Wspierania Zasobów Ludzkich „NOWY HORYZONT” ul. Leszczyńskiego 3, 35-061 Rzeszów	Pozarządowy Ośrodek Wsparcia KU SOBIE	- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty - pkt.X, ppkt.3 ł, - brak podpisu na oryginale sprawozdania merytorycznego osób upoważnionych do zatwierdzania,
30.	Parafia Rzymska-Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego Wara 252, 36-245 Nozdrzec	Na przekór metryce	- błędne oświadczenie o zapewnieniu wkładu własnego - nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy rachunkowe) - pkt.X ppkt. 3 i - miejscem realizacji zadania nie jest teren Województwa Podkarpackiego - pkt. VII ppkt.2
31.	Stowarzyszenie Profilaktyki i Wspierania Rozwoju Osobowości Dzieci i Młodzieży „Wzrastanie” ul. Borelowskiego 1A, 37-700 Przemyśl	„ Kształtowanie umiejętności twórczych. Z dynamizmem działania na rzecz innych”	- nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy rachunkowe)-pkt.X ppkt.3 i
32.	Gniewczyńskie Stowarzyszenie Pomocy i Rozwoju z siedzibą w Gniewczynie Łańcuckiej Gniewczyna Łańcucka 531,37-203 Gniewczyna	RAZEM – program wsparcia osób starszych z terenu Gminy Tryńcza	- nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy

			<p>rachunkowe)-pkt.X ppkt.3 i - podmiot planuje realizację zadania o zasięgu gminnym pkt.X ppkt.8.3</p>
33.	<p>Stowarzyszenie Na Rzecz Krzewienia Kultury i Muzyki Chór Fontem ul. Ks. Kazimierza Guzego 4, 35-319 Rzeszów</p>	<p>"Śpiewać każdy może...."</p>	<p>- Nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów(błędy rachunkowe)-pkt.X ppkt.3 i- oferta przekracza maksymalną kwotę dotacji -pky.X ppkt 3 k</p>
34.	<p>Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno- Gospodarczych Gminy Lubaczów ul. Jasna 1,37-600 Lubaczów</p>	<p>BRAK TYTUŁU</p>	<p>- brak wypełnionego oświadczenia na ostatniej stronie oferty- pkt.X, ppkt 3 - brak CV osób realizujących zadanie - warsztaty,- brak podpisu jednej osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu na oświadczeniu o wkładzie własnym,- brak podanego tytułu zadania</p>
35.	<p>Stowarzyszenie Przyjaciół Klasztoru Braci Mniejszych Kapucynów „Pokój i Dobro” w Stalowej Woli- Rozwadowie, ul. Klasztorna 27,37-464 Stalowa Wola</p>	<p>Fitness dla mózgu i ciała</p>	<p>- nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy rachunkowe)-pkt.X ppkt.3</p>
36.	<p>Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Sanok, ul. Hetmańska 11, 38-500 Sanok</p>	<p>„...mimo to czyń dobro...”.</p>	<p>bez dotacji ocena merytoryczna 7 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia</p>
37.	<p>Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Dębica ul. Słoneczna 1 , 39-200 Dębica</p>	<p>Aktywizacja społeczna osób starszych mieszkających w Domu bezdomnego inwalidy celem podniesienia ich poziomu życia</p>	<p>bez dotacji ocena merytoryczna 9 punktów pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia</p>
38.	<p>Uczniowski Klub Jeździecki „Promyk” Albigowa 300, 37-122 Albigowa</p>	<p>Jazda konna- szlachetna pasja, wyjątkowy sport</p>	<p>bez dotacji ocena merytoryczna 8 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia</p>

39.	Stowarzyszenie „Równowaga” ul. M. Dąbrowskiej 3 37-464 Stalowa Wola	Chcę- mogę- potrafię	bez dotacji ocena merytoryczna 9 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia
40.	Fundacja Dla Ciebie ul. Warszawska 16/44, 35-205 Rzeszów	Aktywność zawodowa szansa na lepsze jutro	brak dotacji 23 punkty
41.	Stowarzyszenie „Nowy dom” 39-200 Dębica, Nagawczyna 177	Start w dorosłość	bez dotacji ocena merytoryczna 9 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia (koszt niekwalifikowany wyjazd nad morze - 16000 zł)
42.	CARITAS Archidiecezji Przemyskiej ul. Kapitulna 1 37-700 Przemysł	Pomocna dłoń	bez dotacji ocena merytoryczna 7 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia
43.	Stowarzyszenie KRIS Kreatywność, Rozwój, Innowacyjne Społeczeństwo ul. Naruszewicza 7/2 35-055 Rzeszów	Letnie warsztaty teatralne – prowadzenie grupy teatralnej	bez dotacji ocena merytoryczna 9 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia
44.	Stowarzyszenie ESTEKA ul. 11 Listopada 8a 39-400 Tarnobrzeg	Aktywny Nastolatek	bez dotacji ocena merytoryczna 9 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia
45.	Stowarzyszenie Rodzin „OTWARTY UMYŚŁ” ul. Kraszewskiego 1, 35-016 Rzeszów	Pomagaj sobie – nie daj się wykluczyć	bez dotacji ocena merytoryczna 8 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia
46.	Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży „CARITAS” ul. ks. Piotra Skargi 6, 37-700 Przemysł	Jestem aktywny	bez dotacji ocena merytoryczna 7 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia
47.	Stowarzyszenie Kulturalno- Wychowawcze im. Ks. Piotra Skargi w Jarosławiu Pl. Ks. Piotra Skargi 2 37-500 Jarosław	Wspólnie kształtujemy przyszłość”- Program Dydaktyczno- Terapeutyczny rozwijający zainteresowania dzieci i młodzieży w Świetlicy Socjoterapeutycznej im. Anny Janke w Jarosławiu.	brak dotacji - 21 punktów
48.	Dom Pomocy Społecznej prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Albertynek ul. Tadeusza Kościuszki 139, 37-600 Lubaczów	Malować każdy potrafi – łamanie stereotypów, odkrywanie w sobie duszy artysty	bez dotacji ocena merytoryczna 7 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia (koszt niekwalifikowany - wyjazd do Sandomierza - 5800 zł)
49.	Powiatowe Centrum Wolontariatu w Sanoku 38-500 Sanok, ul. Rynek 1	Wolontariat sanocki – dzieciom	bez dotacji ocena merytoryczna 7 punktów - pkt X ppkt 2 d Ogłoszenia

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań- Oddział Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych - konkurs nr 2

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie, ul. Powstańców Śląskich 16, 38-400 Krosno	"Razem łatwiej odnaleźć siły"	Oferta niekompletna - przedłożone zaświadczenie z banku z dnia 10.05.2013r. a aktualnym numerze konta bankowego jest nieaktualne (tj. starsze niż 3 miesiące pkt. V ppkt. 9e ogłoszenia o konkursie) Oferta odrzucona z powodów formalnych.
2.	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Domu Pomocy Społecznej w Brzozowie, ul. W. Witosa 13, 36-200 Brzozów	"Moja wirtualna galeria zdjęć"	Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błąd rachunkowy. Ponadto w tytule zadania na str. 1 oferty nie określono dokładnie rodzaju zadania z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.2.2008r. które wybrano do realizacji. Ze statutu Stowarzyszenie nie wynika fakt prowadzenia działalności w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych pkt III ppkt 6 ogłoszenia o konkursie. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
3.	Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci z Nadpobudliwością Psychoruchową, ul. Zbyszewskiego 8/28, 35-119 Rzeszów	"Tworzenie warunków do rozwoju różnych zainteresowań dzieci i młodzieży poprzez realizację i upowszechnienie opracowanych programów - zajęcia warsztatowe rozwijające uzdolnienia dzieci i młodzieży z trudnościami w zachowaniu".	Oferta nie wypełniona prawidłowo – z treści oferty wynika, że realizowane będą dwa rodzaje zadań z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. (§ 1 pkt

			2 i pkt 3), a nie jedno wskazane na pierwszej stronie oferty (§ 1 pkt 3) – pkt V ppkt 1 ogłoszenia o konkursie. Zadanie częściowo ma być również realizowane poza terenem województwa podkarpackiego co jest sprzeczne z pkt. VII ppkt 2 ogłoszenia. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
4.	Fundacja Rozwoju Podkarpacia dla Młodych "Orzeł", ul. Jagiellońska 42/45, 38-700 Ustrzyki Dolne	"Wiem Więcej" Informator dla osób niepełnosprawnych, podopiecznych Środowiskowych Domów Samopomocy z Powiatów: Bieszczadzki, Brzozowski i Leski. Edycja 2014.	Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania 6,37 pkt.(pkt. X.2.4 ogłoszenia o konkursie)
5.	Stowarzyszenie ARS VIVENDI na Rzecz Rozwoju ZS UNICEF w Rzeszowie, ul. Ofiar Katynia 1 35-209 Rzeszów	"Wyjazd integracyjny okazją do zwiększenia kompetencji komunikacyjnych dzieci i młodzieży z autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną"	Oferta nie wypełniona prawidłowo – zaplanowano nieprawidłowy termin rozpoczęcia realizacji zadania publicznego tj. od dnia 22.09.2014r., który wykracza poza ramy czasowe podane w ogłoszeniu o konkursie, bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 30.09.2014r. (pkt X ppkt 3I ogłoszenia o konkursie). Oferta odrzucona z powodów formalnych.
6.	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej, ul. Krakowska 18, 35-111 Rzeszów	"Integracja dzieci niepełnosprawnych w grupie szansą na wzajemne korzyści"	Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błąd

			<p>rachunkowy. Ponadto ze statutu stowarzyszenie nie wynika fakt prowadzenia działalności w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych (pkt. III ppkt 6 ogłoszenia o konkursie). Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
7.	<p>Stowarzyszenie "PLUS", ul. Wrzosowa 38c 39-400 Tamobrzeg</p>	<p>"Sportowa integracja"</p>	<p>Oferta niekompletna – przedłożone CV merytorycznych realizatorów zadania nie zostały podpisane przez osoby zainteresowane (pkt. V ppkt. 9h ogłoszenia o konkursie). Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
8.	<p>Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci z Dysfunkcjami Rozwojowymi BRUNO, ul. Kolorowa 24/5 35-235 Rzeszów</p>	<p>"ODPOWIEDZIALNI SPOŁECZNIE"</p>	<p>Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania 7,75 pkt. (pkt. X.2.4 ogłoszenia o konkursie)</p>
9.	<p>Inkubator Rozwoju Inicjatyw Społecznych "IRIS", ul. Narutowicza 6, 36-100 Kolbuszowa</p>	<p>"OD INTEGRACJI DO EDUKACJI"</p>	<p>Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania 7,87 pkt. (pkt. X.2.4 ogłoszenia o konkursie)</p>
10	<p>Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki, Plac Dworcowy 2, 35-201 Rzeszów</p>	<p>"Warsztaty aktywizujące osoby niewidome i słabowidzące"</p>	<p>Oferta nie wypełniona prawidłowo – zaplanowano nieprawidłowy termin rozpoczęcia realizacji zadania publicznego tj. od dnia 15.09.2014r., który wykracza poza ramy czasowe podane</p>

			<p>w ogłoszeniu o konkursie, bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 30.09.2014r. (pkt X ppkt 3l ogłoszenia o konkursie). Ponadto kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błędy rachunkowe (pkt X ppkt 3j ogłoszenia o konkursie). Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
11	<p>Stowarzyszenie Kobiety na Rzecz Rozwoju Gminy Jawornik Polski, Jawornik Polski 16, 37-232 Jawornik Polski</p>	<p>"Niepełnosprawni-Pełnosprawni inaczej: czyli czas na zmianę - relaks dla ciała i ducha"</p>	<p>Oferta nie wypełniona prawidłowo – kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błędy rachunkowe (pkt X. ppkt 3i ogłoszenia o konkursie), ponadto niewypełnione zostały oświadczenia na ostatniej stronie oferty (pkt. X ppkt 3m ogłoszenia o konkursie). Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
12	<p>Polskie Stowarzyszenie Diabetyków, Podkarpacki Oddział Wojewódzki, ul. Dąbrowskiego 17/37 35-036 Rzeszów</p>	<p>"DZIEŃ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH"</p>	<p>Oferta nie wypełniona prawidłowo - nie zaznaczono oświadczenia o zaleganiu bądź nie zaleganiu w opłaceniu należności z tytułu zobowiązań podatkowych/ składek na ubezpieczenie społeczne oraz pozostałe oświadczenia w tym o terminie związania bądź nie związania niniejszą</p>

			<p>ofertą oraz nie zaznaczono oświadczenia o przewidywaniu pobierania bądź nie pobieraniu opłat od adresatów zadania. Oferta odrzucona z powodów formalnych..</p>
13	<p>Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koło w Brzozowie, ul. Sienkiewicza 1, 36-200 Brzozów</p>	<p>"Ze sztuką na TY"</p>	<p>Oferta nie kompletna - brak sprawozdania merytorycznego z działalności podmiotu za 2013r. Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
14	<p>Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych w Rzeszowie, ul. Sobieskiego 3, 35-002 Rzeszów</p>	<p>"Aktywizacja zawodowa i społeczna osób niesłyszących"</p>	<p>Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błąd rachunkowy. Ponadto z opisu na stronie tytułowej oferty wynika, że do realizacji zadania wybrano działanie nr 2 z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. natomiast z analizy treści projektu wynika że zgłoszone w ofercie zadanie dotyczące realizacji poszczególnych zaplanowanych modułów projektu dotyczy realizacji po części po części kilku rodzajów zadań z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. co jest niezgodne z kryteriami ogłoszenia o konkursie pkt. V ppkt. 1 w którym jest wskazane, że oferta ma dotyczyć realizacji jednego zadania</p>

			z w/w rozporządzenia. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
15	Stowarzyszenie ESTEKA, ul.11 Listopada 8a, 39-400 Tarnobrzeg	"Hipoterapia - koniem po zdrowie"	Oferta nie wypełniona prawidłowo - zaplanowano nieprawidłowo termin rozpoczęcia realizacji zadania publicznego tj. od 15.09.2014r. który wykracza poza ramy czasowe podane w ogłoszeniu o konkursie bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 30.09.2014r. Ponadto w ofercie nie przedłożono CV trzech realizatorów merytorycznych zadania tj. 2 osoby do prowadzenia konia oraz 1 osobę do asekuracji. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
16	Stowarzyszenie KRIS, Kreatywność, Rozwój, Innowacyjne Społeczeństwo, ul. Naruszewicza 7/2, 35-055 Rzeszów	"O to chodzi, że każdemu wychodzi...".	Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błąd rachunkowy. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
17	Socjalna Spółdzielnia Usługowa i Artystyczna - Krawiecka "Dance", ul. Sobieskiego 3, 35 - 002 Rzeszów	"Szkolenia społeczno - zawodowe aktywizujące środowisko niesłyszących w województwie Podkarpackim"	W przedłożonej dokumentacji konkursowej brak jest CV merytorycznego realizatora zadania w zakresie krawiectwa tj. potwierdzającego posiadanie umiejętności

			<p>krawieckich. Ponadto z opisu na stronie tytułowej oferty wynika, że do realizacji zadania wybrano działanie nr 2 z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. natomiast z analizy treści wynika że zgłoszone w ofercie zadanie dotyczące realizacji poszczególnych zaplanowanych modułów projektu dotyczy realizacji po części dwóch rodzajów zadań z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. co jest niezgodne z kryteriami ogłoszenia o konkursie pkt. V ppkt. 1 w którym jest wskazane, że oferta ma dotyczyć realizacji jednego zadania z w/w rozporządzenia. Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań- Oddział Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych- konkurs nr 1

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1.	Fundacja dla Ciebie ul. Warszawska 16/44 35-205 Rzeszów	„(nie)Pełnosprawni na podkarpackim rynku pracy”	Oferta nie kompletna - brak oświadczenia o braku wymagalnych zobowiązań wobec PFRON oraz braku zaległości w obowiązkowych wpłatach na PFRON, Brak aktualnego zaświadczenia z banku o aktualnym numerze konta bankowego tj. przedłożono zaświadczenie starsze niż 3 miesiące. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
2.	Fundacja Sine Metu ul. Kurniki 4 31-156 Kraków	„Aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnością”	Oferta nie kompletna – przedłożone CV merytorycznych realizatorów zadania nie zostały podpisane przez osoby zainteresowane. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
3.	Fundacja Sustinae ul. Krowoderska 66/7 31-158 Kraków	„Contact ON – Warsztaty specjalistyczne dla osób z niepełnosprawnością”	Oferta nie kompletna – przedłożone CV merytorycznych realizatorów zadania nie zostały podpisane przez osoby zainteresowane. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
4.	Fundacja Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci ul. Lwowska 132 35-301 Rzeszów	„Podniesienie poziomu samodzielności i aktywności Podopiecznych Hospicjum dla Dzieci”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błąd rachunkowy. Ponadto na stronie 11 oferty nie

			wypełniono oświadczenia o treści oferent jest związany niniejszą ofertą do dnia..... Oferta odrzucona z powodów formalnych.
5.	Stowarzyszenie KRIS Kreatywność, Rozwój, Innowacyjne Społeczeństwo ul. Naruszewicza 7/2 35- 055 Rzeszów	„W podróż dookoła świata”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błędy rachunkowe. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
6.	Polski Związek Głuchych Koło Terenowe w Sanoku ul. Franciszkańska 4 38-500 Sanok	„Aktywny głuchy”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błędy rachunkowe. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
7.	Jarosławskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych ul. Słowackiego 44 37-500 Jarosław	„Dworzec Wschodni 2014”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - z opisu na stronie tytułowej oferty oraz z treści wynika że zgłoszone w ofercie zadanie dotyczy realizacji dwóch rodzajów zadań z rozporz. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. co jest niezgodne z kryteriami ogłoszenia o konkursie pkt. V ppkt. 1 w którym jest wskazane, że oferta ma dotyczyć realizacji jednego zadania z w/w rozporządzenia. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
8.	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Autystycznych i Niepełnosprawnych SUN RISE ul. W. Witosa 15c 39-300 Mielec	„Pozytywne wzmocnienie – zajęcia psychologiczno – logopedyczne dla dzieci niepełnosprawnych i autystycznych”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - z opisu na stronie tytułowej oferty oraz z treści wynika że zgłoszone w ofercie

			zadanie dotyczy realizacji dwóch rodzajów zadań z rozporz. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. co jest niezgodne z kryteriami ogłoszenia o konkursie pkt. V ppkt. 1 w którym jest wskazane, że oferta ma dotyczyć realizacji jednego zadania z w/w rozporządzenia. Ponadto zadanie nie ma charakteru regionalnego bowiem adresaci zadania pochodzą tylko z jednego powiatu. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
9.	Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły „Jedynka” ul. Konopnickiej 5 37-200 Przeworsk	„Terapia słowem i pędzlem malowana – integracyjne warsztaty literacko - artystyczne”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - harmonogram realizacji zadania publicznego zawiera błędne oraz niespójne daty realizacji poszczególnych działań z podanym na stronie tytułowej okresem realizacji zadania publicznego. Ponadto w złożonej dokumentacji konkursowej brak jest oświadczenia o braku wymagalnych zobowiązań wobec PFRON oraz braku zaległości w obowiązkowych wpłatach na PFRON. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
10.	Polski Związek Głuchych Koło Terenowe w Przemyślu ul. Grodzka 6 37-700 Przemyśl	„Włączyć się w społeczność”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - zaplanowano nieprawidłowo termin rozpoczęcia realizacji zadania publicznego tj. od

			15.07.2014r. który wykracza poza ramy czasowe podane w ogłoszeniu o konkursie bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 15.07.2014r. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
11.	Spółdzielnia Socjalna Societa ul. Zamkowa 24 39-450 Baranów Sandomierski	„ <i>Okiem kamery</i> ”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - na stronie 9 oferty w oświadczeniu o treści oferty jest związany niniejszą ofertą do dnia..... wpisano błędną datę związania ofertą tj. do dnia 4.05.2014r. Ponadto w złożonej dokumentacji konkursowej brak CV reżysera i producenta filmu dokumentalnego. CV osoby odpowiedzialnej za scenariusz oraz czynności techniczne w projekcie nie zostało podpisane przez osobę zainteresowaną. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
12.	Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem Oddział w Przemysłu ul. Barska 15 37-700 Przemyśl	„ <i>AUTYZM i co dalej...</i> ”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błędy rachunkowe. Ponadto brak sprawozdania merytorycznego z działalności podmiotu za 2013r. Oferta odrzucona z powodów formalnych.

13.	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym Gminy Kamień Kamień 287 36-053 Kamień	„ <i>Możemy więcej – uwierzmy w sukces</i> ”	Oferta nie kompletna - w złożonej dokumentacji konkursowej brak jest KRS tj. dokumentu stanowiącego o podstawie działalności podmiotu pkt. V ppkt. 9a Oferta odrzucona z powodów formalnych.
14.	Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół z Wadą Słuchu ul. Korczyńska 57 38-400 Krosno	„ <i>Odważnie w Świat</i> ”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - w tytule zadania na str. 1 oferty nie określono dokładnie rodzaju zadania z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.2.2008r. które wybrano do realizacji, ponadto kosztorys realizacji zadania publicznego nie został sporządzony w sposób nieczytelny tak aby można było dokonać jego prawidłowej weryfikacji. W ofercie realizacji zadania nie wskazano rodzaju działań wykonywanych przez osoby składające CV (w pkt. V.1.- Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego). Zgodnie z przedłożonym KRS dla ważności oświadczenia woli, w tym zaciągania zobowiązań przez stowarzyszenie konieczny jest podpis dwóch członków zarządu natomiast oferta wraz z załącznikami (oświadczenie o wkładzie własnym i o braku

			wymagalnych zobowiązań wobec PFRON) zostały podpisane tylko przez jedną osobę z zarządu stowarzyszenia tj. prezesa do spraw merytorycznych. Przedłożone CV merytorycznych realizatorów zadania nie zostało potwierdzone za zgodność z oryginałem na każdej stronie dokumentu przez osoby upoważnione do reprezentacji stowarzyszenia pkt. V ppkt. 10 b ogłoszenia o konkursie. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
15.	Stowarzyszenie na rzecz Dzieci z Dysfunkcjami Rozwojowymi „BRUNO” ul. Kolorowa 24/5 35-235 Rzeszów	„Wspieramy rozwój dzieci z dysfunkcjami rozwojowymi”	Oferta nie kompletna - przedłożone zaświadczenie z banku a aktualnym numerze konta bankowego jest nieważne bowiem nie zostało podpisane przez osobę reprezentującą bank. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
16.	Stowarzyszenie Perelki z Łańcuta ul. Mickiewicza 3/65 37-100 Łańcut	„Krok za krokiem”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - na stronie 16 oferty w oświadczeniu o treści oferent jest związany niniejszą ofertą do dnia..... wpisano błędną datę związania ofertą tj. do dnia 30.06.2013r.
17.	Fundacja „W TROSCE O ŻYCIE” ul. Rynek 6 A 36-200 Brzozów	„Szczęśliwa rodzina dla jakości życia dziecka niepełnosprawnego – warsztaty dla członków rodzin dziecka niepełnosprawnego”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - na stronie 27 oferty nie zaznaczono oświadczenia o zaleganiu bądź nie zaleganiu w opłacaniu należności z

			tytułu zobowiązań podatkowych/ składek na ubezpieczenie społeczne. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
18.	Inkubator Rozwoju Inicjatyw Społecznych „IRIS” ul. Narutowicza 6 36-100 Kolbuszowa	„Integracja pod Tatrami”	Zaplanowano realizację zadania publicznego w Zakopanem tj. poza terenem Województwa Podkarpackiego co jest niezgodne z warunkami ogłoszonego konkursu pkt. VII p.pkt. 2 ogłoszenia o konkursie. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
19.	Polski Związek Głuchych – Koło Terenowe w Dębicy ul. Kościuszki 32 /50 /4, 39-200 Dębica	„Nowe Wyzwania”	Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania 7,25 pkt. (pkt. X.2.4 ogłoszenia)
20.	Polski Związek Głuchych Koło Terenowe Jarosław ul. Poniatowskiego 57, 37-500 Jarosław	Dźwięki Ciszy	Oferta nie wypełniona prawidłowo - w tytule zadania na str. 1 oferty nie określono dokładnie rodzaju zadania z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.2.2008r. które wybrano do realizacji. Ponadto nieprawidłowo sporządzono kosztorys zadania w którym brak jest wypełnionych poszczególnych kolumn w tabeli dotyczących kwoty podsumowującej kolumnę pn. „z tego do pokrycia z wnioskowanej dotacji”, kolumnę pn. „z tego z finansowanych ze środków własnych, środków z

			<p>innych źródeł w tym wpłat i opłat adresatów zadania publicznego”, kolumnę pn. ”koszt do pokrycia z wkładu osobowego w tym pracy społecznej członków i świadczeń wolontariuszy”. Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
21.	<p>Stowarzyszenie Razem Budy Głogowskie 429 36-060 Głogów Małopolski</p>	<p><i>Prowadzenie zajęć z zakresu rękodzieła artystyczno – funkcjonalnego „Pięknie i praktycznie”</i></p>	<p>Oferta nie wypełniona prawidłowo - zaplanowano nieprawidłowo termin rozpoczęcia realizacji zadania publicznego tj. od 01.07.2014r., który wykracza poza ramy czasowe podane w ogłoszeniu o konkursie bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 15.07.2014r. Ponadto oferta na str. 12 nie została wypełniona prawidłowo - w ofercie nie zaznaczono oświadczenia o zaleganiu bądź nie zaleganiu w opłacaniu należności z tytułu zobowiązań podatkowych/ składek na ubezpieczenie społeczne oraz pozostałe oświadczenia w tym o terminie związania bądź nie związania niniejszą ofertą w którym wpisano nieprawidłową datę związania ofertą do dnia 31.12.2013r. oraz nie zaznaczono oświadczenia o przewidywaniu</p>

			pobierania bądź nie pobieraniu opłat od adresatów zadania. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
22.	Stowarzyszenie na rzecz Osób Niepełnosprawnych „Razem” ul. Słowackiego 9a/4 37-600 Lubaczów	<i>Organizacja pikniku integracyjnego wspierającego aktywność osób niepełnosprawnych</i>	Oferta nie wypełniona prawidłowo - oferta na str. 7 nie została wypełniona prawidłowo bowiem nie zaznaczono oświadczenia o zaleganiu bądź nie zaleganiu w opłacaniu należności z tytułu zobowiązań podatkowych/ składek na ubezpieczenie społeczne oraz pozostałe oświadczenia w tym o terminie związania bądź nie związania niniejszą ofertą oraz o przewidywaniu pobierania bądź nie pobieraniu opłat od adresatów zadania. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
23.	Dom Pomocy Społecznej prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Albertynek w Lubaczowie ul. Tadeusza Kościuszki 139 37-600 Lubaczów	„Malować każdy potrafi – łamanie stereotypów, odkrywanie w sobie duszy artysty”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - z opisu na stronie tytułowej oferty oraz z treści wynika że zgłoszone w ofercie zadanie dotyczy realizacji dwóch rodzajów zadań z rozporz. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. co jest niezgodne z kryteriami ogłoszenia o konkursie pkt. V ppkt. 1 w którym jest wskazane, że oferta ma dotyczyć realizacji jednego zadania z w/w rozporządzenia. Ponadto w

			<p>złożonej dokumentacji konkursowej brak jest oświadczenia o braku wymagalnych zobowiązań wobec PFRON oraz braku zaległości w obowiązkowych wpłatach na PFRON.</p> <p>Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
24.	<p>Spółeczne Towarzystwo Oświatowo – Naukowe im. Małego Księcia w Tarnobrzegu ul. Kochanowskiego 3 39-400 Tarnobrzeg</p>	<p><i>Mały Książę wspiera i pomaga</i></p>	<p>Oferta nie wypełniona prawidłowo - kosztorys realizacji zadania publicznego zawiera błędy rachunkowe. Ponadto z zapisów statutu organizacji nie wynika, że jest prowadzona działalność statutowa w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych pkt. III p.pkt. 6 ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
25.	<p>Fundacja Rozwoju Podkarpacia dla Młodych „Orzeł” ul. Jagiellońska 42/45, 38-700 Ustrzyki Dolne</p>	<p>„Wiem więcej” informator dla osób niepełnosprawnych, będących podopiecznymi Środowiskowych Domów Samopomocy w Powiatach: Bieszczadzki, Brzozowski i Leski Edycja 2014</p>	<p>Oferta nie wypełniona prawidłowo - zaplanowano nieprawidłowo termin rozpoczęcia realizacji zadania publicznego tj. od 15.07.2014r. który wykracza poza ramy czasowe podane w ogłoszeniu o konkursie bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 15.07.2014r. Ponadto w</p>

			<p>budżecie projektu zaplanowano koszty opłaty telefonów do pokrycia z dotacji co jest niezgodne z pkt. VIII p.pkt. 2a ogłoszenia o konkursie oraz wynagrodzenie koordynatora projektu zaplanowane zostało do pokrycia z dotacji co również jest niezgodne z zapisami ogłoszenia o konkursie pkt. VIII p.pkt. 2e Oferta odrzucona z powodów formalnych.</p>
26.	<p>Specjalna Spółdzielnia Usługowa i Artystyczna – Krawiecka „Dance” ul. Sobieskiego 3, 35-002 Rzeszów</p>	<p>Szkolenia społeczno – zawodowe aktywizujące środowisko niesłyszących w województwie Podkarpackim</p>	<p>Oferta nie wypełniona prawidłowo - zaplanowano nieprawidłowo termin rozpoczęcia realizacji zadania publicznego tj. od 01.07.2014r., który wykracza poza ramy czasowe podane w ogłoszeniu o konkursie bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 15.07.2014r. Oferta na str. 20 nie została wypełniona prawidłowo bowiem nie zaznaczono oświadczenia o zaleganiu bądź nie zaleganiu w opłacaniu należności z tytułu zobowiązań podatkowych/ składek na ubezpieczenie społeczne. Ponadto w złożonej dokumentacji konkursowej brak jest oświadczenia o braku</p>

			wymagalnych zobowiązań wobec PFRON oraz braku zaległości w obowiązkowych wpłatach na PFRON. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
27.	Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon ul. Jagiellońska 10/6 35-025 Rzeszów	„Nie dyskryminuj – zatrudnij osobę niepełnosprawną”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - nie prawidłowo sporządzono kosztorys zadania, który zawiera błędy rachunkowe. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
28.	Podkarpackie Stowarzyszenie Głuchych ul. Sobieskiego 3 35-002 Rzeszów	<i>Aktywizacja zawodowa i społeczna osób niesłyszących</i>	Oferta nie wypełniona prawidłowo - zaplanowano nieprawidłowo termin rozpoczęcia realizacji zadania publicznego tj. od 01.07.2014r., który wykracza poza ramy czasowe podane w ogłoszeniu o konkursie bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 15.07.2014r. Ponadto w złożonej dokumentacji konkursowej brak jest oświadczenia o braku wymagalnych zobowiązań wobec PFRON oraz braku zaległości w obowiązkowych wpłatach na PFRON. Oferta odrzucona z powodów formalnych.

29.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie ul. Powstańców Śląskich 16 38-400 Krosno	„Razem łatwiej odnaleźć siły”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - na stronie 12 oferty w oświadczeniu o treści oferent jest związany niniejszą ofertą do dnia... wpisano niewłaściwą datę związania ofertą tj. do dnia 30.06.2014r. Termin ten wykracza poza ramy czasowe podane w ogłoszeniu o konkursie bowiem Zarząd Województwa Podkarpackiego dokona wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości przyznanej dotacji w terminie do dnia 15.07.2014r. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
30.	Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych „Radość” ul. Św. Jadwigi 1 39-200 Dębica	<i>Radość Festiwal – „Przygoda z muzyką”</i>	Oferta nie wypełniona prawidłowo - w tytule zadania na str. 1 oferty nie określono dokładnie rodzaju zadania z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.2.2008r. które wybrano do realizacji. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
31.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Jarosławiu ul. Wilsona 6a 37-500 Jarosław	Kampania informacyjna „W drodze do samodzielności – życie oparte na wspólnocie”	Oferta nie kompletna W złożonej dokumentacji konkursowej brak jest podpisanych CV merytorycznych realizatorów zadania tj. prelegentów, konferansjera. Oferta odrzucona z powodów formalnych

32.	Podkarpacki Związek Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej ul. Wilsona 6a 37-500 Jarosław	Kampania informacyjna „Franczyzna społeczna skuteczne narzędzie rozwoju przedsiębiorczości społecznej”	Brak dotacji za małą liczbą punktów. Poniżej 26 pkt. dotacja nie przysługuje – (Kryteria oceny ofert pkt. X ogłoszenia o konkursie).
33.	Stowarzyszenie Szanse Niechobrz 902 36-047 Niechobrz	Pomocna dłoń	Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania 5,28 pkt. (pkt. X.2.4 ogłoszenia)
34.	Spółdzielnia Socjalna „SARTA” Niechobrz 902 36-047 Niechobrz	Złote pokolenie	Oferta nie wypełniona prawidłowo - z treści oferty wynika że zgłoszone w ofercie zadanie dotyczy realizacji dwóch rodzajów zadań z rozporz. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. co jest niezgodne z kryteriami ogłoszenia o konkursie pkt. V ppkt. 1 w którym jest wskazane, że oferta ma dotyczyć realizacji jednego zadania z w/w rozporządzenia. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
35.	Stowarzyszenie „ARS VIVENDI” na Rzecz Rozwoju ZS UNICEF w Rzeszowie ul. Ofiar Katynia 1 35-209 Rzeszów	„Zajęcia kulinarne – drogą do zdobywania samodzielności i rozwijania komunikacji dzieci i młodzieży z autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną”	Oferta nie wypełniona prawidłowo - z treści oferty wynika że zgłoszone w ofercie zadanie dotyczy realizacji dwóch rodzajów zadań z rozporz. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. co jest niezgodne z kryteriami ogłoszenia o konkursie pkt. V ppkt. 1 w którym jest wskazane, że oferta ma dotyczyć realizacji jednego zadania z w/w rozporządzenia.

36.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Powiatowy w Jarosławiu ul. Osiedle Jagiellonów 1 37-500 Jarosław	<i>„Wiem, rozumiem, pomagam” organizacja i prowadzenie warsztatów dla rodziców, opiekunów i nauczycieli pracujących z dziećmi autystycznymi</i>	Oferta realizacji zadania publicznego została sporządzona na niewłaściwym formularzu tj. niezgodnym z załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U. z 2011 r. Nr 6, poz. 25). Ponadto oferta nie została wypełniona prawidłowo tj. w tytule zadania na str. 1 oferty nie określono dokładnie rodzaju zadania z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.2.2008r. które wybrano do realizacji oraz w budżecie projektu zaplanowano koszty wynagrodzenia koordynatora projektu do pokrycia z dotacji co jest niezgodne z zapisami ogłoszenia o konkursie pkt. VIII p.pkt. 2e. Przedłożono sprawozdanie merytoryczne z działalności podmiotu za rok 2013, które nie zostało zatwierdzone i podpisane przez osoby upoważnione do reprezentacji organizacji. Ponadto CV merytorycznych realizatorów zadania nie zostały podpisane przez osoby zainteresowane.
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

37.	Krajowe Towarzystwo Autyzmu Oddział w Rzeszowie ul. Ofiar Katynia 1 35-209 Rzeszów	<i>W starym nowy Krakwie – usprawnianie i wspieranie osób z autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną w różnych rolach społecznych</i>	Oferta nie wypełniona prawidłowo - w tytule zadania na str. 1 oferty nie określono dokładnie rodzaju zadania z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.2.2008r. które wybrano do realizacji. Zaplanowano realizację zadania publicznego w Krakowie tj. poza terenem Województwa Podkarpackiego co jest niezgodne z warunkami ogłoszonego konkursu pkt. VII p.pkt. 2 ogłoszenia o konkursie. Ponadto w ofercie nie wypełniono oświadczenia o zaleganiu bądź nie zaleganiu w opłacaniu należności z tytułu zobowiązań podatkowych/ składek na ubezpieczenie społeczne oraz pozostałe oświadczenia w tym o terminie związania bądź nie związania niniejszą ofertą oraz o przewidywaniu pobierania bądź nie pobieraniu opłat od adresatów zadania. W złożonej dokumentacji konkursowej brak jest oświadczenia o braku wymagalnych zobowiązań wobec PFRON oraz braku zaległości w obowiązkowych wpłatach na PFRON, oświadczenia o zapewnieniu wkładu własnego o wartości minimum 10% wartości całego zadania,
-----	------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			zaświadczenia z banku o aktualnym numerze konta bankowego oraz sprawozdania merytorycznego i finansowego z działalności podmiotu za rok 2013. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
38.	Stowarzyszenie dla Osób Autystycznych i ze Spektrum Autyzmu „Ukryty Dar” ul. Tuwima 1/31 39-200 Dębica	„Przywróćmy Nadzieję” Prowadzenie grupowych i indywidualnych Zajęć z dziećmi autystycznymi	Oferta nie wypełniona prawidłowo - w tytule zadania na str. 1 oferty nie określono dokładnie rodzaju zadania z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.2.2008r. które wybrano do realizacji. Ponadto w ofercie nie wypełniono oświadczenia o zaleganiu bądź nie zaleganiu w opłacaniu należności z tytułu zobowiązań podatkowych/ składek na ubezpieczenie społeczne oraz pozostałe oświadczenia w tym o przewidywaniu pobierania bądź nie pobieraniu opłat od adresatów zadania. Sprawozdanie merytoryczne i finansowe z działalności podmiotu za 2013r. nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem na każdej stronie dokumentu przez osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu lub z zapisem na pierwszej stronie dokumentu „ za zgodność z oryginałem od str.... do str...” co jest niezgodne z zapisami określonymi w punkcie

			V.10.b ogłoszenia o konkursie. Oferta odrzucona z powodów formalnych.
39.	Stowarzyszenie Dobry Dom Wola Zarczycka 129 A 37-311 Wola Zarczycka	<i>Zespół aktywności społecznej „WIP” (Wolontariat – Integracja - Partnerstwo)</i>	Oferta nie wypełniona prawidłowo - z opisu na stronie tytułowej oferty oraz z treści wynika że zgłoszone w ofercie zadanie dotyczy realizacji dwóch rodzajów zadań z rozporz. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7.02.2008r. co jest niezgodne z kryteriami ogłoszenia o konkursie pkt. V ppkt. 1 w którym jest wskazane, że oferta ma dotyczyć realizacji jednego zadania z w/w rozporządzenia. Oferta odrzucona z powodów formalnych.

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań- Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy „Przeciwdziałanie Narkomani”

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1.	<p>Podkarpacki Klub Samorządności ul. Warszawska 5/7 35 – 959 Rzeszów</p>	<p>Podkarpacka kampania STOP NARKOTYKOM</p>	<p>Oferta zakłada realizację celów konkursu w minimalnym zakresie tj. – otrzymała średnią ocenę wartości merytorycznej 7,71 pkt. (zgodnie z pkt.IX.2.d ogłoszenia o otwartym konkursie ofert)</p>
2.	<p>Stowarzyszenie Profilaktyki i Wspierania Rozwoju Osobowości Dzieci i Młodzieży „WZRASTANIE” z siedzibą w Przemyślu ul. Borelowskiego 1A 37 – 700 Przemyśl</p>	<p>Rozwijać siebie, działać na rzecz innych, to być wolnym od uzależnień</p>	<p>Oferta zakłada realizację celów konkursu w minimalnym zakresie tj. – otrzymała średnią ocenę wartości merytorycznej 7,29 pkt. (zgodnie z pkt.IX.2.d ogłoszenia o otwartym konkursie ofert)</p>
3.	<p>Stowarzyszenie Szczęśliwy Dom im. Wiktorii i Józefa Ulmów z Dziećmi ul. Targowa 1/101 35 – 064 Rzeszów</p>	<p>Program profilaktyczno – terapeutyczny „Razem można więcej”</p>	<p>Oferta zakłada realizację celów konkursu w minimalnym zakresie tj. – otrzymała średnią ocenę wartości merytorycznej 5,29 pkt. (zgodnie z pkt.IX.2.d ogłoszenia o otwartym konkursie ofert)</p>
4.	<p>Uczniowski Klub Jeździecki „PROMYK” Albigowa 300 37 – 122 Albigowa</p>	<p>„Uzależnieni od jazdy konnej”</p>	<p>Oferta zakłada realizację celów konkursu w minimalnym zakresie tj. – otrzymała średnią ocenę wartości merytorycznej 4,43 pkt. (zgodnie z pkt.IX.2.d ogłoszenia o otwartym konkursie ofert)</p>

5.

**Stowarzyszenie Wspierania Zasobów Ludzkich
„Nowy Horyzont”**
ul. Leszczyńskiego 3
35 - 061 Rzeszów

PROFILAKTYKA

Wspieranie programów profilaktyki narkomanii adresowanych do dzieci i młodzieży w szczególności programów, które uzyskały rekomendacje Krajowego Biura do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii, Ministerstwa Edukacji Narodowej lub Instytutu Psychiatrii i Neurologii.

Oferta nie spełnia wymogów formalnych określonych w otwartym konkursie ofert.

Braki formalne:

1. Oferta zawiera niewypełnione oświadczenia /pkt. X.3. ł ogłoszenia/,
2. Kopia CV jednego z realizatorów zadania nie została potwierdzona „Za zgodność z oryginałem” /pkt V.11.b ogłoszenia/,
3. Niewłaściwie opisana koperta w której została złożona przedmiotowa oferta na otwarty konkurs /pkt VI.2. ogłoszenia/,
Dodatkowo:
4. Nieprawidłowe sprawozdanie finansowe z działalności podmiotu za 2013 r.
(do oferty dołączono:
- Bilans sporządzony na dzień 31.12.2012 r.
- Rachunek wyników sporządzony za okres 01.01.2013 – 31.12.2013
- Informacje dodatkową za rok 2013 - 28.02.2014

6.

Spółdzielnia Socjalna „Instytut Sportów Walki”
ul. Hoffmanowej 19
35 – 016 Rzeszów

Jiu Jitstu – Wstań i Walcz o Siebie!

Oferta nie spełnia
wymogów formalnych
określonych w otwartym
konkursie ofert.

Braki formalne:

1. Oferta zawiera niewypełnione oświadczenia /pkt. X.3. i ogłoszenia/,
2. Statut podmiotu nie potwierdzony „Za zgodność z oryginałem” ani nie podpisany /pkt V.11.b ogłoszenia/,
3. Brak zaświadczenia o numerze konta bankowego (w dokumentacji kserokopia „Umowy rachunku bieżącego” z dnia 06.03.2012 r. potwierdzona „Za zgodność z oryginałem” przez osoby bez podania funkcji pełnionej w reprezentacji podmiotu) /pkt V.10.e i X.1.3.c ogłoszenia/,
4. CV nie podpisane przez osoby, których ono dotyczy /pkt V.10.g i X.1.3.c ogłoszenia/,
5. Brak sprawozdania merytorycznego za 2013 r. (do oferty dołączono dokument: Spółdzielnia Socjalna „Instytut Sportów Walki”
Podsumowanie

			<p>Działalności nie potwierdzony „Za zgodność z oryginałem” i niepodpisany /pkt V.10.d i X.1.3.c ogłoszenia/,</p> <p>6. Brak oświadczenia o zapewnieniu wkładu własnego o wartości minimum 10 % wartości całego zadania /pkt V.10.f i X.1.3.c ogłoszenia/.</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań- Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy „PROFILAKTYKA I ROZWIĄZYWANIE PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH”

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1	Stowarzyszenie RAZEM Budy Głogowskie 429 36- 060 Głogów Małopolski	„Festyny rodzinne promujące trzeźwość”	Braki formalne: 1. Nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy rachunkowe) (pkt.X.1.3.i Ogłoszenia)
2	Podkarpacki Klub Samorządności ul. Warszawska 5/7 35 – 959 Rzeszów	Klub AA – szansą na utrzymanie trzeźwości – III edycja	Braki formalne: 1. Brak oświadczenia o zapewnieniu wkładu własnego w wysokości minimum 10% wartości całego zadania (pkt V.10.f, pkt X.1.3.c Ogłoszenia). 2. Brak CV osób zaangażowanych w merytoryczne wykonanie zadania podpisanych przez osoby, których dotyczy CV (pkt V.10.g, pkt X.1.3.c Ogłoszenia). Dodatkowo: - Niewłaściwe daty na ostatniej stronie oferty realizacji zadania publicznego, - Brak w sprawozdaniu finansowym rachunku zysków i strat.
3	Towarzystwo Rodzin Wielodzietnych ul. J. Lelewela 24/9 38 – 400 Krosno	WARSZTATY TERAPEUTYCZNE DLA DZIECI, MŁODZIEŻY I RODZIN DYSFUNKCYJNYCH ZRZESZONYCH W TOWARZYSTWIE RODZIN WIELODZIETNYCH - KROSNO	Braki formalne: 1. Brak określenia w tytule zadania wybranego do realizacji (pkt X.1.3)m Ogłoszenia). 2. Oferta zawiera niewypełnione oświadczenia na ostatniej stronie (pkt X.1.3)† Ogłoszenia). 3. Brak oświadczenia o zapewnieniu wkładu własnego minimum 10 % wartości całego zadania (pkt V.10.f) oraz pkt X.1.3)c Ogłoszenia).

			4. Brak CV osób zaangażowanych w merytoryczne wykonanie zadania podpisanych przez osoby, których dotyczy CV – do oferty załączono rekomendacje /nie podpisane przez podmiot wystawiający/ oraz kserokopie dyplomów /nie potwierdzone „za zgodność z oryginałem”/ 2 realizatorów zadania (pkt V.10.g) oraz pkt X.1.3)c Ogłoszenia)
4	Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego „PRAWNIKON” ul. Jagiellońska 10/6 35-025 Rzeszów	Projekt pt. Pięść? idziesz pieszo?	Braki formalne: 1. Oferta zawiera nieprawidłowo wypełnione oświadczenie na ostatniej stronie (pkt.X. 1.3.ł Ogłoszenia)
5	Stowarzyszenie KRIS Kreatywność, Rozwój, Innowacyjne Społeczeństwo ul. Naruszewicza 7/2 35 - 055 Rzeszów	„Aktywne dzieci”	Braki formalne: 1. Brak pieczętki i podpisu na bilansie dotyczącym sprawozdania finansowego za 2013 r. 2. Nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy rachunkowe) (pkt.X.1.3.i Ogłoszenia) 3. Brak odpowiedniego zapisu w statucie odnośnie zgodności celów Stowarzyszenia z rodzajem realizowanego zadania publicznego (pkt III.6. Ogłoszenia)
6	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Miejski w Mielcu ul. Mickiewicza 51 39-300 Mielec	„Jestem trendy - żyję zdrowo bez nałogów”	Braki formalne: 1. Oferta zawiera niewypełnione oświadczenia na ostatniej stronie (pkt X.1.3)ł Ogłoszenia). 2. Nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy rachunkowe) (pkt.X.1.3.i Ogłoszenia) 3. Brak pieczętki za zgodność z oryginałem na kserokopii bilansu dotyczącego sprawozdania finansowego za 2013 r. (V.11.b Ogłoszenia)
7.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Tarnobrzegu ul. Kościuszki 30/207 39-400 Tarnobrzeg	„Bądź wolny, żyj bez nałogów”	Braki formalne: 1. Oferta zawiera niewypełnione oświadczenia na ostatniej stronie (pkt X.1.3)ł Ogłoszenia). 2. Nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy rachunkowe) (pkt.X.1.3.i Ogłoszenia) 3. Brak pieczętki za zgodność z oryginałem na kserokopii bilansu dotyczącego sprawozdania finansowego za 2013 r. (V.11.b Ogłoszenia) Dodatkowo: Inne dane teleadresowe Wnioskodawcy w ofercie realizacji zadania publicznego a dokumencie stanowiącym o podstawie działalności podmiotu (KRS).
8	Caritas Diecezji Rzeszowskiej ul. Jana Styki 21 35-006 Rzeszów	„Wolontariat dzieci i młodzieży skuteczną formą profilaktyki uzależnień”	Braki formalne: 1. Nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (pkt X.1.3)i Ogłoszenia) 2. Brak podpisanych CV osób zaangażowanych w merytoryczne wykonanie zadania (pkt V.10.g Ogłoszenia) 3. Kserokopia statutu opieczętowana za zgodność z oryginałem tylko na ostatniej stronie (pkt.11.b Ogłoszenia)

9	Dom Zakonny Zgromadzenia Św. Michała Archanioła ul. Ofiar Katynia 57 37 – 450 Stalowa Wola	„Bądź wolny”	Braki formalne: 1. Niewłaściwa treść oświadczenia o zapewnieniu wkładu własnego, o wartości minimum 10% wartości całego zadania (pkt. V.10.f., pkt. X.1.3.c Ogłoszenia) Dodatkowo: Inne dane teled adresowe Wnioskodawcy w ofercie realizacji zadania publicznego i załącznikach a dokumencie stanowiącym o podstawie działalności podmiotu (Dekret).
10	Parafia Rzymskokatolicka pw. Chrystusa Króla w Rzeszowie ul. Ks. Józefa Jałowego 37 35 – 010 Rzeszów	Jestem świadomy ! – Nie pije alkoholu !	Braki formalne: 1. Brak podpisanych CV osób zaangażowanych w merytoryczne wykonanie zadania (pkt. V.10.g., pkt.X.1.3.c Ogłoszenia)
11	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej ul. Krakowska 18 35 – 111 Rzeszów	Wspieranie i prowadzenie działań promujących wśród dzieci i młodzieży zdrowy styl życia oraz ukazujących zagrożenia używania alkoholu i innych środków psychoaktywnych	Braki formalne: 1. Oferta zawiera niewypełnione oświadczenie na ostatniej stronie (oświadczenie dot. niezalegania / zalegania z opłacaniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych/składek na ubezpieczenie społeczne. (pkt X.1.3.ł Ogłoszenia). 2. Brak sprawozdania finansowego z działalności podmiotu za 2013 r. (pkt. V.10.c., pkt. X.1.3.c.Ogłoszenia) 3. Brak sprawozdania merytorycznego z działalności podmiotu za 2013 r. (pkt. V.10.d., pkt. X.1.3.c.Ogłoszenia) 4. Niewłaściwa treść oświadczenia o zapewnieniu wkładu własnego, o wartości minimum 10% wartości całego zadania (pkt. V.10.f., pkt. X.1.3.c Ogłoszenia) Dodatkowo: Dołączony od oferty Statut Stowarzyszenie nie został podpisany, ani potwierdzony za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione (pkt. V.11., pkt Ogłoszenia)
12	Szkołka Piłkarska „Grunwald Budziwój” w Rzeszowie ul. Budziwojska 305 35 – 317 Rzeszów	„Zdrowo przez życie”	Braki formalne: 1. Brak dokumentu potwierdzającego umocowanie prawne osób upoważnionych do reprezentowania podmiotu (pkt. V.10 a, pkt. X.1.3.c Ogłoszenia)
13	„FUNDACJA DLA CIEBIE” ul. Warszawska 16 / 44 35 - 205 Rzeszów	„Razem walczymy z przemocą w rodzinie”	Braki formalne: 1. Oferta realizacji zadania publicznego złożona – zgodnie z opisem na kopercie na otwarty konkurs z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych –cel szczegółowy i zadanie wybrane do realizacji przez wnioskodawcę pochodzą z Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020 (pkt. X.1.3.e Ogłoszenia)
14	Stowarzyszenie NA PLUS ul. Kardynała Wyszyńskiego 12 36 – 060 Głogów Małopolski	„Na sportowo zawsze zdrowo”	Braki formalne: 1. Nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (błędy rachunkowe) (pkt.X.1.3.i Ogłoszenia)

15	Stowarzyszenie Profilaktyki i Wspierania Rozwoju Osobowości Dzieci i Młodzieży „WZRASTANIE” z siedzibą w Przemyślu ul. Borelowskiego 1A 37 – 700 Przemyśl	„My chcemy życia w braterskiej gromadzie – bez nałogów”	Braki formalne: 1. Brak spójności (pkt. V.7. Ogłoszenia) 2. Nieprawidłowo sporządzona kalkulacja kosztów (pkt.X.1.3.i Ogłoszenia) (Oferent w ramach składanej oferty przewiduje pobieranie opłat od adresatów zadania. Ww. środków nie wykazano natomiast w pkt. IV oferty tj. „Kalkulacji przewidywanych kosztów zadania publicznego).
16	Stowarzyszenie Pomocy Społecznej „AD ASTRAM” ul. Mościckiego 26 39-200 Dębica	„Widząc przeszłość – wygrać przyszłość”	Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania: 6,89 pkt (pkt. X.1.2.d. Ogłoszenia).
17	Towarzystwo Przyjaciół Związku Strzeleckiego „STRZELEC” ul. Jagiellońska 6 35-025 Rzeszów	ZACHOWAJ ZDROWIE. PROFILAKTYKA UZALEŻNIENI.	Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania: 8 pkt (pkt. X.1.2.d. Ogłoszenia).
18	Uczniowski Klub Sportowy „PROMYK” Albigowa 300 37-122 Albigowa	„Jazda konna – zdrowa pasja”	Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania: 8.78 pkt (pkt. X.1.2.d. Ogłoszenia).
19	Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka w Rzeszowie ul. Naruszewicza 11/11 35-055 Rzeszów oraz Stowarzyszenie na rzecz Dzieci z Dysfunkcjami Rozwojowymi „BRUNO” ul. Kolorowa 24/5 35-235 Rzeszów	Wspieramy rodziny z problemami alkoholowymi na Podkarpaciu.	Oferta zakłada realizację celu konkursu w minimalnym zakresie. Średnia ocena wartości merytorycznej zadania: 6,13 pkt (pkt. X.1.2.d. Ogłoszenia).
20	„FUNDACJA DLA CIEBIE” ul. Warszawska 16 / 44 35 - 205 Rzeszów	PRAWDA O ALKOHOLU	Średnia liczba pkt. z oceny wartości merytorycznej poniżej kryterium – 27 pkt. (pkt.X.2.g Ogłoszenia)
21	„FUNDACJA DLA CIEBIE” ul. Warszawska 16 / 44 35 - 205 Rzeszów	„Alkohol – cichy zabójca”	Średnia liczba pkt. z oceny wartości merytorycznej poniżej kryterium – 27 pkt. (pkt.X.2.g Ogłoszenia)
22	„FUNDACJA DLA CIEBIE” ul. Warszawska 16 / 44 35 - 205 Rzeszów	DROGA DO TRZEŹWOSCI	Średnia liczba pkt. z oceny wartości merytorycznej poniżej kryterium – 27 pkt. (pkt.X.2.g Ogłoszenia)

23	Stowarzyszenie Wspierania Zasobów Ludzkich „Nowy Horyzont” ul. Leszczyńskiego 3 35 - 061 Rzeszów	Zdrowa młodzież zdrowe społeczeństwo.	Średnia liczba pkt. z oceny wartości merytorycznej poniżej kryterium – 27 pkt. (pkt.X.2.g Ogłoszenia)
24	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „WZRASTANIE” w Lipniku Oddział w Rzeszowie ul. Hoffmanowej 23 35-016 Rzeszów	DOSKONAŁĘ SWOJE UMIEJĘTNOŚCI – SKUTECZNIE POMAGAM	Średnia liczba punktów uzyskana podczas oceny oferty: 35,56 pkt. (pkt.XI.1 Ogłoszenia)
25	Polski Związek Niewidomych Okręg Podkarpacki Koło w Rzeszowie ul. Hetmańska 15 35-045 Rzeszów	Żyj i myśl trzeźwo	Średnia liczba punktów uzyskana podczas oceny oferty: 35,22 pkt. (pkt.XI.1 Ogłoszenia)
26	CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA POLSKIEGO TOWARZYSTWA PSYCHOTERAPII UZALEŻNIEŃ ul. Dąbrowskiego 7 37-464 Stalowa Wola	Wspieranie i prowadzenie działań podnoszących kwalifikacje zawodowe pracowników merytorycznych zatrudnionych w zakładach leczenia odwykowego.	Średnia liczba punktów uzyskana podczas oceny oferty: 34,13 pkt. (pkt.XI.1 Ogłoszenia)
27	Stowarzyszenie „POMOC” ul. PCK 2/10 35 – 060 Rzeszów	„Możesz Inaczej – edycja 2014”	Średnia liczba punktów uzyskana podczas oceny oferty: 33,00 pkt. (pkt.XI.1 Ogłoszenia)

Organizacje i podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, które złożyły wnioski, ale nie uzyskały dofinansowania zadań- Oddział Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy -CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ

L.p.	NAZWA ORGANIZACJI Adres, email, tel.	ZADANIE TYTUŁ PROJEKTU	Przyczyna odmowy
1	Stowarzyszenie „Godne Życie dla Dzieci” ul. Sienkiewicza 50 / 19 39 – 300 Mielec	-	Zbyt mała liczba pkt. otrzymanych podczas oceny merytorycznej.

Wysokość środków finansowych zaplanowanych w Programie współpracy na 2014 roku wynosiła **6 935 200,00 zł**.

Wysokość środków finansowych na realizację Programu zaplanowana w uchwale budżetowej na 2014 rok wyniosła **7 370 058,00 zł** z czego wykonano **7 017 993,19 zł**.

Współpraca o charakterze niefinansowym Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego polegała przede wszystkim na:

- a. udzielaniu w miarę możliwości przez Samorząd Województwa wsparcia pozafinansowego dla podmiotów Programu w postaci: użyczenia sprzętu i bezpłatnego udostępniania sal Urzędu;
- b. obejmowanie honorowym patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego lub Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego przedsięwzięć realizowanych przez podmioty Programu;
- c. organizowanie otwartych spotkań przedstawicieli podmiotów Programu z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego;
- d. organizowanie otwartych spotkań dla przedstawicieli podmiotów Programu dotyczących otwartych konkursów ofert;
- e. udzielanie organizacjom pozarządowym informacji o możliwościach uzyskania wsparcia z Funduszy Europejskich w formie konsultacji bezpośrednich, rozmów telefonicznych, korespondencji elektronicznej i pisemnej. Sieć Punktów Informacyjnych organizuje konferencje i spotkania informacyjne, w których biorą udział przedstawiciele organizacji pozarządowych. W trakcie konsultacji oraz spotkań omawiane są możliwości oraz zasady pozyskiwania i rozliczania dotacji z Unii Europejskiej. Obowiązkiem Sieci Punktów jest przygotowywanie oraz dystrybucja materiałów informacyjnych. W 2014 r. wśród przedstawicieli NGO rozdysponowano około 1000 broszur informacyjnych;
- f. uczestnictwo przedstawicieli ww. organizacji pozarządowych z terenu Województwa Podkarpackiego w pracach Komitetu (Rozdział VI Priorytetowe zadania publiczne, § 8 pkt. 18 lit. d). Natomiast współpraca Oddziału z organizacjami pozarządowymi odbywa się poprzez uczestnictwo w pracach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (RPO WP) trzech

przedstawicieli organizacji pozarządowych: Stowarzyszenia na Rzecz Innowacyjności i Transferu Technologii „Horyzonty”, Stowarzyszenia na Rzecz Dzieci z Nadpobudliwością Psychoruchową oraz Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Jarosławiu, wybranych zgodnie z procedurą wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu określoną w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczących komitetów monitorujących. W 2014r. odbyły się trzy posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WP, w których uczestniczyli przedstawiciele ww. organizacji.

- g. udział przedstawicieli organizacji pozarządowych w pracach Podkarpackiego Forum Terytorialnego, stanowiącego ciało opiniodawczo-konsultacyjne, służące dyskusji strategicznej na temat celów, kierunków i efektów polityki regionalnej oraz wymianie informacji i doświadczeń pomiędzy kluczowymi podmiotami tej polityki. Ponadto uczestniczyli w tworzeniu kluczowych dokumentów strategicznych tj. Strategia Rozwoju Województwa w ramach powołanych przez Zarząd Województwa Podkarpackiego grup roboczych oraz w trakcie konsultacji społecznych.

Sprawozdanie z realizacji *Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014* jest dokumentem podsumowującym kolejny rok współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi oraz pozostałymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Wejście w życie w dniu 12 marca 2010 r. nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie m.in. otworzyło możliwość powołania wojewódzkich rad działalności pożytku publicznego, szerszego konsultowania aktów prawa miejscowego podejmowanych w sferze działalności pożytku publicznego, stworzyło również możliwość włączania przedstawicieli organizacji pozarządowych do komisji konkursowych w procesie zlecania zadań publicznych organizacjom pozarządowym. Spodziewać się zatem należy, że w kolejnych latach współpraca nadal będzie się rozwijać i stawać się będzie coraz bogatsza.

Realizacja Programu w roku 2014 przyczyniła się do nadania większego znaczenia inicjatywom obywatelskim z udziałem sektora organizacji pozarządowych, tworząc warunki dla rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Pozwoliła na

kontynuację współpracy z silnymi, kompetentnymi i sprawnymi organizacjami, z którymi samorząd od wielu lat realizuje wspólne zadania w wielu sferach życia społecznego.

Pomimo ograniczonych w stosunku do potrzeb organizacji pozarządowych możliwości współpracy finansowej, dzięki wysokiemu poziomowi zaangażowania partnerów, tak po stronie samorządu województwa, jak i po stronie sektora pozarządowego w kolejnym roku współpracy udało się wspierać i realizować inicjatywy obywatelskie tworząc warunki dla rozwoju instytucji społecznych i dialogu obywatelskiego. Wynikiem tego wysokiego zaangażowania jest poszerzająca się skala współdziałania partnerów samorządowych i społecznych dla dobra mieszkańców Podkarpacia.

UCHWAŁA Nr 1/2015

Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu z dnia 20 marca 2015 roku.

w sprawie przyjęcia rocznej informacji o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za 2014 rok.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 12 ust. 3 pkt 3 ustawy
z 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych
(tekst jednolity Dz. U z 2001 r. Nr 79 ,poz.856 ze zm.) postanawia się co następuje:


§ 1

Przyjmuje się przedłożoną przez Prezesa Kolegium roczną informację
o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za 2014 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega przekazaniu
Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Administracji i Cyfryzacji, Sejmikowi
Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Zgromadzenia


Jerzy Bober

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W PRZEMYŚLU

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z p. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.2013.267) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2012 poz. 749). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925), powiaty: grodzki przemyski, jarosławski, przeworski, przemyski, lubaczowski wraz z gminami objętymi tym obszarem. Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

Kolegium składa się z 12 członków : 6 etatowych i 6 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
3	3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
5	1	-

Wśród członków Kolegium jest 2 radców prawnych, 2 osoby posiada – tytuł doktora prawa.

Biuro Kolegium składa się z 5 osób. W skład biura Kolegium wchodzi : kierownik biura – wyższe wykształcenie, główny księgowy – wyższe wykształcenie, (sekretarka) referent - wyższe wykształcenie, (protokolantka) referent – wyższe wykształcenie, sprzątaczką.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu mieści się w Przemyślu, przy ul. Borelowskiego Nr 1, w budynku użyczonym Kolegium przez Związek Harcerstwa Polskiego – Komenda Hufca Ziemi Przemyskiej im. Orłów Przemyskich.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny:

Lokal Kolegium składa się z 11 pomieszczeń. Warunki pracy są bardzo dobre, każde stanowisko pracy wyposażone jest w komputer, działający w sieci. Stanowisko do spraw księgowych, wyposażone jest w program do księgowości elektronicznej „Sfinks” oraz programem ds. kadrowych „Unikap”. Pracownicy Kolegium posiadają dostęp do programu prawnego Lex oraz gazety prawnej. Wszyscy pracownicy mają dostęp do internetu, co wydatnie przyczynia się do poprawy orzecznictwa, poprzez możliwość korzystania z najnowszych doniesień w dziedzinie prawa.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją 1781

w tym spraw:

1.1 pozostałych w ewidencji z roku poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczystenieruchomości gruntowych) **95**

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją **1686**

2. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją :

2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem **1354**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Liczba spraw
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	303
2.	Działalność gospodarcza	0
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	104
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	554
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	143
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	38
7.	Prawo wodne	39
8.	Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	0
9.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	8
10.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	84
11.	Prawo górnicze i geologiczne	4
12.	Egzekucja administracyjna	1
13.	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	76

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz.1270 z p.zm. – dalej jako Popsa) **256**

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste **76**

2.4 Liczba postanowień sygnalizacyjnych **0**

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - **1631**

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Ilość spraw
1.	Akty wydane przez SKO jako organ II instancji / ⁱ , w tym :	937
	Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /	21
	- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	
2.	Akty wydane przez SKO jako organ I instancji / ⁱⁱ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	242
3.	Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym :	42
	Uznające zażalenia za uzasadnione	27
4.	Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	256
5.	Pozostałe / ⁱⁱⁱ	154

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ^{iv}	298
2.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	98
3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	460
4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	14
5.	Pozostałe	67

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ^v	3
2.	Decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	6
3.	Decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	26
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	106
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	5
6.	Decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	1
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	7
8	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	3
9.	Pozostałe	85

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją^{vi} 68

CZEŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZyste NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem 74
- w tym ugody 46
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO 10
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO^o - 8

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. dalej jako Popsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem 256
w tym :

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem 255

wskaźnik „zaskarżalności”^{vii} - 26,15%

1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem 0

1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Popsa, ogółem 1

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 0

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Popsa, skierowanych do WSA, ogółem^{viii} - 0

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem

134

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym :	134
	uwzględnienie skargi	
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym :	0
	uznające skargi za uzasadnione	

CZĘŚĆ VI

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

W roku 2014 wystąpił zauważalny spadek ilości spraw, które wpłynęły do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu - z 2092 ujętych w roku 2013 do 1781 zamykających analizowany okres sprawozdawczy.

Prowadzone postępowania w głównej mierze dotyczyły spraw z szeroko rozumianej pomocy społecznej, spraw objętych proceduralnie przepisami ordynacji podatkowej gospodarki nieruchomościami, handlu, sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz w sprawach dotyczących prawa o ruchu drogowym, dróg publicznych, transportu drogowego, spraw obejmujących planowanie i zagospodarowanie przestrzenne.

Intensyfikacja wpływu wystąpiła szczególnie w sprawach rozpatrywanych w trybie ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, co wynikało bezpośrednio z zaskarżenia aktów wydanych przez kolegium w sprawach związanych z odpadami oraz utrzymaniem porządku i czystości w gminach.

Istotne zwiększenie można zauważyć także w sferze dotyczącej przedsądowego rozstrzygnięcia sporów z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste, przy czym zauważyć należy, że wzrosła liczba zawartych ugód.

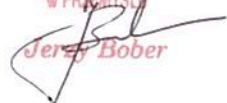
W roku 2014 Kolegium w 937 przypadkach orzekło jako organ II instancji, przy czym przeważała wśród nich liczba rozstrzygnięć kasatoryjnych. Znaczne zwiększenie wystąpiło w sprawach, w których Kolegium procedowało jako organ pierwszoinstancyjny. Wskazać przy tym należy, że są to sprawy szczególnie skomplikowane, wymagające prowadzenia bardzo złożonego postępowania wyjaśniającego, co czyni je również bardzo czasochłonnymi i generującymi duże koszty.

W analizowanym okresie wskaźnik rozstrzygniętych spraw wyniósł 95,73% w stosunku do roku poprzedzającego i kształtował się na poziomie 76 spraw pozostałych do załatwienia w następnym okresie sprawozdawczym.

Wspomnieć należy o korzystnej tendencji do poprawy terminowości załatwianych spraw pomimo wzrostu trudności rozpatrywanych zagadnień.

W 2014 roku została przeprowadzona kontrola z Archiwum Państwowego w Przemyślu, zakończona wynikiem pozytywnym.

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu nie kierował postanowieniami sygnalizacyjnymi do organów I instancji.

PREZES
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w PRZEMYŚLU

Jerzy Bober

Przemyśl, marzec 2015r.

- ⁱ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- ⁱⁱ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- ⁱⁱⁱ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);
- ^{iv} - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op
- ^v - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op
- ^{vi} - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją, a wpłynęły do SKO w roku objętym informacją;
- ^{vii} - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu
- ^{viii} - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Popsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszzonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
W RZESZOWIE**
za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856, z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o deklarację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267; dalej jako – K.p.a.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.; dalej jako - Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. z 2003 r., Nr 198, poz. 1925), powiaty: dębicki, leżajski, łańcucki, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, strzyżowski wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Rzeszów.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium na dzień 31.12.2014 r. liczyło 32 członków: 14 etatowych i 18 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 14	wyższe administracyjne: -	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 12	wyższe administracyjne: -	wyższe inne: 1

Wśród członków Kolegium są 4 osoby posiadające stopień doktora nauk prawnych. W gronie osób tworzących Kolegium jest 20 radców prawnych, 1 adwokat.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób. Biuro tworzą: Kierownik Biura, Główna Księgowa, 4 Starszych Inspektorów (w tym jeden na 0,5 etatu) i 1 Inspektor. Spośród osób zatrudnionych w biurze 6 osób posiada ukończone studia wyższe, jedna osoba jest po ukończonym licencjacie.

3. Lokal i wyposażenie kolegium

Siedziba SKO w Rzeszowie mieści się w Rzeszowie, przy ul. Grunwaldzkiej Nr 15, w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie użyczonym przez Wojewodę. Kolegium użytkuje 10 pokoi o łącznej powierzchni 151,36 m². Mimo powiększenia powierzchni biurowej Kolegium nadal widzi potrzeby pozyskiwania dodatkowych pokoi biurowych.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny ocenić należy jako dobry.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 2937

- w tym spraw:

- 1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) - 83
- 1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją (sprawy administracyjne + skargi + użytkowanie wieczyste + sprzeciwy) - 2854

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:

2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem

- 2441

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	491
2.	działalność gospodarcza	5
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	431
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	709
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	261
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	122
7.	prawo wodne	163
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	15
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	15
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	147
11.	prawo górnicze i geologiczne	3
12.	egzekucja administracyjna	34
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII K.p.a.	45

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm. dalej jako Ppsa)

- 344

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste

- 51

CZEŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2439

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: - akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 K.p.a. oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej - 27	1610
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji	87
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na beczynność organu, w tym: - uznające zażalenia za uzasadnione - 20	42
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)	9
5.	pozostałe	691

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 1 Op)	651
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op)	133
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 K.p.a. oraz art. 233 § 2 Op)	648
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op)	15
5.	pozostałe	163

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art. 150 § 2 K.p.a. oraz art. 244 § 2 Op)	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 K.p.a. oraz art. 242 § 3 Op)	-
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 K.p.a. oraz art. 249 § 3 Op)	4
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156-158 K.p.a. oraz art. 247-251 Op)	20
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 K.p.a. oraz art. 248 § 3 Op)	35
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	-
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	-
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 K.p.a. oraz art. 208 Op)	-
9.	pozostałe	28

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją

- 205

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 84
w tym ugody - 30
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 18
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO - 0

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) – dalej jako Ppsa):

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem – 344

w tym:

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem – 312

- wskaźnik „zaskarżalności” – 5,56%

1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem – 3

1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem – 6

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem – 23

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem – 0

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrywane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem – 160

w tym:

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi - 52	159
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: uznające skargi za uzasadnione - 0	3

Marzec 2015 r.

PREZES
Samorządowego Kolegium Okręgowego
w Rzeszowie

Krzysztof Melniak

Uchwała nr 1/2015

Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie z dnia 06 marca 2015 roku

**w sprawie przyjęcia rocznej informacji o działalności Samorządowego
Kolegium Odwoławczego w Krośnie w 2014 roku.**

Na podstawie art.12 ust.3 pkt 3 ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych /Dz.U. z 2001r. nr 79, poz.856 z późn.zm./ postanawia się co następuje:

§ 1

Zgromadzenie Ogólne Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie przyjmuje informację o rocznej działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie w 2014r. stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES
Samorządowego
Kolegium Odwoławczego
w Krośnie

Mariusz Zając

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W KROŚNIE

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych /Dz.U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z późn. zm./ oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą, samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm./ - dalej zwanej „Kpa” oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa /Dz.U. z 2012r., poz. 749 z późn. zm./ - zwanej dalej „Op”. Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych /Dz.U. Nr 198, poz.1925/, powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski i sanocki wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Krosno.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z **34** członków: **6** etatowych i **28** pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: 3	Wyższe administracyjne: 3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: 17	Wyższe administracyjne: 5	Wyższe inne: 6

Wśród członków Kolegium pięć osób legitymuje się uprawnieniami radcy prawnego, jedna osoba jest adwokatem oraz sześć osób zdało egzamin sędziowski.

2.2. Biuro Kolegium składa się z pięciu osób: kierownika biura, głównego księgowego, starszego inspektora i dwóch inspektorów. Wśród pracowników Biura dwie osoby mają wykształcenie wyższe.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie mieści się w budynku Delegatury Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Krośnie przy ul. Bieszczadzkiej nr 1, który jest w dyspozycji Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda Podkarpacki, jako przedstawiciel Skarbu Państwa, zapewnia Kolegium możliwość korzystania z niezbędnych lokali, za odpłatnością nie przekraczającą kosztów ponoszonych faktycznie na ich utrzymanie.

W 2014 roku Wojewoda Podkarpacki oddał w użyczenie Kolegium dodatkową powierzchnię użytkową, która została przeznaczona na powiększenie powierzchni archiwum. Obecnie Kolegium zajmuje 12 pomieszczeń o łącznej powierzchni 196,20 m². Stan wyposażenia Kolegium w meble, urządzenia techniczne oraz sprzęt biurowy i elektroniczny należy ocenić jako dobry. W roku sprawozdawczym w jednym pokoju wymieniono meble, zakupiono regały do archiwum, odmalowano 3 pokoje.

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. **Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją:** **1668**
w tym spraw:
 - 1.1.pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) **118**
 - 1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - **1550**
2. **Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:**

2.1.Liczba spraw administracyjnych – ogółem **1363**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Ilość spraw
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	298
2.	Działalność gospodarcza	1
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	144
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna, oświata /stypendia, pomoc materialna itd./, dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	491
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	53
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	177
7.	Prawo wodne	34
8.	Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	12
9.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	16
10.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	68
11.	Egzekucja administracyjna	26
12.	Prawo górnicze i geologiczne	2
13	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	41

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U. z 2012r., poz. 270 z późn. zm./ – dalej zwanej „Ppsa” **139**

2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste

48

2.4.Liczba postanowień sygnalizacyjnych

-

CZEŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1.Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją- 1488

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	Akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: <table border="1"><tr><td>Akty wydane przez SKO w trybie art.127 §3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art.221 Ordynacji podatkowej</td><td>11</td></tr></table> - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.1.	Akty wydane przez SKO w trybie art.127 §3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art.221 Ordynacji podatkowej	11	892
Akty wydane przez SKO w trybie art.127 §3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art.221 Ordynacji podatkowej	11			
2.	Akta wydane przez SKO jako organ I instancji - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.2.	53		
3.	Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażalenia na bezczynność organu, W tym: <table border="1"><tr><td>Uznające zażalenia za uzasadnione</td><td>11</td></tr></table>	Uznające zażalenia za uzasadnione	11	35
Uznające zażalenia za uzasadnione	11			
4.	Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.Nr 153, poz.1270 z p.zm.)	147		
5.	Pozostałe	361		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje /art.138 §1 pkt 1 Kpa oraz art. 233 §1 pkt 1 Op/	406

2.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie /art.138 §1 pkt 2 Kpa oraz art.233 §1 pkt 2a Op/	131
3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia /art.138 §2 Kpa oraz art.233 §2 Op/	283
4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze /art.138 §1 pkt 3 Kpa oraz art.233 §1 pkt 3 Op/	3
5.	Pozostałe	69

1.2.Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji.

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia /art.150 §2 Kpa oraz art.244 §2 Op/	-
2.	Postanowienia o odmowie wznowienia postępowania /art.149 §3 Kpa/ oraz decyzje o odmowie wznowienia postępowania /art.243 §3 Op/	2
3.	Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji /art. 61a §1 Kpa/ oraz decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznej /art.249 §1 Op/	7
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa /art.156 – 158 Kpa oraz art.247 – 251 Op/	17
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji /art.158 §1 Kpa oraz art.248 §3 Op/	8
6.	Decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	-
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	-
8.	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO /art.105 §1 Kpa oraz art.208 Op/	-
9.	Pozostałe	19

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją -

120

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 125
w tym:

Lp.	Rodzaje rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym:	124
	uwzględnienie skargi	
2.	Skargi na beczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym:	1
	uznające skargi za uzasadnione	

Krosno, 06 marzec 2015r.

PREZES
Samorządowego
Kolegium Odwoławczego
w Krośnie


Mariusz Zajac

**Informacja o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu
za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku**

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. Nr 79, poz. 856 z 2001r. z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz. 267.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012r. poz. 749). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz. 1925), powiaty : kolbuszowski, mielecki, niżański, stalowowolski, tarnobrzegi oraz miasto Tarnobrzeg na prawach powiatu wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 21 członków : 6 etatowych i 15 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
6	-	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
8	3	4

Wśród członków Kolegium jest 8 radców prawnych, 1 adwokat. 1 komornik.
Od 1 Listopada 2014r. w skład Kolegium wchodzi 5 etatowych członków.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób - 4 osoby ma wyższe wykształcenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu mieści się w budynku którego właścicielem jest Skarb Państwa, położonym przy ul. Św. Barbary 12. Zajmuje 11 pomieszczeń biurowych o powierzchni 188,2 m².

Kolegium wyposażone jest w niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 2116

w tym spraw:

1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) /¹ - 102

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją - 2014

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją² : - 2014

2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem - 1756

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	197
2.	działalność gospodarcza	---
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	285
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	758

5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	154
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	120
7.	prawo wodne	29
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	15
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	1
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	77
11.	prawo górnicze i geologiczne	-
12.	egzekucja administracyjna	4
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	116

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)³ - 228

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 30

2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych -

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2003

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji ⁴ , w tym : <table border="1"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵</td> <td>53</td> </tr> </table> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵	53	1197
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵	53			
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji ⁶ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	206		

3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : <table border="1"> <tr> <td>uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td>5</td> </tr> </table>	uznające zażalenia za uzasadnione	5	33
uznające zażalenia za uzasadnione	5			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	228		
5.	pozostałe / ⁷	339		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ⁸	526
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	162
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	341
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	59
5.	pozostałe	109

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ⁹	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	3

3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	25
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	57
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	27
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	-
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	1
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	-
9.	pozostałe	93

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/¹⁰ - 76

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 27
- w tym ugody - -
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 4
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/⁹ - 10

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 228

w tym :

- 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 195
- wskaźnik „zaskarżalności” /¹¹ - 14,8 %
- 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 3
- 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 6
- 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 24
- 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/¹² -

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 200

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	197
	w tym :	
	uwzględnienie skargi	24
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	3
	w tym :	
	uznające skargi za uzasadnione	-

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium

W 2014 roku zaistniał problem w stosowaniu art. 233 § 1 pkt 1 i 2 ordynacji podatkowej. Na jego podstawie Samorządowe kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu wydało rozstrzygnięcie reformacyjne w ten sposób że uchyliło w części decyzje organu I instancji i w tym zakresie orzekło co do istoty sprawy i jednocześnie utrzymało w pozostałej części zaskarżoną decyzję w mocy. W ocenie wojewódzkiego sądu administracyjnego, postępując w ten sposób organ odwoławczy z obrazą przepisów prawa procesowego a to art. 233 § 1 pkt 1 i 2 ordynacji podatkowej doprowadził do wydania decyzji wewnętrznie sprzecznej, bowiem wynikająca z ostatecznej decyzji wysokość zobowiązania pieniężnego na dany rok podatkowy nie odpowiada sumie składających się na nią podatków.

I nie może tego konwalidować fakt, iż w uzasadnieniu decyzji organu odwoławczego dokonano właściwego zabiegu arytmetycznego i wskazano wysokość zobowiązania pieniężnego dla podatnika w wysokości prawidłowej. Pisemne uzasadnienie decyzji nie może bowiem zastępować treści rozstrzygnięcia ani je korygować, służy jedynie wyjaśnieniu motywów rozstrzygnięcia zawartego w decyzji. Uzasadnienie faktyczne i prawne musi odpowiadać rozstrzygnięciu, w którym wyrażona zostaje wola organu. Dlatego w razie sprzeczności pomiędzy rozstrzygnięciem decyzji a jej uzasadnieniem, za właściwą należy przyjąć treść rozstrzygnięcia.

Rozstrzygnięcie jako element decyzji (art. 210 § 1 pkt 5 ordynacji podatkowej) musi się cechować kategorycznością, jasnością i zrozumiałością treści, bowiem kształtuje sytuację prawną podatnika w zakresie obowiązków podatkowych, w taki sposób, aby podatnik wiedział czego od niego się oczekuje i co ma zapewnić wykonanie tej decyzji czy to dobrowolnie czy też w drodze egzekucji podatkowej. Kardynalnym wręcz jest obowiązek organów podatkowych zrozumiałego, precyzyjnego i wyczerpującego sformułowania osnowy decyzji i jej spójności z treścią uzasadnienia.

Mając na uwadze powyższe, za słuszny należy zatem uznać postulat o każdorazowej redakcji sentencji decyzji reformacyjnej w taki sposób, by odpowiadała ona wyłącznie treści stosownym przepisom prawa procesowego, była spójna z uzasadnieniem i nadawała się do wykonania.

Wyrokiem z dnia 1 lipca 2014r. (sygn. akt SK 6/12) – Trybunał Konstytucyjny uznał za niezgodne z ustawą zasadniczą przepisy o karach za wycinkę drzew – art. 88 ust. 1 pkt 2 i art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 16.4.2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013r. poz. 627, 628 i 842) ponieważ przewidują obowiązek nałożenia kary pieniężnej za usunięcie bez wymaganego zezwolenia lub zniszczenie przez posiadacza nieruchomości drzewa lub krzewu w sztywno określonej wysokości, bez względu na okoliczności czynu.

Wymienione przepisy tracą moc obowiązującą z upływem 18 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw RP, a zatem 15 stycznia 2016r.

Niemniej wyrok ten ma wpływ na ocenę legalności wydanych w tych sprawach wyroków i decyzji administracyjnych w postępowaniach kasacyjnych.

W efekcie zapadają niekorzystne dla organów orzeczenia uchylające decyzje obu organów.

Z tego powodu wzrasta liczba niekorzystnych dla Kolegiów wyroków w sprawach dotyczących nałożenia kar za wycięcie drzew bez pozwolenia.

Wzrośnie również liczba spraw i skarg z tego zakresu w najbliższym okresie.

Generuje to również koszty ponoszone przez Samorządowe Kolegia Odwoławcze. Aczkolwiek Sąd odstępuje w takim przypadku od zasądzenia zwrotu kosztów postępowania, mając na uwadze, że zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek (art. 207 § 2.p.p.s.a.) , albowiem uwzględnienie skargi nastąpiło z powodu zapadłego w toku postępowania wyroku Trybunału konstytucyjnego, to jednak zobowiązuje SKO do zwrotu wpisu stosunkowego od skargi oraz wynagrodzenia pełnomocnika strony skarżącej.

Są to kwoty rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych.

Kolejnym problemem pojawiającym się na tle ustaw z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j Dz. U. z 2013 poz 1235), jest przyjęcie iż organ II instancji jest tak samo związany uzgodnieniem RDOŚ jak organ I instancji pomimo zaskarżenie postanowienia razem z decyzją nie może go wzruszyć.

Zgodnie z treścią przepisu art. 77 ust 1 ustawy o o udostępnieniu informacji o środowisku Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji : uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska(...).

Zdaniem Kolegium organ współdziałający nie jest organem prowadzącym postępowanie w samodzielnej odrębnej sprawie administracyjnej. Jest on powołany do zajęcia stanowiska uzgodnieniowego w formie postanowienia w sprawie, która zawisła przed innym organem administracyjnym. Postanowienie uzgadniające nie rozstrzyga sprawy co do istoty, ani jej nie kończy w instancji administracyjnej. Nie ma bytu samodzielnego z uwagi na związaną ze sprawą główną. Zatem brak podstawy prawnej związania organu odwoławczego postanowieniem uzgadniającym kwestionowanym przez stronę wraz z decyzją. organ wydający rozstrzygnięcie w postępowaniu głównym w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia jest związany tym postanowieniem uzgodnieniowym RDOŚ, ale do jego kontroli jest kompetentny właściwy organ nadrzędny rozpatrujący odwołanie od decyzji głównej. Przyjęcie odmiennego stanowiska oznaczałoby, że wynik postępowania akcesoryjnego, który w istotnym zakresie kształtuje treść rozstrzygnięcia (osnowy) decyzji środowiskowej wydanej w postępowaniu głównym, był pozbawiony możliwości skontrolowania w sytuacji gdy właśnie art. 77 ust. 1 pkt 7 ustawy środowiskowej wyłączył stosowanie do tych uzgodnień przepisu art. 106 § 5 k.p.a. jak i art. 90 ust. 8 ustawy środowiskowej, a więc możliwości wniesienia na te postanowienia zażalenia. Takie stanowisko Kolegium poparł NSA w wyroku z dnia 29 kwietnia 2014 roku sygn. II OSK 2259/13 wydanym na skutek skargi kasacyjnej Kolegium .

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.

Pozostałe do załatwienia sprawy dotyczą spraw które wpłynęły w większości w miesiącu grudniu 2014r.

3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.

W 2014r. Kolegium wniosło 12 skargi kasacyjne natomiast wpłynęło 12 skarg kasacyjnych wniesionych przez strony postępowania. W 2014r. rozpatrzono 10 skarg kasacyjnych z lat poprzednich.

4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie.

W 2014 roku nie było przeprowadzonych kontroli w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Tarnobrzegu

5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych.

W 2014r. Prezes SKO w Tarnobrzegu nie wydawała postanowień sygnalizacyjnych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami.

Kolegium prowadziło szkolenia swoich członków we własnym zakresie.

7. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

Budżet za rok 2014 wykonany został w 100 %. Zatrudnienie w 2014r. wynosiło 13 osób tj. 6 etatowych członków (6 z wyższym prawniczym, - 6 radców prawnych), oraz 7 pracowników administracyjnych (4 z wyższym wykształceniem, 3 z wykształceniem średnim). Płace wykonane zostały w 100%

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Tarnobrzegu
mgr Danuta Wydra

¹ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

² - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,

³ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;

⁴ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁵ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

⁶ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁷ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

⁸ - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op

⁹ - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op

¹⁰ - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;

¹¹ - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;

¹² - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszzonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

INFORMACJA
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji
w okresie od 18 marca 2015 r. do 14 kwietnia 2015 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 36 w dniu 24 marca 2015 r.,
- nr 37 w dniu 30 marca 2015 r.,
- nr 38 w dniu 31 marca 2015 r.,
- nr 39 w dniu 31 marca 2015 r.,
- nr 40 w dniu 3 kwietnia 2015 r.,
- nr 41 w dniu 7 kwietnia 2015 r.,
- nr 42 w dniu 13 kwietnia 2015 r.,
- nr 43 w dniu 14 kwietnia 2015 r.

Przedmiotem 36. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 24 marca 2015 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia Regulaminu udziału w Akademii Samorządowej,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego pn. „Podkarpacki System Informacji Medycznej” „PSIM” nr RPPK.03.01.00-18-033/10 w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- wydłużenia terminów realizacji projektu pn. „Wodociąg Gmina Dębica – Południe – etap IV sieć wodociągowa w Braciejowej i Gumniskach” dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego wydłużenia terminu zakończenia rzeczowego i finansowego projektu pn. „Nowa jakość usług w PARR S.A. – Adaptacja budynku przy ul. ks. Piotra Skargi 7/1 w Przemyśle na Centrum Usług Biznesowych” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 220/4180/09 z dnia 15 września 2009 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana dotyczy skreślenia pozycji nr 31 w załączniku Nr 3 do ww. uchwały w związku z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPPK.01.01.00-18-236/08-00 pn.: „Automatyczna linia kształtowania stalowych prętów zbrojeniowych stosowanych do konstrukcji

betonowych”, zawartej z GÓR – HUT – 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie.

- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 356/8441/14 z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 396/9417/14 z dnia 17 września 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 409/9644/14 z dnia 20 października 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany uchwały Nr 141/3240/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie przyjęcia dokumentacji aplikacyjnej dla projektów umieszczonych w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych, finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat A – Projekty inwestycyjne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji podstaw prawnych ww. dokumentacji aplikacyjnej.

- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2014 rok,

- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- stanowiska Zarządu Województwa Podkarpackiego dotyczącego pozbawienia odcinka drogi powiatowej Nr 2307R Stuposiany – Tarnawa kategorii drogi powiatowej i wyłączeniu go z użytkowania,
- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
- powołania Zespołu negocjacyjnego do określenia warunków realizacji kolejowych przewozów pasażerskich na liniach nr 108 Jasło – Zagórz i 106 Rzeszów – Jasło,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r.,
- wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego,
- podpisania porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów w sprawie określenia zasad współpracy przy organizacji wspólnego przedsięwzięcia Miasta i Województwa pn. Reklama wizualna i słowna Miasta Rzeszowa oraz Województwa Podkarpackiego w związku z organizacją Skandia Maraton LangTeam oraz Tauron Lang Team Race,
- zatwierdzenia rozliczenia dotacji udzielonej Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Św. Rocha w Rzeszowie na rewitalizację budynku dawnego spichlerza w zespole dworsko – parkowym w Rzeszowie Słocinie,
- zatwierdzenia rozliczenia dotacji udzielonej Klasztorowi Św. Marii Magdaleny Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych Franciszkanów w Przemyślu na konserwację Wielkiego Ołtarza w kościele klasztorным Św. Marii Magdaleny Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych Franciszkanów w Przemyślu,
- zatwierdzenia rozliczenia dotacji udzielonej Miastu Przeworsk na prace konserwatorskie zabytkowych nagrobków na cmentarzu komunalnym w Przeworsku,
- zatwierdzenia rozliczenia dotacji udzielonej Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Św. Andrzeja Apostoła i Narodzenia NMP w Łączkach Jagiellońskich na konserwację polichromii stropu w kościele pw. Św. Andrzeja Apostoła i Narodzenia NMP w Łączkach Jagiellońskich,
- powołania Komisji do oceny złożonych wniosków o dotację z budżetu Województwa Podkarpackiego przeznaczoną na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie województwa podkarpackiego oraz określenia Regulaminu Pracy Komisji,
- przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2014,
- wyrażenia zgody na utworzenie przez dyrektora Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie stanowiska drugiego wicedyrektora,
- rozwiązywania porozumienia z Uniwersytetem Rzeszowskim o opiece naukowo-dydaktycznej,
- zmiany uchwały w sprawie określenia dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu pn. „Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2014/2015”.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy wprowadzenia dodatkowego wzoru umowy o przekazywanie stypendium, w którym zaktualizowano termin wypłaty stypendium – z I na II kwartał 2015 r. /w związku z oszczędnościami w ramach projektu przeznaczonymi na wypłatę dodatkowych stypendiów dla uczniów/.

- wystąpienia do związków zawodowych zrzeszających nauczycieli w celu uzgodnienia zmian do regulaminu określającego dodatki do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- przyznania dotacji celowej dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /2 uchwały/,
- przyjęcia zakresu rzeczowo - finansowego zadań nadzorowanych przez Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r.,
- wyrażenia zgody Muzeum Podkarpackiemu w Krośnie na nieodpłatne nabycie części zabudowanej nieruchomości położonej w Krośnie,
- wyrażenia zgody Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Podkarpackiego na zawarcie umowy najmu pomieszczenia w budynku przy al. Łukasza Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. /3 uchwały/.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- udzielenia dla Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Jarosławiu ulgi w spłacie należności w kwocie 175 275,58 zł wraz z odsetkami, przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP na lata 2007-2013 dla projektu pn.: „Rozwój Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Jarosławiu poprzez zakup taboru”,
- ustanowienia trwałego zarządu na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie /8 decyzji/.

4. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pod tereny produkcyjno - usługowe „Browar” w miejscowości Rakszawa, gmina Rakszawa - część 1,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dębica obszaru położonego w miejscowościach Kędzierz i Kozłów,

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/2014 dla trasy przebiegu gazociągu kopalnianego DN 50, DN 80 w miejscowości Ocieka i Kamionka, gmina Ostrów,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wołodź 4”.

5. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie dotycząca opracowania pt. „Studium programowo - przestrzenne szlaku kulturowego Centralnego Okręgu Przemysłowego na terenie województwa podkarpackiego”.
- 2) Informacja na temat przebiegu prac nad Kontraktem Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego.
- 3) Informacja o stanie realizacji projektu „Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego”.
- 4) Informacja dotycząca realizacji projektu pn. „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” z wyszczególnieniem odcinków trasy, obiektów inżynierskich oraz łącznika pomiędzy województwami lubelskim i świętokrzyskim przez województwo podkarpackie.
- 5) Wniosek o podjęcie decyzji w zakresie wyboru pierwszej transzy zadań do realizacji z zakresu odnow dróg wojewódzkich.

Przedmiotem 37. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 30 marca 2015 r. były następujące tematy:

- 1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego** w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 rok oraz informacji o stanie mienia Województwa Podkarpackiego.
- 2. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa, który przekazano pod obrady Sejmiku.

Przedmiotem 38. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 31 marca 2015 r. były następujące tematy:

- 1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
 - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej /2 uchwały/,
 - wyrażenia zgody na zawarcie umów partnerskich,
 - zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia list rankingowych wniosków o przyznanie stypendium dla uczniów szkół gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych w ramach projektu systemowego pn. Program stypendialny

dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2014/2015.

Przedmiotowa zmiana uchwały podyktowana jest przyznaniem 46 dodatkowych stypendiów w związku z oszczędnościami powstałymi w ww. projekcie. W efekcie zaistniała konieczność przesunięcia oznaczenia pozycji gwarantujących przyznanie stypendium, tj. na poz. 494 dla uczniów szkół gimnazjalnych i 732 dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

- wydłużenia terminu na obronę rozprawy doktorskiej przez uczestnika projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- niewyrażenia zgody na rozwiązanie za porozumieniem stron i zmianę umowy Nr 8.2.2/IV.73/264/11/U/153/12 o przekazywanie stypendium w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- zatwierdzenia zmian planów finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie na nieodpłatne przekazanie wyposażenia z Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie na rzecz Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie,
- wyrażenia opinii o projekcie Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku,
- ustanowienia Koordynatora do spraw środowiska w ramach Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego,
- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /4 uchwały/,
- udzielenia pełnomocnictwa /9 uchwał/,
- zatrudnienia dyrektora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie,
- zgody na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa,
- odstąpienia od działań zmierzających do zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim i Powiatem Krośnieńskim,
- wystąpienia do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie zmiany ustawy o podatku rolnym,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie na zakup samochodów i ambulansu wodnego,
- przyznania dotacji celowej dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- ogłoszenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora do spraw leczenia Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy,
- ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- przyjęcia stanowiska w zakresie dalszego sposobu postępowania w zakresie propozycji projektów o charakterze strategicznym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia Informacji rocznej w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2014,
- zaopiniowania wniosku Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie Oddział w Mielcu dotyczącego poszerzenia SSE EURO-PARK MIELEC,

- upoważnienia Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie,
- zawarcia aneksu do umowy o przyłączenie instalacji gazowej w budynku użyteczności publicznej - Centrum Wystawienniczo Kongresowe Województwa Podkarpackiego,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- wyrażenia zgody na zmiany w projekcie oraz zmiany decyzji o realizacji projektu własnego pn. „PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” nr RPPK.03.01.00-18-032/10 w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu /5 uchwał/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 356/8441/14 z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /4 uchwały/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 396/9417/14 z dnia 17 września 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 21/442/15 z dnia 3 lutego 2015 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2015 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

2. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa, który przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- utrzymania w mocy decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego nr RPPK.IZ.UMWPK_-O0557/14/00 z dnia 17 listopada 2014 r.,
- zwrotu przez Fundację Pro Academia Narolense środków w kwocie 1 731 797,35 zł wraz z odsetkami przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP na lata 2007-2013 – wersja: refundacja, pn. „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego w Narolu na potrzeby międzynarodowego centrum artystycznego "Akademia Narolska" nr UDA-RPPK.06.00.00-18-103/09-00 z dnia 21 lipca 2010 r. /z późn. zm./.

4. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- sprostowania decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 10 marca 2015 roku, znak: RG-II.2501.16.66.2015.UZ,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 1/2014 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubaczów,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iwonicz – Zdrój,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/2014 terenu zabudowy mieszkaniowej, położonego w miejscowości Białobrzegi,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 2/2014 terenu zabudowy mieszkaniowej, położonego w miejscowości Dębina,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 4/2014 terenu usług i rekreacji, położonego w miejscowości Budy Łańcuckie,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 3/2014 terenów zabudowy mieszkaniowej, położonych w miejscowości Korniaktów Południowy,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 5/2014 terenu usług sportu i rekreacji, położonego w miejscowości Korniaktów Północny,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Dzielnica przemysłowo – składowa – osiedle Brzyszczy”,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Gamrat – Nr 36” w Jaśle,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa IV”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Suchodół XI”,

- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XV”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Grodzisko Dolne gmina Grodzisko Dolne.

5. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja dotycząca konieczności zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych w budżecie województwa, na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej”,
- 2) Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2014 roku,
- 3) Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2014,
- 4) Wniosek o wyrażenie zgody na opracowanie przez PZDW w Rzeszowie dokumentacji stanowiącej ekspertyzę w zakresie wpływu wprowadzonych wód opadowych i roztopowych z obwodnicy Mielca na kształtowanie zasobów wodnych w rowie Światowiec i Rzeka dla realizowanego projektu pn. „Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi I, II i III etap”,
- 5) Podjęcie decyzji w sprawie zgłoszonych przez Gminę Krosno zmian zakresu rzeczowego projektu pn. „Rewitalizacja Zespołu Staromiejskiego w Krośnie” – nr RPPK.07.01.00-18-048/10 złożonego w ramach osi VII Spójność wewnątrzregionalna działanie 7.1 Rewitalizacja miast Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotem 39. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 31 marca 2015 r. były następujące tematy:

1. **Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego** w sprawie wytycznych do zakresu realizacji zadań w opracowywanych Programach Funkcjonalno – Użytkowych w aspekcie planów rozwoju sieci dróg wojewódzkich województwa podkarpackiego i możliwości finansowych samorządu województwa.

2. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja w sprawie bezpośredniego powierzenia Spółce Przewozy Regionalne Sp. z o.o. świadczenia kolejowych przewozów pasażerskich w ramach umowy wieloletniej – następstwo zawartego Porozumienia w sprawie restrukturyzacji Spółki Przewozy Regionalne Sp. z o.o.
- 2) Omówienie propozycji projektów o charakterze strategicznym do realizacji w ramach osi priorytetowej V, Priorytetu inwestycyjnego 7.b RPO WP 2014-2020.
- 3) Omówienie spraw związanych z realizacją inwestycji pn. „Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego”.

Przedmiotem 40. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 3 kwietnia 2015 r. był następujący temat:

1. Informacja na temat podjętych działań w związku z wypowiedzeniem przez Eurolot SA umowy o świadczenie działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotem 41. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 7 kwietnia 2015 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas II Międzynarodowego Festiwalu pn. „Muzyka na Pograniczu Sanok 2015, 19-21 kwietnia 2015”,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 rok,
- udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Województwa Podkarpackiego przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- zmiany uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 367/8759/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia Planu Działania Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim na lata 2014-2015. Polega ona na aktualizacji Ramowego harmonogramu dla działań obligatoryjnych i fakultatywnych, tj. dostosowaniu harmonogramu czasowego do stanu faktycznego - wydłużenie czasu realizacji zadań ujętych w działaniu Wspieranie współpracy międzyinstytucjonalnej, w tym międzynarodowej, oraz Wymiana wiedzy oraz ocena polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, na II kwartał 2015 r.

- realizacji Rocznego Planu Komunikacyjnego PROW 2007-2013 na 2015 rok /3 uchwały/,
- realizacji Rocznego Planu Komunikacyjnego PROW 2007-2013 obejmującego okres od 1 I 2015 r. do 31 VI 2015 r.,
- wykonania zadania polegającego na promocji Województwa Podkarpackiego podczas IV Targów Produktów Tradycyjnych i Ekologicznych „Regionalia” w Warszawie,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r.,
- zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za rok 2014 r.,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale za rok 2014 r.,

- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w 2015 r. w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w roku 2015 zadań własnych realizowanych przez organizacje z udziałem środków zewnętrznych,
- przedstawienia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014,
- finansowania zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyjętych Uchwałą Nr VI/118/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r.,
- zmiany Uchwały Nr 21/427/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 lutego 2015 r. w sprawie dofinansowania ze środków Województwa kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Maliniu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej, Woli Żyrakowskiej, Starych Oleszycach, Krośnie ul. Armii Krajowej 3 oraz ul. Lwowska 21 w 2015 roku.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy zwiększenia o kwotę ogółem 103.288,00 zł wysokości środków pochodzących z budżetu województwa podkarpackiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów działania zakładów aktywności zawodowej w 2015 r., tj.:

- a) ZAZ Rymanów Zdrój – zakładane zwiększenie zatrudnienia o 16 osób niepełnosprawnych od 01.10.2015 r. (zwiększenie o kwotę: 8.222,00 zł do wysokości 90.444,00 zł),
 - b) ZAZ Nowa Sarzyna – zwiększenie zatrudnienia o 12 osób niepełnosprawnych od 01.11.2014 r. (zwiększenie o kwotę: 24.666,00 zł do wysokości 106.888,00 zł),
 - c) ZAZ Malinie – zwiększenie zatrudnienia o 8 osób niepełnosprawnych od 01.11.2014 r. (zwiększenie o kwotę: 16 444,00 zł do wysokości 82.222,00 zł),
 - d) ZAZ Wola Rafałowska – zwiększenie zatrudnienia o 5 osób niepełnosprawnych od 01.11.2014 r. (zwiększenie o kwotę: 10.277,00 zł do wysokości 71.944,00 zł),
 - e) ZAZ Stare Oleszyce – zwiększenie zatrudnienia o 1 osobę niepełnosprawną od 01.01.2015 r. oraz zakładane zwiększenie zatrudnienia o 11 osób niepełnosprawnych od 01.10.2015 r. (zwiększenie o kwotę: 7.708,00 zł do wysokości 44.708,00 zł),
 - f) ZAZ Krosno – (nowo utworzony ZAZ przez PSOUU Krosno ze środków EFS) zatrudnienie 30 osób niepełnosprawnych, zakładane finansowanie od 01.10.2015 r. (kwota: 15.416,00 zł),
 - g) ZAZ Rzeszów – (nowo utworzony ZAZ przez Podkarpacki Związek Organizatorów ZAZ z Jarosławia) zatrudnienie 10 osób niepełnosprawnych od 29.12.2014 r., (kwota: 20.555,00 zł).
- zmiany Uchwały Nr 3/72/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Rzeszowie na 2015 rok.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji preliminarza kosztów ww. zakładu poprzez uwzględnienie dofinansowania z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 10% kosztów jego działania.

- zmiany Uchwały Nr 422/9933/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju na 2015 rok.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji preliminarza kosztów ww. zakładu poprzez uwzględnienie dofinansowania z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 10% kosztów jego działania.

- zmiany Uchwały Nr 422/9928/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie dofinansowania kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Krośnie działającego przy ul. Powstańców Śląskich 16 i ul. Bohaterów Westerplatte 2a oraz zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Krośnie od 1.10.2015 do 31.12.2015 r.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji preliminarza kosztów ww. zakładu poprzez uwzględnienie dofinansowania z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 10% kosztów jego działania.

- zmiany Uchwały Nr 422/9932/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Starych Oleszycach na 2015 rok.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji preliminarza kosztów ww. zakładu poprzez uwzględnienie dofinansowania z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 10% kosztów jego działania.

- zmiany Uchwały Nr 422/9930/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Maliniu na 2015 rok.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji preliminarza kosztów ww. zakładu poprzez uwzględnienie dofinansowania z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 10% kosztów jego działania.

- zmiany Uchwały Nr 422/9931/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Nowej Sarzynie na 2015 rok.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji preliminarza kosztów ww. zakładu poprzez uwzględnienie dofinansowania z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 10% kosztów jego działania.

- zmiany Uchwały Nr 422/9934/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Woli Rafałowskiej na 2015 rok.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji preliminarza kosztów ww. zakładu poprzez uwzględnienie dofinansowania z budżetu województwa podkarpackiego w wysokości 10% kosztów jego działania.

- przyjęcia planu działania na rok 2015 Oddziału Ośrodek Adopcyjny Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na sprzedaż aparatury i sprzętu medycznego oraz gospodarczego,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na zbycie aparatu rtg,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na nieodpłatne przekazanie ruchomych aktywów trwałych,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie na zakup aparatury i sprzętu medycznego,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- wyrażenia zgody na przedłużenie przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie umowy najmu pomieszczeń,
- przyjęcia Programu strategicznego „Błękitny San” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
- przyjęcia Programu Strategicznego Rozwoju Bieszczad wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
- zmiany Uchwały Nr 245/4717/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie udzielenia upoważnienia.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji wykazu osób upoważnionych do podpisywania zleceń płatności ze środków europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w portalu komunikacyjnym BGK-ZLECENIA z uwagi na zmiany organizacyjne w Departamencie Rozwoju Regionalnego.

- przyjęcia projektu Strategii komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany Uchwały Nr 16/330/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia procedury wyboru członków Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy aktualizacji katalogu podmiotów biorących udział w pracach Komitetu Monitorującego oraz liczy ich przedstawicieli /z uwagi na rezygnację niektórych podmiotów oraz wolę udziału w pracach Komitetu podmiotów dotychczas nieuwzględnionych/.

- zamiaru odwołania dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku na nieodpłatne przekazanie wyposażenia z Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku na rzecz Gimnazjum Nr 1 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Nisku,
- niewyrażenia zgody na rozwiązanie za porozumieniem stron umowy oraz jednostronnego rozwiązania umowy Nr 8.2.2/IV.58/249/11/U/168/12 o przekazywanie stypendium w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- wystąpienie do Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz do związków zawodowych zrzeszających nauczycieli,
- wyrażenia zgody na zmianę terminów związanych z realizacją projektu kluczowego pn. „Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego w Rzeszowie”, realizowanego przez Gminę Miasto Rzeszów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- decyzji o realizacji indywidualnego projektu kluczowego – własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 356/8441/14 z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 396/9417/14 z dnia 17 września 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 396/9417/14 z dnia 17 września 2014 r. wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i Innowacyjna Gospodarka, działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz w sprawie zmiany Uchwały Nr 356/8441/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 370/8857/14 z dnia 14 lipca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 370/8857/14 z dnia 14 lipca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia zgody na zmianę terminów realizacji projektu pn. „Badania nad wykorzystaniem promieniowania słonecznego do chłodzenia pomieszczeń” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2015 r.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 5 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „IWONICZ 1/2014”,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 1 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów przemysłowych w dzielnicy Zasław w Zagórzcu o nazwie „STREFA GOSPODARCZA - I”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów przemysłowych w dzielnicy Zasław w Zagórzcu o nazwie „STREFA GOSPODARCZA - II”,

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów przemysłowych w dzielnicy Zaslów w Zagórzcu o nazwie „STREFA GOSPODARCZA - III”.

4. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2014 roku.
- 2) Informacja nt. stanu realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.
- 3) Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2014 rok.
- 4) Wnioski o dokonanie zmian w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego.
- 5) Zestawienie wniosków złożonych przez departamenty Urzędu nieujętych do zmian w budżecie w miesiącu marcu br.
- 6) Zestawienie nowych wniosków złożonych przez departamenty Urzędu do zmian w budżecie na sesję Sejmiku Województwa w miesiącu kwietniu br.
- 7) Informacja dot. zwiększenia pracy eksploatacyjnej na liniach kolejowych nr 108,106 i 101.

Przedmiotem 42. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 kwietnia 2015 r. był następujący temat:

- 1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.**

Przedmiotem 43. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 14 kwietnia 2015 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- jednostronnego rozwiązania umowy Nr 8.2.2/IV.26/217/11/U/155/12 o przekazywanie stypendium w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- jednostronnego rozwiązania umowy Nr 8.2.2/III.24/122/10/U/81/11 o przekazywanie stypendium w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- jednostronnego rozwiązania umowy Nr 8.2.2/IV.73/264/11/U/153/12 o przekazywanie stypendium w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- niewyrażenia zgody na rozwiązanie za porozumieniem stron umowy oraz jednostronnego rozwiązania umowy Nr 8.2.2/IV.68/259/11/U/177/12 o przekazywanie stypendium w ramach projektu systemowego pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku na nieodpłatne przekazanie księgozbioru z Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku na rzecz Instytutu Filologii Angielskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego,

- wyrażenia zgody dla dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku na nieodpłatne przekazanie księgozbioru z Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku na rzecz Gimnazjum Nr 1 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Nisku,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu,
- zatwierdzenia konkursu na dyrektora Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle,
- wyrażenia zgody na wykonanie przez Urząd Marszałkowski w Rzeszowie robót budowlanych na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr 67 i nr 68 położone w obr. 207 Rzeszów – Śródmieście,
- nabycia ograniczonego prawa rzeczowego – służebności gruntowej,
- przyjęcia protokołu z wyników konsultacji projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącej zmiany Uchwały Nr V/88/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim,
- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /6 uchwał/,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2015 roku zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie na nieodpłatne zbycie ambulansu,

- zmiany w składzie Rady Społecznej przy Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu oraz dokonania zmiany w uchwale w sprawie powołania tej Rady.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 30/549/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 24 lutego 2015 r. Polega ona na powołaniu na członka ww. Rady Pana Jerzego Mitkowskiego jako przedstawiciela Sejmiku Województwa Podkarpackiego /w związku z wyznaczeniem przez Marszałka Województwa Podkarpackiego przedstawiciela wybranego przez Sejmik Pana Marcina Zaborniaka na Przewodniczącego Rady Społecznej Sejmik wybrał uchwałą Nr VI/119/15 z dnia 30 marca 2015 r. nowego przedstawiciela do składu Rady Społecznej w osobie Pana Jerzego Mitkowskiego/.

- zmiany w składzie Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im Św. Ojca Pio w Przemyślu oraz dokonania zmiany w uchwale w sprawie powołania tej Rady.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 30/550/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 24 lutego 2015 r. Polega ona na powołaniu na członka ww. Rady Pana Krzysztofa Dobrowolskiego jako przedstawiciela Sejmiku Województwa Podkarpackiego /w związku z wyznaczeniem przez Marszałka Województwa Podkarpackiego przedstawiciela wybranego przez Sejmik Pana Krzysztofa Majchra na Przewodniczącego Rady Społecznej Sejmik wybrał uchwałą Nr VI/120/15 z dnia 30 marca 2015 r. nowego przedstawiciela do składu Rady Społecznej w osobie Pana Krzysztofa Dobrowolskiego/.

- udzielenia upoważnienia,
- zgody na zawarcie umowy dotacyjnej z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A.,
- powierzenia Panu Adamowi Pęziolowi – Prezesowi Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie funkcji Pełnomocnika Zarządu Województwa Podkarpackiego,
- realokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Indykatorywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.
- uchylenia uchwały Nr 403/9556/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 7 października 2014 r.,
- zmiany uchwały nr 16/322/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 21 stycznia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie środków finansowych.

Przedmiotowa zmiana uchwały dotyczy wydłużenia do dnia 31 maja 2015 r. terminu zwrotu środków na pokrycie wydatków dotyczących umowy nr DIP/BDG-II/POPT/53/14, zawartej pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Województwem Podkarpackim w sprawie funkcjonowania na terenie województwa podkarpackiego systemu informacji o funduszach europejskich.

- zmiany składu osobowego i Regulaminu Podkarpackiej Rady Innowacyjności,
- zmian w indywidualnym projekcie kluczowym pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz – Komańcza” dofinansowanym z Europejskiego Funduszu

Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna, schemat A – Drogi wojewódzkie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

- wydłużenia terminów realizacji indywidualnego projektu kluczowego pn. „Poprawa stanu bezpieczeństwa na terenie województwa podkarpackiego poprzez wyposażenie jednostek Policji w specjalistyczny sprzęt...” dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego i finansowego w projekcie pn. „Budowa hangarów dla statków powietrznych wraz z płytą postojową” realizowanego przez Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o.,
- wyrażenia zgody na zwiększenie poziomu dofinansowania w projekcie pn. „Poprawa konkurencyjności Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka” poprzez budowę świateł podejścia, przebudowę drogi startowej oraz budowę drogi północnej” realizowanym przez Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o.,
- rozszerzenia zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Modernizacja dróg gminnych w Tarnobrzegu”, realizowanego przez Gminę Tarnobrzeg w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- rozszerzenia zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Modernizacja dróg powiatowych na terenie miasta Tarnobrzeg”, realizowanego przez Gminę Tarnobrzeg w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- rozszerzenia zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Zakup samochodów specjalnych ratownictwa wysokościowego, wodnego, technicznego i ochrony dróg oddechowych dla jednostek ratowniczo-gaśniczych komend Państwowej Straży Pożarnej woj. podkarpackiego”, realizowanego przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru indywidualnego projektu kluczowego pn. „Odbudowa infrastruktury drogowej na terenie powiatu jasielskiego – ulica Sobniowska /Jasło/” do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna, schemat B – Drogi powiatowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 193/3677/09 z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 327/6907/10 z dnia 30 listopada 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana dotyczy skreślenia pozycji nr 85 w załączniku nr 7 do ww. uchwały w związku z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPPK.01.01.00-18-272/09-00 pn.: „Rozbudowa i wyposażenie obiektu szansą na rozwój firmy DE LUX w Nowej Dębie”, zawartej z Pasek Zofia Firma Handlowo-Uslugowa DE-LUX w Nowej Dębie.

- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 356/8441/14 z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 370/8857/14 z dnia 14 lipca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 396/9417/14 z dnia 17 września 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 21/442/15 z dnia 3 lutego 2015 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- ustalenia wykazu jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. /2 uchwały/,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań,
- podjęcie działań zmierzających do zastosowania tzw. „mechanizmu elastyczności” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- wyrażenia zgody na realizację zadań budów chodników w ciągach dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego w 2015 roku.

3. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 8 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku.

4. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie wygaśnięcia trwałego zarządu.

5. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Dworcowa", obejmującego obszar położony w centralnej części miasta Przemyśla, ograniczony ulicami: Adama Mickiewicza, Józefa Sowińskiego, głównym dworcem kolejowym oraz wschodnią pierzeją Pl. Legionów,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Cegielnia", obejmującego obszar zabudowy usługowej 1U i 2U w zakresie dotyczącym obsługi komunikacyjnej tego obszaru.

6. Pozostałe tematy.

- 1) Informacja w sprawie planowanego do przygotowania projektu Systemu Informacji Przestrzennej w województwie podkarpackim.
- 2) Informacja nt. stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w kontekście zasady n+3/n+2 za II półrocze 2014 r.
- 3) Informacja o zleceniach płatności ze środków europejskich przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu marcu 2015 r. w ramach RPO WP.
- 4) Wniosek o dokonanie zmian w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego.
- 5) Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:
<http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/uchwaly-zarzadu>

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego
o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego
podjętych na VI sesji w dniu 30 marca 2015 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

- Nr VI/127/15 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. z dnia 30 marca br. – o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- Nr VI/128/15 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025 z dnia 30 marca br. – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwały realizowane w Departamencie Geodezji, Gospodarki Mieniem i Rolnictwa:

- Nr VI/100/15 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie zabudowanej nieruchomości położonej w Julinie – uchwałę przesłano do Muzeum Zamek w Łańcucie celem zawarcia umowy dzierżawy z Podkarpacką Organizacją Promocji Sportu z siedzibą w Rzeszowie,
- Nr VI/101/15 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu części nieruchomości położonej przy ul. Kościuszki 2 w Przemyślu – uchwałę przesłano do Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej celem zawarcia umów najmu z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „Paramedyk” z siedzibą w Przemyślu oraz Przemyskim Uniwersytetem Trzeciego Wieku w Przemyślu
- Nr VI/102/15 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu – uchwałę przesłano do Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej celem zawarcia umowy najmu z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Przemyślu,
- Nr VI/103/15 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/987/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Miasto Rzeszów - zawarcie aktu notarialnego dot. zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Miasto Rzeszów planowane jest na miesiąc maj 2015 r.,

3) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:

- Nr VI/110/15 w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Godowa oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Godowa została przekazana przy piśmie z dnia 9 kwietnia 2015 r., znak: OS-II.0006.37.2014.PC Burmistrzowi Strzyżowa oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w celu wykorzystania.
- Nr VI/111/15 w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Lesko oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Lesko została przekazana przy piśmie z dnia 9 kwietnia 2015 r., znak: OS-II.0006.35.2014.PC Burmistrzowi Leska oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w celu wykorzystania.
- Nr VI/112/15 w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Strzyżów i Wysoka Strzyżowska oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Strzyżów została przekazana przy piśmie z dnia 9 kwietnia 2015 r., znak: OS-II.0006.38.2014.PC Burmistrzowi Strzyżowa oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w celu wykorzystania.
- Nr VI/113/15 w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Nowa Sarzyna oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Nowa Sarzyna została przekazana przy piśmie z dnia 9 kwietnia 2015 r., znak: OS-II.0006.34.2014.PC Burmistrzowi Nowej Sarzyny oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w celu wykorzystania.
- Nr VI/114/15 w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Nowa Dęba oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Nowa Dęba została przekazana przy piśmie z dnia 9 kwietnia 2015 r., znak: OS-II.0006.36.2014.PC Burmistrzowi Nowej Dęby oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w celu wykorzystania.
- Nr VI/115/15 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/792/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 10 kwietnia 2015r. W zawiązkę z powyższym informację o podjęciu uchwał oraz o miejscu ich opublikowania są aktualnie rozsyłane do:
 - właściwych terytorialnie gmin i starostw,
 - wnioskodawców zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
 - wnioskodawców zmiany uchwały Nr XXXIX/792/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego,
 - Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyśle,
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
 - Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
 - Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie,
 - Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego.
- Nr VI/116/15 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 10 kwietnia 2015r. W zawiązkę z powyższym informację o podjęciu uchwał oraz o miejscu ich opublikowania są aktualnie rozsyłane do:
 - właściwych terytorialnie gmin i starostw,
 - wnioskodawców zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,

- wnioskodawców zmiany uchwały Nr XXXIX/792/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego,
 - Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu,
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
 - Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
 - Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie,
 - Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego.
- Nr VI/117/15 w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 10 kwietnia 2015r. W zawiązku z powyższym informacje o podjęciu uchwał oraz o miejscu ich opublikowania są aktualnie rozsyłane do:
 - właściwych terytorialnie gmin i starostw,
 - wnioskodawców zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
 - wnioskodawców zmiany uchwały Nr XXXIX/792/13 z dnia 28 października 2013r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego,
 - Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu,
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
 - Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
 - Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie,
 - Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego.

4) Uchwały realizowane w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu:

- Nr VI/105/15 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania stypendiów dla słuchaczy osiągających najlepsze wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnych warunkach materialnych, uczących się w szkołach, zakładach kształcenia nauczycieli oraz kolegium pracowników służb społecznych prowadzonych przez Województwo Podkarpackie – najważniejsze wprowadzone zmiany to: tytuł uchwały otrzymał nowe brzmienie, dostosowano przepisy uchwały w związku z likwidacją zakładów kształcenia nauczycieli, utworzeniem szkół policealnych dla dorosłych i połączeniu ich z dotychczas istniejącymi medycznymi szkołami policealnymi w medyczno-społeczne centra kształcenia zawodowego i ustawicznego, uaktualniono publikatory Dzienników Ustaw, wprowadzono zapis, zgodnie z którym Zarząd Województwa Podkarpackiego każdorazowa będzie ustalał miesięczną wysokość dochodu na osobę w rodzinie słuchacza i średnią ocen uprawniającą do otrzymania stypendium oraz wprowadzono zasadę, iż w okresie przejściowym do rozpatrzenia wniosków o przyznanie stypendiów dla słuchaczy szkół policealnych dla dorosłych złożonych i nierozpatrzonych do dnia wejścia w życie uchwały, stosuje się postanowienia zmienionej uchwały. Postanowienia niniejszej uchwały wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego,
- Nr VI/106/15 w sprawie wysokości odpłatności za naukę w szkołach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie oraz sposobu wnoszenia opłat – niniejsza uchwała realizuje delegację zawartą w art. 94a ust. 3a ustawy o systemie oświaty. Wysokość proponowanych opłat ustalono biorąc pod

uwagę koszty kształcenia w szkołach policealnych oraz szkołach policealnych dla dorosłych wchodzących w skład medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego prowadzonego przez Województwo Podkarpackie (średnie koszty kształcenia za rok nauki: w szkołach policealnych - 10 327 zł, - w szkołach policealnych dla dorosłych w systemie stacjonarnym – 10 070 zł, - w szkołach policealnych dla dorosłych w systemie zaocznym - 9 572 zł, na kwalifikacyjnych kursach zawodowych - 8 037 zł). Postanowienia niniejszej uchwały wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego,

- Nr VI/107/15 w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2015” - poinformowano inwestorów o przyjęciu do Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego oraz inwestorów, których zgłoszone zadania zostały umieszczone na Liście Rezerwowej oraz przedstawiono im dalszy sposób działania,
- Nr VI/109/15 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w partnerstwie z Gminą Miejską Przemyśl- przedmiotową uchwałą Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraził zgodę na przystąpienie przez Pedagogiczną Bibliotekę Wojewódzką im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu w charakterze partnera do realizacji projektu o roboczym tytule „Nowoczesna i tradycyjna akademia wiedzy” w ramach programu Erasmus+. Wstępnie zakładano, że wniosek o dofinansowanie ww. projektu zostanie złożony w ramach naboru, który trwał do końca marca br. Niemniej jednak, w związku z brakiem odpowiednich partnerów zagranicznych aplikacja ww. projektu została przesunięta na rok 2016.

5) Uchwała realizowana w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:

- Nr VI/104/15 w sprawie zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie – 1 egz. uchwały akceptującej przyjęte zmiany przesłano do Dyrektora WiMBP w Rzeszowie, drugi do Prezydenta Miasta Rzeszowa oraz jeden egzemplarz przekazano do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonego przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

6) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:

- Nr VI/119/15 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu – uchwała w trakcie realizacji, przygotowano uchwałę zarządu,
- Nr VI/120/15 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu – uchwała w trakcie realizacji, przygotowano uchwałę zarządu,

- Nr VI/121/15 w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie - uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,
- Nr VI/122/15 w sprawie nadania Statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie - uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,
- Nr VI/123/15 w sprawie nadania Statutu Podkarpackiemu Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie - uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,
- Nr VI/124/15 w sprawie woli połączenia Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu i Szpitala Miejskiego w Przemyślu- uchwała w trakcie realizacji, przygotowano zarządzenia Marszałka Województwa Podkarpackiego powołujące zespół roboczy, który wypracuje szczegóły połączenia obu podmiotów leczniczych.

7) Uchwała realizowana w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Rzeszowie:

- Nr VI/118/15 w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2015. Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 41/871/15 z dnia 7 kwietnia 2015r. rozdzielił środki PFRON na realizację zadań określonych w tej Uchwale Sejmiku.

Z kwoty **10.349.698,00 zł** oddanych do dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego przez Zarząd PFRON w Warszawie:

- kwotę **7.161.982,00 zł** Zarząd przeznaczył na dofinansowanie kosztów tworzenia i działalności obsługowo–rehabilitacyjnej funkcjonujących Zakładów Aktywności Zawodowej, w tym:
 - kwotę 6.498.118,00 zł wynikającą z już podpisanych aneksów do umów z Organizatorami zakładów o dofinansowanie działalności zakładów w 2015 r.,
 - kwotę 663.864,00 zł z przeznaczeniem na:
 - dofinansowanie zwiększenia o 10 osób niepełnosprawnych stanu zatrudnienia w ZAZ-ie w Woli Żyrakowskiej. Organizator tego Zakładu – Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych „Radość” z Dębicy, wnioskował o dofinansowanie wzrostu zatrudnienia już w 2014 r. Wniosek nie został pozytywnie rozpatrzony, pomimo że był uzasadniony, z powodu braku środków. Na ten cel przeznaczono 123.333,00 zł,
 - dofinansowanie zwiększenia o 10 osób niepełnosprawnych stanu zatrudnienia w ZAZ-ie w Rzeszowie. Organizator tego Zakładu – Podkarpacki Związek Organizatorów ZAZ z Jarosławia wnioskował o dofinansowanie wzrostu zatrudnienia i doposażenie Zakładu w niezbędny sprzęt. Wniosek ten również jest uzasadniony. Na ten cel przeznaczono 276.333,00 zł,
 - dofinansowanie od października br. Zakładu Aktywności Zawodowej w Rzeszowie, dla którego Organizatorem jest Fundacja „In Corpore” z Rzeszowa. Zakład został utworzony w 2014 r. i dotychczas finansowany

ze środków EFS-u. Zakład zatrudnia 22 osoby niepełnosprawne. Działalność gospodarcza o profilu gastronomicznym – catering. Na ten cel przeznaczono 101.750,00 zł,

- pozostałą kwotę 162.448,00 zł przeznaczono na dofinansowanie utworzenia kolejnego, nowego zakładu, jeśli wystąpią oszczędności przetargowe na realizacji zadania pn. dofinansowanie robót budowlanych obiektów służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych. PSOUU w Jaśle złożyło wniosek o dofinansowanie utworzenia Zakładu w Jaśle w wysokości 314.600,00 zł. W Zakładzie planowane jest zatrudnienie 21 osób niepełnosprawnych. Działalność gospodarcza to produkcja detali z tworzyw sztucznych, niszczenie dokumentów, produkcja brykietów opałowych, mała poligrafia i rękodzieło.
- kwotę w wysokości: **3.187.716,00 zł** Zarząd przeznaczył na dofinansowanie robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych i przyznano dofinansowanie na realizację 3 nowych zadań, wnioskowanych przez:
 - Stowarzyszenie „NASZA GMINA” z Dulczy Małej na rzecz rozbudowy budynku Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego w Pniu dla potrzeb Niepublicznej Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy i Środowiskowego Domu Samopomocy,
 - Caritas Archidiecezji Przemyskiej na rzecz nadbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania poddasza budynku Caritas w Leżajsku z przeznaczeniem na Warsztaty Terapii Zajęciowej oraz mieszkania chronione,
 - Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koło w Jarosławiu na rzecz budowy Centrum Wspomagania Rozwoju Małego Dziecka w Jarosławiu.

Aktualnie beneficjenci są powiadamiani o uzyskaniu dofinansowania, bądź o nieuzyskaniu dofinansowania oraz przygotowywane są umowy.

8) Uchwały realizowane w Kancelarii Zarządu:

- Nr VI/97/15 w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie Porozumienia o współpracy między Województwem Podkarpackim, Krajem Preszowskim, Krajem Koszyckim oraz Komitatem Borsod-Abaúj-Zemplén na rzecz budowy korytarza transportowego Via Carpatia – uchwała zostanie zrealizowana w miesiącu kwietniu. Na dzień 17 kwietnia 2015 r. zaplanowano uroczyste podpisanie przedmiotowego Porozumienia.

9) Uchwała realizowana w Biurze Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych:

- Nr VI/98/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna. Z uwagi na konieczność uzyskania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w zakresie udzielenia pomocy

publicznej, informuję, że w dniu 5 marca 2015 roku została zawarta przez Województwo Podkarpackie umowa z „COMPER” Fornalczyk i Wspólnicy Spółka jawna z siedzibą w Łodzi, której przedmiotem jest sporządzenie wniosku o wydanie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów opinii dotyczącej występowania pomocy publicznej w odniesieniu do planowanego dokapitalizowania Spółki Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna z przeznaczeniem na inwestycje:

- a) pn. „*Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) II etap*” (rozszerzenie zakresu rzeczowego),
- b) pn. „*Rozbudowa Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego – III etap PPNT*”.

Przedmiotem niniejszej umowy jest również reprezentowanie Województwa Podkarpackiego przed Prezesem UOKiK w toku prowadzonego postępowania.

Obecnie trwają prace nad przygotowaniem przedmiotowego wniosku do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedmiotowa uchwała jest w trakcie realizacji.

10)Uchwała realizowana w Departamencie Dróg, Transportu Publicznego i Zbiorowego:

- Nr VI/108/15 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Borowa – uchwała została przekazana do PZDW w Rzeszowie celem realizacji.

11)Uchwała realizowana w Departamencie Promocji i Współpracy Gospodarczej:

- Nr VI/96/15 w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Odnawialne źródła energii szansą na poprawienie efektywności energetycznej na poziomie obwodów ukraińskich” w ramach programu „Polskiej pomocy rozwojowej 2015” – uchwała jest w trakcie realizacji.

12)Uchwały realizowane w Kancelarii Sejmiku:

- Nr VI/95/15 w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego podjęcia działań na rzecz zapewnienia finansowania ze środków Banku Światowego inwestycji z zakresu ochrony przeciwpowodziowej w zlewniach Wisłoki i Wisły Sandomierskiej – uchwałę przekazano Prezesowi Rady Ministrów oraz Ministrowi Środowiska,
- Nr VI/125/15 w sprawie zmiany Uchwały numer II/8/14 z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rozwoju Regionalnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
- Nr VI/126/15 w sprawie zmiany Uchwały numer II/13/14 z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego .

Niniejsze uchwały zostały przekazane do wiadomości Departamentu Organizacyjno – Prawnego.

- Nr VI/99/15 w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Podkarpackiego do Rady Działalności Pożytku Publicznego –uchwała została przekazana do Kancelarii Zarządu.

Rzeszów, 2015-04-16

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.