

LIX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego, odbędzie się w dniu **13 listopada 2014 roku, (czwartek) o godzinie 14⁰⁰** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu LVIII sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego sprzedaży produktów przetworzonych w gospodarstwach rolnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Fryderyka Chopina.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Nauczycielskiemu Kolegium Języków Obcych w Dębicy na przedłużenie umowy najmu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu na zmianę warunków dzierżawy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2015 Rokiem Jana Potockiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za rok 2014.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
13. Informacja nt. stanu realizacji programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa 2007 – 2013, stanu przygotowań Programów Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina oraz Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2014 – 2020 w województwie podkarpackim.
14. Informacja nt. realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 – stan na dzień 30 września 2014 r.
15. Informacja dotycząca dofinansowania udzielonego gminom i powiatom ze środków ochrony gruntów rolnych w 2014 r.
16. Informacja nt. aktualnego stanu wdrażania I osi priorytetowej „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.
17. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na LVII sesji w dniu 29 września 2014 r.

18. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego podsumowująca IV kadencję.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie sesji.

UCHWAŁA NR/14

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia października 2014 r.

**w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego
dotyczącego sprzedaży produktów przetworzonych w gospodarstwach
rolnych**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 r., poz.596 z późn.zm.) oraz § 19 ust. 2 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 1999r. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.);

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się stanowisko dotyczące sprzedaży produktów przetworzonych w gospodarstwach rolnych stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała podlega przekazaniu Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Środowiska, Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Wojewodzie Podkarpackiemu, Parlamentarzystom z terenu województwa podkarpackiego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr.....
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....

Stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczące sprzedaży produktów przetworzonych w gospodarstwach rolnych

Liczba produktów ekologicznych, lokalnych i tradycyjnych w województwie podkarpackim z roku na rok się zwiększa. Potwierdzeniem tego jest liczba produktów wpisanych na krajową listę produktów tradycyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Również wzrasta zainteresowanie konsumentów żywnością wysokiej jakości a w szczególności jej zakupem bezpośrednio w gospodarstwie rolnika. Ze względu na skomplikowane przepisy ustawowe jakie muszą spełniać rolnicy by móc legalnie wprowadzać je do sprzedaży rozwój tej gałęzi jest ograniczony.

Żywność wytwarzana przez rolników w małych, wielokierunkowych gospodarstwach jest bezpieczna dla zdrowia. Surowce do produkcji żywności pochodzą bezpośrednio z gospodarstw rolników. Droga z pola do końcowego odbiorcy jest bardzo krótka.

Obecny stan prawny pozwala na sprzedaż wyłącznie nieprzetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych pochodzących z własnego gospodarstwa bez stosowania przepisów dotyczących rejestrowania działalności gospodarczej i płacenie podatku dochodowego.

Sejmik Województwa Podkarpackiego zwraca się o jak najszybsze przyśpieszenie prac nad zmianą obowiązujących regulacji prawnych tj. ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, dopuszczającą również produkcję rolniczą powiązaną polegającą na przetwarzaniu i sprzedaży produktów rolnych pochodzących z własnej uprawy, chowu lub hodowli, czyli mającej charakter osobisty lub rodzinny.

Jest to bardzo istotna sprawa dla naszego województwa, gdyż ok.83% gospodarstw to gospodarstwa małe i średnie o pow. mniejszej niż 5 ha.

Uproszczona sprzedaż produktów spożywczych przetworzonych wpłynie pozytywnie na rozwój turystyki kulinarnej, zapobiegnie powstawaniu szarej strefy oraz skróci tzw. łańcuch żywnościowy - ograniczy liczbę pośredników. Zwiększenie dochodowości gospodarstw rodzinnych poprzez sprzedaż bezpośrednią produktów przetworzonych we własnym gospodarstwie jest możliwe pod warunkiem wprowadzenia spójnych zmian aktualnie obowiązujących przepisów fiskalnych i weterynaryjno-sanitarnych, podobnie jak w innych krajach UE.

Uzasadnienie

W województwie podkarpackim istnieje bardzo duża liczba gospodarstw drobnych, które wytwarzają głównie na samo zaopatrzenie. Niewielka nadwyżka surowców przetwarzana jest we własnych gospodarstwach, co przy zmianie przepisów umożliwiających i ułatwiających sprzedaż przetworzonych produktów rolniczych mogła by być dodatkowym źródłem dochodu dla nich. Gospodarstwa te w dużym stopniu przyczyniają się do promocji produktów lokalnych, tradycyjnych i ekologicznych, jak również do zachowania charakterystycznego dla obszarów wiejskich krajobrazu województwa.

Mając na uwadze niebezpieczeństwo likwidacji wielu miejsc pracy przyjęcie stanowiska stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały Sejmiku uważa się za zasadne.

-projekt-

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie nadania Statutu
Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się Statut Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie .w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc dotychczasowy Statut Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie nadany uchwałą Nr XXVIII/538/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie zmienionym uchwałami Nr XXXIII/620/13 z dnia 29 kwietnia 2013 r., Nr XXXV/653/13 z dnia 24 czerwca 2013 r., Nr XXXVI/686/13 z dnia 16 lipca 2013 r., Nr XXXVIII/745/13 z dnia 23 września 2013 r., Nr XLVIII/1022/14 z dnia 23 czerwca 2014 r., w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie.

W związku z licznymi zmianami w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie, które utrudniają posługiwanie się tekstem Statutu nadano nowy tekst Statutu. Art. 42 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej stanowi, że Statut nadaje podmiot tworzący.

Zmiany w paragrafie 1 i 3 polegają na dostosowaniu do obowiązującego dziennika ustaw ustawy o działalności leczniczej. W rozdziale V Statutu usunięto paragraf 22, który był przepisem przejściowym i został zrealizowany z chwilą powołania nowej Rady Społecznej w kadencji na lata 2014-2018.

Ponadto pismem z dnia 1 października 2014 r. Pan Piotr Lenik Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie zwrócił się do Zarządu Województwa Podkarpackiego o wprowadzenie zmian w Statucie.

Proponowane zmiany dotyczą rozszerzenia działalności leczniczej w zakresie badań diagnostycznych schorzeń przewodu pokarmowego poprzez utworzenie w strukturze Szpitala nowej komórki organizacyjnej pod nazwą „**Pracownia Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego**”.

Z uwagi na dysponowanie przez Szpital zestawem pH-metrii przełykowej oraz impedancji, służącym do wykonywania badań diagnostycznych schorzeń przewodu pokarmowego, istnieje potrzeba wydzielenia pracowni stanowiącej odrębny ośrodek kosztowy. Obsadę Pracowni stanowić będzie personel lekarski i pielęgniarski Oddziału Gastroenterologicznego, zatrudniony w ramach ustalonego harmonogramu pracy. Nadzór merytoryczny nad Pracownią sprawować będzie Kierownik Oddziału Gastroenterologii. Zadaniem nowej komórki organizacyjnej będzie wykonywanie badań pH-metrii (całodobowego monitorowania pH przełyku) oraz manometrii lub impedancji. Usługi wykonywane będą dla pacjentów leczonych ambulatoryjnie oraz stacjonarnie w oddziałach krośnieńskiego Szpitala. W przypadku diagnostyki prowadzonej w trybie ambulatoryjnym, świadczenia podlegają finansowaniu przez NFZ w ramach umowy na świadczenia w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna (80 pkt za badanie). Badania mogą być realizowane na podstawie skierowania z Poradni Gastroenterologicznej, Chirurgicznej oraz Otolaryngologicznej.

Zagwarantowanie przez świadczeniodawcę dostępu do badań jest warunkiem posiadania umowy NFZ na świadczenia w Poradni i Oddziale Gastroenterologicznym.

W chwili obecnej Pracownia krośnieńskiego Szpitala będzie jedyną tego typu na Podkarpaciu, dlatego istnieje możliwość zawarcia przez Szpital umów podwykonawstwa z innymi podmiotami posiadającymi Poradnie i Oddziały Gastroenterologiczne.

Drugi wniosek dotyczy zmiany podległości pracowników Sekcji ds. Epidemiologii i Zakażeń Szpitalnych z „PN – Naczelna Pielęgniarka” na: DL – Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa.

Zmiana podległości Sekcji ds. Epidemiologii i Zakażeń Szpitalnych podyktowana jest zaleceniami pokontrolnymi Konsultanta Krajowego w dziedzinie pielęgniarstwa epidemiologicznego opartymi na art.14. ust.1. pkt 1. ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, który stanowi: „Kierownicy szpitali (...) są obowiązani do wdrożenia i zapewnienie funkcjonowania systemu zapobiegania i zwalczania zakażeń szpitalnych, obejmującego: 1) powołanie i nadzór nad działalnością zespołu i komitetu kontroli zakażeń szpitalnych.”

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

STATUT

WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA PODKARPACKIEGO IM. JANA PAWŁA II W KROŚNIE

PAŹDZIERNIK 2014 R.

Rozdział I. NAZWA I SIEDZIBA

§1.

1. Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn.zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000014669.
3. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
4. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
5. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
6. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

§2.

Siedzibą Zakładu jest miasto Krosno.

§3.

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”,
- 2) niniejszego Statutu,
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

Rozdział II. CELE, ZADANIA

§4.

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

§5.

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych. Celem Zakładu jest również promocja zdrowia i realizacja zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, w tym wdrażanie nowych technologii medycznych oraz metod leczenia.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w:
 - 1) przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny,
 - 2) prowadzeniu prac badawczych (badania kliniczne, eksperymenty medyczne).

§6.

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością:

- 1) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym świadczeń szpitalnych,
 - 2) udzielanie świadczeń, zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym wykonywanie badań diagnostycznych przez zakłady i pracownie diagnostyczne w celu rozpoznania stanu zdrowia i ustalenia dalszego postępowania leczniczego,
 - 3) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia,
 - 4) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej, w szczególności staży podyplomowych i specjalizacyjnych,
 - 5) realizacja zadań obronnych, obrony cywilnej zarządzania kryzysowego ochrony mienia i informacji niejawnych.
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy oddziałów szpitalnych, zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
 3. Zakład wykonuje inne, niż określone w ust. 1÷2 zadania wynikające z odrębnych przepisów prawa.
 4. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
 - 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą,
 - 2) stacjami sanitarno-epidemiologicznymi,
 - 3) organizacjami społecznymi,
 - 4) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami,
 - 5) osobami fizycznymi,
 - 6) stowarzyszeniami,
 - 7) jednostkami samorządowymi,
 - 8) innymi niż wymienione w pkt 1÷7- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

§7.

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwą dla pacjenta oraz przebiegu leczenia działalność polegającą na:
 - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego,
 - 2) sterylizacji sprzętu,
 - 3) naprawach sprzętu medycznego,
 - 4) praniu, sprzątania,
 - 5) prowadzeniu apteki ogólnodostępnej,
 - 6) sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych,
 - 7) działalności gastronomicznej i dostarczaniu żywności dla odbiorców zewnętrznych (catering),
 - 8) działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej,
 - 9) sprzątaniu budynków i obiektów przemysłowych,
 - 10) działalności usługowej w zakresie transportu,
 - 11) działalności usługowej w zakresie odpłatnego zakwaterowania,

- 12) organizacji targów, wystaw i kongresów;
- 13) prowadzeniu parkingu;
- 14) świadczenia usług marketingowych;
- 15) wytwarzaniu energii elektrycznej oraz sprzedaży świadectw pochodzenia kogeneracji.

2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych oraz udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

Rozdział III. ORGANY I STRUKTURA ORGANIZACYJNA, W TYM ZADANIA, CZAS TRWANIA KADENCJI I OKOLICZNOŚCI ODWOŁANIA CZŁONKÓW RADY SPOŁECZNEJ

§8.

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor,
- 2) Rada Społeczna.

§9.

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem.
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilnoprawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
 - 1) Zastępcy Dyrektora do Spraw Lecznictwa;
 - 2) Zastępcy Dyrektora do Spraw Administracyjno-Technicznych;
 - 3) Zastępcy Dyrektora do Spraw Ekonomicznych;
 - 4) Naczelnej Pielęgniarki;
 - 5) Głównego Księgowego;
 - 6) kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.

§10.

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;

- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanych w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

§11.

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

§12.

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.
2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.
3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona,
 - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego,
 - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przed Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 5 osób.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

§13.

Do zadań Rady Społecznej należy:

- 1) przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach:
 - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
 - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
 - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
 - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
- 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach:
 - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
 - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
 - c) kredytów bankowych lub dotacji,
 - d) podziału zysku,
 - e) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
 - f) Regulaminu Organizacyjnego Zakładu,

- 3) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu,
- 4) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej,
- 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

§14.

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
 - 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa,
 - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady,
 - 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę,
 - 4) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej.
2. Członkostwo w Radzie wygasa z chwilą śmierci członka Rady Społecznej.

§15.

1. Szpital stanowią cztery przedsiębiorstwa o nazwach:
 - 1) Szpital;
 - 2) Ambulatoria;
 - 3) Zakład Opiekuńczo-Leczniczy;
 - 4) Zakład Rehabilitacji Leczniczej.
2. Wykaz przedsiębiorstw stanowi załącznik nr 1 do Statutu.
3. Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy określone są w załączniku Nr 2 Statutu;
4. Schemat organizacyjny stanowi załącznik nr 3 do Statutu.
5. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.

Rozdział IV. GOSPODARKA FINANSOWA

§16.

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego ustalonego przez Dyrektora Zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§17.

Zakład może uzyskiwać środki finansowe:

- 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej,
- 2) z wydzielonej działalności innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu,

- 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego,
- 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami,
- 5) będące środkami publicznymi na:
 - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
 - b) remonty,
 - c) inne niż określone w lit. a inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
 - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
 - f) realizację programów wieloletnich,
 - g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne,
- 6) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

§18.

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski,
- 2) fundusz zakładu.

§19.

1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
2. Zbycie, wydzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

§20.

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu, po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

§21.

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybiera podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego Zakładu.
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Zakładu.

Rozdział V. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§22.

Statut wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

JEDNOSTKI I KOMÓRKI DZIAŁALNOŚCI MEDYCZNEJ

I. Szpital

1. **Oddziały Szpitalne**, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:
 - 1) Szpitalny Oddział Ratunkowy z Izłą Przyjęć Planowych,
 - 2) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii,
 - 3) Oddział Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Naczyniowej,
 - 4) Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych,
 - 5) Oddział Dermatologiczny,
 - 6) Oddział Dziecięcy,
 - 7) Oddział Gastroenterologii
 - 8) Oddział Ginekologiczno-Położniczy,
 - 9) Oddział Kardiologiczny z Ośrodkiem Implantacji Stymulatorów Serca,
 - a) Pracownia elektrofizjologii,
 - 10) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarów Mózgowych,
 - 11) Oddział Noworodkowy z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodków,
 - 12) Oddział Opieki Paliatywnej,
 - 13) Oddział Otolaryngologii i Otolaryngologii Dziecięcej,
 - 14) Oddział Pulmonologiczny,
 - 15) Oddział Rehabilitacyjny z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej,
 - 16) Oddział Reumatologiczny,
 - 17) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu,
 - 18) Oddział Urazowo-Ortopedyczny,
 - 19) Oddział Urologii i Urologii Onkologicznej,
 - 20) Dzienny Oddział Psychiatryczny,
 - 21) Podkarpacki Ośrodek Okulistyczny,
 - a) Oddział Okulistyczny,
 - 22) Apteka
 - 23) Blok Operacyjny
2. **Serologia**, z komórką organizacyjną Pracownia Serologii Transfuzjologicznej–Bank Krwi;
3. **Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii**, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:
 - 1) Pracownia Hematologii i Koagulologii,
 - 2) Pracownia Chemii Klinicznej,
 - 3) Pracownia Immunologii,
 - 4) Pracownia Analityki Ogólnej,
 - 5) Pracownia Mikrobiologii,
 - 6) Pracowni Prątka Gruźlicy,
4. **Zakład Diagnostyki Obrazowej**, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:
 - 1) Pracownia Mammografii,
 - 2) Pracownia Rentgenodiagnostyki,
 - 3) Pracownia Tomografii Komputerowej,

4) Pracownia USG,

II. Zakład Opiekuńczo-Leczniczy

III. Zakład Rehabilitacji Leczniczej

IV. Ambulatoria

1. Poradnie z następującymi komórkami organizacyjnymi:

- 1) Centrum Diagnostyki, Leczenia i Rehabilitacji Zaburzeń Słuchu, Głosu i Mowy,
 - a) Poradnia Audiologiczno-Foniatryczna,
 - b) Poradnia Logopedyczna,
 - c) Ośrodek Diennej Rehabilitacji Słuchu i Mowy,
- 2) Poradnia Alergologiczna,
- 3) Poradnia Chirurgiczna,
- 4) Poradnia Chirurgii Onkologicznej,
- 5) Poradnia Chorób Zakaźnych,
- 6) Poradnia Dermatologiczna,
- 7) Poradnia Diabetologiczna,
- 8) Poradnia Diabetologiczna dla Dzieci,
- 9) Poradnia Endokrynologiczna,
- 10) Poradnia Gastroenterologiczna
- 11) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza,
- 12) Poradnia Hematologiczna,
- 13) Poradnia Kardiologiczna,
- 14) Poradnia Leczenia Jaskry,
- 15) Poradnia Leczenia Schorzeń Siatkówki,
- 16) Poradnia Lekarza POZ,
- 17) Poradnia Medycyny Pracy,
- 18) Poradnia Neurologiczna,
- 19) Poradnia Odwykowa,
- 20) Poradnia Okulistyczna,
- 21) Poradnia Otorinolaryngologiczna,
- 22) Poradnia Otorinolaryngologiczna dla Dzieci,
- 23) Poradnia Patologii Noworodka,
- 24) Poradnia Pielęgniarki i Położnej POZ
- 25) Poradnia Preluksacyjna,
- 26) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc,
- 27) Poradnia Psychologiczna,
- 28) Poradnia Rehabilitacyjna,
- 29) Poradnia Reumatologiczna,
- 30) Poradnia Reumatologiczna dla Dzieci,
- 31) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna,
- 32) Poradnia Urologiczna,

- 33) Poradnia Wad Postawy,
- 34) Poradnia Zdrowia Psychicznego,
- 35) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży,
- 36) Zespół Domowego Leczenia Tlenem.

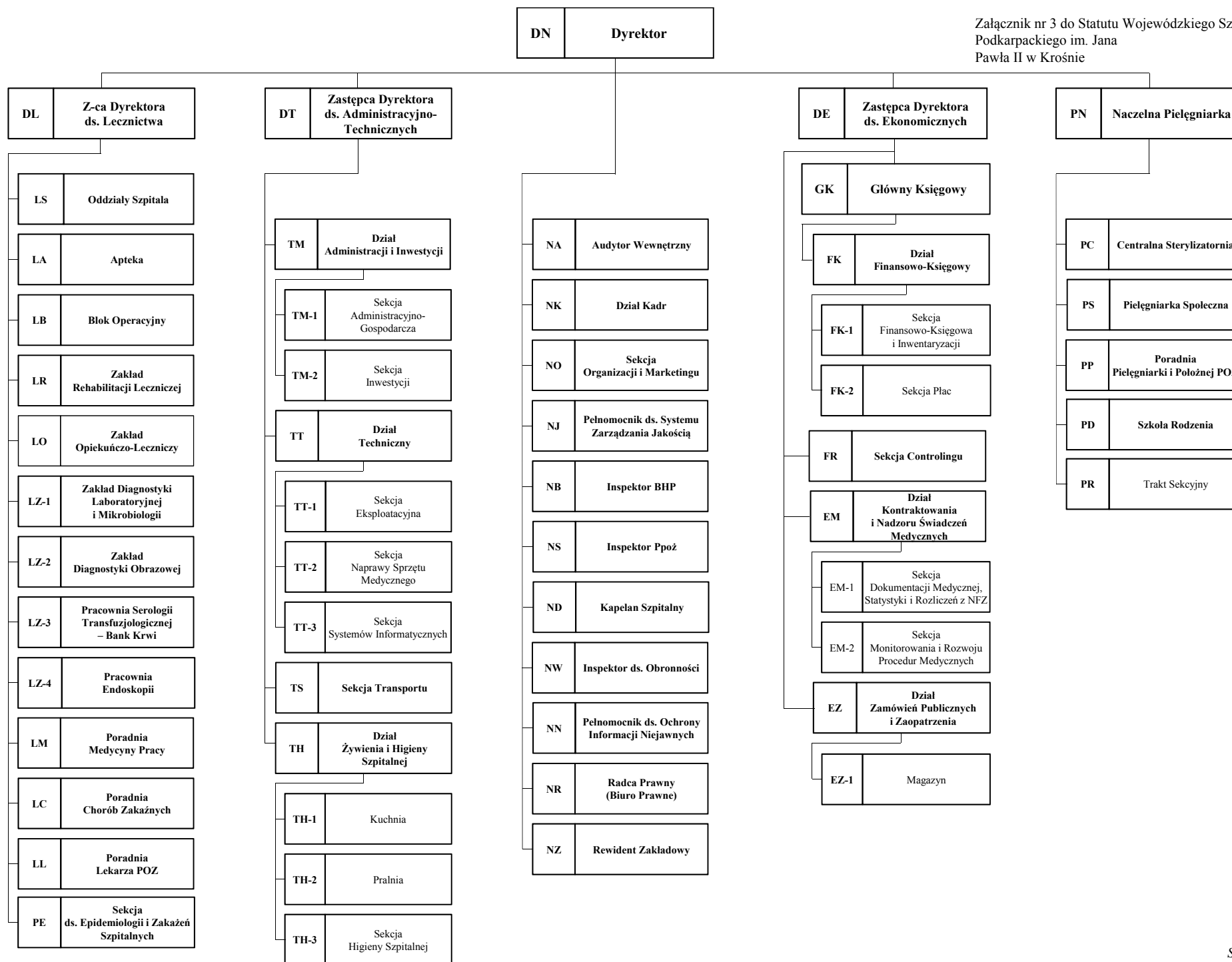
2. Pracownie z następującymi komórkami organizacyjnymi:

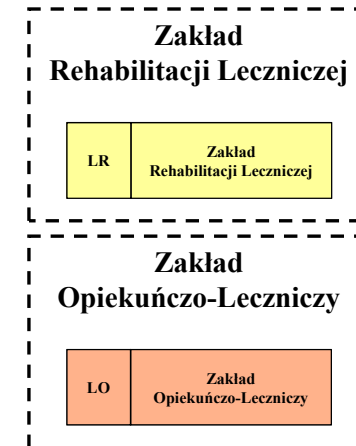
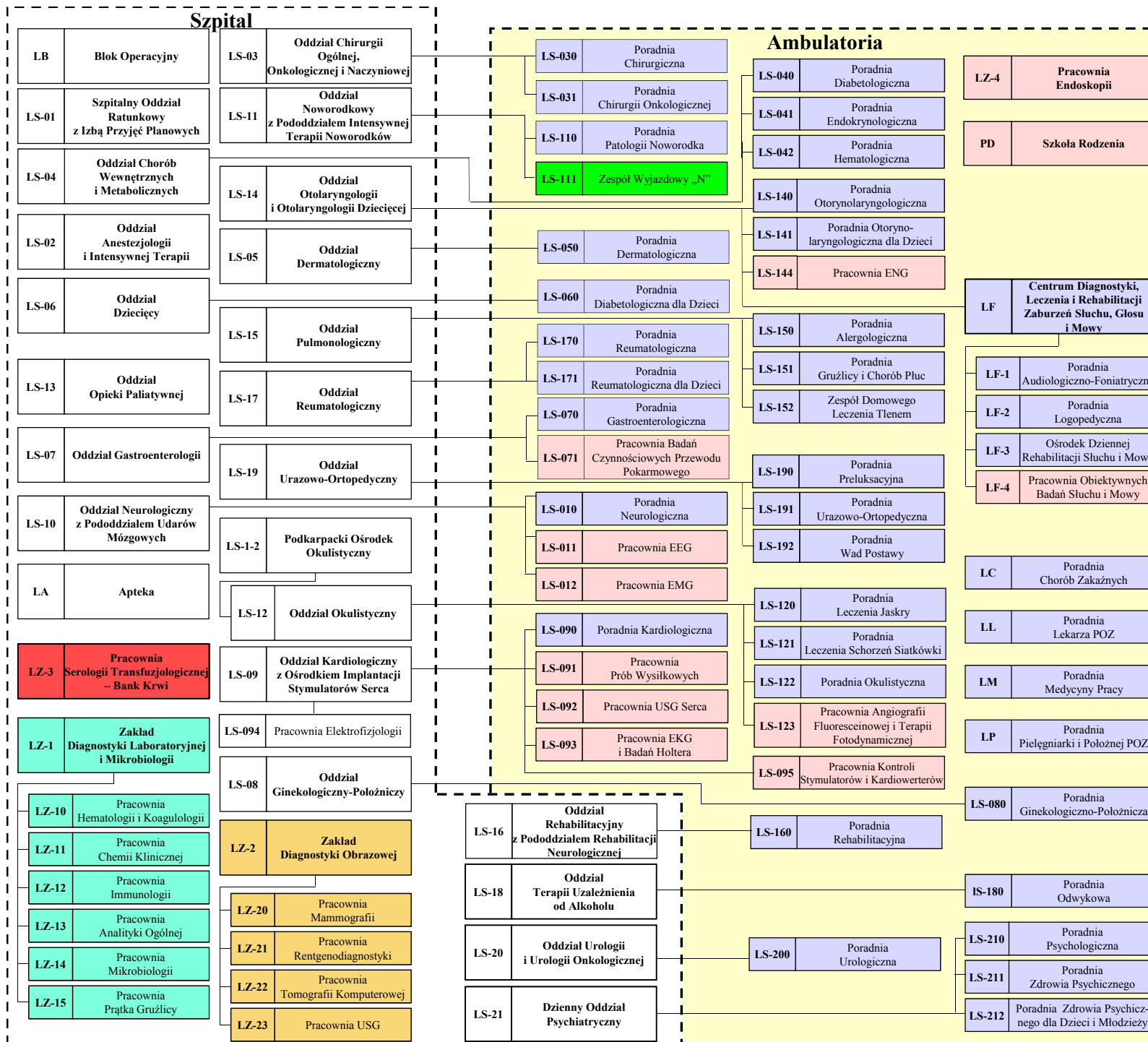
- 1) Pracownia Angiografii Fluoresceinowej i Terapii Fotodynamicznej,
- 2) Pracownia EEG,
- 3) Pracownia EKG i Badań Holtera,
- 4) Pracownia EMG,
- 5) Pracownia Obiektywnych Badań Słuchu i Mowy,
- 6) Pracownia Endoskopii,
- 7) Pracownia ENG,
- 8) Pracownia Prób Wysiłkowych,
- 9) Pracownia USG Serca,
- 10) Szkoła Rodzenia,
- 11) Pracownia Kontroli Stymulatorów i Kardiowerterów,
- 12) ***Pracownia Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego***

3. Ratownictwo medyczne z komórką organizacyjną Zespół Wyjazdowy „N”.

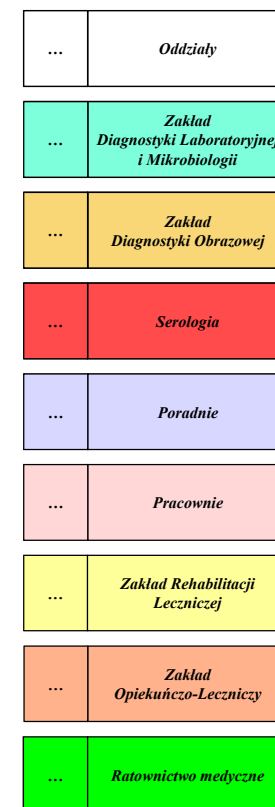
I. Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy

1. Dział Administracji i Inwestycji
 - 1) Sekcja Administracyjno-Gospodarcza
 - 2) Sekcja Inwestycji
2. Dział Techniczny
 - 1) Sekcja Eksploatacyjna
 - 2) Sekcja Naprawy Sprzętu Medycznego
 - 3) Sekcja Systemów Informatycznych
3. Dział Żywienia i Higieny Szpitalnej
 - 1) Kuchnia
 - 2) Sekcja Higieny Szpitalnej
 - 3) Pralnia
4. Sekcja Transportu
5. Audytor Wewnętrzny
6. Dział Kadr
7. Sekcja Organizacji i Marketingu
8. Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Jakością
9. Inspektor BHP
10. Inspektor Ppoż.
11. Inspektor ds. Obronności
12. Kapelan Szpitalny
13. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
14. Radca Prawny (Biuro Prawne)
15. Rewident Zakładowy
16. Główny Księgowy
 - Dział Finansowo-Księgowy
 - a) Sekcja Finansowo-Księgowa i Inwentaryzacji
 - b) Sekcja Płac
17. Sekcja Controllingu
18. Dział Kontraktowania i Nadzoru Świadczeń Medycznych
 - 1) Sekcja Dokumentacji Medycznej, Statystyki i Rozliczeń z NFZ
 - 2) Sekcja Monitorowania i Rozwoju Procedur Medycznych
19. Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
 - Magazyn
20. Centralna Sterylizatornia
21. Pielęgniarka Społeczna
22. Sekcja ds. Epidemiologii i Zakażeń Szpitalnych
23. Trakt Sekcyjny





Jednostki organizacyjne



019 7. Biśce

Uchwała Nr40.../14
Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie
z dnia 16 września 2014 roku

w sprawie **wyrażenia opinii w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego.**

Na podstawie art. 48 ust. 2 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz.U. z 2013 roku, poz. 217) uchwała się, co następuje:

§1.

Rada Społeczna Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie pozytywnie opiniuje zmiany w Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Szpitala polegające na dodaniu w §40 ust.2 w przedsiębiorstwie *Pracownie* litery **I**, która otrzymuje brzmienie **Pracownia Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego**

§2.

Załącznik nr 2 do Regulaminu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Społecznej
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie

Paweł Krzanowski

-projekt-

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

**w sprawie nadania Statutu
Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Fryderyka Chopina.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Nadaje się Statut Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Fryderyka Chopina w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc dotychczasowy Statut Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Fryderyka Chopina nadany uchwałą Nr XXVIII/533/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Fryderyka Chopina zmienionym uchwałą Nr XXXV/673/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 czerwca 2013 r., Nr XXXVI/687/13 z dnia 16 lipca 2013 r., Nr XL/806/13 z dnia 29 listopada 2013 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Fryderyka Chopina.

W związku z licznymi zmianami w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Fryderyka Chopina, które utrudniają posługiwanie się tekstem Statutu nadano nowy tekst Statutu. Art. 42 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej stanowi, że Statut nadaje podmiot tworzący.

Zmiany w paragrafie 1 i 3 polegają na dostosowaniu do obowiązującego dziennika ustaw ustawy o działalności leczniczej.

Ponadto w paragrafie 12 Statutu wprowadzono zmianę polegającą na dopisaniu przedstawiciela uczelni medycznej do składu Rady Społecznej. Zmiana podyktowana jest podpisaniem przez podmiot leczniczy umowy z Uniwersytetem Rzeszowskim.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

Statut

**WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA
SPECJALISTYCZNEGO
IM. FRYDERYKA CHOPINA**

listopad 2014

Rozdział I

Nazwa i siedziba

§ 1

1. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz.217 z późn.zm.).
2. Zakład posiada osobowość prawną i jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 00000544700.
3. Podmiotem tworzącym Zakład jest Województwo Podkarpackie.
4. Nadzór nad działalnością Zakładu sprawuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
5. Obszarem działania Zakładu jest Województwo Podkarpackie.
6. Zakład może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

§ 2

Siedzibą Zakładu jest miasto Rzeszów.

§ 3

Zakład działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą o działalności leczniczej”;
- 2) niniejszego statutu;
- 3) innych, obowiązujących w zakresie prowadzonej działalności, przepisów prawa.

Rozdział II

Cele, zadania

§ 4

Zakład realizuje zadania samorządu województwa w zakresie promocji i ochrony zdrowia.

§ 5

1. Podstawowym celem działania Zakładu jest wykonywanie działalności leczniczej poprzez udzielanie świadczeń zdrowotnych, jak również promocja zdrowia i realizacja zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, w tym wdrażanie nowych technologii medycznych oraz metod leczenia.
2. Realizując cele określone w ust. 1, Zakład jednocześnie uczestniczy w:
 - 1) przygotowywaniu osób do wykonywania zawodu medycznego i kształceniu osób wykonujących zawód medyczny;
 - 2) prowadzeniu prac badawczych (badania kliniczne, eksperymenty medyczne).

§ 6

1. Do podstawowych zadań Zakładu należy udzielanie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych ubezpieczonym oraz innym osobom uprawnionym do tych świadczeń na podstawie odrębnych przepisów, nieodpłatnie, za częściową odpłatnością lub całkowitą odpłatnością;

- 1) udzielanie stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym świadczeń szpitalnych,
 - 2) udzielanie świadczeń, zdrowotnych w ramach posiadanych specjalności, w tym wykonywanie badań diagnostycznych przez zakłady i pracownie diagnostyczne w celu rozpoznania stanu zdrowia i ustalenia dalszego postępowania leczniczego,
 - 3) prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia,
 - 4) uczestniczenie w kształceniu osób wykonujących zawód medyczny na zasadach określonych w odrębnych przepisach regulujących kształcenie tych osób, w tym ułatwianie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz prowadzenie działalności szkoleniowej, w szczególności staży podyplomowych i specjalizacyjnych,
 - 5) realizacja zadań obronnych, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, ochrony mienia i informacji niejawnych.
2. Zakład może organizować i prowadzić szkolenia dla innych podmiotów leczniczych w zakresie wykonywania zawodów medycznych, organizacji i pracy oddziałów szpitalnych, zarządzania w służbie zdrowia i prawa medycznego.
3. W wykonywaniu zadań Zakład współpracuje z:
- 1) innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą;
 - 2) stacjami sanitarno – epidemiologicznymi;
 - 3) jednostkami samorządowymi;
 - 4) organizacjami społecznymi;
 - 5) innymi niż wykonujące działalność leczniczą podmiotami;
 - 6) osobami fizycznymi;
 - 7) innymi niż wymienione w pkt 1-6
- w zakresie niezbędnym do realizacji celów statutowych.

§ 7

1. Zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza nieuciążliwa dla pacjenta oraz przebiegu leczenia działalność polegającą na:
 - 1) najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego,
 - 2) sterylizacji sprzętu,
 - 3) naprawach sprzętu medycznego,
 - 4) praniu, sprzątaniu,
 - 5) prowadzeniu apteki ogólnodostępnej,
 - 6) sprzedaży wyrobów medycznych, w tym ortopedycznych,
 - 7) działalności gastronomicznej i dostarczaniu żywności dla odbiorców zewnętrznych (catering),
 - 8) działalności usługowej związanej z poprawą kondycji fizycznej,
 - 9) działalności usługowej w zakresie transportu,
 - 10) działalności usługowej w zakresie odpłatnego zakwaterowania,
 - 11) organizacji targów, wystaw i kongresów.
2. Zakład może prowadzić szkolenia, konferencje, kursy w zakresie szeroko rozumianej promocji zdrowia dla placówek szkolnych, oświatowych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, zainteresowanych osób fizycznych. Zakład może również udostępniać swoje mienie na ten cel innym jednostkom.

Rozdział III
Organy i struktura organizacyjna, w tym zadania, czas trwania
kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej

§ 8

Organami Zakładu są:

- 1) Dyrektor;
- 2) Rada Społeczna.

§ 9

1. Dyrektor zarządza i kieruje Zakładem, a także reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące funkcjonowania Zakładu i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie Zakładem .
3. Zarząd Województwa Podkarpackiego nawiązuje z Dyrektorem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilno-prawną.
4. Dyrektor nie może podejmować innego zatrudnienia bez, wyrażonej w formie pisemnej, zgody Zarządu Województwa Podkarpackiego.
5. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Zakładu oraz dokonuje wobec nich czynności z zakresu prawa pracy.
6. Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:
 - 1) Zastępców Dyrektora;
 - a) Zastępcy ds. Medycznych,
 - b) Zastępcy ds. Podkarpackiego Centrum Onkologii,
 - c) Zastępcy ds. Administracyjno – Ekonomicznych,
 - 2) Głównego Księgowego ;
 - 3) Naczelnej Pielęgniarki;
 - 4) Pełnomocnika Dyrektora ds. Jakości;
 - 5) Kierowników bezpośrednio mu podległych komórek organizacyjnych.

§ 10

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) organizowanie pracy Zakładu w sposób zapewniający należyte wykonywanie działalności leczniczej oraz innych zadań statutowych, w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami, w zakresie ustalonym zawartymi umowami;
- 2) należyte gospodarowanie mieniem Zakładu oraz mieniem Województwa Podkarpackiego przekazanym w użytkowanie Zakładowi;
- 3) wydawanie zarządzeń, regulaminów i innych aktów prawa wewnętrznego Zakładu.

§ 11

Oświadczenia woli w imieniu Zakładu składa Dyrektor lub osoby przez niego upoważnione.

§ 12

1. Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym Województwa Podkarpackiego oraz organem doradczym Dyrektora.

2. Radę Społeczną powołuje i odwołuje, oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Zarząd Województwa Podkarpackiego.
3. W posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczą: Dyrektor oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w Zakładzie.
4. W skład Rady Społecznej wchodzi 8 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący - Marszałek Województwa Podkarpackiego lub osoba przez niego wyznaczona;
 - 2) członek - przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego;
 - 3) członkowie - przedstawiciele wybrani przed Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 5 osób,
 - 4) przedstawiciel uczelni medycznej.
5. Kadencja Rady Społecznej trwa 4 lata.
6. Sposób zwoływania posiedzeń Rady Społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez Radę Społeczną i zatwierdzony przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
7. Od uchwały Rady Społecznej Dyrektorowi przysługuje odwołanie do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

§ 13

Do zadań Rady Społecznej należy:

- 1) przedstawianie Zarządowi Województwa Podkarpackiego wniosków i opinii w sprawach:
 - a) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
 - b) związanych z przekształceniem lub likwidacją, rozszerzeniem lub ograniczeniem działalności,
 - c) przyznawania Dyrektorowi nagród,
 - d) rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilno-prawnej z Dyrektorem,
- 2) przedstawianie Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawach:
 - a) planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
 - b) rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego,
 - c) kredytów bankowych lub dotacji,
 - d) podziału zysku;
 - e) zbycia aktywów trwałych oraz zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego,
 - f) regulaminu organizacyjnego,
- 3) dokonywanie okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu;
- 4) opiniowanie wniosku w sprawie czasowego zaprzestania działalności leczniczej;
- 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie o działalności leczniczej.

§ 14

Zarząd Województwa Podkarpackiego odwołuje członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:

- 1) pisemnej rezygnacji z członkostwa,
- 2) nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Rady,
- 3) odwołania członka przez podmiot delegujący daną osobę,

- 4) skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione umyślnie,
 - 5) nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej,
- Członkostwo w Radzie wygasa z chwilą śmierci Członka Rady.

§ 15

1. W skład Zakładu wchodzi:
 - 1) przedsiębiorstwa o charakterze medycznym określone w załączniku Nr 1 do Statutu
 - a) Przedsiębiorstwo Szpital Ogólny
 - b) Przedsiębiorstwo Zespół Poradni Specjalistycznych
 - 2) komórki organizacyjne pozamedyczne (administracyjne) określone w załączniku Nr 2 do statutu.
2. Szczegółową strukturę organizacyjną Zakładu, rodzaj działalności leczniczej i zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych, organizację i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych, sposób kierowania komórkami organizacyjnymi, a także inne kwestie przewidziane przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej do uregulowania w regulaminie organizacyjnym podmiotu leczniczego, określa Regulamin Organizacyjny ustalany przez Dyrektora.
3. Schemat organizacyjny Zakładu stanowi załącznik nr 3 do Statutu.

Rozdział IV Gospodarka finansowa

§ 16

1. Zakład pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania na zasadach określonych przepisami prawa.
2. Zakład prowadzi gospodarkę finansową na podstawie planu finansowego ustalonego przez Dyrektora zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rachunkowość Zakładu prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

§ 17

Zakład może uzyskiwać środki finansowe:

- 1) z odpłatnej działalności leczniczej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej;
- 2) z wydzielonej działalności innej niż wymieniona w pkt 1, o której mowa w § 7 Statutu;
- 3) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego;
- 4) na realizację innych zadań określonych odrębnymi przepisami;
- 5) będące środkami publicznymi na:
 - a) realizację zadań w zakresie programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
 - b) remonty,
 - c) inne niż określone w lit. a inwestycje,
 - d) realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach,

- e) cele określone w odrębnych przepisach oraz umowach międzynarodowych,
- f) realizację programów wieloletnich,
- g) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne;
- 6) na pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

§ 18

Wartość majątku Zakładu stanowią:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

§ 19

- 1. Zakład gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym lub zakupionym).
- 2. Zbycie, wydzierżawienie, wynajęcie, oddanie w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

§ 20

O podziale zysku decyduje Dyrektor Zakładu, po zasięgnięciu opinii Rady Społecznej.

§ 21

- 1. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybiera podmiot uprawniony do przeprowadzenia badania finansowego Zakładu.
- 2. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdza roczne sprawozdania finansowe Zakładu.

Rozdział IV

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 22

Postanowienia § 12 ust. 4 i 5 wchodzi w życie po upływie kadencji Rady Społecznej powołanej przed wejściem w życie postanowień niniejszego statutu.

§ 23

Statut wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

1. Przedsiębiorstwo - Szpital Ogólny.

- 1) Izba Przyjęć;
- 2) Kliniczny Oddział Ginekologii i Położnictwa ;
- 3) Kliniczny Oddział Otorynolaryngologii ;
- 4) Kliniczny Oddział Dermatologii ;
- 5) Kliniczny Oddział Gastroenterologii i Hepatologii z Pododdziałem Chorób Wewnętrznych;
- 6) Kliniczny Oddział Chirurgii Ogólnej i Onkologicznej ;
- 7) Kliniczny Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii;
- 8) Kliniczny Oddział Urologii i Urologii Onkologicznej;
- 9) Kliniczny Oddział Okulistyki ;
- 10) Kliniczny Oddział Noworodków z Intensywną Opieką Medyczną;
- 11) Kliniczny Oddział Nefrologii;
- 12) Stacja Dializ;
- 13) Kliniczny Oddział Psychiatryczny Ogólny;
- 14) Kliniczny Oddział Chirurgii Szcękowo-Twarzowej ;
- 15) Kliniczny Oddział Hematologii;
- 16) Oddział Neurologii;
- 17) Oddział Dzienny Psychiatryczny;
- 18) Blok Operacyjny Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Otorynolaryngologicznej;
- 19) Centralna Pracownia Endoskopowa;
- 20) Podkarpackie Centrum Onkologii:;
 - a) Kliniczny Oddział Onkologii Klinicznej,
 - b) Kliniczny Oddział Radioterapii,
 - c) Oddział Chemioterapii Diennej,
 - d) Kliniczny Oddział Ginekologii Onkologicznej ,
 - e) Kliniczny Zakład Radioterapii,
 - f) Kliniczny Zakład Brachyterapii,
 - g) Kliniczny Zakład Fizyki Medycznej,
 - h) Zakład Prewencji, Profilaktyki i Diagnostyki Nowotworów,
- 21) Apteka Szpitalna;
- 22) Kliniczny Zakład Patomorfologii;
- 23) Kliniczny Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej;
- 24) Kliniczny Zakład Radiologii i Diagnostyki Obrazowej;
 - a) Pracownia Tomografii Komputerowej,
 - b) Pracownia Rezonansu Magnetycznego,
- 25) Stanowisko ds. promocji zdrowia;
- 26) Stanowisko ds. zakażeń szpitalnych;
- 27) Główna Dietetyczka.

2. Przedsiębiorstwo – Zespół Poradni Specjalistycznych z następującymi komórkami organizacyjnymi o charakterze medycznym:

- 1) Przyszpitalna Konsultacyjna Poradnia Hematologiczna;
- 2) Przyszpitalna Poradnia Nefrologiczno – Dializacyjna;
- 3) Przyszpitalna Poradnia Chirurgii Szcękowo-Twarzowej i Stomatologicznej;
- 4) Przyszpitalna Poradnia Urologiczna;

- 5) Przyszpitalna Poradnia Okulistyki;
- 6) Poradnia Leczenia i Rehabilitacji Zaburzeń Psychiczych;
- 7) Przyszpitalna Poradnia Chirurgii Onkologicznej;
- 8) Przyszpitalna Poradnia Neonatologiczna;
- 9) Przyszpitalna Poradnia Otorinolaryngologiczna;
- 10) Wojewódzka Przychodnia Onkologiczna;
 - a) Poradnia Genetyczna;
- 12) Przyszpitalna Poradnia Gastroenterologiczna;
- 13) Przyszpitalna Poradnia Endokrynologiczna;
- 14) Przyszpitalna Poradnia Diabetologiczna;
- 15) Przyszpitalna Poradnia Dermatologiczna;
- 16) Poradnia Medycyny Pracy;
- 17) Zespół Leczenia Środowiskowego;

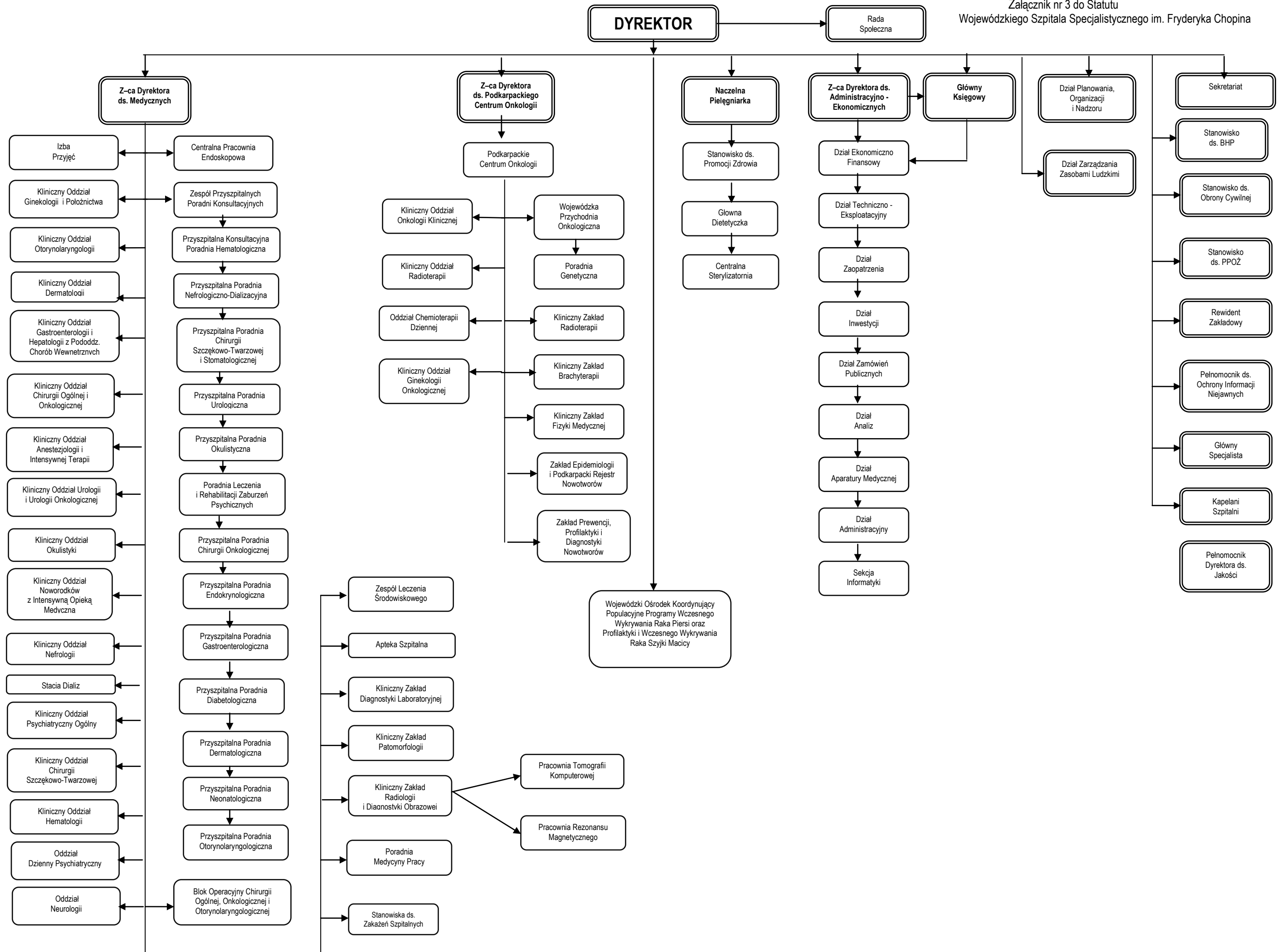
**Załącznik nr 2 do Statutu
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Fryderyka Chopina**

1. W całym podmiocie leczniczym wyodrębnione zostały administracyjne komórki organizacyjne:

- 1) Sekretariat;
- 2) Centralna Sterylizatornia;
- 3) Dział Planowania, Organizacji i Nadzoru;
- 4) Dział Zarządzania Zasobami Ludzkimi;
- 5) Dział Ekonomiczno – Finansowy;
- 6) Dział Analiz;
- 7) Dział Zamówień Publicznych;
- 8) Dział Inwestycji;
- 9) Dział Zaopatrzenia;
- 10) Dział Techniczno – Eksploatacyjny;
- 11) Dział Aparatury Medycznej;
- 12) Dział Administracyjny;
- 13) Sekcja Informatyki
- 14) Stanowiska samodzielne;
 - a) Główny Specjalista,
 - b) Stanowisko ds. BHP,
 - c) Stanowisko ds. OC,
 - d) Stanowisko ds. p-poż.,
 - e) Rewident Zakładowy,
 - f) Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych,
 - g) Pełnomocnik Dyrektora ds. Jakości,
 - h) Kapelani Szpitalni,
- 15) Zakład Epidemiologii i Podkarpacki Rejestr Nowotworów;
- 16) Wojewódzki Ośrodek Koordynujący Populacyjne Programy Wczesnego Wykrywania Raka Piersi oraz Profilaktyki i Wczesnego Wykrywania Raka Szyjki Macicy.

Schemat organizacyjny Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Fryderyka Chopina

Załącznik nr 3 do Statutu
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Fryderyka Chopina



Uchwała Nr /..... /14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2014 roku

**w sprawie wyrażenia zgody Nauczycielskiemu Kolegium Języków Obcych
w Dębicy na przedłużenie umowy najmu**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 z późn. zm.), oraz § 19 ust. 3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę Nauczycielskiemu Kolegium Języków Obcych w Dębicy na przedłużenie umowy na wynajem 500 m² powierzchni w budynku magazynowym położonym na działce ewidencyjnej nr 481/25 w Dębicy przy ul. Kościuszki Panu Januszowi Podgórskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo - Usługowa „Konwekpol” Janusz Podgórski z siedzibą w Dębicy przy ul. Tetmajera 19a, na czas określony wynoszący 9 miesięcy począwszy od 1 stycznia 2015 roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Dębicy zwróciło się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie umowy najmu na wynajem 500 m² powierzchni w budynku magazynowym położonym w Dębicy przy ul. Kościuszki Firmie Handlowo - Usługowej „Konwekpol” Janusz Podgórski z siedzibą w Dębicy przy ul. Tetmajera 19a, na czas określony wynoszący 9 miesięcy począwszy od 1 stycznia 2015 roku, Firma Handlowo - Usługowa „Konwekpol” Janusz Podgórski od dnia 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2014 roku jest już Najemcą w/w powierzchni i wykorzystuje ją na magazyn.

Według wniosku przesłanego przez Wnioskodawcę, Najemca zobowiązany będzie do zapłaty czynszu miesięcznego w wysokości 4,40 zł/m² tj. 2 200,00 zł brutto miesięcznie.

Przedmiotowy budynek magazynowy jest zbędny dla działalności statutowej jednostki tj. Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy, które z dniem 30.09.2015 roku zostanie zlikwidowane. Do tego czasu zasadne jest oddanie w najem przedmiotowej powierzchni dotychczasowemu Najemcy co w efekcie pozwoli obniżyć koszty utrzymania całej nieruchomości administrowanej przez jednostkę.

Departament Edukacji i Nauki pozytywnie zaopiniował wniosek.

Uchwała Nr /..... /14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2014 roku
w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez
Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 z późn. zm.), oraz § 19 ust. 3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958) oraz art. 63 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej na oddanie w najem, w drodze bezprzetargowej, na czas nieokreślony Lokalnej Grupie Działania „Siedlisko” w Kolbuszowej lokalu o pow. użytkowej 59,20 m², zlokalizowanego w zabytkowej oficynie dworskiej w Kolbuszowej przy ul. Kościuszki 6.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Dyrektor Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wynajęcie Lokalnej Grupy Działania „Siedlisko” w Kolbuszowej lokalu o pow. użytkowej 59,20 m² zlokalizowanego w zabytkowej oficynie dworskiej w Kolbuszowej przy ul. Kościuszki 6, który to obiekt pozostaje we władaniu Muzeum.

Obiekt przy ul. Kościuszki 6 w Kolbuszowej stanowi zabudowę zabytkową. Krąg jakichkolwiek ewentualnych najemców jest bardzo zawężony z uwagi na trudności dostosowania pomieszczeń dla potrzeb prowadzonej przez nich działalności.

Proponowanym najemcą jest Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” w Kolbuszowej, które realizuje swoje cele poprzez prowadzenie działalności pożytku publicznego. Jest to najemca, który daje rękojmię użytkownika lokalu w taki sposób, który nie zakłóci zasad obowiązujących w budynku, ani nie utrudni funkcjonowania dotychczasowych użytkowników budynku.

Muzeum jest także członkiem tego Stowarzyszenia. Dzięki współpracy ze Stowarzyszeniem w latach 2011 – 2014, Muzeum pozyskało środki finansowe z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich dla 6 projektów, o wartości dofinansowania 237 412 zł.

W związku z faktem, iż wynajem w/w pomieszczenia nie koliduje z działalnością statutową Muzeum oraz pozytywną opinią Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego wnioskuję o podjęcie niniejszej uchwały.

Uchwała Nr /..... /14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2014 roku
w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Zofii z Zamoyskich
Tarnowskiej w Tarnobrzegu na zmianę warunków dzierżawy

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 z późn. zm.), oraz § 19 ust. 3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu na zmianę warunków umowy dzierżawy pomieszczeń w budynku spalarni odpadów medycznych poprzez oddanie w dzierżawę Firmie „Servitech” Sp. z o. o. z siedzibą 39 – 200 Dębica, Al. Jana Pawła II 19 B powierzchni 124,49 m² w w/w budynku na okres do dnia 31 lipca 2024 roku

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 09.10.2014 roku Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę warunków dotychczas obowiązującej umowy dzierżawy pomieszczeń w budynku spalarni odpadów medycznych poprzez:

1. zmianę dotychczas dzierżawionej przez „Servitech” Sp. z o. o. z siedzibą 39 – 200 Dębica, Al. Jana Pawła II 19 B powierzchni w budynku spalarni odpadów medycznych ze 148,00 m² na 124,49 m², oraz
2. zmianę okresu obowiązywania umowy dzierżawy w/w powierzchni z obecnie obowiązującej do dnia 16 lipca 2015 roku na czas do dnia 31 lipca 2024 roku.

W kwietniu 2007 roku Sejmik Województwa Podkarpackiemu wyraził zgodę Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu na wydzierżawienie części pomieszczeń w budynku spalarni odpadów medycznych o łącznej pow. 148,00 m², które to pomieszczenia w drodze przetargu wydzierżawione zostały firmie „Servimed” Sp. z o. o. z siedzibą w Dębicy.

Zmiana obecnie obowiązujących warunków dzierżawy wiąże się z faktem zaistniałych zmian w firmie „Servimed” Sp. z o. o. z siedzibą w Dębicy, która przekształciła się w obecnie funkcjonującą spółkę o nazwie „Servitech” Sp. z o. o. oraz informacją Prezesa Zarządu Firmy o zbędności części dzierżawionych pomieszczeń oraz wolą prowadzenia działalności w pozostałych pomieszczeniach w kolejnych latach.

Uwzględniając powyższe oraz fakt, iż dzierżawa w/w pomieszczeń nie koliduje z działalnością statutową Szpitala oraz pozytywną opinią Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej wnioskuję o podjęcie niniejszej uchwały.

Uchwała Nr / /14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

w sprawie ustanowienia roku 2015 Rokiem Jana Potockiego

Na podstawie § 19 ust. 2 Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28 poz. 1247 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W 200. rocznicę śmierci Jana Potockiego, pośła na Sejm Wielki, założyciela Drukarni Wolnej, pisarza, podróżnika i uczonego, który swoim ambitnym życiem łączy do dzisiaj Polskę z Francją, Ukrainą i Niemcami, we współczesnej zjednoczonej Europie stając się postacią na miarę jej symbolu, rok 2015 ustanawia się Rokiem Jana Potockiego.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zorganizowanie przez Muzeum-Zamek w Łańcucie uroczystych obchodów upamiętniających, w 200. rocznicę śmierci, Jana Potockiego (1761-1815) – podróżnika, uczonego i pisarza wynika z jego historycznych związków z zamkiem łańcuckim, jedynym dzisiaj zachowanym, choć zamienionym na Muzeum, domu, z którym Jan Potocki związany był bezpośrednio. W zamku łańcuckim Jan Potocki często bywał i właśnie w tutejszym teatrze jego teściowej księżnej Izabeli Lubomirskiej odbyła się prapremiera słynnych „Parad”, które napisał właśnie dla tej sceny. Łańcut stał się także, od roku 1816 domem najstarszego syna Jana – Alfreda i jego potomków. Do roku 1944 zamieszkały w zamku cztery kolejne pokolenia Potockich. Tutaj także w największym stopniu kultywowano jego pamięć, gromadząc nie tylko jego dzieła, ale i wszystkie portrety tego uczonego.

Jan Potocki jest dzisiaj jednym z nielicznych Polaków znanych szeroko poza granicami Polski – jego twórczość przynależąca do spuścizny europejskiej badana jest przede wszystkim we Francji i Szwajcarii. Organizacja obchodów upamiętniających Jana Potockiego w Łańcucie – z międzynarodową sesją naukową oraz monograficznymi wystawami poświęconymi życiu i twórczości Jana Potockiego, będzie doskonałą promocją Podkarpacia szeroko poza granicami Polski. Nadanie terminu wydarzeniu należytej i odpowiedniej rangi poprzez ogłoszenie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego roku 2015 Rokiem Jana Potockiego właściwie umocuje i nada przynależny takim obchodom prestiż.

**Uchwała Nr / /
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie**

z dnia 2014 r.

**w sprawie Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z
organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność
pożytku publicznego na rok 2015**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 roku poz. 596 z późn. zm.) oraz art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uchwala się „Program współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Samorząd Województwa Podkarpackiego współpracuje z organizacjami pozarządowymi na podstawie „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”, który określa cele, zasady, formy oraz obszary wzajemnej współpracy. Program współpracy uchwalany jest przez Samorząd Województwa każdego roku, zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Projekt programu został opracowany przez Oddział współpracy z samorządami i organizacjami w Kancelarii Zarządu we współpracy z poszczególnymi departamentami merytorycznymi Urzędu Marszałkowskiego oraz Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Rzeszowie, następnie poddany konsultacjom społecznym. W okresie trwania konsultacji tj. 24.09 – 08.10.2014 do Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski od przedstawicieli podmiotów Programu.

Środki finansowe określone w programie są to kwoty planowane na jego realizację. Ostateczna wysokość środków finansowych na realizację programu zostanie określona uchwałą budżetową na 2015 rok.

Załącznik
do Uchwały Nr / /
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

- projekt -

**PROGRAM WSPÓŁPRACY WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I INNYMI PODMIOTAMI
PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2015**



Rzeszów,

SPIS TREŚCI

ROZDZIAŁ I

Postanowienia ogólne str. 4

ROZDZIAŁ II

Cel główny i cele szczegółowe programu str. 5

ROZDZIAŁ III

Zasady współpracy str. 6

ROZDZIAŁ IV

Zakres przedmiotowy współpracy str. 7

ROZDZIAŁ V

Formy współpracy str. 8

ROZDZIAŁ VI

Priorytetowe zadania publiczne str. 10

ROZDZIAŁ VII

Okres realizacja programu str. 17

ROZDZIAŁ VIII

Sposób realizacji programu str. 17

ROZDZIAŁ IX

Źródła finansowania oraz wysokość środków przeznaczonych na realizację programu str. 18

ROZDZIAŁ X

Sposób oceny realizacji programu str. 18

ROZDZIAŁ XI

Informacje o sposobie tworzenia programu str. 19

ROZDZIAŁ XII

Udział organizacji pozarządowych w działaniach programowych samorządu str. 20

ROZDZIAŁ XIII

Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych str. 21

Rozdział I POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1 Podstawy prawne programu

1. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U. z 2011 r. Nr 6, poz. 25).

§ 2 Definicje

Ilekcroć w Programie jest mowa o:

- 1) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz.1536 z późn. zm);
- 2) Województwie – należy przez to rozumieć Województwo Podkarpackie;
- 3) Samorządzie Województwa – należy przez to rozumieć Samorząd Województwa Podkarpackiego;
- 4) Zarządzie – należy przez to rozumieć Zarząd Województwa Podkarpackiego;
- 5) Urzędzie – należy przez to rozumieć Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie;
- 6) departamencie koordynującym – należy przez to rozumieć departament Urzędu lub komórkę organizacyjną wchodzącą w skład Urzędu, który realizuje zadania we współpracy z podmiotami Programu;
- 7) podmiocie Programu – należy przez to rozumieć organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy;
- 8) działalności pożytku publicznego - należy przez to rozumieć działalność społecznie użyteczną, prowadzoną przez podmioty Programu w sferze zadań publicznych określonych w ustawie;
- 9) zadaniu publicznym - należy przez to rozumieć zadania określone w art. 4 ustawy;
- 10) Programie - należy przez to rozumieć „Program Współpracy Województwa

Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”;

11) dotacji - należy przez to rozumieć dotację w rozumieniu art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 885, z późn. zm.);

12) konkursie ofert – należy przez to rozumieć otwarty konkurs ofert, o którym mowa w art. 11ust. 2 ustawy;

Rozdział II

CEL GŁÓWNY I CELE SZCZEGÓŁOWE PROGRAMU

§ 3

Celem głównym Programu jest zwiększenie udziału podmiotów Programu w realizacji zadań Samorządu Województwa w sferze zadań publicznych, w szczególności w zakresie współpracy dotyczącej programowania oraz realizacji podstawowych dokumentów programowych Województwa. Celem programu jest również wspieranie działań zmierzających do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego poprzez aktywne włączenie organizacji pozarządowych w definiowanie problemów społecznych, co umożliwi pełniejsze poznanie potrzeb mieszkańców Województwa.

§ 4

Celami szczegółowymi Programu są:

- 1) zwiększenie udziału podmiotów Programu w realizacji zadań publicznych, służące lepszemu zaspokajaniu potrzeb społecznych i poprawie życia mieszkańców;
- 2) wspieranie i rozwijanie potencjału ludzkiego, organizacyjnego, wizerunkowego i kooperacyjnego organizacji pozarządowych na Podkarpaciu, służące lepszej realizacji zadań publicznych i rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego;
- 3) rozwój instytucji i instrumentów dialogu obywatelskiego (rad pożytku publicznego, konsultacji aktów normatywnych) służące zwiększeniu wpływu podmiotów Programu na sprawy publiczne w regionie;
- 4) rozwój współpracy pomiędzy administracją samorządową wszystkich szczebli na Podkarpaciu, a sektorem pozarządowym, służący efektywniejszej realizacji polityki rozwoju Województwa;

5) podjęcie wspólnych prac Samorządu Województwa i organizacji pozarządowych zmierzających do uchwalenia wieloletniego programu współpracy.

Rozdział III ZASADY WSPÓŁPRACY

§ 5

Zasady współpracy z podmiotami Programu, obowiązujące przy jego realizacji, którą koordynuje Samorząd Województwa:

- 1) zasada pomocniczości - zgodnie z którą Samorząd Województwa uznaje prawo do samodzielnego definiowania i rozwiązywania problemów, w tym należących także do sfery zadań publicznych i w takim zakresie współpracuje z podmiotami Programu, a także wspiera ich działalność i umożliwia realizację zadań publicznych na zasadach i w formie określonych przez ustawę;
- 2) zasada suwerenności stron - zgodnie z którą Samorząd Województwa respektuje odrębność i suwerenność zorganizowanych wspólnot obywateli, uznaje ich prawo do samodzielnego definiowania i rozwiązywania problemów, w tym należących także do sfery zadań publicznych;
- 3) zasada partnerstwa - co oznacza, że podmioty Programu, na zasadach i w formie określonej w ustawie oraz zgodnie z trybem wynikającym z odrębnych przepisów, uczestniczą w identyfikowaniu i definiowaniu problemów społecznych, wypracowywaniu sposobów ich rozwiązywania oraz wykonywaniu zadań publicznych;
- 4) zasada efektywności - polega na wspólnym dążeniu do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych;
- 5) zasada uczciwej konkurencji - umożliwienie konkurencji pomiędzy podmiotami Programu, a jednostkami publicznymi, które mogą występować o dotacje na równych prawach;
- 6) zasada jawności - zgodnie z którą organy Województwa udostępniają podmiotom Programu informacje o zamiarach i celach realizowanych zadań publicznych, w których możliwa jest współpraca z tymi podmiotami oraz o kosztach realizacji zadań publicznych już prowadzonych przez jednostki podległe lub nadzorowane przez organy Województwa wraz z informacją o sposobie obliczania tych kosztów, tak aby możliwe było ich porównanie z kosztami realizacji analogicznych zadań przez inne instytucje i osoby;

7) zasada legalności – w myśl której wszelkie działania organów Województwa oraz podmiotów Programu odbywają się w granicach i na podstawie przepisów prawa.

Rozdział IV **ZAKRES PRZEDMIOTOWY WSPÓLPRACY**

§ 6

Współpraca z podmiotami Programu dotyczy zadań o charakterze regionalnym, określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z zakresu:

- 1) pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz dzieci i młodzieży;
- 2) podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
- 3) działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego;
- 4) ochrony i promocji zdrowia, w tym wspieranie organizacji zrzeszających pacjentów oraz organizacji działających na ich rzecz;
- 5) działania na rzecz osób niepełnosprawnych;
- 6) promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy, wsparcie i aktywizacja osób po 50 roku życia;
- 7) upowszechniania i ochrony praw kobiet oraz działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn;
- 8) działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości;
- 9) działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, w tym wzmacnianie pozycji liderów i moderatorów lokalnych społeczności;
- 10) nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania;
- 11) krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży;
- 12) kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;
- 13) upowszechniania kultury fizycznej i sportu;
- 14) ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego;
- 15) porządku i bezpieczeństwa publicznego;
- 16) upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;

- 17) upowszechniania i ochrony praw konsumentów;
- 18) działań na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami;
- 19) promocji i organizacji wolontariatu;
- 20) przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;
- 21) działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych;
- 22) działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;
- 23) działalność wspomagająca rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechniania i wdrażania nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej;
- 24) turystyki i krajoznawstwa;
- 25) działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1-32 ustawy
- 26) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej

Rozdział V

FORMY WSPÓŁPRACY

§ 7

1. Współpraca Samorządu Województwa z podmiotami Programu odbywać się będzie w formach finansowych i niefinansowych.

2. Formy finansowe, to:

- 1) zlecenie podmiotom Programu realizacji zadań publicznych w trybie otwartego konkursu ofert, zgodnie z przepisami ustawy;
- 2) zlecenie podmiotom Programu realizacji zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu ofert, zgodnie z przepisami określonymi w art.19 a ustawy;
- 3) wsparcie w drodze otwartego konkursu ofert realizacji zadań publicznych Samorządu Województwa Podkarpackiego o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym, realizowanych z wykorzystaniem środków finansowych zewnętrznych w zakresie określonym w art. 4 ust. 1 pkt 1-32 ustawy;
- 4) realizacja inicjatyw lokalnych na zasadach określonych w ustawie;
- 5) realizacja projektów na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009, Nr 84, poz. 712 z późn. zm.);

6) współorganizacja projektów i przedsięwzięć o charakterze regionalnym, służących realizacji celów wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020;

7) współorganizacja konferencji, szkoleń, warsztatów, kampanii informacyjnych i promocyjnych.

3. Formy niefinansowe, to:

1) konsultacja projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej podmiotów Programu;

2) udzielanie w miarę możliwości przez Samorząd Województwa wsparcia pozafinansowego dla podmiotów Programu w postaci: oddelegowania pracowników, użyczenia sprzętu, bezpłatnego udostępniania sal Urzędu;

3) tworzenie, w miarę potrzeb, wspólnych zespołów konsultacyjnych o charakterze doradczym lub inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych, Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Urzędu Marszałkowskiego;

4) obejmowanie honorowym patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego lub Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego przedsięwzięć realizowanych przez podmioty Programu;

5) udzielanie rekomendacji podmiotom Programu i ich przedsięwzięciom;

6) wspieranie podkarpackich organizacji pożytku publicznego w pozyskiwaniu środków z odpisu 1% podatku;

7) zawieranie umów partnerskich pomiędzy Województwem a podmiotami Programu o wspólnej realizacji zadań;

8) promocja wolontariatu poprzez zamieszczanie na wniosek podmiotów Programu na stronie internetowej Urzędu informacji o inicjatywach i działaniach organizacji pozarządowych z udziałem wolontariuszy oraz prezentowanie sylwetek i osobowości wolontariuszy działających na Podkarpaciu jako dobrych przykładów;

9) podjęcie prac zmierzających do stworzenia serwisu informacyjnego skierowanego do organizacji pozarządowych na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego oraz newslettera wysyłanego do podmiotów znajdujących się w bazie, prowadzonej przez komórkę ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi;

- 10) pomoc w poszukiwaniu partnerów do projektów regionalnych, ponadlokalnych oraz międzynarodowych w szczególności partnerów pochodzących z regionów, z którymi Województwo Podkarpackie posiada podpisane umowy o współpracy;
- 11) promowanie podmiotów Programu w szczególności poprzez organizację konkursu o nagrodę Marszałka Województwa Podkarpackiego dla Najlepszych Organizacji Pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego.
- 12) przygotowanie Forum Organizacji Pozarządowych Województwa Podkarpackiego

Rozdział VI

PRIORYTETOWE ZADANIA PUBLICZNE

§ 8

Do priorytetowych zadań Samorządu Województwa należą:

1) pomoc społeczna:

a) podniesienie poziomu życia osób starszych, przewlekle chorych, dzieci i młodzieży poprzez:

- tworzenie warunków do rozwoju różnych zainteresowań dzieci i młodzieży poprzez realizację i upowszechnianie opracowanych programów,
- inicjowanie i wspieranie działań podejmowanych na rzecz aktywizacji osób starszych we wszystkich zakresach,

b) ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego poprzez wspieranie programów i inicjatyw z zakresu poprawy warunków socjalno – bytowych, łagodzenie skutków ubóstwa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, wspieranie działań i programów mających na celu łagodzenie skutków ubóstwa, pomoc rodzinom i osobom znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

2) profilaktyka uzależnień od alkoholu i innych środków psychoaktywnych:

a) prowadzenie działań przyczyniających się do poszerzenia wiedzy na temat problemów oraz zasobów instytucjonalnych w obszarze profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych,

b) prowadzenie działań przyczyniających się do kształtowania właściwych postaw społecznych wobec problemów alkoholowych,

c) prowadzenie działań przyczyniających się do zmniejszenia spożywania alkoholu przez dzieci, młodzież i dorosłych,

d) prowadzenie działań przyczyniających się do zwiększenia dostępności do usług terapeutycznych dla osób żyjących w rodzinach z problemem alkoholowym oraz podniesienia jakości tych usług,

e) prowadzenie działań przyczyniających się do zmniejszenia liczby przestępstw i wykroczeń spowodowanych przez osoby będące pod wpływem alkoholu i innych substancji psychoaktywnych,

f) prowadzenie działań przyczyniających się do zwiększenia poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych

3) przeciwdziałanie przemocy w rodzinie:

a) zintensyfikowanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,

b) prowadzenie działań przyczyniających się do zwiększenia dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie,

c) prowadzenie działań przyczyniających się do zwiększenia dostępności wobec osób stosujących przemoc w rodzinie,

d) prowadzenie działań przyczyniających się do zwiększenia poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w celu podniesienia jakości i dostępności świadczonych usług,

e) prowadzenie działań przyczyniających się do wzmocnienia współpracy i zwiększenia koordynacji działań instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w celu lepszego planowania strategicznego i efektywnego kształtowania polityki społecznej w tej dziedzinie.

4) profilaktyka uzależnień od narkotyków i innych środków psychoaktywnych:

a) wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej, selektywnej i wskazującej,

b) podniesienie wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania zjawisku narkomanii,

c) podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną,

d) poprawa jakości życia, zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej, zwiększenie dostępności programów ograniczenia szkód zdrowotnych oraz zmniejszenie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków oraz osób uzależnionych,

e) wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków i innych grup

zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków np.: policjantów, pracowników służb społecznych, kuratorów, lekarzy, nauczycieli.

5) wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałanie ich wykluczeniu społecznemu:

a) stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej poprzez tworzenie klimatu do wzrostu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, wspieranie działań szkoleniowych, pomoc w tworzeniu grup wsparcia dla pozostających bez pracy,

b) wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej poprzez poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do rehabilitacji leczniczej, doposażenie w sprzęt rehabilitacyjny obiektów służących rehabilitacji, wspieranie wczesnej diagnostyki i rehabilitacji, szkolenia dla rodziców dzieci niepełnosprawnych dotyczące poruszania się w obszarze usług medycznych, popularyzacja znaczenia istoty wczesnej interwencji i jej wpływu na proces rehabilitacji oraz pomoc w organizacji i wyposażeniu w sprzęt wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego.

c) wspieranie działalności na rzecz dostępu osób niepełnosprawnych do usług kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych.

6) w zakresie twórczości artystycznej, w tym amatorskiej:

a) organizacjach ponadlokalnych – międzynarodowych, krajowych, wojewódzkich i regionalnych przedsięwzięć artystycznych m.in. festiwalu, konkursów, przeglądów, spotkań, plenerów, wystaw,

b) uczestnictwo w festiwalach, konkursach, przeglądach, spotkaniach, plenerach, wystawach, tournée artystycznych.

7) w zakresie wydawnictw:

a) wydawanie niskonakładowych, niekomercyjnych publikacji, periodyków i opracowań naukowo-badawczych, dotyczących historii i dziedzictwa kulturowego regionu.

8) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego:

a) organizowanie przedsięwzięć służących promocji autentycznego wielokulturowego bogactwa narodowego w Województwie z uwzględnieniem mniejszości narodowych,

b) opracowywanie dokumentacji dotyczącej tradycji, zwyczajów i twórczości ludowej, kultury narodowej, zanikających zawodów.

9) w zakresie promocji działań kulturalnych:

a) popularyzacja dokonań regionalnych twórców i artystów oraz ich twórczości w przedsięwzięciach odbywających się w regionie, kraju i poza jego granicami,

b) promocja dokonań dzieci i młodzieży.

10) w zakresie edukacji kulturalnej dzieci i młodzieży:

a) interdyscyplinarne projekty edukacyjne z dziedziny sztuki i szeroko pojętego dziedzictwa kultury, w tym prowadzenie edukacji w zakresie znajomości sztuki, wybitnych osiągnięć kultury, tj. zajęcia, warsztaty artystyczne i twórcze, seminaria, konferencje, szkolenia, kursy mistrzowskie.

11) w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami:

a) prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

12) w zakresie nauki, edukacji, oświaty i wychowania:

a) realizacji ponadlokalnych - regionalnych, wojewódzkich, krajowych międzynarodowych przedsięwzięć naukowych, edukacyjnych, oświatowych: konkursów, olimpiad, turniejów, konferencji, sympozjów naukowych, szkoleń, kursów (w tym fundowanie nagród),

b) uczestnictwo w konkursach, olimpiadach, turniejach, seminariach, konferencjach, kursach - indywidualnych i grupowych,

c) współpracy w realizacji projektów badawczych,

d) wydawanie publikacji o tematyce naukowej i edukacyjnej w tym monografii,

e) wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży poprzez realizację innowacyjnych programów w placówkach wsparcia dziennego ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży pochodzących z rodzin o niskich dochodach, z problemami wychowawczymi, wykazujących problemy w nauce, zagrożonych przerwaniem realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki oraz ukończeniem edukacji na niższym poziomie kształcenia,

f) przeciwdziałanie bezrobociu poprzez edukacyjne formy wsparcia,

g) tworzenie projektów edukacyjnych, w tym związanych z edukacją kulturalną,

h) organizowanie i rozpowszechnianie form doskonalenia zawodowego,

i) inicjowanie form pomocy dla młodzieży szkół wyższych w zakresie edukacji,

j) konieczność propagowania wiedzy na temat edukacji w zakresie języka polskiego oraz promowanie form edukacji wśród młodzieży województwa podkarpackiego,

k) zachęcanie do innowacyjnych metod pracy z młodzieżą oraz do poszukiwań ciekawych form pracy w zakresie edukacji,

l) wspieranie działalności Uniwersytetów Trzeciego Wieku.

13) zadania z zakresu rozwoju turystyki:

- a) tworzenie nowych atrakcji i produktów turystycznych w regionie oraz modernizacja już istniejących,
- b) realizacja ponadlokalnych – regionalnych, wojewódzkich krajowych, międzynarodowych przedsięwzięć promujących turystykę regionu,
- c) działania z zakresu podnoszenia jakości usług turystycznych,
- d) opracowanie ekspertyz, analiz, badań z zakresu turystyki.

14) w zakresie promocji regionu:

- a) wspieranie przedsięwzięć zgodnych z założeniami Strategii kreacji i promocji marki województwa podkarpackiego z planem wdrożenia strategii w latach 2010 – 2015
- b) promowanie lokalnych partnerstw na rzecz promocji regionu,

15) w zakresie kultury fizycznej:

a) rozwój amatorskiego sportu kwalifikowanego:

- wspieranie systemu współzawodnictwa sportowego i szkolenia uzdolnionej sportowo młodzieży, prowadzonego w ramach programów Ministerstwa Sportu, w tym współzawodnictwo szkolne i akademickie,
- wspieranie zadań realizowanych przez okręgowe związki sportowe, w tym obsługi finansowo-księgowej i administracyjnej,
- wspieranie innowacyjnych – autorskich, lokalnych i wojewódzkich programów służących rozwojowi sportu dzieci i młodzieży,

b) upowszechnianie sportu i rekreacji ruchowej:

- wspieranie organizacji masowych i powszechnych imprez sportowych
- wspieranie organizacji imprez sportowych w środowisku niepełnosprawnych.

16) w zakresie rolnictwa i ochrony środowiska:

- a) promocja nowych technologii i rozwiązań w zakresie odnawialnych źródeł energii i budownictwa pasywnego,
- b) organizowanie lub uczestnictwo w konkursach, szkoleniach, festiwalach, warsztatach, konferencjach i imprezach promujących rolnictwo i produkty ekologiczne z terenu Podkarpacia,
- c) organizowanie lub uczestnictwo w konkursach, szkoleniach, festiwalach, warsztatach, konferencjach i imprezach promujących produkty tradycyjne i regionalne z terenu Podkarpacia,

- d) promocja i wspieranie działań mających na celu zróżnicowanie źródeł dochodu mieszkańców wsi i obszarów wiejskich w oparciu o lokalne zasoby,
 - e) akcje szkolne wynikające z realizacji celów edukacyjnych zawartych w programach ochrony powietrza,
 - f) wspieranie inicjatyw mających na celu utrzymanie bioróżnorodności terenów cennych przyrodniczo w oparciu o ekstensywną gospodarkę zwierzęcą,
- 17) w zakresie rozwoju regionalnego:
- a) promocja Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020 oraz efektów jej realizacji,
 - b) promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz efektów jego realizacji,
 - c) promocja i współpraca w procesie wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3),
 - d) promocja innych dokumentów kierunkowych o charakterze strategicznym,
 - e) konsultacje dokumentów programowych, mających wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy województwa, przygotowywanych na poziomie regionu,
- 18) w zakresie funduszy Unii Europejskiej:
- a) prowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących możliwości uzyskania dofinansowania z funduszy Unii Europejskiej, w szczególności z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz 2014-2020,
 - b) promocja efektów wykorzystania Funduszy Europejskich w województwie podkarpackim,
 - c) promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz 2014-2020, a także efektów jego realizacji,
 - d) koordynacja działań prowadzonych w ramach Regionalnej Sieci Partnerów Lokalnych,
 - e) uczestnictwo przedstawicieli podmiotów Programu z terenu Województwa w pracach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 i 2014 - 2020.
- 19) w zakresie podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej:
- a) wspieranie realizacji ponadlokalnych, regionalnych, wojewódzkich przedsięwzięć

patriotyczno- rocznicowych, edukacyjnych i oświatowych w celu upamiętnienia walk o niepodległość Polski oraz uczczenia pamięci ofiar wojny i okresu powojennego,
b) wspieranie inicjatyw w zakresie kultywowania dziedzictwa tradycji oręża polskiego.

20) w zakresie działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych:

- a) w zakresie integracji środowisk kombatanckich oraz organizacji pozarządowych działających na ich rzecz w ramach Podkarpackiej Rady ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych oraz koordynacja tych działań,
- b) wspieranie inicjatyw oraz pomoc w organizacji imprez rekreacyjnych na rzecz społeczności kombatanckiej.

21) w zakresie ochrony i promocji zdrowia :

- a) wspieranie różnorodnych form edukacji młodzieży szkół ponadpodstawowych i osób dorosłych w zakresie przeciwdziałania chorobom nowotworowym, chorobom układu krążenia, chorobom zakaźnym, chorobom psychicznym dzieci i dorosłych oraz ratownictwa medycznego,
- b) wspieranie integracji osób z chorobami nowotworowymi, psychicznymi i innymi problemami zdrowotnymi,
- c) wspieranie inicjatyw i przedsięwzięć w zakresie idei transplantologii,
- d) wspieranie kampanii społecznych w profilaktyce chorób nowotworowych, chorób układu krążenia, chorób zakaźnych, gruźlicy, chorób psychicznych i krwiodawstwa,
- e) wspieranie organizacji i instytucji w realizacji programów zdrowotnych,
- f) opracowywanie strategii i działań na rzecz zmniejszenia umieralności z powodu chorób układu krążenia, chorób nowotworowych oraz urazów i wypadków,
- g) wspieranie organizacji i instytucji w zakresie promocji zdrowia.

22) wspieranie działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego w tym wspieranie twórczości kulturalnej mniejszości narodowych ze szczególnym uwzględnieniem twórczości dzieci i młodzieży, wspieranie przedsięwzięć, festiwali i koncertów przedstawiających dorobek mieszkańców regionu – członków mniejszości narodowych; wspieranie działań na rzecz zachowania i kultywowania języka ojczystego przez członków mniejszości narodowych ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży.

23) w zakresie promocji i organizacji wolontariatu:

- a) popularyzację idei wolontariatu wśród młodzieży, dorosłych jak i seniorów;

b) szkolenia dla osób odpowiedzialnych za koordynowanie pracy wolontariuszy, działania integrujące koordynatorów wolontariatu oraz wymiana doświadczeń;

24) w zakresie integracji, rozwoju instytucjonalnego i profesjonalizacji organizacji pozarządowych:

a) wsparcie procesów integracji III sektora na Podkarpaciu;

b) stwarzanie warunków do działania dla nowopowstających organizacji pozarządowych;

c) wspieranie działalności organizacji pozarządowych poprzez poradnictwo oraz pomoc techniczną;

d) organizację szkoleń z zakresu współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi, mających na celu upowszechnianie partnerskiego modelu realizacji zadań;

e) bieżące konsultacje i doradztwo, umożliwiające uzyskanie informacji przez przedstawicieli organizacji pozarządowych lub liderów lokalnych;

f) prowadzenie i aktualizacja bazy danych o organizacjach pozarządowych;

g) prowadzenie kampanii na rzecz organizacji pożytku publicznego w pozyskiwaniu środków z odpisu 1% podatku

25) w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej:

a) zidentyfikowanie obszarów problemowych w zakresie funkcjonowania, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej

b) wzmocnienie profilaktyki na rzecz prawidłowego funkcjonowania rodziny i odpowiedzialnego rodzicielstwa

c) poprawa funkcjonowania rodziny ze zdiagnozowanymi problemami, będącej w kryzysie

d) poprawa funkcjonowania systemu pieczy zastępczej

e) rozwój form pomocy dla osób usamodzielniających się

Rozdział VII OKRES REALIZACJI PROGRAMU

§ 9

Program będzie realizowany od dnia 1 stycznia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku.

Rozdział VIII
SPOSÓB REALIZACJI PROGRAMU

§ 10

1. Podmiotami uczestniczącymi w realizacji Programu są:
 - 1) Sejmik Województwa Podkarpackiego, który uchwała Program współpracy Samorządu Województwa z podmiotami Programu;
 - 2) Zarząd Województwa Podkarpackiego, który realizuje Program poprzez właściwe komórki organizacyjne Urzędu oraz wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne;
 - 3) Podmioty Programu.
2. Za kontakty Samorządu Województwa z podmiotami Programu współrealizującymi Program odpowiadają:
 - 1) Oddział współpracy z samorządami i organizacjami Urzędu;
 - 2) Departamenty koordynujące oraz samorządowe jednostki organizacyjne Województwa, które realizują Program.

Rozdział IX
ŹRÓDŁA FINANSOWANIA ORAZ WYSOKOŚĆ ŚRODKÓW PRZEZNACZONYCH
NA REALIZACJĘ PROGRAMU

§ 11

1. Wysokość środków planowanych na realizację Programu w 2015 roku wynosi **7 281 427** złotych.

INFORMACJA O WYSOKOŚCI ŚRODKÓW ZOSTANIE OKREŚLONA W BUDŻECIE
WOJEWÓDZTWA NA ROK 2015

Rozdział X
SPOSÓB OCENY REALIZACJI PROGRAMU

§ 12

1. Oddział współpracy z samorządami i organizacjami przygotowuje sprawozdanie z realizacji Programu, które zostanie przedstawione Zarządowi Województwa Podkarpackiego do dnia 10 kwietnia 2016 roku.
2. Zarząd w terminie do dnia 30 kwietnia 2016 r. przedłoży Sejmikowi Województwa Podkarpackiego sprawozdanie z realizacji Programu współpracy za rok 2015 oraz opublikuje sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej.
3. Zarząd przekaze sprawozdanie o którym mowa w ust. 1 Radzie Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego w celu wypracowania przez Radę wniosków z przebiegu dotychczasowej realizacji Programu współpracy, służących zdefiniowaniu celów współpracy oraz priorytetowych zadań publicznych w latach następnych.
4. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 2 obejmuje:
 - 1) liczbę ogłoszonych konkursów ofert na realizację zadań objętych Programem;
 - 2) liczbę złożonych ofert przez podmioty ubiegające się o realizację zadań objętych programem;
 - 3) liczbę podmiotów, które zwróciły się z prośbą o wsparcie lub powierzenie realizacji zadań z pominięciem procedury konkursowej;
 - 4) liczbę podmiotów, które otrzymały dofinansowanie;
 - 5) wysokość środków finansowych przyznanych w ramach realizacji Programu;
 - 6) liczbę zrealizowanych zadań.

Rozdział XI
INFORMACJE O SPOSOBIE TWORZENIA PROGRAMU

§ 13

1. Program opracowywany został przez Oddział współpracy z samorządami i organizacjami, departamenty koordynujące Urzędu oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie.
2. Projekt Programu został poddany konsultacjom zgodnie z zasadami określonymi w:
 - 1) Uchwale Nr III/28/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami

pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego.

- 2) Uchwale Nr 398/9460/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 23 września 2014 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”
3. Konsultacje Programu odbywały się w okresie od dnia 24 września 2014 r. do dnia 8 października 2014 r.
4. W ramach konsultacji do Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski od przedstawicieli podmiotów Programu.

Rozdział XII

UDZIAŁ ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH W DZIAŁANIACH PROGRAMOWYCH SAMORZĄDU

§ 14

1. Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego, pełni funkcję ciała doradczo-opiniującego, które ma na celu praktyczną realizację postulatów udziału podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego w działaniach programowych Samorządu Województwa.
2. Do uprawnień Rady należy w szczególności:
 - 1) wyrażanie opinii w sprawach dotyczących realizacji Programu;
 - 2) formułowanie wniosków w zakresie działań dotyczących podmiotów Programu;
 - 3) udział w opracowaniu projektu Programu współpracy;
 - 4) występowanie do Zarządu z propozycjami rozwiązań prawnych odnośnie partycypacji sektora pozarządowego w procesach konsultacyjnych zadań Samorządu Województwa;
 - 5) występowanie do Zarządu z propozycjami rozwiązań prawnych odnośnie procedur wdrażania zleczonych zadań Samorządu Województwa;
 - 6) tworzenie i konsultowanie programów o charakterze strategicznym;
 - 7) opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego, dotyczących działalności statutowej organizacji;
 - 8) wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności;

- 9) współpraca z odpowiednimi Komisjami Sejmiku Województwa Podkarpackiego w zakresie tworzenia zapisów Programu.
3. Szczegółowy tryb powoływania członków Rady oraz sposób jej funkcjonowania reguluje Regulamin organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego.

§ 15

1. Zarząd może powoływać w drodze uchwały zespoły doradcze, opiniujące lub inicjatywne (wspólne zespoły) z udziałem przedstawicieli podmiotów Programu oraz ekspertów.
2. Celem działalności wspólnych zespołów może być w szczególności:
 - 1) diagnozowanie problemów i potrzeb społecznych;
 - 2) tworzenie i konsultowanie programów o charakterze strategicznym;
 - 3) opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego, dotyczących działalności statutowej organizacji;
 - 4) wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności.
3. Podmioty programu mają prawo inicjowania powoływania wspólnych zespołów. Inicjatywę taką zgłasza się do Zarządu proponując cel dla jakiego dany zespół ma zostać powołany wraz z uzasadnieniem potrzeby jego powołania.
4. W ramach przygotowań programów i polityk stanowiących realizację Strategii Rozwoju Województwa, dokumenty te, będą udostępniane podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego w celu zaopiniowania i zgłoszenia ewentualnych uwag.

Rozdział XIII

TRYB POWOŁYWANIA I ZASADY DZIAŁANIA KOMISJI KONKURSOWYCH

§ 16

Postanowienia ogólne

1. Komisje konkursowe powoływane są w celu opiniowania ofert złożonych przez podmioty Programu.
2. Komisje konkursowe powoływane będą każdorazowo po ogłoszeniu konkursu ofert przez Zarząd w drodze uchwały. W zależności od ilości zgłoszonych ofert do konkursu, liczba członków komisji wynosić będzie od 5 do 9 osób.
3. W skład komisji konkursowej wchodzi:

1) przedstawiciele Zarządu wyłonieni spośród członków Zarządu lub osoby wskazane przez Zarząd;

2) przedstawiciele podmiotów Programu wyłonieni w następujący sposób:

a) informacje o naborze do bazy kandydatów na członków komisji konkursowych w otwartych konkursach ofert umieszczone zostaną na stronie internetowej Urzędu www.umwp.podkarpackie.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej,

b) kandydatami na członków komisji konkursowej mogą być osoby wskazane przez podmioty Programu (kandydat deklaruje 2 obszary tematyczne, w ramach których posiada kompetencje do oceny ofert oraz uzasadnia je i potwierdza stosownymi dokumentami),

c) wyboru członków komisji konkursowej spośród podmiotów Programu dokona Zarząd kierując się kwalifikacjami kandydata,

d) baza osób zgłoszonych przez organizacje pozarządowe jako reprezentanci trzeciego sektora w pracach komisji konkursowych oceniających wnioski złożone w ramach realizowania Programu będzie prowadzona przez Oddział współpracy z samorządami i organizacjami,

e) w przypadku braku zgłoszenia kandydatów lub też w sytuacji odmowy uczestnictwa w posiedzeniach komisji przez zgłoszonego już kandydata Zarząd wyznacza swoich przedstawicieli na członków komisji konkursowej,

f) udział w pracach komisji konkursowych oceniających wnioski złożone w ramach realizowania Programu jest nieodpłatny,

g) do czasu utworzenia bazy kandydatów na członków komisji konkursowych w konkursach ofert realizowanych w trybie ustawy, Zarząd zaprasza przedstawicieli podmiotów Programu do udziału w komisjach konkursowych.

4. W skład komisji konkursowej nie będą powoływani reprezentanci podmiotów Programu, które ubiegają się w danym postępowaniu konkursowym o środki z budżetu Województwa oraz środki będące w dyspozycji Samorządu Województwa (m.in. środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych)

Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn.zm.) dotyczące wyłączenia pracownika.

5. Zarząd lub komisja konkursowa może zaprosić do pracy w komisji konkursowej osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy w charakterze ekspertów.

§ 17

Posiedzenia komisji konkursowej

1. Posiedzenia komisji konkursowej zwołuje Przewodniczący Komisji lub jego Zastępca. Przewodniczącemu Komisji wskazuje Zarząd, Zastępcę Przewodniczącemu wskazuje Przewodniczący.
2. Za organizację prac komisji odpowiedzialny jest ogłaszający konkurs departament Urzędu lub ogłaszająca konkurs samorządowa wojewódzka jednostka organizacyjna.
3. Komisja konkursowa pracuje na posiedzeniach, w miejscu i czasie wyznaczonym przez Przewodniczącemu lub Zastępcę Przewodniczącemu.
4. Posiedzenia komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącemu oraz co najmniej połowa składu komisji.
5. Za prawidłowy przebieg prac komisji konkursowej odpowiada Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącemu.
6. Udział członków w pracach komisji konkursowej jest nieodpłatny.

§ 18

Przebieg posiedzenia komisji konkursowej.

1. Posiedzenia komisji konkursowej składają się z części jawnej i niejawnej.
2. Przedstawiciele oferentów mogą uczestniczyć w części jawnej posiedzenia komisji konkursowej jako obserwatorzy.
3. W części jawnej Przewodniczący odczytuje lub przekazuje listę oferentów do zapoznania członkom komisji, którzy ubiegają się o realizację zadania oraz przedstawia listę ofert, które spełniły wymogi formalne i będą oceniane przez członków komisji konkursowej. Przewodniczący przedstawia także listę ofert, które nie spełniły wymogów formalnych wraz z podaniem uzasadnienia.
4. W celu umożliwienia oferentom uczestnictwa w części jawnej prac komisji, informacja o terminie pierwszego posiedzenia komisji jest podawana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie informacji na stronie internetowej Urzędu www.umwp.podkarpackie.pl

lub jednostki organizacyjnej Województwa. Informacja taka jest także dostępna w departamencie/oddziale koordynującym.

5. W części niejawnej członkowie komisji konkursowej dokonują oceny merytorycznej ofert.

§ 19

1. Członkowie komisji konkursowej nie mogą być związani z oferentami stosunkiem osobistym lub służbowym, który mogłoby spowodować wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.

2. Członkowie komisji konkursowej podpisują deklarację bezstronności i poufności.

3. W przypadku nie podpisania deklaracji o bezstronności i poufności, decyzję o wykluczeniu członka komisji konkursowej z jej prac podejmuje Przewodniczący.

§ 20

Zadania komisji konkursowej

1. Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za przeprowadzenie oceny merytorycznej ofert, uwzględniającej zweryfikowanie budżetów zawartych w ofertach.

2. Komisja konkursowa sporządza listę ofert, którym rekomenduje udzielenie dotacji.

3. Komisja konkursowa sporządza listę ofert, którym nie rekomenduje udzielenia dotacji.

§ 21

Ocena jakości merytorycznej ofert

1. Przedmiotem oceny komisji konkursowej są oferty ocenione przez departament koordynujący jako spełniające wymogi formalne.

2. Każdy członek komisji konkursowej wypełnia kartę oceny merytorycznej ocenianych ofert.

3. Ocena ofert odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w regulaminie konkursu.

4. Członek komisji konkursowej potwierdza własnoręcznym podpisem dokonanie oceny na karcie oceny merytorycznej.

5. Każda oferta powinna być oceniana przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków komisji konkursowej.

6. W celu usprawnienia prac komisji konkursowej Przewodniczący może podjąć decyzję o odstąpieniu od stosowania ust. 5 z tym, że każda oferta musi być oceniona co najmniej przez 3 członków komisji konkursowej.

7. Uzasadnienie odstąpienia od stosowania ust. 5 zostaje zamieszczone w protokole.

8. Członek komisji konkursowej oceniający wniosek może zaproponować niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane na podstawie regulaminu konkursu ofert (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Stanowisko o uznaniu części kosztów za niekwalifikowane, członek komisji uzasadnia pisemnie.

9. Końcowa ocena punktowa oferty stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez członków komisji.

10. Komisja konkursowa sporządza listę ofert, które wpłynęły od uprawnionych podmiotów w kolejności od oferty, która zdobyła największą liczbę punktów do oferty najniżej ocenionej.

§ 22

Protokół

1. Z prac komisji konkursowej sporządza się protokół.

2. Protokół przechowywany jest przez departament koordynujący Urzędu lub wojewódzką samorządową jednostkę organizacyjną odpowiedzialnych za przeprowadzenie konkursu.

§ 23

Wybór ofert

Ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje Zarząd.

§ 24

Na podstawie niniejszego Programu mogą być także ogłoszone konkursy ofert na zadania realizowane w roku 2016 do dnia wejścia w życie Programu Współpracy Samorządu Województwa z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2016.

- Projekt -

**UCHWAŁA NR/...../14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia2014 r.

**w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania
finansowego Województwa Podkarpackiego za rok 2014**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.) oraz art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) , w związku z art. 268 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wybiera się Zespół Biegłych Rewidentów „BILANS” Spółka z o.o. z siedzibą w Przemyślu, ul. Słowackiego 104, jako podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za rok 2014.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Sprawozdanie finansowe Województwa Podkarpackiego za rok 2014 objęte jest obowiązkiem badania przez biegłego rewidenta, wynikającym z art. 268 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) w powiązaniu z art. 121 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.)

W związku z powyższym Departament Budżetu i Finansów przeprowadził procedurę wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, w oparciu o obowiązujące w tym zakresie Zarządzenie Nr 36/14 Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie określenia zasad udzielania w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 30 tys. euro.

W wyniku oceny złożonych przez wykonawców ofert, przeprowadzonej według kryteriów określonych w zaproszeniu do złożenia oferty, najkorzystniejszą ofertę cenową (kryterium oceny stanowiła cena ofertowa brutto – 100 %) złożyła spółka Zespół Biegłych Rewidentów „BILANS” Spółka z o.o. z siedzibą w Przemyślu, ul. Słowackiego 104, 37-700 Przemyśl.

Zgodnie z art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.), wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych do wykonywania badania lub przeglądu sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki. Zarząd jednostki nie może dokonać takiego wyboru.

UCHWAŁA NR .../.../...

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia2014 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego
Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.).

Sejmik Województwa Podkarpackiego

uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością o kwotę 9 000 000,00 zł (słownie: dziewięć milionów złotych) poprzez objęcie 18 000 udziałów przez Województwo Podkarpackie o cenie nominalnej 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) każdy, za kwotę 9 000 000,00 zł (słownie: dziewięć milionów złotych) w następujących etapach:

- 1) w 2015 roku – 3000 udziałów za kwotę 1 500 000,00 zł (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych),
- 2) w 2016 roku – 9000 udziałów za kwotę 4 500 000,00 zł (słownie: cztery miliony pięćset tysięcy złotych),
- 3) w 2018 roku – 6000 udziałów za kwotę 3 000 000,00 zł (słownie: trzy miliony złotych).

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 28 października 2013 roku podjął uchwałę Nr XXXIX/793/13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego zbycia udziałów Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zgodnie z którą wyraził zgodę na spowodowanie poniesienia stosownych nakładów inwestycyjnych, z zastrzeżeniem, iż wydatki zawarte w budżetach Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2018, na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o., nie przekroczą kwoty 9 200 000,00 zł (słownie: dziewięć milionów dwieście tysięcy złotych).

Zgodnie z umową nieodpłatnego zbycia udziałów, zawartą pomiędzy Skarbem Państwa a Województwem Podkarpackim w dniu 21 lutego 2014 roku, uchwałą nr 10/VI/14 Zarządu Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o., w dniu 20 października 2014 roku został przyjęty projekt 5-letniego planu rozwoju Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o., a następnie w dniu 22 października 2014 roku został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Nadzorczą Spółki. Przewiduje on kontynuację i rozwój działalności Spółki w niezmienionym istotnie zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem działalności uzdrowiskowej oraz utrzymanie obecnych kierunków leczniczych.

Projekt 5-letniego planu rozwoju Spółki przewiduje następujące inwestycje:

2014 r.

Projekty inwestycyjne	Wartość (w zł)	Źródło finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Zamiana kotłowni mialowej na gazowo-olejową z wykorzystaniem ciepła wody pozabiegowej do ogrzewania obiektów sanatoryjnych	1 500 000	-	1 500 000*	-
Pozostałe inwestycje o charakterze modernizacyjno-odtworzeniowym	200 000	200 000	-	-
RAZEM	1 700 000	200 000	1 500 000	-

* Dotacja z Norweskiego Mechanizmu Finansowego

2015 r.

Projekty inwestycyjne	Wartość (w zł)	Źródło finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Termomodernizacja z wymianą stolarki okiennej w obiektach sanatoryjnych	3 500 000	-	3 500 000**	-
Wymiana wyeksploatowanego i przestarzałego sprzętu rehabilitacyjnego oraz modernizacja i doposażenie sali gimnastycznej w Zakładzie Przyrodolecznictwem	1 500 000	-	-	1 500 000
Ogrodzenie zabudowanych nieruchomości Spółki oraz monitoring obiektów sanatoryjnych	200 000	200 000	-	-
Zagospodarowanie kopalni borowiny „Podemszczyzna” - ogrodzenie i budowa dróg eksploatacyjnych	100 000	100 000	-	-
Pozostałe inwestycje o charakterze modernizacyjno-odtworzeniowym	200 000	200 000	-	-
RAZEM	5 500 000	500 000	3 500 000	1 500 000

** Dotacja 80% Norweski Mechanizm Finansowy, 20% GIS– System Zielonych Inwestycji NFOŚiGW

2016 r. - 2017 r.

Projekty inwestycyjne	Wartość (w zł)	Źródło finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Budowa obiektu przystosowanego do stacjonarnego, całodobowego pobytu i rehabilitacji osób starszych	10 000 000	500 000	5 000 000***	4 500 000
Pozostałe inwestycje o charakterze modernizacyjno-odtworzeniowym	200 000	200 000	-	-
RAZEM	10 200 000	700 000	5 000 000	4 500 000

*** przy założeniu, że perspektywa finansowa na lata 2014-2020 umożliwi sfinansowanie niniejszych nakładów

2018 r.

Projekty inwestycyjne	Wartość (w zł)	Źródło finansowania (w zł)		
		Amortyzacja + Zysk	Środki zewnętrzne (w tym unijne)	Podwyższenie kapitału
Budowa hali oraz zakup linii rozlewni wód	5 000 000	-	2 000 000***	3 000 000
Zakup środka transportu na potrzeby rozlewni wód	120 000	-	120 000****	-
Pozostałe inwestycje o charakterze modernizacyjno-odtworzeniowym	200 000	200 000	-	-
RAZEM	5 320 000	200 000	2 120 000	3 000 000

*** przy założeniu, że perspektywa finansowa na lata 2014-2020 umożliwi sfinansowanie niniejszych nakładów

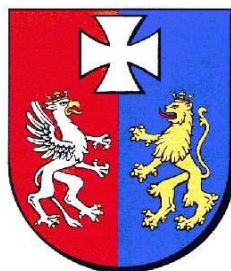
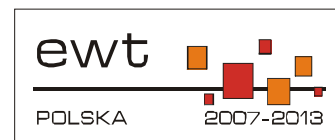
**** leasing

RAZEM 2014 - 2018	22 720 000	1 600 000	12 120 000	9 000 000
--------------------------	-------------------	------------------	-------------------	------------------

Środki finansowe związane z podwyższeniem kapitału Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o. zrealizowane będą po uzyskaniu opinii dotyczącej pomocy publicznej.

W związku z powyższym, w celu realizacji powyższych zadań, zasadne jest podjęcie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością o kwotę 9 000 000,00 zł w następujących etapach:

- 1) w 2015 roku – 1 500 000,00 zł,
- 2) w 2016 roku – 4 500 000,00 zł,
- 3) w 2018 roku – 3 000 000,00 zł.



Informacja na temat:

- **stanu realizacji programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa 2007 – 2013**
- **stanu przygotowań Programów Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina oraz Rzeczpospolita Polska-Republika Słowacka 2014-2020**

w województwie podkarpackim

Rzeszów, październik 2014

SPIS TREŚCI:

WSTĘP

1. Programy współpracy transgranicznej

- 1.1. Podsumowanie realizacji Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007- 2013
- 1.2. Stan przygotowań Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2014- 2020
- 1.3. Podsumowanie realizacji Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007- 2013
- 1.4. Stan przygotowań Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014- 2020

2. Programy transnarodowe i międzyregionalne

- 2.1. Program Regionu Morza Bałtyckiego 2007- 2013
 - 2.1.1. *Podkarpaccy partnerzy Programu Regionu Morza Bałtyckiego*
- 2.2. Program dla Europy Środkowej 2007- 2013
 - 2.2.1. *Podkarpaccy partnerzy Programu dla Europy Środkowej*
- 2.3. Współpraca międzyregionalna – Program INTERREG IVC 2007- 2013
 - 2.3.1. *Podkarpaccy partnerzy Programu INTERREG IVC*

PODSUMOWANIE

WSTEP

EUROPEJSKA WSPÓŁPRACA TERYTORIALNA ORAZ EUROPEJSKI INSTRUMENT SĄSIEDZTWA I PARTNERSTWA 2007- 2013

W latach 2007-2013 współpraca partnerska w wymiarze transgranicznym, transnarodowym i międzyregionalnym była realizowana w ramach Celu Trzeciego polityki spójności Unii Europejskiej (UE) – **Europejskiej Współpracy Terytorialnej (EWT)**.

Wyodrębnienie współpracy terytorialnej jako osobnego celu polityki spójności potwierdza duże znaczenie wspólnych przedsięwzięć podejmowanych przez partnerów z krajów Unii Europejskiej. O rosnącym znaczeniu tego typu współpracy świadczy zwiększona wielkość wspierających ją środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W latach 2007-2013 na rozwój współpracy terytorialnej z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych zostało łącznie **7,75 mld euro**. W ramach tej kwoty, szacunkowa alokacja dla Polski na realizację programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej wyniosła **557,8 mln euro**. Dodatkowo **173,3 mln euro** przeznaczono na współpracę transgraniczną Polski z państwami nie należącymi do Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP).

Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (European Neighbourhood and Partnership Instrument) zastąpiły przedsięwzięcia realizowane w ramach Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III 2004-2006. Komponentom INTERREG-u III odpowiadają trzy typy programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej:

- programy współpracy transgranicznej zastąpiły INTERREG III A,
- programy współpracy transnarodowej zastąpiły INTERREG III B,
- program współpracy międzyregionalnej (INTERREG IV C) zastąpił INTERREG III C.

Programy operacyjne Europejskiej Współpracy Terytorialnej w ramach poszczególnych komponentów były wdrażane zgodnie z jednolitymi zasadami, wynikającymi z doświadczeń zdobytych w trakcie realizacji programów Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III.

Zasady te polegają głównie na:

- utworzeniu wspólnych Instytucji Zarządzających, Certyfikujących i Audytowych,
- obowiązkowym udziale w projekcie co najmniej dwóch partnerów z różnych krajów,
- stosowaniu „zasady partnera wiodącego” w realizacji projektów,
- utworzeniu wspólnego budżetu i jednego konta bankowego dla programu,

- utworzeniu międzynarodowych Wspólnych Sekretariatów Technicznych wspierających Instytucje Zarządzające we wdrażaniu programów.

Województwo podkarpackie objęte zostało obszarem wsparcia dwóch Programów Współpracy Transgranicznej: *Rzeczpospolita Polska - Republika Słowacka 2007-2013* oraz *Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013* (program realizowany w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa). Wraz z pozostałymi polskimi województwami leży również w obszarze wsparcia *Programu dla Europy Środkowej*, *Programu Regionu Morza Bałtyckiego*, a także *Programu INTERREG IVC*.

Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP) stanowi inicjatywę Komisji Europejskiej, której zasadniczym celem jest rozwój współpracy pomiędzy Unią Europejską a państwami partnerskimi spoza UE poprzez zapewnienie zintegrowanego i zrównoważonego rozwoju regionalnego.

EISP umożliwia udzielanie pomocy finansowej państwom objętym Europejską Polityką Sąsiedztwa m.in. Białorusi, Ukrainie, a także Federacji Rosyjskiej. Europejski Instrument Partnerstwa i Sąsiedztwa (EISP) jest wdrażany m.in. za pomocą programów współpracy transgranicznej.

Zasięg terytorialny EISP: Algieria, Armenia, Azerbejdżan, Białoruś, Egipt, Gruzja, Izrael, Jordania, Liban, Libia, Mołdawia, Maroko, Autonomia Palestyńska, Federacja Rosyjska, Syria, Tunezja, Ukraina.

Kluczowe obszary wsparcia w ramach EISP to m.in.:

- promowanie dialogu politycznego i reform,
- wzmocnienie instytucji krajowych i innych instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie i efektywne wdrażanie polityk,
- promowanie ochrony środowiska i dobrego zarządzania zasobami naturalnymi,
- wspieranie polityk zmierzających do redukcji ubóstwa, promujących rozwój społeczny, równość kobiet i mężczyzn, zatrudnienia i ochrony socjalnej,
- wspieranie współpracy transgranicznej oraz promowanie zrównoważonego rozwoju ekonomicznego, społecznego i środowiskowego w regionach przygranicznych,
- promowanie i ochrona praw człowieka jako fundamentalnych wolności i wspieranie procesu demokratyzacji,
- zapewnienie sprawnie działającego i bezpiecznego systemu zarządzania granicami oraz promowanie współpracy w dziedzinach sprawiedliwości, spraw wewnętrznych oraz prewencji i walki z terroryzmem i zorganizowaną przestępczością,
- promowanie udziału Wspólnot w działaniach dotyczących badań i innowacji,

- promowanie współpracy pomiędzy Państwami Członkowskimi i krajami partnerskimi w dziedzinie szkolnictwa wyższego, wymiany nauczycieli, naukowców i studentów,
- promowanie dialogu między kulturami i społecznościami (tzw. „people-to-people”).

Priorytety współpracy w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa to:

1. Poprawa i rozbudowa transgranicznej infrastruktury: komunikacyjnej, transportowej, technicznej, turystycznej, społecznej i ochrony środowiska.
2. Wspieranie innowacyjności, powiązań gospodarczych oraz ułatwienie współpracy sektora gospodarki i nauki.
3. Wspieranie rozwoju zasobów ludzkich.

1. PROGRAMY WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ

1.1. Podsumowanie realizacji Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013

Głównym celem Programu, realizowanego w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej, było wzmocnienie opartej na partnerstwie współpracy polsko-słowackiej, mającej na celu trwały rozwój obszaru przygranicznego.

Zasięg terytorialny Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013

- **Polska** - 3 podregiony graniczne (NTS III): bielsko-bialski, nowosądecki, krośnieński, przemyski oraz 4 powiaty (NTS IV): pszczyński (w podregionie centralnym śląskim), oświęcimski (w podregionie krakowskim i tarnowskim), rzeszowski oraz powiat grodzki Rzeszów (w podregionie rzeszowskim i tarnobrzeskim). W powiatach: pszczyńskim, oświęcimskim, rzeszowskim, grodzkim - Rzeszów były realizowane projekty zgodnie z art. 21 Rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Nr 1080/2006 dopuszczającym możliwość przyznania do 20% budżetu programu dla obszarów przyległych do zasadniczego obszaru wsparcia.
- **Słowacja** - 2 regiony (kraje) graniczne (NTS III): Žilinský, Prešovský.



Priorytety Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013

Tabela nr 1.

Obszary wsparcia Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013

Priorytety	Działania
Priorytet 1: Rozwój infrastruktury o znaczeniu transgranicznym	Działanie 1.1: Infrastruktura komunikacyjna i transportowa Działanie 1.2: Infrastruktura ochrony środowiska
Priorytet 2: Rozwój społeczno-gospodarczy	Działanie 2.1: Rozwój współpracy transgranicznej w zakresie turystyki Działanie 2.2: Ochrona dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego Działanie 2.3: Projekty sieciowe
Priorytet 3: Wsparcie inicjatyw lokalnych	mikroprojekty
Priorytet 4: Pomoc techniczna	

Budżet Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013

Program Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013 był finansowany przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz współfinansowany przez partnerów i uczestników krajowych.

Łączny budżet programu na lata 2007-2013 wyniósł prawie **185,2 mln** euro, w tym środki EFRR to ponad **157,4 mln** euro.

Polscy i słowaccy partnerzy mogli uzyskać dofinansowanie w wysokości do 85% kosztów kwalifikowanych projektu. Środki EFRR były przekazywane w postaci refundacji wydatków poniesionych na realizację projektów.

Tabela nr 2.

Indykacyjny plan finansowy Programu dla poszczególnych priorytetów

	Środki ERDF (euro)	Współfinansowanie krajowe publiczne (euro)	Współfinansowanie krajowe prywatne (euro)	Razem (euro)	Współfinansowanie (%)
	a	b	c	d=a+b+c	e=a/d
Priorytet I	67 685 338	11 944 471	-	79 629 809	85%
Priorytet II	53 518 639	9 444 466	-	62 963 105	85%
Priorytet III	26 759 320	4 722 233	-	31 481 553	85%
Pomoc Techniczna	9 444 466	1 666 670	-	11 111 136	85%
Razem	157 407 763	27 777 840	-	185 185 603	85%

Beneficjenci Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- jednostki administracji państwowej i jednostki samorządowe utworzone w celu zapewnienia usług publicznych,
- organizacje pozarządowe non profit,
- Europejskie Ugrupowania Współpracy Terytorialnej.

Efekty realizacji Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013

Prace związane z opracowaniem dokumentu programowego były koordynowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Instytucję Zarządzającą). W skład Grupy Roboczej ds. opracowania programu weszli przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Urzędów Marszałkowskich województw: podkarpackiego, małopolskiego i śląskiego, euroregionów: Karpackiego, Beskidy, Tatry, a także reprezentanci władz i instytucji słowackich odpowiedzialnych za współpracę transgraniczną. 20 grudnia 2007 r. dokument Programu Operacyjnego został zatwierdzony przez Komisję Europejską.

W ramach dwóch naborów wniosków zatwierdzono do dofinansowania **17 projektów** złożonych przez wnioskodawców z województwa podkarpackiego na łączną kwotę

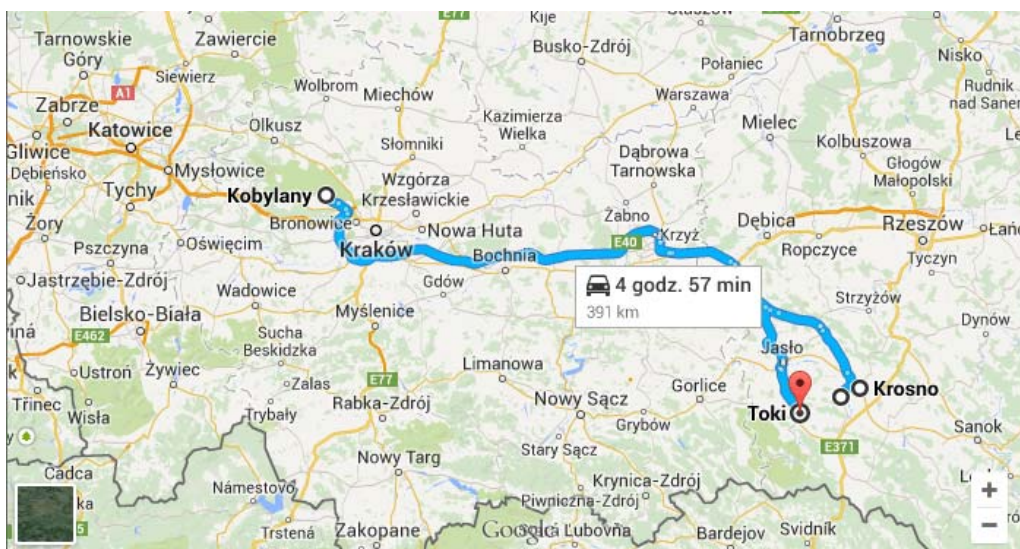
dofinansowania ok. **17 221 191,42 mln euro** Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Ponadto odbyły się 3 nabory w ramach Funduszu Mikroprojektów zarządzanego przez Euroregion Karpacki Polska - Oś priorytetowa III *Wsparcie inicjatyw lokalnych*, w ramach których zakontraktowano i zrealizowano **115** mikroprojektów z terenu województwa podkarpackiego na łączną kwotę 4,17mln euro. Do końca września br. ukończono finansową realizację **72** mikroprojektów na łączną kwotę **dofinansowania 2.340.529,53 EUR z EFRR.**

Zakres tematyczny realizowanych projektów:

- **Działania związane z infrastrukturą komunikacyjną i transportową** w tym między innymi projekt: „Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy powiatem krośnieńskim, jasielskim i bardejowskim” (Powiat krośnieński);

Mapa realizowanego projektu - wszystkie odcinki - Polska



- **Działania związane z Infrastrukturą ochrony środowiska** w tym między innymi projekt: „Partnerstwo na rzecz budowy systemów kanalizacyjnych w gminach Zarszyn i Pakostov” (Gmina Zarszyn)
- **Działania związane z rozwojem współpracy transgranicznej w zakresie turystyki** w tym między innymi projekt: „Rozwój infrastruktury turystyki aktywnej poprzez utworzenie transgranicznej sieci produktów turystycznych w Krośnie, Svidniku i Presovie” (Gmina Krosno)
- **Działania związane z ochroną dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego** w tym między innymi projekt: „Kultura bez granic. Budowa i modernizacja Polsko-Słowackich domów kultury w gminie Besko i 15 miejscowościach Mikroregionu Košovce” (Gmina Besko);

- **Projekty sieciowe** w tym między innymi projekt: „Sieć Miast Euroregionu Karpackiego” (Gmina Miejska Jarosław).

Szczegółowy wykaz wszystkich projektów wnioskodawców podkarpackich stanowi załącznik nr 1 do niniejszej informacji.

1.2. Stan przygotowań Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2014-2020

Prace nad przygotowaniem programu rozpoczęły się w połowie 2012 roku. Koordynowane są one przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, pełniące funkcję Instytucji Zarządzającej. Do dnia dzisiejszego odbyło się 9 spotkań Grupy Roboczej, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele polskich województw (małopolskie, podkarpackie, śląskie), regionów słowackich (kraje preszowski i żyliński), euroregionów, ministerstw, urzędów wojewódzkich.

W trakcie prac grupy roboczej ustalono m.in. zasięg terytorialny programu (w województwie podkarpackim podregiony krośnieński, przemyski, miasto Rzeszów, powiat rzeszowski) oraz propozycje celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych.

Efektem spotkania Grupy Roboczej, które odbyło się w lutym 2014 r. w Żylinie na Słowacji, było uzgodnienie projektu Programu Operacyjnego, w tym jego osi priorytetowych, priorytetów inwestycyjnych i indykatywnego budżetu:

Tabela nr 3.

Indykatywny plan finansowy Programu dla poszczególnych priorytetów

Oś priorytetowa/cel tematyczny/priorytet inwestycyjny	Budżet łączny/wkład EFRR (euro)
<p>Oś priorytetowa 1 Ochrona i rozwój transgranicznego środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturalnego <u>Cel tematyczny:</u> Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami <u>Priorytet inwestycyjny</u> Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego</p>	91 176 471 / 77 500 000
<p>Oś priorytetowa 2 Zrównoważony transport transgraniczny <u>Cel tematyczny:</u> Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w najważniejszych infrastrukturach sieciowych <u>Priorytety inwestycyjne</u> - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnym - rozwój i usprawnianie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej;</p>	65 647 059 / 55 800 000
<p>Oś priorytetowa 3 Rozwój edukacji transgranicznej i kształcenia ustawicznego <u>Cel tematyczny:</u> Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej <u>Priorytet inwestycyjny</u> inwestowanie w kształcenie, szkolenia, w tym szkolenie zawodowe, na rzecz zdobywania umiejętności, uczenia się przez całe życie poprzez rozwój i wdrażanie wspólnych systemów kształcenia, szkolenia zawodowego i szkolenia</p>	14 588 235 / 12 400 000
<p>Oś priorytetowa 4 Pomoc techniczna</p>	10 941 176 / 9 300 000
Razem	182 352 941 / 155 000 000

Konsultacje społeczne programu odbyły się w maju 2014 r. Projekt programu został zatwierdzony przez rządy polski i słowacki latem 2014 r. a następnie przekazano go do zatwierdzenia przez Komisję Europejską. Rozpoczęcie pierwszego naborów wniosków planowane jest na pierwszą połowę 2015 r.

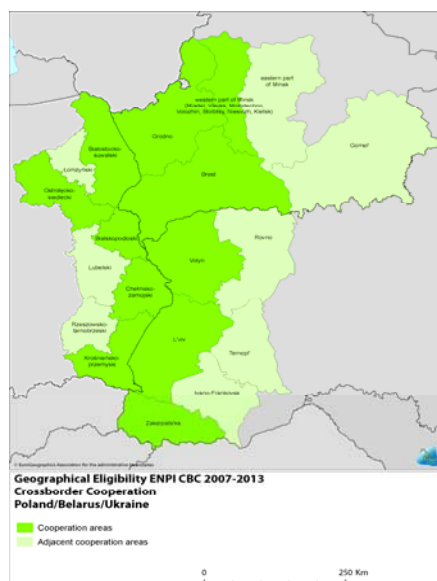
1.3. Podsumowanie realizacji Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013

Celem głównym Programu, realizowanego w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa, było wsparcie zrównoważonego rozwoju społecznego i gospodarczego na obszarach przygranicznych Polski, Białorusi i Ukrainy.

Zasięg terytorialny programu

Obszar współpracy w ramach Programu obejmował:

- **w Polsce podregiony (NTS III):** białostocki, suwalski, ostrołęcki, siedlecki, białkopodlaski, chełmski, zamojski, **krośnieński, przemyski**, a także jako tzw. regiony przyległe: łomżyński, lubelski **rzeszowski i tarnobrzescki**;
- **na Białorusi obwody:** brzeski, miński (7 zachodnich rejonów: Miadel, Vileika, Molodechno, Volozhin, Stolbtsy, Niesvizh, Kletsk) i grodzieński oraz jako regiony przyległe: wschodnia część obwodu mińskiego oraz obwód homelski;
- **na Ukrainie obwody:** wołyński, lwowski, zakarpacki oraz jako regiony przyległe: tarnopolski, rówieński, iwanofrankowski.



Alokacja środków pomocowych dla regionów przyległych nie mogła przekroczyć 20% całej alokacji programu. Na obszarze regionów przyległych wsparciu podlegały wyłącznie projekty nie inwestycyjne.

Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013 obejmował następujące **obszary wsparcia**:

Tabela nr 4.

Obszary wsparcia Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013

Priorytety	Działania
Priorytet 1. Wzrost konkurencyjności obszarów przygranicznych	Działanie 1.1. Rozwój przedsiębiorczości Działanie 1.2. Rozwój turystyki Działanie 1.3. Poprawa dostępności obszaru
Priorytet 2. Poprawa jakości życia	Działanie 2.1. Ochrona środowiska w obszarze przygranicznym Działanie 2.2. Bezpieczne i sprawnie funkcjonujące granice
Priorytet 3. Współpraca sieciowa i inicjatywy społeczności lokalnych	Działanie 3.1. Budowanie potencjału współpracy na poziomie regionalnym i lokalnym Działanie 3.2. Inicjatywy społeczności lokalnych (projekty „parasolowe”)
Priorytet 4. Pomoc techniczna	

Budżet programu

Całkowity budżet Programu na lata 2007-2013 wynosił prawie 203 mln euro, w tym **186,2 mln** euro pochodziło ze środków EISP. Przewidywany poziom dofinansowania projektów sięgać może maksymalnie 90% ich kosztów kwalifikowanych.

Tabela nr 5.

Indykatywny plan finansowy Programu dla poszczególnych priorytetów

	Środki EISP (euro)	Współfinansowanie krajowe (euro)	Razem (euro)
Priorytet 1	55 860 410,10	5 586 041,01	61 446 451,11
Priorytet 2	65 170 478,45	6 517 047,85	71 687 526,30
Priorytet 3	46 550 341,75	4 655 034,18	51 205 375,93
Pomoc Techniczna	18 620 136,70	0,00	18 620 136,70
Razem	186 201 367,00	16 758 123,03	202 959 490,03

Beneficjenci programu

Beneficjentami programu były instytucje prowadzące działania o charakterze non-profit przyczyniające się do realizacji priorytetów programu, w tym np. władze lokalne i regionalne, organizacje pozarządowe, instytucje publiczne, euroregiony.

Efekty realizacji programu

Prace nad przygotowaniem dokumentu programowego były koordynowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, które pełniło funkcję Instytucji Zarządzającej Programem. W skład Grupy Roboczej ds. opracowania programu weszli przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Urzędów Marszałkowskich województw: podkarpackiego, lubelskiego, mazowieckiego i podlaskiego, euroregionów: Karpackiego, Bug, Niemen, Puszcza Białowieska, a także reprezentanci władz i instytucji białoruskich i ukraińskich oraz Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Kijowie. Dokument Programu Operacyjnego został zatwierdzony przez Komisję Europejską 8 listopada 2008 r.

W wyniku przeprowadzonych trzech naborów, do dofinansowania zatwierdzono, a następnie zakontraktowano **25 projektów z terenu województwa podkarpackiego o łącznej wartości dofinansowania 38 102 919,47 euro**, w tym jeden tzw „projekt dużej skali” (budowa przejścia granicznego Budomierz-Hruszew) o wartości dofinansowania 5 188 219,88 euro oraz dwa projekty „parasolowe” (Euroregion Karpacki i Stowarzyszenie Pro Carpathia) z dofinansowaniem łącznym w kwocie 1 071 211,80 euro.

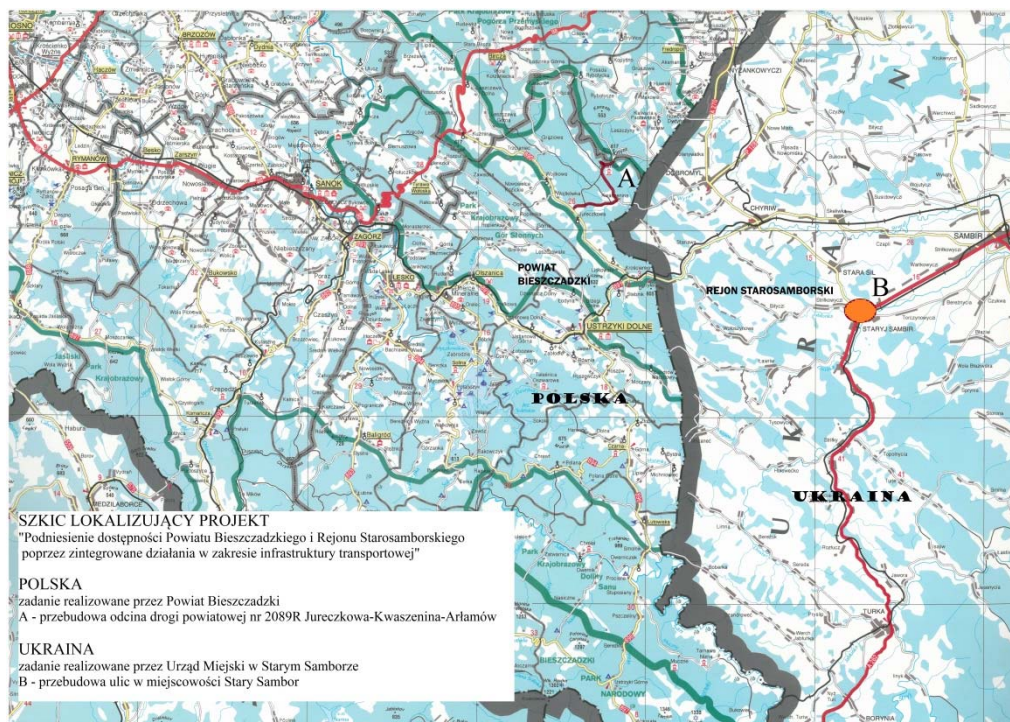
Zakres tematyczny realizowanych projektów:

- **przedsięwzięcia związane z podniesieniem szeroko rozumianej atrakcyjności turystycznej obszaru przygranicznego**, w tym między innymi projekt: „Jarosław – Użgorod: wspólna inicjatywa na rzecz podniesienia atrakcyjności turystycznej historycznych miast partnerskich” (Miasto Jarosław)
- **współpracy instytucji naukowo-edukacyjnych**, w tym m.in. „Integracja naukowa obszaru pogranicza polsko-ukraińskiego w zakresie monitoringu i detoksykacji szkodliwych substancji w środowisku”, „Integracja środowisk naukowych obszaru pogranicza polsko-ukraińskiego” (Uniwersytet Rzeszowski);
- **wspólne działania służb ratowniczych**, w tym m.in. „Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego dotyczącego współpracy służb ratowniczych z miast Rzeszowa i Użgorod poprzez doskonalenie technik ratownictwa-gaśnictwa wraz z wymianą informacji i doświadczeń” (Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie);
- **współpraca w zakresie ochrony zdrowia**, w tym m.in. „Stworzenie warunków do wykorzystania wspólnych doświadczeń Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu

i Nowojaworivskiego Szpitala Rejonowego nr 1, kluczowych w doraźnej obsłudze ruchu transgranicznego jak i w ramach potrzeb ludności przygranicznych regionów, wraz z poprawą wyposażenia obu placówek w zakresie diagnostyki i leczenia.” (Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu);

- **wsparcia przedsiębiorczości**, w tym m.in. „Rozwój przedsiębiorczości poprzez udostępnienie terenów inwestycyjnych miasta Lubaczów i gminy Lubaczów oraz rekultywację terenów zdegradowanych powiatu Jaworowskiego i Nowy Rozdil” (Gmina Lubaczów);
- **zwiększenie dostępności komunikacyjnej**, w tym m.in. „Podniesienie dostępności powiatu bieszczadzkiego i rejonu starosamborskiego poprzez zintegrowane działania w zakresie infrastruktury transportowej” (Powiat Bieszczadzki);

Mapa realizowanego projektu - wszystkie odcinki – Polska, Ukraina



- **działania w zakresie ochrony środowiska**, w tym m.in. „Odnawialne źródła energii - recepta na poprawę jakości środowiska naturalnego na obszarze powiatu lubaczowskiego i rejonu jaworowskiego” (Powiat Lubaczowski).

Szczegółowy wykaz wszystkich projektów wnioskodawców podkarpackich stanowi załącznik nr 2 do niniejszej informacji.

1.4. Stan przygotowań Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020

Obecna współpraca z partnerami ukraińskimi i białoruskimi kontynuowana będzie w ramach nowego programu realizowanego w perspektywie 2014-2020 w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (ENI).

Podjęte działania:

- na początku 2013r, Utworzony został Wspólny Komitet Programujący (JPC), w skład którego weszli przedstawiciele polskich, białoruskich i ukraińskich regionów, instytucji centralnych, euroregionów i Komisji Europejskiej;
- do chwili obecnej odbyło się pięć spotkań JPC: w Warszawie 6 marca 2013 r., we Lwowie w dniach 28-29 października 2013 r., w Warszawie w dniu 25 kwietnia 2014 r., w Warszawie w dniu 25 września 2014 r. oraz ostatnie z nich w Warszawie w dniu 5 listopada 2014r.;
- prace JPC koordynowane są przez polskie Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju;
- zgodnie z przyjętym harmonogramem prac JPC, projekt programu operacyjnego ma zostać przesłany do Komisji Europejskiej najpóźniej w 2015r.,
- planowane łączne dofinansowanie ze środków europejskich ma wynieść ponad **175 mln euro**.

Proponowany system wdrażania Programu PL-BY-UA 2014-2020:

- Projekty „standardowe” – zatwierdzane w trybie konkursowym (nabory wniosków);
- Duże Projekty Infrastrukturalne¹ (Large Infrastructural Projects), na które przeznaczone zostanie do 30% budżetu Programu (52,7 mln euro) - zatwierdzane w trybie pozakonkursowym.
- Przewidywany poziom dofinansowania projektów wyniesie maksymalnie do 90% ich kosztów kwalifikowalnych.

Obszar wsparcia nowego Programu PL-BY-UA 2014-2020 (ustalenia JPC)

- **strona polska:** podregiony (NTS3); białostocki, łomżyński, suwalski, ostrołęcki, siedlecki, bialski, chełmski, zamojski, lubelski, **krośnieński, przemyski, rzeszowski** (oraz podregiony puławski i **tarnobrzeski** jako tzw. obszary przyległe);

¹ Zgodnie z definicją zawartą w projekcie European Neighbourhood Programmes Cross Border Cooperation Implementing Rules (zasady wdrażania programów współpracy transgranicznej w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa), Dużymi Projektami Infrastrukturalnymi są przedsięwzięcia, których komponent infrastrukturalny wynosi co najmniej 2,5 mln euro

- **po stronie białoruskiej:** obwody brzeski i grodzieński (oraz obwód miński i Miasto Mińsk jako tzw. obszary przyległe);
- **po stronie ukraińskiej:** obwody lwowski, wołyński, zakarpacki (oraz obwody iwanofrankowski, rówieński i tarnopolski jako tzw. obszary przyległe).



Zakres tematyczny wsparcia nowego Programu PL-BY-UA 2014-2020 (ustalenia JPC)

Tabela nr 6.

Obszary wsparcia nowego Programu PL-BY-UA 2014-2020

Cel tematyczny	Priorytety
Promocja lokalnej kultury i zachowanie dziedzictwa historycznego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promocja lokalnej kultury i historii. 2. Promocja i zachowanie środowiska naturalnego.
Poprawa dostępności do regionów, rozwój zrównoważonych i odpornych na warunki klimatyczne sieci transportowych i komunikacyjnych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa i rozwój usług i infrastruktury transportowej. 2. Rozwój infrastruktury ICT.
Wspólne wyzwania w dziedzinie ochrony i bezpieczeństwa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie dla rozwoju ochrony zdrowia i usług socjalnych. 2. Wyzwania w zakresie wspólnego bezpieczeństwa.

Promocja zarządzania granicami i bezpieczeństwa granic, zarządzanie mobilnością i migracjami	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie dla bezpieczeństwa oraz efektywności ruchu granicznego. 2. Poprawa zarządzania ruchem granicznym, usprawnienie systemu celnego i procedur wizowych.
--	--

2. PROGRAMY TRANSNARODOWE I MIĘDZYREGIONALNE (Europejska Współpraca Terytorialna)

Polska, w tym województwo podkarpackie, objęta jest dwoma programami transnarodowymi: *Programem dla Europy Centralnej* oraz *Programem Strefy Morza Bałtyckiego*, a także *Programem Współpracy Międzyregionalnej INTERREG IVC*.

2.1. Program Regionu Morza Bałtyckiego (BSR)

Obszar programu

Polska, Dania, Estonia, Finlandia, Litwa, Łotwa, Niemcy (wybrane regiony), Szwecja oraz 3 państwa spoza UE: Białoruś (wybrane regiony), Norwegia i Rosja (wybrane regiony). Program został zatwierdzony przez Komisję Europejską w dniu 21 grudnia 2007 r.

Baltic Sea Region Programme area 2007 – 2013



Budżet Programu

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) – **208 mln euro** Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP) - **22,6 mln euro**• narodowy wkład Norwegii - **6 mln EUR**
Wkład strony polskiej do wspólnego budżetu na lata 2007-2013 wynosi ok. **47,7 mln euro**.

Dofinansowanie dla polskich partnerów

Do 85% poniesionych kosztów kwalifikowanych związanych z realizacją projektów.

Minimalne wymogi dotyczące partnerstwa

O dofinansowanie mogą się ubiegać projekty angażujące co najmniej trzech partnerów z przynajmniej trzech różnych krajów objętych Programem.

Partnerzy kwalifikowani

Władze publiczne (centralne, regionalne i lokalne i ich związki), instytucje badawcze i szkoleniowe, fundacje, organizacje pozarządowe oraz instytucje typu non-profit.

Priorytety

Priorytet I - Wspieranie innowacji w całym obszarze wsparcia Programu

Priorytet II - Zewnętrzna i wewnętrzna dostępność regionu Morza Bałtyckiego

Priorytet III - Zarządzanie Morzem Bałtyckim jako wspólnym zasobem

Priorytet IV - Promowanie atrakcyjnych i konkurencyjnych miast i regionów

Kierunki wsparcia:

1. Zapewnianie wsparcia dla źródeł innowacji,
2. Ułatwianie transferu technologii i rozpowszechniania wiedzy w całym Regionie Morza Bałtyckiego,
3. Zwiększanie możliwości społecznych w generowaniu i absorpcji nowej wiedzy,
4. Promowanie działań w zakresie transportu i ICT zwiększających dostępność i zrównoważony wzrost społeczno-gospodarczy,
5. Działania pobudzające dalszą integrację w istniejących transnarodowych strefach rozwoju i tworzenie nowych (mających na celu lepsze wykorzystanie potencjału społeczno-gospodarczego sąsiadujących terytoriów),
6. Gospodarka wodna ze szczególnym uwzględnieniem wyzwań powodowanych przez zwiększone działania gospodarcze i zmiany klimatyczne,
7. Ekonomiczne gospodarowanie obszarami pełnomorskimi i zrównoważona eksploatacja zasobów morskich,
8. Zwiększone bezpieczeństwo na morzu,
9. Zintegrowany rozwój obszarów przybrzeżnych i nadmorskich,

10. Wzmacnianie rozwoju regionów metropolitalnych, miast i obszarów miejskich jako siły napędowej rozwoju gospodarczego,
11. Strategiczne wsparcie zintegrowanego rozwoju Regionu Morza Bałtyckiego oraz spójności społeczno -gospodarczej i terytorialnej,
12. Wzmacnianie warunków społecznych i wpływów rozwoju miast i regionów.

W ramach Programu zorganizowano cztery nabory wniosków, podczas których zatwierdzono do dofinansowania 56 projektów na łączną kwotę dofinansowania 143,4 mln euro. Obecnie trwa IV nabór wniosków (do 31 marca br.) z alokacją 33,4 mln euro.

2.1.1. Podkarpaccy partnerzy Programu Regionu Morza Bałtyckiego

Projekt „BalticBiogasBus - Inwestowanie i testowanie zastosowania biogazu w transporcie w Regionie Morza Bałtyckiego, na podstawie badań w ramach poprzedniego projektu BalticBiogasBus” - MPK Rzeszów nie jest formalnym partnerem projektu BalticBiogasBus, ale zdecydował się dołączyć do projektu na zasadzie obserwatora.

SKRÓCONY OPIS PROJEKTU

Projekt oferuje inwestycje w ekosystemy, prowadzi szkolenia w celu podniesienia efektywności zużycia paliwa, promuje elektryczne autobusy hybrydowe z biogazem. Projekt zakłada modernizację zakładu biogazu na małą skalę. Wszystkie inwestycje są przygotowywane, monitorowane i oceniane przez grupę partnerów, w skład której wchodzi partnerzy ze Szwecji, Norwegii, Niemiec, Polski, Estonii, Łotwy i Litwy.

2.2. Program dla Europy Środkowej

Obszar programu

Polska, Austria, Republika Czeska, Republika Słowacka, Słowenia, Węgry, Włochy (północne regiony), Niemcy (wybrane landy), zachodnie obwody ukraińskie (bez dofinansowania z EFRR).



Budżet Programu

246 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Dofinansowanie dla polskich partnerów

do 85% poniesionych kosztów kwalifikowanych związanych z realizacją projektów.

Minimalne wymogi dotyczące partnerstwa

Co najmniej trzech partnerów finansujących, z co najmniej trzech krajów, w tym co najmniej dwóch partnerów z siedzibą w unijnych regionach objętych Programem dla Europy Środkowej.

Partnerzy kwalifikowalni: władze publiczne, podmioty prawa publicznego, instytucje prywatne, organizacje międzynarodowe.

Priorytety i obszary interwencji

Priorytet 1 – Wspieranie innowacyjności na obszarze Europy Środkowej

1.1 Poprawa ramowych warunków dla innowacji

1.2 Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania i stosowania innowacji

1.3 Wspieranie rozwoju wiedzy

Priorytet 2

Poprawa zewnętrznej i wewnętrznej dostępności obszaru Europy Środkowej

2.1 Poprawa wewnętrznych połączeń w obszarze Europy Środkowej

2.2 Rozwój współpracy w dziedzinie multimodalnej logistyki

2.3 Promowanie mobilności bezpiecznej i zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju

2.4 Technologie informatyczno-komunikacyjne i rozwiązania alternatywne dla zwiększenia dostępu

Priorytet 3

Odpowiedzialne korzystanie ze środowiska

3.1 Rozwój wysokiej jakości środowiska poprzez zarządzanie zasobami naturalnymi i dziedzictwem oraz ich ochroną

3.2 Redukcja ryzyka oraz skutków zagrożeń naturalnych i wywołanych działalnością człowieka

3.3 Wspieranie wykorzystywania źródeł energii odnawialnej i zwiększania efektywności energetycznej

3.4 Wspieranie ekologicznych, przyjaznych środowisku technologii i działań

Priorytet 4

Poprawa konkurencyjności oraz atrakcyjności miast i regionów

4.1 Rozwój policentrycznych struktur osadniczych oraz współpracy terytorialnej

4.2 Uwzględnienie terytorialnych skutków zmian demograficzno-społecznych w rozwoju miast i regionów

4.3 Wykorzystanie zasobów kulturowych dla uatrakcyjnienia miast i regionów.

Typy działań

1. Wspólna strategia + opracowanie planu działania

2. Transnarodowe opracowanie narzędzi

3. Ustanowienie wspólnego zarządzania

4. Przygotowanie inwestycji (sama inwestycja finansowania jest z innych funduszy)

5. Działania pilotażowe (w tym inwestycje na małą skalę o charakterze demonstracyjnym)

W ramach Programu odbyły się trzy nabory wniosków. W ich trakcie zatwierdzono do dofinansowania 94 projekty na łączną kwotę 172,6 mln euro.

2.2.1. PODKARPACCY PARTNERZY PROGRAMU DLA EUROPY ŚRODKOWEJ

PROJEKT „ClusterCOOP”

PARTNER PODKARPACKI - Miasto Rzeszów

OKRES REALIZACJI PROJEKTU kwiecień 2011 - marzec 2014

ŁĄCZNA WARTOŚĆ PROJEKTU

Całkowity budżet: **2 053 050,00 €** w tym z EFRR: **1 698 513,50 €**

Ogólny budżet projektu dla partnera podkarpackiego **210 120,00 €**

CEL PROJEKTU

Projekt ClusterCOOP ma na celu stworzenie platformy do opracowania lepszych ram polityki dla rozwoju klastrów oraz wsparcie klastrów w celu lepszego wykorzystania ich możliwości innowacyjnych i poprawę ich konkurencyjności tak, aby – w dłuższej perspektywie – ich rozwój i skuteczna współpraca poprawiły pozycję regionu Europy Środkowej w Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Projekt dążył do wzmocnienia istniejących i tworzenia nowych synergii w ramach krajowych/regionalnych polityk klastrowych i ram finansowania. Ułatwi on rozwój wschodzących gałęzi przemysłu dzięki transregionalnej współpracy klastrów i promocji przepływu informacji między nimi, a także zapewnił wspólną bazę wiedzy dla klastrów Europy Środkowej, co ułatwiło nawiązywanie przez nie kontaktów i współpracy.

PROJEKT „AutoNet”

PARTNER PODKARPACKI Podkarpacka Izba Gospodarcza

OKRES REALIZACJI PROJEKTU marzec 2010 - luty 2013

ŁĄCZNA WARTOŚĆ PROJEKTU

Wartość projektu: 2 136 099,00 €, w tym z EFRR 1 746 433,65 €

Ogólny budżet projektu dla partnera podkarpackiego **73 049,85 €**

CEL PROJEKTU

Ogólnym celem projektu była poprawa warunków ramowych dla innowacji w przemyśle motoryzacyjnym. Realizacji celu ogólnego służyło osiągnięcie następujących celów operacyjnych:

- Opracowanie nowych usług i strategii mających na celu wsparcie transferu innowacji i technologii w przemyśle motoryzacyjnym
- Transfer istniejących usług i strategii w zakresie wsparcia innowacji w przemyśle motoryzacyjnym do regionów, gdzie są one słabo rozwinięte lub gdzie ich nie ma wcale
- Opracowanie innowacji w przemyśle motoryzacyjnym poprzez rozpoznawanie i kojarzenie właściwych podmiotów, które prowadzić mają do instytucjonalizacji ich współpracy (finalizacja umów lub przedsięwzięć z ich udziałem)

- Budowanie świadomości na temat potrzeb politycznego wsparcia innowacji w przemyśle motoryzacyjnym na różnych poziomach polityki poprzez współpracę z innymi sieciami w tym zakresie (np. EASN) i z właściwymi osobami decyzyjnymi na temat polityki na poziomie regionu, kraju czy Wspólnoty Europejskiej.
- Promocja regionu Europy Środkowej i podmiotów z tego regionu, jako kluczowego na polu tworzenia nowych innowacyjnych procesów, materiałów czy produktów w przemyśle motoryzacyjnym.

PROJEKT „Cultural Capital Counts (CCC)”

PARTNER PODKARPACKI Podkarpacka Izba Gospodarcza

OKRES REALIZACJI PROJEKTU maj 2011 - kwiecień 2014

ŁĄCZNA WARTOŚĆ PROJEKTU

Wartość projektu: 2 303 962,51 €, w tym z EFRR: 1 789 851,39 €

Ogólny budżet projektu dla partnera podkarpackiego **114 989,50 €**

CEL PROJEKTU

Celem projektu była identyfikacja regionalnych zasobów kultury, szczególnie zasobów niematerialnych (tj.: tradycja, potencjał ludzki, umiejętności, praktyczne know-how, wiedza, aktywne sieci społeczne), a także ich wykorzystanie do stworzenia niepowtarzalnej oferty sprzedaży w celu wzmocnienia identyfikacji regionu. Takie działania wpływają na wzrost jakości życia mieszkańców, zwiększenie atrakcyjności i konkurencyjności regionów partnerskich. Projekt zakładał wypracowanie warunków dla innowacyjnego wykorzystania zasobów kulturowych na rzecz rozwoju gospodarczego w regionie, wspierania rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu inwestycji, co zwiększa szanse zatrudnienia w regionie. Strategia wykorzystania zasobów kultury niematerialnej dla zwiększenia atrakcyjności i konkurencyjności regionu wiąże się z zaangażowaniem władz i zainteresowanych partnerów. W ten sposób projekt przyczynił się do zrównoważonego rozwoju społeczno-ekonomicznego w oparciu o istniejące dziedzictwo kulturowe.

PROJEKT „Cluster and Network Cooperation for Business Success in Central Europe (CNCB)”

PARTNER PODKARPACKI Stowarzyszenie Dolina Lotnicza

OKRES REALIZACJI PROJEKTU kwiecień 2010 - wrzesień 2012

ŁĄCZNA WARTOŚĆ PROJEKTU

Całkowity budżet: 2 129 157,55 €, w tym z EFRR: 1 715 630,45 €

Ogólny budżet projektu dla partnera podkarpackiego **98 122,75 €**

CEL PROJEKTU

CNCB był odpowiedzią na potrzeby inicjatyw klastrów i zapewnia im narzędzi i instrumentów dalszego rozwoju w zakresie optymalizacji i internacjonalizacji. Projekt – w szczególności - przyczynił się do poprawy klimatu dla innowacji poprzez wsparcie dla inicjatyw klastrów, a także do wykorzystania potencjału innowacyjnego klastrów, który pozwolił im na przejście do działalności na skalę międzynarodową. Skupiając się na konkretnych potrzebach, sprzyjał on dalszemu rozwojowi strategicznych obszarów kompetencji poprzez nawiązywanie współpracy i transferu dobrych praktyk. Co więcej, projekt miał na celu stymulować mechanizmy transferu technologii i wymiany wiedzy poprzez organizację cyklu imprez na temat wymiany doświadczeń oraz zachęcał do korzystania z teleinformatyki, aby zapewnić lepszą komunikację i współpracę międzynarodową dzięki zastosowaniu najnowszych narzędzi informatycznych dostępnych na stronie projektu.

PROJEKT „TRADITIONAL AND WILD”

PARTNER PODKARPACKI Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia
“Pro Carpathia”

OKRES REALIZACJI PROJEKTU maj 2011 - kwiecień 2014

ŁĄCZNA WARTOŚĆ PROJEKTU

Całkowity budżet: 1 176 810,00 €, w tym z EFRR: 1 000 288,50 €

Ogólny budżet projektu dla partnera podkarpackiego **179 791,00 €**

CEL PROJEKTU

- zachowanie i rozpowszechnianie dziedzictwa kulturowego jakim jest tradycja pozyskiwania dziko występujących roślin
- wykorzystanie w sposób zrównoważony tej wiedzy przez najbardziej wrażliwe grupy społeczne, takie jak kobiety, starsi czy mniejszości narodowe, w celu poprawy sytuacji życiowej.
- stworzenie strategii ożywienia regionalnej tradycji i kultury, co przyczyni się do wzmocnienia lokalnych społeczności.

PROJEKT „CHAMPIONS”

PARTNER PODKARPACKI Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania W Rzeszowie

OKRES REALIZACJI PROJEKTU marzec 2010 - luty 2013

ŁĄCZNA WARTOŚĆ PROJEKTU

Całkowity budżet: 1 969 700,00 €, w tym z EFRR: 01 632 375,00 €

Ogólny budżet projektu dla partnera podkarpackiego **200 000,00 €**

CEL PROJEKTU

Głównym celem projektu była poprawa dostępności regionów Europy Środkowej poprzez połączenia transportu lotniczego. Cele szczegółowe obejmowały identyfikację istniejącego

zapotrzebowania na podróże, uzasadnienie wsparcia finansowania regionalnego przez umowy o Świadczenie Usług Użyteczności Publicznej (PSO), analizę jakości informacji dla pasażerów w ramach Usług Transportu Publicznego (PTS) na lotniskach oraz poprawę połączenia pomiędzy transportem lotniczym a transportem publicznym, w celu promowania dostępności lotnisk poprzez nowatorskie koncepcje transportu autokarowego oraz poprawę dostępności kolei, a także przygotowanie rozwiązania w zakresie polityki, jako narzędzia promocji transportu publicznego i jego rozwoju w krajach Europy Środkowej.

Cele projektu CHAMPIONS miały trzy wymiary:

- Wzmocnienie dostępności Europy Środkowej oraz dostępności w skali międzynarodowej poprzez połączenia długodystansowe (lotnicze),
- Poprawa wzajemnego połączenia pomiędzy systemami informacji dla pasażerów,
- Promowanie regionalnej dostępności transportu publicznego (kolej, autobus).

PROJEKT „EMPIRIC”

PARTNER PODKARPACKI Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania W Rzeszowie

OKRES REALIZACJI PROJEKTU marzec 2011 - luty 2014

ŁĄCZNA WARTOŚĆ PROJEKTU

Całkowity budżet: 3 045 997,48 €, w tym z EFRR 2 389 722,64 €

Ogólny budżet projektu dla partnera podkarpackiego **196 045,00 €**

CEL PROJEKTU

Głównym celem projektu EMPIRIC było zapewnienie odpowiedniego przygotowania do nadchodzących inwestycji w infrastrukturę i usługi, w celu wzmocnienia atrakcyjności transportu multimodalnego, z koncentracją na wzajemnych połączeniach pomiędzy portami adriatyckimi, poprzez uruchomienie/wsparcie dla istniejących usług kolejowych, jak również zapewnienie transferu doświadczenia i wiedzy związanej z nawigacją śródlądową rozwiniętą wzdłuż rzeki Dunaj do systemu śródlądowych dróg wodnych rzeki Po, w celu wsparcia inwestycji i rozwoju sektora transportu śródlądowego.

Celem projektu była również poprawa zrównoważonego charakteru transportu poprzez stymulowanie uruchomienia ekonomicznie rentownych usług łączących Morze Adriatyckie z regionami Europy Środkowej. Działania i narzędzia dla przygotowania inwestycji były ustalane przez partnerów z odpowiednim doświadczeniem eksperckim (wspieranym przez instytuty badawcze, promotorów gospodarczych i lokalne władze), co ułatwiło ich rzeczywiste wdrożenie.

Projekt promował wykorzystanie rozwiązań transportu intermodalnego poprzez proponowanie narzędzi ekonomicznych zachęcających do zmian modalnych oraz wspieranie dopasowania pomiędzy dostawcami usług a odpowiednimi klientami, w ramach organizowanych imprez publicznych. Zostały przygotowane inwestycje infrastrukturalne dla alternatywnych platform intermodalnych, oceniające w szczególności skutki interakcji sieci

platform logistycznych, a bardziej szczegółowo, projekt miał wprowadzić Narzędzia Informacji i Komunikacji w celu wsparcia integracji śródlądowego transportu wodnego z infrastrukturą innych form transportu w obszarze (głównie porty), co miało wzmocnić konkurencyjność najbardziej odpowiedniej formy transportu w obszarze objętym programem.

2.3. WSPÓŁPRACA MIĘDZYREGIONALNA – PROGRAM INTERREG IVC 2007-2013

W okresie programowania 2007-2013 w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej, realizowany jest **Program Operacyjny Współpracy Międzyregionalnej - INTERREG IVC**, który swoim zasięgiem obejmuje całe terytorium Unii Europejskiej. Mogą w nim uczestniczyć partnerzy z 28 państw członkowskich Unii Europejskiej oraz z Norwegii i Szwajcarii.

W ramach tego programu wspierane są działania zmierzające do poprawy efektywności polityki regionalnej poprzez promowanie innowacyjności i gospodarki opartej na wiedzy oraz ochronę środowiska i zapobieganie zagrożeniom.

Budżet programu

Wynosi **321 mln euro** (wyłącznie środki EFRR). Ze środków tych współfinansowane są również:

- program wymiany doświadczeń na temat rozwoju obszarów miejskich (w oparciu o dotychczas realizowany program **URBACT**),
- program dotyczący identyfikacji, transferu i rozpowszechniania „dobrych praktyk” w zarządzaniu programami współpracy – **INTERACT II**,
- program z zakresu opracowywania studiów, gromadzenia danych, obserwacji i analizy trendów rozwojowych (kontynuacja programu **ESPON**).

Główne priorytety współpracy międzyregionalnej to:

Priorytet 1: *Innowacyjność oraz gospodarka oparta na wiedzy.* Priorytet koncentruje się przede wszystkim na kwestiach związanych z innowacyjnością, badaniami i rozwojem technologii, przedsiębiorczością oraz MŚP, społeczeństwem informacyjnym, zatrudnieniem i kwalifikacjami.

Priorytet 2: *Środowisko naturalne oraz zapobieganie ryzykom.* Priorytet w szczególności odnosi się do kwestii związanych z zagrożeniami naturalnymi i technologicznymi, gospodarką wodną, gospodarką odpadami, różnorodnością biologiczną oraz zachowaniem

dziedzictwa naturalnego, energetyką, zrównoważonym transportem, dziedzictwem kulturowym i krajobrazem.

Priorytet 3: Pomoc techniczna

Program *INTERREG IVC* wspiera dwa różne typy przedsięwzięć, które wzajemnie się uzupełniają i pomagają zrealizować cele programu.

Pierwszy typ interwencji to **inicjatywy regionalne** - projekty zainicjowane przez podmioty na szczeblu regionalnym i lokalnym nakierowane na wymianę doświadczeń w określonym obszarze polityki regionalnej w celu rozpoznania działań optymalnych oraz opracowania nowych narzędzi i metod ich wdrażania.

Drugi typ interwencji to projekty związane z **kapitalizacją**, czyli wykorzystaniem rezultatów już zrealizowanych przedsięwzięć. Ten typ projektów obejmuje także tzw. **opcję szybkiej ścieżki**. Polega ona na tworzeniu sieci łączących regiony, które pragną osiągnąć lepsze wyniki w danej dziedzinie.

Potencjalnymi beneficjentami programu mogą być tylko instytucje publiczne i instytucje o charakterze publicznym, np.:

- władze regionalne i lokalne,
- instytucje publiczne i jednostki organizacyjne powołane w celu świadczenia usług publicznych w zakresie ochrony środowiska, ochrony dziedzictwa naturalnego i kulturowego, transportu publicznego,
- agencje rozwoju regionalnego,
- uczelnie wyższe,
- instytuty naukowo-badawcze,
- parki technologiczne,
- inkubatory przedsiębiorczości,
- centra innowacyjności,
- organizacje turystyczne,
- służby ratownicze,
- inne instytucje.

W ramach Programu odbyły się trzy nabory wniosków. Zatwierdzono 122 projekty na łączną kwotę dofinansowania 205 mln euro.

2.3.1. Podkarpaccy partnerzy Programu INTERREG IV C

PROJEKT „Tourage Interreg IV C”

PARTNER PODKARPACKI Województwo Podkarpackie

W dniu 26 marca 2012 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjął uchwałę w sprawie uczestnictwa Województwa Podkarpackiego w projekcie 1031R4 TOURAGE, realizowanym w ramach Programu Współpracy Międzyregionalnej INTERREG IV C.

TOURAGE jest projektem współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu INTERREG IVC jako jeden z 355 złożonych i 82 zatwierdzonych projektów w ramach 4 naboru wniosków do Programu. W projekcie uczestniczy 11 partnerów z Bułgarii, Finlandii, Grecji, Węgier, Irlandii, Łotwy, Polski, Rumunii, Słowacji i Hiszpanii. Partnerem wiodącym projektu jest Region Północna Karelia (Finlandii). Samorząd Województwa Podkarpackiego jest jednym z Partnerów Projektu, a za jego realizację Urzędzie Marszałkowskim odpowiadają Departament Rozwoju Regionalnego (Oddział Europejskiej Współpracy Terytorialnej) oraz Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej. Realizacja projektu rozpoczęła się na początku 2012 roku i zakończy w grudniu 2014 roku.

CEL PROJEKTU

Głównym celem projektu TOURAGE jest wzmocnienie regionalnych gospodarek poprzez rozwój turystyki seniorów oraz wsparcie dla rozwiązań umożliwiających aktywne i zdrowe starzenie się, poprzez wymianę dobrych praktyk i doświadczeń pomiędzy regionami partnerskimi. Wypracowane w ten sposób rezultaty będą kluczowym instrumentem do zaprezentowania innym regionom europejskim środków i instrumentów, poprzez które można opracować i wdrożyć „Model Turystyki Seniorów”, a także jakie narzędzia mogą być użyte dla poprawy regionalnych polityk turystycznych w odniesieniu do turystyki osób starszych.

Realizacja projektu ma za zadanie wykazać, że wyzwania związane z przemianami demograficznymi mogą być także traktowane jako szanse dla regionów. Turystyka jest jednym z najszybciej rozwijających się sektorów gospodarki w Europie, a odległe „peryferyjne” regiony posiadają wielki, niewykorzystany i wciąż nierozpoznany turystyczny potencjał rozwojowy. Projekt ma za zadanie wyszukanie dobrych praktyk w zakresie rozwoju tej części sektora turystycznego, która adresowana jest do osób starszych.

BUDŻET PROJEKTU

Łączny budżet projektu wynosi 1 674 198,17 €

Ogólny budżet projektu dla partnera podkarpackiego 112 512,00 €

PARTNERZY PROJEKTU

Region Północna Karelia, Finlandia (Partner Wiodący)

Region Vidzeme, Łotwa

Agencja Rozwoju Regionalnego i zarządzania Środowiskiem Szabolcs-Szatmár-Bereg, Węgry

Agencja Koordynacji Rozwoju Regionu Jeziora Balaton, Węgry

Region Wschodnia Macedonia i Tracja, Grecja

Regionalna Agencja Rozwoju Kraju Preszowskiego, Słowacja

Stowarzyszenie Polskich Gmin Euroregionu Bałtyk, Polska

Województwo Podkarpackie, Polska

Regionalne Stowarzyszenie Turystyczne Burgas, Bułgaria

Region Granada, Hiszpania

Region Zachodni, Irlandia

PODJĘTE DZIAŁANIA I EFEKTY REALIZACJI PROJEKTU

- organizacja 5 konferencji z udziałem partnerów projektu oraz osób i instytucji zaangażowanych we wspieranie i rozwój turystyki seniorów (w maju 2014 r. konferencja doroczna projektu zorganizowana została na Podkarpaciu);
- identyfikacja tzw. dobrych praktyk w zakresie wsparcia turystyki seniorów i organizacja wizyt studyjnych u każdego z partnerów projektu;
- 5 dobrych praktyk zidentyfikowanych na terenie województwa podkarpackiego;
- działania informacyjno-promocyjne, seminaria i warsztaty robocze,
- opracowanie tzw. Planu Implementacyjnego – dokumentu wskazującego możliwość wykorzystania efektu realizacji projektu w regionalnych politykach rozwoju turystyki

PROJEKT „Move on Green”

PARTNER PODKARPACKI Województwo Podkarpackie

PROJEKT MOVE ON GREEN (MOG) W RAMACH PROGRAMU INTERREG IVC jest realizowany przez Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w oparciu o uchwałę z dnia 26 marca 2012 r. Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie uczestnictwa Województwa

Podkarpackiego w projekcie 1130R4 MOVE ON GREEN realizowanym w ramach Programu Współpracy Międzyregionalnej INTERREG IV C.

OKRES REALIZACJI PROJEKTU

2012-2014

CEL PROJEKTU

MOVE ON GREEN to projekt, który ma za zadanie wspomóc rozwój zrównoważonego transportu na obszarach wiejskich i górskich. Projekt nastawiony jest na mieszkańców terenów słabo zaludnionych, często o dużych walorach przyrodniczych i turystycznych, gdzie transport publiczny funkcjonuje w ograniczonym zakresie.

Cele projektu:

- zebranie dobrych praktyk związanych z organizacją transportu publicznego w regionach wiejskich,
- opracowanie polityki (wytycznych) w sprawie zrównoważonego transportu na obszarach wiejskich,
- ulepszenie lokalnych polityk lub wdrożenie przez partnerów projektu (na swoim terenie) całej lub części dobrej praktyki zaobserwowanej u innego partnera projektu.

WARTOŚĆ PROJEKTU

Wartość projektu: 1.621.360,05 €, przy czym na Województwo podkarpackie przypada 122.471,59 €, z czego ERDF dofinansowanie: 104.100,85 €, a środki własne: 18.370,74 €

PARTNERZY W PROJEKCIE

Prowincja Teruel, Hiszpania (P1 – partner wiodący)

SODEBUR Towarzystwo Rozwoju Regionu Burgos, Hiszpania (P2)

Region Thessaly, Grecja (P3)

Region Epirus, Grecja (P4)

Rada Regionu Shetland (P5)

Euromontana, Europejskie Stowarzyszenie Obszarów Górskich, Belgia (P6)

Agencja Rozwoju Innowacji Centralnego Regionu Transdunajskiego – KDRIU, Węgry (P7)

Zarząd Regionu Burgenland, Austria (P8)

Centrum Wsparcia Biznesowego BSC, Kranj, Słowenia (P9)

Organizacja West-Pannon Nonprofit Ltd., Węgry (P10)

Region Vidzeme, Łotwa (P11)

Województwo podkarpackie, Polska (P12)

Ministerstwo Infrastruktury i Rolnictwa Brandenburgii, Niemcy (P13)

PODJĘTE DZIAŁANIA

Zespół projektowy uczestniczył w 6 spotkaniach z udziałem wszystkich partnerów. Jedno trzydniowe spotkanie (w grudniu 2012 r.) zorganizowano w Rzeszowie. Dodatkowo – zgodnie z projektem – Województwo Podkarpackie w 2013 r. odbyło dwa spotkania bilateralne (partner projektu odwiedza region drugiego partnera, którego tzw. dobra praktyka wydała mu się interesująca i którą – wg jego opinii - warto byłoby w całości lub w części wdrożyć na swoim terenie). Spotkania bilateralne odbyły się w:

- Sopron/Węgry: przedstawiciele województwa podkarpackiego wzięli udział w spotkaniu, które dotyczyło funkcjonowania kolei węgierskich oraz na którym przedstawiono zrealizowany projekt dotyczący miejscowej kolei (system P + R, P + B, system informacji pasażerskiej, współpraca pomiędzy przewoźnikami kołowymi, budowa nowych przystanków);
- Mielcu: przedstawiciele WEST PANNON oraz spółki kolejowej GYTSEV wybrali celem bliższego zaznajomienia się rozwiązanie związane z koordynacją i organizacją transportu autobusowego w Mielcu i okolicach.

Przeprowadzono prace nad wprowadzeniem zmian do projektu Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego w celu zawarcia w niej zapisów dot. transportu publicznego na terenach wiejskich. Poprawki zostały zgłoszone przez Pana Tadeusza Pióro, członka Zarządu Województwa Podkarpackiego. Dzięki tym działaniom został osiągnięty główny cel programu INTERREG IVC – ulepszono regionalną politykę.

W ramach projektu opracowano:

- „Raport z badań. Transport na obszarach wiejskich w powiatach lubaczowskim i brzozowskim”. Dokument opracowano na podstawie wyników 1120 ankiet telefonicznych;
- „Raport z badań na podstawie opinii szefów władz lokalnych oraz radnych. Transport na obszarach wiejskich w powiatach: lubaczowskim, brzozowskim, przemyskim oraz bieszczadzkim”. Dokument opracowano na podstawie odpowiedzi na pytania ankietowe przesłane do wszystkich wójtów/burmistrzów oraz radnych gmin ww. powiatów;
- „Raport z wywiadów na podstawie opinii przedstawicieli podmiotów publicznych oraz prywatnych. Transport na obszarach wiejskich w powiatach: lubaczowskim, brzozowskim, przemyskim oraz bieszczadzkim”;
- „Raport z badań fokusowych wraz z analizą SWOT”;
- Zbiór 51 dobrych praktyk z zakresu transportu publicznego;
- „Policy Guidelines” - a tj. Wytyczne w sprawie zrównoważonej mobilności na terenach wiejskich.

Podjęto kroki celem wdrożenia podmiejskiej kolei aglomeracyjnej. Przeprowadzono przetarg nieograniczony na „Plan wstępnej koncepcji wdrożenia podmiejskiej kolei aglomeracyjnej”. Odebrano 2 jego części: „Etap I: Analiza układu komunikacyjnego istniejących linii kolejowych wraz z przedstawieniem zakresu niezbędnych działań pod kątem funkcjonowania podmiejskiej kolei aglomeracyjnej”, „Etap II. Analiza i rekomendacja optymalnej formy organizacyjnej i prawnej realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia”. Etap III zamówienia jest w fazie opracowywania.

Rozpowszechniano wśród wszystkich gmin województwa informacje dotyczące problematyki transportu publicznego na terenach wiejskich (m.in. poprzez rozesłanie za pośrednictwem poczty elektronicznej przetłumaczonego Zbioru dobrych praktyk).

PODSUMOWANIE

W perspektywie finansowej 2007-2013 Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa stanowiły istotne uzupełnienie programów regionalnych i sektorowych, umożliwiając realizację działań komplementarnych w stosunku do tych realizowanych w ramach programów krajowych. Wnioskodawcy i partnerzy z terenu województwa podkarpackiego aktywnie brali udział w ich realizacji, czego dowodem jest pozyskanie **68 094 072,10 euro** w ramach projektów transgranicznych oraz udział w projektach transnarodowych i międzyregionalnych, w których łączny budżet partnerów z Podkarpacia osiągnął kwotę **1 317 101,69 euro**.

W nowej perspektywie 2014-2020 znaczenie Europejskiej Współpracy Terytorialnej zostanie wzmocnione. EWT będzie jednym z dwóch celów polityki spójności; na jego realizację przewiduje się 11,7 mld euro, co stanowi 3,48% budżetu polityki spójności (w perspektywie finansowej 2007-2013 na EWT przeznaczano 2,75%). Programy EWT uzupełnione zostaną o programy współpracy terytorialnej realizowane z partnerami nie należącym do UE, które realizowane będą w ramach programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa. Zakłada się, że nowa generacja programów współpracy terytorialnej, będzie w bardziej widoczny sposób zmieniać i unowocześniać regiony. Biorąc pod uwagę doświadczenia płynące z perspektywy 2007-2013 województwie podkarpackim, można być pewnym, że nasze region efektywnie wykorzysta stworzone przez nowe programy współpracy terytorialnej szanse i możliwości

PROGRAM WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ
RZECZPOSPOLITA POLSKA - REPUBLIKA SŁOWACKA 2007 – 2013
Wykaz zatwierdzonych projektów wnioskodawców z województwa podkarpackiego

L.p.	Nr Projektu	Partner wiodący	Tytuł projektu	Pozostali Partnerzy	Przyznana wartość dofinansowania EUR
1	WTSL.02.02.00-18-081/08	GMINA BESKO	„Kultura bez granic. Budowa i modernizacja Polsko-Słowackich domów kultury w gminie Besko i 15 miejscowościach Mikroregionu Koškovce”.	Obec Hankovce, Obec Dedačov, Obec Koškovce, Obec Jabloň, Obec Slovenské Krivé, Obec Zbudské Dlhé, Obec Hrabovec nad Laborcom, Obec Ľubiša, Obec Vyšné Ladičkovce, Obec Nižné Ladičkovce, Obec Veľopolie, Obec Udavské, Obec Kochanovce, Obec Rokytov pri Humennom, Obec Lackovce	1 514 403,78
2	WTSL.02.02.00-18-074/08	GMINA KOMAŃCZA	„Dwie Cerkwie - zbliżenie kultur pogranicza Polski i Słowacji”.	Parafia Prawosławna p.w. Opieki Matki Bożej, Gmina Habura	412 385,00
3	WTSL.02.01.00-18-068/08	GMINA KROSNO	"Rozwój infrastruktury turystyki aktywnej poprzez utworzenie transgranicznej sieci produktów turystycznych w Krośnie, Svidniku i Presovie".	Miasto Svidnik, Skalna Hrana, Podkarpacka Izba Gospodarcza	2 056 963,46
4	WTSL.02.01.00-18-242/10	GMINA MIASTA SANOKA	„Poprawa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w Sanoku i Medzilaborcach”.	Miasto Medzilaborce	856 309,21
5	WTSL.02.02.00-18-062/08	GMINA MIASTA SANOKA	„Roztańczone pogranicze. Modernizacja infrastruktury kulturowej w Sanoku i Medzilaborcach”.	Miasto Medzilaborce	1 541 789,43

6	WTSL.02.02.00-18-081/08	GMINA MIEJSKA JAROSŁAW	„Zielone dziedzictwo - Parki Jarosławia i Humennego”.	Miasto Medzilaborce	380 191,66
7	WTSL.02.03.00-18-018/08	GMINA MIEJSKA JAROSŁAW	„Sieć Miast Euroregionu Karpackiego”.	Miasto Humenne, Gmina Miejska Przemyśl, Gmina Miejska Przeworsk, Gmina Miejska Ustrzyki Dolne, Miasto Snina, Miasto Vranov n/ Toplou	220 432,20
8	WTSL.01.02.00-18-201/10	GMINA ZARSZYN	„Partnerstwo na rzecz budowy systemów kanalizacyjnych w gminach Zarszyn i Pakostov”.	Obec Pakostov	2 808 289,79
9	WTSL.01.01.00-18-035/08	GMINA ZARSZYN	„Rozwój infrastruktury transgranicznej poprzez modernizację dróg lokalnych w gminach Zarszyn i Nižná Sitnica”.	Gmina Nizna Sitnica	404 556,53
10		MUZEUM PODKARPACKIE W KROŚNIE	"Dziedzictwo archeologiczne regionów szansą na rozwój turystyki".	Krajoznawcze Muzeum w Hanuszowcach nad Toplą	665 481,21
11	WTSL.01.01.00-18-050/08	POWIAT KROŚNIEŃSKI	"Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy powiatem krośnieńskim, jasielskim i bardejowskim".	Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja (Zarząd Dróg Preszowskiego Kraju Samorządowego); Powiat Jasielski	3 894 207,83
12	WTSL.02.03.00-18-020/08	STOWARZYSZENIE EUROREGION KARPACI POLSKA	„Analiza – integracja – sieciowanie potencjałów regionalnych Województwa Podkarpackiego i Kraju Preszowskiego”.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Humennem, Agencja Rozwoju Regionalnego w Świdniku, Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A w Rzeszowie	256 266,50

13	WTSL.02.03.00-18-217/10	STOWARZYSZENIE EUROREGION KARPACKI POLSKA	„Karpacka Agencja Rozwoju Regionalnego - budowa wspólnych polsko-słowackich struktur dla wspólnego rozwoju obszaru pogranicza Polsko-Słowackiego”.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Svidniku, Agencja Rozwoju Regionalnego w Humennem, Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A w Rzeszowie	255 160,18
14	WTSL.02.03.00-18-216/10	STOWARZYSZENIE EUROREGION KARPACKI POLSKA	„Systemowy Projekt Sieciowy Euroregionu Karpackiego”.	Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Słowacja Północ, Podkarpacki Ośrodek Samorządu Terytorialnego	257 025,13
15	WTSL.02.01.00-18-005/08	STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU I PROMOCJI PODKARPACIA „PRO CARPATHIA”	"Turystyka bez granic - wzmocnienie współpracy transgranicznej w turystyce w oparciu o zrównoważony rozwój środowiska”.	Agencja Rozwoju Regionalnego Svidnik; Fundacja Bieszczadzka Partnerstwo dla Środowiska ; Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska; Organizacja na Rzecz Dzieci Fénix Snina	872 801,67
16		ZAKŁAD DOŚWIADCZALNY INSTYTUTU ZOOTECHNIKI - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY ODRZETCHOWA	"Polsko-Słowackie Centrum Turystyki Konnej”.	Gmina Nižná Sitnica, Nadleśnictwo Rymanów, Stowarzyszenie Hodowców i Miłośników Konika Polskiego, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Wisłoka”, Gmina Zarszyn, Gmina Oľka, Gmina Vítazovce, Stowarzyszenie ANDY	528 253,56
17		GMINA ŻURAWICA	„Aktywizacja lokalnych społeczności do podejmowania inicjatywy gospodarczej”.	Obec Ladomirova	296 674,28
Razem					17 221 191,42

**PROGRAM WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ
POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2007-2013**

Wykaz zatwierdzonych projektów wnioskodawców z województwa podkarpackiego

L.p.	Nr Projektu	Partner wiodący	Tytuł projektu	Pozostali Partnerzy	Przyznana wartość dofinansowania EUR
1	IPBU.01.01.00-18-151/10	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego	Nauka i doświadczenie dla biznesu	Małopolski Instytut Gospodarczy w Rzeszowie; Lviv Regional Center for Investment and Development; Yanka Kupala State University of Grodno	236 629,29
2	IPBU.03.01.00-18-452/11	Uniwersytet Rzeszowski	Integracja naukowa obszaru pogranicza polsko-ukraińskiego w zakresie monitoringu i detoksykacji szkodliwych substancji w środowisku	Institute of Cell Biology, National Academy Of Sciences of Ukraine	330 291,90
3	IPBU.01.01.00-18-486/11	Gmina Miejska Lubaczów	Rozwój przedsiębiorczości poprzez udostępnienie terenów inwestycyjnych miasta Lubaczów i gminy Lubaczów oraz rekultywację terenów zdegradowanych powiatu Jaworowskiego i Nowy Rozdół	Gmina Lubaczów; Yavoriv Raion Council; City Council of Novyi Rozdil; The Institute of Regional Development	3 954 114,15
4	IPBU.01.02.00-18-054/10	Gmina Miejska Lubaczów	Lubaczów-Jaworów dwa potencjały, wspólna szansa	Lviv district, Unit of local self-government Yavoriv district	1 305 233,37

5	IPBU.01.02.00-18-155/10	Gmina Krosno	Partnerska budowa wspólnej przestrzeni turystycznej w oparciu o nowe centra sportu i rekreacji młodzieży	Uzshorod City U; Baranynci City	432 303,10
6	IPBU.01.02.00-18-203/10	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	Geo-Karpaty – utworzenie polsko-ukraińskiego szlaku turystycznego	Ivan Franko National University of Lviv	294 290,01
7	IPBU.01.02.00-18-353/11	Gmina Horyniec - Zdrój	Rozwój miejscowości uzdrowiskowych Horyńca-Zdrój i Morszyna szansą na aktywizację pogranicza Polsko-Ukraińskiego	Morshyn Town Council; Agency Regional Development and European Integration	3 910 173,80
8	IPBU.01.02.00-18-703/11	Gmina Solina	Polańczyk i Schidnica - wykorzystajmy razem nasz potencjał turystyczny i kulturowy dla poprawy konkurencyjności Bieszczadów	Schidnycja Town Council	834 869,02
9	IPBU.01.02.00-18-354/11	Gmina Miejska Jarosław	Jarosław – Użgorod: wspólna inicjatywa na rzecz podniesienia atrakcyjności turystycznej historycznych miast partnerskich	Executive Committee of Uzhorod City Council; Centre for innovation development, investment and tourism Agency of Uzhorod; Powiat Jarosławski;	1 856 049,48
10	IPBU.01.02.00-18-373/11	Towarzystwo Jezusowe Dom Zakonny w Starej Wsi	Skarby pogranicza – ochrona dziedzictwa kulturowego	State Historical and Architectural Reserve in Zhovkva	3 550 556,48
11	IPBU.01.03.00-18-721/11	Powiat Bieszczadzki	Podniesienie dostępności powiatu bieszczadzkiego i rejonu satrosamborskiego poprzez zintegrowane działania w zakresie infrastruktury transportowej.	Regional Council in Stary Sambir; Urban Council in Stary Sambir	3 789 602,59
12	IPBU.01.03.00-18-550/11	Gmina Lesko	Rozwój współpracy partnerskiej na rzecz poprawy transgranicznej infrastruktury wodociągowej w miejscowości Glinne i Jankowce w Polsce oraz w miejscowości Hust na Ukrainie	Executive Committee of Hust City Council	2 577 593,25

13	IPBU.02.01.00-18-156/10	Powiat Lubaczowski	Odnawialne źródła energii - recepta na poprawę jakości środowiska naturalnego na obszarze powiatu lubaczowskiego i rejonu jaworowskiego	Regional Council of Jaworow	408 345,50
14	IPBU.02.01.00-18-563/11	Gmina Zagórz	Rozwój współpracy partnerskiej na rzecz poprawy transgranicznej infrastruktury ochrony środowiska w miejscowościach Poraż i Zagórz w Polsce i miasta Gródek na Ukrainie	Horodok City Council	3 213 364,29
15	IPBU.02.01.00-18-625/11	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego	„FARADAY” - Budowa trwałych mechanizmów współpracy transgranicznej w obszarze OZE	Subcarpathian Eco-Energetics; Agency of European Innovations	290 024,49
16	IPBU.02.02.01-18-004/09	Wojewoda Podkarpacki	Budowa części wyjazdowej jako element budowy Drogowego Przejścia Granicznego Budomierz – Hruszew	State Custom Service of Ukraine	5 188 219,88
17	IPBU.03.01.00-18-400/11	Muzeum Regionalne w Stalowej Woli	„Muzea bez barier” - Koalicja muzeów polskich i ukraińskich na rzecz profesjonalnej obsługi niepełnosprawnego zwiedzającego	Lviv Historical Museum; Andrey Sheptytsky National Museum in Lviv; Polski Związek Niewidomych	168 716,14
18	IPBU.03.01.00-18-629/11	Uniwersytet Rzeszowski	Integracja środowisk naukowych obszaru pogranicza polsko-ukraińskiego	Pedagogical State University in Drohobych	320 522,40
19	IPBU.03.01.00-18-680/11	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie	Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego dotyczącego współpracy służb ratowniczych z miast Rzeszowa i Użhorod poprzez doskonalenie technik ratownictwa-gaśnictwa wraz z wymianą informacji i doświadczeń	Uzgorod District Department of Emergency Situations Ministry Zakarpachi District	172 870,69
20	IPBU.03.01.00-18-595/11	Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu	Stworzenie warunków do wykorzystania wspólnych doświadczeń Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu i Nowojaworivskiego Szpitala Rejonowego nr 1, kluczowych w doraźnej obsłudze ruchu transgranicznego jak i w ramach potrzeb ludności przygranicznych regionów, wraz z poprawą wyposażenia obu placówek w zakresie diagnostyki i	District Hospital No. 1 in Novoiavorivsk	2 200 804,26

			leczenia.		
21	IPBU.03.01.00-18-751/11	Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Odrzechowa Spółka z o. o.	Utworzenie Polsko-Ukraińskiego Centrum Hodowli i Promocji Konia Huculskiego	Okręgowy Związek Hodowców Koni w Rzeszowie; Science-manufacturing Association „Plemkonecentr” in Sołoczyn	1 537 499,64
22	IPBU.03.01.00-18-770/11	Powiat Ropczycko-Sędziszowski	Polsko-Ukraińskie Forum Wymiany Doświadczeń drogą do trwałej i efektywnej współpracy transgranicznej	Stryj District Council	110 971,65
23	IPBU.03.01.00-18-450/11	Gmina Miasto Rzeszów	Wspólna sieć współpracy w sferze kultury i opieki społecznej na rzecz rozwoju miast polsko-ukraińskiego pogranicza	Executive Committee of Ivano-Frankivsk City Council; Executive Committee of Lutsk City Council	348 662,29
24	IPBU.03.02.00-18-826/12	Stowarzyszenie Euroregion Karpacki	Promocja wspólnego dziedzictwa historycznego i kulturowego Polski i Ukrainy - "Twierdza Przemyśl"		489 832,91
25	IPBU.03.02.00-18-832/12	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "Pro Carpathia"	Współpraca transgraniczna w turystyce zdrowotnej pogranicza polsko-ukraińskiego		581 378,89
Razem					38 102 919,47



Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
Departament Rozwoju Regionalnego

Informacja na temat realizacji
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Podkarpackiego
na lata 2007-2013 – stan na dzień
30 września 2014r.



Rzeszów, październik 2014r.

Spis treści

Wprowadzenie.....	3
1. Przebieg prac nad dokumentami RPO WP.....	7
2. Nabory wniosków w ramach RPO WP.....	10
3. Projekty kluczowe.....	14
4. Efekty rzeczowe RPO WP.....	14
5. Nieprawidłowości w realizacji projektów.....	26
6. Problemy we wdrażaniu RPO WP.....	30
Wnioski.....	32

Załączniki:

1. Mapa. Projekty w ramach RPO WP wg miejsca realizacji – na podstawie podpisanych umów na dzień 30 września 2014r.
2. Mapa. Projekty w ramach RPO WP o charakterze regionalnym realizowane na terenie wielu powiatów.
3. Tabela. Oś priorytetowa/działanie, w ramach których ogłoszono konkursy od początku realizacji RPO WP oraz planowane w 2014r. nabory wniosków w ramach osi priorytetowych I- VIII.
4. Wykres. Rozkład dofinansowania projektów w podpisanych umowach w ramach RPO WP– podział wg obszarów realizacji projektów (%).
5. Tabela. Podpisane umowy/ wydane decyzje oraz projekty zakończone wg osi priorytetowych RPO WP - stan na 30 września 2014 r.
6. Tabela. Postęp finansowy RPO WP w podziale na podregiony (tabela nie zawiera projektów w zakresie pomocy technicznej) - stan na 30 września 2014 r.

Wprowadzenie

Niniejsza informacja została przygotowana przez Departament Rozwoju Regionalnego. Celem informacji jest przedstawienie stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (RPO WP) od początku realizacji Programu do 30 września 2014r. Do przeliczenia alokacji zastosowano kurs EBC z 29 września 2014r., 1 EUR = 4,1827 PLN.

Od początku realizacji Programu do **30 września 2014r.** ogłoszono w sumie 74 konkursy w 8 osiach priorytetowych, w których złożono 4 719 wniosków o dofinansowanie. Pozytywną ocenę formalną przeszło 3 619 wniosków. Zarząd Województwa Podkarpackiego (ZWP) zatwierdził do realizacji 3 026 wniosków. Ponadto podpisano 2 375 umów o dofinansowanie projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 4 799,4 mln PLN, co stanowi 96,6% zobowiązań UE na lata 2007-2013. Rozkład dofinansowania z EFRR w ramach RPO WP w województwie podkarpackim przedstawia załącznik nr 1.

W 2014r. na rzecz beneficjentów przekazano środki w łącznej wysokości 537,68 mln PLN. Od początku realizacji Programu do 30 września 2014r. przekazano na rzecz beneficjentów środki w wysokości 4 464,18 mln PLN, w tym w ramach zaliczek przekazano 1 601,34 mln PLN.

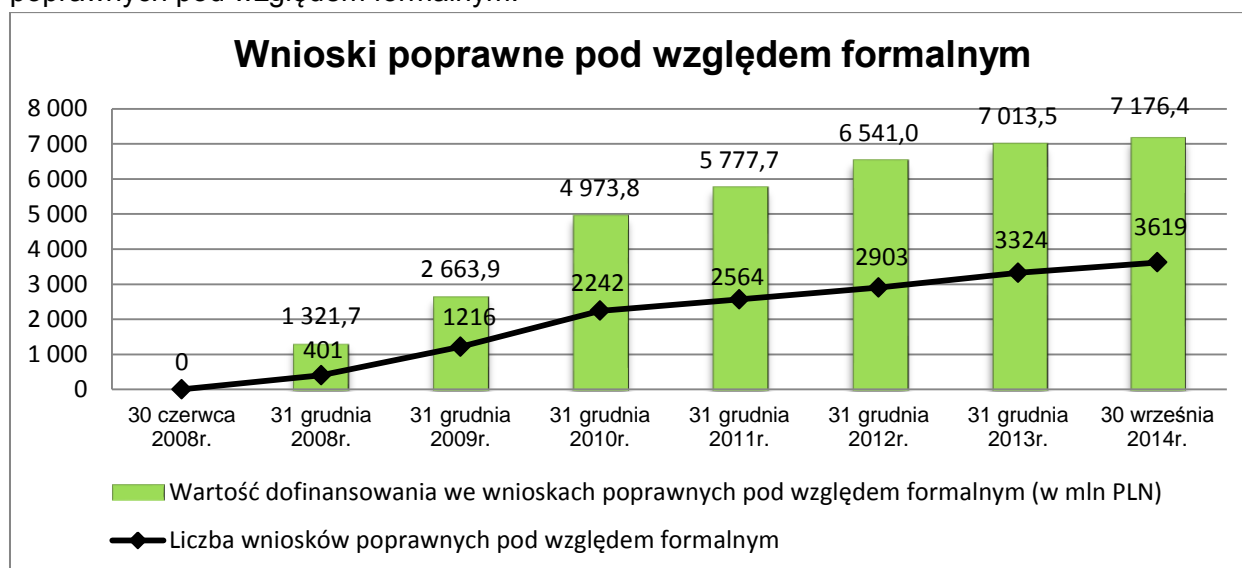
W ramach Poświadczenia i deklaracji wydatków oraz wniosku o płatność okresową od Instytucji Certyfikującej do Komisji Europejskiej zadeklarowano 5 344,46 mln PLN wydatków kwalifikowanych, w tym EFRR stanowi kwotę 4 254,22 mln PLN (1 031,33 mln euro).

Komisja Europejska zrefundowała środki w wysokości 1 013,43 mln euro.

Informacje nt. wstrzymania i ponownego uruchomienia certyfikacji znajdują się w punkcie nr 6. *Problemy we wdrażaniu RPO WP.*

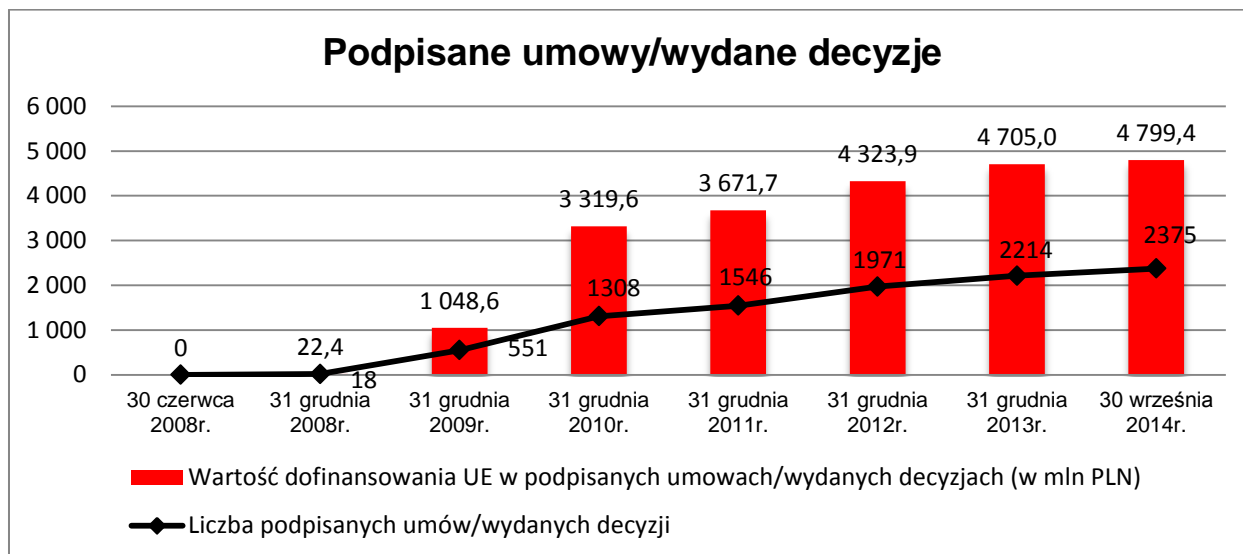
Do **30 września 2014r.** zakończono realizację 1 857 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 2 914,55 mln PLN, co stanowi 59% zobowiązań UE na lata 2007-2013.

Wykres 1. Postęp w realizacji RPO WP - liczba i wartość dofinansowania we wnioskach poprawnych pod względem formalnym.



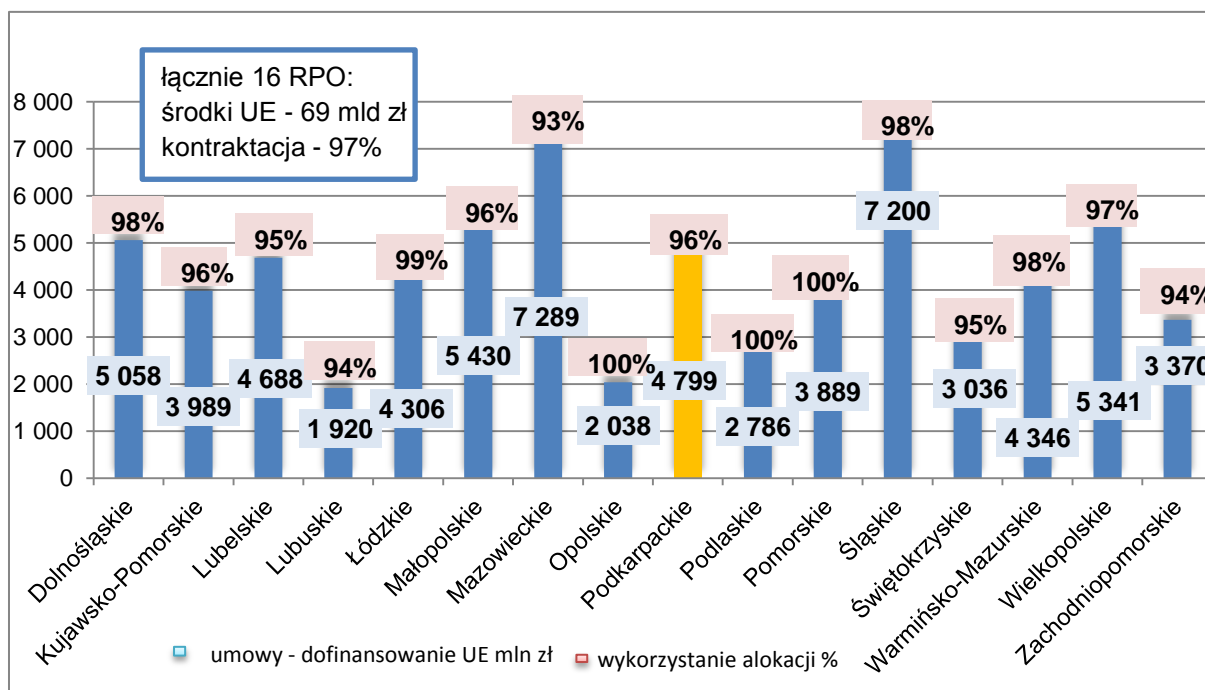
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 3. Postęp w realizacji RPO WP – liczba i wartość dofinansowania z EFRR w zawartych umowach/wydanych decyzjach.



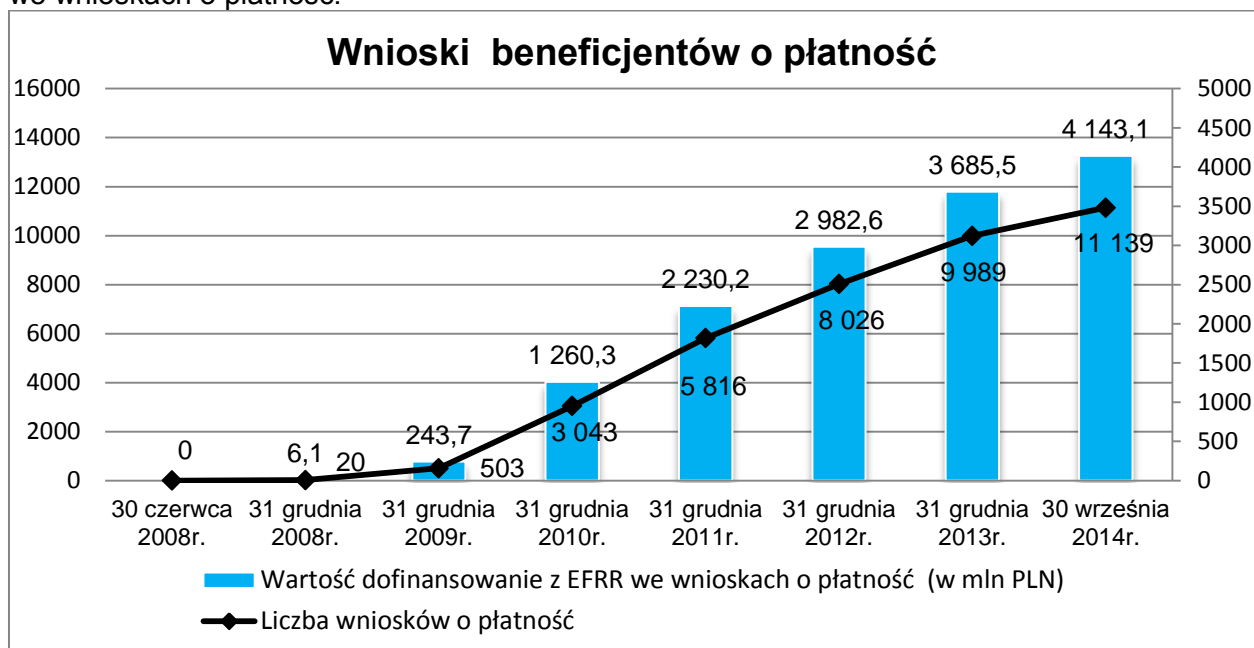
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 3. Kontraktacja w poszczególnych RPO – wartość umów (środki UE, mln zł) oraz wykorzystanie alokacji (%). (stan na 30 września 2014 r.).



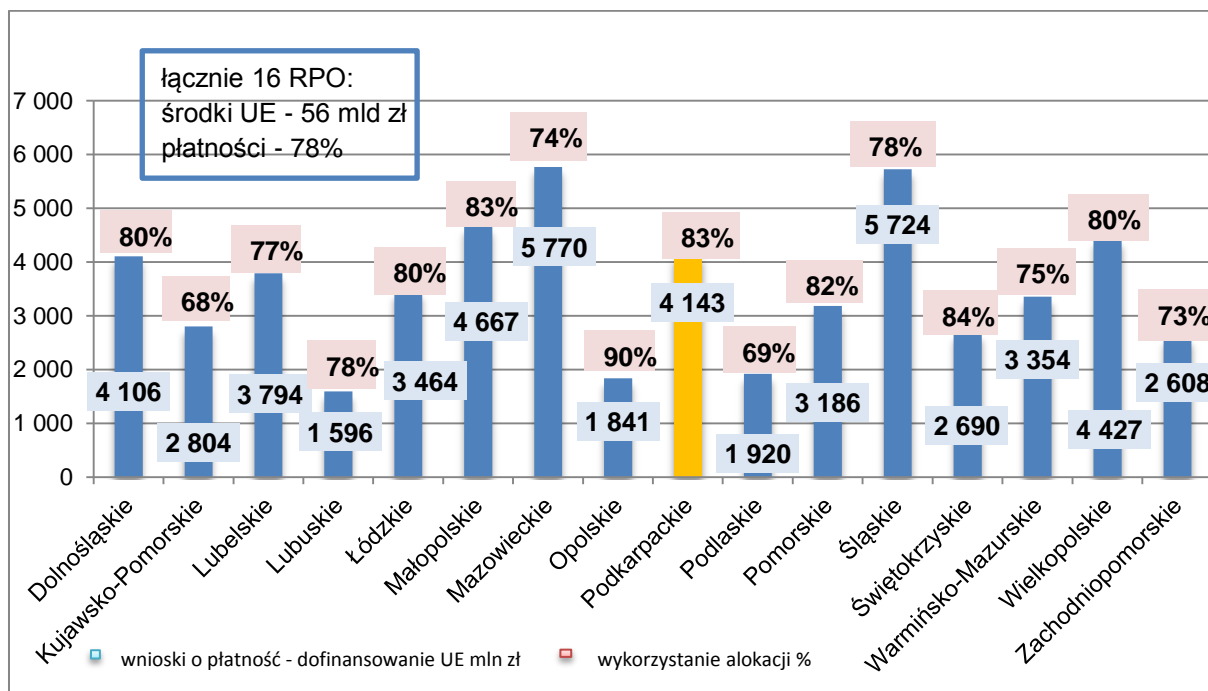
Źródło: Wykorzystanie środków UE w ramach narodowej strategii spójności 2007-2013. Informacja miesięczna za wrzesień 2014r. MIR.

Wykres 4. Postęp w realizacji RPO WP – liczba i wartość dofinansowania z EFRR we wnioskach o płatność.



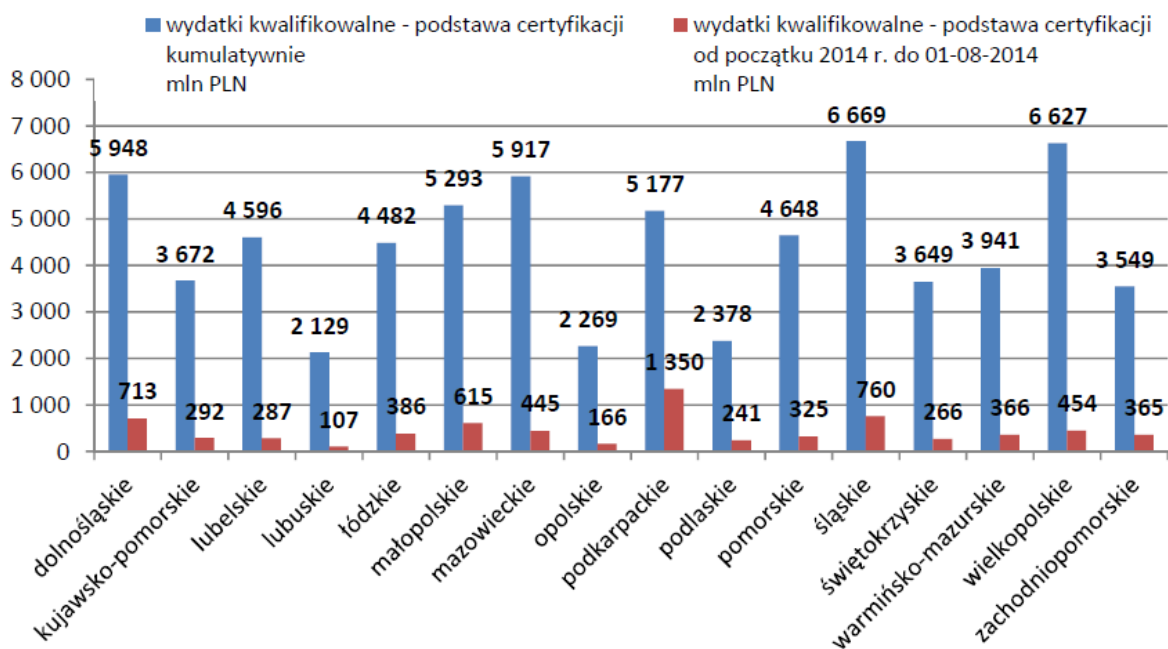
Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Wykres 5. Wydatkowanie w poszczególnych RPO – wartość wniosków o płatność (środki UE, mln zł) oraz wykorzystanie alokacji (%). (stan na 30 września 2014r.).



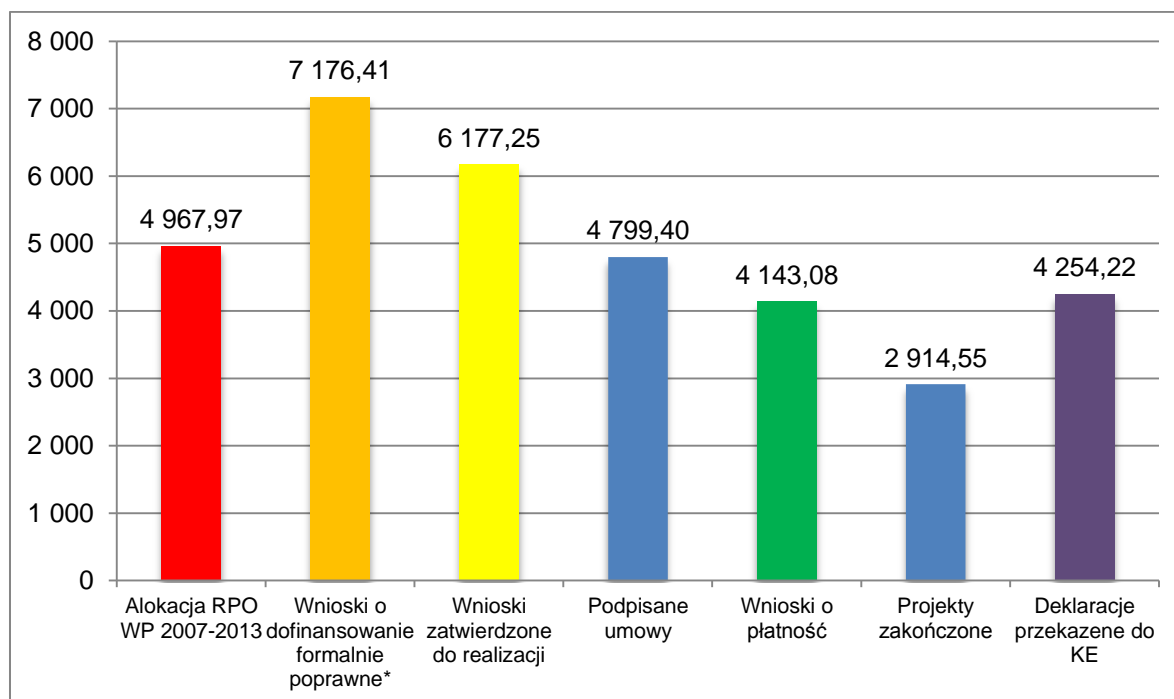
Źródło: Wykorzystanie środków UE w ramach narodowej strategii spójności 2007-2013. Informacja miesięczna za wrzesień 2014r. MIR.

Wykres 6. Certyfikacja wydatków do KE – wydatki kwalifikowalne, mln zł. (stan na 1 sierpnia 2014r.).



Źródło: Monitor regionalny MIR – 12 sierpnia 2014r.

Wykres 7. Stan wdrażania RPO WP na dzień 30 września 2014r. (EFRR w mln PLN).



*W przypadku wniosków o dofinansowanie formalnie poprawnych oraz zatwierdzonych, podano łączną kwotę dofinansowania z EFRR i budżetu państwa (w mln PLN).

Źródło: KSI SIMIK (07-13).

1. Przebieg prac nad dokumentami RPO WP

W okresie od 1 lipca do 30 września 2014r. Instytucja Zarządzająca RPO WP przygotowała następujące dokumenty dotyczące systemu realizacji RPO WP:

1. Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

W dniu 30 września 2014r. ZWP uchwałą nr 400/9510/14 dokonał zmiany ww. dokumentu.

Zmiana *Podręcznika* dotyczyła osi priorytetowej VIII *Pomoc techniczna* i polegała na dostosowaniu jego zapisów do *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej poprzez doprecyzowanie wydatków związanych z przygotowaniem nowej perspektywy finansowej 2014-2020*, celem umożliwienia finansowania zadań Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym ze środków Pomocy Technicznej RPO WP na lata 2007-2013.

2. Indykatorywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

W dniu 23 września 2014r. ZWP uchwałą nr 398/9465/14 dokonał zmiany *Wykazu*.

Zmiana dokumentu podyktowana była następującymi czynnikami:

- podjęciem przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 26 sierpnia 2014r. decyzji w sprawie rozwiązania umowy dotyczącej przygotowania indywidualnego projektu kluczowego pn.: *Adaptacja, rozbudowa oraz wyposażenie obiektu WSiIZ w Przemyśle dla podniesienia poziomu i jakości kształcenia w aspekcie potrzeb gospodarki*, co skutkuje usunięciem go z *Wykazu*,
- wprowadzeniem na listę projektów kluczowych przedsięwzięcia z listy rezerwowej w ramach działania 5.2 schemat A pn.: *Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkohematologii Dzieci*, w związku z dostępnością środków na realizację niniejszej inwestycji zgodnie z *Limitem środków wspólnotowych, jakie można zaangażować w miesiącu wrześniu 2014r. w ramach zawieranych umów o dofinansowanie*.

W pozostałym zakresie zmiana wykazu objęła aktualizację danych o projektach, wynikającą z bieżącego stanu przygotowania ich do realizacji oraz z aktualnego stanu realizacji projektów. W związku z tym zmiany wprowadzone w przedsięwzięciach dotyczyły nazw projektów, orientacyjnych kosztów całkowitych, maksymalnego poziomu dofinansowania z EFRR oraz okresu ich realizacji.

3. Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

ZWP w dniu 30 września 2014r. uchwałą nr 400/9509/14 dokonał aktualizacji przedmiotowego dokumentu.

Zmiany wprowadzone do *Opisu systemu zarządzania i kontroli dla RPO WP* dotyczyły w szczególności:

1) podrozdziału 1.3 *Struktura systemu*.

W związku z utworzeniem Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym (uchwała nr 359/8629/14 ZWP z dnia 17 czerwca 2014r. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, zarządzeniem nr 44/2014 Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia

1 lipca 2014r. w sprawie określenia organizacji wewnętrznej oraz szczegółowego zakresu działania Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym):

- podano informację, iż za koordynację przygotowania RPO WP na lata 2014-2020 odpowiada Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym,
 - zmieniono rys. 2 Schemat organizacyjny Instytucji Zarządzającej RPO WP.
- 2) podrozdziału 1.4 *Wytyczne dla instytucji zarządzających, pośredniczących i certyfikujących w celu zapewnienia należytego zarządzania finansowego Funduszy Strukturalnych*, w którym wprowadzono uaktualnienia w związku ze zmianami aktów prawa krajowego;
 - 3) podrozdziału 2.2.1 *Schemat organizacyjny i lista zadań realizowanych przez poszczególne jednostki oraz podrozdziału 2.2.4 Weryfikacja operacji (art. 60 lit. b Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006)* - w związku ze zmianą Regulaminu organizacyjnego UMWP, zmianami organizacji wewnętrznej Departamentu Rozwoju Regionalnego, Budżetu i Finansów, oraz utworzeniem Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, dokonano stosownych zmian w zapisach i dotyczących ww. departamentów. Ponadto zaktualizowano schematy DRR, DWP, DOR oraz dodano schemat DRP;
 - 4) podrozdziału 2.2.3 *Opis procedur wyboru i zatwierdzania operacji oraz zapewnienie ich zgodności przez cały okres wdrażania ze stosownymi zasadami wspólnotowymi i krajowymi (art. 60 lit. a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006)* - dostosowano zapisy dotyczące kontroli na dokumentach do aktualnego Roczego Planu Kontroli RPO WP (uchwał nr 325/7738/14 ZWP w Rzeszowie z dnia 25 lutego 2014r.);
 - 5) podrozdziału 2.2.4 *Weryfikacja operacji (art. 60 lit. b Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006)* oraz podrozdziału 2.2.5 *Postępowanie z wnioskami o płatność* wynikające z reorganizacji wewnętrznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego;
 - 6) podrozdziału 2.4.1 *Instrukcje i wytyczne dotyczące stosowanych zasad (data i odniesienie)*, w którym wprowadzono uaktualnienia w związku ze zmianami aktów prawa krajowego oraz rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczących pomocy publicznej i pomocy de minimis oraz wskazano publikatory (zgodnie z uwagą IPOC przekazaną przy piśmie z dnia 20 maja br., znak: CE-III.803.6.2.2014);
 - 7) w pozostałym zakresie wprowadzono poprawki redakcyjne i porządkujące.

4. Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej RPO WP

W dniu 30 września 2014r. ZWP uchwałą nr 400/9511/14 zaktualizował ww. dokument.

Aktualizacja Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WP spowodowana była następującymi kwestiami:

- zmianą aktów prawnych,
- uwagami Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji do IW IZ RPO WP przekazanymi przy piśmie z dnia 20 maja 2014r., znak: CE-III.803.6.3.2014,
- zmianą organizacji wewnętrznej oraz szczegółowego zakresu działania departamentów Departamentu Rozwoju Regionalnego, Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości, Departamentu Budżetu i Finansów, Departamentu Organizacyjno-Prawnego,
- utworzeniem Departamentu Zarządzania RPO,
- wnioskami o zmianę Instrukcji Wykonawczej, przekazanymi przez Departamenty zaangażowane w realizację RPO WP.

W związku z powyższym, aktualizacja dokumentu objęła w szczególności:

- obowiązujące akty prawa krajowego, (rozdział I),
- schematy organizacyjne oraz liczba stanowisk pracy w IZ RPO WP (rozdział II),
- podstawowe zadania przypisane do poszczególnych departamentów w części odpowiadającej zadaniom Instytucji Zarządzającej RPO WP (rozdział II),
- procedurę wyboru i oceny indywidualnych projektów kluczowych (rozdział V),
- weryfikację wniosków o płatność w ramach Osi Priorytetowych I – VII (rozdział VII),
- procedurę przygotowania raportu bieżącego do MF-R i IPOC (rozdział X),
- procedurę przygotowania raportu kwartalnego do MF-R i IPOC (rozdział X),
- procedura przygotowania zestawienia kwartalnego do IPOC (rozdział X)
- rejestr obciążeń na projekcie dla osi priorytetowych I – VII RPO (rozdział X),

Jednocześnie w niniejszym dokumencie wprowadzono poprawki redakcyjne i porządkujące.

Ponadto dodano załącznik nr 18.1 *Dokumentacja przechowywana i archiwizowana przez poszczególne jednostki IZ RPO WP* oraz zmieniono załącznik 7.10 *Lista sprawdzająca w zakresie oceny formalnej i merytoryczno-finansowej wniosku o płatność w zakresie projektu systemowego Oś VIII Pomoc techniczna* oraz załącznik 2.1 *Opisy stanowisk pracy w UMWP*.

W okresie **od 1 lipca do 30 września 2014r.** ZWP podjął pięć uchwał dotyczących realokacji środków w ramach RPO WP:

1. Na mocy uchwały nr 370/8846/14 z 14 lipca 2014r. w osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* dokonano przeniesienia kwoty 2 947 835 euro z działania 1.4 *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu*, schemat A *Projekty inwestycyjne*, do działania 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, schemat B *Bezpośrednie dotacje inwestycyjne*. Przeniesienie to nastąpiło z kategorii interwencji 09 – *Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP*, do kategorii interwencji 08 – *Inne inwestycje w przedsiębiorstwa*.
2. Na mocy uchwały nr 375/8948/14 z 29 lipca 2014r.:
 - a) w osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna*, w ramach działania 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna*, dokonano przeniesienia kwoty 295 215 euro ze schematu E *Infrastruktura kolejowa* do schematu A *Drogi wojewódzkie*. Przeniesienie to następuje z kategorii interwencji 18 - *Tabor kolejowy* do kategorii interwencji 23 – *Drogi regionalne/lokalne*.
 - b) w osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna*, dokonano przeniesienia kwoty 2 120 937 euro z działania 2.2 *Infrastruktura energetyczna*, do działania 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna*, schematu A *drogi wojewódzkie*. Przeniesienie to nastąpiło z kategorii interwencji:
 - 41 *Energia odnawialna: biomasa* – kwota 1 000 000 euro,
 - 42 *Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe* – kwota 1 120 937 euro,do kategorii interwencji 23 – *Drogi regionalne/lokalne*.
3. Na mocy uchwały nr 384/9151/14 z 19 sierpnia 2014r. w osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*, dokonano przeniesienia kwoty 409 458 euro z działania 1.2 *Instytucje otoczenia biznesu*, do działania 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, schemat B *Bezpośrednie dotacje inwestycyjne*. Przeniesienie to nastąpiło z kategorii interwencji 05 - *Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla*

przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw do kategorii interwencji 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.

4. Na mocy uchwały nr 396/9410/14 z 17 września 2014r.:
 - a) w osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* dokonano przeniesienia kwoty 1 186 381 euro z działania 1.3 *Regionalny System Innowacji*, do działania 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, schemat B *Bezpośrednie dotacje inwestycyjne*. Przeniesienie to następuje z kategorii interwencji:
 - 75 *Infrastruktura systemu oświaty* – kwota 711 829 euro,
 - 01 *Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych* – kwota 474 552 euro,do kategorii interwencji 08 – *Inne inwestycje w przedsiębiorstwa*.
 - b) w osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*, dokonano przeniesienia kwoty 2 728 675 euro z działania 1.4 *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu*, schemat A *Projekty inwestycyjne*, do działania 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, schemat B *Bezpośrednie dotacje inwestycyjne*. Przeniesienie to nastąpiło z kategorii interwencji 09 - *Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP* do kategorii interwencji 08 - *Inne inwestycje w przedsiębiorstwa*.
5. Na mocy uchwały nr 398/9463/14 z 23 września 2014r.:
 - a) w osi priorytetowej I V *Infrastruktura publiczna* dokonano przeniesienia kwoty 247 970 euro z działania 5.1 *Infrastruktura edukacyjna*, schemat B *System oświaty*, do działania 5.2 *Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej*, schemat A *Infrastruktura ochrony zdrowia*. Przeniesienie to nastąpiło z kategorii interwencji 75 *Infrastruktura systemu oświaty* do kategorii interwencji 76 - *Infrastruktura ochrony zdrowia*.
 - b) w osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* dokonano przeniesienia kwoty 237 276 euro z działania 5.3 *Infrastruktura sportowa i edukacyjna*, schemat B *Inna infrastruktura sportowa i rekreacyjna*, do działania 5.2 *Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej*, schemat A *Infrastruktura ochrony zdrowia*. Przeniesienie to nastąpiło z kategorii interwencji 79 - *Infrastruktura systemu oświaty* do kategorii interwencji 76 - *Infrastruktura ochrony zdrowia*.
 - c) w osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* dokonano przeniesienia kwoty 75 235 euro z działania 5.2 *Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej*, schemat B *Pomoc społeczna*, do działania 5.2 *Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej*, schemat A *Infrastruktura ochrony zdrowia*. Przeniesienie to nastąpiło z kategorii interwencji 77 - *Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza* do kategorii interwencji 76 - *Infrastruktura ochrony zdrowia*.

4. Nabory wniosków i postęp w realizacji osi priorytetowych RPO WP

1) Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka.

W 2014r. trwał nabór wniosków w ramach Działania 1.4. *Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu*, Schemat A *Projekty inwestycyjne*, przeprowadzony w okresie od 30 września 2013r. do 28 lutego 2014r. Szacunkowa kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursów wyniosła 33 mln PLN. W ramach naboru złożono 8 wniosków o dofinansowanie, na wartość wnioskowanego dofinansowania 36 508 178,73 PLN. Obecnie trwa ocena formalna wniosków.

Ponadto kontynuowano proces podpisywania umów, trwała ocena formalna, merytoryczna i strategiczna wniosków złożonych w poprzednich okresach sprawozdawczych.

Do **30 września 2014r.** w ramach I osi priorytetowej oceniono pozytywnie pod względem formalnym 1 880 wniosków o łącznej wartości wnioskowanego dofinansowania z EFRR wynoszącej 1 785 203 259,74 PLN. Do realizacji zatwierdzono 1 716 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 1 673 664 365,24 PLN. Liczba podpisanych umów wyniosła 1 085 o łącznej wartości wnioskowanego dofinansowania z EFRR wynoszącej 1 167 316 857,28 PLN, co stanowi 91,65% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ramach I osi priorytetowej. Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 3 758 wniosków o płatność, których kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne wyniosła 1 541 391 225,20, w tym dofinansowanie z EFRR 947 646 405,67 PLN. Ponadto na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 979 700 327,46 PLN.

Do **30 września 2014r.** w ramach I osi priorytetowej zakończono realizację 772 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 474 948 188,57 PLN, co stanowi 37,29% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ramach I osi priorytetowej.

2) Oś priorytetowa II Infrastruktura techniczna

W 2014r. w ramach II osi priorytetowej przeprowadzono jeden nabór wniosków w zakresie działania 2.1 *Infrastruktura komunikacyjna*, schemat F – *Infrastruktura lotniska Rzeszów-Jasionka*. W wyniku naboru przeprowadzonego w terminie od dnia 31 marca 2014 r. do dnia 8 maja 2014 r. złożono 1 wniosek realizowany przez Port Lotniczy „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o. o. pn. *„Poprawa konkurencyjności Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka” poprzez budowę światła podejścia, przebudowę drogi startowej oraz budowę drogi północnej”* na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 997 272,10 PLN Ocena formalna ww. wniosku przeprowadzona została w dniach od 9 maja 2014 r. do 7 lipca 2014 r.

Dodatkowo trwała ocena złożonego w 2013r. wniosku oraz podpisano umowę.

Do **30 września 2014r.** w II osi priorytetowej oceniono pozytywnie pod względem formalnym 604 projekty na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania 2 099 159 262,44 PLN. Do realizacji zatwierdzono 465 projektów na łączną kwotę dofinansowania 1 883 072 870,04 PLN oraz podpisano 457 umów na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 1 543 361 565,88 PLN, co stanowi 98,05% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ww. osi. IZ RPO WP zatwierdziła 2 269 wniosków beneficjentów o płatność, których kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne wyniosła 1 955 868 147,33 PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 1 394 691 819,30 PLN. Na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 1 440 055 099,82 PLN.

Do **30 września 2014r.** w ramach II osi priorytetowej zakończono realizację 396 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 987 290 858,14 PLN, co stanowi 62,72% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ww. osi.

3) Oś priorytetowa III Społeczeństwo informacyjne

W 2014r. w ramach III osi priorytetowej *Społeczeństwo informacyjne* nie ogłoszono konkursu wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

Do **30 września 2014r.** w ramach III osi priorytetowej oceniono pozytywnie pod względem formalnym 75 wniosków o łącznej wartości wnioskowanego dofinansowania wynoszącego 341 403 400,13 PLN. Do realizacji zatwierdzono 61 projektów o wartości wnioskowanego dofinansowania 285 733 587,99 PLN. Liczba podpisanych umów wyniosła 59

z dofinansowaniem EFRR wynoszącym 275 454 931,96, co stanowi 96,95% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ramach III osi priorytetowej. Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 341 wniosków o płatność, których kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne wyniosła 203 897 801,38 PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 172 106 297,66 PLN. Ponadto na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 160 861 903,37 PLN.

Do **30 września 2014r.** w ramach III osi priorytetowej zakończono realizację 29 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 54 443 940,28 PLN, co stanowi 19,16% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ramach III osi priorytetowej.

4) Oś priorytetowa IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom

W 2014r. w ramach IV osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Trwała ocena formalna, merytoryczna oraz strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

Do **30 września 2014r.** w ramach IV osi priorytetowej oceniono pozytywnie pod względem formalnym 289 wniosków na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania 1 069 786 617,82 PLN. Do realizacji zatwierdzono 259 projektów na łączną kwotę dofinansowania 952 994 528,26 PLN oraz podpisano 255 umów na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 682 526 339,75 PLN, co stanowi 97,73% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ww. osi. IZ RPO WP zatwierdziła 1 468 wniosków beneficjentów o płatność, których kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne wyniosła 883 508 931,71 PLN, w tym wartość dofinansowania z EFRR wyniosła 617 272 830,32 PLN. Na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 614 429 183,78 PLN.

Do **30 września 2014r.** w ramach IV osi priorytetowej zakończono realizację 227 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 584 109 015,79 PLN, co stanowi 83,64% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ww. osi.

5) Oś priorytetowa V Infrastruktura publiczna

W 2014r. w ramach V osi priorytetowej *Infrastruktura publiczna* nie ogłoszono konkursu wniosków. W okresie sprawozdawczym trwała ocena formalna, merytoryczna oraz strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

Do **30 września 2014r.** w ramach V osi priorytetowej oceniono pozytywnie pod względem formalnym 430 wniosków o łącznej wartości wnioskowanego dofinansowania 998 013 139,10 PLN. Do realizacji zatwierdzono 224 projektów o wartości dofinansowania 623 202 012,81 PLN. Podpisano 221 umów na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR 521 728 117,14 PLN, co stanowi 99,44% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej. Instytucja Zarządzająca RPO WP zatwierdziła 1 415 wniosków o płatność, których kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne wyniosła 784 879 449,56 PLN, w tym wartość dofinansowania z EFRR wyniosła 479 300 895,57 PLN. Na rzecz beneficjentów zrealizowano płatności w kwocie 487 346 506,33 PLN.

Do **30 września 2014r.** w ramach V osi priorytetowej zakończono realizację 182 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 374 264 595,75 PLN, co stanowi 71,33% dostępnej kwoty alokacji z EFRR w ramach V osi priorytetowej.

6) Oś priorytetowa VI Turystyka i kultura

Do **30 września 2014r.** w ramach VI osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

Do **30 września 2014r.** w ramach VI osi priorytetowej oceniono pozytywnie pod względem formalnym 97 wniosków na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania w wysokości 249 921 148,74 PLN i zatwierdzono do realizacji 74 projekty o wartości dofinansowania 202 112 316,17 PLN. Ponadto podpisano 73 umowy o wartości dofinansowania z EFRR 151 681 571,23 PLN, co stanowi 99,96% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ramach tej osi. Zatwierdzono 542 wnioski o płatność, których kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne wyniosła 209 160 526,41 PLN, w tym wartość dofinansowania z EFRR wyniosła 142 857 078,11 PLN. Na rzecz beneficjentów przekazano płatności w kwocie 151 919 548,82 PLN.

Do **30 września 2014r.** w ramach VI osi priorytetowej zakończono realizację 65 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 131 091 083,74 PLN, co stanowi 86,39% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ramach tej osi.

7) Oś priorytetowa VII Spójność wewnątrzregionalna

Do 30 września 2014r. w ramach VII osi priorytetowej RPO WP nie ogłoszono konkursu wniosków. Trwała ocena formalna, merytoryczna oraz strategiczna złożonych wniosków. Kontynuowano proces podpisywania umów.

Do **30 września 2014r.** ramach VII osi priorytetowej oceniono pozytywnie pod względem formalnym 160 wniosków na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania w wysokości 490 132 564,89 PLN i zatwierdzono do realizacji 144 projektów o wartości dofinansowania 413 976 623,81 PLN. Ponadto podpisano 143 umowy o wartości dofinansowania z EFRR 325 091 692,06 PLN, co stanowi 97,95% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ramach tej osi. Zatwierdzono 870 wniosków o płatność, których kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne wyniosła 369 124 366,72 PLN, w tym wartość dofinansowania z EFRR wyniosła 280 123 943,82 PLN. Na rzecz beneficjentów przekazano płatności w kwocie 283 810 518,02 PLN.

Do **30 września 2014r.** w ramach VII osi priorytetowej zakończono realizację 115 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 210 917 223,76 PLN, co stanowi 63,55% zobowiązań UE na lata 2007-2013 w ramach tej osi.

8) Oś priorytetowa VIII Pomoc techniczna

W 2014r. przeprowadzono 1 nabór wniosków. W okresie sprawozdawczym pozytywną ocenę formalną otrzymał 1 wniosek na łączną wartość dofinansowania 500 tys. PLN.

Do **30 września 2014r.** ramach VIII osi priorytetowej oceniono pozytywnie pod względem formalnym 84 wnioski na łączną wartość wnioskowanego dofinansowania w wysokości 142 789 523,61 PLN. Zatwierdzono do realizacji 83 wnioski i podpisano 83 umowy o wartości dofinansowania z EFRR 132 235 314,68 PLN, co stanowi 102,08% dostępnej kwoty alokacji z EFRR tej osi. Zatwierdzono 476 wniosków o płatność, których wartość dofinansowania z EFRR wyniosła 109 078 322,73 PLN. Na rzecz beneficjentów przekazano płatności w kwocie 109 078 322,73 PLN.

Do **30 września 2014r.** w ramach VIII osi priorytetowej zakończono realizację 70 projektów na łączną wartość wsparcia z EFRR w wysokości 97 133 334,30 PLN, co stanowi 74,98% dostępnej kwoty alokacji z EFRR tej osi.

5. Projekty kluczowe

Na dzień 30 września 2014r. w *Indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* ujęto 87 projektów na łączną kwotę dofinansowania z UE wynoszącą 1 306,06 mln PLN, co stanowi 26% alokacji RPO WP.

Do dnia 30 września 2014r. ZWP zawarł 87 pre-umów dotyczących przygotowania indywidualnych projektów kluczowych w ramach RPO WP na kwotę wnioskowanego dofinansowania z EFRR w wysokości 1 320,2 mln PLN.

Dotychczas podpisano 84 umowy o dofinansowanie projektów kluczowych w ramach RPO WP na kwotę dofinansowania z EFRR w wysokości 1 293,39 mln PLN.

Zakończono realizację 22 projektów kluczowych na łączną wartość dofinansowania z EFRR 303,97 mln PLN.

Tabela 1. Liczba i wartość dofinansowania z EFRR projektów kluczowych wg osi priorytetowych RPO WP

Oś priorytetowa	Projekty kluczowe			
	Liczba	Wartość dofinansowania z EFRR (w mln PLN)	% alokacji na lata 2007-2013 w osi priorytetowej	Liczba zakontraktowanych projektów kluczowych
1 Oś priorytetowa: Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	16	365,762	32%	16
2 Oś priorytetowa: Infrastruktura techniczna	24	442,276	28%	23
3 Oś priorytetowa: Społeczeństwo informacyjne	24	196,149	64%	23
4 Oś priorytetowa: Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom	3	53,499	7%	3
5 Oś priorytetowa: Infrastruktura publiczna	16	175,942	33%	15
6 Oś priorytetowa: Turystyka i kultura	3	47,923	29%	3
7 Oś priorytetowa: Spójność wewnątrzregionalna	1	24,513	7%	1
8 Oś priorytetowa: Pomoc techniczna	0	-	-	-
Razem	87	1 306,064	26%	84

6. Efekty rzeczowe RPO WP

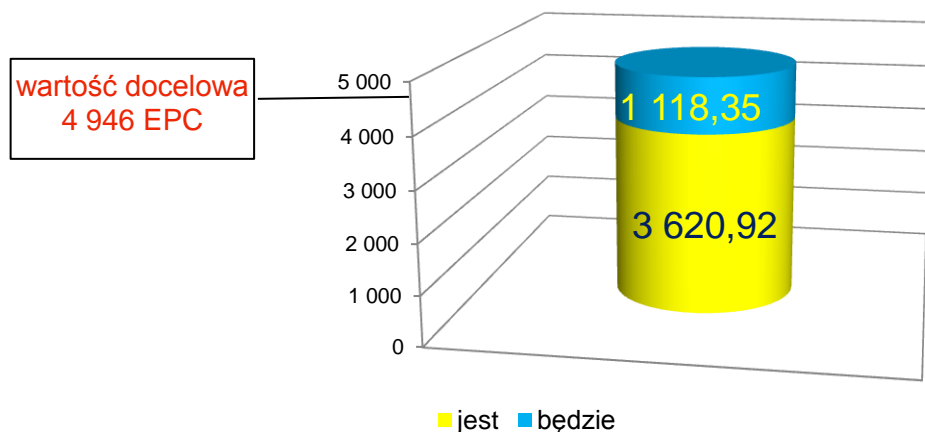
Poniżej przedstawiono stan realizacji wybranych wskaźników RPO WP.

Postęp rzeczowy w ramach RPO WP wykazano w odniesieniu do 1 857 zakończonych projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 2 914,55 mln PLN, natomiast szacunki na podstawie 2 375 umów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 4 799,4 PLN. Zakończone projekty stanowią 78% liczby i 61% wartości wszystkich podpisanych umów w zakresie RPO WP.

Miejsca pracy

Zgodnie z RPO WP wartość docelowa założona na 2015r. w zakresie wskaźnika rezultatu *Utworzone miejsca pracy (brutto)* wynosi 4 946 EPC. W ramach podpisanych umów beneficjenci deklarują utworzenie ponad 4 739 miejsc pracy.

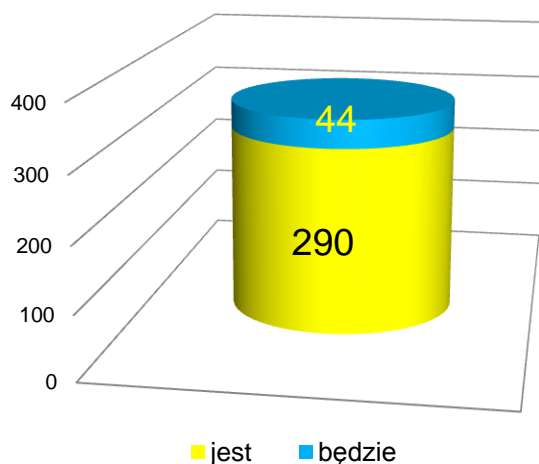
Wykres 8. Liczba miejsc pracy w zakończonych i realizowanych projektach.



Wsparcie przedsiębiorczości

Wartość docelowa na 2015r. w zakresie wskaźnika produktu *Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP* wynosi 620 szt. W ramach I osi priorytetowej RPO WP wsparcie ze środków UE uzyskało 811 projektów podmiotów gospodarczych. Dofinansowane przedsięwzięcia dot. udostępnienia ponad 1 tys. nowych produktów przez wsparte przedsiębiorstwa oraz wdrożenia 334 technologii. Ponadto w I osi priorytetowej dofinansowano 14 funduszy pożyczkowych i poręczeniowych kwotą środków UE w wysokości 107,19 mln PLN. Dofinansowane fundusze udzieliły łącznie 2 522 pożyczki i poręczenia na łączną kwotę 147 361 185 PLN.

Wykres 9. Liczba wdrożonych technologii w zakończonych i realizowanych projektach.



W zakresie I osi priorytetowej realizowanych 12 komplementarnych projektów kluczowych dotyczących rozwoju *Regionalnych Centrów Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania* na łączną wartość dofinansowania z EFRR 98 157 296,17 PLN. Celem projektów jest zmodernizowanie szkolnictwa zawodowego, które musi zostać powiązane z potrzebami innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki. Beneficjentami ostatecznymi projektów jest młodzież szkół zawodowych w ramach obowiązkowego systemu oświaty oraz osoby pracujące.



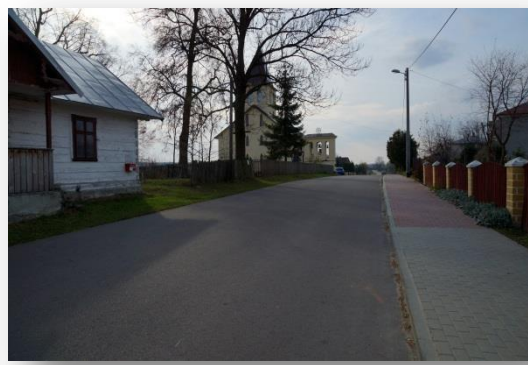
Projekt pn. *Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii*. (Źródło: www.rzeszow.pl).

Drogi

Wartość docelowa w zakresie wskaźnika produktu *Długość zrekonstruowanych dróg* w 2015r. wynosi 595 km, natomiast wskaźnika *Długość nowych dróg* 94 km. Umowami objęto przedsięwzięcia dot. przebudowy ponad 908 km dróg oraz budowy blisko 68 km nowych dróg. W ramach 16 RPO zgodnie z danymi z umów o dofinansowanie planuje się wybudować łącznie ok. 833 km dróg (gminnych, powiatowych, wojewódzkich), natomiast przebudowanych zostanie łącznie ok. 8 359 km, w tym 12,24% stanowią przebudowane drogi w województwie podkarpackim.

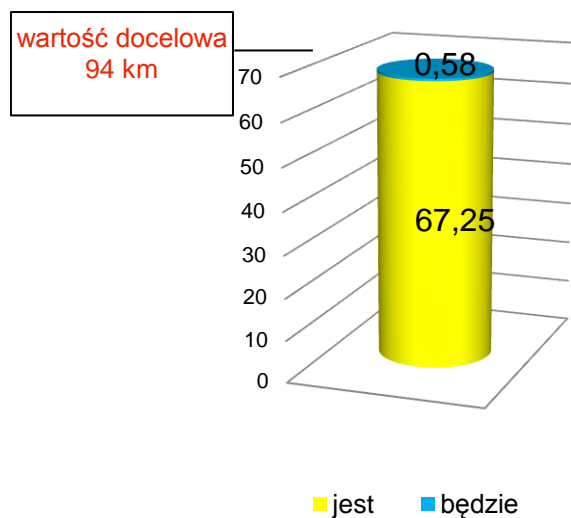


Projekt pn. *Budowa drogi dojazdowej do przejścia granicznego oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów – Krowica Hołodowska -Granica Państwa na odcinku Lubaczów - Budomierz (projekt kluczowy).* (Źródło: DRR).

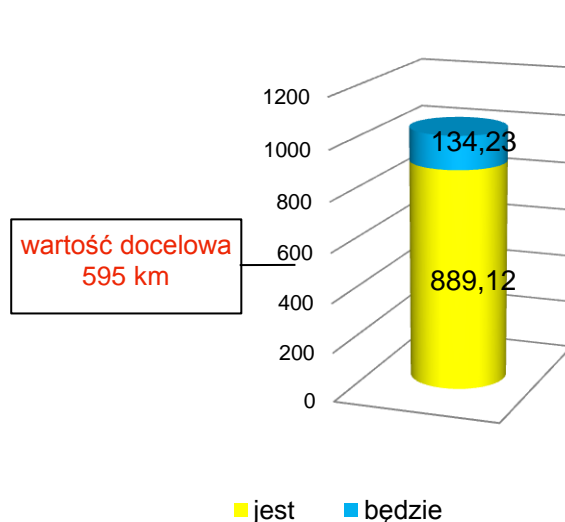


Projekt pn. *Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 1664R oraz 1690R na odcinku Lubaczów-Tymce-Basznia Dolna.* (Źródło: DRR).

Wykres 10. Długość nowych dróg lokalnych i regionalnych (gminnych, powiatowych i wojewódzkich)



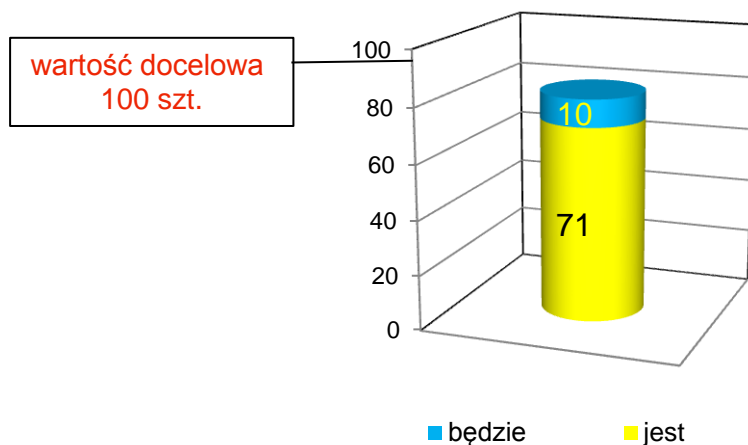
Wykres 11. Długość przebudowanych dróg lokalnych i regionalnych (gminnych, powiatowych i wojewódzkich)



Transport publiczny

W zakresie komunikacji miejskiej realizowanych jest w ramach RPO WP 10 projektów. W wyniku ich realizacji zostanie zakupionych 81 jednostek taboru komunikacji miejskiej.

Wykres 12. Liczba zakupionych jednostek taboru komunikacji miejskiej w zakończonych i realizowanych projektach.



Energetyka

W zakresie energetyki realizowanych jest 225 projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 251 507 768,41 PLN. W wyniku ich realizacji 630 obiektów objęto termomodernizacją. Dodatkowo *Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego wyniesie 407 szt., Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego wyniesie 749 szt., natomiast Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z wiatru wyniesie 478 szt.*



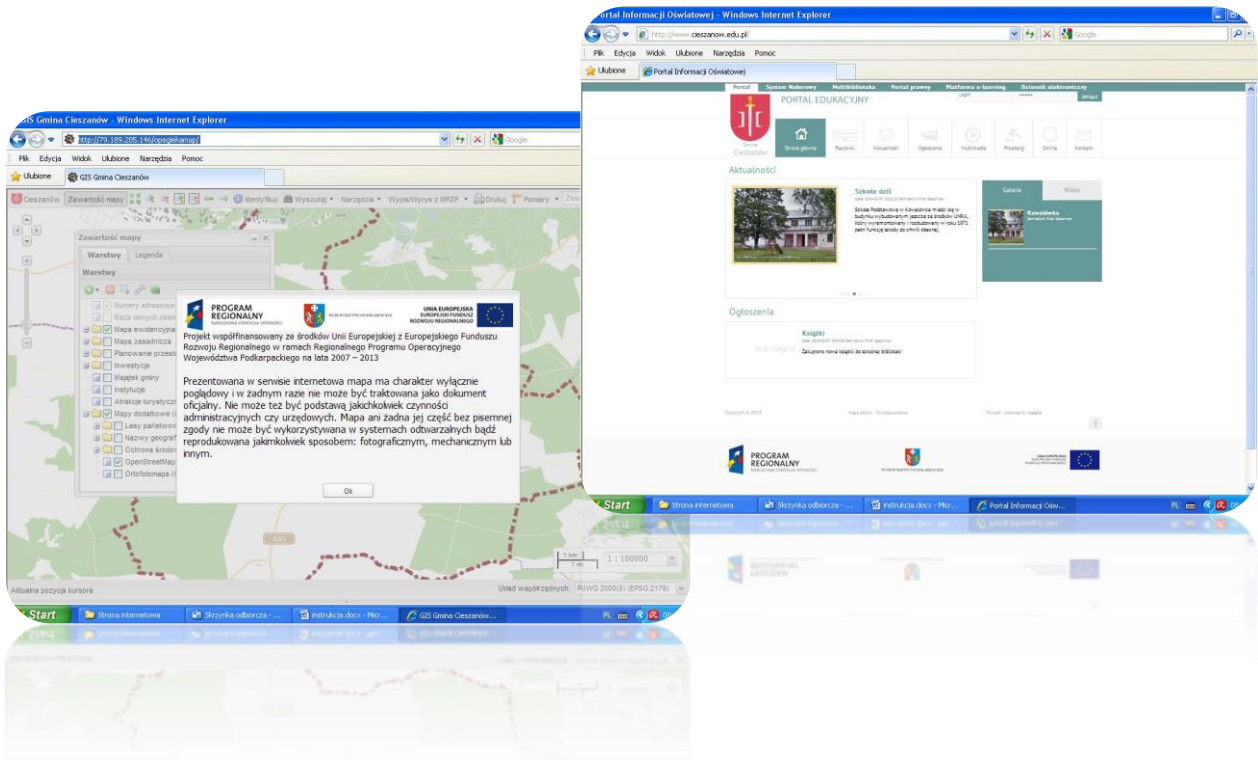
Projekt pn. *Poprawa efektywności wykorzystania infrastruktury energetycznej w Wyższej Szkole Prawa i Administracji wydział zamiejscowy w Rzeszowie poprzez instalację systemu fotowoltaicznego oraz pompy ciepła.* (Źródło: www.wspia.eu)

Projekt pn. *Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu* (Źródło: <http://www.comjar.pl/new/index.php/component/content/article/271>)



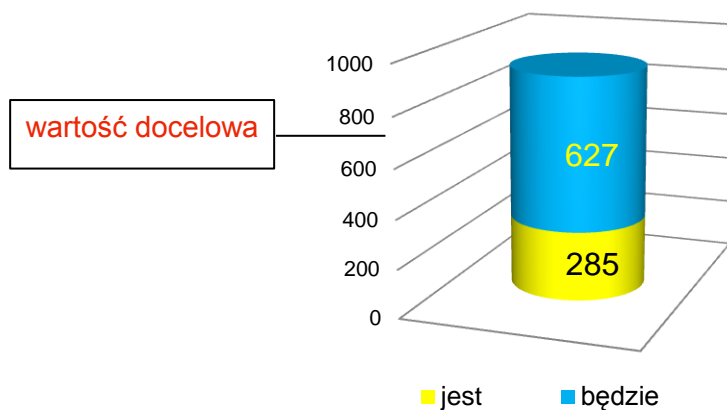
Społeczeństwo informacyjne

Wartość docelowa w zakresie wskaźnika produktu *Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego* w 2015r. wynosi 45 szt. W ramach III osi priorytetowej *Społeczeństwo informacyjne* RPO WP realizowanych jest 59 projektów na kwotę 275,45 mln PLN z EFRR. W wyniku realizacji tych projektów uruchomionych zostanie 912 usług on-line. Wartość docelowa tego wskaźnika w RPO WP wynosi 660 szt. Dotychczas zakończono realizację 29 projektów, w ramach których uruchomiono 285 usług on-line.



Projekt pn. *Rozwój e-usług szansą rozwoju Gminy Cieszanów*. (Źródło: <http://www.cieszanow.org/index.php/rozwoj-e-uslug-gminy-cieszanow>).

Wykres 13. Liczba uruchomionych usług on-line w zakończonych i realizowanych projektach.



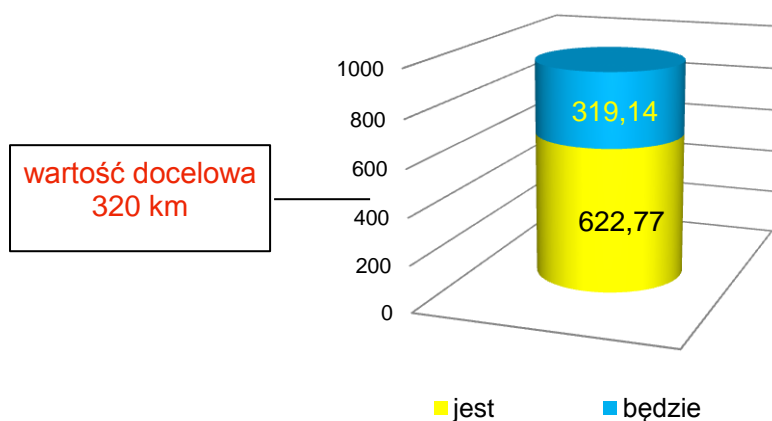
Wodociągi

Wartość docelowa w 2015r. w zakresie wskaźnika produktu *Długość wybudowanej sieci wodociągowej* wynosi 320 km oraz wskaźnika rezultatu *Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów* wynosi 22 440 os.. Umowami objęto przedsięwzięcia wybudowania/ zmodernizowania ponad 941 km sieci wodociągowej, z której skorzysta ponad 197 tys. osób. W ramach 16 RPO planowana jest budowa i modernizacja 3,6 tys. km sieci wodociągowej, w tym 26% stanowią sieci wodociągowe w województwie podkarpackim.



Projekt pn. *Przebudowa stacji uzdatniania wody, przebudowa ujęcia wody oraz przebudowa i rozbudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w m. Dębno i Chałupki Dębniańskie g. Leżajsk jako I etap zamierzenia.* (Źródło: DRR).

Wykres 14. Długość wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej w zakończonych i realizowanych projektach.



Kanalizacja

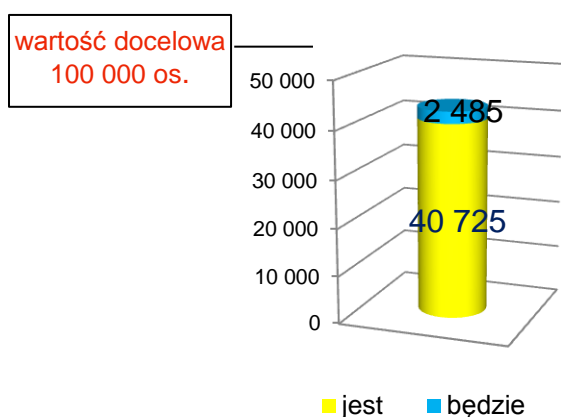
Wartość docelowa w 2015r. w zakresie wskaźnika produktu *Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej* wynosi 1 545 km, natomiast wskaźnika rezultatu *Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów* 53 000 os. W ramach zakończonych projektów w zakresie infrastruktury oczyszczania ścieków wybudowano 1 547,25 km sieci kanalizacji sanitarnej, z której korzysta 75 313 osób. W ramach 16 RPO planowana jest

budowa i modernizacja ok. 9,3 tys. km sieci kanalizacji sanitarnej, w tym województwo podkarpackie stanowi 16,6%.

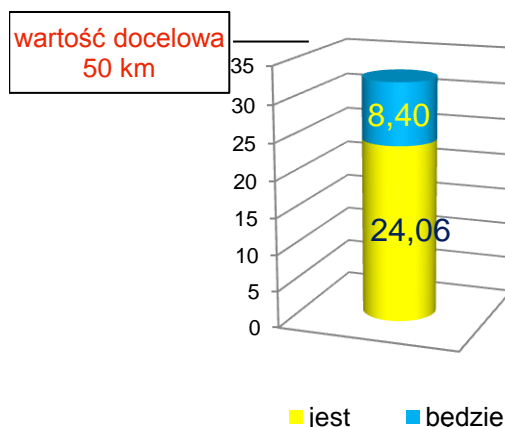
Infrastruktura przeciwpowodziowa

W zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej i racjonalnej gospodarki zasobami wodnymi realizowanych jest 27 projektów na kwotę 161,9 mln PLN. W wyniku realizacji tych projektów wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych zostanie 32,46 km wałów przeciwpowodziowych, które obejmą ochroną ponad 42 tys. Mieszkańców regionu. W RPO WP założono wartość docelową wskaźnika produktu *Długość wybudowanych/zmodernizowanych wałów przeciwpowodziowych* w wysokości 50 km. Dotychczas w ww. zakresie zakończono realizację 24 projektów, w ramach których wybudowano, wyremontowano lub przebudowano 24,06 km wałów przeciwpowodziowych, natomiast ponad 40 tys. mieszkańców objęto ochroną.

Wykres 15. Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową



Wykres 16. Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych wałów przeciwpowodziowych



Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej

W zakresie zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej realizowanych jest 26 projektów na łączną wartość dofinansowania z EFRR 12 269 859,95 PLN. W wyniku ich realizacji powstanie 10 nowych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska.

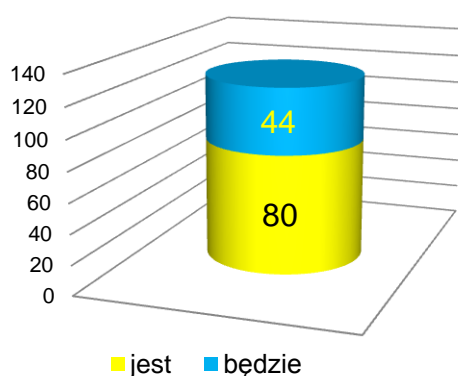


Projekt pn. *Budowa wieży widokowej w Zagórz* – promocja obszarów Natura 2000. (Źródło: http://www.parafia-zagorz.pl/klasztor_aktualnosci.html).

Infrastruktura publiczna

W RPO WP umowami objęto 124 przedsięwzięcia dot. wybudowania lub przebudowania obiektów infrastruktury szkół. Już ponad 68 tys. uczniów i studentów korzysta z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów, co stanowi 19% ogólnej liczby uczniów i studentów w województwie podkarpackim. W osi priorytetowej V *Infrastruktura publiczna* wartość docelowa wskaźnika rezultatu *Liczba uczniów i studentów korzystających z efektów projektów* wynosi 67 470 os. Dotychczas w zakresie infrastruktury edukacyjnej zakończono realizację 64 projektów, w ramach których wybudowano lub przebudowano 80 obiektów infrastruktury szkół. Ponadto realizowanych jest 48 projektów na kwotę ponad 97 mln PLN z UE w zakresie infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, gdzie założona wartość docelowa wskaźnika produktu *Liczba projektów związanych z infrastrukturą sportową i rekreacyjną* wynosi 50 szt. Dotychczas zakończono realizację 45 projektów w tym zakresie.

Wykres 17. Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół w zakończonych i realizowanych projektach.





Projekt pn. *Modernizacja infrastruktury i doposażenie obiektów edukacyjnych Gminy Lubenia*. (Źródło: http://www.lubenia.pl/index.php?action=pages_1&action_id=628).



Ochrona zdrowia

Wartość docelowa wskaźnika *Liczba zmodernizowanych zakładów opieki zdrowotnej* wynosi 25 szt., natomiast wskaźnika rezultatu *Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów* wynosi ponad 445 tys. W ramach RPO WP umowami objęto przedsięwzięcia dot. przebudowania 30 obiektów infrastruktury ochrony zdrowia. W wyniku doposażenia instytucji ochrony zdrowia zakupionym sprzętem przeprowadzonych zostanie ponad 470 tys. specjalistycznych badań medycznych rocznie.



Projekt pn. *Przebudowa i rozbudowa budynku Ośrodka Zdrowia w Jaszczwi i Punktu Lekarskiego w Moderówce oraz zakup sprzętu i wyposażenia medycznego SPG ZOZ w Jedliczu* (Źródło: <http://jedlicze.pl/node/1086>).

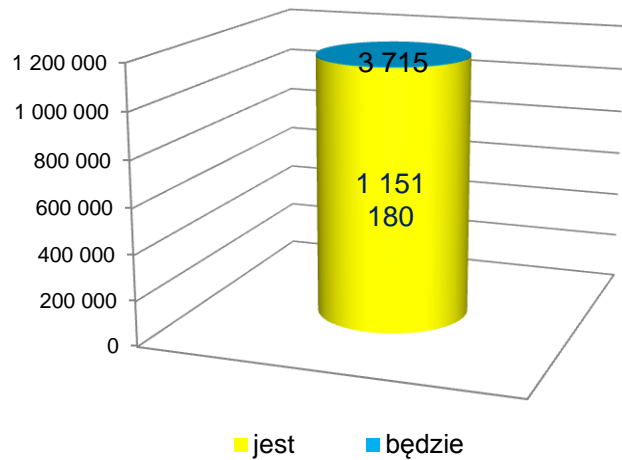
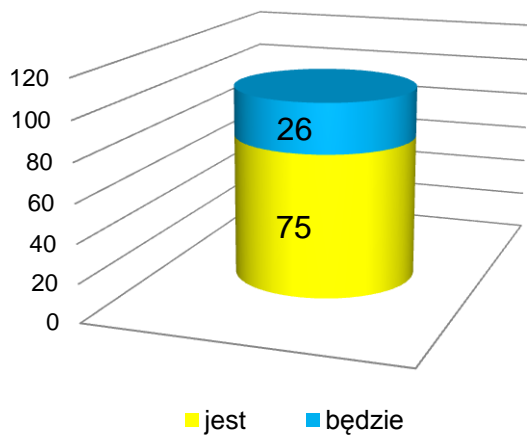
Kultura i turystyka

Wartość docelowa wskaźnika rezultatu *Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego udostępnionych dla ruchu turystycznego* w 2015r. wynosi 100 szt. W zakresie kultury i turystyki realizowanych jest w ramach RPO WP 73 projektów na kwotę 151,68 mln PLN z EFRR. W wyniku realizacji tych projektów wsparciem zostało objętych 101 obiektów/zbiorów dziedzictwa kulturowego, które odwiedzi 1,1 mln osób rocznie.



Projekt pn. *Rewitalizacja kamienicy Attavantich w Jarosławiu* (Źródło: DRR).

Wykres 18. Liczba obiektów/zbiorów dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem
Wykres 19. Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem



Spójność wewnątrzregionalna

W zakresie spójność wewnątrzregionalnej realizowanych jest 143 projekty na łączną wartość dofinansowania z EFRR 325 091 692,06 PLN. W wyniku realizacji tych projektów 266 obiektów infrastruktury mieszkalnictwa zbudowano/przebudowano/doposażono, 65 obiektów i ponad 115 ha zrewitalizowano. Ponadto ponad 113 ha powierzchni terenów przemysłowych oraz powojkowych poddano rekultywacji.



Projekt pn. *Rewitalizacja zabytkowego Zespołu Pałacowo – Parkowego Lubomirskich w Przemyślu.* (Źródło: DRR).



Projekt pn. *Odnowa architektoniczna zabudowy osiedla Tysiąclecia w Krośnie* (Źródło: DRR).

7. Nieprawidłowości w realizacji projektów

Poniższą analizę przeprowadzono na podstawie raportów o nieprawidłowościach w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, które przekazano do Ministerstwa Finansów (MF-R) i Komisji Europejskiej za pośrednictwem systemu IMS oraz kwartalnych zestawień nieprawidłowości (nieprawidłowości niepodlegające zgłoszeniu do KE), które przekazano do Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji (IPOC).

Niniejsza informacja obejmuje nieprawidłowości wykryte od początku realizacji RPO WP do końca II kwartału 2014r. Nieprawidłowości wykryte w III kwartale 2014r. tj. od 30 czerwca do końca 30 września 2014r. zostaną przekazane do Departamentu Rozwoju Regionalnego w październiku i listopadzie 2014r.

W ramach RPO WP w ww. okresie wykryto łącznie 680 nieprawidłowości na kwotę 76 775 241,88 PLN środków UE, w tym:

- 146 nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do Komisji Europejskiej na kwotę 63 076 949,48 PLN środków UE,
- 534 nieprawidłowości niepodlegających zgłoszeniu do Komisji Europejskiej na kwotę 13 698 292,4 PLN środków UE.

Tabela 2 (poniżej) zawiera informacje o nieprawidłowościach podlegających i niepodlegających zgłoszeniu do Komisji Europejskiej w poszczególnych osiach priorytetowych RPO WP. Najwięcej nieprawidłowości wykryto i zgłoszono w ramach osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* (213), II *Infrastruktura techniczna* (146) i V *Infrastruktura publiczna* (118). Najwyższa kwota nieprawidłowości wystąpiła również w I osi priorytetowej (35,36 mln PLN), II osi priorytetowej (13,98 mln PLN) i osi priorytetowej IV (11,2 mln PLN).

Łączna wartość nieprawidłowości w zakresie środków UE w ramach RPO WP stanowi 1,6% dofinansowania z EFRR wszystkich realizowanych projektów.

Największą liczbę nieprawidłowości **podlegających zgłoszeniu do Komisji Europejskiej** wykryto w osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* - 36 nieprawidłowości (co stanowi 25% wszystkich nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE), I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* - 35 (co stanowi 24% wszystkich nieprawidłowości podlegających

zgłoszeniu do KE) i osi priorytetowej i V *Infrastruktura publiczna* - 32 (co stanowi 22% wszystkich nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE).

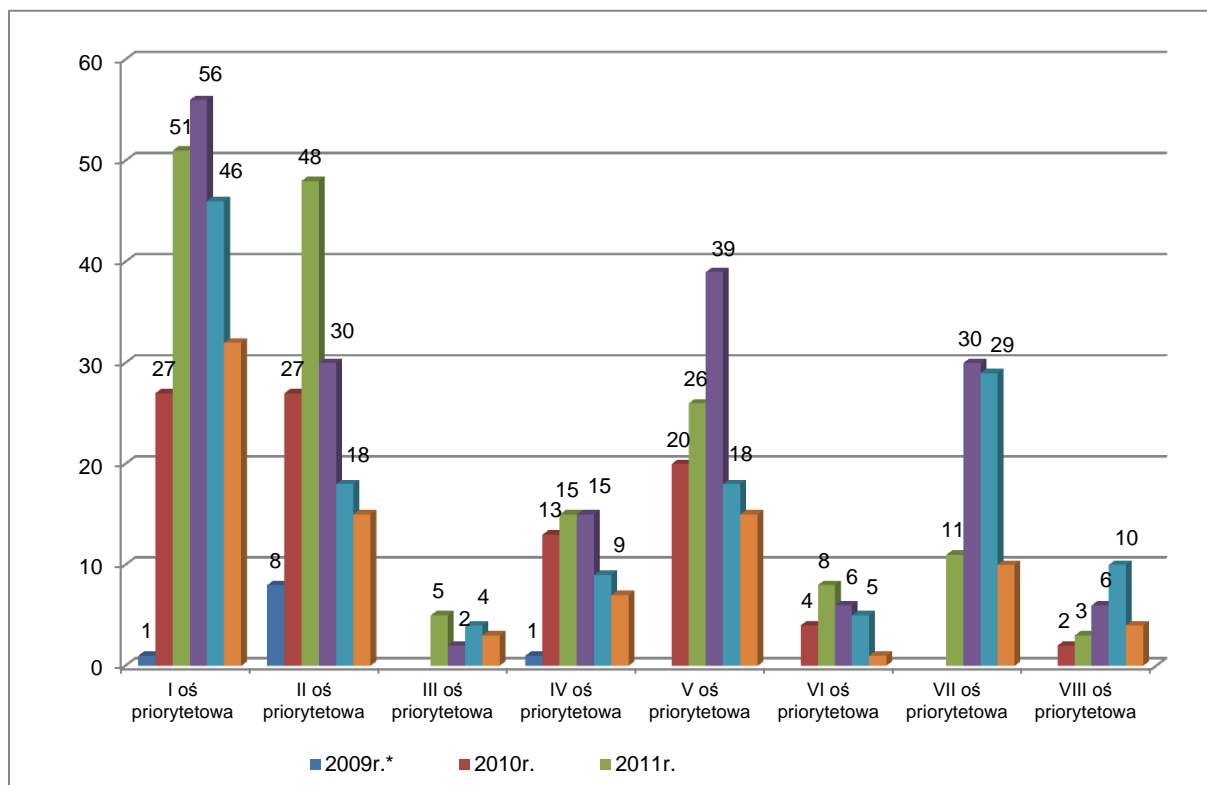
Największą liczbę nieprawidłowości **niepodlegających zgłoszeniu do Komisji Europejskiej** wykryto w osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* 178 (co stanowi 33% wszystkich nieprawidłowości niepodlegających zgłoszeniu do KE) i osi priorytetowej II *Infrastruktura techniczna* – 110 (co stanowi 21% wszystkich nieprawidłowości niepodlegających zgłoszeniu do KE).

Tabela 2. Nieprawidłowości wykryte w okresie od października 2009r. do czerwca 2014r. w ramach RPO WP.

Osie priorytetowe	Nieprawidłowości podlegające zgłoszeniu do Komisji Europejskiej		Nieprawidłowości niepodlegające zgłoszeniu do Komisji Europejskiej	
	Liczba	Wartość środków UE (w PLN)	Liczba	Wartość środków UE (w PLN)
I oś priorytetowa: Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	35	29 954 334,2	178	5 407 657,45
II oś priorytetowa: Infrastruktura techniczna	36	10 581 060,52	110	3 403 246,11
III oś priorytetowa: Społeczeństwo informacyjne	2	3 241,6	12	133 351,78
IV oś priorytetowa: Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom	22	10 646 462,16	38	555 164,18
V oś priorytetowa: Infrastruktura publiczna	32	9 189 151,84	86	2 615 280,55
VI oś priorytetowa: Turystyka i kultura	9	1 436 679,24	15	300 905,97
VII oś priorytetowa: Spójność wewnątrzregionalna	9	1 200 429,56	71	1 237 457,55
VIII oś priorytetowa: Pomoc techniczna	1	65 590,36	24	45 228,82
RAZEM	146	63 076 949,48	534	13 698 292,4

Źródło: Departament Rozwoju Regionalnego

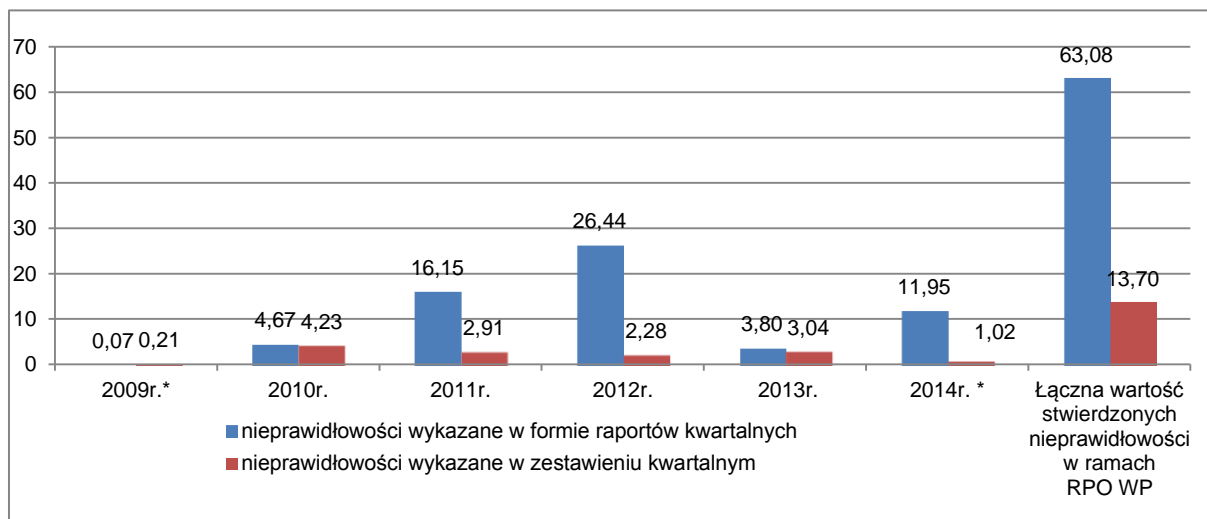
Wykres 18. Liczba wykrytych nieprawidłowości w podziale na lata realizacji RPO WP.



* Rok 2009 obejmuje jedynie IV kwartał, zaś rok 2014 dotyczy I i II kwartału.

Źródło: Departament Rozwoju Regionalnego

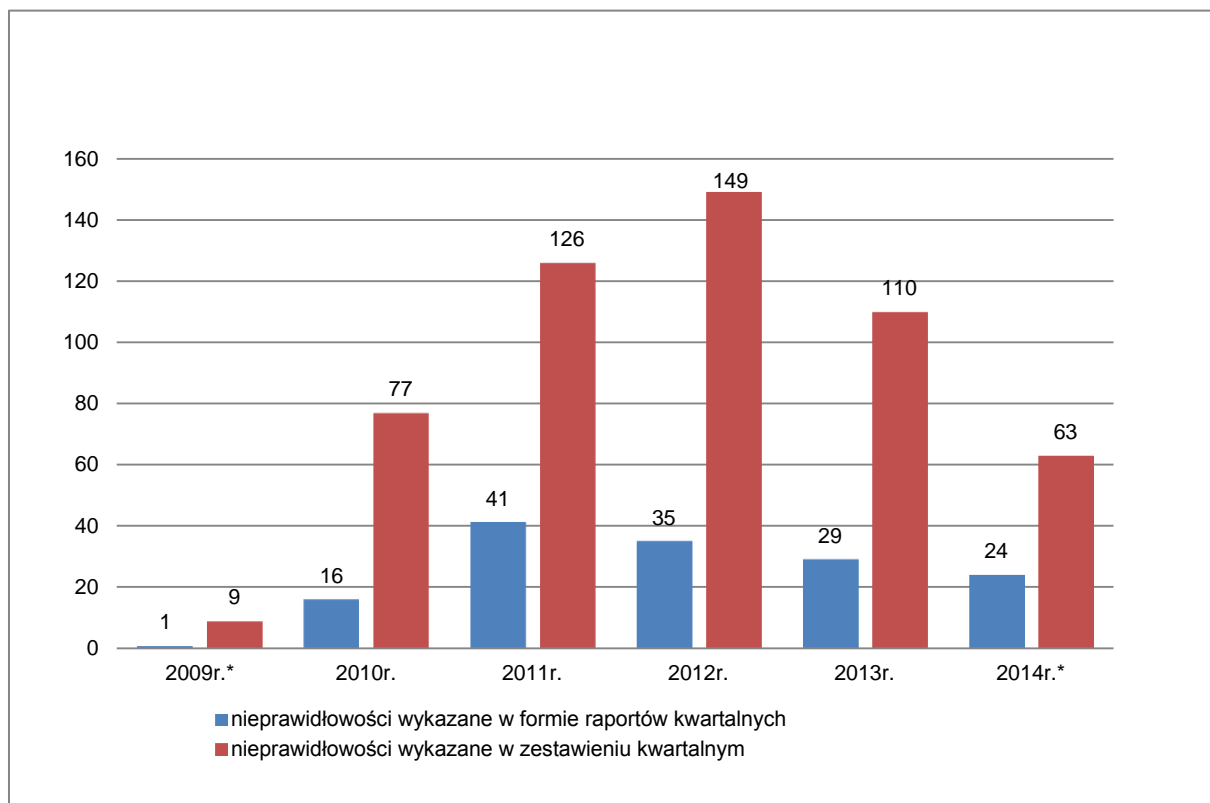
Wykres 19. Wartość nieprawidłowości wykrytych w ramach RPO WP (w mln PLN) w okresie 01.10.2009r. - 30.06.2014r.



* Rok 2009 obejmuje jedynie IV kwartał, zaś rok 2014 dotyczy I i II kwartału.

Źródło: Departament Rozwoju Regionalnego

Wykres 20. Liczba nieprawidłowości wykrytych w ramach RPO WP w okresie 01.10.2009r. - 30.06.2014r.



* Rok 2009 obejmuje jedynie IV kwartał, zaś rok 2014 dotyczy I i II kwartału.

Źródło: Departament Rozwoju Regionalnego

Najczęściej występującymi typami nieprawidłowości w ramach RPO WP są:

- naruszenie zasad zamówień publicznych,
- nieprzestrzeganie zapisów umowy o dofinansowanie,
- przedstawianie do refundacji wydatków niekwalifikowalnych.

Niniejsze typy nieprawidłowości w ramach RPO WP w ujęciu procentowym przedstawiają się w sposób następujący:

- naruszenia zasad zamówień publicznych, w tym nie przestrzeganie zapisów Wytocznych IZ RPO WP w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych - **252** nieprawidłowości na kwotę **39,09 mln PLN**, co stanowi **51%** wartości wszystkich wykrytych nieprawidłowości w ramach RPO WP,
- nieprzestrzeganie zapisów umowy o dofinansowanie innych niż Pzp - **279** nieprawidłowości na kwotę **25,76 mln PLN**, co stanowi **34%** wartości wszystkich wykrytych nieprawidłowości w ramach RPO WP,
- wydatków niekwalifikowanych oraz niezwiązanych z realizacją projektu – **93** nieprawidłowości na kwotę **1,85 mln PLN**, co stanowi **2%** wartości wszystkich wykrytych nieprawidłowości w ramach RPO WP,
- inne (nieprzestrzeganie wielu przepisów/zasad prawa krajowego, prawa Wspólnotowego) - **56** nieprawidłowości na kwotę **10,08 mln PLN**, co stanowi **13%** wartości wszystkich wykrytych nieprawidłowości w ramach RPO WP.

Zgodnie z ww. danymi głównym obszarem najczęściej występujących nieprawidłowości w ramach RPO WP to naruszenia zasad zamówień publicznych.

Do najczęstszych metod wykrycia nieprawidłowości zaliczyć należy kontrolę na miejscu realizacji projektu prowadzoną przez pracowników IZ RPO WP, krajową kontrolę skarbową UKS, kontrole wspólnotowe KE, kontrolę dokumentów (m. in.: weryfikację wniosków o dofinansowanie, weryfikację wniosków o płatność, weryfikację ex-post dokumentów i procedur zamówień publicznych).

Średnia kwota wszystkich nieprawidłowości wynosi ponad 112 tys. PLN.

8. Problemy we wdrażaniu RPO WP

Poniżej przedstawiono istotne problemy mające wpływ na efektywne wdrażanie RPO WP w 2014r.

Znaczącym problemem w realizacji RPO WP było wstrzymanie płatności przez Komisję Europejską. W związku z postępowaniem prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Lublinie i jego ewentualnym związkiem z udzielaniem dofinansowania z funduszy strukturalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, Komisja Europejska zwróciła poświadczenie nr RPPK.IZ.UMWPK_-D01/13-00 oraz wstrzymała refundację środków UE (pisma KE z 14 marca 2013r. oraz z 10 kwietnia 2013r.). Ponadto pismem z 19 lipca 2013r. KE zwróciła się do Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE z prośbą o przeprowadzenie dodatkowych czynności audytowych w ramach RPO WP. Pracownicy Urzędu Kontroli Skarbowej w Rzeszowie przeprowadzili czynności w zakresie audytu gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu UE w ramach RPO WP na podstawie art. 62 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Pismem z dnia 9 października 2013r. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej przekazał do Komisji wyniki audytu.

Na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie audytu Instytucja Audytowa sformułowała dla Instytucji Zarządzającej RPO WP rekomendację dotyczącą ujednoczenia podejścia w zakresie możliwych do dokonywania przez wnioskodawców zmian w ramach procedury uzupełniania i poprawy wniosku o dofinansowanie, na etapie oceny formalnej. Instytucja Zarządzająca zadeklarowała wypełnienie tej rekomendacji.

Jednak Komisja Europejska uznała działania te za niewystarczające i poprosiła o przedstawienie opisu działań na rzecz poprawy systemu zarządzania i kontroli Programu, z uwzględnieniem m.in.: zapewnienia równego traktowania wniosków o dofinansowanie w ramach procedury wyboru projektów, dopuszczenia uzupełnień wniosków (po zakończeniu naborów wniosków), jedynie w zakresie oczywistych błędów formalnych oraz przedstawiła wniosek dotyczący pomniejszenia kolejnej deklaracji wydatków o środki uprzednio zrefundowane przez Komisję Europejską (poprzez uznanie ich za środki wycofane), w odniesieniu do projektu objętego postępowaniem prokuratorskim prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Lublinie.

Stosownie do oczekiwań Komisji Europejskiej, Instytucja Zarządzająca RPO WP przedstawiła opis działań naprawczych oraz zadeklarowała pomniejszenie najbliższej deklaracji wydatków o kwoty wypłacone na rzecz beneficjenta ww. projektu. Sejmik Województwa Podkarpackiego na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2014r. przyjął stanowisko dotyczące akceptacji powyższych działań Instytucji Zarządzającej – Zarządu Województwa Podkarpackiego, podejmowanych w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 12 marca 2014r., Komisja Europejska poinformowała, iż przedstawione przez nią warunki zostały spełnione, co oznacza, że wnioski o płatność okresową dla RPO WP znów mogą być przyjmowane.

W ramach RPO WP kwota wydatków poświadczonych w ramach Programu wykazanych we wnioskach o płatność przekazanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej wyniosła 4 178 758 094,49 PLN (1 013,43 mln EUR), co stanowi 83,99% alokacji EFRR na lata 2007-2013. W związku z tym znacznie przekroczono wymagany na dzień 31 grudnia 2014r. minimalny poziom wykorzystania alokacji, zgodnie z zasadą n+2 bez zaliczki, który wynosi narastająco 883 613 384,60 euro, tj. 73,71% alokacji EFRR na lata 2007-2013.

W omawianym okresie nie pojawiły się nowe problemy w realizacji I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* oraz VIII osi priorytetowej *Pomoc techniczna*.

Poniżej przedstawiono problemy mające wpływ na efektywne wdrażanie RPO WP w ramach osi priorytetowych II-VII RPO WP:

1. Nieprawidłowości popełniane przez Beneficjentów z zakresu prawa zamówień publicznych

W 2014r. istotnym problem były błędy popełniane przez beneficjentów podczas przeprowadzania procedur związanych z udzielaniem zamówień publicznych. W zakresie popełnianych błędów nakładano korekty finansowe. Nadal głównym źródłem nieprawidłowości w ramach RPO WP są procedury dot. udzielania zamówień. W związku z powyższym z jednej strony zintensyfikowano i kontynuowano działania kontrolne mające m. in. na celu zbadanie stopnia wdrożenia rekomendacji IZ RPO WP, a z drugiej systematycznie prowadzi się szkolenia dla beneficjentów z zakresu prawa zamówień publicznych.

2. Wzrost liczby zawiadomień anonimowych i skarg dotyczących inwestycji realizowanych na terenie województwa podkarpackiego

Od początku 2013r. jak również w I półroczu 2014r. wzrosła liczba zawiadomień anonimowych i skarg kierowanych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dotyczących różnych inwestycji realizowanych na terenie województwa podkarpackiego. Niejednokrotnie ww. wystąpienia pomimo powoływania się przez skarżących na źródło dofinansowania ze środków unijnych nie miały związku z projektami dofinansowanymi w ramach RPO WP. Ponadto zarzuty przedstawione w anonimach/skargach w części przypadków nie znajdują potwierdzenia w przeprowadzonych ustaleniach i zgromadzonej dokumentacji.

3. Niedostateczne udokumentowanie przez Beneficjentów osiągnięcia wskaźników projektu

W związku ze wzrastającą liczbą kontroli projektów w okresie trwałości stwierdzono, iż część Beneficjentów nie posiada dokumentów potwierdzających osiągnięcie wskaźników projektu na poziomie wskazanym we wniosku o dofinansowanie. W związku z powyższym po bezskutecznym wezwaniu przez IZ RPO WP do dostarczenia ww. dokumentów prowadzone są działania naprawcze mające na celu odpowiednie udokumentowanie wskaźników projektu.

Wnioski

Do dnia 30 września 2014r. wysoki poziom wykorzystania alokacji w ramach kontraktacji wystąpił w osiach priorytetowych: VIII *Pomoc techniczna*, V *Infrastruktura publiczna*, VI *Turystyka i kultura* i II *Infrastruktura techniczna*. W pozostałych w osiach priorytetowych poziom wykorzystania alokacji w ramach kontraktacji wynosi 91-97%.

Należy zaznaczyć, iż województwo podkarpackie zajmuje trzecie miejsce wśród 16 województw pod względem wykorzystania alokacji we wnioskach o płatność w ramach RPO, natomiast szóste miejsce pod względem wydatków kwalifikowalnych – podstawa certyfikacji zadeklarowanych w deklaracjach IC do KE.

Na dzień 31 grudnia 2014r. znacznie zostanie przekroczony wymagany minimalny poziom wykorzystania alokacji bez zaliczki zgodnie z zasadą n+2.

Postęp rzeczowy w ramach RPO WP jest na dobrym poziomie w relacji do zaawansowania finansowego Programu. Wyjątek stanowią nieliczne nierealizowane rzeczowe wskaźniki. IZ RPO WP wychodząc naprzeciw oczekiwaniom beneficjentów prowadzi liczne warsztaty i szkolenia, które mają pomóc we właściwej realizacji projektów. Dodatkowo w obszarach gdzie występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźników IZ RPO WP będzie kontynuować przyjęte podejście polegające na egzekwowaniu od beneficjentów wykonania założonych wskaźników.

Trzeba zaznaczyć, iż w ramach:

- I osi priorytetowej planowana jest kontraktacja projektów wybranych do dofinansowania w ramach IV edycji konkursu zamkniętego do działania 1.1 schemat B.
- II osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się 5 projektów kluczowych z działania 2.1 oraz 22 projekty z działania 2.1 i 26 projektów z działania 2.2.
- III osi priorytetowej planowana jest kontraktacja 1 projektu kluczowego. Ponadto na liście rezerwowej *Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów* znajduje się jeden projekt kluczowy.
- IV osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się 1 projekt kluczowy z działania 4.4.
- V osi priorytetowej planowana jest kontraktacja 1 projektu kluczowego. Ponadto na liście rezerwowej znajduje się 6 projektów kluczowych z działania 5.2 ,a także 65 projektów z działania 5.1.
- VI osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się 9 projektów.
- VII osi priorytetowej na liście rezerwowej znajduje się 7 projektów z działania 7.1 i 1 projekt z działania 7.2.

Należy zaznaczyć, że z uwagi na ograniczoną alokację środków, trudno jest obecnie przewidzieć ile z ww. projektów z list rezerwowych oraz projektów znajdujących się na rezerwowej liście projektów kluczowych ma szansę zostać zakontraktowane.

Zakontraktowanie ww. projektów wpłynie pozytywnie na postęp finansowy i rzeczowy w powyższych osiach.

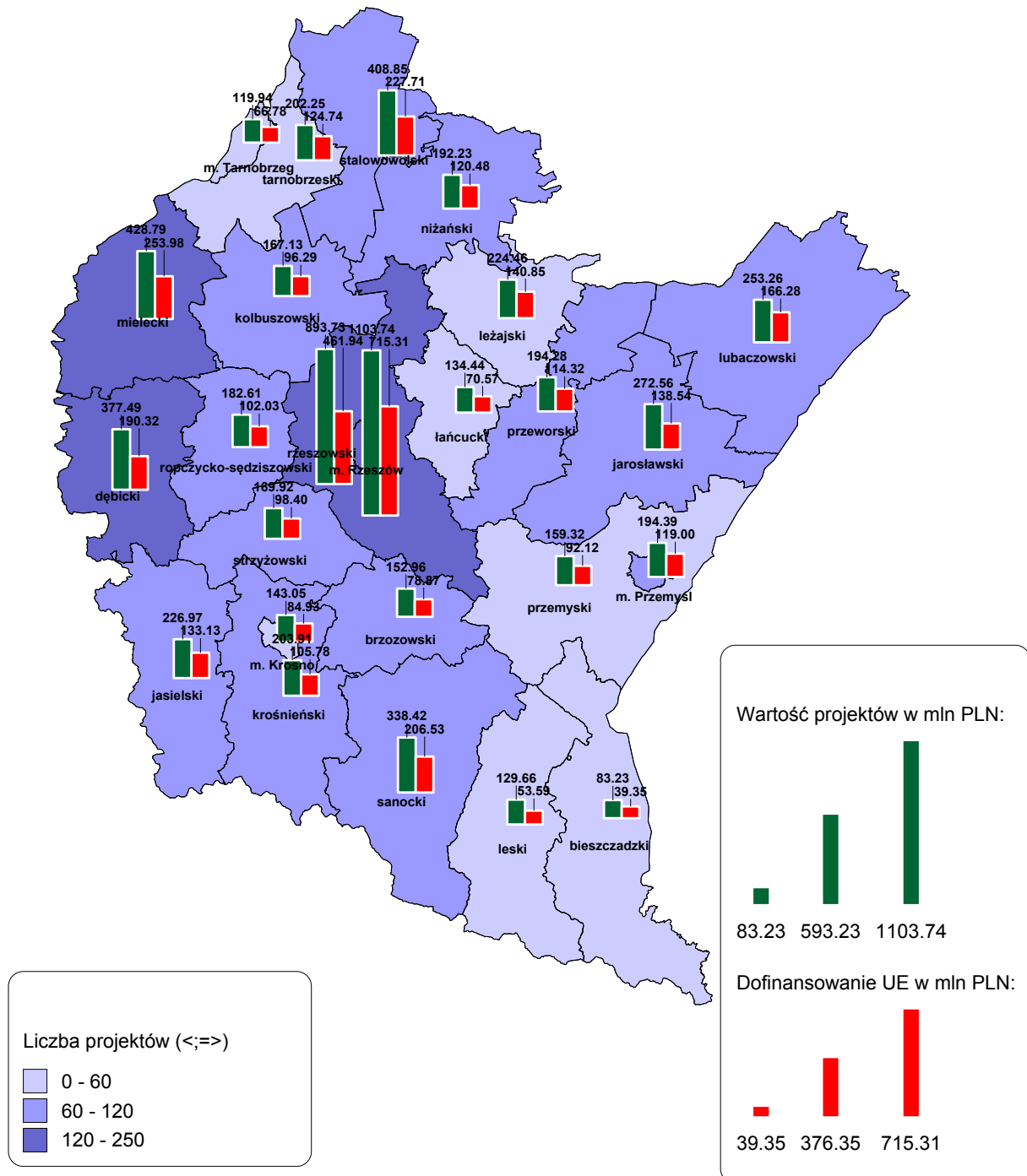
Dotychczas zakończono realizację 1 856 projektów, co stanowi 78% wszystkich podpisanych umów w ramach RPO WP, na łączną wartość dofinansowania z EFRR 2 914 266 431,27 PLN, co stanowi 59% alokacji RPO WP. Zgodnie z umowami w 2015 roku przewidziane jest zakończenie 68 projektów, w tym:

- I oś priorytetowa – 30 projektów,

- II oś priorytetowa – 5 projektów,
- III oś priorytetowa – 6 projektów,
- IV oś priorytetowa – 14 projektów,
- V oś priorytetowa – 5 projektów,
- VI oś priorytetowa – 3 projekty,
- VII oś priorytetowa – 5 projektów.

Załącznik nr 1

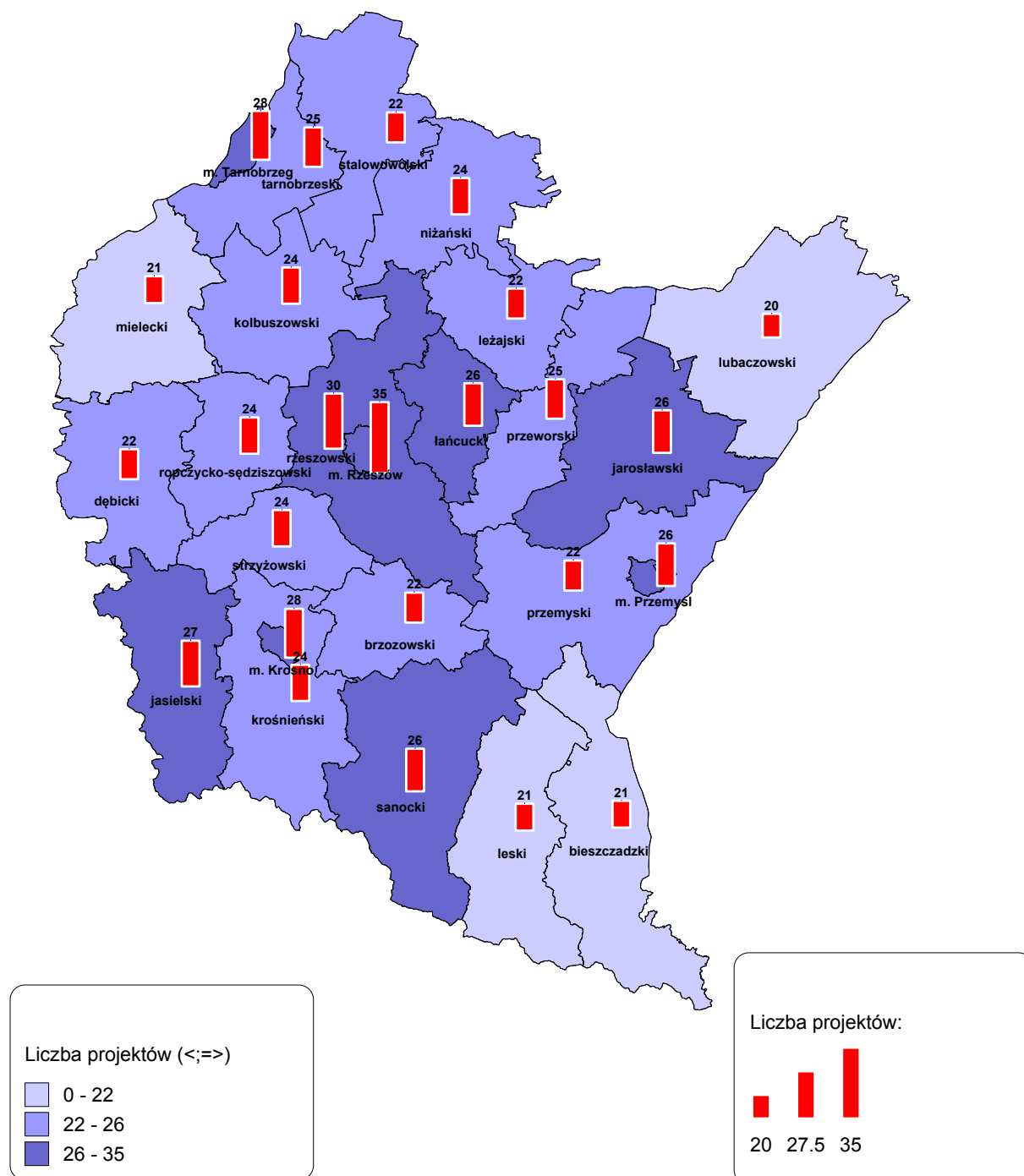
Mapa. Projekty w ramach RPO WP wg miejsca realizacji – na podstawie podpisanych umów na dzień 30 września 2013r. (zestawienie nie uwzględnia projektów w zakresie pomocy technicznej i projektów o charakterze regionalnym).



W ramach RPO WP dofinansowanych także 72 projekty o charakterze regionalnym realizowanych na terenie wielu powiatów, o wartości ogółem 964,5 mln PLN w tym dofinansowanie z EFRR 665,29 mln PLN.

Załącznik nr 2

Mapa. Projekty w ramach RPO WP o charakterze regionalnym realizowane na terenie wielu powiatów.



W ramach RPO WP dofinansowane są także 42 projekty o charakterze regionalnym realizowane na terenie wielu powiatów, o wartości ogółem 710,11 mln PLN w tym dofinansowanie z EFRR 517,61 mln PLN.

Załącznik nr 2.

Tabela. Oś priorytetowa/działanie, w ramach których ogłoszono konkursy od początku realizacji RPO WP oraz planowane w 2013r. nabory wniosków w ramach osi priorytetowych I- VIII.

Oś priorytetowa / działanie	Nazwa	Data zrealizowanych oraz planowanych naborów						
		2008r.	2009r.	2010r.	2011r.	2012r.	2013r.	2014r.
1.1 a	Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat A: wsparcie kapitałowe funduszy	-	-	19.03 – 19.04	-	28.05-5.07	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
1.1 b	Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat B: bezpośrednie dotacje inwestycyjne	30.09 – 7.11	30.06 – 4.09	-	-	-	21.02-22.03 29.08-11.10	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
1.2	Instytucje otoczenia biznesu	-	-	30.06 – 31.08	-	24.07-7.09	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
1.3	Regionalny system innowacji	-	-	30.07 – 30.09	30.09-15.11	24.05-31.07	29.08-4.10	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
1.4 a	Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna	31.07 – 15.09	30.12.2009r. - 31.03.2010r.	-	-	30.03-31.08	30.09.2013r.- 28.02.2014r.	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.

	regionu, schemat A: projekty inwestycyjne							
1.4 b	Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat B: projekty pozainwestycyjne	-	31.03 – 18.05	29.01. - 22.03.	31.01 – 31.03.	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
2.1 a	Infrastruktura komunikacyjna, schemat A: drogi wojewódzkie	-	1.06 – 3.07	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
2.1 b	Infrastruktura komunikacyjna, schemat B: drogi powiatowe	31.03 – 29.05	14.12.2009r. - 26.02.2010r.	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
2.1 c	Infrastruktura komunikacyjna, schemat C: drogi gminne	31.03 – 29.05	14.12.2009r. - 26.02.2010r.	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
2.1 d	Infrastruktura komunikacyjna, schemat D: transport publiczny	-	30.06 – 11.09	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
2.1 e	Infrastruktura komunikacyjna,	-	14.12.2009r. - 26.02.2010r.	30.04 – 30.06	-	23.01-20.09	-	Nie planuje się kolejnego naboru

	schemat E: infrastruktura kolejowa							wniosków.
2.1 f	Infrastruktura komunikacyjna, schemat F: infrastruktura lotniska Rzeszów – Jasionka	-	23.11 - 30.12	09.08 – 30.09	23.09-27.10	-	31.03-8.05	31.03-8.05
2.2	Infrastruktura energetyczna	-	31.12.2009r. - 08.02.2010r.	-	-	30.01-30.08	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
3	Spółeczeństwo Informacyjne	-	31.12.2009r. – 31.03.2010r.	-	-	30.01-26.04	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
4.1 a	Infrastruktura ochrony środowiska, schemat A: infrastruktura oczyszczania ścieków	31.03 – 30.05	-	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
4.1 b	Infrastruktura ochrony środowiska, schemat B: zaopatrzenie w wodę	31.03 – 30.05	-	-	4.05 – 10.06	9.11.2012r.- 14.02.2013r.	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
4.1 c	Infrastruktura ochrony środowiska,	-	30.06 – 25.09	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru

	schemat C: zagospodarowanie odpadów				-			wniosków.
4.2	Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi	31.03 – 28.05	-	23.08 – 29.12	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
4.3	Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej	-	16.02 – 31.03	-	25.07- 27.10	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
4.4	Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom	-	26.10 – 21.12	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
5.1 a	Infrastruktura edukacyjna, schemat A: Szkoły wyższe	-	16.02 – 19.03	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
5.1 b	Infrastruktura edukacyjna, schemat B: System oświaty	29.08 – 17.10	-	-		28.09-15.11	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
5.2 a	Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat A:	-	22.06 – 24.07 31.12.2009r. - 31.03.2010r.	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.

	infrastruktura ochrony zdrowia							
5.2 b	Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat B: pomoc społeczna	-	22.06 – 20.08	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
5.3 a	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna, schemat A euroboiska	-	16.02 – 31.03	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
5.3 b	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna, schemat B inna infrastruktura sportowa i rekreacyjna	-	16.02 – 31.03	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
6	Turystyki i kultura	-	16.02. – 19.03	-	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
7.1	Rewitalizacja miast	-	-	31.08 – 18.11	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
7.2	Rewitalizacja obszarów zdegradowanych	-	-	31.08 – 18.11	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.

7.3	Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź, schemat A Projekty realizowane na terenach zmarginalizowanych gospodarczo	-	-	31.08 – 28.10	-	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
7.3	Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź, schemat B Projekty realizowane na terenach zniszczonych przez powódź	-	-	-	25.07-29.12	-	-	Nie planuje się kolejnego naboru wniosków.
8.1	Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania	24.09 – 10.10 20.11 – 19.12	06.11-30.11.	3.11 – 30.11	27.10-30.11	29.10-23.11	19.11-13.12	-
8.2	Informowanie, promocja oraz wsparcie	24.09 – 10.10 20.11 – 19.12	06.11-30.11.	3.11 – 30.11	27.10-30.11	29.10-23.11	19.11-13.12	-

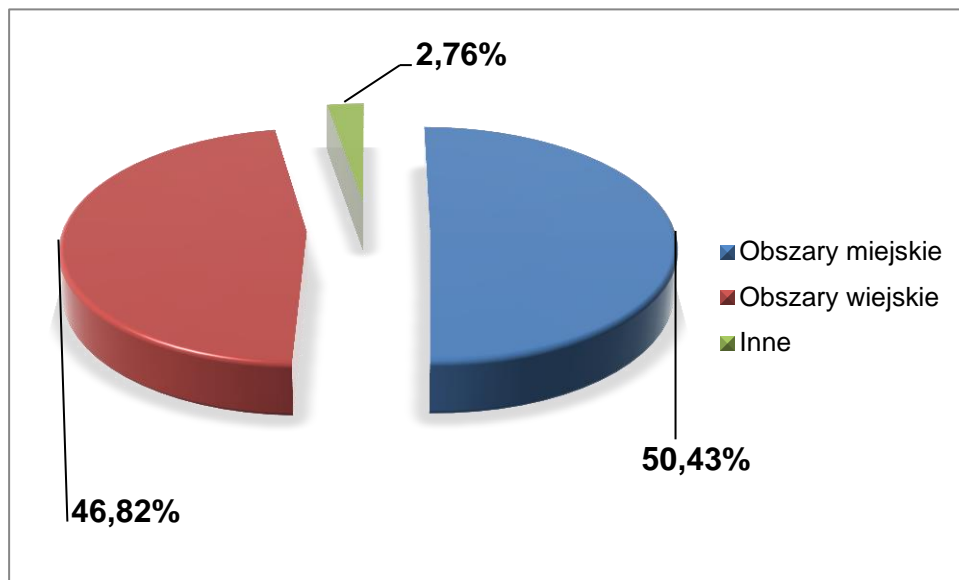
	przygotowania i realizacji projektów							
RAZEM – zrealizowane konkursy i nabory		12	23	12	8	11	7	1

Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie RPO WP zatwierdzony uchwałą 254/6170/13 z 30 lipca 2013r.

* Harmonogram może ulec zmianie. W przypadku osi priorytetowych i działań, dla których obecnie nie przewiduje się ogłoszenia naborów z uwagi na wyczerpanie się alokacji, IZ RPO WP może jeszcze ogłosić w terminie późniejszym dodatkowe nabory w sytuacji pojawienia się wolnych środków. Informacja w tym zakresie zostanie podana do publicznej wiadomości z odpowiednim wyprzedzeniem.

Załącznik 3

Wykres. Rozkład dofinansowania projektów w podpisanych umowach w ramach RPO WP – podział wg obszarów realizacji projektów (%)



Źródło: KSI SIMIK (07-13).

Załącznik 4.

Tabela. Podpisane umowy/ wydane decyzje oraz projekty zakończone wg osi priorytetowych RPO WP - stan na 30 września 2014 r.

Oś priorytetowa/działanie	Liczba umów	Wartość dofinansowania z EFRR (w PLN)	Wykorzystanie alokacji EFRR (%)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania z EFRR (w PLN)	Wykorzystanie alokacji EFRR (%)
Oś priorytet. 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	1 085	1 167 316 857,28	91,65%	772	474 948 188,57	37,29%
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości	825	676 099 019,10	89,67%	586	423 316 882,13	56,15%
Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu	31	15 601 144,46	99,63%	12	7 792 806,96	49,77%
Działanie 1.3 Regionalny system innowacji	48	393 519 795,68	98,07%	5	3 532 593,18	0,88%
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu	181	82 096 898,04	79,89%	169	40 305 906,30	39,22%
Oś priorytet. 2 Infrastruktura techniczna	457	1 543 362 736,84	98,05%	396	987 290 858,12	62,72%
Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna	232	1 291 854 968,43	99,56%	217	805 967 937,12	62,11%
Działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna	225	251 507 768,41	90,97%	179	181 322 921,00	65,58%
Oś priorytet. 3 Społeczeństwo informacyjne	59	275 454 931,96	96,96%	29	54 443 940,28	19,16%
Oś priorytet. 4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom	255	682 526 339,75	97,74%	227	584 109 015,79	83,64%
Działanie 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska	129	395 839 960,67	97,37%	108	342 527 278,07	84,26%
Działanie 4.2 Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi	27	161 895 681,21	97,50%	24	128 836 641,81	77,59%

Działanie 4.3 Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej	26	12 269 859,95	97,12%	23	7 672 643,95	60,73%
Działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom	73	112 520 837,92	99,46%	72	105 140 642,92	92,94%
Oś priorytet. 5 Infrastruktura publiczna	221	521 728 117,14	99,44%	182	374 264 595,75	71,33%
Działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna	96	246 212 358,17	99,54%	64	178 614 599,62	72,21%
Działanie 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej	77	178 014 440,13	99,97%	73	130 128 120,36	73,08%
Działanie 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	48	97 501 318,84	98,22%	45	65 521 875,77	66,00%
Oś priorytet. 6 Turystyka i kultura	73	151 681 571,23	99,96%	65	131 091 083,74	86,39%
Oś priorytet. 7 Spójność wewnątrzregionalna	143	325 091 692,06	97,95%	115	210 917 223,76	63,55%
Działanie 7.1 Rewitalizacja miast	65	190 027 940,75	97,83%	49	118 745 662,20	61,13%
Działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych	24	63 585 901,59	96,90%	13	25 528 846,23	38,90%
Działanie 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź	54	71 477 849,72	99,25%	53	66 642 715,33	92,53%
Oś priorytet. 8 Pomoc techniczna	82	132 235 314,68	102,08%	70	97 133 334,30	74,98%
Działanie 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania	64	115 518 400,72	103,95%	54	84 277 203,47	75,84%
Działanie 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania o realizacji projektów	18	16 716 913,96	90,79%	16	12 856 130,83	69,83%
RAZEM	2 375	4 799 397 560,94	96,61%	1 856	2 914 266 431,27	58,66%

Załącznik 5.

Tabela. Postęp finansowy RPO WP w podziale na podregiony (tabela nie zawiera projektów w zakresie pomocy technicznej) - stan na 30 września 2014 r.

Podregion	Liczba projektów	Całkowita wartość projektu (PLN)	Dofinansowanie z EFRR (PLN)	Wartość dofinansowania z EFRR na 1 mieszkańca podregionu (PLN)
Krośnieński	459	1 347 098 865,38	738 074 285,80	1 516,18
Rzeszowski	800	2 700 504 880,84	1 579 788 543,70	2 528,47
Przemyski	347	1 097 409 303,64	641 674 176,52	1 615,09
Tarnobrzeski	639	2 011 504 742,05	1 158 047 113,79	1 864,81
Razem	2245	7 156 517 791,91	4 117 584 119,81	1 933,23

W RPO WP realizowane są 42 projekty, których miejsce realizacji obejmuje kilka podregionów lub całe województwo. Projekty te dot. m. in. wsparcia kapitałowego funduszy pożyczkowych i poręczeniowych, poprawy bezpieczeństwa mieszkańców poprzez modernizację bazy i wyposażenie jednostek ochotniczych straży pożarnych oraz systemu e-Administracji Publicznej.



INFORMACJA

DOTYCZĄCA DOFINANSOWANIA UDZIELONEGO GMINOM I POWIATOM ZE ŚRODKÓW OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH W 2014 r.

W 2014 r. ze środków budżetu Województwa stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej na dotacje dla gmin i powiatów z terenu województwa podkarpackiego przeznaczono łączną kwotę 9 995 940,00 zł.

Na modernizację – przebudowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych 127 gmin złożyło wnioski na łączną kwotę 23 654 511,39 zł.

Na dotację dla tych gmin przeznaczono łączną kwotę 9 956 540,00 zł.

Dotacja na modernizację – przebudowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych na obiektach poscaleniowych, na których scalenie wykonano w latach 1990 – 2006, wynosiła do 100 000 zł na drogę (18 gmin, 38 dróg na 25 obiektach poscaleniowych).

Na pozostałe drogi dojazdowe do gruntów rolnych, między innymi w zależności od wysokości dochodów gminy z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej przyznano średnio 55 000 zł na gminę.

Z obowiązku wniesienia udziału własnego zwolniono gminy, które otrzymały środki na modernizację dróg dojazdowych na obiektach poscaleniowych oraz gminy, które z uzasadnieniem wnioskowały o takie zwolnienie (13 gmin).

Pozostałe gminy otrzymały dotację zakładającą min. 20% udział własny w kosztach ogólnych przedsięwzięcia.

Na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do zakładania i aktualizowania operatów ewidencji gruntów oraz prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych, dla starostwa dębickiego, leżajskiego, lubaczowskiego, krośnieńskiego i przeworskiego, przeznaczono łączną kwotę 39 400,00 zł

GEN DYREKTOR DEPARTAMENTU
Rolnictwa, Geodezji
i Gospodarki Mieniem

Adam Skiba



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE
Departament Wspierania Przedsiębiorczości

2014-10-23

Informacja na temat aktualnego stanu wdrażania I osi priorytetowej Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

Podział środków I osi RPO WP na lata 2007-2013

Nazwa działania	Kwota w euro	%
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości	182 643 693	59,52%
Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu	3 727 700	1,21%
Działanie 1.3 regionalny system innowacji	96 083 939	31,31%
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu	24 423 865	7,96%
Razem I Oś	306 879 197	100,00 %

Zmiany/przesunięcia w obrębie poszczególnych działań w 2014 roku miały na celu efektywne wykorzystanie środków w ramach osi I i poszczególnych kategorii interwencji.

Podział środków na poszczególne działania w ramach I osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 przedstawia się następująco:



Departament Wspierania Przedsiębiorczości przeprowadził do tej pory 19 postępowań konkursowych w ramach poszczególnych działań. Zestawienie złożonych wniosków i projektów wybranych do dofinansowania ogółem ilustruje tabela:

Zestawienie dotychczasowych naborów:

Działanie	Liczba prowadzonych naborów	Liczba złożonych wniosków	Liczba wniosków wybranych do dofinansowania
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy	2	18	14
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne	4	2 232	1 358
Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu	2	48	36
Działanie 1.3 Regionalny system innowacji	4	182	61
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat A – Projekty inwestycyjne	4	26	12
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat B – Projekty pozainwestycyjne	3	383	235

Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy

W działaniu 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy dotacje otrzymały następujące podmioty:

1. „Poręczenia kredytowe” Sp. z o.o. Oddział w Łańcucie
2. Leżajskie Stowarzyszenie Rozwoju
3. Regionalna Izba Gospodarcza
4. Agencja Rozwoju Regionalnego MARR S.A.
5. Fundacja Wspomagania Wsi
6. Podkarpacka Izba Gospodarcza
7. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.
8. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Tarnobrzegu
9. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

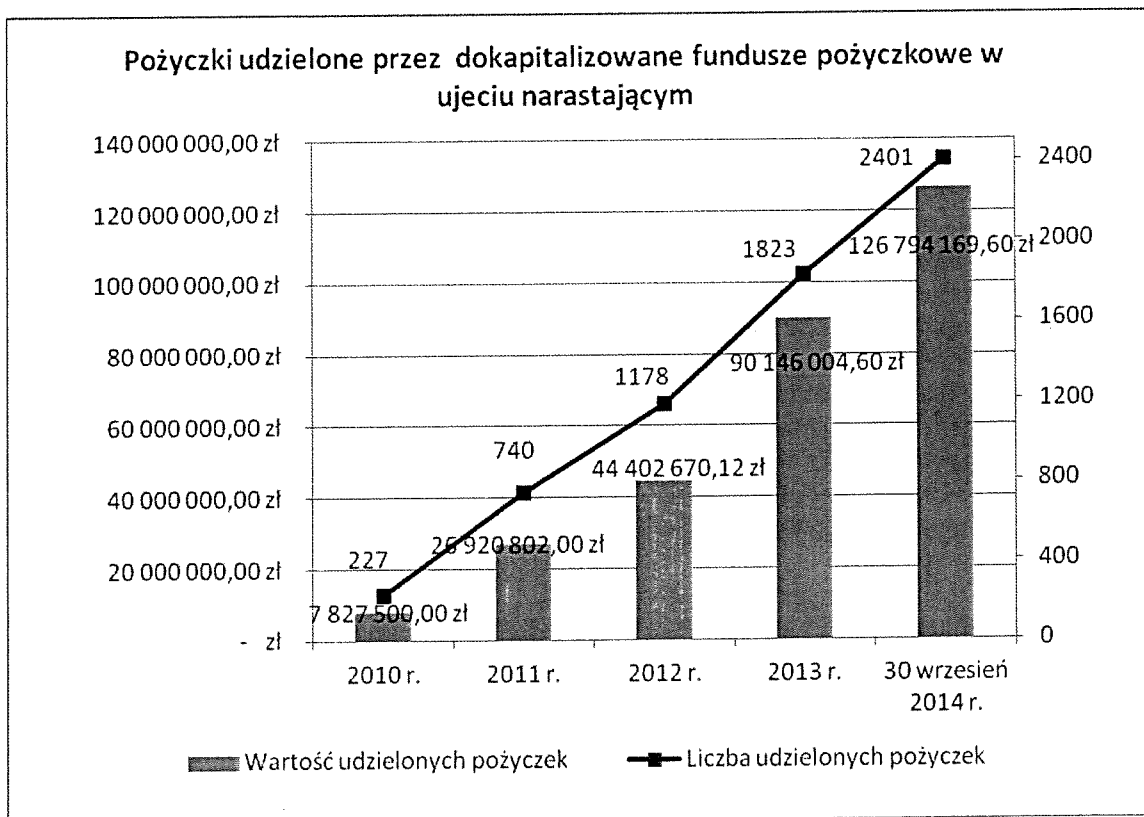
Z ww. podmiotami podpisano 14 umów na kwotę dofinansowania 126 111 120,90 złotych.

Pożyczki

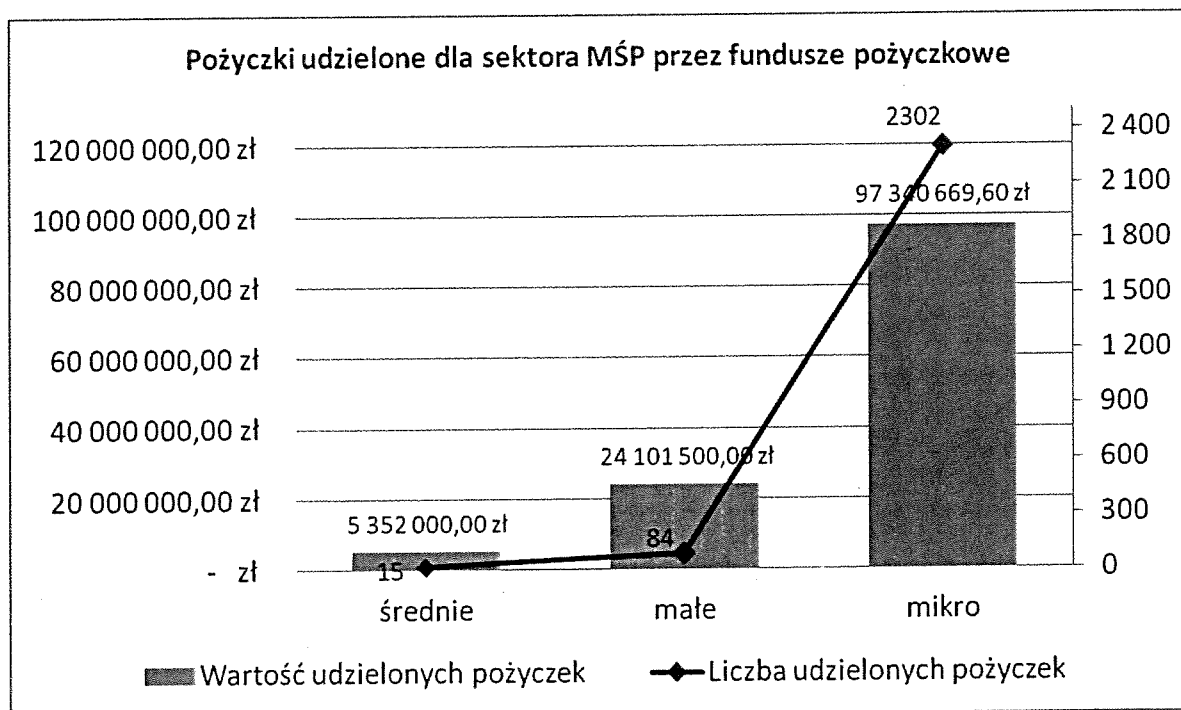
Do 30 września 2014 roku fundusze pożyczkowe udzieliły 2401 pożyczek na łączną kwotę 126 794 169,60 złotych.

Liczba i wartość udzielonych pożyczek w poszczególnych latach kalendarzowych przedstawiała się następująco:

Wyszczególnienie	2010 r.	2011 r.	2012 r.	2013 r.	30 wrzesień 2014 r.	ogółem
Liczba udzielonych pożyczek	227	513	438	645	578	2401
Wartość udzielonych pożyczek (zł)	7 827 500,00	19 093 302,00	17 481 868,12	45 743 334,48	36 648 165,00	126 794 169,60



Pożyczki zaciągnięte przez poszczególne kategorie pożyczkobiorców przedstawiają się następująco:



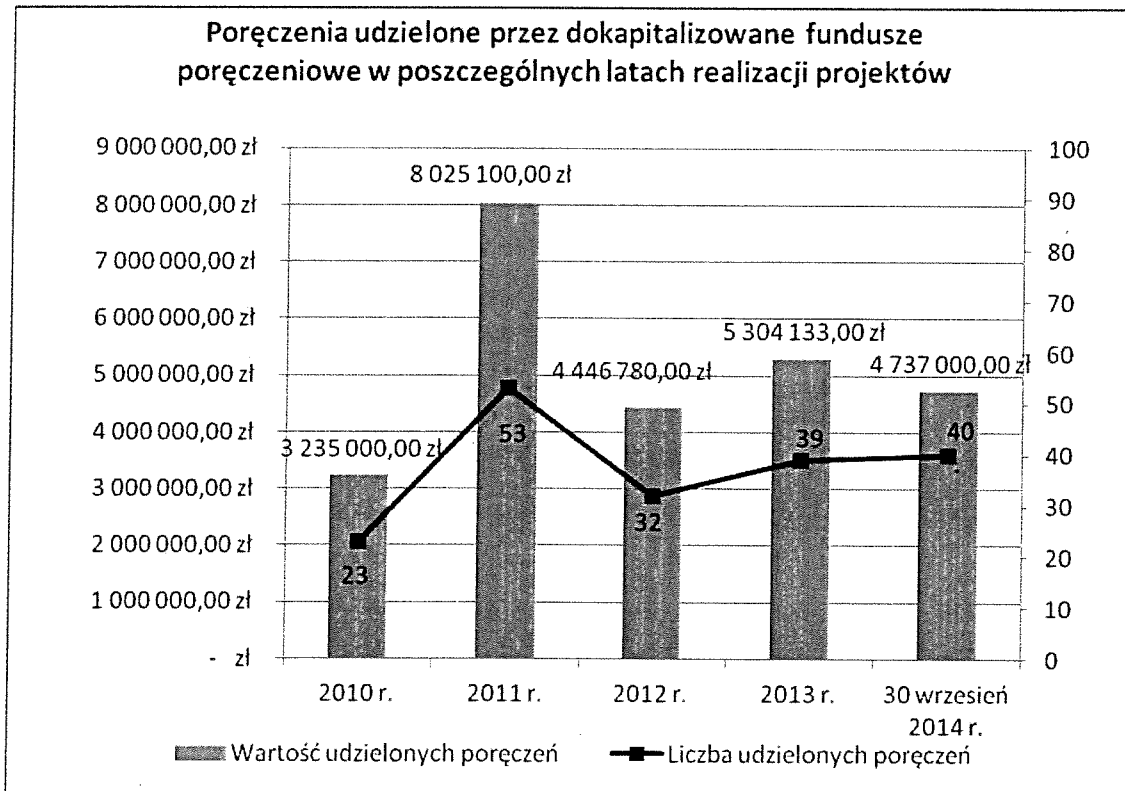
Liczbę i wartość pożyczek udzielonych przez poszczególne dokapitalizowane podmioty przedstawia poniższa tabela:

Beneficjent	Liczba udzielonych pożyczek	Wartość udzielonych pożyczek (zł)
Leżajskie Stowarzyszenie Rozwoju	240	22 886 930,48
Regionalna Izba Gospodarcza	178	28 740 860,12
Agencja Rozwoju Regionalnego "MARR" S.A.	165	29 897 515,00
Fundacja Wspomagania Wsi	1692	29 624 000,00
Podkarpacka Izba Gospodarcza	49	2 473 294,00
Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	47	3 013 770,00
Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	30	10 157 800,00
Ogółem	2401	126 794 169,60

Poręczenia

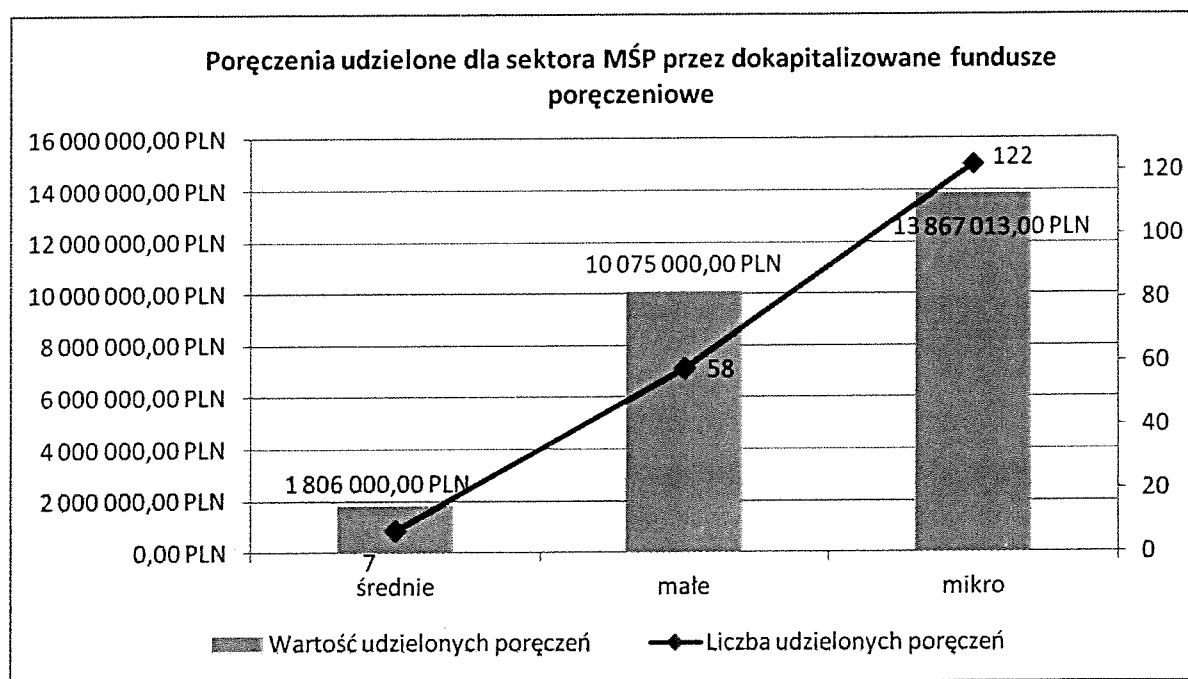
Do 30 września 2014 roku fundusze poręczeniowe udzieliły 187 poręczeń na łączną kwotę 25 748 013,00 złotych.

Wielkość udzielonych poręczeń w poszczególnych latach kalendarzowych przedstawiała się następująco:



Liczba i wartość poręczeń wg kategorii podmiotów przedstawia się następująco:

Kategoria podmiotu	Liczba udzielonych poręczeń	Wartość udzielonych poręczeń (zł)
Średnie przedsiębiorstwo	7	1 806 000,00
Małe przedsiębiorstwo	58	10 075 000,00
Mikroprzedsiębiorstwo	122	13 867 013,00
Ogółem	187	25 748 013,00

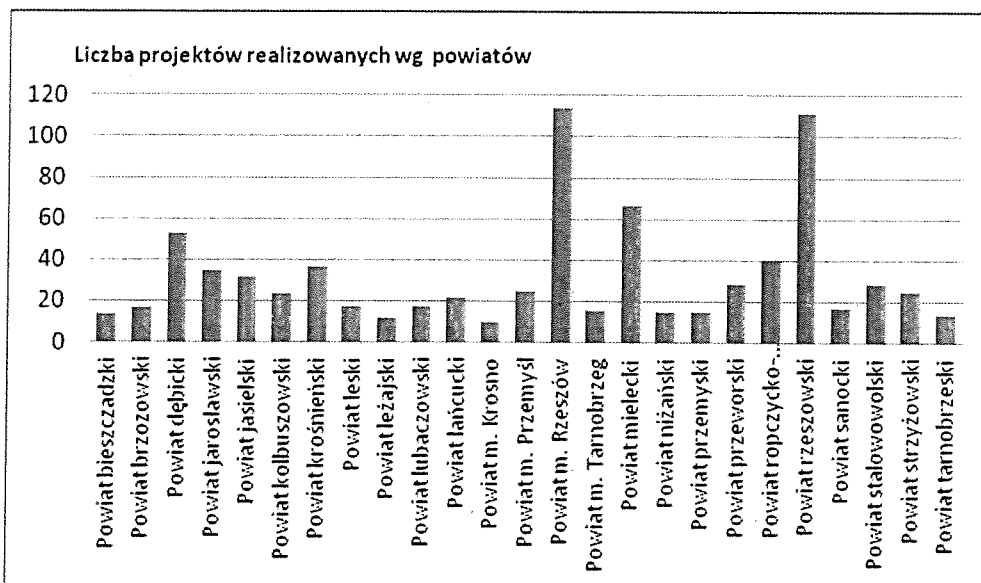


Liczba i wartość poręczeń udzielonych przez dokapitalizowane fundusze przedstawia poniższa tabela:

Fundusz	Liczba udzielonych poręczeń	Wartość udzielonych poręczeń (zł)
"Poręczenia Kredytowe" Sp. z o.o.	60	6 620 780,00
Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.	127	19 127 233,00

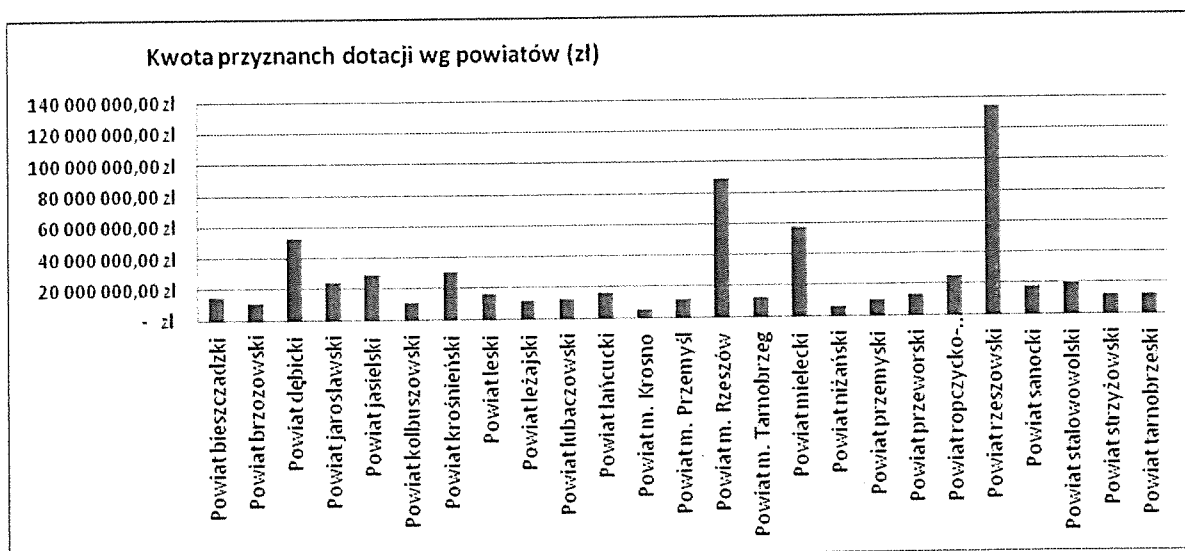
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne

W przeprowadzonych 4 naborach w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne z liczby 1 358 projektów wybranych do dofinansowania, do 30 września 2014 r. podpisano 811 umów na łączną kwotę dofinansowania 669 299 493,96 złotych.



Powiat *	Liczba podpisanych umów w ramach działania 1.1 Schemat B	Kwota przyznanych dotacji (zł)
bieszczadzki	14	15 343 489,83
brzozowski	17	11 308 394,41
dębicki	53	53 305 734,27
jarosławski	35	24 444 158,15
jasielski	32	29 696 225,73
kolbuszowski	24	11 405 118,50
krośnieński	37	31 268 712,52
leski	18	16 758 663,15
leżajski	12	12 414 753,48
lubaczowski	18	12 736 625,11
łańcucki	22	16 626 424,81
m. Krosno	10	5 460 211,60
m. Przemyśl	25	12 170 070,71
m. Rzeszów	114	89 234 772,73
m. Tarnobrzeg	16	13 227 189,03
mielecki	67	57 733 188,55
niżański	15	6 879 894,66
przemyski	15	10 773 551,29
przeworski	29	13 801 648,33
ropczycko-sędziszowski	41	25 710 004,27
rzeszowski	112	134 351 230,89
sanocki	17	18 662 554,50
stalowowolski	29	19 883 561,93
strzyżowski	25	13 019 983,53
Ogółem	811	669 299 493,96

*W przypadku inwestycji obejmującej kilka powiatów, projekt przypisano do powiatu wskazanego jako główne miejsce realizacji projektu



Realizacja wszystkich projektów zakłada utworzenie 3 191 miejsc pracy.

Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu

W ramach tego działania w dwóch konkursach złożono 48 wniosków. Do dofinansowania wybrano 36 projektów i podpisano 31 umów na ich realizację. Kwota przyznanego dofinansowania wynosi 18 354 287,71 złotych, dotychczas wypłacono 14 505 552,44 złotych, co stanowi 79,03 % przyznaných środków.

Działanie 1.3 Regionalny system innowacji

W ramach tego działania w 4 konkursach złożono 182 wnioski. Do dofinansowania wybrano 61 projektów i podpisano 48 umów na ich realizację (w tym 15 kluczowych). Kwota przyznanego dofinansowania wynosi 399 033 469,06 złotych(w tym kluczowe 362 275 646,87 zł.), dotychczas wypłacono 268 870 667,10 złotych, co stanowi 67,38 % przyznaných środków.

Projekty kluczowe

W ramach działania 1.3 podpisano umowy na realizację 15 projektów kluczowych:

1. Politechnika Rzeszowska, *Budowa, rozbudowa i modernizacja bazy naukowo-badawczej Politechniki Rzeszowskiej*, kwota dofinansowania: 67 579 495,98 zł
2. Uniwersytet Rzeszowski, *Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno-Przyrodniczej*, kwota dofinansowania: 114 660 239,26 zł
3. Gmina Krosno, *Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii w Krośnie*, kwota dofinansowania: 16 414 823,21 zł
4. Powiat Mielecki, *Regionalne Centrum Transferu technologii Wytwarzania – powiat mielecki*, kwota dofinansowania: 13 027 723,89 zł
5. Powiat Kolbuszowski, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat kolbuszowski*, kwota dofinansowania: 5 552 727,81 zł
6. Powiat Ropczycko-Sędziszowski, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat ropczycko-sędziszowski*, kwota dofinansowania: 8 699 461,14 zł

7. Powiat Leżajski, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat leżajski*, kwota dofinansowania: 6 911 720,46 zł
8. Powiat Stalowowolski, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat stalowowolski*, kwota dofinansowania: 10 902 555,18 zł
9. Gmina Miasto Rzeszów, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – Rzeszów*, kwota dofinansowania: 8 475 689,39 zł
10. Uniwersytet Rzeszowski, *Przyrodniczo-Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych*, kwota dofinansowania: 81 878 615,46 zł
11. Powiat Jasielski, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat jasielski*, kwota dofinansowania 2 765 265,98 zł
12. Powiat Tarnobrzeski, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat tarnobrzeski*, kwota dofinansowania 2 777 310,60 zł
13. Powiat Strzyżowski, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat strzyżowski*, kwota dofinansowania 10 886 513,44 zł
14. Powiat Łańcucki, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat łańcucki*, kwota dofinansowania 9 718 691,46 zł
15. Powiat Sanocki, *Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat sanocki*, kwota dofinansowania 2 024 813,61 zł

Kwota dofinansowania tych projektów wynikająca z podpisanych umów wynosi 362 275 646,87 zł.

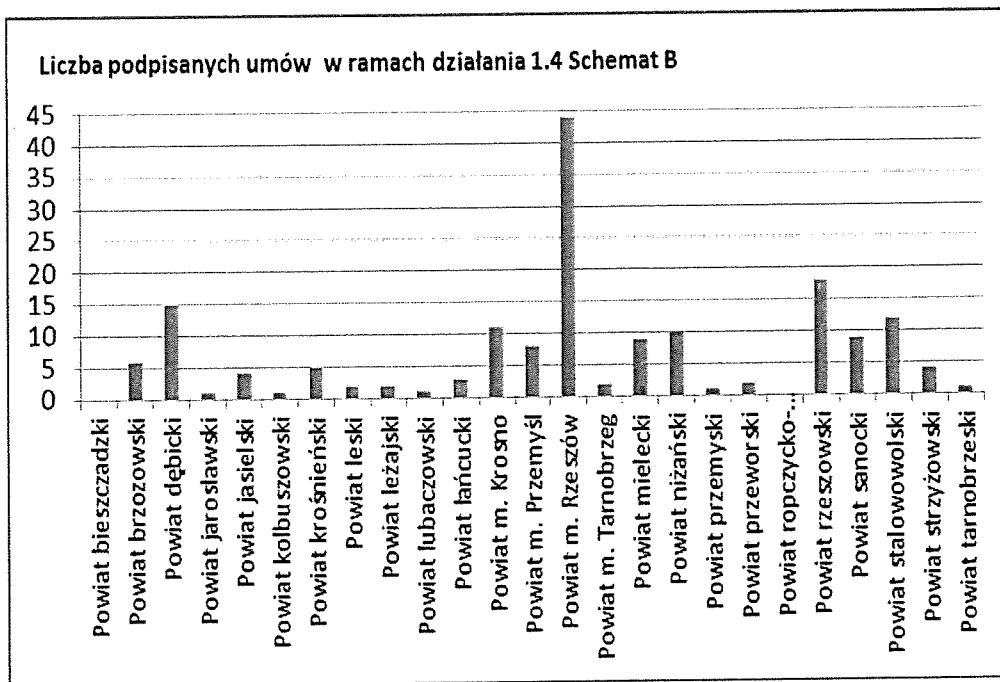
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat A – Projekty inwestycyjne

Konkursy

W wyniku przeprowadzonych konkursów podpisano 9 umów, ponadto podpisano umowę na jeden projekt kluczowy, łączna kwota dofinansowania wynosi 72 847 445,79 zł, w tym kluczowy 3 485 095,03 zł. Do 30 września 2014 roku wypłacono 49 900 106,71 złotych, co stanowi 68,50% wnioskowanego dofinansowania. Tereny objęte projektami realizowanymi w ramach działania 1.4 Schemat A są usytuowane w gminach: Kolbuszowa, Stalowa Wola, Nowa Sarzyna, Przemyśl, Orły, Tarnobrzeg, Dębica, Boguchwała, Trzebowniko

Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat B – Projekty pozainwestycyjne

W ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat B – projekty pozainwestycyjne podpisano 171 umów na kwotę dofinansowania 10 411 005,10 zł. Do 30 września 2014 roku wypłacono 8 575 212,48 złotych, co stanowi 82,37 % wnioskowanego dofinansowania.



Obecnie trwa intensywny proces rozliczania projektów. Równocześnie trwają kontrole realizacji projektów. Do 30 września 2014 roku przeprowadzono 776 kontroli na miejscu realizacji projektów. Ich zestawienie w rozbiciu na poszczególne działania oraz typy zawiera poniższa tabela:

Działanie	Typ kontroli	Ilość
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat A – Wsparcie kapitałowe funduszy	doraźna	5
	pośrednia	9
Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne	doraźna	25
	trwałości	21
	na zakończenie	609
	na zakończenie	14
Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu	pośrednie	2
	doraźne	3
Działanie 1.3 Regionalny system innowacji	doraźne	3
	na zakończenie	9
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat A – Projekty inwestycyjne	na zakończenie	5
Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Schemat B – Projekty pozainwestycyjne	na zakończenie	64

Ponadto dokonano 820 kontroli na dokumentach oraz wszczęto 59 weryfikacji ex-post dokumentów i procedur udzielania zamówień publicznych w siedzibie jednostki kontrolującej (154 przetargi).

W ramach wszystkich działań I osi, do 30 września 2014 zakończono realizację 773 projektów w wartości dofinansowania 552 951 684,03 zł.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego
o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego
podjętych na LVII w dniu 29 września 2014 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

- Nr LVII/1090/14 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r. – o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- Nr LVII/1091/14 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:

- Nr LVII/1081/14 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/687/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie – uchwała została przekazana pismem z dnia 6 października 2014 r., znak: OS-I.7121.19.2014.MR Dyrektorowi Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.
- Nr LVII/1082/14 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/686/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych w Przemyślu – uchwała została przekazana pismem z dnia 6 października 2014 r., znak: OS-I.7121.19.2014.MR Dyrektorowi Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu.
- Nr LVII/1083/14 w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Cieszanów oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Cieszanów – uchwała została przekazana przy piśmie z dnia 8 października 2014 r., znak: OS-II.0006.30.2013.PC Burmistrzowi Miasta i Gminy Cieszanów oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

- Nr LVII/1084/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Krasne oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Krasne – uchwała została przekazana przy piśmie z dnia 8 października 2014 r., znak: OS-II.0006.11.2014.PC Wójtowi Gminy Krasne i Wójtowi Gminy Łańcut oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr LVII/1085/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Załuże oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Załuże - uchwała została przekazana przy piśmie z dnia 8 października 2014 r., znak: OS-II.0006.12.2014.PC Wójtowi Gminy Lubaczów oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr LVII/1086/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Jasienica Rosielna oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Jasienica Rosielna - uchwała została przekazana przy piśmie z dnia 8 października 2014 r., znak: OS-II.0006.14.2014.PC Wójtowi Gminy Jasienica Rosielna i Burmistrzowi Brzozowa oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr LVII/1087/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Łąka oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Łąka – uchwała została przekazana przy piśmie z dnia 8 października 2014 r., znak: OS-II.0006.13.2014.PC Wójtowi Gminy Trzebownisko i Wójtowi Gminy Krasne oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

3) Uchwała realizowana w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:

- Nr LVII/1089/14 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień w Rzeszowie - uchwała jest w trakcie realizacji.

4) Uchwała realizowana w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Rzeszowie:

- Nr LVII/1088/14 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/667/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy zmienionej Uchwałą Nr L/956/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. i Uchwałą Nr XVII/298/2012 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2012 r. - Sejmik Województwa Podkarpackiego wydłużył realizację Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy pn.: „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz podnoszenia kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy ww. instytucji” do 30 kwietnia 2016 r.

W związku z powyższym Województwo Podkarpackie – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie jako Instytucja Realizująca mogła przedłużyć również działania aktualnie realizowanych podprojektów oraz wyrazić zgodę na dodatkowe działania. Działania takie dają gwarancję należyście wydatkowanych środków pomocowych, zgodnie ze standardami prawa krajowego i wspólnotowego. Zawarto 7 aneksów.

Ponadto agregacja pozyskanych oszczędności, wynikających z zastosowania procedur przetargowych przez Beneficjentów realizujących podprojekty, pozwoliły Instytucji Realizującej na przygotowanie stosownych dokumentów zawarcie umów z Beneficjentami znajdującymi się na kolejnym miejscu z listy rezerwowej – jedna umowa została już podpisana z Powiatem Strzyżowskim.

Na dzień dzisiejszy Województwo Podkarpackie – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie zawarł 9 umów z Beneficjentami w ramach wyżej wymienionego Programu, kolejna umowa zostanie zawarta w najbliższych dniach.

Rzeszów, 2014-10-31

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

