

LI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbędzie się w dniu **31 lipca 2014 roku, (czwartek) o godzinie 16⁰⁰** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów XLVIII i XLIX sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z pełnienia obowiązków Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/17/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. (z późn. zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/9/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/9/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/12/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/12/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/13/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/14/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/14/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/15/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/15/10 z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Jasienica Rosielna.
19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Baranów Sandomierski i Dąbrowica oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Baranów Sandomierski.
20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Zagórz oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Zagórz.
21. Podjęcie uchwały w sprawie tworzenia dziennych oddziałów geriatrycznych finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia.
22. Podjęcie uchwały w sprawie poszerzenia wykazu chorób objętych opieką paliatywną refundowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec zapisów art. 98 projektu ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020.
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec przewidywanego przez Ministerstwo Finansów poziomu finansowania z budżetu państwa samorządów województw w 2015 roku.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2025.
28. Prezentacja projektu dokumentu pn. „Ocena potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa podkarpackiego”.
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego sytuacji w jednostkach służby zdrowia podległych Marszałkowi Województwa.
30. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie polityki prowadzonej przez Samorząd Województwa w odniesieniu do wynajmu lokali stanowiących własność Samorządu na rzecz organizacji skupiających osoby niepełnosprawne i prowadzących w tych lokalach działalność statutową.
31. Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2013 r. oraz za okres 1.01.2014 r. - 31.05. 2014 r. podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.
32. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego (II kwartał 2014 r.).
33. Informacja na temat naboru propozycji projektów o charakterze strategicznym w ramach RPO WP 2014-2020.

34. Informacja na temat stanu przygotowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
35. Informacja o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego.
36. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 10 czerwca 2014 r. do 21 lipca 2014 r.
37. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XLVIII, XLIX i L sesji w dniach 23 czerwca i 27 czerwca 2014 r.
38. Interpelacje i zapytania radnych.
39. Wnioski i oświadczenia radnych.
40. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Sławomir Miklicz

UCHWAŁA NR / /14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w Rzeszowie

z dnia

w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego

Na podstawie art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz. U. z 2013r., poz. 596 z późn. zm./

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§1

Na wniosek Marszałka Województwa Podkarpackiego w głosowaniu tajnym Wicemarszałkiem Województwa Podkarpackiego wybrany został Pan Jerzy Cypryś.

§2

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego

W związku z Uchwałą Nr XLVI/955/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie odwołania Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego odwołującą Pana Jana Burka Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego ze składu Zarządu Województwa Podkarpackiego zgodnie z przepisem art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz. U. z 2013r., poz. 596 z późn. zm./ Sejmik Województwa dokonuje wyboru nowego wicemarszałka w terminie 1 miesiąca od dnia odwołania. Sejmik Województwa wybiera wicemarszałków na wniosek Marszałka (art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa). Zgodnie z wnioskiem Marszałka Województwa Podkarpackiego na Wicemarszałka przedstawił on kandydaturę Pana Jerzego Cyprysia.

UCHWAŁA NR / /14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w Rzeszowie
z dnia

w sprawie zwolnienia z pełnienia obowiązków
Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego

Działając na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm./

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§1

Zwalnia się Pana Jana Burka z pełnienia obowiązków Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie w sprawie zwolnienia z pełnienia obowiązków Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego.

Uchwałą Nr XLVI/955/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 maja 2014 r. Pan Jan Burek został odwołany ze stanowiska Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego. Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm./ Odwołany zarząd województwa lub jego poszczególni członkowie pełnią dotychczasowe obowiązki do czasu wyboru nowego zarządu lub poszczególnych jego członków. Sejmik województwa może zwolnić członka zarządu z tego obowiązku. Podjęcie uchwały wynika z konieczności usprawnienia pracy Zarządu Województwa Podkarpackiego.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę Nr II/17/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (z późn.zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2013 roku, poz. 596) oraz § 48 ust. 1 pkt 9 i ust. 6 i 7 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk.. nr 28, poz. 1247 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1

Zmianie ulega uchwała Nr II/17/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (z późn.zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1/ odwołuje się ze składu Komisji Głównej oraz funkcji Przewodniczącego Komisji radnego Wojciecha Buczaka

2/ odwołuje się ze składu Komisji radnych: Lidie Błądek, Ewę Draus

3/ powołuje się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego Sławomira Miklicza na funkcję Przewodniczącego Komisji Głównej

4/ powołuje się do składu Komisji Głównej Wiceprzewodniczących Sejmiku: Janusza Koniecznego, Dariusza Sobieraja

5/ powołuje się do składu Komisji Głównej Przewodniczącą Klubu Radnych PO Teresę Kubas - Hul

§ 2

Pozostałe zapisy uchwały Nr II/17/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (z późn.zm.) pozostają bez zmian.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 48 ust. 1 pkt 9 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz. Woj. Podk.. nr 28, poz. 1247 z późn. zm.) jedną z komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego jest Komisja Główna, w skład której wchodzi Przewodniczący Sejmiku, Wiceprzewodniczący oraz Przewodniczący Klubów Radnych.

W związku zmianą na stanowisku Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Wiceprzewodniczących Sejmiku oraz Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej niezbędne jest podjęcie niniejszej uchwały.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/9/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 j.t.) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje :**

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/9/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku /z późn. zm./ w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Odwołuje się radnego Czesława Łączaka z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/9/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku /z późn. zm./ pozostają bez zmian .

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/9/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 j.t.) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje :**

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/9/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku /z późn. zm./ w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Na Przewodniczącego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego wybiera się radnego

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/9/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku /z późn. zm./ pozostają bez zmian .

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/12/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 j.t.) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje :**

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/12/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku /z późn. zm./ w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Odwołuje się radnego Fryderyka Kapinosa z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/12/10 /z późn. zm./ Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku pozostają bez zmian .

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/12/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 j.t.) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje :**

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/12/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku /z późn. zm./ w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Na Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego wybiera się radnego

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/12/10 /z późn. zm./ Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku pozostają bez zmian .

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/13/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 j.t.) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje :**

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/13/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Odwołuje się radnego Stanisława Bajdę z funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/13/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku pozostają bez zmian

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/13/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 j.t.) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje :**

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/13/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Na Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wybiera się radnego

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/13/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku pozostają bez zmian

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/14/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 j.t.) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje :**

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/14/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku /z późn. zm./ w sprawie powołania składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Odwołuje się radnego Janusza Ciólkowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/14/10 /z późn. zm./ Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku pozostają bez zmian .

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/14/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 j.t.) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 28, poz.1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje :**

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/14/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku /z późn. zm./ w sprawie powołania składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Na Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego wybiera się radnego
.....

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/14/10 /z późn. zm./ Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku pozostają bez zmian .

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/15/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 596) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały numer X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22 poz.168 ze zm.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego

uchwała, co następuje :

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/15/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku / z póź. zm. / w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Odwołuje się radnego Stanisława Bartnika z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/15/10 / z póź. zm./ Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku pozostają bez zmian .

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

-Projekt -

UCHWAŁA NR/...../.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę numer II/15/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 596) oraz § 48 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały numer X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22 poz.168 ze zm.),

Sejmik Województwa Podkarpackiego

uchwała, co następuje :

§ 1

Zmianie ulega uchwała numer II/15/10 z dnia 14 grudnia 2010 roku / z póź. zm. / w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że:

1. Na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego wybiera się radnego

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały numer II/15/10 / z póź. zm./ Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 roku pozostają bez zmian .

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku ze zmianami w składzie Prezydium Sejmiku oraz dobrej praktyki reprezentacji wszystkich klubów sejmikowych w organach Sejmiku Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wniosły o zmianę Przewodniczącego Komisji.

UCHWAŁA NR/...../14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2014 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.) i art. 13 ust. 2 pkt 2, art. 13e ust.7, oraz ust. 9 pkt 2 i 3, art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 260 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w § 4 ust. 1 po punkcie 6 dodaje się pkt. 7 w brzmieniu:

"7) tablic informacyjnych o nazwie form ochrony przyrody oraz o zakazach obowiązujących na obszarach lub w stosunku do tych form, według obowiązujących wzorów tablic 0,10 zł."

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

W związku z wnioskiem Departamentu Ochrony Środowiska z dnia 6 czerwca 2014 roku w sprawie podjęcia działań mających na celu zmianę zapisów Uchwały Nr XV/258/11 z dnia 28 listopada 2011 roku zmienionej Uchwałą Nr XVIII/300/12 z dnia 27 lutego 2012 roku dotyczącej ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg polegających na zniesieniu pobierania opłat za zamontowywanie tablic informacyjnych od samorządowych jednostek organizacyjnych wynikających z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, wystąpiła konieczność podjęcia decyzji w tej sprawie.

Organem sprawującym nadzór nad obszarami chronionego krajobrazu, po wejściu w życie nowych uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego jest Marszałek Województwa Podkarpackiego. Nadzór nad parkami krajobrazowymi sprawują zespoły parków krajobrazowych będące wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi. Obowiązek oznakowania form ochrony przyrody tablicami informacyjnymi wynika z art.115 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2009.151.1220 ze zm.). Wzór tablicy informacyjnej określa załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 grudnia 2004 r. w sprawie wzorów tablic (Dz.U.2004.268.2665).

Obszary chronionego krajobrazu oraz parki krajobrazowe są wielko powierzchniowymi formami ochrony przyrody obejmującymi tereny o powierzchni od kilku tys. do kilkudziesięciu tys. hektarów, często całe miejscowości i gminy.

Zgodnie z art.115 ust.1 ustawy o ochronie przyrody tablica informująca o nazwie formy ochrony przyrody powinna zostać ustawiona na obrzeżach obszaru chronionego. Najbardziej sensowne wydaje się być ustawienie przedmiotowych tablic, mających spełniać funkcje informacyjną dla społeczeństwa, w pasie drogowym.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz wymienioną na wstępie uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego występuje konieczność uiszczania za przedmiotowe tablice informacyjne stałej opłaty jak za reklamy.

Załączniki:

1.Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 grudnia 2004 r. w sprawie wzorów tablic (Dz.U.2004.268.2665).

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾**

z dnia 10 grudnia 2004 r.

w sprawie wzorów tablic

(Dz. U. z dnia 21 grudnia 2004 r.)

Na podstawie art. 115 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wzory tablic informujących o nazwie form ochrony przyrody oraz o zakazach obowiązujących na obszarach lub w stosunku do tych form.

§ 2. 1. Ustala się wzory tablic informujących o nazwie następujących form ochrony przyrody:

- 1) parku narodowego;
- 2) rezerwatu przyrody;
- 3) parku krajobrazowego;
- 4) obszaru chronionego krajobrazu;
- 5) obszaru Natura 2000;
- 6) pomnika przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjnego;
- 8) użytku ekologicznego;
- 9) zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.

2. Wzór tablicy informującej o nazwie form ochrony przyrody, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5 i 7-9, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Wzór tablicy informującej o nazwie pomnika przyrody będącego pojedynczym tworem przyrody żywej lub nieożywionej określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

4. Wzór tablicy informującej o nazwie pomnika przyrody będącego skupiskiem tworów przyrody żywej lub nieożywionej określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 3. Wzór tablicy informującej o zakazach obowiązujących na obszarach lub w stosunku do form ochrony przyrody wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 1-3 oraz pkt 7 i 8 określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 4. Traci moc rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 stycznia 2002 r. w sprawie wzoru tablic obwieszczających o obowiązujących ograniczeniach i zakazach z zakresu ochrony przyrody (Dz. U. Nr 8, poz. 82).

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej - środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 134, poz. 1438).

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK Nr 1

WZÓR TABLICY INFORMUJĄCEJ O NAZWIE FORMY OCHRONY PRZYRODY

wzór

Objaśnienia:

- *) Należy podać nazwę własną i rodzaj formy ochrony przyrody.
- 1) Tablica może być wykonana z masy plastycznej sporządzonej ze spienionego polichlorku winylu (PCW) albo blachy ocynkowanej stalowej lub blachy aluminiowej;
 - 2) tablica ma kształt prostokąta o wymiarach zależnych od długości napisów przy stosunku szerokości do jej wysokości 3:1;
 - 3) tło tablicy jest koloru czerwonego, w jej górnej części jest umieszczony symetrycznie wizerunek orła w koronie o wysokości i szerokości 8 cm, koloru białego; 8 cm poniżej wizerunku orła w koronie jest umieszczony symetrycznie napis informujący o nazwie własnej formy ochrony przyrody, o wysokości liter 8 cm, w kolorze białym;
 - 4) odstępy pomiędzy wizerunkiem orła w koronie a górną krawędzią tablicy i odległością napisów od krawędzi dolnej powinny być takie same.

ZAŁĄCZNIK Nr 2

WZÓR TABLICY INFORMUJĄCEJ O NAZWIE POMNIKA PRZYRODY BĘDĄCEGO POJEDYNCZYM TWOREM PRZYRODY ŻYWEJ LUB NIEOŻYWIONEJ

wzór

Objaśnienia:

- 1) Tablica może być wykonana z masy plastycznej sporządzonej ze spienionego polichlorku winylu (PCW) albo blachy ocynkowanej stalowej lub blachy aluminiowej;
- 2) tablica ma kształt prostokąta o wysokości 13,5 cm i szerokości 9 cm;
- 3) tło tablicy jest koloru zielonego; w jej górnej części jest umieszczony symetrycznie wizerunek orła w koronie o wysokości i szerokości 8 cm, koloru białego; w dolnej części tablicy jest umieszczony symetrycznie w dwóch rzędach napis "POMNIK PRZYRODY", o wysokości liter 1 cm, w kolorze białym;
- 4) odległość pomiędzy wizerunkiem orła w koronie a napisem oraz pierwszym i drugim rzędem napisu i odległość pomiędzy drugim rzędem napisu a dolną krawędzią tablicy wynosi 1 cm;
- 5) odległość wizerunku orła w koronie od górnej krawędzi tablicy wynosi 0,5 cm.

ZAŁĄCZNIK Nr 3

WZÓR TABLICY INFORMUJĄCEJ O NAZWIE POMNIKA PRZYRODY BĘDĄCEGO SKUPISKIEM TWORÓW PRZYRODY ŻYWEJ LUB NIEOŻYWIONEJ

wzór

Objaśnienia:

- *) Należy podać nazwę własną skupiska tworów przyrody żywej lub nieożywionej.
- 1) Tablica może być wykonana z masy plastycznej sporządzonej ze spienionego polichlorku winylu (PCW) albo blachy ocynkowanej stalowej lub blachy aluminiowej;
 - 2) tablica ma kształt prostokąta o wymiarach zależnych od długości napisów przy stosunku szerokości do jej wysokości 3:1;
 - 3) tło tablicy jest koloru czerwonego, w jej górnej części jest umieszczony symetrycznie wizerunek orła w koronie o wysokości i szerokości 8 cm, koloru białego; poniżej wizerunku orła w koronie są umieszczone symetrycznie w dwóch rzędach napisy: w pierwszym rzędzie napis "POMNIK PRZYRODY", w drugim rzędzie napis informujący o nazwie własnej skupiska tworów przyrody żywej lub nieożywionej, o wysokości liter 8 cm, w kolorze białym;
 - 4) odstępy pomiędzy wizerunkiem orła w koronie a górną krawędzią tablicy i odległością napisów od krawędzi dolnej powinny być takie same.

ZAŁĄCZNIK Nr 4

WZÓR TABLICY INFORMUJĄCEJ O ZAKAZACH OBOWIĄZUJĄCYCH NA OBSZARACH LUB W STOSUNKU DO FORM OCHRONY PRZYRODY

wzór

Objaśnienia:

- *) Należy umieścić jeden z napisów, o których mowa w pkt 3.

- 1) Tablica może być wykonana z masy plastycznej sporządzonej ze spienionego polichlorku winylu (PCW) albo blachy ocynkowanej stalowej lub blachy aluminiowej;
- 2) tablica ma kształt prostokąta o wymiarach zależnych od długości napisów przy stosunku szerokości do jej wysokości 3:1;
- 3) tło tablicy jest koloru białego, 8 cm poniżej górnej krawędzi tablicy jest umieszczony symetrycznie właściwy ze względu na formę ochrony przyrody napis o wysokości liter 3 cm, w kolorze czarnym:
 - a) o treści "NA OBSZARZE PARKU NARODOWEGO OBOWIĄZUJĄ NASTĘPUJĄCE ZAKAZY:" dla parku narodowego, poniżej napisu są wymienione w punktach zakazy, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - b) o treści "NA OBSZARZE REZERWATU PRZYRODY OBOWIĄZUJĄ NASTĘPUJĄCE ZAKAZY:" dla rezerwatu przyrody, poniżej napisu są wymienione w punktach zakazy, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - c) o treści "NA OBSZARZE PARKU KRAJOBRAZOWEGO OBOWIĄZUJĄ NASTĘPUJĄCE ZAKAZY:" dla parku krajobrazowego, poniżej napisu są wymienione w punktach zakazy wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymienione w rozporządzeniu wojewody o utworzeniu parku krajobrazowego,
 - d) o treści "W STOSUNKU DO STANOWISKA DOKUMENTACYJNEGO OBOWIĄZUJĄ NASTĘPUJĄCE ZAKAZY:" dla stanowiska dokumentacyjnego, poniżej napisu są wymienione w punktach zakazy wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymienione w rozporządzeniu wojewody lub w uchwale rady gminy o ustanowieniu stanowiska dokumentacyjnego,
 - e) o treści "NA OBSZARZE UŻYTKU EKOLOGICZNEGO OBOWIĄZUJĄ NASTĘPUJĄCE ZAKAZY:" dla użytku ekologicznego, poniżej napisu są wymienione w punktach zakazy wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymienione w rozporządzeniu wojewody lub w uchwale rady gminy o ustanowieniu użytku ekologicznego;
- 4) odstępy między kolejnymi rzędami napisów wynoszą 3 cm oraz odstęp między ostatnim rzędem napisów a dolną krawędzią tablicy wynosi 8 cm;
- 5) odstęp pomiędzy lewą krawędzią tablicy a poszczególnymi rzędami napisów dotyczących zakazów wynosi 3 cm;
- 6) wysokość liter, w kolorze czarnym, w kolejnych rzędach napisów dotyczących zakazów wynosi 3 cm.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w Rzeszowie
z dnia**

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. t.j., poz 596 z póź. zm.), art. 77, art. 81 ust. 1 i art. 82 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XVII/285/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwała co następuje:

§ 1

1. W załączniku do uchwały Nr XLV/951/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2014 roku w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego, pt. „Wykaz Beneficjentów, którym została udzielona dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego w 2014 roku”, wprowadza się następujące zmiany:
 - 1) wykreśla się pkt. 18, 118, 134, 146,
 - 2) zmniejsza się dotację Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Św. Barbary w Grodzisku Dolnym na prace konserwatorsko - restauratorskie i termomodernizacyjne w kościele pw. Św. Barbary oraz budynku starej plebanii w Grodzisku Dolnym z kwoty 100 000 na kwotę 88 000 zł (pkt. 34 ww. załącznika),
 - 3) zwiększa się dotację dla:
 - a) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Horyńcu Zdroju na prace konserwatorskie i renowacyjne polichromii ściennej kościoła pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Horyńcu Zdroju o 15 000 zł (pkt. 38 ww. załącznika),
 - b) Klasztorowi Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Krośnie na konserwację i remont muru Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Krośnie o 15 000 zł (pkt. 58 ww. załącznika),
 - c) Parafii Rzymsko- Katolickiej pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp. na konserwację ołtarza bocznego pw. Św. Józefa w kościele pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp. o 5 000 zł (pkt. 116 ww. załącznika),
 - 4) udziela się dotacji dla:
 - a) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Św. Barbary w Golcowej na prace konserwatorskie dekoracji malarskiej na belce tęczowej w kościele pw. Św. Barbary w Golcowej - 20 000 zł,
 - b) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Św. Mikołaja Bp w Lubli na prace remontowo - konserwatorskie kościoła pw. Św. Mikołaja Bp w Lubli -15 000 zł,

- c) Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława BM w Jodłowej na konserwację ołtarza bocznego Św. Wojciecha w kościele pw. Św. Stanisława BM w Jodłowej - 17 000 zł,
 - d) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie na konserwację ołtarza bocznego w kościele pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie - 20 000 zł,
 - e) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. MB Nieustającej Pomocy w Kuźminie na prace remontowo – konserwatorskie w kościele filialnym w Roztoce - 20 000 zł,
 - f) Parafii Rzymsko- Katolickiej pw. Znalezienia Krzyża Św. w Niebylcu na prace remontowo - konserwatorskie cerkwi w Gwoździance – 15 000 zł,
 - g) Gminie Zagórz na prace remontowo-konserwatorskie Zespołu Klasztornego Karmelitów Bosych w Zagórz - 30 000 zł.
- 5) zmienia się zakres rzeczowy prac w następujących punktach: 12,26,37,47,49, 54, 55,56,60,67,68,71,72,78,100,102.
2. Jednolity tekst Załącznika do uchwały, o której mowa w ust.1 stanowi Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały zmieniającej –

I. Zmniejszenia na łączną kwotę 172 000 zł:

1. Zgodnie z regulacjami prawnymi zawartymi w *Zasadach i kryteriach udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa* - „Jeżeli przyznana kwota dotacji jest niższa od wnioskowanej Beneficjent jest zobowiązany w ciągu 30 dni od daty otrzymania informacji o przyznaniu dotacji – do złożenia aktualizacji zakresu oraz kosztorysu prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku” . Nie złożenie aktualizacji w odpowiednim terminie jest równoznaczne z rezygnacją z przyznanej dotacji.

- Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Stanisława B.M. w Czarnej Sędziszowskiej otrzymała dotację w wysokości 20 000 zł na malowanie dachu i elewacji kościoła pw. Św. Stanisława BM w Czarnej Sędziszowskiej.– wnioskuje o dotację w wysokości 30 750 zł. W związku z powyższym miała obowiązek złożyć aktualizację. Do urzędu nie wpłynął wymagany dokument, natomiast w dniu 3 lipca 2014 r. wpłynęła rezygnacja Parafii z przyznanej dotacji.– pkt. 18 załącznika,

- Stowarzyszenie Ratowania Cerkwi w Baligrodzie otrzymało dotację w wysokości 40 000 zł na prace remontowo - konserwatorskie cerkwi w Baligrodzie - wnioskuje o dotację w wysokości 60 000 zł. W związku z powyższym miało również obowiązek złożyć aktualizację, której do chwili obecnej nie złożono – pkt. 146 załącznika.

- Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Barbary w Grodzisku Dolnym otrzymała dotację w wysokości 100 000 zł na prace konserwatorsko - restauratorskie i termomodernizacyjne w kościele pw. Św. Barbary oraz budynku starej plebanii w Grodzisku Dolnym. Ze złożonej aktualizacji wynika, iż Parafia pozyskała również środki finansowe z innych źródeł. W związku z powyższym istnieje konieczność zmniejszenia wysokości dotacji z budżetu Województwa do kwoty 88 000 zł – pkt. 34 załącznika

- Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Soninie otrzymała dotację w wysokości 50 000 zł na prace konserwatorsko – restauratorskie dachu wraz z wykonaniem instalacji odgromowej kościoła pw. pw. Św. Jana Chrzciciela w Soninie. Ze złożonej aktualizacji wynika, iż Parafia zmieniła zakres prac tj. na renowację ścian, okien, drzwi. Możliwości takiej nie przewiduje przyjęta przez Sejmik procedura. Jej zapisy dopuszczają modyfikację pewnych danych na etapie pomiędzy wyborem do dofinansowania, a podpisaniem umowy, ale może się to odbywać jedynie w ramach złożonego w naborze i ocenianego wniosku. Nowy zakres rzeczowy winno traktować się jako nowy wniosek, a ten nie podlegał ocenie. W związku z powyższym nie jest możliwe zawarcie umowy o dofinansowanie na zmieniony zakres prac – pkt. 118 załącznika,

2. Zgodnie z § 3 ust.1 ww. zasad i kryteriów „Dotacja z budżetu Województwa Podkarpackiego na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy tym samym zabytku w danym roku budżetowym może być udzielona w wysokości do 50% nakładów koniecznych na wykonanie prac lub robót budowlanych przy zabytku”.

- Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Bieszczadzkiej w Ustrzykach Dolnych – dotacja w wysokości 50 000 zł złożyła aktualizację z której wynika, że znacząco został zawężony zakres planowanych do realizacji prac, a co za tym idzie zmniejszone zostały koszty ich realizacji - z kwoty 565 870 zł do kwoty 50 004 zł.

W tej sytuacji wysokość przyznanej dotacji przekracza 50% nakładów koniecznych na ich wykonanie - pkt. 134 załącznika .

W związku z niedopełnieniem przez Beneficjentów wymogów wynikających z powyższych uregulowań uznajemy, że nie spełniają warunków do uzyskania dotacji, i w zaistniałym stanie faktycznym nie jest możliwe zawarcie z nimi umowy. Proponuje się wykreślić pkt. 18,118,134.146.

II. Zwiększenia i udzielenie dotacji na łączną kwotę 172 000 zł:

1. Proponuje zwiększyć się dotację dla:

a) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Horyńcu Zdroju na prace konserwatorskie i renowacyjne polichromii ściennej kościoła pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Horyńcu Zdroju o 15 000 zł tj. do kwoty 45 000 zł (pkt. 38 ww. załącznika),

b) Klasztorowi Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Krośnie na konserwację i remont muru Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Krośnie o 15 000 zł tj. do kwoty 35 000 zł (pkt. 58 ww. załącznika),

c) Parafii Rzymsko- Katolickiej pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp. na konserwację ołtarza bocznego pw. Św. Józefa w kościele pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp. o 5 000 zł tj. do kwoty 15 000 zł (pkt. 116 ww. załącznika),

2. Proponuje się udzielić dotacji dla:

a) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Św. Barbary w Golcowej na prace konserwatorskie dekoracji malarskiej na belce tęczowej w kościele pw. Św. Barbary w Golcowej - 20 000 zł,

b) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Św. Mikołaja Bp w Lubli na prace remontowo - konserwatorskie kościoła pw. Św. Mikołaja Bp w Lubli - 15 000 zł,

c) Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława BM w Jodłowej na konserwację ołtarza bocznego Św. Wojciecha w kościele pw. Św. Stanisława BM w Jodłowej - 17 000 zł,

d) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie na konserwację ołtarza bocznego w kościele pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie - 20 000 zł,

e) Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. MB Nieustającej Pomocy w Kuźminie na prace remontowo - konserwatorskie w kościele filialnym w Roztoce - 20 000 zł,

f) Parafii Rzymsko- Katolickiej pw. Znalezienia Krzyża Św. w Niebylcu na prace remontowo - konserwatorskie cerkwi w Gwoździance - 15 000 zł,

g) Gminie Zagórz na prace remontowo-konserwatorskie Zespołu Klasztorowego Karmelitów Bosych w Zagórz - 30 000 zł.

III. Zmiany zakresów prac

Zgodnie z obowiązującymi ww. *Zasadami* do Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego wpłynęły aktualizacje zakresów rzeczowych dotowanych prac, z których wynika, iż w związku z otrzymaniem mniejszej dotacji od wnioskowanej Beneficjenci ograniczają zakres prac możliwy do wykonania w ramach przyznanych środków. W związku z powyższym proponuje się zmienić zakresy rzeczowe w pkt. 12,26,37,47,49, 54, 55,56,60,67,68,71,72,78,100,102 załącznika. Wysokość dotacji w każdym przypadku pozostaje bez zmian.

Wykaz Beneficjentów, którym została udzielona dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego w 2014 roku.

Załącznik do uchwały Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 2014 r.

Lp.	Beneficjent	Rodzaj prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy	Kwota dotacji
1	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha w Bachórze	Konserwacja polichromii ściennych kościoła pw. Św. Wojciecha w Bachórze	40 000
2	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha w Bielinach	Konserwacja polichromii w kościele pw. Św. Wojciecha w Bielinach	30 000
3	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Trójcy Świętej w Bieżdziej	Konserwacja ołtarza pw. Matki Bożej Częstochowskiej w kościele pw. Trójcy Świętej w Bieżdziej	30 000
4	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława Kostki w Birczy	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Św. Stanisława Kostki w Birczy	20 000
5	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Marcina w Błażowej	Oszuszenie murów kościoła pw. Św. Marcina w Błażowej	20 000
6	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława B.M. w Boguchwale	Konserwacja polichromii ściennej w kościele pw. Św. Stanisława B.M. w Boguchwale - kontynuacja	20 000
7	Klasztor OO. Dominikanów w Borku Starym	Wykonanie izolacji pionowej oraz wewnętrzne prace malarskie kościoła OO. Dominikanów w Borku Starym	70 000
8	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Borowej	Przebudowa ogrodzenia przy kościele pw. Św. Mikołaja w Borowej - etap IV	25 000
9	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Brzeźnicy	Konserwacja ołtarza bocznego Chrystusa Ukrzyżowanego w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Brzeźnicy	40 000
10	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Brzozowie	Konserwacja i restauracja polichromii w kolegiacie pw. Przemienienia Pańskiego w Brzozowie	50 000
11	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Brzozie Królewskiej	Remont dachu z wymianą elementów konstrukcyjnych wieży i pokrycia dachu kościoła pw. Narodzenia Św. Jana Chrzciciela w Brzozie Królewskiej	70 000
12	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Serca NMP w Budach Głogowskich	Konserwacja feretronów w kościele pw. Niepokalanego Serca NMP w Budach Głogowskich	20 000
13	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wszystkich Świętych w Chorzeli	Konserwacja elewacji kościoła pw. Wszystkich Świętych w Chorzeli	100 000
14	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Cmolasie	Prace remontowo - konserwatorskie posadowienia, kruchty oraz wykonanie nowego zadaszania z gontów na reliktych po kościele pw. Św. Stanisława i Wojciecha w Cmolasie	20 000

15	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Czarnej Górnjej	Konserwacja ołtarza Św. Mikołaja oraz ikonostasu z kościoła filialnego w Michniowcu	20 000
16	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Czarnej Górnjej	Konserwacja ikon z kościoła filialnego pw. Świętej Rodziny w Rabem	10 000
17	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Czaszynie	Prace remontowo - konserwatorskie dachu kościoła pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Czaszynie	20 000
19	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Niepokalanej w Desznicy	Prace remontowo - konserwatorskie drewnianej cerkwi w Świątkowej Wielkiej	40 000
20	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Królowej Polski w Domostawie	Remont elewacji kościoła pw. Matki Bożej Królowej Polski w Domostawie	50 000
21	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja Biskupa w Domaradzu	Prace remontowo - konserwatorskie dachu wraz z wymianą pokrycia kościoła pw. Św. Mikołaja Biskupa w Domaradzu	20 000
22	Klasztor OO Bernardynów w Dukli	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji kościoła i klasztoru w Dukli	139 000
23	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Michała Archanioła w Dydni	Prace konserwatorskie i restauratorskie polichromii ściennej w nawie południowej w kościele pw. Św. Michała Archanioła w Dydni - kontynuacja	35 000
24	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Zofii w Dylągowej	Konserwacja witraży w kościele pw. Św. Zofii w Dylągowej - kontynuacja	30 000
25	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Dzikowcu	Konserwacja feretronów oraz zakup i montaż instalacji przeciwłamaniowej i przeciwpożarowej w zabytkowej plebanii w Dzikowcu	20 000
26	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Narodzenia NMP we Frysztaku	Prace remontowo - konserwatorskie kopuły wieży kościelnej we Frysztaku	70 000
27	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Gaci	Konserwacja polichromii w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Gaci	25 000
28	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha w Gawłuszowicach	Renowacja ścian zewnętrznych kościoła pw. Św. Wojciecha w Gawłuszowicach	10 000
29	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jakuba Apostoła Starszego w Górze Ropczyckiej	Prace remontowo - konserwatorskie wewnętrznych elementów kamiennych detali architektonicznych i ścian wewnętrznych kościoła pw. Św. Jakuba Apostoła Starszego w Górze Ropczyckiej	30 000
30	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Wspomożenia Wiernych w Górkach	Prace remontowo - konserwatorskie fundamentów kościoła pw. NMP Wspomożenia Wiernych w Górkach - kontynuacja	15 000
31	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa w Górzance	Prace konserwatorskie ołtarza bocznego Serca Jezusowego w kościele pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa w Górzance - kontynuacja konserwacja rzeźb	10 000

32	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa w Górzance	Prace konserwatorskie ołtarzy bocznych w kościele pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa w Górzance	30 000
33	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Nawiedzenia NMP w Grochowcach	Prace remontowo - konserwatorskie kościoła filialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Książycach - kontynuacja	20 000
34	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Barbary w Grodzisku Dolnym	Prace konserwatorsko - restauratorskie i termomodernizacyjne w kościele pw. Św. Barbary oraz budynku starej plebanii w Grodzisku Dolnym	88 000
35	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Haczowie	Konserwacja i impregnacja dachu i ścian kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Haczowie	20 000
36	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Doroty w Harkłowej	Konserwacja elewacji kościoła pw. Św. Doroty w Harkłowej - kontynuacja	20 000
37	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Mikołaja Bpa w Harcie	Remont dzwonnicy przy kościele pw. Św. Mikołaja Bpa Harcie	20 000
38	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Horyńcu Zdroju	Prace konserwatorskie i renowacyjne polichromii ściennej kościoła pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Horyńcu Zdroju	45 000
39	Parafia Greckokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Jarosławiu	Konserwacja ikonostasu w cerkwi greckokatolickiej w Jarosławiu - kontynuacja	50 000
40	Klasztor OO. Dominikanów w Jarosławiu	Remont dachu klasztoru OO. Dominikanów w Jarosławiu - kontynuacja	50 000
41	Klasztor Sióstr Benedyktynek w Jarosławiu	Remont elewacji budynku domu gościnnego tzw. "dewotek " w Jarosławiu	40 000
42	Zgromadzenie Sióstr Niepokalanego Poczęcia NMP Dom Zakonny w Jarosławiu	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji ściany na dziedzińcu budynku klasztornego w Jarosławiu	20 000
43	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Bożego Ciała Kolegiata w Jarosławiu	Remont budynku Kolegium Jezuickiego przy kościele pw. Bożego Ciała Kolegiata w Jarosławiu	60 000
44	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Jenke w Jarosławiu	Prace konserwatorsko - remontowe obwarowań opactwa pobenedyktynskiego w Jarosławiu - kontynuacja	70 000
45	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława BM w Jaśle	Wymiana więźby i pokrycia dachu oraz rekonstrukcja wieżyczki kościoła pw. Św. Stanisława BM w Jaśle	30 000
46	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Jaślanach	Prace konserwatorskie chóru oraz renowacja drzwi w kościele pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Jaślanach	20 000
47	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Jaśliskach	Prace remontowo - konserwatorskie ołtarza głównego w kościele pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Jaśliskach	30 000
48	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Matki Bożej Pocieszenia w Jodłówce	Remont elewacji Sanktuarium MB Pocieszenia w Jodłówce	28 000

49	Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Kalwarii Pałacowskiej	Wykonanie izolacji poziomej ścian fundamentowych oraz tynków szeroko - porowatych WTA ścian kościoła pw. Znalezienia Krzyża Świętego w Kalwarii Pałacowskiej - kontynuacja	140 000
50	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archanioła w Kańczudze	Prace konserwatorskie polichromii w kościele pw. Św. Michała Archanioła w Kańczudze	50 000
51	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Komańczy	Prace remontowo - konserwatorskie fundamentów, podwalin, schodów, ścian, wieży oraz odwodnienie kościoła filialnego w Radoszycach	30 000
52	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Pocieszenia w Komborni	Remont pokrycia dachowego kościoła pw. Matki Bożej Pocieszenia w Komborni	15 000
53	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Królowej Polski w Korczynie	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji kościoła pw. NMP Królowej Polski w Korczynie	20 000
54	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja Biskupa w Kraczkowej	Remont fundamentu budynku starej plebanii w Kraczkowej	40 000
55	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Marcina w Krasieczynie	Remont kościoła filialnego w Chołowicach - remont dachu, wymiana stolarki okiennej	50 000
56	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Krasnem	Wykonanie tynków elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Krasnem	20 000
57	Parafia Rzymsko-Katolicka - pw. Św. Maksymiliana Kolbe w Krempnej	Prace konserwatorskie wyposażenia drewnianej cerkwi Św. Kosmy i Damiana w Krempnej	10 000
58	Klasztor Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Krośnie	Konserwacja i remont muru Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Krośnie	35 000
59	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Narodzenia NMP w Króliku Polskim	Konserwacja ołtarzy bocznych w kościele filialnym pw. Zaśnięcia Bogurodzicy w Bałuciance	10 000
60	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Matki Bożej Pocieszenia w Krzemienicy	Prace konserwatorskie przy organach w kościele pw. Św. Jakuba w Krzemienicy	30 000
61	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Krzeszowie	Konserwacja ołtarza Św. Anny w kościele pw. Narodzenia NMP w Krzeszowie	50 000
62	Klasztor OO. Bernardynów w Leżajsku	Prace remontowo - konserwatorskie fasady bazyliki OO. Bernardynów w Leżajsku	200 000
63	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Świętej Trójcy w Leżajsku	Remont i konserwacja posadzki w kościele Farnym pw. Świętej Trójcy w Leżajsku	90 000
64	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowstąpienia Pańskiego w Lipie	Konserwacja ikon z kościoła filialnego w Brzeżawie - kontynuacja	20 000
65	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława BM w Lubaczowie	Konserwacja ołtarza bocznego Św. Anny z kościoła pw. Św. Stanisława BM w Lubaczowie	20 000

66	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja Biskupa w Lubzinie	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Św. Mikołaja Biskupa w Lubzinie - kontynuacja	20 000
67	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Lutczy	Prace remontowo - konserwatorskie zakrystii, wykonanie odwodnienia terenu, remont i modernizacja instalacji: elektrycznej, sygnalizacji włamania i napadu, pożaru oraz wykonanie monitoringu w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Lutczy - kontynuacja	20 000
68	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Onufrego w Łące	Konserwacja i restauracja ołtarza bocznego w kościele pw. Św. Onufrego w Łące	20 000
69	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Andrzeja Apostoła i Narodzenia NMP w Łączkach Jagiellońskich	Konserwacja polichromii stropu w kościele pw. Św. Andrzeja Apostoła i Narodzenia NMP w Łączkach Jagiellońskich	35 000
70	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Łękach Górnych	Konserwacja ołtarza bocznego pw. Serca Pana Jezusa w kościele w Łękach Górnych	20 000
71	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Łękach Górnych	Prace remontowo - konserwatorskie schodów przy kościele pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Łękach Górnych	15 000
72	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Objawienia Pańskiego w Łukawcu	Konserwacja polichromii prezbiterium i balustrady w kościele filialnym pw. Św. Wawrzyńca w Szczutkowie	30 000
73	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Królowej Polski w Łukowem	Konserwacja dachu i stropu oraz wykonanie infrastruktury technicznej wew. w kościele pw. NMP Królowej Polski w Łukowem	40 000
74	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Trójcy Przenajświętszej w Machowej	Remont i konserwacja więźby dachowej i wymiana pokrycia dachowego w kościele pw. Trójcy Przenajświętszej w Machowej - kontynuacja	30 000
75	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Manasterzu	Remont kamiennego muru oporowego przy w kościele pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Manasterzu	40 000
76	Parafia Rzymsko - Katolicka św. Bartłomieja w Majdanie Królewskim	Przebudowa muru ogrodzeniowego przy kościele pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Majdanie Królewskim	20 000
77	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Michała Archanioła w Małej	Konserwacja pokrycia gontowego dachu i ścian oraz wykonanie systemu sygnalizacji przeciwwłamaniowej SSWN w kościele pw. Michała Archanioła w Małej	15 000
78	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archanioła w Michałowce	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Św. Michała Archanioła w Michałowce	30 000
79	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archanioła w Michałowce	Prace remonotowo - konserwatorskie dzwonnicy w zespole kościelnym w Michałowce	10 000
80	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mateusza w Mielcu	Przebudowa ogrodzenia kościoła pw. Św. Marka Ewangelisty w Mielcu	40 000

81	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Huberta w Miłocinie	Prace konserwatorskie malowideł ściennych w kaplicy Św. Huberta w Miłocinie	15 000
82	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie	Prace remontowo - budowlane w kościele filialnym w Siemuszowej	70 000
83	Parafia Rzymsko- Katolicka pw. Św. Antoniego Padewskiego w Nagoszynie	Prace remontowo-konserwatorskie elewacji wieży kościoła pw. Św. Antoniego Padewskiego w Nagoszynie	120 000
84	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Bartłomieja Ap. w Nienadówce	Konserwacja Drogi Krzyżowej oraz rzeźby Św. Jana Nepomucena z kościoła pw. Św. Bartłomieja Ap. w Nienadówce	20 000
85	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Bartłomieja Ap. w Nienadówce	Konserwacja feretronów z kościoła pw. Św. Bartłomieja Ap. w Nienadówce	36 000
86	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Anny w Niewodnej	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Św. Anny w Niewodnej	20 000
87	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Niwiskach	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Św. Mikołaja w Niwiskach - kontynuacja	45 000
88	Parafia Rzymsko - Katolicka pw.Św. Piotra i Pawła w Nowym Łupkowie	Prace remontowo - konserwatorskie kościoła filialnego w Smolniku	10 000
89	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława BM w Osobnicy	Renowacja i konserwacja elewacji oraz detalu kamiennego kościoła pw. Św. Stanisława BM w Osobnicy	10 000
90	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Przecławiu	Prace remontowo-budowlane wikałówki w Przecławiu	20 000
91	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Wniebowziętej w Przeczycy	Konserwacja ołtarza bocznego pw. Serca Pana Jezusa w kościele pw. Matki Bożej Wniebowziętej w Przeczycy	20 000
92	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Przemyślu	Stabilizacja konstrukcyjna fundamentów, wykonanie izolacji przeciwwilgociowych fundamentów Bazyliki oraz odnowienie i uzupełnienie okładzin architektonicznych w kryptach Bazyliki Archikatedralnej w Przemyślu	200 000
93	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Nieustającej Pomocy w Przemyślu	Remont elewacji kościoła pw. NMP Nieustającej Pomocy w Przemyślu - kontynuacja	50 000
94	Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego w Przemyślu	Remont elewacji budynku przy ul. Fredry 5 w Przemyślu	100 000
95	Klasztor Św. Marii Magdaleny Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych Franciszkanów w Przemyślu	Konserwacja Wielkiego Ołtarza w kościele klasztornym Św. Marii Magdaleny Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych Franciszkanów w Przemyślu - kontynuacja	30 000
96	Klasztor S.S. Karmelitanek Bosych w Przemyślu	Remont elewacji kościoła i klasztoru SS Karmelitanek Bosych w Przemyślu	50 000

97	Klasztor OO. Karmelitów Bosych w Przemyślu	Prace remontowo - konserwatorskie murów obronnych przy Klasztorze OO. Karmelitów Bosych w Przemyślu	10 000
98	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Ducha Świętego w Przeworsku	Remont i konserwacja elewacji wieży kościoła pw. Ducha Świętego w Przeworsku - kontynuacja	70 000
99	Klasztor OO. Bernardynów w Przeworsku	Konserwacja polichromii i tablicy epitafijnej w kościele OO. Bernardynów w Przeworsku - kontynuacja	20 000
100	Klasztor OO. Bernardynów w Przeworsku	Wykonanie izolacji ścian i fundamentów w zespole klasztornym OO. Bernardynów w Przeworsku	40 000
101	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława Biskupa Męczennika w Pustkowie Osiedlu	Remont elewacji kościoła w Pustkowie Osiedlu	30 000
102	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Pysznicy	Remont dachu zabytkowego budynku plebanii w Pysznicy	20 000
103	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie	Prace konserwatorskie i restauratorskie rzeźb z kościoła pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie	10 000
104	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Raniżowie	Konserwacja elementów ołtarza głównego - rzeźby i krucyfiksu, ołtarza bocznego oraz konserwacja barokowych obrazów z kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Raniżowie	10 000
105	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Raniżowie	Konserwacja elewacji wraz ze stolarką okienną, renowacja ogrodzenia i zagospodarowanie terenu wokół kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Raniżowie	20 000
106	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Bartłomieja w Rogach	Zakup i montaż instalacji przeciwłamaniowej oraz przeciwpożarowej i odgromowej w kościele pw. Św. Bartłomieja w Rogach	78 000
107	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wawrzyńca w Rymanowie	Prace konserwatorsko - restauratorskie przy ołtarzu głównym w kościele pw. Św. Wawrzyńca w Rymanowie	50 000
108	Diecezja Rzeszowska w Rzeszowie	Rewitalizacja zespołu dworsko - parkowego w Rzeszowie-Słocinie - kontynuacja	50 000
109	Klasztor OO. Bernardynów w Rzeszowie	Konserwacja obrazów olejnych - wizerunki apostołów z klasztoru OO. Bernardynów w Rzeszowie	11 000
110	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Rocha w Rzeszowie	Rewitalizacja budynku dawnego spichlerza w zespole dworsko - parkowym w Rzeszowie-Słocinie	80 000
111	Diecezja Sandomierska w Sandomierzu	Odbudowa alejek na terenie zespołu parkowo - dworskiego w Hucie Komorowskiej - kontynuacja	100 000
112	Parafia Prawosławna pw. Św. Trójcy w Sanoku	Renowacja tynków elewacji przyziemia cerkwi Katedralnej pw. Św. Trójcy w Sanoku	10 000
113	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Sanoku	Konserwacja ołtarza bocznego w kościele pw. Przemienienia Pańskiego w Sanoku	35 000
114	Biskupstwo Przemyskie i Nowosądeckie Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego w Sanoku	Renowacja elewacji wraz z wymianą okien budynku kurii biskupiej w Sanoku - kontynuacja	20 000

115	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Najśw. Serca Pana Jezusa w Sarnowie	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Najśw. Serca Pana Jezusa w Sarnowie	10 000
116	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp.	Konserwacja ołtarza bocznego pw. Św. Józefa w kościele pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp.	15 000
117	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Sieniawie	Renowacja muru ogrodzeniowego przy Klasztorze Dominikanów w Sieniawie	40 000
119	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Teresy z Awila w Stalach	Izolacja pozioma i wymiana tynków zewnętrznych oraz konserwacja ołtarza MB Dzikowskiej w kapliczce przydrożnej w Stalach	10 000
120	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Gwalberta i Św. Tekli w Stanach	Prace remontowo - konserwatorskie polichromii sklepienia kościoła pw. Św. Jana Gwalberta i Św. Tekli w Stanach	27 000
121	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Serca NMP w Stobiernej	Konserwacja polichromii ściennej w kościele pw. Niepokalanego Serca NMP w Stobiernej	50 000
122	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP i Bożego Ciała w Strzyżowie	Konserwacja ołtarza bocznego w kościele pw. Niepokalanego Poczęcia NMP i Bożego Ciała w Strzyżowie	20 000
123	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Tarnawcu	Konserwacja polichromii ściennej w nawie głównej kościoła pw. Św. Józefa w Tarnawcu - kontynuacja	40 000
124	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Małgorzaty w Targowiskach	Renowacja elewacji budynku starej plebani w Targowiskach	24 000
125	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Trepczy	Prace konserwatorskie i restauratorskie przy ikonostasie w cerkwi pw. Św. Trójcy w Międzybrodziu	15 000
126	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Trepczy	Wykonanie odwodnienia i zabezpieczenia przeciwwilgociowego w dawnej cerkwi w Trepczy	10 000
127	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Chrystusa Króla w Trzcianie - Zawadce Rymanowskiej	Konserwacja polichromii we wnętrzu kościoła pw. Chrystusa Króla w Trzcianie	20 000
128	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tuszowie Narodowym	Konserwacja rzeźb stacji drogi krzyżowej w kościele pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tuszowie Narodowym	10 000
129	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny w Tyczynie	Konserwacja obrazów olejnych wraz z ramami w kościele pw. Św. Katarzyny w Tyczynie	20 000
130	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Tylawie	Remont elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Tylawie	10 000

131	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Mikołaja Biskupa w Tyrawie Wołoskiej	Konserwacja polichromii w kaplicy Pana Jezusa Ukrzyżowanego wraz z konserwacją krucyfiks w kościele pw. Św. Mikołaja w Tyrawie Wołoskiej	20 000
132	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława Bp. i M. w Uhercach Mineralnych	Prace remontowo-konserwatorskie ołtarza głównego w kościele pw. Św. Stanisława Bp. i M. w Uhercach Mineralnych	20 000
133	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Bieszczadzkiej w Ustrzykach Dolnych	Prace remontowo-konserwatorskie dawnej cerkwi greckokatolickiej pw. Św. Mikołaja w Jałowie - kontynuacja	15 000
135	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Franciszka z Asyżu w Wadowicach Dolnych	Remont i konserwacja schodów zewnętrznych budynku kościoła pw. Św. Franciszka z Asyżu w Wadowicach Dolnych	20 000
136	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wawrzyńca w Warzycach	Prace konserwatorskie ołtarza bocznego w kościele pw. Św. Wawrzyńca w Warzycach	10 000
137	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Woli Zarczyckiej	Remont dachu na kościele pw. Przemienienia Pańskiego w Woli Zarczyckiej - kontynuacja	150 000
138	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej	Konserwacja polichromii ściennej w kościele pw. Św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej - konserwacja	20 000
139	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej	Konserwacja i restauracja ikonostasu w kościele w Oparówce	20 000
140	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Anny w Zaklikowie	Konserwacja stali w kościele cmentarnym pw. Św. Anny w Zaklikowie	20 000
141	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Załężu	Remont drewnianego kościoła pw. Św. Jana Chrzciciela w Załężu	10 000
142	Parafia Rzymsko -Katolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Zapałowie	Konserwacja ołtarza głównego wraz z obrazem NSPJ z kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Zapałowie	27 000
143	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Marcina w Zarszynie	Remont i konserwacja kościoła pw. Św. Marcina w Zarszynie- wykonanie hydro-izolacji oraz robót ziemnych	30 000
144	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława Biskupa Męczennika w Zręcinie	Konserwacja polichromii kościoła pw. Św. Stanisława Biskupa Męczennika w Zręcinie	20 000
145	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Żurawicy	Odnowienie dachu i montaż instalacji odgromowej na budynku Polskiego Domu Katolickiego w Żurawicy	15 000
147	Okręgowa Izba Lekarska w Rzeszowie	Renowacja Letniego Pałacyku Lubomirskich w Rzeszowie	50 000
148	Gmina Miejska Przeworsk	Prace konserwatorskie zabytkowych nagrobków na cmentarzu komunalnym w Przeworsku	10 000
149	Gmina Miejska Przeworsk	Rewaloryzacja budynku mieszkalnego przy ul. Kilińskiego 25 w Przeworsku	20 000

150	Powiat Tarnobrzeg	Renowacja drzwi wejściowych i przebudowa schodów w Pałacu Dolańskich - internat Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Grębowie	20 000
151	Gmina Zarzecze	Remont budynku oficyny dworskiej w Siennowie	10 000
152	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Barbary w Golcowej	Prace konserwatorskie dekoracji malarskiej na belce tęczowej w kościele pw. Św. Barbary w Golcowej	20 000
153	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja Bp w Lubli	Prace remontowo - konserwatorskie kościoła pw. Św. Mikołaja Bp w Lubli	15 000
154	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Stanisława BM w Jodłowej	Konserwacja ołtarza bocznego Św. Wojciecha w kościele pw. Św. Stanisława BM w Jodłowej	17 000
155	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie	Konserwacja ołtarza bocznego z obrazem Matki Bożej Różańcowej i obrazu "Salvator Mundi" w kościele pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie	20 000
156	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Nieustającej Pomocy w Kuźminie	Prace remontowo - konserwatorskie fundamentów i podwalin oraz wykonanie schodów przy kościele filialnym w Roztoce	20 000
157	Parafia Rzymsko- Katolicka pw. Znalezienia Krzyża Św. w Niebylcu	Prace remontowo - konserwatorskie cerkwi w Gwoździance	15 000
158	Gmina Zagórz	Prace remontowo-konserwatorskie Zespołu Klasztornego Karmelitów Bosych w Zagórz	30 000
			5 400 000

Uchwała Nr / /14
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....2014 r.

w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Jasienica Rosielna

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.) oraz art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) w związku z § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Weryfikuje się pozytywnie propozycję planu aglomeracji Jasienica Rosielna przedłożoną przez Wójta Gminy Jasienica Rosielna.

§ 2

Występuje się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Jasienica Rosielna.

§ 3

Występuje się do Gminy Jasienica Rosielna i Gminy Brzozów o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Jasienica Rosielna.

§ 4

Część opisowa propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 5

Część graficzna propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 1 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 6

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Zgodnie z § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, zweryfikowana przez sejmik województwa propozycja planu aglomeracji podlega w dalszej kolejności uzgodnieniu i zaopiniowaniu, zgodnie z art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z ówczynie obowiązującymi przepisami, Wojewoda Podkarpacki wyznaczył rozporządzeniem nr 40/06 z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jasienica Rosielna (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 82, poz. 1231), aglomerację Jasienica Rosielna, o równoważnej liczbie mieszkańców 7 491, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Blizne, Jasienica Rosielna, Orzechówka, Wola Jasienicka – Gmina Jasienica Rosielna oraz Stara Wieś – Gmina Brzozów z oczyszczalnią ścieków w Bliznem.

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr XXXVII/755/13 z dnia 23 września 2013 r. w sprawie przystąpienia do wyznaczania obszaru i granic aglomeracji o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2 000, przystąpił do wyznaczania aglomeracji Jasienica Rosielna.

Wójt Gminy Jasienica Rosielna przedłożył propozycję planu aglomeracji. Przedmiotowa zmiana granic aglomeracji wynika z konieczności uaktualnienia RLM aglomeracji.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu nowej aglomeracji, aglomeracja Jasienica Rosielna z oczyszczalnią ścieków w m. Blizne zlokalizowana zostanie na terenie miejscowości: Jasienica Rosielna, Blizne, Orzechówka, Wola Jasienicka – Gmina Jasienica Rosielna oraz miejscowości: Stara Wieś i Brzozów – Gmina Brzozów. Szczegółowe granice projektowanej aglomeracji oznaczone są na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.

Na obszarze aglomeracji istnieje 99 km sieci kanalizacyjnej. Z sieci tej korzysta 6 701 mieszkańców oraz 11 turystów.

Na terenie Gminy Jasienica Rosielna powstają ścieki komunalne w ilości 1344 m³/d, o wskaźnikach zanieczyszczeń: BZT₅ – 530 mg/l, ChZT – 1062 mg/l, zawiesina ogólna – 575 mg/l, fosfor ogólny – 13,6 mg/l, azot ogólny – 88,5 mg/l.

Do sieci kanalizacyjnej nie są wprowadzane ścieki przemysłowe. Planuje się natomiast podłączanie zakładów odprowadzających ścieki przemysłowe do kanalizacji w ilości $Q_{\text{srđ}}$ – 32 m³/d, o wskaźnikach zanieczyszczeń: BZT₅ – 400 mg/l, ChZT – 800 mg/l, zawiesina ogólna – 415 mg/l, fosfor ogólny – 12 mg/l, azot ogólny – 80 mg/l. RLM ścieków przemysłowych wyniesie więc 213.

W ramach aglomeracji, na terenie obszaru objętego formą ochrony przyrody, planuje się budowę 15,2 km nowej sieci kanalizacyjnej, z której korzystać będzie 1379 mieszkańców łącznie z turystami. Wskaźnik długości dla tej sieci wynosi 90,7 mk/km.

Ponadto, poza obszarem objętym formami ochrony przyrody, planuje się wykonać 28,8 km nowej sieci, z której korzystać będzie 3 669 mieszkańców łącznie z turystami. Wskaźnik długości dla tej sieci wynosi 127,4 mk/km.

W związku z powyższym warunek minimalnej wielkości wskaźnika długości sieci, o którym mowa w ww. rozporządzeniu w sprawie wyznaczania aglomeracji, należy uznać za spełniony.

Całkowita RLM aglomeracji wyniesie 11 973 i będzie równe sumie liczby mieszkańców i turystów aglomeracji oraz RLM ścieków przemysłowych.

Po zweryfikowaniu propozycji planu aglomeracji Jasienica Rosielna stwierdza się, że wykonana ona została zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii, pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego skierowany zostanie projekt uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Jasienica Rosielna oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Jasienica Rosielna.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

PROPOZYCJA OBSZARU AGLOMERACJI JASIENICA ROSIELNA

z oczyszczalnią ścieków w miejscowości Blizne

Opracowano w Gminie Jasienica Rosielna przy udziale Gminy
Brzozów

Gmina Jasienica Rosielna

36-220 Jasienica Rosielna 240

Powiat: brzozowski

Województwo: podkarpackie

maj 2014 r.

Część opisowa

1. Nazwa aglomeracji

Aglomeracja Jasienica Rosielna

Złożenie wniosku o aktualizację aglomeracji wymaga przedstawienia informacji dotyczącej rozporządzenia wojewody lub uchwały sejmiku województwa wyznaczającego tę aglomerację, przedstawienia merytorycznego uzasadnienia takiego działania, a w przypadku likwidacji aglomeracji wyznaczonej przez wojewodę - przesłania uchwały/uchwał samorządów gminnych akceptujących likwidację.

2. Adres wnioskodawcy (gminy, gminy wiodącej w aglomeracji)

Miejscowość: Jasienica Rosielna	Ulica, nr: 240
Gmina: Jasienica Rosielna	Powiat: brzozowski
Województwo: podkarpackie	
Telefon: 13 43 060 33, 13 43 060 34	Fax: 13 43 060 33, 13 43 060 34, w. 48
e-mail do kontaktu bieżącego: urząd@jasienicarosielna.pl	

3. Dane rejestrowe

Gmina Jasienica Rosielna	NIP	686-15-76-360	REGON	370440198
---------------------------------	------------	----------------------	--------------	------------------

4. Imię/nazwisko/stanowisko/tel./fax osoby wskazanej do kontaktowania się w sprawach złożonego wniosku

mgr inż. Sebastian Leń, Inspektor – Referat Rozwoju Gospodarczego Gminy tel. 13 43 060 33, 13 43 060 34, wew. 54; fax: 13 43 060 33, 13 43 060 34, w. 48 e-mail: slen@jasienicarosielna.pl
--

Propozycję obszaru aglomeracji, w rozumieniu art. 43 ust. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) opracowano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. Nr 137, poz. 922).

5. Podstawowe informacje na temat gminy

Gmina Jasienica Rosielna jest położona w środkowo-południowej części województwa podkarpackiego. Od północy graniczy z gminą Domaradz, od wschodu z gminą Brzozów, od południa z gminą Haczów, a od zachodu z gminą Korczyn. Powierzchnia gminy ogółem wynosi 5755 ha, z czego około 63% stanowią użytki rolne, a około 27% lasy. W skład tej gminy wchodzi cztery miejscowości.
--

Podział administracyjny Gminy Jasienica Rosielna (stan na dzień 31.12.2013 r.)

Nazwa wsi	Powierzchnia w ha	% udział w pow. gminy	Liczba ludności
Blizne	2247,05	39,3	3373
Jasienica Rosielna	1220,32	21,4	2258
Orzechówka	1361,53	23,9	1534
Wola Jasienicka	880,42	15,4	721

Miejscowości te posiadają zabudowę częściowo zwartą, ciągnącą się wzdłuż dróg lokalnych. Na terenach oddalonych od dróg asfaltowych występuje zabudowa średnio zwarta lub rozproszona.

Gmina położona jest w regionie Pogórza Środkowobeskidzkiego w subregionie zwanym Pogórze Dynowskie.

Obszar gminy Jasienica Rosielna leży na terenie mezoregionu Pogórza Dynowskiego i charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu. Występują tutaj aż trzy rodzaje rzeźby: pas ciągnący się środkiem obszaru gminy wzdłuż doliny rzeki Stobnicy posiada rzeźbę płaskorówninną, charakteryzującą się fragmentami niskofalistymi i niskopagórkowatymi, o wysokościach względnych od 3m do 20m z przewagą nachyleń od 2 do 60°. Pas terenu przyległy od zachodu do doliny Stobnicy charakteryzuje się falistą i pagórkowatą rzeźbą z fragmentami niskofalistej i niskopagórkowatej o wysokościach względnych od 20 - 50 m z przewagą nachyleń od 4° do 8°, zaś na krańcach wschodnich i zachodnich gminy, obejmujących części: zachodnią Woli Jasienickiej oraz wschodnią Bliznego, spotykamy obszar o rzeźbie wzgórzowej z fragmentami wysokopagórkowatej o wysokościach względnych 35 - 100 m z przewagą nachyleń stoków od 8° do 15°.

Około 65% powierzchni gminy, a w szczególności Orzechówka i Wola Jasienicka oraz część Jasienicy Rosielnej, opasane jest od zachodu i południa wałem wzgórz wchodzących w skład pasma Suchej Góry (wys. 591 m n.p.m.). Najwyższe wzniesienie na terenie gminy znajduje się w Woli Jasienickiej i ma wysokość 455 m. n.p.m. Od wschodu obszar ten ogrodzony jest pasmem wzniesień wzdłuż doliny Stobnicy, ciągnącym się od Domaradza w kierunku południowo-wschodnim w stronę doliny Sanu z kulminacją na górze Św. Michała (wys. 420 m n.p.m.) nad centrum Bliznego.

Gmina Brzozów (stan na dzień 31.12.2013 r.)

Nazwa wsi	Powierzchnia w ha	% udział w pow. gminy	Liczba ludności
Stara Wieś	1828	17,7	3610
Brzozów	1145	11,1	7649

Miejscowość Stara Wieś stanowi jedno z sołectw Gminy Brzozów. Stara Wieś położona jest wzdłuż rzeki Stobnica po obydwu jej stronach. Zabudowania zlokalizowane są wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz – Sanok u podnóża wzniesień pasma pagórków „Parnas” oraz wzdłuż drogi powiatowej Nr 2032R Jasienica Rosielna - Brzozów u podnóża wzniesień sięgających wysokości 306,0m n.p.m. Od południa do wsi Stara Wieś przylega miasto Brzozów w którym zlokalizowane są zakłady przemysłowe „Artgos” i byłe „Koronki”. Teren zakładów „Artgos” i byłych „Koronek” opada w kierunku zabudowań wsi Stara Wieś Spadek terenu wzdłuż rzeki Stobnica w kierunku wsi Blizne wynosi ok 0,25%.

Ogółem w Aglomeracji Jasienica Rosielna zamieszkuje 11 496 mieszkańców.

6. Dokumenty stanowiące podstawę do wyznaczenia aglomeracji (podać nazwę, Nr oraz datę podjęcia uchwał ustanawiających te dokumenty)¹

L.p.	Nr uchwały Rady Gminy w Jasienicy Rosielnej
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica Rosielna - Uchwała Nr XXIX/217/2002 Rady Gminy w Jasienicy Rosielnej z dnia 30 kwietnia 2002 r. wraz ze zmianą nr 1 uchwaloną uchwałą Nr XXI/184/2008 Rady Gminy w Jasienicy Rosielnej z dnia 7 listopada 2008 r. (na terenie Gminy Jasienica Rosielna jest brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).

L.p.	Nr uchwały Rady Gminy w Brzozowie	Przeznaczenie w planie
1.	MPZP „Stara Wieś 1” Uchwała Nr X/76/99 z dnia 29.06.1999 r.	Teren oczyszczalni ścieków
2.	MPZP „Stara Wieś 2” Uchwała Nr III/29/2002 z dnia 10.12.2002 r.	Teren usług, handlu i obsługi komunikacyjnej położony w Starej Wsi pomiędzy drogą wojewódzką nr 886 i droga wiejską wewnętrzną łączącą się z drogą powiatową nr 19305
3.	MPZP „Stara Wieś 3” Uchwała Nr XXVIII/300/2001 z dnia 27.12.2001 r.	Teren mieszkaniowo – usługowy, komunikacji i obszar wód otwartych w miejscowości Stara Wieś przy drodze wojewódzkiej nr 886 stanowiący rezerwę terenu pod budowę linii elektroenergetycznej 110 kV wraz ze strefą techniczną
4.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzozów – Uchwała Rady Gminy w Brzozowie Nr XXIV/256/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 r.	

7. Opis sieci kanalizacyjnej

7.1 Informacje na temat istniejącej kanalizacji oraz liczby mieszkańców i turystów obsługiwanych przez tę sieć oraz oczyszczalnię ścieków².

Wykaz – lista miejscowości aglomeracji w których eksploatowana jest sieć kanalizacji komunalnej sanitarnej w Gminie Jasienica i w Gminie Brzozów:		
Gmina Jasienica Rosielna		
1. Jasienica Rosielna	2. Blizne	3. Orzechówka
Gmina Brzozów		
4. Stara Wieś		

¹ Niepotrzebne skreślić.

W zakresie części Gminy Jasienica Rosielna:

a) sołectwo Jasienica Rosielna

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno - wypoczynkowym ²	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	23,5	1628	-	1628	
2	Sanitarna tłoczna	0,2				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		23,7	1628	-	1628	

b) sołectwo Blizne

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	33,8	3128	-	3128	
2	Sanitarna tłoczna	0,8				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		34,6	3128	-	3128	

c) sołectwo Orzechówka

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	32,4	1504	11	1515	
2	Sanitarna tłoczna	1,5				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		33,9	1504	11	1515	

Zestawienie zbiorcze istniejącej sieci kanalizacyjnej na terenie planowanej Aglomeracji Jasienica Rosielna w zakresie Gminy Jasienica Rosielna

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowy m ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	89,7	6260	11	6271	
2	Sanitarna tłoczna	2,5				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		92,2	6260	11	6271	

² Wypełnić w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej na terenach o których mowa w § 3 ust.5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. Nr 137, poz. 922).

W zakresie części Gminy Brzozów:
d) sołectwo Stara Wieś

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	6,5	441	-	441	
2	Sanitarna tłoczna	0,3				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		6,8	441	-	441	

Zestawienie zbiorcze istniejącej sieci kanalizacyjnej na terenie planowanej Aglomeracji Jasienica Rosielna

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowy m ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	96,2	6701	11	6712	
2	Sanitarna tłoczna	2,8				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		99,0	6701	11	6712	

7.2 Informacje na temat planowanej do budowy kanalizacji w celu dostosowania gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) oraz liczby mieszkańców i turystów, którzy będą obsługiwani przez tę sieć oraz oczyszczalnię ścieków.

7.2.1 Sieć kanalizacyjna o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 90 osób na km sieci.

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji, w obrębie których planuje się budowę sieci kanalizacji sanitarnej o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 90 osób na km sieci: w zakresie Gminy Jasienica Rosielna

1. Jasienica Rosielna (część)	2. Wola Jasienicka
-------------------------------	--------------------

W zakresie Gminy Jasienica Rosielna, która tworzyć będzie Aglomerację Jasienica Rosielna

Lp.	Kanalizacja planowana do realizacji	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez planowaną do budowy kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowy m ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	14,9	1351	28	1379	
2	Sanitarna tłoczna	0,3				
Razem		15,2	1351	28	1379	

Obliczenie wskaźnika długości sieci dla planowanej do wykonania sieci kanalizacyjnej (dla obszaru o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 90 osób na km sieci).	
Długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]	15,2
Sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów, którzy będą obsługiwani przez planowaną do budowy sieć kanalizacyjną [kol. 6]	1379
Wskaźnik długości sieci = sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów [kol. 6]/długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]	90,72

7.2.2 Sieć kanalizacyjna o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci.

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji, w obrębie których planuje się budowę sieci kanalizacji sanitarnej o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci: w zakresie Gminy Brzozów	
1. Stara Wieś (część)	2. Brzozów (część miasta)

W zakresie części Gminy Brzozów (sołectwo Stara Wieś i część miasta Brzozowa), która tworzyć będzie Aglomerację Jasienica Rosielna

Lp.	Kanalizacja planowana do realizacji	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez planowaną do budowy kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowy m ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	27,6	3169	500	3669	
2	Sanitarna tłoczna	1,2				
Razem		28,8	3169	500	3669	
Obliczenie wskaźnika długości sieci dla planowanej do wykonania sieci kanalizacyjnej (dla obszaru o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci).						
Długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]						28,8
Sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów, którzy będą obsługiwani przez planowaną do budowy sieć kanalizacyjną [kol. 6]						3669
Wskaźnik długości sieci = sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów [kol. 6]/długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]						127,4

7.3 Informacje na temat kanalizacji oraz liczby mieszkańców i turystów obsługiwanych przez sieć kanalizacyjną oraz oczyszczalnię ścieków po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG).

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji w obrębie których będzie funkcjonowała sieć kanalizacji sanitarnej zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie Gminy Jasienica Rosielna		
1. Jasienica Rosielna	2. Blizne	3. Orzechówka
4. Wola Jasienicka		

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji w obrębie których będzie funkcjonowała sieć kanalizacji sanitarnej zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie Gminy Brzozów		
1. Stara Wieś	2. Brzozów	3.

W zakresie części Gminy Jasienica Rosielna, która będzie tworzyć Aglomerację Jasienica Rosielna

Lp.	Kanalizacja	Długość [km]	Liczba osób korzystających z kanalizacji po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie 91/271/EWG			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowy m ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	104,6	7611	39	7650	
2	Sanitarna tłoczna	2,8				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		107,4	7611	39	7650	

W zakresie Gminy Brzozów, która będzie tworzyć Aglomerację Jasienica Rosielna

Lp.	Kanalizacja	Długość [km]	Liczba osób korzystających z kanalizacji po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie 91/271/EWG			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowy m ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	34,1	3610	500	4110	
2	Sanitarna tłoczna	1,5				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		35,6	3610	500	4110	

Zestawienie zbiorcze dla Aglomeracji Jasienica Rosielna

Lp.	Kanalizacja	Długość [km]	Liczba osób korzystających z kanalizacji po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie 91/271/EWG			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowy m ⁴	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	138,7	11221	539	11760	
2	Sanitarna tłoczna	4,3				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		143,0	11221	539	11760	

8. Opis gospodarki ściekowej

8.1 Informacje na temat oczyszczalni ścieków.³

Oczyszczalnia ścieków w Bliznem

Lokalizacja		
Miejscowość [kod pocztowy]: 36-221	Ulica, nr: 240 A	
Gmina: Jasienica Rosielna	Powiat: Brzozów	
Województwo: podkarpackie		
Telefon: (13) 4305104	Fax: (13) 4305104	
e-mail do kontaktów bieżących: zgkior@poczta.onet.pl		
Decyzja pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków oczyszczonych		
Organ, który wydał decyzję: Starosta Brzozowski		
Numer decyzji: SR.6223-3/08	Data wydania: 2008-07-10	Termin ważności do: 10.07.2018
Przepustowość oczyszczalni:		
Średnia [m ³ /d]: 769	Maksymalna godzinowa [m ³ /h]: 98,0	Maksymalna roczna [m ³ /a]: –
Rodzaj i ilość ścieków dostarczanych siecią kanalizacyjną² :		
Ścieki dopływające siecią kanalizacyjną [m ³ /d]: 450		
Ścieki dowożone [m ³ /d]: 3		
Aktualne obciążenie oczyszczalni² :		
Średnie [m ³ /d]: 450	Ilość ścieków oczyszczonych w roku poprzednim [m ³ /a]: 120768	
Średnio [% przepustowości]:		
Przewidywane obciążenie oczyszczalni po zrealizowaniu planowanego zakresu sieci kanalizacji sanitarnej:		
Średnie [m ³ /d]: 1344	Przewidywana ilość ścieków oczyszczonych w roku [m ³ /a]: 486880	
Średnio [% przepustowości]:		
Wartości wskaźników zanieczyszczeń ścieków surowych²		
Wskaźnik	Wartość (średnioroczna z pomiarów)	Uwagi
1	2	3
BZT ₅ [mgO ₂ /l]	531
ChZT _{Cr} [mgO ₂ /l]	450
Zawiesina ogólna [mg/l]	575
Fosfor ogólny [mgP/l]
Azot ogólny [mgN/l]
Wartości wskaźników lub % redukcji zanieczyszczeń ścieków oczyszczonych²		

³ W przypadku funkcjonowania więcej niż jedna oczyszczalnia ścieków, dla każdej oczyszczalni wypełnić oddzielną tabelę.

Wskaźnik	Wartość lub % redukcji zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym	Wartość (średnioroczna z pomiarów)
1	2	3
BZT ₅ [mgO ₂ /l]	25	15
ChZT _{Cr} [mgO ₂ /l]	125	25
Zawiesina ogólna [mg/l]	35	
Fosfor ogólny [mgP/l]	5
Azot ogólny [mgN/l]	6

Odbiornik ścieków oczyszczonych zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym:

Nazwa ciekłu: **rz. Stobnica**

Kilometraż miejsca odprowadzania ścieków oczyszczonych: **22+179**

Typ oczyszczalni ścieków:

Hydrocentrum

Podstawowe informacje na temat zamierzeń inwestycyjnych z zakresu rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni⁴ w Bliznem

Istniejącą oczyszczalnię ścieków o przepustowości do 950 m³/d należy rozbudować o dodatkowy reaktor do przepustowości hydraulicznej min. 1344 m³/d.

Aby spełnić wymogi ustawy Prawo Wodne biologiczna przepustowość oczyszczalni ścieków winna wynosić min. 11973 RLM, a stężenia zanieczyszczeń na odpływie muszą spełniać parametry:

BZT ₅ [mgO ₂ /l]	15
ChZT _{Cr} [mgO ₂ /l]	125
Zawiesina ogólna [mg/l]	35
Fosfor ogólny [mgP/l]	2
Azot ogólny [mgN/l]	15

Na działce oczyszczalni ścieków planuje się wykonać:

- przy przepompowni ścieków surowych komorę z sitem pionowym,
- punktu zbiorczego ścieków dowożonych
- zbiornik uśredniający
- w miejsce istniejącej kraty schodkowej sitopiaskownik,
- urządzenie do odzysku wody płucznej przy istniejącej prasie
- modernizację odwadniania i transportu osadu nadmiernego,

Teren oczyszczalni w granicach ogrodzenia planuje się uszczelnić przed zalewaniem wodami powodziowymi Q1% ,

Drogę dojazdową do oczyszczalni ścieków planuje się przebudować tak aby niweleta drogi była wyniesiona 0,5m ponad Q1% wody powodziowe wraz z wykonaniem kanałów ulgi w koronie drogi.

Zaplecze socjalne i magazynowe na oczyszczalni ścieków planuje się dostosować do aktualnych potrzeb.

8.2 Informacje o średniej dobowej ilości i jakości ścieków komunalnych powstających na terenie gminy oraz ich składzie jakościowym.

**Ilość ścieków komunalnych powstających na terenie gminy [m³/d]:
1344**

⁴Tekst nie więcej niż 1/2 strony A-4.

Wskaźnik	Wartość wskaźnika zanieczyszczeń	Uwagi
1	2	3
BZT ₅ [mgO ₂ /l]	531
ChZT _{Cr} [mgO ₂ /l]	1062
Zawiesina ogólna [mg/l]	575
Fosfor ogólny [mgP/l]	13,6
Azot ogólny [mgN/l]	88,5

8.3 Informacje o ilości i składzie jakościowym ścieków przemysłowych odprowadzanych przez zakłady do systemu kanalizacji zbiorczej.

Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji [m³/d]

Brak ścieków przemysłowych

Wskaźnik	Wartość wskaźnika zanieczyszczeń	Ładunek zanieczyszczeń odprowadzany w ciągu doby [g/d] ⁸
1	2	3
BZT ₅ [mgO ₂ /l]
ChZT _{Cr} [mgO ₂ /l]	nie dotyczy
Zawiesina ogólna [mg/l]	nie dotyczy
Fosfor ogólny [mgP/l]	nie dotyczy
Azot ogólny [mgN/l]	nie dotyczy
.....	nie dotyczy

8.4 Informacje o zakładach, których podłączenie do systemu kanalizacji zbiorczej jest planowane.

Ilość ścieków bytowych odprowadzanych przez zakłady planowane do podłączenia do kanalizacji [m³/d]: 32

Wskaźnik	Wartość wskaźnika zanieczyszczeń	Ładunek zanieczyszczeń odprowadzany w ciągu doby przez zakłady planowane do podłączenia [g/d] ⁵
1	2	3
BZT ₅ [mgO ₂ /l]	400	12800
ChZT _{Cr} [mgO ₂ /l]	800	25600
Zawiesina ogólna [mg/l]	415	13280
Fosfor ogólny [mgP/l]	12	384
Azot ogólny [mgN/l]	80	2560
.....

8.5 Uzasadnienie określonej dla aglomeracji równoważnej liczby mieszkańców.

Wyszczególnienie	RLM
Liczba mieszkańców oraz turystów korzystających z istniejącej sieci kanalizacyjnej [kol. 6 pkt 7.1]	6712
Liczba mieszkańców oraz turystów, którzy będą korzystali z planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej [kol. 6 pkt. 7.2.1 + kol. 6 pkt 7.2.2]	5048

⁵ Podać wyłącznie dla BZT₅.

Równoważna Liczba Mieszkańców wynikająca z dobowego ładunku ścieków odprowadzanych przez zakłady przemysłowe korzystające z istniejącej sieci kanalizacyjnej [kol. 3 pkt 8.3 / 60 g/d]
Równoważna Liczba Mieszkańców wynikająca z dobowego ładunku ścieków, który będzie odprowadzanych przez zakłady przemysłowe planowane do podłączenia do sieci kanalizacyjnej [kol. 3 pkt 8.4 / 60 g/d]	213
Równoważna Liczba Mieszkańców RLM	11973

9. Informacje o strefach ochronnych ujęć wody obejmujących tereny ochrony bezpośredniej i tereny ochrony pośredniej zawierającą oznaczenie aktu prawa miejscowego lub decyzji ustanawiających te strefy oraz zakazy, nakazy i ograniczenia obowiązujące na tych terenach.

Nie dotyczy

10. Informacje o obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych zawierającą oznaczenie aktu prawa miejscowego ustanawiającego te obszary oraz zakazy, nakazy i ograniczenia obowiązujące na tych obszarach.

Nie dotyczy

11. Informacje o formach ochrony przyrody zawierającą nazwę formy ochrony przyrody oraz wskazanie aktu prawnego uznającego określony obszar za formę ochrony przyrody.

- Obszar Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH 180027 występuje na terenie Gminy Jasienica Rosielna
- Czarnorzecko – Strzyżowski Park Krajobrazowy – występuje na terenie Gminy Jasienica Rosielna
- Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu – występuje na terenie Gminy Jasienica Rosielna i stanowi otulinę Czarnożecko - Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego

12. Lista sprawdzająca poprawności wykonania części graficznej.

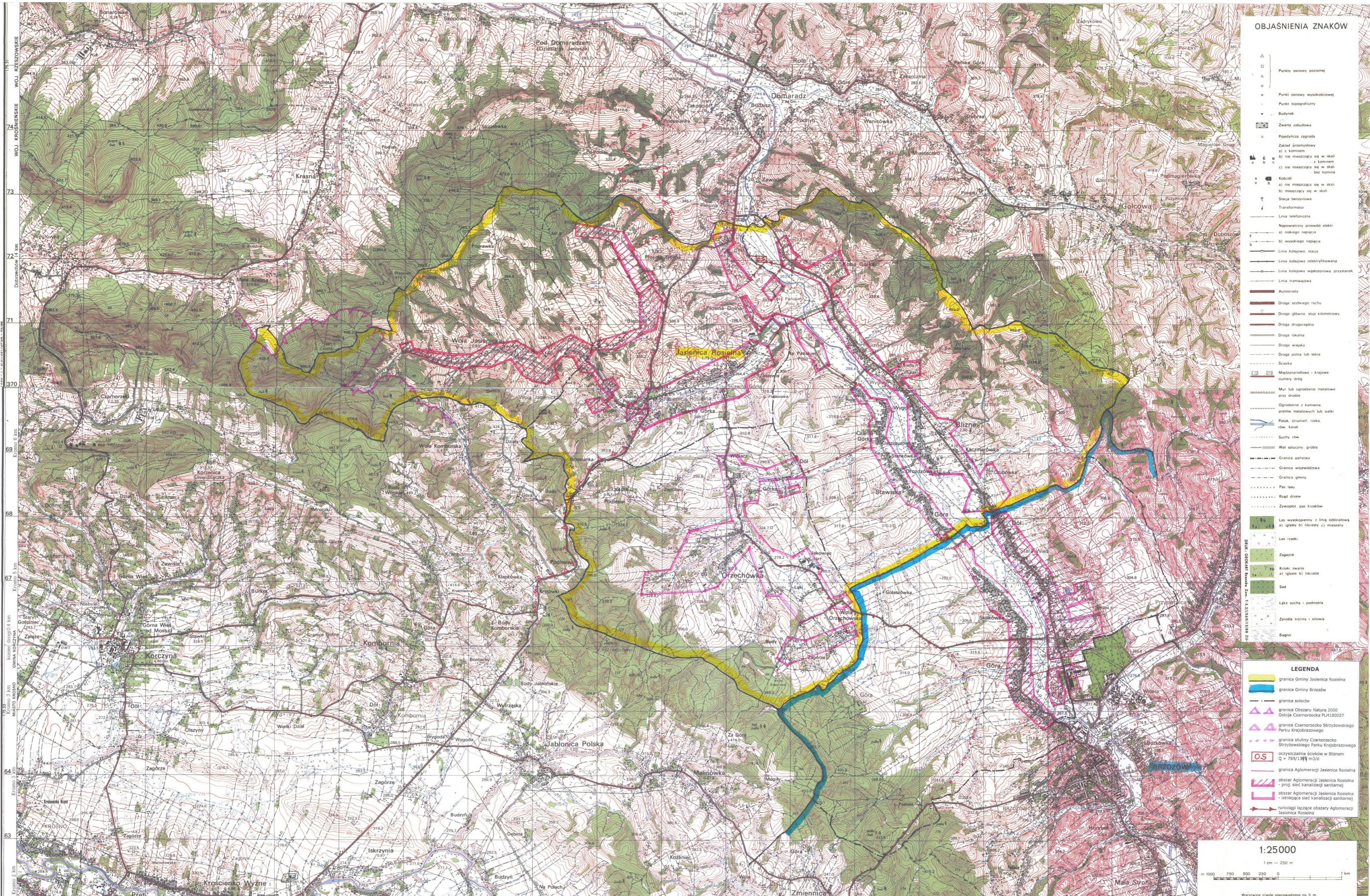
Lp.	Wyszczególnienie	Nie ⁶	Tak ⁹	Nie dotyczy ⁹
1	2	3	4	5
1	Część graficzna została wykonana na mapie topograficznej w skali 1:10 000, a w przypadku jej braku - w skali 1:25 000.		X	
2	Oznaczono granice obszaru proponowanej aglomeracji		X	

⁶ Znakiem „X” zaznaczyć właściwą odpowiedź.

	(obszar objęty i przewidziany do objęcia zasięgiem systemu kanalizacji zbiorczej).			
3	Oznaczono znajdujące się na terenie aglomeracji oczyszczalnie ścieków komunalnych, do których odprowadzane (bądź odprowadzane będą) są ścieki komunalne.		X	
4	Oznaczono granice administracyjne gminy zgodne z danymi z państwowego rejestru granic.		X	
5	Oznaczono granice stref ochronnych ujęć wody obejmujących tereny ochrony bezpośredniej i tereny ochrony pośredniej.			X
6	Oznaczono granice obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.			X
7	Oznaczono granice terenów objętych formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, znajdującego się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 1 tej ustawy.		X	
8	Określono skalę planu w formie liczbowej i liniowej.		X	
9	Część graficzna mapa została podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania gminy (gminy wiodącej)		X	

Podpisy osoby upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawcy

<p style="font-size: 1.2em; color: blue;">27.05.2014</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">WOJTA GMINY</p> <p style="text-align: center; color: blue; font-weight: bold;">Marek Cwiakala</p> <p style="font-size: 0.8em;">(data, imię i nazwisko /pieczęć imienna/ podpis)</p>	<p style="color: red; font-weight: bold; font-size: 0.9em;">GMINA JASIEŃNICA ROSIELNA</p> <p style="color: red; font-size: 0.8em;">ul. 6-2; 0 Jasienica Rosielna 240 pow. Brzozów, woj. podkarpackie Tel./fax 13 43-060-33, 43-060-34 NIP 686-15-76-360 KRS 370440198</p> <p style="text-align: center; color: red; font-weight: bold;">(pieczęć Wnioskodawcy)</p>
--	--



OBJAŚNIENIA ZNAKÓW

- Punkt osnowy poziomej
- Punkt osnowy wysokościowej
- Punkt topograficzny
- Budynek
- Zwarta zabudowa
- Podymca zagroda
- Zakład przemysłowy
 - a) nie mieszczący się w skali
 - b) mieszczący się w skali
 - c) nie mieszczący się w skali bez kolumny
- Kościół
 - a) nie mieszczący się w skali
 - b) mieszczący się w skali
 - c) nie mieszczący się w skali bez kolumny
- Stacja benzynowa
- Transformator
- Linia telefoniczna
- Napowietrzny przewód elektr.
 - a) niskiego napięcia
 - b) wysokiego napięcia
- Linia kolejowa: stacja
- Linia kolejowa elektryfikowana
- Linia kolejowa wąskotorowa: przystanek
- Linia tramwajowa
- Autostrada
- Droga szybkiego ruchu
- Droga główna: słup kilometrowy
- Droga drugorzędna
- Droga lokalna
- Droga wiejska
- Droga polna lub leśna
- Szoska
- Międzynarodowe i krajowe: numery dróg
- Mur lub ogrodzenie metalowe przy drodze
- Ogrodzenie z kamienia
- Przewód metalowych lub siatki
- Potok, strumień, rzeka, rów, kanał
- Suchy rów
- Wał sztuczny, grobla
- Granica państwa
- Granica województwa
- Granica gminy
- Pas lasu
- Rząd drzew
- Zwykły pas krzaków
- Las: wysokopięny z linią oddziałową
 - a) iglasty b) liściasty c) mieszany
- Las: rzadki
- Zagajnik
- Krzaki: zwarte
 - a) gładki b) liściasty
- Sad
- Łąka sucha i podmokła
- Zarośla: trzcinowy i sitowy
- Bagno

LEGENDA

- granica Gminy Jasienica Rosielna
- granica Gminy Brzozów
- granica sołectw
- granica Obszaru Natura 2000 Ostoja Czarniecka PLH180027
- granica Czarnieckiego Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego
- granica stuliny Czarnieckiego Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego
- oczyszczalnia ścieków w Bliźnie Q = 769/1349 m³/d
- granica Aglomeracji Jasienica Rosielna
- obszar Aglomeracji Jasienica Rosielna - proj. sieć kanalizacji sanitarnej
- obszar Aglomeracji Jasienica Rosielna - historyczna sieć kanalizacji sanitarnej
- funkcje łączące obszary Aglomeracji Jasienica Rosielna

1:25000



Wartości cięgie poprowadzono co 5 m

Uchwała Nr / /14
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....2014 r.

**w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Baranów Sandomierski
i Dąbrowica oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Baranów Sandomierski**

Na podstawie art. 18 pkt 1 i pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.), art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) oraz art. 22 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159), w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Likwiduje się aglomeracje:

1. Baranów Sandomierski wyznaczoną rozporządzeniem Nr 97/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Baranów Sandomierski (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 142, poz. 2089),
2. Dąbrowica wyznaczoną rozporządzeniem Nr 137/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 11 grudnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Dąbrowica (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 150, poz. 2509).

§ 2

Tracą moc rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego o których mowa w § 1.

§ 3

Wyznaczają się, na terenie Gminy Baranów Sandomierski, aglomerację Baranów Sandomierski o równoważnej liczbie mieszkańców 7 511, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Baranów Sandomierski, Suchorzów, Dymitrów Mały, Dymitrów Duży, Skopanie, Wola Baranowska i Knapy z oczyszczalniami ścieków w Baranowie Sandomierskim i Knapach.

§ 4

Obszar i granice aglomeracji, o której mowa w § 3 oznaczone są na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Na podstawie art. 22 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159) aglomerację wyznaczoną przed dniem 15 listopada 2008 r. sejmik województwa może zlikwidować w drodze uchwały, z dniem likwidacji tej aglomeracji traci moc akt prawa miejscowego, którym ta aglomeracja została wyznaczona.

Zgodnie z ówczynie obowiązującymi przepisami, Wojewoda Podkarpacki wyznaczył rozporządzeniem nr 97/06 z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Baranów Sandomierski (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 142, poz. 2089), aglomerację Baranów Sandomierski, o równoważnej liczbie mieszkańców 8 042, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Baranów Sandomierski, Suchorzów, Dymitrów Mały, Dymitrów Duży, Skopanie i Wola Baranowska z oczyszczalnią ścieków w Baranowie Sandomierskim. Ponadto rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego nr 137/06 z dnia 11 grudnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Dąbrowica (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 150, poz. 2509) wyznaczona została aglomeracja Dąbrowica, o równoważnej liczbie mieszkańców 3 009, zlokalizowana na terenie miejscowości Dąbrowica, Ślężaki i Kaczaki z oczyszczalnią ścieków w Dąbrowicy.

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr XXXVII/755/13 z dnia 23 września 2013 r. w sprawie przystąpienia do wyznaczania obszaru i granic aglomeracji o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2 000, przystąpił do wyznaczania aglomeracji Baranów Sandomierski i aglomeracji Dąbrowica.

Burmistrz Baranowa Sandomierskiego przedłożył propozycję planu aglomeracji Baranów Sandomierski. Przedmiotowa zmiana granic aglomeracji wynika z konieczności uaktualnienia danych zawartych w akcie wyznaczającym aglomerację.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu nowej aglomeracji Baranów Sandomierski, aglomeracja Baranów Sandomierski z oczyszczalniami ścieków w miejscowościach Baranów Sandomierski i Knapy zlokalizowana zostanie na terenie miejscowości: Baranów Sandomierski, Dymitrów Duży, Dymitrów Mały, Knapy, Suchorzów, Skopanie i Wola Baranowska. Szczegółowe granice aglomeracji określone zostały na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.

Na obszarze aglomeracji istnieje 36,2 km sieci kanalizacyjnej z której korzysta 3 999 mieszkańców.

Ponadto w ramach aglomeracji planuje się wykonać 21,9 km nowej sieci kanalizacyjnej, z której korzystać będzie 3 136 mieszkańców.

Na obszarze aglomeracji występuje 223 zarejestrowane miejsca noclegowe.

Na terenie gminy powstają ścieki komunalne w ilości 900 m³/dobę, o parametrach: BZT₅ – 350 mgO₂/dm³, ChZT – 760 mgO₂/dm³, zawiesina ogólna – 350 mg/dm³.

Do sieci kanalizacyjnej wprowadzane są ścieki przemysłowe w ilości 26,3 m³/dobę, o parametrze BZT₅ – 350 mgO₂/dm³. RLM ścieków przemysłowych wynosi 153.

Całkowita RLM aglomeracji wyniesie 7 511 i będzie równe sumie liczby mieszkańców, turystów oraz RLM ścieków przemysłowych aglomeracji.

Wskaźnik długości sieci wynosi 143 mk/1 km.

Uchwałą nr XLV/947/14 z dnia 22 kwietnia 2014 r., w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Baranów Sandomierski, Sejmik Województwa Podkarpackiego pozytywnie zweryfikował propozycję planu aglomeracji Baranów Sandomierski przedłożoną przez Burmistrza Baranowa Sandomierskiego, wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie (Dyrektor RZGW) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji oraz do Gminy Baranów Sandomierski o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Baranów Sandomierski.

Dyrektor RZGW w Krakowie postanowieniem z dnia 21 maja 2014 r., znak: ZG-424-59/14 pozytywnie uzgodnił propozycję planu aglomeracji Baranów Sandomierski.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 22 maja 2014 r., znak: WSI.400.4.53.2014.IK poinformował o pozytywnym uzgodnieniu propozycji planu aglomeracji Baranów Sandomierski.

W związku z faktem, że Gmina Baranów Sandomierski nie przedłożyła w terminie 30 dni stanowiska w przedmiotowej sprawie, na podstawie art. 80a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.) propozycję planu aglomeracji Baranów Sandomierski uważa się, za zaopiniowaną pozytywnie.

W związku z powyższym zostały spełnione warunki ustawowe do wyznaczenia aglomeracji Baranów Sandomierski w nowych granicach.

Ponadto Burmistrz Baranowa Sandomierskiego wystąpił z wnioskiem o likwidację aglomeracji Dąbrowica, przedkładając jednocześnie Stanowisko Nr 4/2014 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie likwidacji aglomeracji Dąbrowica, w którym pozytywnie zaopiniowano zamiar likwidacji aglomeracji Dąbrowica. Powyższy wniosek uzasadniony został faktem, że aglomeracja Dąbrowica nie spełnia wymogów, dla aglomeracji o RLM powyżej 2000, określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wyznaczania aglomeracji. Z przedstawionych w tym zakresie danych wynika, że wskaźnik długości sieci dla aglomeracji Dąbrowica wynosi około 40 mk/ km, a do istniejącej sieci kanalizacyjnej podłączonych jest mniej niż 2 000 RLM.

Wszystkie odnośne akty prawne i ich interpretacje, w tym interpretacje Komisji Europejskiej wskazują, że nadrzędnym kryterium wyznaczania obszaru i granic aglomeracji jest koncentracja zaludnienia i działalności gospodarczej na określonym obszarze, uzasadniająca technicznie, ekonomicznie i środowiskowo, odprowadzanie ścieków systemem kanalizacji zbiorczej do jednej lub większej liczby oczyszczalni ścieków.

W stanie faktycznym, wobec braku ekonomicznej i technicznej zasadności realizacji systemów kanalizacyjnych na obszarze aglomeracji Dąbrowica niezbędna jest jej likwidacja, jak również usunięcie z obrotu prawnego rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego Nr 137/06 z dnia 11 grudnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Dąbrowica.

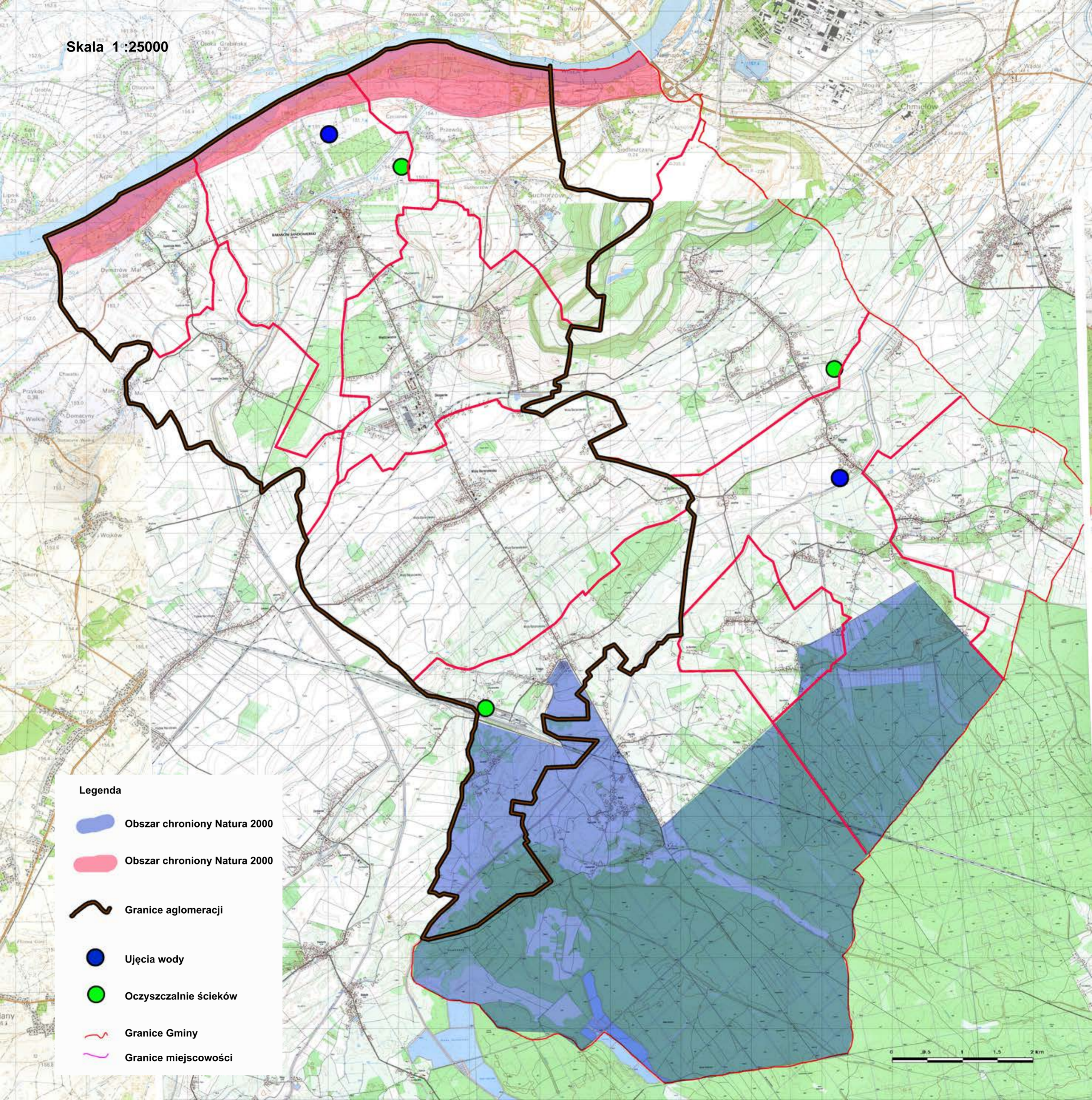
Wejście w życie niniejszej uchwały przyczyni się do rozwiązania problemu gospodarki ściekowej na terenie Gminy Baranów Sandomierski w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

Skala 1:25000



Legenda

-  Obszar chroniony Natura 2000
-  Obszar chroniony Natura 2000
-  Granice aglomeracji
-  Ujęcia wody
-  Oczyszczalnie ścieków
-  Granice Gminy
-  Granice miejscowości

0 0,5 1 1,5 2 km

**Uchwała Nr / /14
Sejmiku Województwa Podkarpackiego**

z dnia.....2014 r.

**w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Zagórz
oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Zagórz**

Na podstawie art. 18 pkt 1 i pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.), art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) oraz art. 22 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159), w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:**

§ 1

Likwiduje się aglomerację Zagórz wyznaczoną rozporządzeniem Nr 45/06 Wojewody Podkarpackiego z dnia 11 sierpnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zagórz (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 105, poz. 1462).

§ 2

Traci moc rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego o którym mowa w § 1.

§ 3

Wyznacza się, na terenie Gminy Zagórz, aglomerację Zagórz o równoważnej liczbie mieszkańców 13 885, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Zagórz, Poraż, Tarnawa Dolna, Tarnawa Górna, Zahutyń, Czaszyn, Olchowa, Łukowe, Średnie Wielkie, Morochów i Mokre z oczyszczalnią ścieków w Zagórz.

§ 4

Obszar i granice aglomeracji, o której mowa w § 3 oznaczone są na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Na podstawie art. 22 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159) aglomerację wyznaczoną przed dniem 15 listopada 2008 r. sejmik województwa może zlikwidować w drodze uchwały, z dniem likwidacji tej aglomeracji traci moc akt prawa miejscowego, którym ta aglomeracja została wyznaczona.

Zgodnie z ówczesznie obowiązującymi przepisami, Wojewoda Podkarpacki wyznaczył rozporządzeniem nr 45/06 z dnia 11 sierpnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zagórz (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 105, poz. 1462), aglomerację Zagórz, o równoważnej liczbie mieszkańców 13 576, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Zagórz, Czaszyn, Kalnica, Łukowe, Mokre, Morochów, Poraż, Średnie Wielkie, Tarnawa Dolna, Tarnawa Górna, Zahutyń z oczyszczalnią ścieków w Zagórz.

Burmistrz Zagórza przedłożył propozycję planu aglomeracji Zagórz. Zmiana dotychczasowej aglomeracji wynika z konieczności uaktualnienia granic aglomeracji oraz równoważnej liczby mieszkańców.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu nowej aglomeracji, aglomeracja Zagórz z oczyszczalnią ścieków w Zagórz zlokalizowana zostanie na terenie miejscowości: Zagórz, Poraż, Tarnawa Dolna, Tarnawa Górna, Zahutyń, Czaszyn, Olchowa, Łukowe, Średnie Wielkie, Morochów i Mokre. Szczegółowe granice aglomeracji określone zostały na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.

Liczba mieszkańców aglomeracji wraz z turystami, którzy są obsługiwani przez 124,6 km istniejącej sieci kanalizacyjnej wynosi 10 099.

W ramach aglomeracji planuje się budowę 41,6 km sieci kanalizacyjnej, z której korzystać będzie 3 786 mieszkańców wraz z turystami. Cała planowana sieć kanalizacyjna zlokalizowana zostanie na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

Na terenie aglomeracji powstają ścieki komunalne w ilości $Q_{srd} = 824 \text{ m}^3/\text{d}$, o wskaźnikach zanieczyszczeń: zawiesina ogólna – 216 mg/l, ChZT – 592 mg/l, BZT5 – 299 mg/l.

Na obszarze aglomeracji nie powstają ścieki przemysłowe.

Całkowita RLM aglomeracji wyniesie 13 885 i będzie równa sumie mieszkańców i turystów aglomeracji.

Wskaźnik długości planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej wynosi 91 mk / 1 km sieci.

Uchwałą nr XLVI/960/14 z dnia 26 maja 2014 r., w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Zagórz, Sejmik Województwa Podkarpackiego pozytywnie zweryfikował propozycję planu aglomeracji Zagórz przedłożoną przez Burmistrza Zagórza, wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie (Dyrektor RZGW) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji oraz do Gminy Zagórz o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Zagórz.

Dyrektor RZGW w Krakowie postanowieniem z dnia 11 czerwca 2014 r., znak: ZG-424-63/14 pozytywnie uzgodnił propozycję planu aglomeracji Zagórz.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 18 czerwca 2014 r., znak: WSI.400.4.57.2014.IK poinformował o pozytywnym uzgodnieniu propozycji planu aglomeracji Zagórz.

Gmina Zagórz w piśmie z dnia 9 czerwca 2014 r., znak: RGK.7001.7.2013.MZ poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu propozycji planu aglomeracji Zagórz.

W związku z powyższym zostały spełnione warunki ustawowe do wyznaczenia aglomeracji Zagórz w nowych granicach.

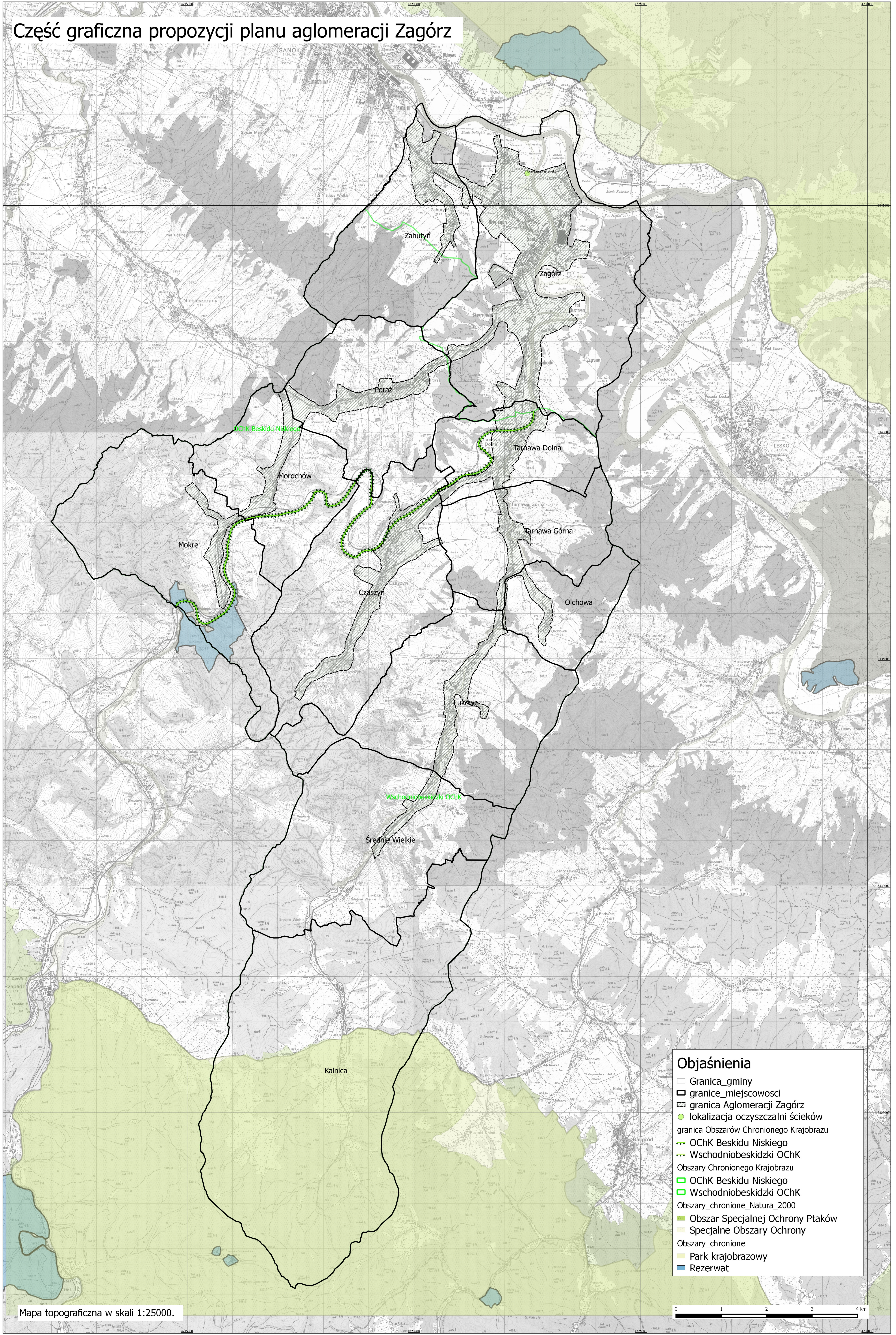
Wejście w życie niniejszej uchwały przyczyni się do rozwiązania problemu gospodarki ściekowej na terenie Gminy Zagórz w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

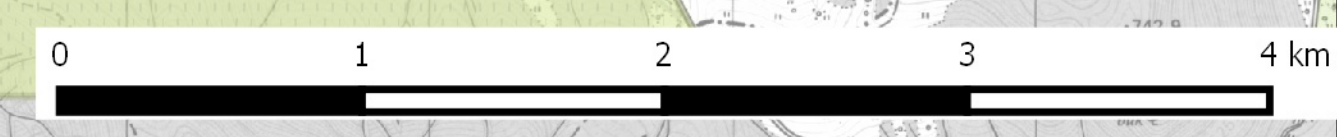
Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

Część graficzna propozycji planu aglomeracji Zagórz



- ### Objaśnienia
- Granica_gminy
 - ▭ granice_miejscowosci
 - ▭ granica_Aglomeracji_Zagórz
 - lokalizacja oczyszczalni ścieków
 - granica Obszarów Chronionego Krajobrazu
 - OCHK Beskidu Niskiego
 - Wschodniobeskidzki OCHK
 - Obszary Chronionego Krajobrazu
 - OCHK Beskidu Niskiego
 - Wschodniobeskidzki OCHK
 - Obszary_chronione_Natura_2000
 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków
 - Specjalne Obszary Ochrony
 - Obszary_chronione
 - Park krajobrazowy
 - Rezerwat

Mapa topograficzna w skali 1:25000.



UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie tworzenia dziennych oddziałów geriatrycznych finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 poz. 596 z późn.zm.) oraz § 19 ust. 2 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz.Woj.Podk. Nr 28 poz.1247 z późn. zm.);

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się stanowisko stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała podlega przekazaniu Ministrowi Zdrowia oraz Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie tworzenia dziennych oddziałów geriatrycznych finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia

Mając na uwadze złożoną i trudną sytuację w zakresie zapewnienia profesjonalnej opieki medycznej nad chorymi osobami starszymi finansowanej ze środków NFZ Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraża swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Wniosek w sprawie podjęcia stanowiska przez Sejmik w przedmiotowej sprawie został złożony przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

**Stanowisko
Sejmiku Województwa Podkarpackiego**

w sprawie tworzenia dziennych oddziałów geriatrycznych finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia

Mając na uwadze złożoną i trudną sytuację w zakresie zapewnienia profesjonalnej opieki medycznej nad chorymi osobami starszymi finansowanej ze środków NFZ Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraża swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

W obecnych czasach istnieje duży problem związany z opieką nad osobami w wieku 60+ realizowaną w sposób kompleksowy. Problemy zdrowotne seniorów mają charakter zarówno ostry, jak i przewlekły. Założeniem w geriatryi jest nie tylko przedłużenie życia, lecz także przyczynienie się do tego, aby było ono jak najdłużej samodzielne oraz w jak najmniejszym stopniu zmuszało do świadczenia usług opiekuńczych.

Zauważalny jest na polskim rynku usług medycznych brak produktu w postaci dziennego oddziału geriatrycznego. Do zakładów opiekuńczo-leczniczych w większości trafiają pacjenci, którzy przeszli ostre załamanie stanu zdrowia w postaci udarów, wylewów, czy też urazów. Często efekty tych problemów zdrowotnych uniemożliwiają długotrwałe dalsze przebywanie w środowisku domowym. Obecnie pacjent po takim incydencie zdrowotnym, zaopatrywany jest krótkookresowo na oddziałach szpitalnych (udarowych, neurologicznych, OIOM-ach, ortopedii czy chirurgii, w których okres pobytu oscyluje w granicach od 3 dni do maksymalnie 3 tygodni), po czym powstaje nagły problem zapewnienia mu kontynuacji leczenia i rehabilitacji, której zwykle rodzina w warunkach domowych nie jest w stanie zapewnić. Pacjent taki trafia najczęściej do kolejki do zakładu opiekuńczo-leczniczego, w której okres oczekiwania na miejsce wynosi średnio od 3 do 6 miesięcy, a nawet dłużej. Jest to sytuacja patowa dla rodziny, lekarzy oddziałów szpitalnych gdzie pacjent przebywa, jaki i również dla zakładów opiekuńczo-leczniczych, w których pacjent po przyjęciu może przebywać tak długo jak długo istnieje jego problem zdrowotny i niepełnosprawność. W efekcie mamy zablokowane miejsca w ZOL-ach przez pacjentów oczekujących w kolejkach z poważnymi problemami zdrowotnymi, którzy niejednokrotnie umierają zanim dostaną to miejsce.

Niejednokrotnie pacjent zalegający na łóżku ZOL-owskim powinien dawno trafić albo pod opiekę rodziny albo do Domu Pomocy Społecznej, gdyż u niego nie da się już uzyskać większej poprawy stanu zdrowia a jest na tyle ustabilizowany, aby mógł z pomocą funkcjonować we wspomnianych wyżej środowiskach. Dlatego też,

bardzo ważne jest aby dość szybko udało się znaleźć rozwiązanie powyższych problemów. Są one na tyle istotne, gdyż w ostatnich latach proces starzenia się społeczeństwa i wynikające z tego problemy zdrowotne seniorów ulegają znacznemu przyspieszeniu. I będzie to proces postępujący, gdyż jesteśmy społeczeństwem starzejącym się.

Propozycją rozwiązania tego problemu na rynku usług medycznych jest zapewnienie przedłużonych świadczeń leczniczych, które można prowadzić w oparciu o dzienne oddziały geriatryczne. Jest to pośrednia forma zabezpieczenia świadczeń na rynku usług medycznych pomiędzy długoterminową opieką domową a stacjonarną realizowaną w różnych postaciach (stacjonarne oddziały szpitalne, zakłady opiekuńczo-lecznicze, hospicja czy ostatecznie Domy Pomocy Społecznej). Pacjent przyjęty do takiego oddziału dziennego poddany byłby kompleksowej ocenie geriatrycznej, z wykonaniem wszelkiej dostępnej diagnostyki, która pozwoliłaby na ukierunkowanie terapii kontynuowanej albo w warunkach domowych, albo w trudniejszych przypadkach w zakładach opiekuńczo-leczniczych czy ostatecznie w Domach Pomocy Społecznej. Pobyt na takim oddziale polegałby oprócz diagnostyki na zintensyfikowaniu procesu leczenia, ustawienia właściwej przy wielochorobowości seniorów farmakoterapii, pielęgnacji, rehabilitacji, psychoterapii i terapii zajęciowej. Celem tych działań jest poprawa komfortu życia w przypadku schorzeń nieuleczalnych i postępujących, ustalenie nieodwracalności stopnia niepełnosprawności oraz pomoc w określeniu sposobu postępowania wobec choroby zarówno pacjentowi jak i jego rodzinie. Jednocześnie należy uruchomić mechanizmy, które odciążą zakłady opiekuńczo-lecznicze z pacjentów typowo socjalnych. Jest to rola sektora opieki społecznej, która pomimo posiadania mechanizmów pozwalających na objęcie opieką takiego pacjenta, bardzo często nie korzysta z nich, gdyż umieszczenie pacjenta w ZOL jest najbardziej opłacalnym sposobem dla gminy.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie poszerzenia wykazu chorób objętych opieką paliatywną refundowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 poz. 596 z późn.zm.) oraz § 19 ust. 2 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz.Woj.Podk. Nr 28 poz.1247 z późn. zm.);

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się stanowisko stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała podlega przekazaniu Ministrowi Zdrowia oraz Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie poszerzenia wykazu chorób objętych opieką paliatywną refundowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia

Mając na uwadze złożoną i trudną sytuację w zakresie finansowania w województwie podkarpackim świadczeń medycznych przez Narodowy Fundusz Zdrowia oraz kierując się troską o osoby będące w zaawansowanym stadium choroby Sejmik Województwa Podkarpackiego postuluje poszerzenie wykazu chorób objętych opieką paliatywną refundowanych przez NFZ.

Wniosek w sprawie podjęcia stanowiska przez Sejmik w przedmiotowej sprawie został złożony przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

**Stanowisko
Sejmiku Województwa Podkarpackiego**

**w sprawie poszerzenia wykazu chorób objętych opieką paliatywną
refundowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia**

Mając na uwadze złożoną i trudną sytuację w zakresie finansowania w województwie podkarpackim świadczeń medycznych przez Narodowy Fundusz Zdrowia oraz kierując się troską o osoby będące w zaawansowanym stadium choroby Sejmik Województwa Podkarpackiego postuluje poszerzenie wykazu chorób objętych opieką paliatywną refundowanych przez NFZ.

Aktualnie refundacją są objęte następujące choroby: nowotworowe, kardiomiopatie, odleżyny, AIDS, niewydolność oddechowa i niektóre choroby neurologiczne z zakresu pozapalnych schorzeń. Należy do tego wykazu dołożyć, jedną z najbardziej potrzebnych jednostek, uzasadnioną z punktu widzenia medycyny paliatywnej, jaką jest ciężki udar mózgowy o różnej etiologii. Niesie on za sobą poważne skutki dla pacjenta, takie jak:

- nieodwracalność uszkodzenia mózgu,
- zaburzenia krążeniowe i oddechowe pochodzenia centralnego, czyli w tym przypadku poudarowego,
- rozwój stanu wegetatywnego, jako najpoważniejszego powikłania przebytego udaru,

W przypadku tych pacjentów nie ma sensu dalsza hospitalizacja takiego pacjenta w Oddziale Neurologicznym oraz występuje brak wskazań do przeniesienia tego pacjenta do Oddziału Rehabilitacyjnego w celu dalszego leczenia usprawniającego, gdyż występuje brak rokowań co do poprawy jego stanu zdrowia. Jednocześnie występują długie kolejki pacjentów oczekujących na miejsce w Zakładach Opiekuńczo Lecznicych, do których trafiają również pacjenci z wyżej opisanymi stanami chorobowymi. Niestety kontynuacja ich neurologicznej opieki lekarskiej nie jest taka jak w Oddziałach Opieki Paliatywnej.

W oparciu o powyższe Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraża przekonanie, że właściwe zrozumienie zaistniałego problemu pozwoli Panu Ministrowi Zdrowia oraz Panu Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia na poszerzenie refundowanego wykazu chorób objętych opieką paliatywną o udar/zawał mózgu z kodem I 63, I 64 według klasyfikacji ICD.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez
wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.), art. 5 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) i art. 223 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:**

§ 1.

W uchwale nr L/963/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe zmienionej uchwałą nr VIII/107/11 z dnia 18 kwietnia 2011 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) z tytułu oddania składników majątkowych w najem, dzierżawę, użyczenie lub udostępnienie,”,
- 2) w § 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) z wpływów uzyskiwanych przez zakłady kształcenia nauczycieli za zajęcia dydaktyczne powtarzane z powodu niezadowolających wyników w nauce,”,
- 3) w § 1 dodaje się pkt 15 – 18 w brzmieniu:
„15) z wpłat ze sprzedaży surowców wtórnych,
16) z tytułu sprzedaży wycofanych książek z księgozbioru i materiałów bibliotecznych zbędnych lub z innych powodów nieprzydatnych,
17) z tytułu sprzedaży pochodzącego z wycinki lub z uszkodzeń drewna z terenu jednostki,
18) ze sprzedaży wyrobów i usług wykonanych w ramach pracowni przedmiotowych.”,

- 4) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Dyrektorzy jednostek, o których mowa w § 1 opracowują projekty planów finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych wraz z uzasadnieniem, w szczególności dział, rozdział, paragraf i przekazują Zarządowi Województwa w terminie umożliwiającym ujęcie ich w projekcie uchwały budżetowej.”,
- 5) § 3a otrzymuje brzmienie:
„§ 3a. 1. Dyrektorzy jednostek, o których mowa w § 1 mogą występować z wnioskiem o zmianę planu finansowego.
2. Zmiana, o której mowa w ust. 1 zatwierdzana jest przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w przypadku przesunięć pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej lub Sejmik Województwa Podkarpackiego – w przypadku zwiększeń planu.
3. O dokonanych zmianach powiadamia się dyrektorów jednostek.
4. Dyrektorzy jednostek przesyłają zmieniony i podpisany plan finansowy na koniec miesiąca, w którym dokonano zmian.”,
- 6) załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały:

§ 2.

Do dnia 30 września 2014 r. Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Mielcu, Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Przemyślu oraz Zespół Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu stosują uchwałę, o której mowa w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2014 r.

Jednostki budżetowe, dla których tworzy się rachunek dochodów

Lp.	Nazwa jednostki budżetowej
1.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu
2.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle
3.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku
4.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie
5.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu
6.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli
7.	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie
8.	Zespół Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie
9.	Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju
10.	Kolegium Nauczycielskie im. Aleksandra Fredry w Przemyślu
11.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Dębicy
12.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Nisku
13.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Ropczycach
14.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie
15.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Leżajsku
16.	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie
17.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie
18.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie
19.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu
20.	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 223 ustawy o finansach publicznych Samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty gromadzą na wydzielonym rachunku dochody określone w uchwale przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, pochodzące w szczególności:

- 1) ze spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej na rzecz jednostki budżetowej;
- 2) z odszkodowań i wpłat za utracone lub uszkodzone mienie będące w zarządzie albo użytkowaniu jednostki budżetowej.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi w szczególności:

- 1) jednostki budżetowe, które gromadzą dochody;
- 2) źródła, z których dochody są gromadzone na rachunku;
- 3) przeznaczenie dochodów, z tym że dochody wraz z odsetkami nie mogą być przeznaczone na finansowanie wynagrodzeń osobowych;
- 4) sposób i tryb sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.

Dochody gromadzone przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe prowadzone przez Samorząd Województwa Podkarpackiego określa uchwała nr L/963/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r., zm. uchwała nr VIII/107/11 z dnia 18 kwietnia 2011 r.

Proponowane zmiany rozszerzają katalog źródeł dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe o

- 1) dochody z tytułu oddania składników majątkowych w dzierżawę, użyczenie lub udostępnienie,
- 2) dochody z tytułu wpłat ze sprzedaży surowców wtórnych,
- 3) dochody z tytułu sprzedaży wycofanych książek z księgozbioru i materiałów bibliotecznych zbędnych lub z innych powodów nieprzydatnych,
- 4) z tytułu sprzedaży drewna pochodzącego z wycinki bądź z uszkodzenia,
- 5) ze sprzedaży wyrobów i usług w ramach pracowni przedmiotowych.

Rezygnuje się z upoważnienia dyrektorów jednostek oświatowych do dokonywania zmian w planach dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków z nich finansowanych polegających na przenoszeniu wydatków między paragrafami w ramach tego samego działu i rozdziału klasyfikacji budżetowej – z chwilą wejścia w życie proponowanych rozwiązań zmiany w planach dochodów zatwierdzana będzie przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w przypadku przesunięć pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej lub Sejmik Województwa Podkarpackiego – w przypadku zwiększeń planu.

W związku utworzeniem Medyczno-Społecznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego konieczna jest zmiana załącznika do uchwały określającego jednostki budżetowe, które gromadzą dochody.

Zmiany, o których mowa w § 1 pkt 2 i 5 oraz § 2 projektu uchwały mają charakter porządkujący.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały jest uzasadnione.

UCHWAŁA Nr ... /... /...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 2014 r.

**w sprawie przyjęcia stanowiska wobec zapisów art. 98 projektu ustawy
o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych
w perspektywie finansowej 2014-2020**

Działając na podstawie art. 11 pkt 2 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz. U. z 2013 r. Nr 596 z późn. Zm./ oraz art. 19 ust. 2 Statutu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego /Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm/

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraża zaniepokojenie proponowanymi przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju zapisami art. 98 projektu ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020.
2. Szczegółowe motywy stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego zawiera załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała podlega przekazaniu Prezydentowi RP, Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów RP, Ministrowi Infrastruktury i Rozwoju, Ministrowi Finansów, Przewodniczącemu Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Parlamentarzystom z Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stanowisko
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia..... 2014 r.
w sprawie przyjęcia stanowiska wobec zapisów art. 98 projektu ustawy
o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych
w perspektywie finansowej 2014-2020

Sejmik wyraża zaniepokojenie proponowanymi przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju zapisami art. 98 projektu ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020. Aktualna propozycja treści przedmiotowego przepisu stwarza realne zagrożenie dla ciągłości funkcjonowania systemu wsparcia zwrotnego poprzez instrumenty finansowe, który jest istotnym elementem polityki rozwoju regionalnego. Zgodnie z art. 98 ww. ustawy ;

1. Środki finansowe pochodzące z wkładów wniesionych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych do instrumentów inżynierii finansowej, wdrażanych na podstawie art. 44 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, str. 25, z późn. zm.), po wykonaniu zobowiązań wynikających z zawartych umów o dofinansowanie w zakresie ich wykorzystania zgodnie z art. 78 ust. 7 tego rozporządzenia, niezaangażowane w ramach umów z odbiorcami wsparcia udzielanego przez instrumenty inżynierii finansowej oraz środki zwracane przez tych odbiorców do instrumentów inżynierii finansowej są ponownie wykorzystywane na realizację celów określonych w art. 78 ust. 7 tego rozporządzenia, zgodnie z art. 152 ust. 1 rozporządzenia ogólnego.
2. W celu ponownego wykorzystania środków finansowych, o których mowa w ust. 1, instytucja zarządzająca otwiera w Banku Gospodarstwa Krajowego rachunek do obsługi instrumentów inżynierii finansowej.
3. Obsługa finansowa rachunku, o którym mowa w ust. 2, jest prowadzona zgodnie z umową podpisaną między instytucją zarządzającą a Bankiem Gospodarstwa Krajowego.

4. Wyłącznym dysponentem środków finansowych zgromadzonych na rachunku, o którym mowa w ust. 2, jest:

- 1) minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – w odniesieniu do środków pochodzących z krajowego programu operacyjnego;
- 2) zarząd województwa – w odniesieniu do środków pochodzących z regionalnego programu operacyjnego.

5. Środki finansowe zgromadzone na rachunku, o którym mowa w ust. 2, są uruchamiane przez Bank Gospodarstwa Krajowego wyłącznie na wniosek podmiotu określonego w ust. 4.

Wdrożenie instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych miało min. na celu budowanie trwałego systemu wsparcia zwrotnego dla MSP w Polsce. Zarząd Województwa negocjując Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego z Komisją Europejską wziął na siebie odpowiedzialność wdrażania instrumentów inżynierii finansowej.

Sejmik Województwa Podkarpackiego apeluje o zmianę zapisów art. 98 projektu ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 poprzez wykreślenie z ww. ustawy z art. 98 pkt 2-5.

Sejmik Województwa Podkarpackiego postuluje o niezwłoczne rozpoczęcie prac nad jednoznacznym określeniem własności środków zgromadzonych w instrumentach inżynierii finansowej w perspektywie 2007-2013 oraz stworzeniem ram polityki wyjścia dla programów operacyjnych, zobligowanych do jej wdrażania poprzez zapisy Rozporządzenie Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego .

Na instrumenty inżynierii finansowej w Polsce w latach 2007- 2013 przeznaczona została pula ok. 1 048 mln euro (4 192 mln PLN) a w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 126 111 120,90 PLN.

Uzasadnienie

Projekt uchwały opracowano w związku z przekazaniem do Marszałka Senatu projektu ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego zawiera apel, aby:

1. opracować jednolite ramy polityki wyjścia dla środków zgromadzonych w ramach instrumentów inżynierii finansowej w perspektywie 2007 – 2013 oraz uregulować własność tych środków
2. wykreślić z projektu ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 z art. 98 ust. 2-5.

UCHWAŁA Nr /..... /...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2014 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska wobec przewidywanego przez Ministerstwo Finansów poziomu finansowania z budżetu państwa samorządów województw w 2015 roku.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz. U. z 2013 r. Nr 596 z późn. zm./ w związku z art. 9 ust. 5 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego z dnia 15 października 1985 r. /Dz. U. z 1994 r., Nr 124 poz 607 z późn. zm./ oraz § 19 ust. 2 Statutu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego /Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm./

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Sejmik Województwa Podkarpackiego apeluje o utrzymanie w toku prac nad ustawą budżetową na 2015 rok oraz zmianami ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego poziomu subwencji z budżetu państwa dla Województwa Podkarpackiego w kwocie nie mniejszej niż w roku 2014.
2. Szczegółowe motywy stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego zawiera załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała podlega przekazaniu Prezydentowi RP, Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów RP, Ministrowi Finansów, Przewodniczącemu Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Przewodniczącemu Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Parlamentarzystom z Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Stanowisko
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 2014 r.**

**wobec przewidywanego przez Ministerstwo Finansów poziomu finansowania
z budżetu państwa samorządów województw w 2015 roku.**

Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraża stanowczy protest wobec proponowanego przez Ministerstwo Finansów poziomu finansowania zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego na 2015 r. oraz opracowanego projektu ustawy zmieniającej ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Samorządy województw realizują zadania własne i zlecone z zakresu administracji rządowej o ogromnym znaczeniu dla społeczności lokalnych. Koszty realizowanych zadań są nieadekwatne do środków jakimi województwa dysponują. Kwoty przekazywane w formie dotacji celowej na zadania rządowe zlecone do realizacji samorządom są niewystarczające. W Województwie Podkarpackim w 2014 roku dofinansowanie zadań rządowych dochodami własnymi wyniesie ok 4 mln zł.

Województwa samorządowe nie mają bezpośredniego wpływu na wysokość dochodów własnych, gdyż główne ich źródła stanowią: otrzymywana z budżetu państwa subwencja ogólna oraz udziały w podatkach dochodowych od osób prawnych (CIT) i osób fizycznych (PIT) płaconych na rzecz budżetu państwa, za których pobór odpowiadają służby podległe administracji rządowej.

Ponadto w ostatnich latach w celu finansowania zadań wieloletnich, jak również zapewnienia wkładu własnego niezbędnego do wykorzystania środków Unii Europejskiej samorządy województw zaciągnęły kredyty i pożyczki długoterminowe oraz dokonały emisji obligacji komunalnych, których spłata oraz wykup przypada na najbliższe lata.

Dlatego też Ministerstwo Finansów opracowując projekt ustawy zmieniającej ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, winno brać pod uwagę konieczność zapewnienia przez Rząd RP jednostkom dochodów umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie, realizację nałożonych zadań oraz wywiązywanie się z już zaciągniętych zobowiązań.

Niezapewnienie j.s.t. dochodów adekwatnych do nałożonych zadań było podstawą stwierdzenia przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności z Konstytucją dotychczas obowiązującej ustawy o dochodach j.s.t. Konieczne jest zatem usunięcie stanu niekonstytucyjności obowiązujących rozwiązań prawnych. Utrzymywanie się takiej sytuacji spowoduje bezpowrotną utratę wykorzystania możliwości jakie daje nowa perspektywa UE na lata 2014-2020. Transfery wyrównawcze powinny iść z budżetu państwa, a nie być przerzucane na samorzady, które dzielą się środkami między sobą.

Z przekazanych przez Ministerstwo Finansów danych dotyczących wysokości przewidywanych na 2015r. kwot subwencji z budżetu państwa dla województw wynika, że nastąpi ich drastyczny spadek. Łączna kwota części regionalnej i wyrównawczej dla wszystkich województw, w stosunku do roku 2014 zmniejszy się o ponad 500 mln zł.

W Województwie Podkarpackim skutki propozycji rządowych będą bardzo dotkliwe. Spowodują spadek dochodów bieżących z w/w źródeł w porównaniu do roku 2014 o 47,5 mln zł. Jest to olbrzymi ubytek środków przekraczający np. wartość wydatków planowanych na przyszłoroczne organizowanie przewozów regionalnych na terenie Województwa Podkarpackiego lub koszty utrzymania wojewódzkich instytucji kultury. Tak duże zmniejszenie dochodów bieżących bardzo niekorzystnie wpłynie na poziom nadwyżki operacyjnej i będzie miało negatywny wpływ na indywidualny wskaźnik zadłużenia. W konsekwencji drastycznie zmniejszy się zdolność kredytowa Województwa Podkarpackiego, a tym samym możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych. Spowoduje to również ograniczenia, a może nawet zaniechania finansowania niektórych zadań zarówno bieżących jak i inwestycyjnych. Taki spadek dochodów jest nie do zaakceptowania.

Przy uwzględnieniu planowanych do wprowadzenia w życie od przyszłego roku niekorzystnych dla województw regulacji prawnych polegających np. na:

- zastąpieniu części subwencji z budżetu państwa dotacją celową na inwestycje drogowe w dodatku niemożliwą do wprowadzenia do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej już na etapie tworzenia uchwały budżetowej z uwagi na ujęcie środków w rezerwach celowych budżetu państwa,
 - możliwości blokowania przez rząd wypłaty części subwencji regionalnej,
- należy się liczyć z koniecznością podejmowania przez Zarząd Województwa decyzji o zaniechaniu realizacji części zadań nałożonych na samorząd województwa. Będzie

to miało ogromne skutki społeczne, lecz w takiej sytuacji wydaje się być nieuniknione.

Jak wskazano w uzasadnieniu do opracowanego przez Ministerstwo Finansów projektu ustawy zmieniającej ustawę o dochodach j.s.t. jej celem jest doprowadzenie do zgodności ustawy z Konstytucją. Tymczasem zaproponowana zmiana również jest niezgodna z art. 167 ust. 1 i 2 w związku z art. 166 ust. 1 i art. 2 Konstytucji, gdyż nie zapewnia ona Samorządowi Województwa Podkarpackiego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających mu zadań.

Dlatego też z uwagi na wciąż trwające prace nad Ustawą Budżetową na 2015r. oraz nad zmianami ustawy o dochodach j.s.t. Sejmik Województwa Podkarpackiego apeluje o zabezpieczenie w toku opracowywania tych aktów prawnych środków niezbędnych do poprawnego funkcjonowania Samorządu Województwa Podkarpackiego tj. w zakresie subwencji z budżetu państwa w kwocie nie mniejszej niż w roku 2014.

Uzasadnienie

w sprawie przyjęcia stanowiska wobec przewidywanego przez Ministerstwo Finansów poziomu finansowania z budżetu państwa samorządów województw w 2015 roku.

Projekt uchwały opracowano w związku z przedstawianiem przez Ministerstwo Finansów podczas prezentacji w dniu 3 lipca 2014 r. projektu ustawy zmieniającej ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego kwot przewidywanych subwencji z budżetu państwa dla województw na 2015 rok. Łączna kwota części regionalnej i wyrównawczej dla Województwa Podkarpackiego zmniejsza się o ok. 48 mln zł w stosunku do 2014r. Tak duże uszczuplenie dochodów samorządu może spowodować konieczność zaniechania realizacji planowanych inwestycji oraz konieczność ograniczenia lub odstąpienia od realizacji zadań bieżących nałożonych na samorząd województwa.

**UCHWAŁA NR ... / ... / 14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2014 r.**

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596 z późn. zm.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XLI/815/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Zmniejsza się plan wydatków bieżących budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r. o kwotę **1.532.651,-zł**, w tym:

- 1) w dziale 757 - Obsługa długu publicznego w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego o kwotę **1.342.651,-zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące **1.342.651,-zł**
w tym wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji **1.342.651,-zł**
 - b) wydatki majątkowe -
- 2) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę **190.000,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę **40.000,-zł**, w tym:
 - ba) wydatki bieżące **40.000,-zł**
w tym dotacje na zadania bieżące **40.000,-zł**
 - bb) wydatki majątkowe -
 - b) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę **120.000,-zł**, w tym:
 - ba) wydatki bieżące **120.000,-zł**
w tym dotacje na zadania bieżące **120.000,-zł**
 - bb) wydatki majątkowe -

- c) w rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami o kwotę **30.000,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| ca) wydatki bieżące | 30.000,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 30.000,-zł |
| cb) wydatki majątkowe | - |

2. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r. o kwotę **2.522.651,-zł**, w tym:

- 1) *wydatków bieżących o kwotę 262.572,-zł,*
- 2) *wydatków majątkowych o kwotę 2.260.079,-zł.*

3. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 2 zwiększa się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **550.000,-zł**, w tym:

- | | |
|---|--------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 550.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 550.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

- 2) w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe w rozdziale 80395 – Pozostała działalność o kwotę **440.000,-zł**, w tym:

- | | |
|---|--------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 440.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 440.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

- 3) w dziale 851 – Ochrona zdrowia o kwotę **1.251.079,-zł**, z tego:

- a) w rozdziale 85120 - Lecznictwo psychiatryczne o kwotę **400.000,-zł**, w tym:

- | | |
|---|--------------------|
| aa) wydatki bieżące | - |
| ab) wydatki majątkowe | 400.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 400.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

- b) w rozdziale 85121 – Lecznictwo ambulatoryjne o kwotę **791.079,-zł**, w tym:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| ba) wydatki bieżące | - |
| bb) wydatki majątkowe | 791.079,-zł |

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	791.079,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
c) w rozdziale 85149 - Programy polityki zdrowotnej o kwotę 60.000,- zł , w tym:	
ca) wydatki bieżące	60.000,-zł
wydatki jednostek budżetowych	60.000,-zł
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	60.000,- zł
cb) wydatki majątkowe	-
4) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa o kwotę 281.572,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę 40.000,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	40.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	40.000,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury o kwotę 12.572,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	12.572,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	12.572,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
c) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 199.000,-zł , w tym:	
ca) wydatki bieżące	120.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	120.000,-zł
cb) wydatki majątkowe	79.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	79.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
d) w rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami o kwotę 30.000,-zł , w tym:	
da) wydatki bieżące	30.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	30.000,-zł
db) wydatki majątkowe	-

4. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dotacje określone w:

- 1) § 1 ust. 1 pkt 2 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Centrum Kulturalnego w Przemyśle przeznaczoną na realizację wskazanych zadań i programów - na Przemyską Jesień Teatralną w kwocie 40.000,-zł,
- 2) § 1 ust. 1 pkt 2 lit. b stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 120.000,-zł, w tym dla:
 - a) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na remont dachu budynku przy ul. Szczepanika 2 w kwocie 40.000,-zł,
 - b) Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle na wykonanie oświetlenia (iluminacji) Wieży Zegarowej w kwocie 80.000,-zł,
- 3) § 1 ust. 1 pkt 2 lit. c stanowią dotację celową dla jednostek spoza sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa podkarpackiego w kwocie 30.000,-zł,
- 4) § 1 ust. 3 pkt 4 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Centrum Kulturalnego w Przemyśle w kwocie 40.000,-zł,
- 5) § 1 ust. 3 pkt 4 lit. b stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Kaplica - Remont” w kwocie 12.572,-zł,
- 6) § 1 ust. 3 pkt 4 lit. c stanowią dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych - Muzeów w kwocie 120.000,-zł, w tym dla:
 - a) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie w kwocie 40.000,-zł z przeznaczeniem na realizację:
 - remontu odpadającego gzymsu w budynku głównym przy ul. Piłsudskiego 16 w kwocie 5.600,-zł,

- renowację zabytkowych elementów kamienicy przy ul. Szczepanika 2 w kwocie 34.400,-zł.
 - b) Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle z przeznaczeniem na wykonanie projektu i przebudowy instalacji CO, instalacji wod.-kan. i instalacji elektrycznych w kamienicach Rynek 9 i Serbańska 7 w kwocie 80.000,-zł.
- 7) § 1 ust. 3 pkt 4 lit. d stanowią dotację celową dla jednostek sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa podkarpackiego w kwocie 30.000,- zł.

2. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

- 1) § 1 ust 3 pkt 1 stanowią wydatki przeznaczone na realizację przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie zadania pn. „Budowa chodników i zatok postojowych w ciągu dróg wojewódzkich realizowana w oparciu o umowy pomiędzy województwem podkarpackim a jst” w kwocie 550.000,-zł,
- 2) § 1 ust 3 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla:
 - a) jednostek sektora finansów publicznych, w tym dla:
 - Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Wyposażenie w środki trwałe Pracowni Umiejętności Pielęgniarskich dla nowo tworzonego kierunku studiów Pielęgniarstwo w kwocie 30.000,- zł;
 - Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Pigonia w Krośnie z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Modernizacja systemu komputerowego w PWSZ w Krośnie w celu podniesienia jakości kształcenia studentów” w kwocie 50.000,- zł;
 - Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Wyposażenie pracowni na potrzeby dydaktyczne nowych kierunków kształcenia w PWSZ im. Jana Grodka w Sanoku w kwocie 50.000,- zł;
 - Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Doposażenie stanowisk laboratoryjnych Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej na potrzeby nowego kierunku kształcenia: inżynieria medyczna” w kwocie 110.000,- zł,

- Uniwersytetu Rzeszowskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Przygotowanie bazy pod planowany kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w kwocie 60.000,- zł,
 - Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej im. Ks. B. Markiewicza w Jarosławiu z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Dostosowanie jakości kształcenia inżynierów geodetów do potrzeb podkarpackiego rynku pracy” w kwocie 50.000,- zł,
 - Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemyślu z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Intensyfikacja oferty edukacyjnej PWSW w Przemyślu poprzez utworzenie nowych kierunków studiów I stopnia tj.: Bezpieczeństwo i produkcja żywności, Projektowanie graficzne oraz Technologia chemiczna” w kwocie 10.000,- zł,
- b) jednostek spoza sektora finansów publicznych, w tym dla:
- Wyższej Szkoły Inżynieryjno-Ekonomicznej z siedzibą w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Nowe laboratorium komputerowe dla nowych kierunków studiów w Wyższej Szkole Inżynieryjno-Ekonomicznej z siedzibą w Rzeszowie” w kwocie 30.000,- zł,
 - Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. : "Zakup wyposażenia do Laboratorium Dietetyki na potrzeby kształcenia studentów na kierunku Dietetyka oraz uruchomienie studia telewizyjnego do realizacji zajęć na kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna" w kwocie 50.000,- zł,
- 3) § 1 ust. 3 pkt 3 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. A Kępińskiego w Jarosławiu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup, montaż i uruchomienie aparatu Rtg w Pracowni Rtg w Budynku Nr 1" w kwocie 400.000,-zł,
- 4) § 1 ust. 3 pkt 3 lit. b stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 791.079,-zł, w tym dla:
- a) Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Ucyfrowienie pracowni diagnostycznej RTG poprzez wdrożenie systemu obróbki cyfrowej obrazów rentgenowskich" w kwocie 251.559,-zł,

- b) Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Adaptacja pracowni RTG w zakresie zainstalowania nowego aparatu radiologicznego i wyposażenie tej pracowni w nowy, stacjonarny, z funkcjami cyfrowymi aparat RTG do zdjęć kostno-płucnych” w kwocie 539.520,-zł.
- 5) § 1 ust. 3 pkt 4 lit. c stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 79.000,- zł, w tym dla:
- a) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Translokacja zagrody Szeligów z Leżajska, etap I” w kwocie 39.000,-zł,
- b) Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa ogrodzenia kompleksu budynków dawnego Szpitala Wojewódzkiego przy ul. Rogozińskiego 30 w Przemyślu” w kwocie 40.000,- zł.

§ 3

1. Zwiększa się planowany deficyt budżetu Województwa na koniec 2014 r. o kwotę **990.000,- zł**.
2. Zwiększa się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę **990.000,-zł**.
3. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust. 2 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.

§ 4

Dokonuje się rozszerzenia zakresu rzeczowego zadania ujętego w budżecie Województwa **w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85120 – Lecznictwo psychiatryczne** w planie dotacji celowej dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu pn. „Modernizacja

budynków Nr 1 i 4 - zwiększenie pojemności Oddziału Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu (etap II)". Zakres rzeczowy rozszerza się o:

- 1) wykonanie dokumentacji projektowej tj. wykonanie projektu technologii, projektu wykonawczego, przedmiaru, kosztorysu inwestorskiego i specyfikacji technicznej na adaptację części pomieszczeń w Budynku nr 1 na Aptekę,
- 2) wykonanie dokumentacji projektowej tj. wykonanie projektu technologii, projektu wykonawczego, przedmiaru, kosztorysu inwestorskiego i specyfikacji technicznej na adaptację pomieszczeń w Budynku nr 4 po Aptece szpitalnej pod potrzeby Oddziału Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu ,
- 3) modernizację pomieszczeń w Budynku Nr 1 pod potrzeby Apteki Szpitalnej (ew. działu farmacji szpitalnej) w tym: roboty budowlane, sanitarne (wod.-kan., co, wentylacja mechaniczna) i elektryczne,
- 4) modernizację pomieszczeń w Budynku Nr 4 po Aptece szpitalnej pod potrzeby Oddziału w tym: roboty budowlane, sanitarne (wod.-kan., co, wentylacja mechaniczna) i elektryczne (w tym wykonanie instalacji monitoringu i elektronicznego systemu otwierania drzwi i okien).

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów departamentów zaakceptowanych przez członków zarządu nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji zarządu województwa

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
600	60013		550 000	Zwiększenie planu wydatków majątkowych na budowę chodników i zatok postojowych w ciągu dróg wojewódzkich realizowanych w oparciu o umowy pomiędzy województwem podkarpackim a jst" (§ 6050).	PZDW	Finansowanie z wolnych środków
757	75704	-1 342 651		Zmniejszenie planu wydatków bieżących przeznaczonych na zabezpieczenie poręczeń udzielonych szpitalom (§ 8020).	OZ	
803	80395		440 000	Ustalenie planu dotacji celowej dla szkół wyższych, z tego dla: 1) jednostek sektora finansów publicznych (§ 6220) w tym dla: a) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Wyposażenie w środki trwałe Pracowni Umiejętności Pielęgniarskich dla nowo tworzonego kierunku studiów Pielęgniarstwo w kwocie 30.000,- zł; b) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Pigonia w Krośnie z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Modernizacja systemu komputerowego w PWSZ w Krośnie w celu podniesienia jakości kształcenia studentów” o kwotę 50.000,- zł; c) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Wyposażenie pracowni na potrzeby dydaktyczne nowych kierunków kształcenie w PWSZ im. Jana Grodka w Sanoku o kwotę 50.000,- zł; d) Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Doposażenie stanowisk laboratoryjnych Wydziału Matematyki i Fizyki Stosowanej na potrzeby nowego kierunku kształcenia: inżynieria medyczna” o kwotę 110.000,- zł, e) Uniwersytetu Rzeszowskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Przygotowanie bazy pod planowany kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna” o kwotę 60.000,- zł, f) Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej im. Ks. B. Markiewicza w Jarosławiu z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Dostosowanie jakości kształcenia inżynierów geodetów do potrzeb podkarpackiego rynku pracy” o kwotę 50.000,- zł, g) Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemysłu z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Intensyfikacja oferty edukacyjnej PWSW w Przemysłu poprzez utworzenie nowych kierunków studiów I stopnia tj.: Bezpieczeństwo i produkcja żywności, Projektowanie graficzne oraz Technologia chemiczna” o kwotę 10.000,- zł,	EN	Finansowanie z wolnych środków

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
803	80395			2) jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 6230) w tym dla: a) Wyższej Szkoły Inżynieryjno-Ekonomicznej z siedzibą w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Nowe laboratorium komputerowe dla nowych kierunków studiów w Wyższej Szkole Inżynieryjno-Ekonomicznej z siedzibą w Rzeszowie” o kwotę 30.000,- zł, b) Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. : "Zakup wyposażenia do Laboratorium Dietetyki na potrzeby kształcenia studentów na kierunku Dietetyka oraz uruchomienie studia telewizyjnego do realizacji zajęć na kierunku Dziennikarstwo o Komunikacja Społeczna" - 50.000,- zł.	EN	
851	85120		400 000	Ustalenie planu dotacji celowej dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. A Kępińskiego w Jarosławiu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Zakup, montaż i uruchomienie aparatu Rtg w Pracowni Rtg w Budyńku Nr 1" (§ 6220).	OZ	
	85121		791 079	Ustalenie planu dotacji celowych (§ 6220) dla: 1) Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Ucyfrowienie pracowni diagnostycznej RTG poprzez wdrożenie systemu obróbki cyfrowej obrazów rentgenowskich" - 251.559,-zł, 2) Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyśle z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Adaptacja pracowni RTG w zakresie zainstalowania nowego aparatu radiologicznego i wyposażenie tej pracowni w nowy, stacjonarny, z funkcjami cyfrowymi aparat RTG do zdjęć kostno-płucnych" - 539.520,-zł.		Nowe zadania.
	85149		60 000	Ustalenie planu wydatków bieżących na realizację programu zdrowotnego pn. "Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014-2016" (§ 4300)		Nowe zadanie - program zdrowotny.
921	92109	-40 000	40 000	Zmiana w planie dotacji dla Centrum Kulturalnego w Przemyśle poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji celowej przeznaczonej na realizację wskazanych zadań i programów - na Przemyską Jesień Teatralną (§ 2800), 2) zwiększenie planu dotacji podmiotowej z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności jednostki (§ 2480).	DO	
	92114		12 572	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszczykach z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Kaplica - Remont" (§ 2480).		Nowe zadanie.
	92118		40 000	Ustalenie planu dotacji celowej dla Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Przebudowa ogrodzenia kompleksu budynków dawnego Szpitala Wojewódzkiego przy ul. Rogozińskiego 30 w Przemyśle" (§ 6220).		Nowe zadanie.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi
921	92118	-40 000	40 000	Zmiana planu dotacji podmiotowej dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie (§ 2480) poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji przeznaczonej na remont dachu budynku przy ul. Szczepanika 2. 2) ustalenie planu dotacji z przeznaczeniem na realizację zadań: a) remont odpadającego gzymsu w budynku głównym przy ul. Piłsudskiego 16 - 5.600,-zł, b) renowacja zabytkowych elementów kamienicy przy ul. Szczepanika 2 - 34.400,-zł.	DO	
		-80 000	80 000	Zmiana planu dotacji podmiotowej dla Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu (§ 2480) poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji przeznaczonej na wykonanie oświetlenia (iluminacji) Wieży Zegarowej, 2) zwiększenie planu dotacji na wykonanie projektu i przebudowy instalacji CO, instalacji wod.-kan. i instalacji elektrycznych w kamienicach Rynek 9 i Serbańska 7.		
		39 000	Ustalenie planu dotacji celowej dla Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Translokacja zagrody Szeligów z Leżajska, etap I" (§ 6220).	Nowe zadanie.		
	92120	-30 000	30 000	Przeniesienia w planie dotacji celowych z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa podkarpackiego, w tym: 1) zmniejszenie planu dotacji celowej dla jednostki spoza sektora finansów publicznych (§ 2720) - 30.000,- zł, 2) zwiększenie planu dotacji celowej dla jednostki sektora finansów publicznych (§ 2730) - 30.000,- zł.		
Suma		-1 532 651	2 522 651			
Ogółem plan wydatków		990 000				

Wnioskowane zmiany powodują:

- 1) zwiększenie deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r. o kwotę 990.000,-zł,
- 2) zwiększenie planu przychodów z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych o kwotę 990.000,-zł.

Ponadto zmiana dotyczy rozszerzenia zakresu rzeczowego zadania ujętego w budżecie Województwa w dziale 851 w rozdziale 85120 w planie dotacji celowej dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu pn. "Modernizacja budynków Nr 1 i 4 - zwiększenie pojemności Oddziału Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu (etap II)". Zakres rzeczowy proponuje się poszerzyć o:

- wykonanie dokumentacji projektowej tj. wykonanie projektu technologii, projektu wykonawczego, przedmiaru, kosztorysu inwestorskiego i specyfikacji technicznej na adaptację części pomieszczeń w Budynku nr 1 na Aptece,
- wykonanie dokumentacji projektowej tj. wykonanie projektu technologii, projektu wykonawczego, przedmiaru, kosztorysu inwestorskiego i specyfikacji technicznej na adaptację pomieszczeń w Budynku nr 4 po Aptece szpitalnej pod potrzeby Oddziału Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu,
- modernizację pomieszczeń w Budynku Nr 1 pod potrzeby Apteki Szpitalnej (ew. działu farmacji szpitalnej) w tym: roboty budowlane, sanitarne (wod.-kan., co, wentylacja mechaniczna) i elektryczne,
- modernizację pomieszczeń w Budynku Nr 4 po Aptece szpitalnej pod potrzeby Oddziału w tym: roboty budowlane, sanitarne (wod.-kan., co, wentylacja mechaniczna) i elektryczne (w tym wykonanie instalacji monitoringu i elektronicznego systemu otwierania drzwi i okien).

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
600	60013		0	6050	550 000
757	75704	8020	-1 342 651		0
803	80395		0	6220	360 000
			0	6230	80 000
851	85120		0	6220	400 000
	85121		0	6220	791 079
	85149			4300	60 000
921	92109	2800	-40 000	2480	40 000
	92114		0	2480	12 572
	92118	2480	-120 000	2480	120 000
			0	6220	79 000
	92120	2720	-30 000	2730	30 000
Razem			-1 532 651		2 522 651
w tym:					
<i>wydatki bieżące</i>			<i>-1 532 651</i>		<i>262 572</i>
<i>wydatki majątkowe</i>			<i>0</i>		<i>2 260 079</i>

**UCHWAŁA Nr / / 14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE**

z dnia.....2014 r.

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa
Podkarpackiego na lata 2014 - 2025.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2013 poz. 86 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLI/816/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2025 dodaje się przedsięwzięcie stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn. „Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014-2016”.

§ 2

Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLI/816/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2025, obciążających budżet:

- roku 2015 o kwotę **70.000,- zł**,
- roku 2016 o kwotę **70.000,- zł**.

§ 3

W związku ze zmianami zawartymi w § 1 oraz zmianami w budżecie w okresie czerwiec - lipiec 2014r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany

załączników Nr 1a i Nr 2 do uchwały Nr XLI/816/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2025. Załączniki Nr 1a i Nr 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do projektu uchwały sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian
w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego
na lata 2014 - 2025.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosku Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć w pozycji 1.3.1.20 nowego przedsięwzięcia finansowanego ze środków własnych pn. „Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014-2016” o wartości ogółem 200.000,- zł, z tego planowane wydatki na 2014 r. wynoszą 60.000,- zł, na 2015r. - 70.000,-zł i na 2016r. – 70.000.-zł. Wydatki sfinansowane będą poprzez wydzielenie ww. kwot w ramach wydatków bieżących ujętych w WPF.
2. Ustalenia limitu zobowiązań dla nowowprowadzanego przedsięwzięcia.
3. Zwiększenia upoważnienia dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań obciążających budżet Województwa w roku:
 - 2015 o kwotę 70.000,-zł,
 - 2016 o kwotę 70.000,-zł.
4. Aktualizacji załącznika Nr 1a do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie czerwiec – lipiec 2014 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2011	Wykonanie 2012	Plan 3 kw. 2013	Wykonanie 2013	Prognoza 2014	Prognoza 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	
9.4	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	0,92%	0,91%	0,59%	0,59%	2,10%	4,42%	10,91%	13,69%	12,97%	12,12%	9,47%	10,74%	4,70%	5,60%	5,30%	3,21%	
9.5	Wskaźnik dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu, ustalony dla danego roku (wskaźnik jednoroczny)	14,30%	14,26%	9,13%	9,13%	9,79%	16,43%	21,29%	21,67%	22,22%	23,57%	24,93%	25,36%	25,80%	25,58%	25,58%	25,49%	
9.6	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,56%	11,06%	11,78%	15,84%	19,80%	21,73%	22,49%	23,24%	24,15%	24,74%	25,36%	25,58%	
9.6.1	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	13,37%	11,87%	12,59%	15,84%	19,80%	21,73%	22,49%	23,24%	24,15%	24,74%	25,36%	25,58%	
9.7	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	
9.7.1	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	
10	Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej, w tym na:	0	0	0	0	0	0	32 299 977	54 066 964	55 781 968	55 781 967	43 781 968	55 781 967	20 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	
10.1	Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych	0	0	0	0	0	0	32 299 977	54 066 964	55 781 968	55 781 967	43 781 968	55 781 967	20 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	
11	Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych																	
11.1	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	0	0	0	0	142 315 375	146 472 516	194 764 410	200 607 343	206 625 563	212 824 330	219 209 060	225 785 331	232 558 891	239 535 658	246 721 728	254 123 380	
11.2	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	0	0	0	0	81 678 615	83 023 538	85 514 244	88 079 672	90 722 062	93 443 724	96 247 036	99 134 447	102 108 480	105 171 734	108 326 886	111 576 693	
11.3	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	0	0	0	0	1 044 844 956	685 961 279	92 575 075	80 098 939	68 725 268	47 611 339	47 027 123	1 895 225	450 000	450 000	200 000	200 000	
11.3.1	bieżące	0	0	0	0	211 337 360	114 462 405	70 056 218	66 098 939	53 725 268	47 611 339	47 027 123	1 895 225	450 000	450 000	200 000	200 000	
11.3.2	majątkowe	0	0	0	0	833 507 596	571 498 874	22 518 857	14 000 000	15 000 000	0	0	0	0	0	0	0	
11.4	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	0	0	0	0	589 559 223	400 891 780	22 518 857	14 000 000	15 000 000	0	0	0	0	0	0	0	
11.5	Nowe wydatki inwestycyjne	0	0	0	0	54 895 520	139 600 623	88 481 089	67 768 659	66 167 593	92 380 271	109 700 254	106 700 580	148 013 303	142 389 504	144 107 258	159 009 970	
11.6	Wydatki majątkowe w formie dotacji	0	0	0	0	299 780 903	104 608 693	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy																	
12.1	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	92 946 224	32 599 006	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	0	0	0	0	0
12.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	47 159 059	8 815 494	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	0	0	0	0	0
12.1.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	44 603 216	7 035 526	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	638 836 315	142 473 256	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	529 709 526	113 575 508	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.2.1.1	- w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	364 566 441	82 969 725	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.3	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	106 190 030	37 506 240	2 386 672	2 436 672	2 436 672	2 436 672	2 271 732	0	0	0	0	0	0
12.3.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	55 334 819	8 815 494	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	0	0	0	0	0	0
12.3.2	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	85 519 883	19 340 434	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	0	0	0	0	769 241 505	215 084 502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4.1	- w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	525 841 349	113 575 508	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.4.2	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	527 501 540	137 951 595	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.5	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	294 255 367	130 199 740	686 672	736 672	736 672	736 672	571 732	0	0	0	0	0	0
12.5.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	203 851 766	67 122 319	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.6	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	9 996 825	4 697 742	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.6.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	9 970 914	4 697 742	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.7.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.8.1	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2011	Wykonanie 2012	Plan 3 kw. 2013	Wykonanie 2013	Prognoza 2014	Prognoza 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025
13	Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku																
13.1	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.2	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.3	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.4	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.5	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.6	Wydatki na spłatę zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.7	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	0	0	0	0	3 976 654	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Dane uzupełniające o dług i jego spłacie																
14.1	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	0	0	0	0	7 962 868	17 962 867	34 560 000	32 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000	32 560 000	20 560 000	32 560 000	32 560 000	20 560 000
14.2	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3	Wydatki zmniejszające dług, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.1	spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w pkt 14.3.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.2	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.3.3	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.4	Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Dane dotyczące emitowanych obligacji przychodowych																
15.1	Środki z przedsięwzięcia gromadzone na rachunku bankowym, w tym:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.1.1	środki na zaspokojenie roszczeń obligatariuszy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.2	Wydatki bieżące z tytułu świadczenia emitenta należnego obligatariuszom, nieuwzględnione w limicie spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)												limit zobowiązań	
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)					3 203 986 759	1 044 844 956	685 961 279	92 575 075	80 098 939	68 725 268	47 611 339	47 027 123	1 895 225	450 000	450 000	200 000	200 000	699 122 573
1.a	- wydatki bieżące					1 049 146 852	211 337 360	114 462 405	70 056 218	66 098 939	53 725 268	47 611 339	47 027 123	1 895 225	450 000	450 000	200 000	200 000	344 939 145
1.b	- wydatki majątkowe					2 154 839 907	833 507 596	571 498 874	22 518 857	14 000 000	15 000 000	0	0	0	0	0	0	0	354 183 428
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)					1 700 392 246	748 864 926	252 590 742	2 386 672	2 436 672	2 436 672	2 436 672	2 271 732	0	0	0	0	0	165 830 413
1.1.1	- wydatki bieżące					370 121 160	99 909 411	37 506 240	2 386 672	2 436 672	2 436 672	2 436 672	2 271 732	0	0	0	0	0	42 816 969
1.1.1.1	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.	Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PROW 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PROW. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Departament PROW niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PROW 2007-2013. Zadania Departamentu w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w ustawie z dnia 7 marca 2007 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich (Dz.U. nr 64 poz 427 z późn. zm.) oraz wynikają z umowy nr 11/BZD-UM09/2009 zawartej w dniu 29 stycznia 2009r. pomierzy SW i ARIMR.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	36 746 867	6 654 000	5 739 000											5 739 000
1.1.1.2	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”	Oddział wdrażania PO RYBY 2007-2013 Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PO RYBY 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PO RYBY 2007 - 2013. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Oddział PO RYBY niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007 - 2013. Zadania Oddziału w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 29 września 2009r w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	2 664 229	638 000	382 000											382 000
1.1.1.3	Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Wojew. Podkarpackim, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 6.2 Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstanie nowych terenów inwestycyjnych	Utworzenie Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2020	2 581 703	401 000	273 706	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732						1 432 366

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)												limit zobowiązań	
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025
1.1.1.4	"Zakup pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim", RPO WP na lata 2007-2013, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna Schemat E: Infrastruktura kolejowa	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2014	326 443	276 750												0
1.1.1.5	PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Uruchomienie w skali województwa jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	335 600	22 600	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600							313 000
1.1.1.6	Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Uruchomienie w skali województwa spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	452 870	41 170	82 340	82 340	82 340	82 340	82 340							411 700
1.1.1.7	Projekty pomocy technicznej - RPO WP	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	120 802 251	22 170 000	9 528 553											9 528 553
1.1.1.8	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2020	17 820 264	1 589 900	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000						12 000 000
1.1.1.9	Projekt 1031 R4 TOURAGE	Wzmocnienie regionalnych gospodarek poprzez rozwój turystyki seniorów oraz wsparcie dla rozwiązań umożliwiających aktywne i zdrowe starzenie się, poprzez wymianę dobrych praktyk i doświadczeń pomiędzy regionami partnerskimi	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012	2014	508 443	240 433												0
1.1.1.10	Projekt 1130 R4 MOG	Stworzenie dokumentu "przewodnika" odnoszącego się do problematyki zrównoważonego transportu na obszarach wiejskich	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012	2014	512 035	273 569												0
1.1.1.11	Projekt pn. Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli i kadry zarządzającej województwa podkarpackiego do wymagań nowej podstawy programowej przez przeszkolenie 5000 nauczycieli (w tym kadry zarządzającej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2011	2014	8 966 426	4 156 364												0
1.1.1.12	"Podkarpackie stawia na zawodowców" - Projekt systemowy	Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych), służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2012	2015	75 676 779	32 971 936	5 754 020											14 161
1.1.1.13	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2012	2015	3 359 088	1 627 018	671 209											573 872

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań		
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		2024	2025
1.1.1.14	Projekt pn: Technologie cyfrowe jako systemowe narzędzie wspomagające realizację programów rozwojowych oraz podnoszące jakość i atrakcyjność oferty edukacyjnej szkół Podkarpacia realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych	Stworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób potykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające dostęp do usług edukacyjnych	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2012	2015	5 057 442	1 652 464	129 560											35 870
1.1.1.15	Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania POKL	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011	2015	72 814 825	15 506 200	11 866 000											11 139 195
1.1.1.16	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz specyfiką realizowanych zadań. Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 - 2013 WND-PO KL.07.01.03-18-001/09	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2015	13 002 364	4 183 941	542 624											542 624
1.1.1.17	Realizacja projektu: "Wzmocnienie w samorządzie województwa podkarpackiego systemu monitorowania polityk publicznych i wymiany informacji w oparciu o Regionalne Obserwatorium Terytorialne"	Celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, podniesienia jakości monitorowania polityk publicznych w województwie oraz wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych w województwie podkarpackim.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2015	985 050	662 688	153 068											153 068
1.1.1.18	Projekt pn. "Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2013/2014" realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, poddziałanie 9.1.3 Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych	Wypłata stypendiów dla uczniów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2014	6 500 000	6 392 822												0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)												limit zobowiązań		
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025	
1.1.1.19	Projekt pn. "Od przedszkola do dorosłości - kompetentne szkoły w powiecie Jarosławskim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.5 - Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół	Podniesienia jakości funkcjonowania systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie Jarosławskim przez stworzenie i wdrożenie planów wspomagania 34 szkół i 6 przedszkoli spójnych z potrzebami szkół	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2013	2015	335 910	207 030	120 515											120 515	
1.1.1.20	Projekt pn. "Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji - profesjonalny system doskonalenia nauczycieli w powiecie lubaczowskim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.5 - Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół	Podniesienie jakości funkcjonowania systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie lubaczowskim przez objęcie 64 szkół i 4 przedszkoli kompleksowym wsparciem odpowiadającym ich potrzebom	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2013	2015	217 151	161 106	56 045											56 045	
1.1.1.21	"Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie", POIiŚ na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2015	60 420	55 420	5 000											5 000	
1.1.1.22	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja	Promocja projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej"	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2020	395 000	25 000	170 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000						370 000	
1.1.2	- wydatki majątkowe					1 330 271 086	648 955 515	215 084 502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	123 013 444
1.1.2.1	Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Borowa Góra, woj. podkarpackie	Budowa 1 zbiornika retencyjnego w Borowej Górze. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2013	2014	956 386	192 000												0	
1.1.2.2	"Wisłoka – Boża Wola – rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 4+115 -6+737 oraz w km 0+000-0+230 wraz z budową obustronnych wałów cofkowych na potoku Kielkowskim o długości 150 m - Etap I". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni Wisłoki, w tym budowa zbiorników retencyjnych Kąty-Myscowa oraz Dukla	Rozbudowa (2,732 km) i budowa obustronnego obwałowania lewego wału rzeki Wisłoki na dt. 0,42 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	18 697 385	10 000 000	5 340 000											4 711 989	
1.1.2.3	"Odbudowa potoku Lubcza w km 2+640-6+675 na długości 4,035 km oraz udrożnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych w km 0+400; 1+280; 7+050; 7+700 w mieście Rzeszów – Zwięzycza II, oraz w miejscowościach: Raclawówka, Niechobrz, Boguchwała, gm. Boguchwała, woj. podkarpackie". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni rzeki Wisłok, w tym budowa zbiornika retencyjnego Rudawka Rymanowska i zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno	Odbudowa na dt. 4,035 km. i udrożnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2006	2015	7 249 978	5 104 000	1 915 983											0	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań		
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		2024	2025
1.1.2.4	"Nowy Breń II - rozbudowa i przeciwniebezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487-4+319, na długości 1,832 km w miejscowościach: Słupiec, Ziempniów i Otałęż Część I: km 2+764 - 4+319, na długości 1,555 km w miejscowości Ziempniów i Otałęż woj. podkarpackie". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Dunajca do ujścia Wisioki	Rozbudowa i przeciwniebezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń na dl. 1,832 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	4 496 944	2 596 000	297 871											0
1.1.2.5	"San I Etap I - rozbudowa i przeciwniebezpieczenie prawego wału rzeki San w km 2+215 - 9+417, na długości 7,202 km, na terenie gminy Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisioki do ujścia Sanny	Rozbudowa i przeciwniebezpieczenie prawego wału rzeki San na dl. 7,202 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	26 300 731	12 215 850	13 529 000											13 529 000
1.1.2.6	Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwniebezpieczającego (polderu przepływowego) pn. "Kańczuga" na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga	Zapewnienie ochrony przeciwniebezpieczającej miejscowości położonym poniżej planowanego zbiornika suchego wzdłuż rzeki Mlecza Kańczudzkiej a następnie rzeki Mlecza Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 – 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2009	2015	35 735 770	26 575 000	8 304 288											0
1.1.2.7	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.	Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PROW 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PROW. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Departament PROW niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PROW 2007-2013. Zadania Departamentu w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w ustawie z dnia 7 marca 2007 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich (Dz.U. nr 64 poz 427 z późn. zm.) oraz wynikają z umowy nr 11/BZD-UM09/2009 zawartej w dniu 29 stycznia 2009r. pomierzy SW i ARIMR.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	352 900	45 000	15 000											15 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań			
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		2024	2025	
1.1.2.8	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”	Oddział wdrażania PO RYBY 2007-2013 Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PO RYBY 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PO RYBY 2007 - 2013. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Oddział PO RYBY niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007 - 2013. Zadania Oddziału w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 29 września 2009r w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	62 311	0	25 000												25 000
1.1.2.9	"Zakup pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim", RPO WP na lata 2007-2013, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna Schemat E: Infrastruktura kolejowa	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2014	64 135 001	64 135 001													0
1.1.2.10	"Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie", POliS na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2015	14 793 430	39 580	14 753 850												0
1.1.2.11	Rozbudowa dr. woj. Nr 855 Olbiciń - Zaklików - Stalowa Wola odc. Granica Województwa - Stalowa Wola	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011	2014	84 713 108	41 027 624													0
1.1.2.12	Rozbudowa dr. woj. Nr 880 Jarosław - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011	2014	53 488 994	37 844 798													0
1.1.2.13	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L-71	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	41 859 205	27 363 723	14 195 482												14 195 482
1.1.2.14	Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką Nr 875	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2009	2014	248 003 534	90 830 834													0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)												limit zobowiązań		
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025	
1.1.2.15	Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów - Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	148 344 050	76 724 786	13 316 570												13 316 570
1.1.2.16	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej	Kompleksowy projekt zakładający utworzenie ponadregionalnej trasy rowerowej w pięciu województwach Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	65 919 923	25 929 251	38 133 086												38 133 086
1.1.2.17	PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Uruchomienie w skali województwa jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	86 764 313	34 318 236													0
1.1.2.18	Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Uruchomienie w skali województwa spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	60 403 825	59 808 961													0
1.1.2.19	Projekty pomocy technicznej - RPO WP	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	9 410 494	930 000	450 000												450 000
1.1.2.20	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2020	177 173	110 100													0
1.1.2.21	Budowa Centrum Wystawienniczo - Kongresowego Województwa Podkarpackiego	Funkcjonowanie centrum jako ośrodka wspomagającego wdrażanie programów i projektów służących wzrostowi konkurencyjności i atrakcyjności regionów Polski Wschodniej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2015	134 826 147	62 299 102	68 498 754												6 595 697
1.1.2.22	Projekt pn. Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli i kadry zarządzającej województwa podkarpackiego do wymagań nowej podstawy programowej przez przeszkolenie 5000 nauczycieli (w tym kadry zarządzającej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2011	2014	383 574														0
1.1.2.23	"Podkarpackie stawia na zawodowców" - Projekt systemowy	Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych), służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2012	2015	796 887	376 216													0
1.1.2.24	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2012	2015	13 035 113	9 958 815	487 618												147 184

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)												limit zobowiązań		
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025	
1.1.2.25	San II - rozbudowa i przeciwniebezpieczenie lewego wału rzeki San w km 4+438-9+390, na długości 4,952 km, na terenie gminy Zaleszany. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni rz. San (bez zlewni Wisłoka I Tanwi) w tym zabezpieczenie przed powodzią miasta Przemyśl	Rozbudowa i przeciwniebezpieczenie lewego wału rzeki San na dl. 4,952 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2011	2015	18 277 229	10 000 000	6 330 000												2 402 436
1.1.2.26	Realizacja projektu: "Wzmocnienie w samorządzie województwa podkarpackiego systemu monitorowania polityk publicznych i wymiany informacji w oparciu o Regionalne Obserwatorium Terytorialne"	Celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, podniesienia jakości monitorowania polityk publicznych w województwie oraz wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych w województwie podkarpackim.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2015	14 994														0
1.1.2.27	Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800 – 55+600 w miejscowościach: Zawierbie, Żyraków, na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie	Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na odcinku 53+800 - 55+600 rzeki Wisłoki w miejscowościach Zawierbie oraz Żyraków Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 - 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2010	2014	6 581 802	998 976													0
1.1.2.28	Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania POKL	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011	2015	34 000	0	34 000												34 000
1.1.2.29	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów - Baranów Sandomierski - Mielec - Dębica na odc. Mielec - Dębica etap II	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011	2014	11 564 173	524 016													0
1.1.2.30	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz - Komańcza i drogi wojewódzkiej 897 Tylawa - Komańcza - Radoszyce - Cisna - Ustrzyki Górne - Wołosate - Granica Państwa odcinek Komańcza - Radoszyce	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	164 433 712	43 007 646	27 000 000												27 000 000
1.1.2.31	Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Rzeczyca Długa, gm. Radomyśl n/Sanem, woj. podkarpackie	Budowa 1 zbiornika retencyjnego w rzeczy Długiej. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2014	2015	8 376 000	6 000 000	2 376 000												2 376 000
1.1.2.32	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja	Promocja projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej"	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2020	82 000	0	82 000												82 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań		
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		2024	2025
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:					324 111 589	101 356 127	218 737 622	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	0	0	139 767 940
1.2.1	- wydatki bieżące					2 250 000	0	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	0	0	2 250 000	
1.2.1.1	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Zbudowanie w województwie podkarpackim nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2023	2 250 000	0	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000			2 250 000	
1.2.2	- wydatki majątkowe					321 861 589	101 356 127	218 487 622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	137 517 940
1.2.2.1	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Zbudowanie w województwie podkarpackim nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2023	321 861 589	101 356 127	218 487 622										137 517 940	
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:					1 179 482 924	194 623 903	214 632 915	89 938 403	77 412 267	66 038 596	44 924 667	44 505 391	1 645 225	200 000	200 000	200 000	200 000	393 524 220
1.3.1	- wydatki bieżące					676 775 692	111 427 949	76 706 165	67 419 546	63 412 267	51 038 596	44 924 667	44 505 391	1 645 225	200 000	200 000	200 000	200 000	299 872 176
1.3.1.1	Utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych - rzek Szuwarka - Gołębiówka i Świerkowiec	Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011	2015	249 724	68 959	71 028										71 028	
1.3.1.2	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy	2011	2015	129 519 578	33 878 264	6 415 386										0	
1.3.1.3	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	6 185 283	3 000 154	371 730										0	
1.3.1.4	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2021	23 403 744	2 000 000	3 705 446	3 705 446	3 163 105	3 049 176	2 629 900	1 445 225					0	
1.3.1.5	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POIiŚ	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	3 240 000	0	502 500	547 500	547 500	547 500	547 500						0	
1.3.1.6	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2017	79 326 296	8 180 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000								22 845 226	
1.3.1.7	Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego	Mapy topograficzne dla obszaru województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2012	2016	2 500 000	800 000	800 000	800 000									1 600 000	
1.3.1.8	Promocja Województwa Podkarpackiego przy wykorzystaniu działalności przewoźników lotniczych, jako platformy nowoczesnego systemu przekazywania informacji o regionie	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2014	23 961 500	6 000 000											0	
1.3.1.9	Promocja gospodarcza i turystyczna Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem przewoźnika lotniczego w Europie	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012	2017	13 300 004	2 176 745	2 176 745	2 176 745	181 396								0	
1.3.1.10	Pogram wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań			
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		2024	2025	
1.3.1.11	Wojewódzki Program Pomocy Społecznej	Łagodzenie skutków ubóstwa	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2015	3 398 617	800 000	800 000											0	
1.3.1.12	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Os. Niepełn. i Przeciwdz. Ich Wykluczeniu Społ. Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2020	6 584 248	10 000	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991						0	
1.3.1.13	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2020	334 584 391	49 612 611	41 000 000	41 015 922	40 000 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000						242 015 922	
1.3.1.14	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2017	19 105 498	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000									9 000 000	
1.3.1.15	Ubezpieczenie pojazdów szynowych	Ubezpieczenie pojazdów szynowych stanowiących mienie województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2014	1 037 500	600 000												0	
1.3.1.16	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2014	300 000	150 000												0	
1.3.1.17	Dziedzictwo Archeologiczne Regionów szansą na rozwój turystyki	Utworzenie nowej strażnicy w Skansenie Archeologicznym Karpacza Troja w Trzcinicy.	Muzeum Podkarpackie w Krośnie	2013	2014	3 130	3 130												0	
1.3.1.18	Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzacja zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR-KA II)	Zabezpieczenie i wzrost dostępności materialnego (zabytki ruchome i nieruchome) oraz niematerialnego (tradycje i wartości) dziedzictwa kulturowego Muzeum - Zamku w Łańcucie	Muzeum - Zamek w Łańcucie	2014	2016	2 829 499	888 086	1 815 405	126 008										0	
1.3.1.19	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	24 000 000	0	6 000 000	6 000 000	6 000 000	6 000 000								24 000 000	
1.3.1.20	Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014-2016	Zapewnienie równego dostępu i możliwości skorzystania mieszkańcom województwa podkarpackiego ze wsparcia i możliwości zapłodnienia metodą Naprotechnologii dla par bezskutecznie starających się o potomstwo	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2016	200 000	60 000	70 000	70 000										140 000	
1.3.2.	- wydatki majątkowe					502 707 232	83 195 954	137 926 750	22 518 857	14 000 000	15 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	93 652 044
1.3.2.1	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy	2011	2015	921 666	856 913												0	
1.3.2.2	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I + VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	212 364 442	32 948 473	34 422 321											0	
1.3.2.3	Zakup i modernizacja pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróży	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	53 179 666	0	1 649 291											1 649 291	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)											limit zobowiązań		
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		2024	2025
1.3.2.4	Przygotowanie i realizacja budowy północnej obwodnicy miasta Sokółowa Małopolskiego, celem dodatkowego skomunikowania z drogą wojewódzką Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokółów Małopolski – Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2018	48 000 000	0	7 000 000	13 000 000	13 000 000	15 000 000								0
1.3.2.5	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2014	2 230 000	490 000												0
1.3.2.6	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum-Zamek w Łańcucie	2010	2015	5 805 000	3 174 516	1 200 000											0
1.3.2.7	E - usługi w nowoczesnej bibliotece	Poprawa dostępności do nowoczesnej oferty bibliotecznej dla czytelników, poprzez wykorzystanie e-usług skierowanych do społeczności miasta Rzeszowa i regionu Podkarpacia	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie	2012	2014	828 210	482 662												0
1.3.2.8	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny	Opracowanie dokumentacji projektowych m.in. projektów budowlano - wykonawczych oraz innych niezbędnych dokumentacji, wykup nieruchomości gruntowych	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2002	2017	17 362 975	3 562 863	1 000 000	1 000 000	1 000 000									3 000 000
1.3.2.9	Łęg III - rozbudowa lewego wału rzeki Łęg w km 5+000-7+580 na dł. 2,58 km oraz prawego wału w km 5+200-11+000 na dł. 5,80 km na terenie gm. Gorzyce i Zaleszany. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny	Rozbudowa lewego wału na dł. 2,58 km oraz prawego wału rzeki Łęg na dł. 5,8 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011	2015	17 194 975	11 027 715	5 647 462											0
1.3.2.10	Dziedzictwo Archeologiczne Regionów szansą na rozwój turystyki	Utworzenie nowej strzalki turystycznej w Skansenie Archeologicznym Karpacza Troja w Trzcinicy.	Muzeum Podkarpackie w Krośnie	2013	2014	329 216	269 556												0
1.3.2.11	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug, w tym przedsięwzięcie inwestycyjne: Strug-etap I- odcinkowa przebudowa- kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2008	2016	36 895 859	32 000	11 207 495	8 518 857										19 726 352
1.3.2.12	Trześniówka III - rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 8+280-13+132 na dł. 4,852 km oraz prawego wału w km 7+678-12+942 na dł. 5,264 km, na terenie gm. Tarnobrzeg i gm. Grębów. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny	Rozbudowa lewego wału na dł. 4,852 km oraz prawego wału rzeki Trześniówki na dł. 5,264 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	20 812 593	13 052 897	6 523 780											0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)												limit zobowiązań		
				od	do		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		2025	
1.3.2.13	Zabezpieczenie przed powodzią osiedla Rzochów - budowa nowego prawego wału rzeki Wisłoki w km 26+533 - 28+639 na terenie miasta Mielca i gminy Przeclaw. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni Wisłoki, w tym budowa zbiorników retencyjnych Kąty-Myscowa oraz Dukła	Budowa nowego prawego obwałowania rzeki Wisłoki na dl. 2,106 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu.	Podkarpaci Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	13 532 630	10 014 760	3 310 000												3 310 000
1.3.2.14	Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa - w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpaci Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2015	72 800 000	7 283 599	65 516 401												65 516 401
1.3.2.15	Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie i cyfryzacja zasobów Muzeum - Zamku w Łańcucie (OR-KA II)	Zabezpieczenie i wzrost dostępności materialnego (zabytki ruchome i nieruchome) oraz niematerialnego (tradycje i wartości) dziedzictwa kulturowego Muzeum - Zamku w Łańcucie	Muzeum - Zamek w Łańcucie	2014	2016	0	0	0	0											0
1.3.2.16	Przygotowanie i realizacja budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa - Sędziszów Małopolski w m. Sędziszów Małopolski - realizowanego w ramach projektu POIiŚ 7.1-30 "Modernizacja linii kolejowej E30/C-E30, odcinek Kraków - Rzeszów, etap III"	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2014	2015	450 000	0	450 000												450 000

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW O DOKONANIE ZMIAN LIMITÓW WYDATKÓW W WPF

Lp.	Lp. z zał nr 2 do WPF	Nazwa przedsięwzięcia	Źródło finansowania		Wartość zadania ogółem			2014			2015			2016			
					WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014
10	nowe	Program wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Podkarpacia metodą Naprotechnologii na lata 2014-2016	0	200 000	200 000	0	60 000	60 000	0	70 000	70 000	0	70 000	70 000	0		
		razem	0	200 000	200 000	0	60 000	60 000	0	70 000	70 000	0	70 000	70 000	0		
		RAZEM bieżące	0	200 000	200 000	0	60 000	60 000	0	70 000	70 000	0	70 000	70 000	0		
		budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		inne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		razem	0	200 000	200 000	0	60 000	60 000	0	70 000	70 000	0	70 000	70 000	0		
		RAZEM majątkowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		budżet UE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		środki własne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		inne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		OGÓŁEM	0	200 000	200 000	0	60 000	60 000	0	70 000	70 000	0	70 000	70 000	0		
		budżet UE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		środki własne	0	200 000	200 000	0	60 000	60 000	0	70 000	70 000	0	70 000	70 000	0		
		budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		inne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		razem	0	200 000	200 000	0	60 000	60 000	0	70 000	70 000	0	70 000	70 000	0		

7		8			9			10			11
2017		2018-2025			razem zmiany w latach 2014-2025			razem nakłady poniesione do końca 2013 r.			razem
wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2014	wnioskowane zmiany	po zmianach	nakłady poniesione do końca 2013 r.	wnioskowane zmiany	po zmianach do końca 2013 r.	
	0				0	200 000	200 000	0	0	0	200 000
	0	0	0	0	0	200 000	200 000	0	0	0	200 000
	0	0	0	0	0	200 000	200 000	0	0	0	200 000
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	200 000	200 000	0	0	0	200 000
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	200 000	200 000	0	0	0	200 000
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	200 000	200 000	0	0	0	200 000

Załącznik do Uchwały Nr 372/8864/14
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 18 lipca 2014 r.



**Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego**

- projekt -

Ocena Potrzeb Zdrowotnych Mieszkańców Województwa Podkarpackiego

Lipiec 2014 r.

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
DIAGNOZA. ANALIZA DANYCH	4
1. Sytuacja demograficzna	4
2. Tło społeczne. Czynniki „około zdrowotne”	7
3. Ogólny stan zdrowia - długość i jakość życia	8
4. Zachorowalność i umieralność - główne grupy.	10
5. Najważniejsze grupy chorób mające wpływ na stan zdrowia ludności.....	16
5.1. Choroby układu krążenia.....	16
5.2. Choroby nowotworowe	21
5.3. Choroby psychiczne.	25
5.4. Choroby układu kostno-stawowo-mięśniowego.	27
5.5. Choroby układu oddechowego.	27
5.6. Opieka nad kobietą w ciąży, noworodkiem, dzieckiem.....	29
5.7. Opieka nad osobami starszymi.	31
5.8. Choroby zakaźne.....	31
6. Ratownictwo medyczne.....	32
7. Wskaźniki badające dostępność do usług zdrowotnych w regionie.	33
7.1. Zasoby kadrowe - dostęp do specjalistów.....	34
7.1.1. Lekarze.....	34
7.1.2. Pielęgniarki i położne	36
7.2. Opieka stacjonarna.....	36
7.2.1. Zestawienie wskaźników dostępności wg oddziałów	41
8. Profilaktyka	46
9. Obszary deficytowe z punktu widzenia wskaźnika zabezpieczenia świadczeń zdrowotnych	46
10. Infrastruktura	47
REKOMENDACJE	48
1. Lecznictwo stacjonarne – ocena stanu obecnego i priorytety działań.....	48
2. Lecznictwo ambulatoryjne – analiza wybranych poradni.	49
3. Obszary wymagające skrócenia czasu oczekiwania pacjenta na zabiegi operacyjne.....	69
4. Wsparcie profilaktyki.....	70
5. Kierunek lekarski	72
6. Priorytetowe obszary wsparcia w ramach RPO WP 2014-2020	73
6.1. Modernizacja bloków operacyjnych	73
6.2. Rozwój onkologii.....	73
6.3. Leczenie psychiatryczne.	75
6.4. Leczenie chorób płuc i gruźlicy.	77
6.5. Geriatria.....	77
6.5.1. Poradnie medycyny paliatywnej.....	79
PODSUMOWANIE	800

WSTĘP

Zgodnie z założeniami do ustawy reformującej strukturę zarządzania ochroną zdrowia w Polsce bazą do określania kierunków rozwoju ochrony zdrowia będą tak zwane mapy potrzeb zdrowotnych. W oparciu o mapy potrzeb regionalne (po zdecentralizowaniu) fundusze będą tworzyły plany zakupów świadczeń. Podstawą budowania mapy jest kontekst sytuacji epidemiologiczno-demograficznej w poszczególnych województwach.

W związku z powyższym Samorząd Województwa Podkarpackiego opracował materiał dotyczący potrzeb zdrowotnych w regionie z punktu widzenia zadań, potrzeb i możliwości samorządu województwa i samorządów lokalnych.

Niniejsze opracowanie jest próbą analizy zapotrzebowania na opiekę zdrowotną mieszkańców Podkarpacia. Powinno także być pomocne w podejmowaniu decyzji w sprawie nowych inwestycji w infrastrukturę medyczną i zakupu specjalistycznego sprzętu i aparatury medycznej.

Ocena potrzeb przygotowana została w oparciu o publiczne dane statystyczne, krajowe dokumenty strategiczne, dane statystyczne służb Wojewody Podkarpackiego, uchwaloną Strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020 (Działanie 2.5 Zdrowie publiczne, itd.), a także dane i informacje uzyskane z PO NFZ w Rzeszowie oraz z samorządów województwa podkarpackiego.

Opracowanie składa się z dwóch części: diagnozy i analizy danych oraz rekomendacji w oparciu o wywiady i konsultacje z ekspertami różnych specjalności medycznych. Diagnoza fotografuje sytuację demograficzną Podkarpacia, ogólny stan zdrowia ludności, główne przyczyny zgonów, najważniejsze grupy chorób wpływających na stan zdrowia ludności. Wskaźnik zatrudnienia lekarzy udzielających świadczeń w wybranych poradniach w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej obrazuje możliwości rozwoju poszczególnych dziedzin medycznych. Przedstawione mapki topograficzne uwzględniające wszystkie powiaty wyraźnie określają dostępność do diagnostyki i leczenia.

W opracowaniu zaprezentowane zostały priorytetowe obszary wsparcia w ramach RPO WP 2014-2020. Wystawione rekomendacje skupione są na uzupełnieniu tzw. „białych plam” i pilnej potrzebie ich zabezpieczenia.

Kluczową kwestią jest ponadpartyjne i ponadresortowe podejście do zdrowia i rzetelna ocena zapotrzebowania na opiekę i świadczenia medyczne. Dla prowadzenia skutecznej polityki zdrowotnej niezbędna jest wielopłaszczyznowa współpraca, koordynacja i ciągłość działań. Potrzebny jest także silny lider, który zorganizuje tą współpracę między różnymi interesariuszami opieki zdrowotnej i zapewni jej harmonię działania.

Mamy nadzieję, że zaproponowane w raporcie podejście i kierunki działań w celu poprawy dostępności do wybranych świadczeń medycznych staną się przedmiotem publicznej dyskusji, czyniąc zdrowie priorytetem politycznym Samorządu Województwa Podkarpackiego.

DIAGNOZA. ANALIZA DANYCH

1. Sytuacja demograficzna.

Liczba ludności w województwie podkarpackim wg stanu na dzień 30.09.2013 r. wynosi 2 129 182 mieszkańców¹. W ciągu ostatnich ośmiu lat (od 2005 r.) liczba mieszkańców systematycznie rosła, łącznie zwiększyła się o ok. 1%. (Tabela 1.1²) Ludność Podkarpacia stanowi 5,5 % ogółu ludności Polski. Kobiety, podobnie jak w całym kraju, stanowią ponad połowę ogółu ludności województwa. Współczynnik feminizacji w 2012 r. w województwie wyniósł 104,2, zaś w kraju 106,6. Natomiast znaczący niedobór liczebny mężczyzn w stosunku do populacji kobiet ujawnia się w grupie wieku 55-59 lat i rośnie w kolejnych grupach wiekowych. W roku 2012 w stosunku do roku poprzedniego zmniejszył się procentowy udział kobiet w wieku rozrodczym (15-49 lat) w populacji kobiet ogółem (2012r. – 49,0%; 2011r. – 49,3%).

Tablica 1.1 **Ludność województwa**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011
O G Ó Ł E M	2128605	2098263	2127948	2128687
mężczyźni	1044299	1026282	1041622	1042100
kobiety	1084306	1071981	1086326	1086587
miasta	872778	846826	882262	880736
wieś	1255827	1251437	1245686	1247951
Kobiety na 100 mężczyzn	103,8	104,4	104,3	104,3
Ludność w miastach w % ogółu ludności	41	40,4	41,5	41,4
Ludność na 1 km ² powierzchni ogólnej	119	118	119	119

Wskaźnik urbanizacji w porównaniu z 2005 r. wzrósł o 1% i obecnie wynosi 41,4, zaś średni wskaźnik urbanizacji w Polsce wynosi 60,8. Mieszkańcy województwa w blisko 60% zamieszkują tereny wiejskie, co stanowi najwyższy współczynnik w kraju. Powyższe dane wskazują, iż w ciągu ostatnich kilkunastu w powyższej strukturze nie zaszły znaczące zmiany.

Liczba ludności w wieku produkcyjnym stanowiła w 2012 roku 63,8% ogółu ludności (2011r. – 63,9%; 2010r. – 63,9%), a w wieku poprodukcyjnym w 2012 roku – 16,7% (2011r. – 16,3%; 2010r. – 15,9%). Wskaźnik obciążenia demograficznego w województwie kształtował się następująco: w 2012 roku na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 56,7 osób w wieku nieprodukcyjnym, w 2011 roku – 56,5; w 2010 roku – 56,6.³

Warto zauważyć w poniższej tabeli, że od kilkunastu lat (na razie nieznacznie) rośnie odsetek osób w wieku poprodukcyjnym. Trend ten w kolejnych latach będzie się utrzymywał.

¹ Wojewódzki Urząd Statystyczny w Rzeszowie

² Wojewódzki Urząd Statystyczny w Rzeszowie

³ Jadwiga Jagiełło-Kotwica Halina Zięba, Sytuacja Demograficzna i Stan Zdrowia Ludności w Województwie. Podkarpackim w latach 2010-2012, PUW Rzeszów, 2013

Tablica 1.2 Ludność wg wieku produkcyjnego⁴

Rok	Ogółem	Wiek			Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym
		Przedprodukcyjny	produkcyjny*	poprodukcyjny**	
OGÓŁEM					
1999	2 126 001	591 598	1 237 653	296 750	71,8
2000	2 128 605	574 553	1 252 735	301 317	69,9
2001	2 131 368	555 608	1 271 550	304 210	67,6
2002	2 105 050	539 421	1 259 784	305 845	67,1
2003	2 097 248	518 010	1 273 011	306 227	64,7
2004	2 097 975	500 614	1 288 202	309 159	62,9
2005	2 098 263	484 527	1 301 539	312 197	61,2
2006	2 097 564	468 683	1 312 640	316 241	59,8
2007	2 097 338	454 089	1 323 015	320 234	58,5
2008	2 099 495	441 281	1 333 169	325 045	57,5
2009	2 101 732	429 414	1 341 630	330 688	56,7
2010	2 127 948	431 007	1 358 887	338 054	56,6
2011	2 128 687	422 157	1 360 176	346 354	56,5
2012	2 129 951	414 324	1 359 605	356 022	56,7
OGÓŁEM - % ogółu ludności					
1999	100,0%	27,8%	58,2%	14,0%	71,8
2000	100,0%	27,0%	58,9%	14,2%	69,9
2001	100,0%	26,1%	59,7%	14,3%	67,6
2002	100,0%	25,6%	59,8%	14,5%	67,1
2003	100,0%	24,7%	60,7%	14,6%	64,7
2004	100,0%	23,9%	61,4%	14,7%	62,9
2005	100,0%	23,1%	62,0%	14,9%	61,2
2006	100,0%	22,3%	62,6%	15,1%	59,8
2007	100,0%	21,7%	63,1%	15,3%	58,5
2008	100,0%	21,0%	63,5%	15,5%	57,5
2009	100,0%	20,4%	63,8%	15,7%	56,7
2010	100,0%	20,3%	63,9%	15,9%	56,6
2011	100,0%	19,8%	63,9%	16,3%	56,5
2012	100,0%	19,5%	63,8%	16,7%	56,7

Ludność Podkarpacia jest obecnie przeciętnie młodsza niż mieszkańców Polski, znacznie młodsza niż większości krajów UE 27. Choć prognozy na najbliższe lata są w tym względzie niekorzystne. Podkreślić przy tym należy, iż początek nasilenia się niekorzystnych zjawisk związanych ze starzeniem się społeczeństwa Podkarpacia przewiduje się na drugą połowę obecnej dekady.

⁴ Bank Danych o Zdrowiu, Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie

Tablica 1.3 Mediana wieku (wiek środkowy) ludność woj. podkarpackiego⁵

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2005	2010	2011
OGÓŁEM w latach TOTAL in years	34,6	36,5	36,9
mężczyźni males	33,1	35	35,4
kobiety females	36,4	38	38,4
Miasta Urban areas	35,8	37,7	38,1
Wieś Rural areas	33,9	35,6	36,0

Województwo podkarpackie od lat wyróżnia się na tle kraju jednym z najwyższych wskaźników przyrostu naturalnego, choć podkreślić przy tym należy, iż porównaniu z rokiem 2000 obniżył się blisko dwukrotnie i obecnie w 2011 roku wyniósł on 1,4.

Tablica 1.4 Ruch Naturalny Ludności⁶

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		Małżeństwa Marriages		Separacje Separations	Rozwody Divorces	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase
		ogółem total	w tym wyzna- niowe ^a of which religious ^a				ogółem total	w tym niemowląt ^{of} which infants	
W LICZBACH BEZWZGLEDNYCH IN ABSOLUTE NUMBERS									
OGÓŁEM TOTAL	2000	11719	9397	88	1495	23584	18129	169	5455
	2005	11782	9183	823	2686	20525	18289	149	2236
	2010	13213	10214	149	2087	21990	18288	115	3702
	2011	12323	9242	189	2371	21130	18214	112	2916
Miasta Urban areas	2000	4736	3462	71	1085	8105	6351	62	1754
	2005	4760	3444	397	1691	7604	6505	60	1099
	2010	5585	4020	88	1343	8576	6825	42	1751
	2011	4976	3431	95	1468	8232	6812	33	1420
Wieś Rural areas	2000	6983	5935	17	410	15479	11778	107	3701
	2005	7022	5739	426	995	12921	11784	89	1137
	2010	7628	6194	61	744	13414	11463	73	1951
	2011	7347	5811	94	903	12898	11402	79	1496
NA 1000 LUDNOŚCI PER 1000 POPULATION									
OGÓŁEM TOTAL	2000	5,6	4,4	4,2 ^b	0,7	11,2	8,6	7,2 ^c	2,6
	2005	5,6	4,4	39,0 ^b	1,3	9,7	8,7	7,3 ^c	1,1
	2010	6,2	4,9	7,0 ^b	1	10,3	8,6	5,2 ^c	1,7
	2011	5,8	5,2	8,9^b	1,1	9,9	8,6	5,3^c	1,4

Województwo notuje przy tym jednocześnie rokrocznie ujemne saldo migracji. Dla porównania wskaźnik salda migracji na 1000 mieszkańców w województwie wyniósł w 2000 r. -1,2, w roku 2005 -0,9, zaś w roku 2011 -1.

Prognoza ludności na lata 2008 – 2035 opracowana przez Główny Urząd Statystyczny zakłada, iż w 2035 ludność województwa zmniejszy się o ok. 100 tys. osób. Natomiast zdecydowanie zwiększy się liczba mieszkańców w przedziałach wieku 65+, 75+ i 85+. Natomiast liczba urodzeń obniży się o ok. 1/3 z poziomu 22 tys. rocznie do ok. 14 tys. rocznie.

⁵ Wojewódzki Urząd Statystyczny w Rzeszowie

⁶ J.w.

Tak więc, w związku z wyzwaniami demograficznymi w najbliższej dekadzie należy położyć nacisk na te segmenty ochrony zdrowia, które:

a) z jednej strony, sprzyjać będą polityce dietności i profilaktyce zdrowia najmłodszej populacji (wsparcie programów leczenia bezpłodności, rozszerzenie zakresu promocji badań prenatalnych, zapewnienie właściwych standardów opieki okołoporodowej oraz opieki nad matką i dzieckiem),

b) z drugiej zaś strony odpowiadać będą wyzwaniom epidemiologicznym starzejącego się społeczeństwa (lepszy dostęp i poprawa, jakości świadczeń geriatrycznych, onkologicznych, kardiologicznych, neurologicznych, ortopedycznych, reumatologicznych, endokrynologicznych i opieki długoterminowej).

2. Tło społeczne. Czynniki „około zdrowotne”.

Wykształcenie

Poziom wykształcenia mieszkańców województwa podkarpackiego na przestrzeni ostatnich 10 lat podniósł się wyraźnie. Blisko dwukrotnie wzrosła liczba osób z wykształceniem wyższym, grupa osób z wykształceniem średnim pozostaje na tym samym poziomie, natomiast znacznie spadła liczba osób z najniższym poziomem wykształcenia.

Tablica 2.1 Ludność w wieku 13 lat i więcej wg poziomu wykształcenia w woj. podkarpackim⁷

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	Poziom wykształcenia					podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	Nieustalony poziom wykształcenia
			wyższe	policealne ^b i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne		
OGÓŁEM	2002	1740,4	147,2	406,9	126,5	413,5	556,7 ^c	68,7	21,0
	2011	1835,8	265,9	360,5	195,1	398,8	450,5	23,9	141,2
OGÓŁEM	2002	100,0	8,5	23,4	7,3	23,8	32,0	3,9	1,2
	2011	100,0	14,5	19,6	10,6	21,7	24,5	1,3	7,7

Bezrobocie

Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec stycznia 2014 roku wyniosła 16,9%. Jest czwarty co do wysokości poziom bezrobocia wśród województw w Polsce. Województwo od lat znajduje się wśród regionów o najwyższym stopniu bezrobocia.

Dochody

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2014 r. wyniosło **3136,18 zł**. Podkarpackie należy do województw o najniższej średniej płacy oraz najniższym wskaźniku poziomu PKB przypadającego na jednego mieszkańca. Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2010 roku notuje się w województwach podkarpackim i lubelskim (o ok. 32-33% niższy od średniej krajowej

Zagrożenie ubóstwem

Tabela 2.2 Wskaźniki zagrożenia ubóstwem

Wyszczególnienie	% osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej								
	granicy ubóstwa skrajnego (min. egzysten.)			relatywnej granicy ubóstwa			ustawowej granicy ubóstwa		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Polska	5,8	6,8	6,8	17,4	16,9	16,3	7,4	6,6	7,2
Podkarpackie	5,7	7,1	7,0	19,8	21,6	20,7	6,9	6,8	8,6

⁷ Wojewódzki Urząd Statystyczny w Rzeszowie

Województwo podkarpackie należy do grupy województw z najwyższym wskaźnikiem ludności zagrożonej ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Przy czym jednocześnie charakteryzuje wysokim współczynnikiem aktywności społecznej i obywatelskiej.

Ochrona środowiska.

Pod względem czystości środowiska podkarpackie należy do województw o najkorzystniejszych warunkach środowiskowych i bytowych. Warto podkreślić również wysoki poziom bezpieczeństwa.

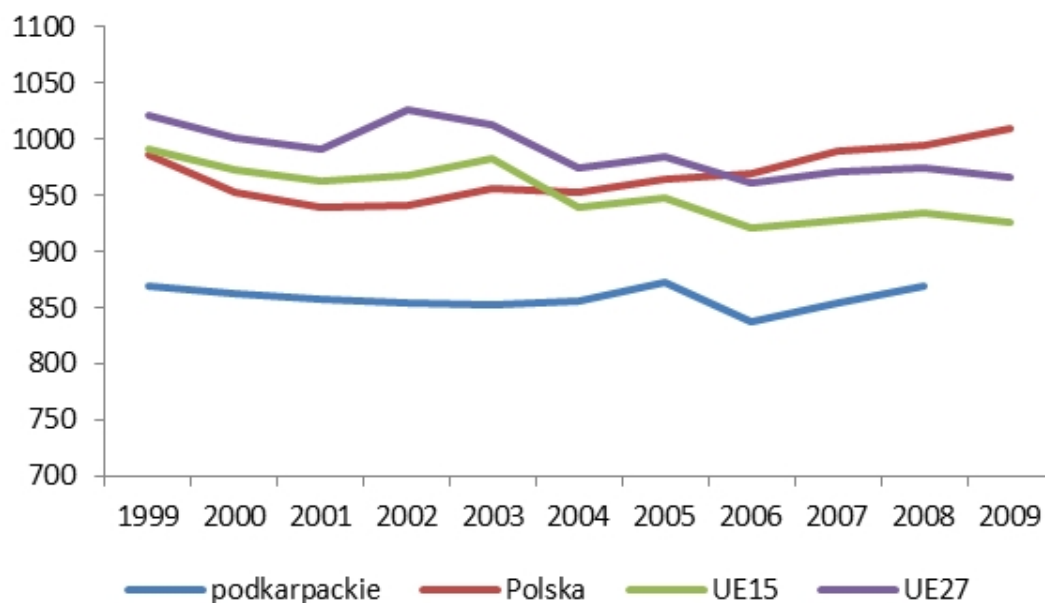
HDI

Wartości indeksu Human Development Indeks mierzącego jakość życia sytuują województwo w grupie województw o jego średnim poziomie. Na tle województwa wyróżnia się jego stolica Rzeszów notujący jedne z wyższych wskaźników HDI w Polsce.

3. Ogólny stan zdrowia- długość i jakość życia.

Głównym wskaźnikiem będącym pośrednim efektem działań wszelkich instytucji powołanych do działania w obszarze ochrony zdrowia jest liczba zgonów na 100 tysięcy ludności. W województwie podkarpackim kształtuje się on na poziomie 869,8⁸ co jest bardzo korzystnym wynikiem w stosunku do całej Unii (967,2) i plasuje województwo na bardzo wysokim miejscu wśród regionów Europy i pierwszym wśród regionów Polski. Fakt ten jest pozytywnym aspektem społecznym, niemniej jednak opieka zdrowotna w regionie ma przed sobą ogromne wyzwania w kolejnych latach, w drodze do wyrównania jej poziomu ze średnią kraju i UE.

Wykres 3.1. Wskaźnik umieralności w Woj. Podkarpackim Polsce i UE w latach 1999 – 2009.⁹



Stan zdrowia mieszkańców Województwa Podkarpackiego sytuuje się zatem na poziomie przeciętnym, choć znacząco lepszym od stanu zdrowia ogółu Polaków. Wskazuje na to współczynnik umieralności ogółem, utrzymujący się od lat znacznie poniżej średniej dla Polski, UE27 i UE15.

(Wskaźnik umieralności w województwie jak i w kraju był wyższy na wsi niż w mieście.)

⁸ Eurostat, dane za 2011 rok.

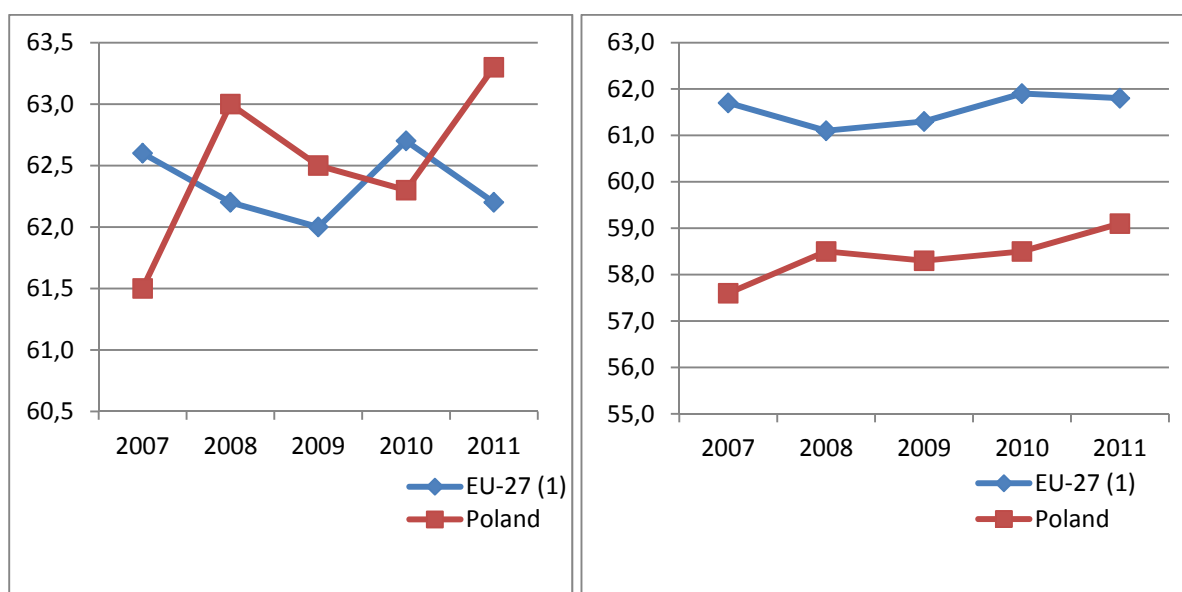
⁹ Diagnoza potrzeb rozwojowych regionu w kontekście realizacji RPO Woj. Podk. na lata 2007-2013, lbs

Należy jednak mieć na uwadze, że może to wynikać ze struktury wiekowej ludności Podkarpacia (relatywnie niska średnia wieku), dlatego, aby ocenić stan zdrowia mieszkańców należy uwzględnić także – niezależny od struktury wiekowej – wskaźnik przeciętnego dalszego trwania życia. W takim ujęciu okazuje się, że stan zdrowia mieszkańców województwa jest dobry na tle Polski, ale gorszy od stanu zdrowia przeciętnego obywatela UE. Przez ostatnie 10 lat średnia długość życia zarówno kobiet jak i mężczyzn była wyższa od średniej życia w kraju (dla mężczyzn o 1,64 roku a dla kobiet o 1,06).

Tabl. 3.1 Przeciętne dalsze trwanie życia w województwie podkarpackim.¹⁰

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Przeciętna liczba lat dalszego trwania życia dla osób w wieku lat <i>Life expectancy at age specified</i>					
	0	15	30	45	60	
MEŹCZYŹNI MALES						
OGÓŁEM TOTAL	2000	71,20	56,89	42,60	28,98	17,26
	2005	72,04	57,69	43,38	29,59	17,89
	2010	73,73	59,27	44,89	31,02	19,01
	2011	74,08	59,57	45,19	31,21	19,19
	Miasta <i>Urban areas</i>	75,39	60,76	46,31	32,21	20,02
Wieś <i>Rural areas</i>	73,22	58,79	44,45	30,54	18,64	
KOBIETY FEMALES						
OGÓŁEM TOTAL	2000	79,02	64,73	49,95	35,47	21,97
	2005	80,26	66,04	51,23	36,67	22,98
	2010	81,75	67,26	52,45	37,8	24,04
	2011	81,96	67,51	52,66	38,07	24,23
	Miasta <i>Urban areas</i>	81,86	67,33	52,55	37,97	24,21
Wieś <i>Rural areas</i>	82,03	67,62	52,74	38,13	24,21	

Tabela 3.2 Przeciętne dalsze trwanie sprawnego życia (lata życia w zdrowiu) kobiet (lewy panel) i mężczyzn (prawy panel) w chwili urodzin w latach.¹¹



¹⁰ Wojewódzki Urząd Statystyczny w Rzeszowie

¹¹ Opracowanie własne Dep.OZ na podst. Eurostat.

Przeciętna długość życia mężczyzn jak i kobiet wydłuża się, jednakże wyzwaniem staje się zapewnienie jak najdłuższego okresu zdrowia – sprawności fizycznej i umysłowej. Niestety pod tym względem sytuacja ludności w Polsce, podobnie jak w całej Unii Europejskiej, pogarsza się.

4. Zachorowalność i umieralność - główne grupy.

Stan zdrowia został opisany przez negatywne wskaźniki zdrowotne, takie jak umieralność i zachorowalność. Analizę umieralności i zachorowalności przeprowadzono w odniesieniu do tych chorób, które charakteryzują się stosunkowo wysoką śmiertelnością lub występują często i noszą miano chorób cywilizacyjnych.

Dane statystyczne wskazują, że są one przyczyną ok. 75% zgonów w Polsce.

4.1 Hospitalizacje

4.1.1 Hospitalizacje ogółem

Jak wskazują poniższe dane Banku Danych o Zdrowiu PUW w Rzeszowie liczba hospitalizacji ogółem w województwie na przestrzeni ostatnich trzynastu lat wykazywała wyraźne tendencje wzrostowe w latach 2000-2008, zaś w ciągu ostatnich 4 lat ustabilizowała się i notowała wartości wokół liczby 400 tyś, hospitalizacji rocznie. Natomiast notowany w ostatnich latach wskaźnik liczby hospitalizacji na 10 tys mieszkańców wahał się wokół poziomu 1 900.

Tabela 4.1.1 Hospitalizacje mieszkańców województwa podkarpackiego leczonych w szpitalach ogólnych wg miejsca zamieszkania i płci

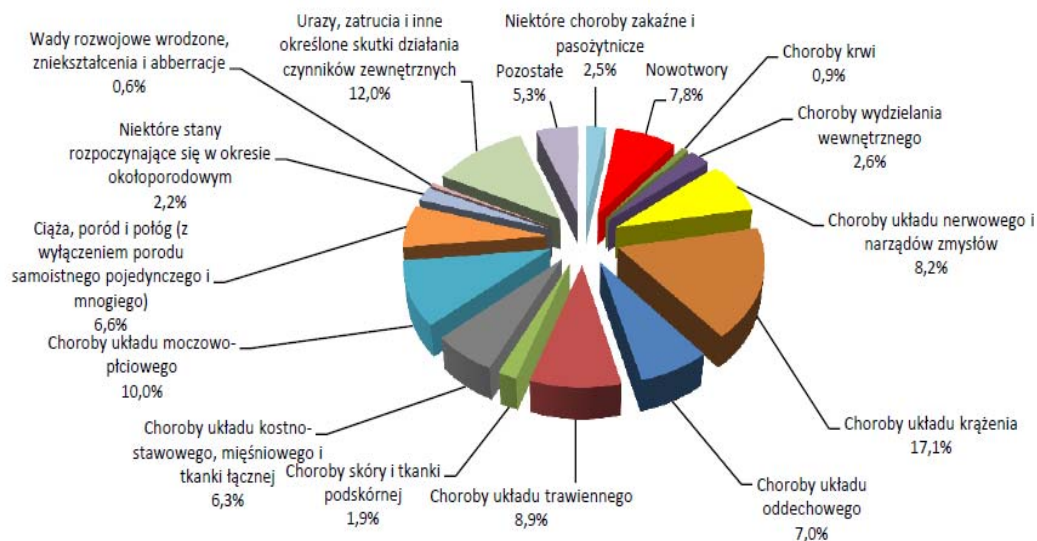
Rok	Liczba hospitalizacji								
	Ogółem			Miasto			Wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
Wartości bezwzględne									
2000	253 583	112 941	140 642	103 366	45 110	58 256	150 217	67 831	82 386
2001	268 942	122 186	146 756	110 882	49 463	61 419	158 060	72 723	85 337
2002	287 829	128 915	158 914	117 861	51 790	66 071	169 968	77 125	92 843
2003	305 475	136 360	169 115	125 974	55 286	70 688	179 501	81 074	98 427
2004	326 655	147 836	178 819	135 872	60 244	75 628	190 783	87 592	103 191
2005	366 340	167 423	198 917	157 711	71 519	86 192	208 629	95 904	112 725
2006	374 067	171 156	202 911	159 839	72 790	87 049	214 228	98 366	115 862
2007	375 603	171 146	204 457	162 342	73 275	89 067	213 261	97 871	115 390
2008	403 522	183 418	220 104	172 873	77 880	94 993	230 649	105 538	125 111
2009	402 659	182 219	220 440	172 302	77 478	94 824	230 357	104 741	125 616
2010	396 888	181 728	215 160	171 508	77 842	93 666	225 380	103 886	121 494
2011	405 111	185 301	219 810	175 171	79 637	95 534	229 940	105 664	124 276
2012	401 950	182 753	219 197	173 362	78 097	95 265	228 588	104 656	123 932

Wskaźnik na 10 tys. ludności

2000	1 185,3	1 076,0	1 290,6	1 183,3	1 073,1	1 285,6	1 186,7	1 077,9	1 294,2
2001	1 255,4	1 162,9	1 344,5	1 270,1	1 178,0	1 355,4	1 245,3	1 152,8	1 336,7
2002	1 360,5	1 245,2	1 470,8	1 381,3	1 265,7	1 487,9	1 346,3	1 231,9	1 458,9
2003	1 449,6	1 322,6	1 571,2	1 479,8	1 354,7	1 595,0	1 429,1	1 301,6	1 554,6
2004	1 549,9	1 433,6	1 661,2	1 601,2	1 481,3	1 711,6	1 515,3	1 402,6	1 626,2
2005	1 738,0	1 623,8	1 847,4	1 863,0	1 764,2	1 953,7	1 654,2	1 532,8	1 773,7
2006	1 775,8	1 661,5	1 885,2	1 884,0	1 792,0	1 968,5	1 702,8	1 576,5	1 827,1
2007	1 783,3	1 662,1	1 899,2	1 910,9	1 801,7	2 011,2	1 697,0	1 570,9	1 820,9
2008	1 915,7	1 781,9	2 043,6	2 016,0	1 898,6	2 123,8	1 846,8	1 704,6	1 986,7
2009	1 909,2	1 767,8	2 044,4	2 002,3	1 882,6	2 112,1	1 845,0	1 691,6	1 996,0
2010	1 865,8	1 745,4	1 981,2	1 942,9	1 842,5	2 035,0	1 811,1	1 679,2	1 941,6
2011	1 903,9	1 779,0	2 023,6	1 987,2	1 887,9	2 078,4	1 844,9	1 704,9	1 983,3
2012	1 888,1	1 753,4	2 017,3	1 969,1	1 853,6	2 075,1	1 830,9	1 685,3	1 975,0

Głównymi przyczynami hospitalizacji leczonych dla mężczyzn były choroby układu krążenia (18,8% ogólnej liczby hospitalizacji leczonych mężczyzn w 2012 roku), urazy, zatrucia i inne określone skutki działania czynników zewnętrznych (16,7), choroby układu trawiennego (9,9%), choroby układu oddechowego (8,8%), choroby układu nerwowego i narządów zmysłów (8,0%), nowotwory (7,9%), choroby układu moczowo-płciowego (6,9%), natomiast dla kobiet choroby układu krążenia (15,7% ogólnej liczby hospitalizacji leczonych kobiet w 2012 roku), choroby układu moczowo-płciowego (12,5%), choroby układu nerwowego (8,3%), urazy, zatrucia i inne określone skutki działania czynników zewnętrznych (8,1%), choroby układu trawiennego (8,0%), nowotwory (7,7%), choroby układu kostno-stawowego (7,0%) i choroby układu oddechowego (5,6%).¹²

Tablica 4.1.1. Struktura hospitalizacji w szpitalach ogólnych w 2012 roku wg przyczyn¹³



¹² Jadwiga Jagiełło-Kotwica Halina Zięba, Sytuacja Demograficzna i Stan Zdrowia Ludności w Województwie Podkarpackim w latach 2010-2012, PUW Rzeszów, 2013

¹³ J.w.

4.2 Umieralność

Miarą nierówności wykorzystaną w badaniach jest wskaźnik umieralności (natężenie zgonów w danym okresie). Rzeczywiste współczynniki zgonów, a nawet bezwzględna liczba zgonów z powodu określonej przyczyny, mogą być użytecznymi wskaźnikami zapotrzebowania na konkretne usługi ochrony zdrowia.

4.2.1 Umieralność ogółem

Wśród wskaźników umieralności wybrano:

- całkowitą liczbę zgonów na 1000 mieszkańców,
- zgony wg wybranych przyczyn – wskaźnik na 100 tys. ludności.

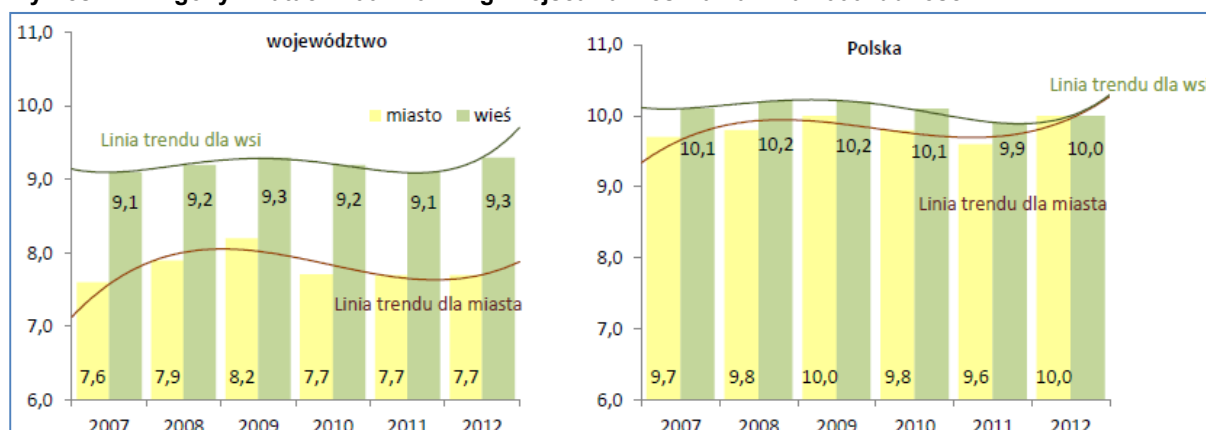
Tabela 4.2.1. Zgony w latach 2009-2012 wg miejsca zamieszkania i płci¹⁴

	Województwo podkarpackie								Polska			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
	liczby bezwzględne				na 1000 ludności				na 1000 ludności			
ogółem	18 675	18 288	18 214	18 402	8,9	8,6	8,6	8,6	10,1	9,9	9,7	10,0
miasto	7 088	6 825	6 812	6 799	8,2	7,7	7,7	7,7	10,0	9,8	9,6	10,0
wieś	11 587	11 463	11 402	11 603	9,3	9,2	9,1	9,3	10,2	10,1	9,9	10,0
mężczyźni	9 857	9 686	9 563	9 591	9,6	9,3	9,2	9,2	11,1	10,8	10,6	10,8
kobiety	8 818	8 602	8 651	8 811	8,2	7,9	8,0	8,1	9,2	9,0	8,9	9,2

Wskaźnik zgonów w województwie podkarpackim na przestrzeni ostatnich lat utrzymuje się na poziomie niższym niż średnia w kraju o około od 1,1 do 1,4 punktu. Wyższy współczynnik zgonów dotyczy w województwie mieszkańców wsi, co ciekawe wskaźnik zgonów w tej grupie nie dobiega od średniej krajowej tak znacznie jak to ma miejsce wśród mieszkańców miast. Wskaźnik zgonów dla mieszkańców miast jest zdecydowanie niższy od średniej krajowej.

Zauważyć również warto wyraźnie wyższy wskaźnik zgonów w grupie mężczyzn, niż wśród kobiet, czasem nawet o 1,5 punktu.

Wykres 4.2.1 Zgony w latach 2007-2012 wg miejsca zamieszkania – na 1000 ludności¹⁵



¹⁴ Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w woj. podkarpackim w latach 2010-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba

¹⁵ Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w woj. podkarpackim w latach 2010-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba

Tabela 4.2.2 Zgony w województwie podkarpackim ogółem¹⁶

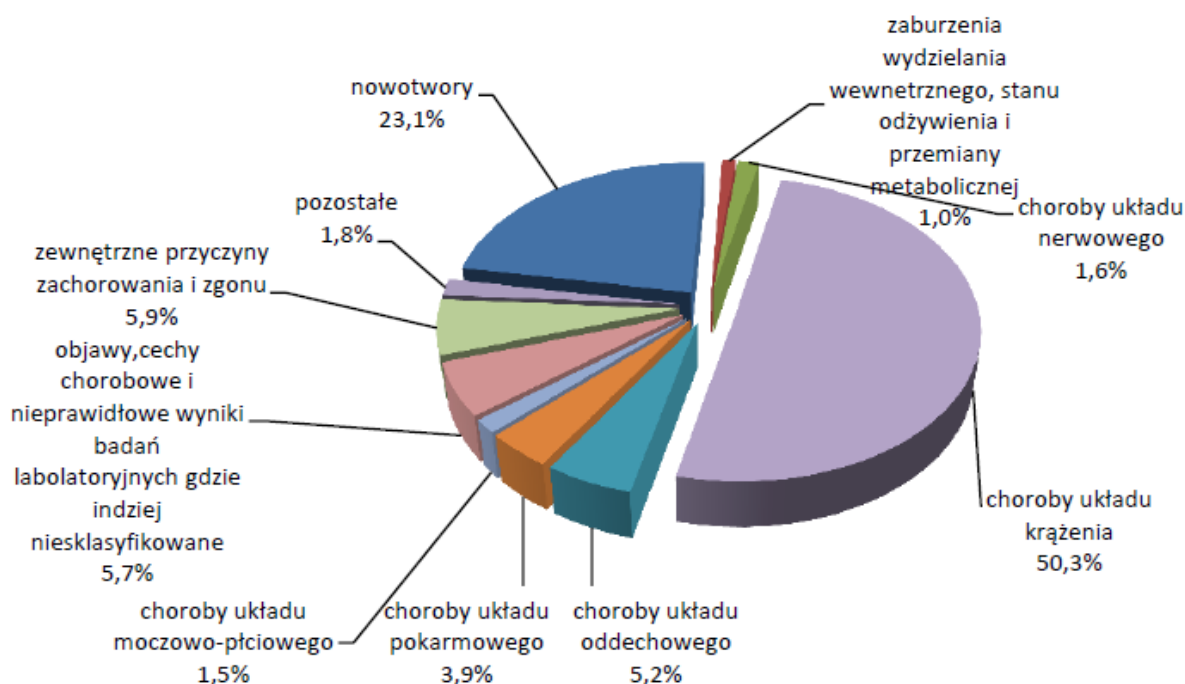
Rok	Ogółem			Miasto			Wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
Wartości bezwzględne									
1999	18 476	9 714	8 762	6 159	3 239	2 920	12 317	6 475	5 842
2000	18 129	9 484	8 645	6 350	3 280	3 070	11 779	6 204	5 575
2001	18 036	9 571	8 465	6 288	3 326	2 962	11 748	6 245	5 503
2002	17 970	9 582	8 388	6 232	3 306	2 926	11 738	6 276	5 462
2003	17 921	9 431	8 490	6 277	3 273	3 004	11 644	6 158	5 486
2004	17 965	9 569	8 396	6 263	3 314	2 949	11 702	6 255	5 447
2005	18 289	9 783	8 506	6 506	3 508	2 998	11 783	6 275	5 508
2006	17 563	9 363	8 200	6 221	3 317	2 904	11 342	6 046	5 296
2007	17 910	9 472	8 438	6 447	3 392	3 055	11 463	6 080	5 383
2008	18 225	9 774	8 451	6 780	3 627	3 153	11 445	6 147	5 298
2009	18 675	9 857	8 818	7 088	3 746	3 342	11 587	6 111	5 476
2010	18 288	9 686	8 602	6 825	3 678	3 147	11 463	6 008	5 455
2011	18 214	9 563	8 651	6 812	3 489	3 323	11 402	6 074	5 328
Wskaźnik na 100 tys. ludności									
1999	865,3	927,3	805,5	705,4	770,9	644,6	975,9	1 032,1	920,3
2000	847,4	903,5	793,3	726,9	780,2	677,5	930,5	985,9	875,8
2001	841,9	910,9	775,5	720,2	792,1	653,7	925,6	990,0	862,0
2002	849,4	925,6	776,4	730,4	807,9	658,9	929,8	1 002,5	858,3
2003	850,4	914,8	788,8	737,3	802,0	677,8	927,1	988,6	866,5
2004	852,4	927,9	780,0	738,1	814,8	667,4	929,4	1 001,6	858,4
2005	867,7	948,8	790,0	768,5	865,4	679,6	934,2	1 002,9	866,6
2006	833,7	908,9	761,8	733,3	816,6	656,7	901,5	969,0	835,1
2007	850,3	919,9	783,8	758,9	834,0	689,8	912,2	975,9	849,5
2008	865,2	949,5	784,7	790,7	884,2	704,9	916,4	992,8	841,3
2009	885,5	956,3	817,8	823,7	910,2	744,4	928,1	986,9	870,1
2010	859,7	930,3	792,1	773,1	870,6	683,7	921,1	971,1	871,7
2011	856,0	918,1	796,4	772,8	827,1	722,9	914,8	980,1	850,3

Wskaźnik liczby zgonów na 100 tys. ludności to w ciągu ostatnich kilkunastu lat podlega dużej fluktuacji, i trudno określić wyraźny trend w korelacji z czasem. Podobnie sytuacja wygląda w grupie kobiet i mężczyzn. Jeśli chodzi o wysokość wskaźnika w zależności od miejsca zamieszkania, można zauważyć lekki trend wzrostu wartości wskaźnika wśród mieszkańców miast na przestrzeni kilkunastu lat, i spadek wśród mieszkańców wsi. Choć jak wspomniano wyżej nadal wskaźnik w grupie mieszkańców miast jest wyraźnie niższy.

¹⁶ Bank Danych o Zdrowiu, Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie

4.2.2 Umieralność wg przyczyn

Wykres 4.2.2.1 Struktura zgonów w 2011 roku wg przyczyn¹⁷



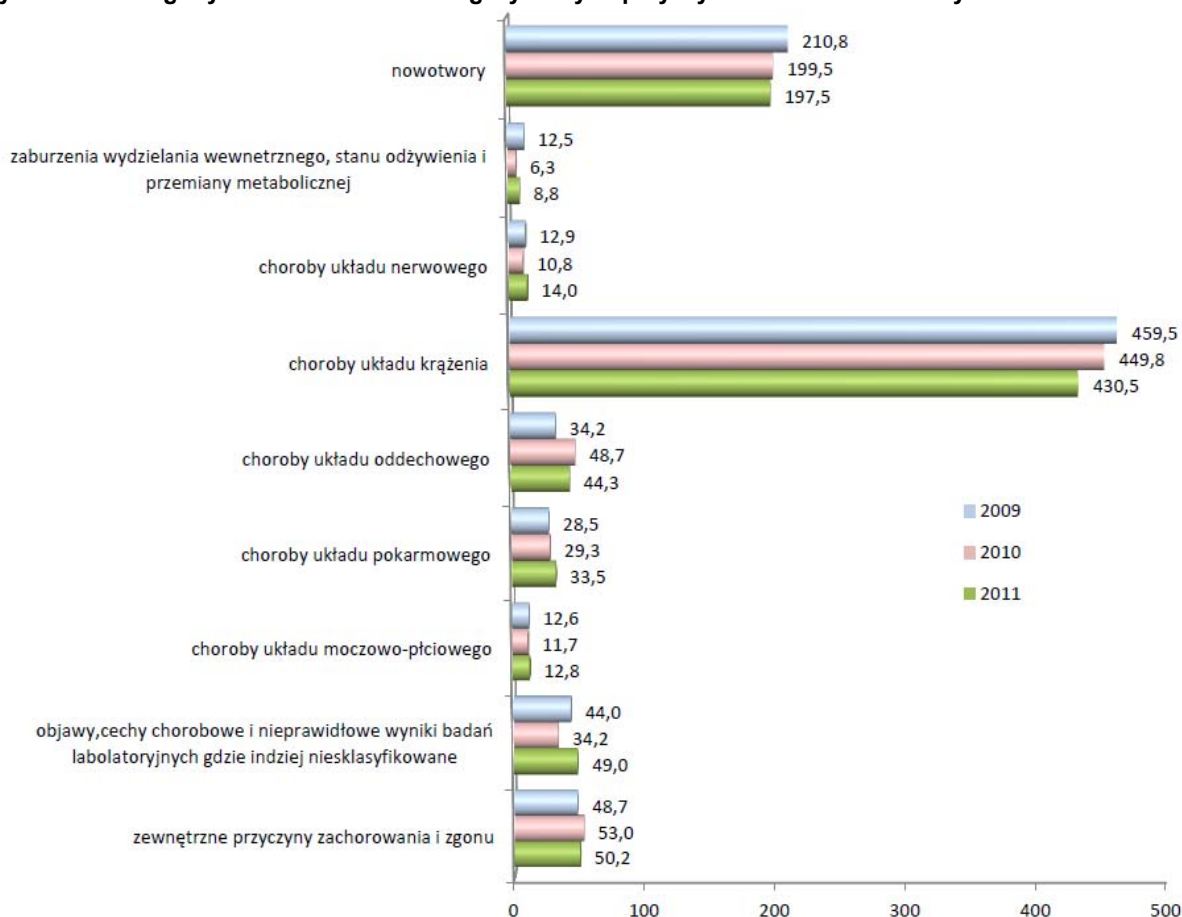
Głównymi przyczynami zgonów w województwie od lat są:

- choroby układu krążenia, odpowiedzialne za ponad połowę zgonów mieszkańców (więcej niż w kraju, gdzie wskaźnik ten wynosi 46%). Znacznie częściej umierali na nie mieszkańcy wsi niż miast (w 2011r. wsk. na 1000 ludności woj. miasto – 3,9; wieś – 5,0) Choroby te są również najczęstsze jeśli chodzi o podkarpackie statystyki zachorowalności i hospitalizacji (16,7% wszystkich leczonych w szpitalach).
- nowotwory złośliwe, które stanowiły przyczynę 23,1% zgonów, w tym: **narządów oddechowych, klatki piersiowej, narządów trawiennych, żeńskich narządów płciowych**. W roku 2010 były odpowiedzialne w woj., za co czwarty zgon wśród mężczyzn i co piąty wśród kobiet. Mężczyźni umierali najczęściej na nowotwory złośliwe: **narządów oddechowych i klatki piersiowej** (2010r. – 32,6%) oraz **narządów trawiennych** (2010r. – 25,5%), natomiast kobiety na nowotwory złośliwe: narządów trawiennych (2010r. – 28,5%), żeńskich narządów płciowych (2010r. – 15,4%).
- trzecią najliczniejszą grupę stanowią zewnętrzne przyczyny zachorowania i śmierci, w tym wypadki, upadki, samookaleczenia, na które umiera znacznie więcej mężczyzn niż kobiet (2010r. wskaźnik na 1000 ludności miasto: mężczyźni – 0,7; kobiety – 0,2; wieś: mężczyźni – 0,9; kobiety – 0,2). Wśród mężczyzn samookaleczenie stanowiło 42,0%, wypadki komunikacyjne stanowiły 22,6% a upadki 14,0%, w przypadku kobiet upadki 35,4%, wypadki komunikacyjne stanowiły 27,2%, a zamierzone samookaleczenie 21,8% wszystkich zewnętrznych przyczyn zgonów.¹⁸
- czwartą grupą, którą należy wyróżnić są choroby układu oddechowego odpowiedzialne za 5,2% zgonów.

¹⁷ Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w woj. podkarpackim w latach 2010-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba

¹⁸ Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w województwie podkarpackim 2009-2011. Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba. Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Polityki Społecznej, Rzeszów 2012

Wykres 4.2.2.2 Zgony w latach 2009-2011 wg wybranych przyczyn – wskaźnik na 100 tys. ludności¹⁹



Powyższy wykres wyraźnie pokazuje dominację dwóch grup przyczyn zgonów w województwie, zaznaczając przy tym lekki trend spadkowy w dwóch głównych grupach w ciągu ostatnich trzech lat.

Mimo poprawy subiektywnej oceny stanu zdrowia, u prawie co drugiego mieszkańca Podkarpacia (45%) wystąpiły długotrwałe problemy zdrowotne lub choroby przewlekłe, trwające co najmniej 6 miesięcy. W 2011 roku w woj. podkarpackim wśród osób w wieku 19 lat i więcej pod opieką lekarza POZ znajdowały się 581 562 osoby wymagające opieki czynnej, tj. o 86 908 (17,6%) więcej niż w roku poprzednim. Zaś w roku 2011 586 460 osób, czyli ponownie więcej niż w roku poprzednim o niespełna 5 tysięcy.

Dominującymi przyczynami zachorowalności w 2011 roku były: choroby układu krążenia – 1 793,5; choroby układu mięśniowo-kostnego i tkanki łącznej – 1349,9; choroby obwodowego układu nerwowego – 770,6; przewlekłe choroby układu trawiennego – 740,7; cukrzyca – 422,9 oraz przewlekły nieżyt oskrzeli, dychawica oskrzelowa – 351,4.

W rejestrze nowotworowym w 2010 roku odnotowano 7 365 zgłoszonych zachorowań. Częściej na choroby onkologiczne zapadają mężczyźni (53%), najczęściej nowotwory wykrywane są u osób powyżej 50 roku życia (ponad 88%). Główne grupy zachorowań to: nowotwory złośliwe narządów trawiennych, narządów oddechowych i klatki piersiowej oraz nowotwory złośliwe żeńskich narządów płciowych i sutka.

W porównaniu z 1999 rokiem kiedy zarejestrowano 6073 zachorowania oznacza to wzrost o 1288, a więc o 17,5 %. Prognoza oparta na danych epidemiologicznych z ponad 50 lat tj. od 1963 roku, przy uwzględnieniu powyższych wartości zakłada, że w 2020 r. liczba pierwszorazowych zachorowań dla tej populacji przekroczy 11.000.

¹⁹ Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w woj. podkarpackim w latach 2010-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba

5. Najważniejsze grupy chorób mające wpływ na stan zdrowia ludności.

5.1. Choroby układu krążenia.

5.1.1 Hospitalizacje

Tablica 5.1.1.1 Hospitalizacje mieszkańców województwa podkarpackiego na choroby układu krążenia

	Liczba hospitalizacji z powodu					
	ogółem	choroby układu krążenia				
		razem	w tym			
			ostra ch. reumat. i przewlekła choroba reumat. serca	choroba nadciśnieniowa	choroba niedokrwienne serca	choroby naczyń mózgowych
A00-Y89	I00-I99	I00-I09	I10-I15	I20-I25	I60-I69	
2000	253 583	47 134	413	9 220	12 565	6 297
2001	268 942	50 656	369	9 531	14 322	6 358
2002	287 829	54 225	375	8 902	16 491	6 876
2003	305 475	56 603	324	8 499	17 849	7 029
2004	326 655	58 811	207	8 493	16 720	8 351
2005	366 340	66 524	190	10 069	18 645	9 122
2006	374 067	67 511	167	10 001	18 134	9 392
2007	375 603	67 438	273	9 491	18 716	9 120
2008	403 522	70 388	414	9 365	19 219	8 465
2009	402 659	69 366	758	8 355	18 695	7 723
2010	396 888	68 129	800	7 884	17 989	7 499
2011	405 111	67 571	961	7 474	17 404	7 064
2012	401 950	68 838	921	7 066	17 305	7 256
OGÓŁEM - wskaźnik na 10 tys.ludności						
2000	1 185,3	220,3	1,9	43,1	58,7	29,4
2001	1 255,4	236,5	1,7	44,5	66,9	29,7
2002	1 360,5	256,3	1,8	42,1	78,0	32,5
2003	1 449,6	268,6	1,5	40,3	84,7	33,4
2004	1 549,9	279,0	1,0	40,3	79,3	39,6
2005	1 738,0	315,6	0,9	47,8	88,5	43,3
2006	1 775,8	320,5	0,8	47,5	86,1	44,6
2007	1 783,3	320,2	1,3	45,1	88,9	43,3
2008	1 915,7	334,2	2,0	44,5	91,2	40,2
2009	1 909,2	328,9	3,6	39,6	88,6	36,6
2010	1 865,8	320,3	3,8	37,1	84,6	35,3
2011	1 903,9	317,6	4,5	35,1	81,8	33,2
2012	1 888,1	323,4	4,3	33,2	81,3	34,1

Powyższe zestawienie wskazuje na wyraźny wzrost w ciągu ostatnich trzynastu lat wskaźnika liczby hospitalizacji powodu chorób układu krążenia na 10 tys. ludności o ok. 50% w porównaniu z rokiem 2000. Z poziomu 220,3 do obecnego 323,4. Największą grupę wśród tej kategorii chorób stanowią choroby niedokrwienne serca.

Podobny trend (choć o mniejszym natężeniu) obserwuje się jeśli chodzi o chorobowość w grupie osób dorosłych.

Tablica 5.1.1.2 Chorobowość ludności w wieku 19 lat i więcej wg przyczyn w województwie podkarpackim (osoby będące pod opieką lekarza podstawowej opieki zdrowotnej/ rodzinnego)

Rok	Liczba osób, u których stwierdzono schorzenia ogółem z powodu							
	ogółem	choroby układu krążenia I00-I99						
		razem	w tym				niedokrwienne choroby serca I20-I25	
			przewlekła chor. reumat. I05-I09	chor. nadciśnieniowa I10-I15	chor. naczyń mózgowych I60-I69	razem	w tym przeżyty zawał serca I25.2	
	Ogółem							
2004	420 327	189 737	6 768	121 080	12 384	47 489	9 564	
2005	412 228	195 582	7 411	126 712	13 692	53 741	11 036	
2006	432 716	218 586	9 393	133 442	16 341	57 304	11 285	
2007	411 164	218 054	9 282	133 645	16 855	57 265	11 577	
2008	438 183	235 451	7 835	152 141	15 268	60 062	12 220	
2009	494 654	260 298	6 425	175 454	16 041	63 358	12 377	
2010	581 562	296 286	7 316	203 530	17 872	69 874	12 640	
2011	586 460	290 981	6 636	202 187	16 781	65 436	11 852	
2012	564 835	285 667	5 393	201 937	15 964	57 873	10 772	
	Ogółem - wskaźnik na 100 tys. ludności							
2004	26 939,8	12 160,7	433,8	7 760,3	793,7	3 043,7	613,0	
2005	26 129,6	12 397,2	469,8	8 031,8	867,9	3 406,4	699,5	
2006	27 158,6	13 719,1	589,5	8 375,2	1 025,6	3 596,6	708,3	
2007	25 564,5	13 557,7	577,1	8 309,5	1 048,0	3 560,5	719,8	
2008	26 988,7	14 502,0	482,6	9 370,7	940,4	3 699,4	752,7	
2009	30 189,6	15 886,4	392,1	10 708,3	979,0	3 866,8	755,4	
2010	34 935,5	17 798,5	439,5	12 226,4	1 073,6	4 197,5	759,3	
2011	34 980,1	17 355,9	395,8	12 059,7	1 000,9	3 903,0	706,9	
2012	33 484,3	16 934,8	319,7	11 971,1	946,4	3 430,8	638,6	

5.1.2 Umieralność

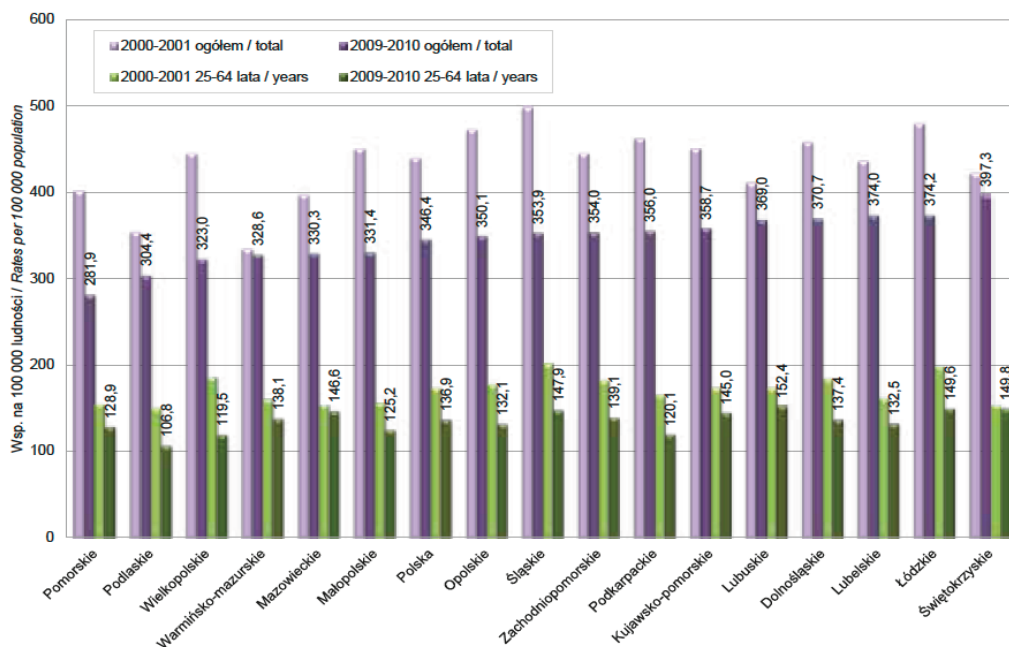
Tabela 5.1.2.1 Zgony z powodu chorób układu krążenia w województwie podkarpackim

Rok	Ogółem			Miasto			Wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	Wartości bezwzględne								
1999	9 915	4 700	5 215	3 127	1 516	1 611	6 788	3 184	3 604
2000	9 873	4 661	5 212	3 285	1 568	1 717	6 588	3 093	3 495
2001	9 821	4 686	5 135	3 309	1 648	1 661	6 512	3 038	3 474
2002	9 647	4 642	5 005	3 244	1 605	1 639	6 403	3 037	3 366
2003	9 346	4 414	4 932	3 110	1 510	1 600	6 236	2 904	3 332
2004	9 176	4 383	4 793	3 095	1 515	1 580	6 081	2 868	3 213

2005	9 164	4 418	4 746	3 051	1 529	1 522	6 113	2 889	3 224
2006	8 656	4 095	4 561	2 949	1 446	1 503	5 707	2 649	3 058
2007	8 942	4 183	4 759	3 070	1 466	1 604	5 872	2 717	3 155
2008	8 905	4 242	4 663	3 124	1 530	1 594	5 781	2 712	3 069
2009	9 690	4 458	5 232	3 520	1 703	1 817	6 170	2 755	3 415
2010	9 569	4 417	5 152	3 341	1 634	1 707	6 228	2 783	3 445
2011	9 160	4 233	4 927	3 244	1 504	1 740	5 916	2 729	3 187
Wskaźnik na 100 tys. ludności									
1999	464,3	448,7	479,4	358,1	360,8	355,6	537,8	507,5	567,8
2000	461,5	444,0	478,3	376,1	373,0	378,9	520,4	491,5	549,0
2001	458,4	446,0	470,4	379,0	392,5	366,6	513,1	481,6	544,2
2002	456,0	448,4	463,2	380,2	392,2	369,1	507,2	485,1	528,9
2003	443,5	428,1	458,2	365,3	370,0	361,0	496,5	466,2	526,3
2004	435,4	425,0	445,3	364,7	372,5	357,6	483,0	459,2	506,3
2005	434,8	428,5	440,8	360,4	377,2	345,0	484,7	461,7	507,3
2006	410,9	397,5	423,7	347,6	356,0	339,9	453,6	424,5	482,2
2007	424,5	406,2	442,1	361,4	360,5	362,2	467,3	436,1	497,9
2008	422,8	412,1	433,0	364,3	373,0	356,4	462,9	438,0	487,3
2009	459,5	432,5	485,2	409,1	413,8	404,7	494,2	444,9	542,6
2010	449,8	424,2	474,4	378,5	386,8	370,9	500,5	449,8	550,5
2011	430,5	406,4	453,6	368,0	356,5	378,5	474,7	440,3	508,6

Wskaźnik zgonów na 100 tys. ludności wykazuje w ciągu 13 lat od roku 1999 tendencję spadkową. Ma ona wprawdzie charakter mało dynamiczny, zarysowuje się jednak wyraźnie w dłuższej perspektywie czasowej.

Wykres 5.1.2 Standaryzowane roczne współczynniki zgonów z powodu chorób układu krążenia²⁰



Ryc. 2.19a. Standaryzowane roczne współczynniki zgonów z powodu chorób układu krążenia ogółem (I00-I99) ogółu osób oraz w wieku 25-64 lata wg województw, 2000-2001 oraz 2009-2010

Fig. 2.19a. Age-standardized annual death rates from diseases of the circulatory system (I00-I99) in total population and in aged 25-64 years by voivodship, 2000-2001 and 2009-2010

²⁰ Raport Stanu Zdrowia Polaków 2012

Główną przyczyną zgonów w kraju i w województwie od lat są choroby układu krążenia. W 2011 roku były one odpowiedzialne za prawie połowę wszystkich zgonów w kraju (kraj – 45,2%; woj. – 50,3%). Krajowy współczynnik zgonów w roku 2011 wynosił 435,7 co oznacza, że na każde 100 tys. osób z powodu chorób układu krążenia zmarło prawie 436 osób.

W województwie w porównaniu z rokiem 2010 nastąpiło bezwzględne i względne zmniejszenie natężenia umieralności z powodu chorób układu krążenia. W 2011 roku wskaźnik na 100 tysięcy ludności wynosił 430,5 i był niższy od wskaźnika z roku 2010 o 2,3% (2010r. – 449,8). Mieszkańcy wsi umierali z powodu chorób układu krążenia znacznie częściej niż mieszkańcy miast (w 2011 roku na 100 tys. ludności wieś – 474,7; miasto – 368,0).

W 2011 roku największy odsetek zgonów wśród chorób układu krążenia u mężczyzn stanowią: inne choroby serca (32,2%), choroby niedokrwienne serca (24,4%) oraz miażdżyca (22,1%), natomiast u kobiet najczęstszą przyczyną zgonów wśród chorób układu krążenia były: miażdżyca (30,3%), inne choroby serca (28,8%), choroby naczyń mózgowych (19,1%) oraz choroba niedokrwiennej serca (18,1%).

W porównaniu z rokiem 2010 w 2011 roku wśród mężczyzn spośród analizowanych najczęstszych przyczyn spadek wskaźnika umieralności na 100 tys. dotyczył zgonów z powodu choroby niedokrwiennej serca (2011r. – 99,3; 2010r. – 100,0), innych chorób serca (2011r. – 130,7; 2010r. – 139,4), chorób naczyń mózgowych (2011r. – 67,2; 2010r. – 67,8), miażdżycy (2011r. – 89,8; 2010r. – 100,0). W przypadku kobiet spadek dotyczył: choroby niedokrwiennej serca (2011r. – 82,2; 2010r. – 84,7), innych chorób serca (2011r. – 130,7; 2010r. – 134,9), miażdżycy (2011r. – 137,6; 2010r. – 159,7).

W 2010 roku łączny wskaźnik umieralności poczynając od grupy wiekowej 15-19 lat wzrasta w postępie wykładniczym. W przedziale wiekowym 65-69 lata (676,5) przekroczył ogólny. Dla grupy wiekowej 85 lat i więcej osiągnął wartości 10 576,8.²¹

5.1.3 Główne grupy chorób

Tabela 5.1.3.1 Zgony z powodu chorób układu krążenia w województwie podkarpackim wg rodzajów²²

Rok	Liczba zgonów							
	Ogółem	z tego						
		ostra chor. reumat. i przewl. chor. reumat. serca	choroba nadciśn.	choroba niedokrw. serca	inne choroby serca	choroby naczyń mózgowych	miażdżyca	pozostałe chor. układu krążenia
	OGÓŁEM							
1999	9 915	61	512	3 204	1 998	1 881	2 154	105
2000	9 873	65	491	3 166	2 063	1 892	2 088	108
2001	9 821	47	461	3 060	2 224	1 965	1 927	137
2002	9 647	64	401	2 582	2 201	1 795	2 455	149
2003	9 346	66	406	2 413	2 092	1 682	2 550	137
2004	9 176	33	417	2 290	2 014	1 844	2 448	130
2005	9 164	68	376	2 268	1 961	1 757	2 615	119
2006	8 656	64	386	2 195	1 825	1 696	2 350	140
2007	8 942	64	389	2 267	1 948	1 766	2 351	157
2008	8 905	46	383	2 203	1 938	1 617	2 561	157
2009	9 690	32	501	1 961	2 575	1 422	3 076	123
2010	9 569	26	153	1 961	2 916	1 594	2 775	144
2011	9 160	40	251	1 927	2 781	1 639	2 430	92

²¹ Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w woj. podkarpackim w latach 2010-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba

²² Bank Danych o Zdrowiu, Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie

OGÓŁEM - wskaźnik na 100 tys. ludności								
1999	464,3	2,9	24,0	150,0	93,6	88,1	100,9	4,9
2000	461,5	3,0	23,0	148,0	96,4	88,4	97,6	5,0
2001	458,4	2,2	21,5	142,8	103,8	91,7	90,0	6,4
2002	456,0	3,0	19,0	122,0	104,0	84,8	116,0	7,0
2003	443,5	3,1	19,3	114,5	99,3	79,8	121,0	6,5
2004	435,4	1,6	19,8	108,7	95,6	87,5	116,1	6,2
2005	434,8	3,2	17,8	107,6	93,0	83,4	124,1	5,6
2006	410,9	3,0	18,3	104,2	86,6	80,5	111,6	6,6
2007	424,5	3,0	18,5	107,6	92,5	83,8	111,6	7,5
2008	422,8	2,2	18,2	104,6	92,0	76,8	121,6	7,5
2009	459,5	1,5	23,8	93,0	122,1	67,4	145,8	5,8
2010	449,8	1,2	7,2	92,2	137,1	74,9	130,5	6,8
2011	430,5	1,9	11,8	90,6	130,7	77,0	114,2	4,3

Tabela 5.1.3.2 Zgony z powodu chorób układu krążenia w latach 2009-2011 wg rodzajów chorób i płci²³

Wyszczególnienie	OGÓŁEM									
	2009			2010			2011			
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	
wartości bezwzględne										
zgony z powodu chorób układu krążenia	9 690	4 458	5 232	9 569	4 417	5 152	9 160	4 233	4 927	
z tego	Ostra choroba reumatyczna i przewlekła choroba reumatyczna serca	32	9	23	26	9	17	40	13	27
	Choroba nadciśnieniowa	501	232	269	153	77	76	251	126	125
	Choroba niedokrwienna serca	1 961	1 034	927	1 961	1 041	920	1 927	1 034	893
	Inne choroby serca	2 575	1 281	1 294	2 916	1 451	1 465	2 781	1 361	1 420
	Choroby naczyń mózgowych	1 422	631	791	1 594	706	888	1 639	700	939
	Miażdżycy	3 076	1 205	1 871	2 775	1 041	1 734	2 430	935	1 495
	Pozostałe choroby układu krążenia	123	66	57	144	92	52	92	64	28
wskaźnik na 100 tys. ludności										
zgony z powodu chorób układu krążenia	459,5	432,5	485,2	449,8	424,2	474,4	430,5	406,4	453,6	
z tego	Ostra choroba reumatyczna i przewlekła choroba reumatyczna serca	1,5	0,9	2,1	1,2	0,9	1,6	1,9	1,2	2,5
	Choroba nadciśnieniowa	23,8	22,5	24,9	7,2	7,4	7,0	11,8	12,1	11,5
	Choroba niedokrwienna serca	93,0	100,3	86,0	92,2	100,0	84,7	90,6	99,3	82,2
	Inne choroby serca	122,1	124,3	120,0	137,1	139,4	134,9	130,7	130,7	130,7
	Choroby naczyń mózgowych	67,4	61,2	73,4	74,9	67,8	81,8	77,0	67,2	86,4
	Miażdżycy	145,8	116,9	173,5	130,5	100,0	159,7	114,2	89,8	137,6
	Pozostałe choroby układu krążenia	5,8	6,4	5,3	6,8	8,8	4,8	4,3	6,1	2,6

²³ Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w woj. podkarpackim w latach 2010-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba

5.2. Choroby nowotworowe²⁴

5.2.1 Zachorowania

W województwie podkarpackim od wielu lat notowany jest stały wzrost liczby zachorowań na nowotwory złośliwe. W 2011 roku liczba zarejestrowanych rozpoznań wyniosła 7263 i była o 1790 przypadków wyższa niż w 1999 roku tj. o 32,7%. W omawianym okresie w populacji kobiet wzrost zachorowań wyniósł 39%, natomiast w populacji mężczyzn 26%.

Trend rosnący bardzo dobrze obrazują współczynniki surowe zachorowalności czyli ilość zachorowań na 100 tys. populacji, w tym wypadku populacji województwa podkarpackiego. W 1999 roku współczynnik zachorowalności dla mężczyzn w województwie podkarpackim wynosił 287 przypadków na 100 tys. natomiast w 2011 roku już 365,8 przypadków/100tys. Taki sam rosnący trend obserwowany jest dla mężczyzn w Polsce. Analogiczna sytuacja występuje dla kobiet zamieszkujących województwo podkarpackie i Polskę- rysuje się wyraźny trend rosnący.

Jednym z czynników determinujących zachorowalność na nowotwory złośliwe jest wiek. Prawie 70% zachorowań u mężczyzn i ponad 60% u kobiet występuje po 60 roku życia. Natomiast szczyt zachorowań przypada na ósmą dekadę życia.

5.2.2 Umieralność

Tabela 5.2.2.1 Zgony w województwie podkarpackim z powodu nowotworów złośliwych ogółem

Rok	Ogółem			Miasto			Wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
Wartości bezwzględne									
1999	3 622	2 156	1 466	1 375	769	606	2 247	1 387	860
2000	3 765	2 145	1 620	1 488	760	728	2 277	1 385	892
2001	3 907	2 358	1 549	1 492	818	674	2 415	1 540	875
2002	3 812	2 309	1 503	1 456	818	638	2 356	1 491	865
2003	4 076	2 379	1 697	1 606	859	747	2 470	1 520	950
2004	3 960	2 366	1 594	1 528	842	686	2 432	1 524	908
2005	4 069	2 371	1 698	1 667	902	765	2 402	1 469	933
2006	4 180	2 438	1 742	1 648	907	741	2 532	1 531	1 001
2007	4 229	2 501	1 728	1 665	954	711	2 564	1 547	1 017
2008	4 247	2 504	1 743	1 794	1 000	794	2 453	1 504	949
2009	4 370	2 563	1 807	1 878	1 045	833	2 492	1 518	974
2010	3 933	2 326	1 607	1 695	960	735	2 238	1 366	872
2011	3 921	2 288	1 633	1 637	888	749	2 284	1 400	884
Wskaźnik na 100 tys. ludności									
1999	169,6	205,8	134,8	157,5	183,0	133,8	178,0	221,1	135,5
2000	176,0	204,4	148,7	170,3	180,8	160,7	179,9	220,1	140,1
2001	182,4	224,4	141,9	170,9	194,8	148,7	190,3	244,1	137,1
2002	180,2	223,0	139,1	170,6	199,9	143,7	186,6	238,2	135,9
2003	193,4	230,7	157,7	188,7	210,5	168,6	196,7	244,0	150,0

²⁴ Analiza otrzymana z WOK PPWWRP i PIWWRSM oraz M. Grądalska-Lampart, A. Patro, A. Radziszewska, J. Gawętko: Nowotwory złośliwe w województwie podkarpackim w 2011 roku, ZEiPRN PCO WSS w Rzeszowie, Rzeszów 2013.

2004	187,9	229,4	148,1	180,1	207,0	155,3	193,2	244,0	143,1
2005	193,0	230,0	157,7	196,9	222,5	173,4	190,4	234,8	146,8
2006	198,4	236,7	161,8	194,2	223,3	167,6	201,3	245,4	157,9
2007	200,8	242,9	160,5	196,0	234,6	160,5	204,0	248,3	160,5
2008	201,6	243,3	161,8	209,2	243,8	177,5	196,4	242,9	150,7
2009	207,2	248,7	167,6	218,2	253,9	185,5	199,6	245,2	154,8
2010	184,9	223,4	148,0	192,0	227,2	159,7	179,8	220,8	139,4
2011	184,3	219,7	150,3	185,7	210,5	162,9	183,3	225,9	141,1

Jeżeli chodzi o umieralność obserwuje się bardzo ciekawe zjawisko. Dla Polski zarówno dla kobiet jak i mężczyzn widoczny jest stały wzrost umieralności, natomiast dla województwa podkarpackiego (dla kobiet i mężczyzn) do 2009 - wzrost, a po 2009 roku widoczny jest wyraźny spadek.

Podobną sytuację, jak w przypadku zachorowań, obserwujemy w przypadku umieralności. Dominuje późna zachorowalność i skutkuje późnym wiekiem umieralności.

Tabela 5.2.2.2 Zgony ogółem z powodu nowotworów złośliwych w latach 2009-2011 wg umiejscowienia i płci²⁵

Wyszczególnienie		OGÓLEM								
		2009			2010			2011		
		razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
Nowotwory złośliwe (C00-C97, D00-D09)		4 370	2 563	1 807	3 933	2 326	1 607	3 921	2 288	1 633
Nowotwory złośliwe wargi, jamy ustnej i gardła (C00-C14)		104	89	15	119	104	15	108	95	13
Nowotwory złośliwe narządów trawiennych (C15-C26)		1 240	719	521	1 051	593	458	1 151	645	506
w tym	nowotwory złośliwe przełyku (C15)	56	43	13	42	33	9	56	44	12
	nowotwory złośliwe żołądka (C16)	304	208	96	257	171	86	253	175	78
	nowotwory złośliwe jelita grubego (C18)	286	153	133	225	128	97	224	119	105
	nowotwory złośliwe zgięcia esiczo-odbytniczego, odbytnicy, odbytu i kanału odbytu (C19-C21)	162	102	60	179	99	80	190	109	81
	nowotwory złośliwe trzustki (C25)	244	138	106	188	98	90	238	116	122
Nowotwory złośliwe narządów oddech. i klatki piers.(C30-C39)		1 031	840	191	935	758	177	836	670	166
w tym	nowotwory złośliwe krtani (C32)	76	73	3	52	49	3	47	45	2
	nowotwory złośliwe tchawicy, oskrzela i płuc (C33-C34)	915	740	175	858	690	168	770	612	158
Nowotwory złośliwe kości i chrząstki stawowej (C40-C41)		25	13	12	20	13	7	16	11	5
Czerniak i inne nowotwory złośliwe skóry (C43-C44)		100	50	50	81	34	47	73	41	32
w tym	czerniaki (C43)	75	38	37	57	26	31	65	38	27
Nowotwory złośli. międzybłonka i tkanek miękkich (C45-C49)		36	15	21	21	14	7	39	23	16
Nowotwory złośliwe sutka (C50)		240	7	233	220	1	219	226	2	224
Nowotwory złośli. żeńskich narządów płciowych (C51-C58)		298	x	298	248	x	248	281	x	281
w tym	nowotwory złośliwe szyjki macicy (C53)	86	x	86	70	x	70	56	x	56
	nowotwory złośliwe trzonu macicy (C54)	37	x	37	44	x	44	61	x	61
	nowotwory złośliwe jajnika (C56)	110	x	110	92	x	92	116	x	116
Nowotwory złośliwe męskich narządów płciowych (C60-C63)		227	227	x	207	207	x	226	226	x
w tym	nowotwory złośliwe gruczołu krokowego (C61)	216	216	x	203	203	x	219	219	x
Nowotwory złośliwe układu moczowego (C64-C68)		257	195	62	256	183	73	264	210	54
w tym	nowotwory złośli. nerki i miedniczki nerk. (C64-C65)	131	89	42	126	78	48	115	78	37
	nowotwory złośli. pęcherza moczowego (C67)	125	106	19	125	103	22	141	127	14
Nowotwory złośli. oka, mózgu i innych części centralnego systemu nerwowego (C69-C72)		166	78	88	97	51	46	106	51	55
w tym	nowotwory złośliwe mózgu (C71)	155	73	82	88	47	41	100	48	52
Nowotwory złośliwe tarczycy i innych gruczołów wydzielania wewnętrznego (C73-C75)		25	16	9	14	3	11	17	8	9
Nowotwory złośliwe niedokładnie określone, wtórne i o nieokreślonym umiejscowieniu (C76-C80)		289	141	148	360	206	154	294	157	137
Nowotwory złośliwe tkanki limfatycznej, krwiotwórczej i tkanek pokrewnych (C81-C96)		330	171	159	299	157	142	283	149	134
w tym	choroba Hodgkina (C81)	10	5	5	7	4	3	9	4	5
	chłoniaki niezłośliwe (C82-C85)	94	51	43	87	51	36	81	48	33
	białaczka (C91-C95)	145	78	67	144	74	70	130	66	64
Nowotwory złośliwe niezależnych (pierwotnych) mnogich umiejscowień (C97)		2	2	-	5	2	3	1	-	1

²⁵ Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w woj. podkarpackim w latach 2010-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba

5.2.3 Główne grupy zachorowań:

Nowotwory jelita grubego

Nowotwory jelita grubego charakteryzują się bardzo dynamicznym wzrostem. Liczba rozpoznań w 2011 roku była aż o 66% wyższa niż 1999 roku. W omawianym okresie współczynniki zachorowalności prawie podwoiły swoją wartość. W 1999 r. dla mężczyzn współczynnik wynosił 32,3 przypadków na 100tys, natomiast w 2011 już 47,6, dla kobiet w 1999 roku – 18,9/100tys., a w 2011 30,8/100tys. Taki sam dynamiczny trend obserwowany jest dla Polski (zarówno dla kobiet jak i mężczyzn). Na przestrzeni lat zmienił się także (wzrósł) udział procentowy nowotworów jelita grubego wśród wszystkich nowotworów złośliwych. W 1999 roku udział wynosił 8,7%, a w 2011 już 10,9%.

Podobny rosnący trend obserwowany jest także w umieralności. Liczba zgonów zwiększyła się od 1999 roku o ponad 20%. Współczynniki umieralności dla mężczyzn w 2011 roku osiągnęły wartość 21,9/100tys. a dla kobiet 17,1/100tys. W porównaniu do umieralności w Polsce wskaźniki dla naszego województwa osiągnęły w tych latach znacznie niższe wartości, co oznacza że mieszkańcy naszego województwa umierają rzadziej niż przeciętny Polak.

Pod hasłem jelito grube kryją się cztery lokalizacje: okrężnica, zgięcie esiczo-odbytnicze, odbytnica i odbyt. Wyraźne trendy rosnące zanotowano dla okrężnicy i odbytnicy. Na przestrzeni 13 lat ich współczynniki podwoiły swoją wartość. Zgięcie esiczo-odbytnicze utrzymuje się na stałym poziomie, natomiast nowotwory złośliwe odbytu zanotowały spadek.

Wskaźniki 5 letnich przeżyć czyli odsetek pacjentów przeżywających 5 letni okres od momentu zdiagnozowania choroby: mężczyźni – 45,6%, kobiety 43,1%.

Analizując zachorowalność i umieralność w powiatach województwa podkarpackiego widoczne jest znaczne zróżnicowanie. Najwyższą zachorowalność w latach 1999-2011 zanotowano w powiatach: miasto Przemyśl (47,8/100tys.) i mieście Tarnobrzegu (43,0/100tys.), najniższą natomiast w powiecie ropczycko-sędziszowskim (25,5/100tys.). Najwyższa umieralność została zaobserwowana w mieście Tarnobrzegu (27,4/100tys.) oraz powiecie tarnobrzeskim (23,9/100tys.). Najniższa umieralność wystąpiła w powiecie ropczycko-sędziszowskim (14,7/100tys.) i kolbuszowskim (14,8/100tys.).

Nowotwory tchawicy, oskrzela i płuca

Nowotwory złośliwe płuca są pierwszą przyczyną zarówno zachorowań jak i zgonów u mężczyzn i trzecią przyczyną zgonów u kobiet. W 2011 roku odnotowano spadek zachorowań ogółem o 5,6%. Na ten spadek składał się spadek zachorowań u mężczyzn o 14,5% i wzrost zachorowań u kobiet o ponad 40%. Jeśli chodzi o zgony to w 2011 roku odnotowano aż 770 przypadków zgonów na raka płuca ogółem. W porównaniu do 1999 roku nastąpił wzrost o 2,5%. Natomiast jeżeli przeanalizujemy zgony osobno dla mężczyzn i kobiet zauważymy, że dla mężczyzn od 2007 roku widoczny jest spadek liczby zgonów a tym samym umieralności, natomiast u kobiet notowany jest stały wzrost. Współczynniki umieralności zarówno dla mężczyzn jak i dla kobiet w województwie podkarpackim osiągnęły znacznie niższe wartości niż współczynniki dla Polski. Umieralność w poszczególnych grupach jest uwarunkowana zachorowalnością - czyli 7 i 8 dekada życia. Współczynniki zachorowalności dla woj. Podkarpackiego jak i Polski wykazują takie same trendy: czyli spadek zachorowalności u mężczyzn i niestety wzrost u kobiet. Ryzyko zachorowania na raka płuca jest ok. 4 razy większe u mężczyzn niż u kobiet. Szczyt zachorowań u mężczyzn przypada na 8 dekadę życia, natomiast u kobiet na 7 dekadę życia. Zmniejszył się także udział procentowy nowotworów płuca z 17,2% w 1999 roku na 12,2% w 2011.

W latach 1999-2010 rak płuca najczęściej diagnozowany był w stadium zaawansowania uogólnionym- 30% oraz regionalnym 27%. Wskaźniki przeżyć 5-letnich względnych: dla mężczyzn 11,8 a dla kobiet 18,9.

Najwyższą zachorowalność zanotowano w mieście Przemyślu (54,0/100tys.) i powiatach: bieszczadzkim (52,0/100tys.) i strzyżowskim (50,6/100tys.), najniższą natomiast w powiecie łańcuckim (39,9/100tys.) i sanockim (40,7/100tys.).

Najwyższa umieralność wystąpiła w mieście Przemyślu (48,5/100tys.) powiecie strzyżowskim (47,9/100tys.) i bieszczadzkim (47,5/100tys.), najniższą zaobserwowano natomiast w powiecie łańcuckim (34,2/100tys.), niżańskim (35,4/100tys.) i kolbuszowskim (35,6/100tys.).

Nowotwory piersi

Rak piersi jest jednym z najpoważniejszych problemów ówczesnych kobiet. Jest zarówno pierwszą przyczyną zachorowań jak i zgonów na nowotwory złośliwe u kobiet.

W 2011 roku nastąpił wzrost zachorowań o 43,6% i zgonów o 7,2%. W analizowanym okresie odnotowano stały wzrost współczynników surowych zachorowalności. W 1999 roku współczynnik surowy wyniósł 38,5/100 000, a w 2011 roku prawie podwajając wartość - już 61,2/100 000. Współczynnik surowy umieralności w 1999 roku przyjął wartość 19,2/100 000, natomiast w 2011 roku – 20,6/100 000. Analizując zachorowalność w wybranych grupach wiekowych: 20-49, 50-69 i 70+ największą zachorowalność odnotowano w tzw. grupie skryningowej (50-69) – 138,1/100tys. W Polsce od 2006 roku realizowany jest program badań przesiewowych raka piersi. Odpowiedź kobiet na zaproszenia na badania w województwie podkarpackim utrzymuje się na poziomie 35-38%. Aby program badań przyniósł oczekiwane rezultaty – a więc spadek umieralności o ok 30% odpowiedź beneficjentek programu powinna być na poziomie co najmniej 70%.* przenieść do profilaktyka

Analizując zachorowalność w powiatach województwa podkarpackiego widoczne jest bardzo duże zróżnicowanie. W powiatach: mieście Rzeszowie (74,2/100tys.) i mieście Przemyślu (70,9/100tys.) zachorowalność jest najwyższa. Wskaźniki w tych powiatach są dwukrotnie wyższe niż w powiatach o najniższej zachorowalności czyli: powiecie kolbuszowskim 34,0/100tys.) i ropczycko-sędziszowskim (39,2/100tys.).

Największa umieralność odnotowana została w powiecie łańcuckim (25,5/100tys.) i miastach : Rzeszowie (25,4/100tys.), Przemyślu (25,0/100tys.) i Przemyślu (25,0/100tys.), najniższa natomiast w powiecie kolbuszowskim (10,4/100tys.).

Wskaźnik przeżyć 5-letnich względnych – 73,3.

Nowotwory szyjki macicy

W województwie podkarpackim w 2011 roku zarejestrowano 112 nowych przypadków zachorowań na raka szyjki macicy. W porównaniu do 1999 roku nastąpił spadek zachorowań o 40,4%. Odnotowano również spadek liczby zgonów z 91 w 1999 roku do 56 w 2011 roku tj. o 38,5%. W analizowanym okresie zaobserwowano dość znaczny spadek współczynników surowych zachorowalności. W 1999 roku współczynnik surowy wyniósł 17,3/100 000, a w 2011 roku tylko 10,3/100 000. W 1999 roku współczynnik surowy umieralności wynosił 8,4/100 000, zaś w 2011 roku – 5,2/100 000. Widoczny jest również dwukrotny spadek zachorowań na raka szyjki macicy wśród wszystkich nowotworów złośliwych u kobiet.

Najbardziej narażonymi na zachorowanie grupami wiekowymi są kobiety w przedziale wiekowym 45-64 (19,4/100tys.) i 65+ (19,7/100tys.). Wskaźnik przeżyć 5-letnich względnych – 65,3. *Zgłaszalność kobiet w programie badań przesiewowych raka szyjki macicy w województwie podkarpackim w latach 2007-2011 kształtowała się na poziomie 11-24%.*

5.3 Choroby psychiczne.

Tabela 5.3.1 Hospitalizacje mieszkańców województwa podkarpackiego leczonych w szpitalach ogólnych z powodu zaburzeń psychicznych

	Liczba hospitalizacji z powodu			
	ogółem	zaburzenia psychiczne	Wskaźnik na 10 tys. ludności ogółem	Wskaźnik na 10 tys. ludności zaburzenia psychiczne
	A00-Y89	F00-F99	A00-Y89	F00-F99
2000	253 583	1 784	1 185,3	8,3
2001	268 942	1 690	1 255,4	7,9
2002	287 829	1 863	1 360,5	8,8
2003	305 475	1 768	1 449,6	8,4
2004	326 655	1 732	1 549,9	8,2
2005	366 340	2 046	1 738,0	9,7
2006	374 067	1 835	1 775,8	8,7
2007	375 603	1 876	1 783,3	8,9
2008	403 522	1 738	1 915,7	8,3
2009	402 659	1 615	1 909,2	7,7
2010	396 888	1 881	1 865,8	8,8
2011	405 111	1 727	1 903,9	8,1
2012	401 950	1 543	1 888,1	7,3

Warto dodać również, iż niestety w województwie rokrocznie liczba pacjentów z zaburzeniami i chorobami psychicznymi, w tym związanych z uzależnieniami utrzymuje się na wysokim poziomie.

Stacjonarna opieka psychiatryczna

Psychiatryczną opiekę stacjonarną w województwie sprawowały dwa podmioty lecznicze niebędące przedsiębiorcami prowadzące przedsiębiorstwa typu 1 – stacjonarne i całodobowe świadczenia szpitalne (Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. Profesora Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu i Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy) oraz trzy ośrodki leczenia odwykowego (Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli, Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień „Centrum” w Rzeszowie oraz NZOZ Centrum Interwencji Kryzysowej Stowarzyszenie “Karan” w Rzeszowie).

Tabela 5.3.2 Łóżka rzeczywiste i miejsca dzienne w placówkach psychiatrycznej opieki stacjonarnej w latach 2011-2012²⁶

		2011				2012				
		liczby bezwzgl.	wsk. na 10 tys. ludn.	wykorzystanie łóżek		liczby bezwzgl.	wsk. na 10 tys. ludn.	wykorzystanie łóżek.		
				w %	w dniach			w %	w dniach	
tryb stacjonarny										
Ogółem	razem	757	3,6	97,7	356,6	788	3,7	96,8	353,4	
	z tego	szpitale	668	3,1	99,2	362,0	698	3,3	97,9	357,3
		ośr. lecz. odwyk.	89	0,4	86,6	316,0	90	0,4	88,9	324,3
Podm. leczn. niebędące przeds.	razem	733	3,4	99,0	361,2	763	3,6	98,2	358,3	
	z tego	szpitale	668	3,1	99,2	362,0	698	3,3	97,9	357,3
		ośr. lecz. odwyk.	65	0,3	96,9	353,6	65	0,3	101,1	369,0
Podm. leczn. będące przeds.	razem	24	0,1	58,8	214,5	25	0,1	57,0	208,1	
	z tego	szpitale	-	-	-	-	-	-	-	-
		ośr. lecz. odwyk.	24	0,1	58,8	214,5	25	0,1	57,0	208,1
tryb dzienny										
Ogółem	razem	27	0,1	66,6	243,3	27	0,1	72,4	264,1	
	z tego	szpitale	24	0,1	68,9	251,5	24	0,1	68,8	251,3
		ośr. lecz. odwyk.	3	0,0	48,6	177,3	3	0,0	100,5	367,0
Podm. leczn. niebędące przeds.	razem	27	0,1	66,6	243,3	27	0,1	72,4	264,1	
	z tego	szpitale	24	0,1	68,9	251,5	24	0,1	68,8	251,3
		ośr. lecz. odwyk.	3	0,0	48,6	177,3	3	0,0	100,5	367,0

Tabela 5.3.3 Leczeni w placówkach psychiatrycznej opieki stacjonarnej w latach 2011-2012²⁷

		2011				2012				
		liczby bezwzgl.	wsk. na 10 tys. ludn.	leczeni		liczby bezwzgl.	wsk. na 10 tys. ludn.	leczeni		
				na 1 łóżko	przeciętny pobyt			na 1 łóżko	przeciętny pobyt	
tryb stacjonarny										
Ogółem	razem	5 904	27,7	7,8	45,7	5 963	28,0	7,8	45,5	
	z tego	szpitale	5 287	24,8	7,9	45,7	5 355	25,1	7,9	45,2
		ośr. lecz. odwyk.	617	2,9	6,9	45,6	608	2,9	6,8	48,0
Podm. leczn. niebędące przeds.	razem	5 868	27,6	8,0	45,1	5 929	27,8	8,0	44,9	
	z tego	szpitale	5 287	24,8	7,9	45,7	5 355	25,1	7,9	45,2
		ośr. lecz. odwyk.	581	2,7	8,9	39,6	574	2,7	8,8	41,8
Podm. leczn. będące przeds.	razem	36	0,2	1,5	143,0	34	0,2	1,4	153,0	
	z tego	szpitale	-	-	-	-	-	-	-	-
		ośr. lecz. odwyk.	36	0,2	1,5	143,0	34	0,2	1,4	153,0
tryb dzienny										
Ogółem	razem	189	0,9	7,0	34,8	215	1,0	8,0	33,2	
	z tego	szpitale	165	0,8	6,9	36,6	170	0,8	7,1	35,5
		ośr. lecz. odwyk.	24	0,1	8,0	22,2	45	0,2	15,0	24,5
Podm. leczn. niebędące przeds.	razem	189	0,9	7,0	34,8	215	1,0	8,0	33,2	
	z tego	szpitale	165	0,8	6,9	36,6	170	0,8	7,1	35,5
		ośr. lecz. odwyk.	24	0,1	8,0	22,2	45	0,2	15,0	24,5

²⁶ Stacjonarna opieka zdrowotna w woj. Podkarpackim w latach 2011-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica

²⁷ Stacjonarna opieka zdrowotna w woj. Podkarpackim w latach 2011-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica

5.4 Choroby układu kostno-stawowo-mięśniowego.

Tablica 5.4. Hospitalizacje mieszkańców województwa podkarpackiego leczonych w szpitalach ogólnych z powodu chorób ukł. kostno-staw.-mięśn.²⁸

	Liczba hospitalizacji ch.układu kostno-staw., mięśniow. i tkanki łącznej			
	ogółem		wskaźnik na 10 tys. mieszk.	
	razem	w tym choroby stawów	razem	w tym choroby stawów
	M00-M99	M00-M25	M00-M99	M00-M25
2000	13 753	5 238	64,3	24,5
2001	14 390	5 556	67,2	25,9
2002	15 709	6 121	74,3	28,9
2003	16 557	6 884	78,6	32,7
2004	16 225	6 957	77,0	33,0
2005	18 769	7 608	89,1	36,1
2006	19 854	8 393	94,3	39,8
2007	20 141	9 003	95,6	42,7
2008	23 833	11 192	113,2	53,1
2009	24 586	11 725	116,6	55,6
2010	24 033	11 457	113,0	53,9
2011	24 804	11 789	116,6	55,4
2012	25 483	12 080	119,7	56,7

Liczba hospitalizacji z powodu chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat wykazuje wyraźną tendencję wzrostową. Od roku 2000 liczba hospitalizacji niemalże podwoiła się do poziomu ponad 25 tysięcy. Na wspomnianą wysoką liczbę hospitalizacji wpływają nie tylko urazy i wypadki ale także zwiększona liczba schorzeń zwyrodnieniowych (np. stawów czy kręgosłupa).

5.5 Choroby układu oddechowego.

5.5.1 Ogółem

Choroby układu oddechowego występujące powszechnie stanowią łącznie, obok chorób układu krążenia, nowotworów, wypadków i zatruc, główną przyczynę zgonów mieszkańców Polski i regionu. Należą do nich nowotwory układu oddechowego, przewlekłe choroby dolnych dróg oddechowych, astma oskrzelowa i zapalenie płuc.

²⁸ Opracowano na podstawie Bank Danych o Zdrowiu PUW w Rzeszowie.

Tabela 5.5.1 Hospitalizacje mieszkańców województwa podkarpackiego leczonych w szpitalach ogólnych z powodu chorób układu oddechowego²⁹

	Liczba hospitalizacji z powodu					
	choroby układu oddechowego					
	razem	w tym		wskaźnik na 10 tys. ludn.	w tym	
		zapalenie płuc	przewlekłe choroby dolnych dróg oddechowych		zapalenie płuc	przewlekłe choroby dolnych dróg oddechowych
J00-J99	J12-J18	J40-J47				
2000	24 611	5 460	7 448	115,0	25,5	34,8
2001	24 509	5 890	7 022	114,4	27,5	32,8
2002	26 352	6 475	7 864	124,6	30,6	37,2
2003	26 513	5 863	8 090	125,8	27,8	38,4
2004	30 210	8 689	7 994	143,3	41,2	37,9
2005	33 877	10 510	8 961	160,7	49,9	42,5
2006	31 532	9 943	8 381	149,7	47,2	39,8
2007	32 849	10 888	8 357	156,0	51,7	39,7
2008	33 029	9 537	8 181	156,8	45,3	38,8
2009	31 581	7 410	7 444	149,7	35,1	35,3
2010	28 954	7 605	6 381	136,1	35,8	30,0
2011	30 208	8 113	6 546	142,0	38,1	30,8
2012	28 217	7 382	6 017	132,5	34,7	28,3

5.5.2 Gruźlica

Tabela 5.5.2 Zarejestrowane zachorowania na gruźlicę wszystkich postaci w województwie podkarpackim ogółem³⁰

Rok	Ogółem			Miasto	Wieś
	razem	mężczyźni	kobiety		
Wartości bezwzględne					
2002	606	416	190	218	388
2003	541	345	196	211	330
2004	458	297	161	169	289
2005	414	267	147	142	272
2006	433	272	161	143	290
2007	425	278	147	155	270
2008	396	260	136	125	271
2009	333	211	122	132	201
2010	302	192	110	111	191
2011	503	353	150	203	300
2012	421	294	127	173	248

²⁹ Opracowano na podstawie Bank Danych o Zdrowiu PUW w Rzeszowie.

³⁰ Opracowano na podstawie Bank Danych o Zdrowiu PUW w Rzeszowie.

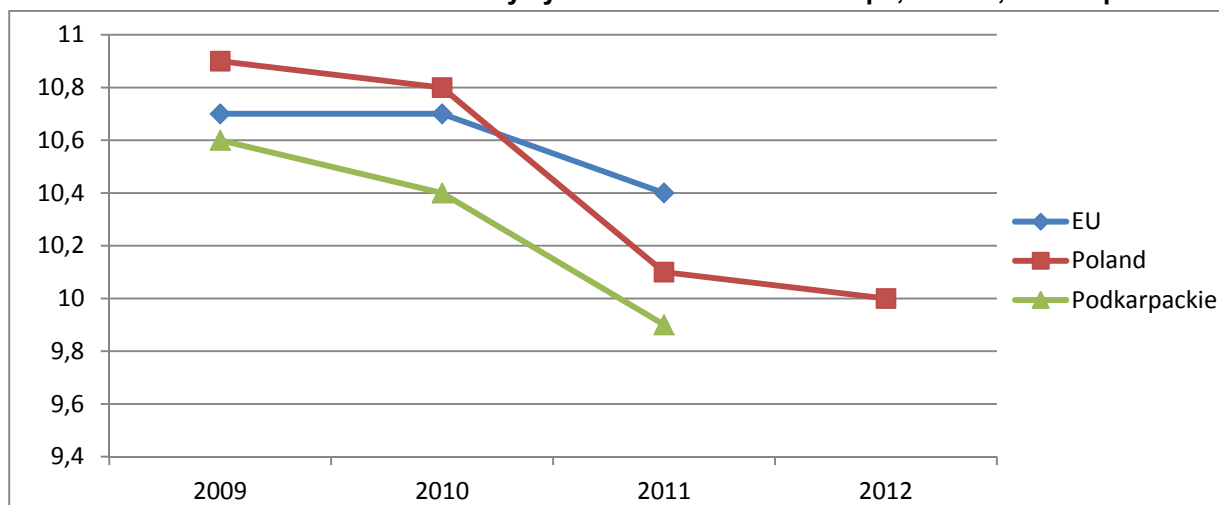
	Wskaźnik na 100 tys. ludności				
2002	28,8	40,4	17,7	25,6	31,0
2003	25,8	33,6	18,3	24,8	26,5
2004	21,8	28,9	15,0	19,9	23,1
2005	19,7	26,0	13,7	16,7	21,8
2006	20,6	26,5	15,0	16,8	23,3
2007	20,3	27,1	13,7	18,2	21,7
2008	18,9	25,4	12,7	14,5	21,9
2009	15,9	20,6	11,4	15,3	16,3
2010	14,4	18,7	10,2	12,8	15,5
2011	23,9	34,3	14,0	23,3	24,3
2012	19,8	28,2	11,7	19,6	19,9

Charakterystyka epidemiologiczna opisana została w części „Choroby zakaźne”.

5.6 Opieka nad kobietą w ciąży, noworodkiem, dzieckiem.

Kolejnymi ważnymi wskaźnikami mogącymi w pewnym aspekcie służyć do oceny stanu ochrony zdrowia w Woj. Podkarpackim są relacje w liczebności urodzin i zgonów niemowląt i dzieci. Województwo Podkarpackie wyróżnia wśród innych wysoki przyrost naturalny, jego wskaźnik w roku 2011 wyniósł tu 1,4 zaś wskaźnik dla całego kraju zaledwie 0,3. Jednakże wskaźnik urodzeń żywych na 1 000 ludności w latach 2009–2011 był niższy niż w kraju (2009 r. kraj 10,9 - woj. 10,6; 2010 r. kraj 10,8 - woj. 10,4; 2011 r. kraj 10,1 – woj. 9,9).

Tabela 5.6 Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 mieszk. Europa, Polska, Podkarpackie.³¹



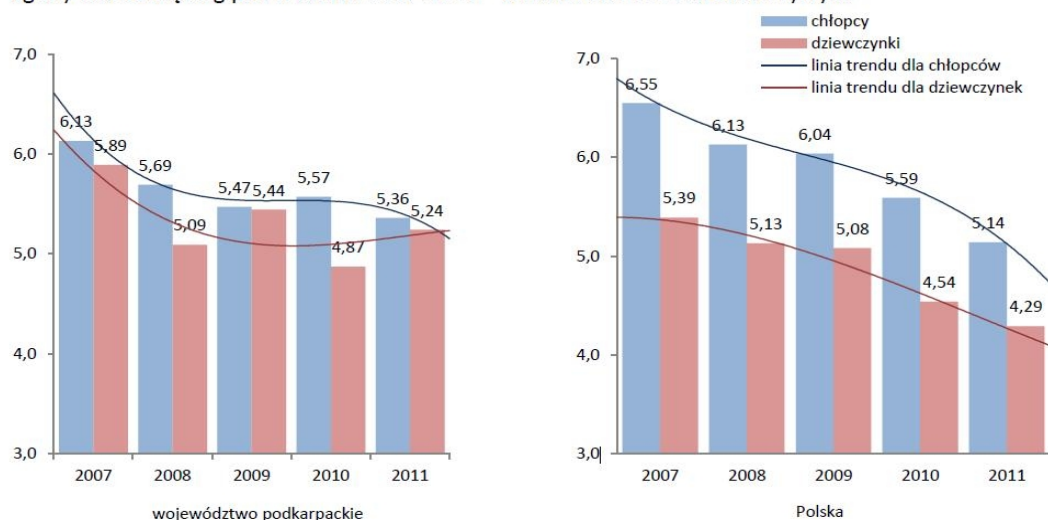
W ostatnich latach zarówno w województwie podkarpackim jak i w całym kraju obserwuje się pozytywną tendencję spadkową dotyczącą zgonów noworodków i niemowląt. W województwie podkarpackim w latach 2007-2011 wskaźnik zgonów noworodków i niemowląt (na 1000 urodzeń żywych) zmalał z 6,01 w roku 2007 do 5,23 w roku 2010 i 5,3 w roku 2011. Niemniej wskaźnik zgonów niemowląt w 2010 i 2011 roku był nadal wyższy od krajowego (2010 kraj – 5,0; 2011 kraj – 4,7).

³¹ Opracowanie własne Dep.OZ na podst. Eurostat.



Należy zaznaczyć również, że w województwie podkarpackim brak sprzętu potrzebnego do leczenia i monitorowania pacjentów na oddziałach intensywnej opieki neonatologicznej stanowi kluczowy problem w tej dziedzinie.

Zgony niemowląt wg płci w latach 2007-2011 – wskaźnik na 1000 urodzeń żywych



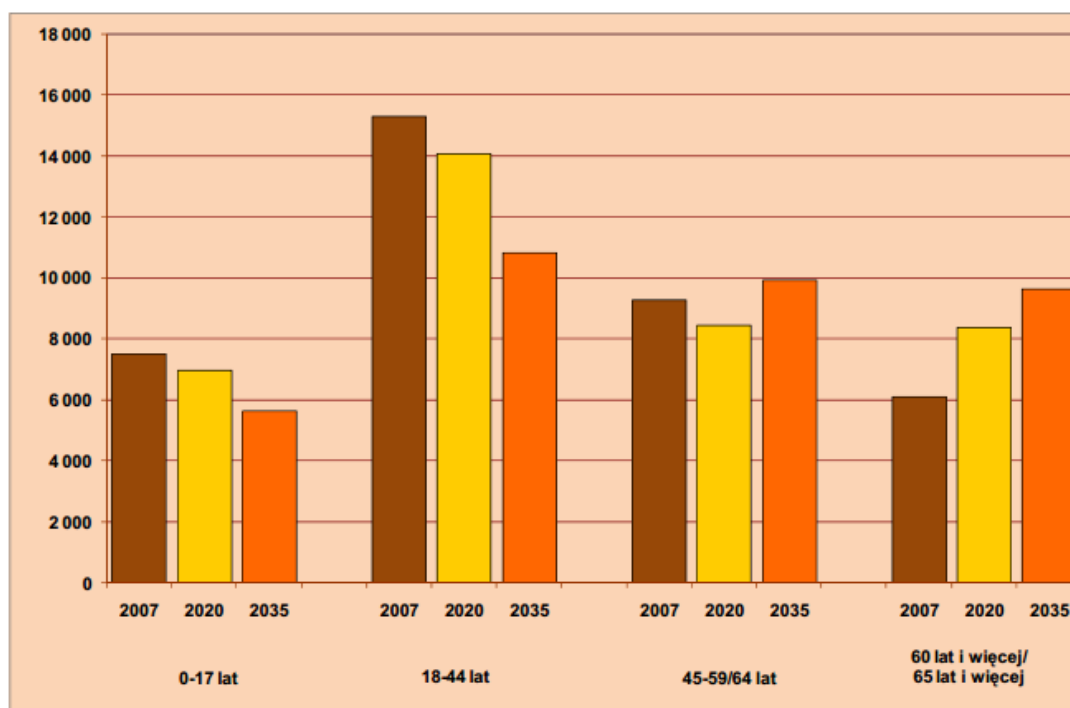
Wykres: Sytuacja demograficzna i stan zdrowia ludności w województwie podkarpackim 2009-2011. Jadwiga Jagiełło-Kotwica, Halina Zięba. Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Polityki Społecznej, Rzeszów 2012

Odsetek dzieci i młodzieży cierpiących na choroby i dolegliwości przewlekłe był zróżnicowany w poszczególnych województwach. Zaznaczyć należy, że zarówno choroby kręgosłupa, jak również alergia występowała najrzadziej wśród młodych mieszkańców województwa podkarpackiego (odpowiednio 0,6% i 4,3%).

5.7 Opieka nad osobami starszymi.

Ludność w województwie podkarpackim jest obecnie młodsza niż średnio w Polsce. Przy podobnym udziale w populacji grupy ludności w wieku produkcyjnym w województwie i kraju (63,8% woj.; 63,9% kraj)³², grupa ludności w wieku przedprodukcyjnym w województwie jest liczniejsza niż w kraju (19,5% woj., 17,8% kraj). Jednakże wyraźnie rośnie udział ludności w wieku poprodukcyjnym z 15,5% w 2008 do 16,7% w 2012 r. prognozy GUS wskazują, iż trend ten będzie się w kolejnych latach nasilał.

Ludność według ekonomicznych grup wieku w latach 2007, 2020 i 2035 (w tysiącach)



Wydaje się, że wobec rosnącego zapotrzebowania na świadczenia zdrowotne związane ze starzeniem się ludności województwa oraz wyzwaniem, jakie stają przed systemem w zakresie ich finansowania, najistotniejszą będzie kwestia efektywności wykorzystania wszelkich istniejących zasobów. Niezależnie od tego czy będzie chodzić o zasoby publiczne czy też prywatne.

5.8 Choroby zakaźne.

W latach 2011–2012 najczęstsze zachorowania na choroby zakaźne i zatrucia odnotowano z powodu: biegunek u dzieci do lat 2 (2012r. – 398,2; 2011r. – 505,0 na 10 tys. dzieci do lat 2), ospy wietrznej na 100 tys.ludności (2012r.– 358,2; 2011r. – 321,8), wirusowych i innych określonych zakażeń jelitowych (2012r. – 99,9; 2011r. – 129,2) oraz salmonelozы ogółem (2012r. – 30,0; 2011r. – 28,6).³³ Najwięcej zaś zgonów notowano w 2011 roku z powodu posocznicy i gruźlicy.

Z danych Wojewódzkiego Inspektora Sanitarno-Epidemiologicznego monitorującego choroby zakaźne wynika wzrost w ostatnim okresie zachorowań na boreliozę.

Choroby weneryczne notują niższe niż średnia wysokości zachorowań w województwie. W 2012 roku wskaźniki leczonych po raz pierwszy na 100 tys. ludności na kiłę

³² Portal Informacyjny GUS.

³³ Jagiełło

i rzeźączkę dla województwa były dużo niższe od wskaźników krajowych: (kiła woj. – 0,3; kraj – 2,6;) rzeźączka (woj. – 0,1; kraj – 1,9). Również sytuacja pod względem zachorowań na AIDS nie stanowi znaczącej grupy zachorowań w 2012 zanotowano 4 nowe zachorowania.

Podkarpacie to najbardziej wysunięty na południowy-wschód region Polski. Od wschodu graniczy z Ukrainą, a od południa ze Słowacją. Ze względów gospodarczych położenie województwa jest korzystne. Istnieje jednak większe prawdopodobieństwo zawleczenia choroby zakaźnej z terenów przygranicznych sąsiadujących z nami państw niż np. w centralnych rejonach kraju. Jest to tym bardziej realniejsze, że istnieje dość duży ruch przygraniczny mieszkańców tych terenów i nie tylko mieszkańców. Województwo nasze jest regionem, w którym krzyżują się szlaki komunikacyjne drogowe, kolejowe i powietrzne.³⁴

Poważnym zagrożeniem epidemiologicznym dla województwa w ostatnich latach jest gruźlica, ponieważ pojawiła się gruźlica tzw. wielolekooporna (MDR).

W 2011 roku zarejestrowano 503 zachorowania na gruźlicę, nastąpił wzrost liczby zarejestrowanych zachorowań o 66,6% w porównaniu z rokiem poprzednim i o 51,1% w porównaniu do roku 2009. Było to o 201 zachorowań więcej niż w roku 2010 i o 170 więcej niż w roku 2009. W 2012 roku z kolei zarejestrowano 421 zachorowań na gruźlicę. Zapadalność na wszystkie postacie gruźlicy wynosiła w 2011 r. - 23,9 (wskaźnik na 100 tys. ludności) i była wyższa od krajowej (kraj – 22,2). Nowe zachorowania na gruźlicę w 2011 roku w liczbie 455 stanowiły 90,5% ogółu zachorowań, wskaźnik na 100 tys. ludności był wyższy od krajowego (woj. – 21,6; kraj – 19,7). Nowe zachorowania na gruźlicę w 2012 roku w liczbie 386 stanowiły 91,7% ogółu zachorowań, wskaźnik na 100 tys. ludności był wyższy od krajowego (woj. – 18,1; kraj – 17,3).

6. Ratownictwo medyczne.

Aktualnie funkcjonujący system ratownictwa medycznego opiera się na 5 dyspozytorniach w Rzeszowie, Przemyślu, Sanoku, Krośnie i Mielcu oraz sieci zespołów ratownictwa medycznego w powiatach oraz Lotniczym Pogotowiu Ratunkowym w Sanoku.

Ten obszar systemu ochrony zdrowia, jego zasady, strukturę sposób działania oraz plany rozwoju określa szczegółowo Wojewoda Podkarpacki w dokumencie Plan Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne Dla Województwa Podkarpackiego wraz z jego aneksami.

W kontekście potrzeb modernizacyjnych systemu ratownictwa medycznego należy podkreślić, iż wsparcie procesu unowocześniania systemu możliwe będzie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w perspektywie finansowej UE na lata 2014-2020.

³⁴ http://pczp.rzeszow.pl/images/pliki_S.II/plan.pdf

7. Wskaźniki badające dostępność do usług zdrowotnych w regionie.

Właściwe zarządzanie zasobami opieki zdrowotnej warunkuje poprawę stanu zdrowia oraz osiągnięcie dobrostanu zdrowotnego i społecznego członków populacji. Zatem istotna jest informacja, jakimi zasobami dysponuje dana społeczność i w jaki sposób można je wykorzystać w celu zapobiegania i walki ze schorzeniami.

Wskaźnikami przyjętymi do analizy są przede wszystkim wskaźniki spełniające funkcję diagnostyczną i opisują sytuację systemu ochrony zdrowia, tj. zasoby kadrowe (pod względem lekarzy, pielęgniarek i położnych) oraz opiekę o charakterze stacjonarnym.

Nie istnieją parametry, które można by uznać za bezwzględnie właściwe i niepodważalne. Nie ma, zatem „bezwzględnie właściwej” liczby lekarzy, pielęgniarek, szpitali, itp.

7.1 Zasoby kadrowe – dostęp do specjalistów

O dobrym stanie fizycznym, psychicznym i społecznym ludności decydują w dużym stopniu kadry medyczne, od których zależy stopień wykorzystania urządzeń infrastruktury ochrony zdrowia. Zbadano zmiany wskaźników:

- zatrudnienia lekarzy na 10 tys. mieszkańców,
- zatrudnienia pielęgniarek na 10 tys. mieszkańców.

7.1.1 Lekarze

Analizując stan zatrudnienia lekarzy w województwie podkarpackim należy zwrócić uwagę na fakt, że pomimo systematycznego przyrostu w ostatnich latach liczby pracujących lekarzy, wartości wskaźnika (19,5) liczonego na 10 tys. ludności, jest niższa o 2 punkty od odpowiedniego dla kraju (21,5), to jest o blisko 10%.

Podobnie jak w przypadku liczby lekarzy uprawnionych do wykonywania zawodu dynamika wzrostu wartości wskaźnika dla województwa podkarpackiego jest wyższa (1,6%) od kraju (0,5%), jednak pomimo tego faktu nasze województwo wyróżnia się jednym z najniższych wskaźników w Polsce.

Według stanu w dniu 31.12.2012 roku 3581 lekarzy specjalistów stanowiło 86,1% ogółu lekarzy zatrudnionych w placówkach służby zdrowia w województwie podkarpackim, w porównaniu do 86,4% udziału w 2011 roku. W podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorstwami pracowało 64,8% z nich, 31,4% w podmiotach leczniczych będących przedsiębiorcami, natomiast pozostałe 3,7% w prywatnych gabinetach lekarskich. W odniesieniu do roku poprzedniego, biorąc pod uwagę stopień specjalizacji, ubyło 4,5% (106) specjalistów II stopnia, 1,0% (6) specjalistów I stopnia, z kolei przybyło 28,6% (170) lekarzy, którzy uzyskali specjalizację nowym trybem. Najliczniej reprezentowanymi specjalnościami lekarskimi były, podobnie jak roku poprzednim:

- chorób wewnętrznych 13,8%,
- medycyny rodzinnej 12,5%,
- pediatrii 8,1%,
- położnictwa i ginekologii 7,5%,
- chirurgii ogólnej 5,9%.

W celu dokładniejszego przedstawienia sytuacji województwa podkarpackiego na tle kraju wskaźniki dla specjalistów zostały policzone na 100 tys. ludności i podobnie jak w roku poprzednim były niższe 168,1 dla podkarpackiego w porównaniu do 175,7 w Polsce.³⁵

Analizując poszczególne rodzaje specjalizacji podkarpackie jedynie w nielicznych wykazywało, że wskaźniki zatrudnienia lekarzy na 10 tys. mieszkańców są lepsze od wskaźników krajowych i najkorzystniej prezentujących się specjalności z:

- medycyny rodzinnej (woj. – 20,9, kraj – 16,7),
- neurologii (woj. – 7,7, kraj – 6,3),
- reumatologii (woj. – 3,3, kraj – 2,1).

Niekorzystne zabezpieczenia kadry medycznej dla w/w wskaźnika występowało wśród specjalistów z:

- chorób wewnętrznych (woj. – 23,2, kraj – 26,3),
- anestezjologii i intensywnej terapii (woj. – 7,5, kraj – 9,8),
- kardiologii (woj. – 4,0, kraj – 5,0);
- geriatry (woj. - 0,2, kraj - 0,3);
- medycyny paliatywnej (woj. - 0,2, kraj - 0,3);
- kardiologii (woj. - 4,0, kraj - 5,0);
- kardiologii dziecięcej (woj. - 0,0, kraj - 0,1);
- neonatologii (woj. - 2,5, kraj - 2,6);
- neurochirurgii (woj. - 0,7, kraj - 1,0);
- okulistyki (woj. - 5,4, kraj - 6,3);
- onkologii i hematologii dziecięcej (woj. - 0,0, kraj - 0,2);
- otolaryngologii (woj. - 3,6, kraj - 4,0);
- otolaryngologii dziecięcej (woj. - 0,1, kraj - 0,3);
- pediatrii (woj. - 13,7, kraj - 14,4);
- psychiatrii (woj. - 5,4, kraj - 6,2);
- psychiatrii dzieci i młodzieży (woj. - 0,2, kraj - 0,4);
- radioterapii onkologicznej (woj. - 1,0, kraj - 1,1);
- rehabilitacji medycznej (woj. - 2,8, kraj - 2,9);
- transfuzjologii (woj. - 0,2, kraj - 0,3);
- urologii (woj. - 2,1, kraj - 2,2).

³⁵ Personel służby zdrowia w woj. podkarpackim w roku 2012 Łukasz Malec

7.1.2 Pielęgniarki i położne

Według stanu w dniu 31.12.2012 roku w województwie podkarpackim pracowało 11659 pielęgniarek, tj. o 317 (2,8%) więcej niż na koniec 2011 roku. Zdecydowana większość tej grupy zawodowej posiadała wykształcenie średnie (69,9%) jednak z roku na rok spada ich udział kosztem pielęgniarek z wykształceniem wyższym, zarówno licencjackim jak i magisterskim. Porównując dane na przestrzeni trzech ostatnich lat liczba pielęgniarek z wykształceniem wyższym magisterskim wzrosła o 62,7% (414), natomiast licencjackim 52,5% (837). W tym samym okresie czasu odnotowano z kolei 7,7% (679) spadek pracujących pielęgniarek z wykształceniem średnim. Przeważającym miejscem pracy opisywanej kadry medycznej były podmioty lecznicze niebędące przedsiębiorcami, w których pracowało 74,0% wszystkich pielęgniarek.

Porównując wskaźniki zatrudnienia województwo podkarpackie (54,7) charakteryzuje się wyższym stopniem zabezpieczenia niż kraj (51,9). Wyróżniając podział ze względu na rodzaj wykształcenia, jedynie dla pielęgniarek ze średnim wykształceniem medycznym posiadającym specjalizację, podkarpackie (3,1) osiąga niższe wskaźnik niż kraj (5,9).

Według stanu w dniu 31.12.2012 roku, w województwie podkarpackim pracowało 1559 położnych, tj. o 12 (0,8%) więcej niż w roku poprzednim. Analizując stopień wykształcenia położnych, należy zwrócić uwagę, że przedstawia się on podobnie jak w przypadku pielęgniarek. Przeważająca większość posiadała wykształcenie średnie (72,8%), jednak trend uformowany na przestrzeni kilku ostatnich lat ukazuje ciągłą zmianę stanu wykształcenia położnych ze średniego na wyższe. Największy odsetek opisywanej grupy zawodowej pracuje w podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorcami (77,7%).

Porównując wskaźniki zatrudnienia, podkarpackie (7,3) charakteryzuje się jednym z najwyższych stopni zabezpieczenia położnych w regionie, zdecydowanie przewyższając średnią krajową (6,2).³⁶

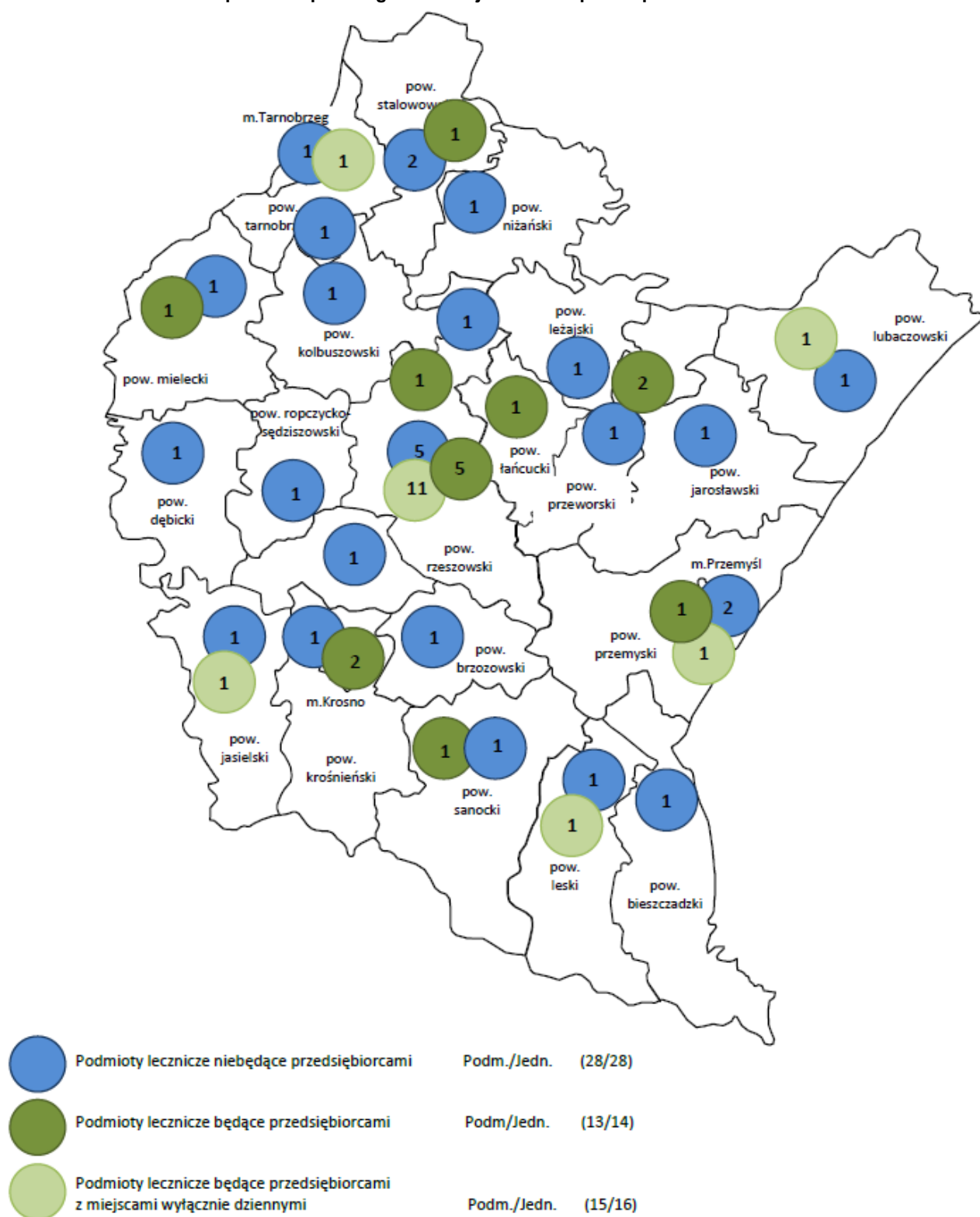
7.2 Opieka o charakterze stacjonarym

Zalicza się tu przede wszystkim szpitale ogólne, zakłady opieki psychiatrycznej oraz zakłady opieki długoterminowej (zakłady opiekuńczo-lecznicze, zakłady pielęgnacyjno-opiekuńcze, hospicja). Zwrócono uwagę na następujące wskaźniki:

- liczba szpitali,
- liczba łóżek rzeczywistych wg oddziałów - wskaźnik na 10 tys. ludności,
- wskaźnik przeciętnego pobytu chorego w oddziałów,
- wskaźnik wykorzystania łóżek w dniach wg oddziałów.

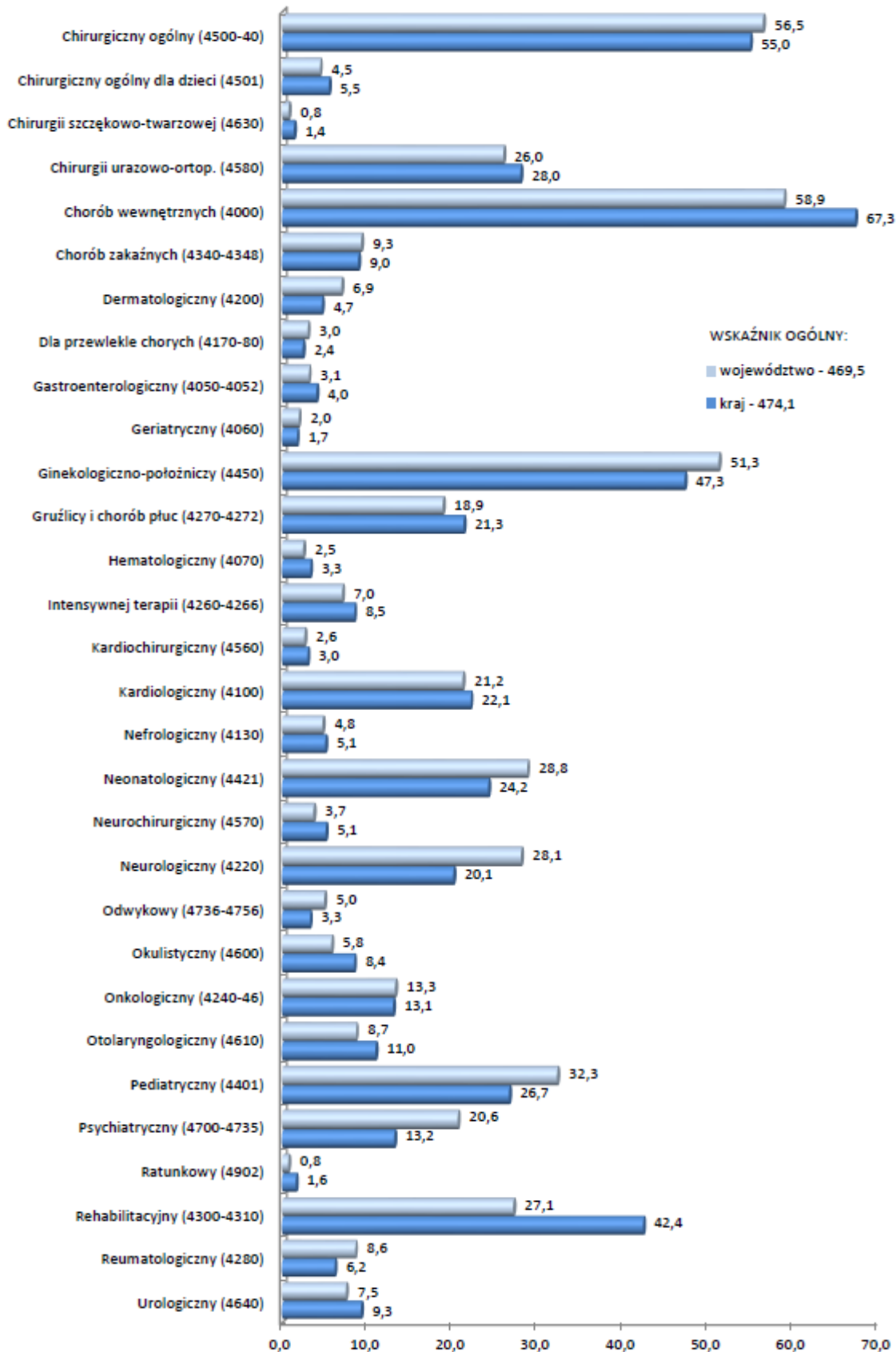
³⁶ Personel służby zdrowia w woj. podkarpackim w roku 2012 Łukasz Malec

Mapa 7.2. Szpitale ogólne w województwie podkarpackim³⁷



³⁷ Stacjonarna opieka zdrowotna w woj. Podkarpackim w latach 2011-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica

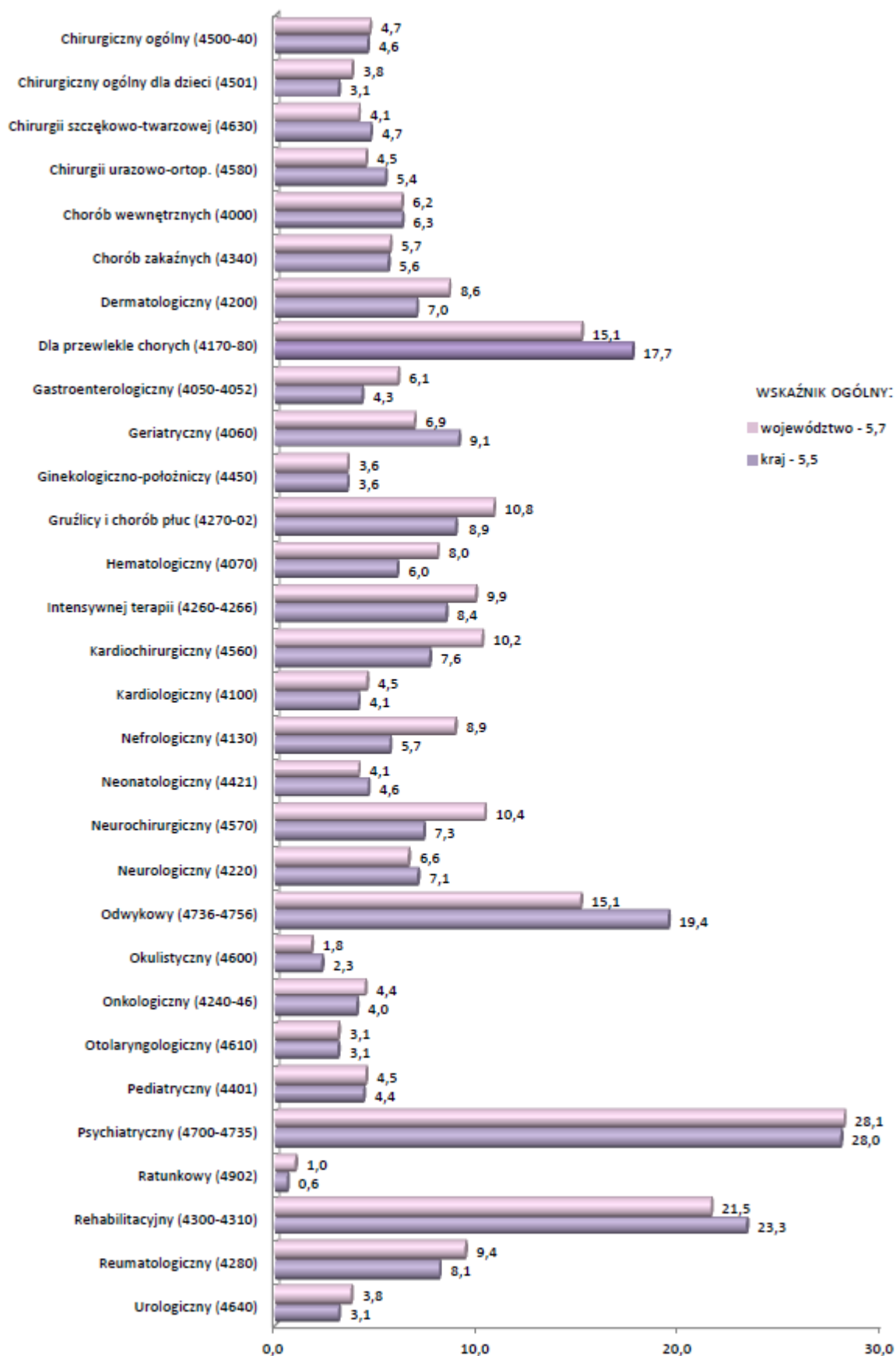
Wykres 7.2.1 Łóżka rzeczywiste wg oddziałów* w roku 2012 na tle kraju – wskaźnik na 100 tys. ludności³⁸



*wskaźniki policzono na 100 tys. osób, bez względu na wiek (uwzględniono szpitale ogólne i podległe MON bez MSW)

³⁸ Stacjonarna opieka zdrowotna w woj. Podkarpackim w latach 2011-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica

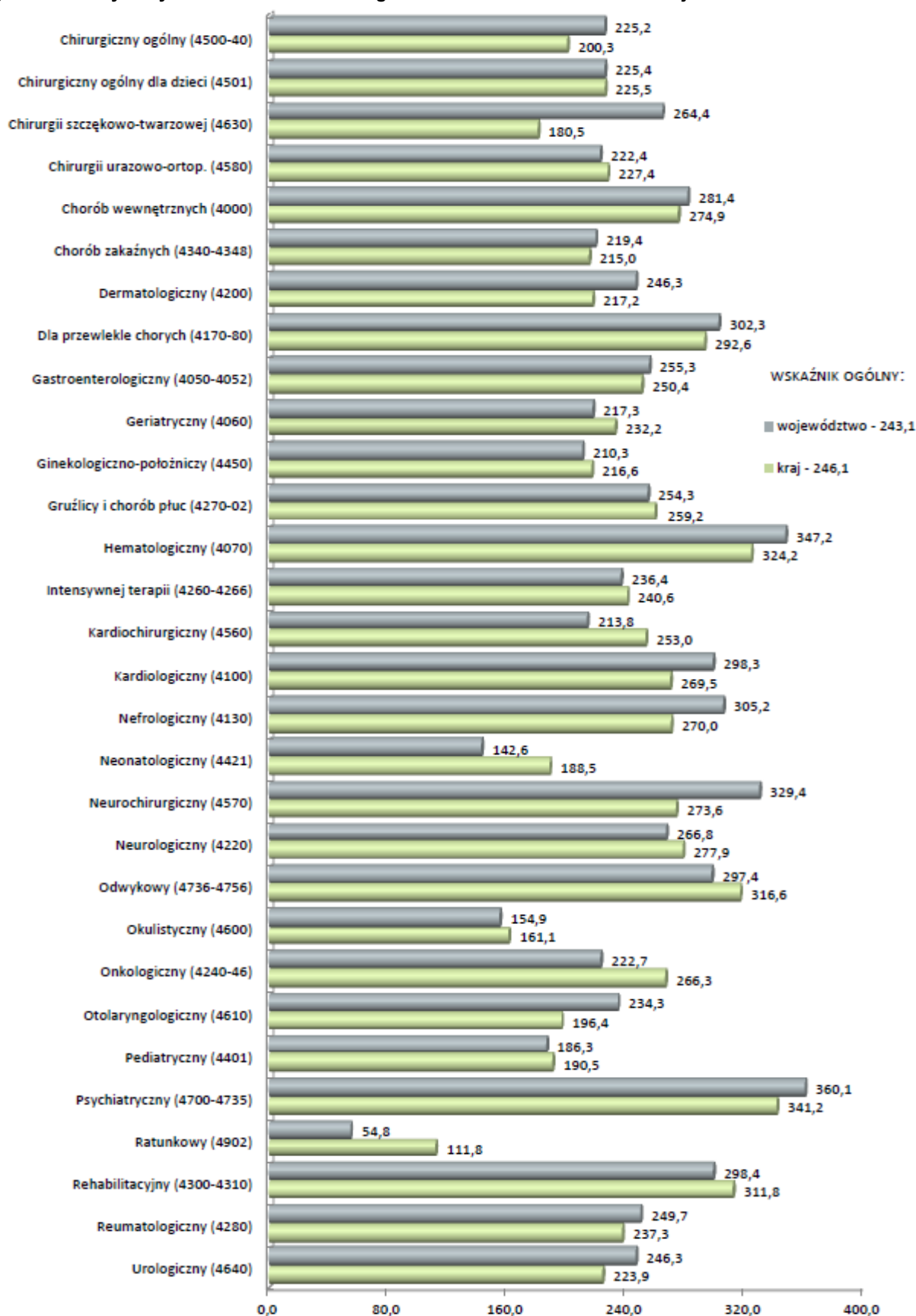
Wykres 7.2.2 Przeciętny pobyt chorego wg oddziałów* w roku 2012 na tle kraju³⁹



*wskaźniki policzono na 100 tys. osób, bez względu na wiek (uwzględniono szpitale ogóle i podległe MON bez MSW)

³⁹ Stacjonarna opieka zdrowotna w woj. Podkarpackim w latach 2011-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica

Wykres 7.2.3 Wykorzystanie łóżek w dniach wg oddziałów* w roku 2012 na tle kraju⁴⁰



*wskaźniki policzono na 100 tys. osób, bez względu na wiek (uwzględniono szpitale ogólne i podległe MON bez MSW)

⁴⁰ Stacjonarna opieka zdrowotna w woj. Podkarpackim w latach 2011-2012 Jadwiga Jagiełło-Kotwica

7.2.1 Zestawienie wskaźników dostępności wg oddziałów

Dostępność do opieki stacjonarnej w analizach stanu systemu ochrony zdrowia opisywana jest najczęściej w oparciu o wskaźniki liczby lekarzy specjalistów na 100 tys. mieszkańców, liczbę łóżek rzeczywistych zarejestrowanych w systemie, przeciętny pobyt chorego w szpitalu w dniach, wykorzystanie łóżek w dniach oraz średnią długość oczekiwania w kolejkach na świadczenie w poszczególnych specjalnościach na terenie województwa.

Poniższe zestawienie prezentuje wskaźniki charakteryzujące dostępności opieki stacjonarnej w relacji województwo i kraj i obejmuje dane z 2012 roku oraz w przypadku kolejek dane z POW NFZ z 2013 roku.

1. Chorób wewnętrznych

- lekarze specjaliści (woj. – 23,2; kraj – 26,3) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 58,9; kraj – 67,3)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 6,2; kraj – 6,3) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 281,4; kraj – 274,9) **;
- kolejki oczekujących: 14 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

2. Oddział gastroenterologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 1,2; kraj – 1,2) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 3,1; kraj – 4,0)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 6,1; kraj – 4,3) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 255,3; kraj – 250,4) **;
- kolejki oczekujących: 22 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

3. Oddział geriatryczny

- lekarze specjaliści (woj. – 0,2; kraj – 0,3) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 2,0; kraj – 1,7)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 6,9; kraj – 9,1) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 217,3; kraj – 232,2) **;
- kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

4. Oddział psychogeriatryczny

- kolejki oczekujących: 65 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

5. Oddział hematologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 0,5; kraj – 0,5) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 2,5; kraj – 3,3)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 8,0; kraj – 6,0) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 347,2; kraj – 324,2)**;
- kolejki oczekujących: 32 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

6. Oddział kardiologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 4,0; kraj – 5,0) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 21,2; kraj – 22,1)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 4,5; kraj – 4,1) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 298,3; kraj – 269,5) **;
- kolejki oczekujących: 23 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

7. Oddział intensywnego nadzoru kardiologicznego

- łóżka rzeczywiste: 4 łóżka, woj.: 0,0 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 3,6;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj.: 1154,3.

8. Oddział nefrologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 1,4; kraj – 1,5) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 4,8; kraj – 5,1)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 8,9; kraj – 5,7) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 305,2; kraj – 270,0) **;
- kolejki oczekujących: 2 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

9. Oddział opieki paliatywnej

- lekarze specjaliści (woj. – 0,2; kraj – 0,3) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste: 64 łóżka, woj.: 0,3 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 15,1;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj.: 302;
- kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

10. Oddział dermatologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 3,6; kraj – 3,2) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 6,9; kraj – 4,7)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 8,6; kraj – 7,0) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 246,3; kraj – 217,2) **;
- kolejki oczekujących: 4 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

11. Oddział neurologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 7,7; kraj – 6,3) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 28,1; kraj – 20,1)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 6,6; kraj – 7,1) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 266,8; kraj – 277,9) **;
- kolejki oczekujących: 16 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

12. Oddział udarowy

- łóżka rzeczywiste: 4 łóżka, woj.: 0,0 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 3,6;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj.: 1154,3.

13. Oddział onkologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 1,1; kraj – 1,0) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 13,3; kraj – 13,1)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 4,4; kraj – 4,0) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 222,7; kraj – 266,3) **;
- kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

14. Oddział onkologii klinicznej

- łóżka rzeczywiste: 130 łóżek, woj.: 0,6 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 3,6;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj.: 217,2.
- kolejki oczekujących: 5 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

15. Oddział radioterapii

- lekarze specjaliści (woj. – 1,0; kraj – 1,1) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste: 93 łóżka, woj.: 0,4 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 12,6;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj.: 258,4.

16. Oddział anestezjologii i intensywnej terapii

- lekarze specjaliści (woj. – 7,5; kraj – 9,8) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste: 93 łóżka, woj.: 0,4 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 12,6;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj.: 258,4.

17. Oddział gruźlicy i chorób płuc

- lekarze specjaliści (woj. – 4,4; kraj – 3,7) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 18,9; kraj – 21,3) **;
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 10,8; kraj – 8,9) **;
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 254,3; kraj – 259,2) **;
- kolejki oczekujących: 13 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

18. Oddział pulmonologii

- łóżka rzeczywiste: 166 łóżek, woj.: 0,8 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 7,5;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 233,6.

19. Oddział reumatologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 3,3; kraj – 2,1) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 8,6; kraj – 6,2)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 9,4; kraj – 8,1)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 249,7; kraj – 237,3)**
- kolejki oczekujących: 65 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

20. Oddział rehabilitacyjny

- lekarze specjaliści (woj. – 2,8; kraj – 2,9) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 27,1; kraj – 42,4)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 21,5; kraj – 23,3)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 298,4; kraj – 311,8)**
- kolejki oczekujących: 200 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

21. Oddział rehabilitacyjny dla dzieci

- łóżka rzeczywiste: 31 łóżek, woj.: 0,7 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 24;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 225,7;
- kolejki oczekujących: 58 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

22. Oddział rehabilitacji neurologicznej

- łóżka rzeczywiste: 82 łóżka, woj.: 0,4 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 29,4;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 295,5;
- kolejki oczekujących: 101 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

23. Oddział rehabilitacji neurologicznej dla dzieci

- łóżka rzeczywiste: 42 łóżka, woj.: 0,2 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 20,1;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 180,7;
- kolejki oczekujących: 60 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

24. Oddział rehabilitacji kardiologicznej

- łóżka rzeczywiste: 25 łóżka, woj.: 0,1 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 29,0;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 253,8 ;
- kolejki oczekujących: 11 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

25. Oddział chorób zakaźnych

- lekarze specjaliści (woj. 1,9 – ; kraj – 1,6) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 9,3; kraj – 9,0)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 5,7; kraj – 5,6)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 219,4; kraj – 215,0)**

26. Oddział obserwacyjno-zakaźny

- łóżka rzeczywiste: 178 łóżka, woj.: 0,8 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 5,9;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 218,6; kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

27. Oddział pediatryczny

- lekarze specjaliści (woj. – 13,7; kraj – 14,4) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 32,3; kraj – 26,7)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 4,5; kraj – 4,4)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 186,3; kraj – 190,5)**
- kolejki oczekujących: 5 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

28. Oddział neonatologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 2,5; kraj – 2,6) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 28,8; kraj – 24,2)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 4,1; kraj – 4,6)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 142,6; kraj – 188,5)**
- kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

29. Oddział ginekologiczno-położniczy

- lekarze specjaliści (woj. – 12,5; kraj – 11,9) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 51,3; kraj – 47,3)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 3,6; kraj – 3,6)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 210,3; kraj – 216,6)**
- kolejki oczekujących: 2 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

30. Oddział ginekologii onkologicznej

- lekarze specjaliści (woj. – 0,3; kraj – 0,2) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste: 35 łóżka, woj.: 0,3 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 4,0;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 204,9;
- kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

31. Oddział chirurgiczny ogólny

- lekarze specjaliści (woj. – 9,9; kraj – 10,2) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 56,5; kraj – 55,0)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 4,7; kraj – 4,6)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 225,2; kraj – 200,3)**
- kolejki oczekujących: 20 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

32. Oddział chirurgiczny dla dzieci

- lekarze specjaliści (woj. – 1,3; kraj – 1,5) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 4,5; kraj – 5,5)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 3,8; kraj – 3,1)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 225,4; kraj – 225,5)**

- kolejki oczekujących: 22 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.
33. **Oddział chirurgii klatki piersiowej**
- lekarze specjaliści (woj. – 0,4; kraj – 0,4) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
 - łóżka rzeczywiste: 30 łóżek, woj.: 0,1 - wsk. na 10 tys. ludności;
 - przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 7,6;
 - wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 237,2;
 - kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.
34. **Oddział chirurgii naczyniowej**
- lekarze specjaliści (woj. – 0,4; kraj – 0,5) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
 - łóżka rzeczywiste: 38 łóżek, woj.: 0,2 - wsk. na 10 tys. ludności;
 - przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 3,0;
 - wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 15,2;
 - kolejki oczekujących: 127 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.
35. **Oddział chirurgii onkologicznej**
- lekarze specjaliści (woj. – 0,8; kraj – 1,1) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
 - łóżka rzeczywiste: 50 łóżek, woj.: 0,2 - wsk. na 10 tys. ludności;
 - przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 5,7;
 - wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 200,8;
 - kolejki oczekujących: 30 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.
36. **Oddział kardiochirurgiczny**
- lekarze specjaliści (woj. – 0,5; kraj – 0,4) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
 - łóżka rzeczywiste (woj. – 2,6; kraj – 3,0)**
 - przeciętny pobyt chorego (woj. – 10,2; kraj – 7,6)**
 - wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 213,8; kraj – 253,0)**
 - kolejki oczekujących: 210 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.
37. **Oddział neurochirurgiczny**
- lekarze specjaliści (woj. – 0,7; kraj – 1,0) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
 - łóżka rzeczywiste (woj. – 3,7; kraj – 5,1)**
 - przeciętny pobyt chorego (woj. – 10,4; kraj – 7,3)**
 - wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 329,4; kraj – 273,6)**
 - kolejki oczekujących: 9 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.
38. **Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej**
- lekarze specjaliści (woj. – 6,1; kraj – 5,7) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
 - łóżka rzeczywiste (woj. – 26,0; kraj – 28,0)**
 - przeciętny pobyt chorego (woj. – 4,5; kraj – 5,4)**
 - wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 222,4; kraj – 227,4)**
 - kolejki oczekujących: 56 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.
39. **Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci**
- lekarze specjaliści (woj. – 1,3; kraj – 1,5) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
 - łóżka rzeczywiste: 33 łóżka, woj.: 0,7 - wsk. na 10 tys. ludności;
 - przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 3,7;
 - wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 233,4;
 - kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

40. Oddział okulistyczny

- lekarze specjaliści (woj. – 5,4; kraj – 6,3) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 5,8; kraj – 8,4)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 1,8; kraj – 2,3)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 154,9; kraj – 161,1)**
- kolejki oczekujących: 63 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

41. Oddział otolaryngologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 0,5; kraj – 0,4) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 8,7; kraj – 11,0)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 3,1; kraj – 3,1)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 234,3; kraj – 196,4)**
- kolejki oczekujących: 91 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

42. Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej

- łóżka rzeczywiste (woj. – 0,8; kraj – 1,4)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 4,1; kraj – 4,7)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 264,4; kraj – 180,5)**
- kolejki oczekujących: 26 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

43. Oddział urologiczny

- lekarze specjaliści (woj. – 2,1; kraj – 2,2) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 7,5; kraj – 9,3)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 3,8; kraj – 3,1)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 246,3; kraj – 223,9)**
- kolejki oczekujących: 25 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

44. Oddział psychiatryczny

- lekarze specjaliści (woj. – 5,4; kraj – 6,2) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste (woj. – 20,6; kraj – 13,2)**
- przeciętny pobyt chorego (woj. – 28,1; kraj – 28,0)**
- wykorzystanie łóżek w dniach (woj. – 360,1; kraj – 341,2)**
- kolejki oczekujących: 44 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

45. Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci

- lekarze specjaliści (woj. – 0,2; kraj – 0,4) - wskaźnik zatrudnienia lekarzy na 100 tys. osób;
- łóżka rzeczywiste: 24 łóżka, woj.: 0,5 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 28,8;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 293,6;
- kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

46. Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie

- łóżka rzeczywiste: 38 łóżek, woj.: 0,2 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 29,5;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 290,6;

47. Oddział psychiatrii sądowej o wzmocnionym zabezpieczeniu

- łóżka rzeczywiste: 25 łóżek, woj.: 0,1 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 250,5;
- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 350,7;
- kolejki oczekujących: 0 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

48. Oddział leczenia alkoholowych zespołów abst.

- łóżka rzeczywiste: 46 łóżek, woj.: 0,2 - wsk. na 10 tys. ludności;
- przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 8,7;

- wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 293,0;
 - kolejki oczekujących: 1 dzień - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.
49. Oddział terapii uzależnień od alkoholu i współuzależnienia
- łóżka rzeczywiste: 60 łóżek, woj.: 0,3 - wsk. na 10 tys. ludności;
 - przeciętny pobyt chorego w dniach: woj. 33,4;
 - wykorzystanie łóżek w dniach: woj. 300,8;
 - kolejki oczekujących: 5 dni - średni rzeczywisty czas oczekiwania w grudniu 2013 r.

8. Profilaktyka.

Zgłaszalność na badania przesiewowe w ramach krajowych programów zdrowotnych kształtuje się wśród mieszkańców województwa na poziomie zazwyczaj niższym niż średnia krajowa. W przypadku badań mammograficznych na poziomie od 33% do 38,8%, badań cytologicznych 23,95% do 30,46%.⁴¹

Programy profilaktyczne realizowane przez samorządy i nadzorowane przez nich jednostki ochrony zdrowia koncentrują się głównie na edukacji antynikotynowej i antyalkoholowej. Stosunkowo dobrze realizowana jest profilaktyka stomatologiczna wśród dzieci w wieku przedszkolnym. Natomiast poza nielicznymi przypadkami (Samorząd Województwa i Miasto Rzeszów), nie są w ogóle realizowane programy zdrowotne i profilaktyczne dotyczące najczęściej występujących schorzeń. Jednak w przypadku prowadzonych przez samorządy programów, zgłaszalność bywa na niewystarczającym poziomie (np. profilaktyka raka jelita grubego u mężczyzn).

W województwie podkarpackim nie występują szczególne obszary negatywnego oddziaływania na zdrowie społeczeństwa/osób pracujących. Obserwowany jest natomiast szczególny wzrost wśród chorób tzw. para zawodowych: schorzenia kręgosłupa, sercowo-naczyniowe, psychiczne.

W województwie notuje się duże braki zwłaszcza w tzw. profilaktyce wtórnej chorób układu naczyniowo-sercowego, co utrudnia powrót do normalnej aktywności zawodowej osób po przebytych zdarzeniach.

9. Obszary deficytowe z punktu widzenia wskaźnika zabezpieczenia świadczeń zdrowotnych wyrażonego wysokością środków na 10 tys. ubezpieczonych

W województwie podkarpackim obserwuje się systematyczny wzrost liczby podmiotów leczniczych (w tym małych niepublicznych zakładów wykonujących usługi medyczne w ograniczonym zakresie), przy jednoczesnym wzroście zapotrzebowania na świadczenia medyczne. Zjawisko to powoduje nieefektywną alokację środków pieniężnych na finansowanie ochrony zdrowia, a w związku z tym brak efektywnego wykorzystania pomieszczeń gabinetów, sprzętu diagnostyczno – medycznego. Dodatkowo, przy ograniczonym dostępie do aktywnej zawodowo kadry medycznej, szczególnie specjalistów, istnieje zagrożenie braku zabezpieczenia osobowego lub niewłaściwej alokacji wyspecjalizowanej kadry.

⁴¹ Krajowe Strategiczne Ramy Polityki w Obszarze Ochrony Zdrowia w Polsce, Ministerstwo Zdrowia, Warszawa 2012, projekt

Ponadto w województwie podkarpackim notuje się w niektórych obszarach brak możliwości uzyskania wysokospecjalistycznych świadczeń lub obszary o wyraźnym deficycie w zakresie nakładów na finansowanie pewnego typu świadczeń.

Deficytowe z punktu widzenia wysokości nakładów finansowych na 10 tys. ubezpieczonych obszary dotyczą:

1. Echokardiografii płodu;
2. Gastroskopii i kolonoskopii;
3. Geriatrii;
4. Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych dla chorych psychicznie;
5. Poradni medycyny paliatywnej;
6. Diabetologii dla dzieci;
7. Chirurgii dla dzieci;
8. Leczenia stacjonarnego: oddziału alergologicznego, diabetologicznego, endokrynologicznego, immunologicznego, chorób płuc, onkohematologicznego dla dzieci oraz rehabilitacji pulmonologicznej;

Tabele z wybranymi wskaźnikami nakładów w województwie w relacji do innych województwa stanowią załącznik nr 1 do „Oceny...”

10. Infrastruktura

W województwie podkarpackim funkcjonuje 27 szpitali ogólnych i 2 szpitale psychiatryczne. (w tym 8 podmiotów wojewódzkich). Stan techniczny wielu budynków uległ zdecydowanej poprawie dzięki wysokim nakładom inwestycyjnym i remontowym i obecnie spełniają wymagane standardy określone przez Ministra Zdrowia. Niemniej jednak niektóre obiekty i oddziały wymagają modernizacji i doposażenia w sprzęt i aparaturę medyczną. Najtrudniejsza w tym zakresie sytuacja ma miejsce w przypadku szpitalnych bloków operacyjnych.

Jeśli chodzi o sprzęt medyczny jaki funkcjonuje w w/w jednostkach to blisko połowa (48,9%) jest wykorzystywana już ponad 10 lat. Wśród najbardziej potrzebnych do uzupełnienia wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego wymienić należy: tomografy komputerowe, rezonanse magnetyczne, aparaty RTG, akceleratory radioterapeutyczne.

W bieżącym roku zainstalowano w szpitalu w Brzozowie aparat PET, jednakże badania na nim wykonywane nie zostały na razie objęte kontraktem z NFZ.

REKOMENDACJE

Współcześnie określa się misję państwa jako zapewnienie bezpieczeństwa i długookresowego dobrobytu obywatelom. Jednym z kluczowych warunków osiągnięcia powyższych celów, a jednocześnie elementarnym prawem człowieka, jest zdrowie i jego ochrona. Zaś skuteczne działanie w obszarze ochrony zdrowia wymagają długookresowego zaangażowania wszystkich struktur państwa odpowiedzialnych za ten obszar, w tym również samorządów i środowisk regionalnych, działających w sposób w pełni skoordynowany.

Wyzwania stojące przed całym krajem, w tym naszym województwem, ze względu na zmiany demograficzne i cywilizacyjny postęp, wymagają ogromnych nakładów i wysokiej efektywności. Stąd potrzeba określenia wspólnych dla całego województwa i wszystkich zainteresowanych środowisk celów i kierunków działań na następne lata, a także stałego monitorowania rezultatów podejmowanych działań. Poniższe wypracowane rekomendacje koncentrują się głównie na działaniach możliwych do podejmowania regionalnie, biorąc przy tym pod uwagę miarę dostępności do świadczeń zdrowotnych mieszkańców województwa, jako kluczowy wyznacznik podnoszenia jakości opieki zdrowotnej.

1. Lecznictwo stacjonarne – ocena stanu obecnego i priorytety działań.

Ogólna sytuacja w zakresie leczenia stacjonarnego w województwie podkarpackim jest dobra i w statystykach medycznych nie odbiega znacząco do średnich krajowych jeśli chodzi o liczbę placówek, personel, czas oczekiwania. Również analiza liczby łóżek ogółem w województwie podkarpackim wskazuje, iż generalnie liczba łóżek w zdecydowanej większości specjalizacji jest wystarczająca. Przy odpowiedniej wysokości kontraktu istnieje możliwość zabezpieczenia większości świadczeń medycznych w oparciu o istniejące zasoby kadrowe i sprzęt.

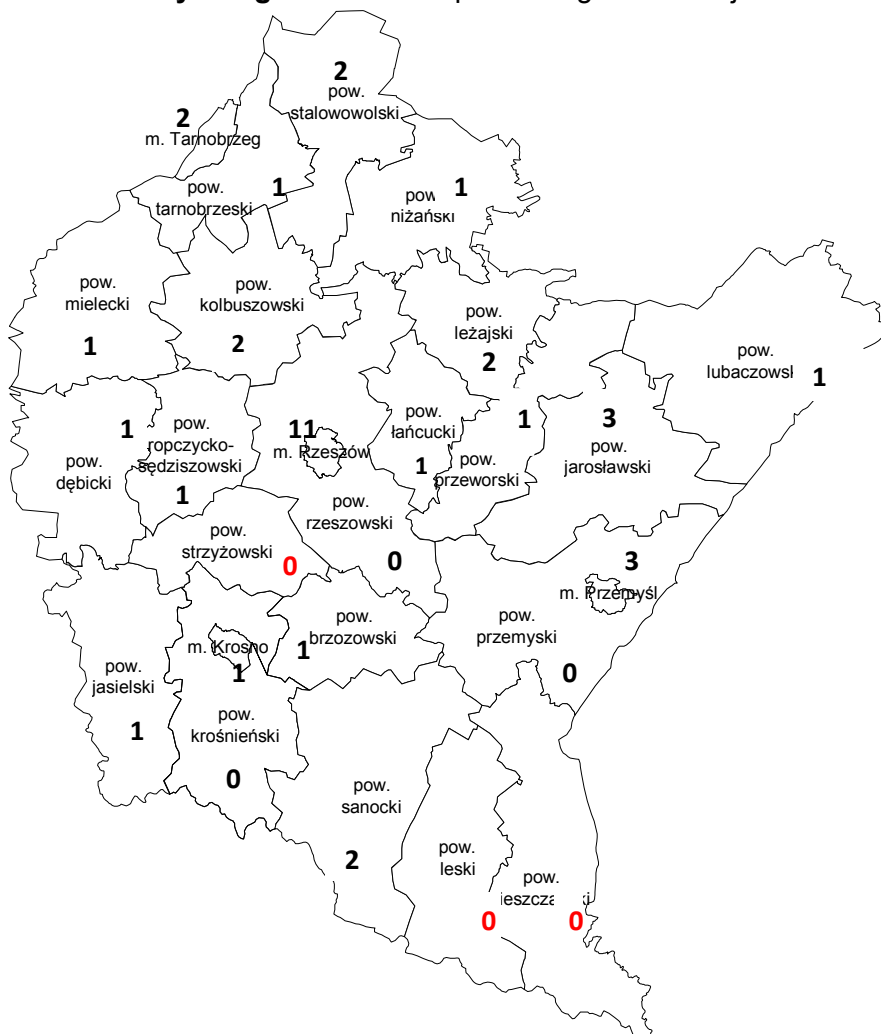
Niemniej jednak jednym z ważniejszych problemów dotyczących systemu leczenia zamkniętego w województwie podkarpackim jest odczuwalny w części specjalności brak lekarzy specjalistów. Ponadto w województwie występują w niektórych obszarach dość ważne braki w liczbie lub rozmieszczeniu placówek wysokospecjalistycznych. Stąd biorąc pod uwagę dane z części diagnostycznej, obiektywne wskaźniki w relacji województwo a kraj oraz opinie konsultantów wojewódzkich (materiał stanowi załącznik nr 2 do „Oceny...”) i Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Rzeszowie, sformułowano w propozycje poszerzenia zakresu świadczonych usług medycznych na terenie województwa w zakresie:

1. Geriatrii – wsparcie tworzenia oddziałów internistyczna-geriatrycznych, psychogeriatrycznych.
2. Onkologii – wspieranie rozwoju dwóch ośrodków w Rzeszowie i Brzozowie wraz z ewentualnymi ośrodkami filialnymi.
3. Hematologii – Rozbudowa O. Hematologii WSS.
4. Psychiatrii – tworzenie centrów zdrowia psychicznego.
5. Chorób płuc – utworzenie nowoczesnego centrum kompleksowego diagnozowania i leczenia wraz z rehabilitacją i opieką paliatywną.
6. Alergologii - utworzenie oddziału alergologicznego.
7. Kardiologii Dziecięcej – utworzenie ośrodka specjalistycznego.
8. Otolaryngologii dziecięcej – utworzenie oddziału dziecięcego.
9. Urologii dziecięcej – utworzenie oddziału dziecięcego.
10. Anestezjologii – utworzenie oddziału anestezjologii i intensywnej terapii dziecięcej.

11. Ponadto w zakresie dotyczącym łącznie kilku specjalności postulowana jest modernizacja bloków operacyjnych szpitali, zwłaszcza wojewódzkich i wielospecjalistycznych.

2. Lecznictwo ambulatoryjne – analiza wybranych poradni.

1. Poradnie endokrynologiczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 38



Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośniński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	nizański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzęski razem	Liczba
0	1	2	3	3	2	3	0	3	1	3	2	1	7	2	1	19	1	2	0	5	
0,00	0,15	0,15	0,25	0,26	0,32	0,19	0,00	0,43	0,18	0,38	0,15	0,15	0,51	0,25	0,14	0,54	0,10	0,18	0,00	0,49	Na 10 tys

Zestawienie ilości i rozmieszczenia na terenie województwa poradni endokrynologicznych wskazuje na konieczność utworzenia poradni na terenie jednego z dwóch powiatów bieszczadzkich, w celu poprawy dostępności do tego typu świadczeń dla

mieszkańców w/w powiatów oraz w powiecie strzyżowskim. Ponadto poradni tego typu nie ma na terenach powiatów ziemskich krośnieńskim, przemyskim i rzeszowskim, niemniej jednak dostępność do specjalistów z tego obszaru zapewniają ośrodki i poradnie zlokalizowane w miastach-powiatach grodzkich Rzeszowie, Krośnie i Przemyślu.

Wskaźnik liczby lekarzy i poradni w ujęciu powiatowym wskazuje ponadto na wyższą niż średnia liczbę poradni w powiecie kolbuszowskim oraz wyższy niż średnia dla powiatów (bez b. miast wojewódzkich) wskaźnik liczby lekarzy z tej dziedziny na 10 tys. mieszkańców na terenie powiatów leżajskiego i łańcuckiego przy jednocześnie zbyt niskim - jak na ośrodek ponadlokalny - wskaźniku dla łącznie miasta i powiatu krośnieńskiego. W przypadku tych ostatnich oznaczać może konieczność zwiększenia liczby lekarzy i poprawy dostępności do specjalistów endokrynologów.

2. Poradnie kardiologiczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 67



Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	niżański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stałowowski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	Liczba
1	6	2	15	7	2	20	0	7	1	3	3	6	15	5	2	52	7	12	2	14	
0,45	0,90	0,15	1,23	0,61	0,32	1,26	0,00	1,00	0,18	0,38	0,22	0,89	1,09	0,63	0,207	1,49	0,73	1,10	0,32	1,37	Na 10 tys

Mapa nasycenia i rozmieszczenia poradni kardiologicznych obrazuje niemalże pełną (poza leskim i przemyskim) dostępność do poradni kardiologicznych w powiatach. Niemniej jednak analiza wskaźnika liczby poradni oraz liczby lekarzy na 10 tys. mieszkańców wykazuje znacznie niższy niż średnia w województwie wskaźnik w powiatach dębickim, mieleckim oraz lubaczowskim i ropczycko-sędziszowskim. Co wskazuje na konieczność poprawy dostępności do specjalistów w poradniach zwłaszcza w dwóch pierwszych stosunkowo licznie zamieszkiwanych powiatach.

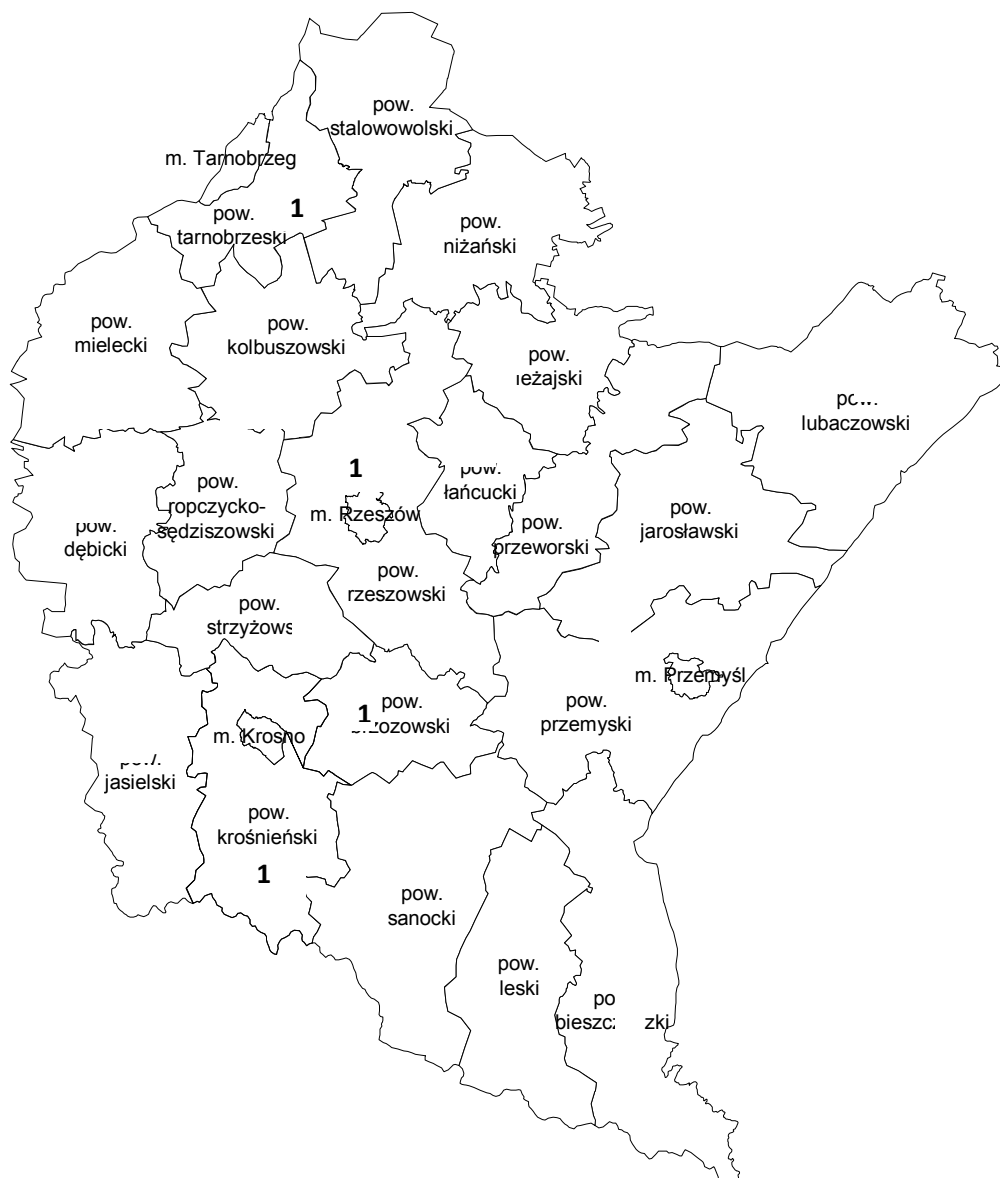
Należy również poprawić relacje i współpracę poradni specjalistycznych z systemem POZ, gdyż znacząca część porad w poradniach specjalistycznych sprowadza się do wypisania recepty i czy ustalenia dawki leku, co z kolei możliwe jest w ramach porady w opiece podstawowej.

3. **Poradnie hematologiczne.** Liczba poradni ogółem w województwie - 4

Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	niżański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stałowowski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	Liczba
0	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	1	
0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,10	Na 10 tys

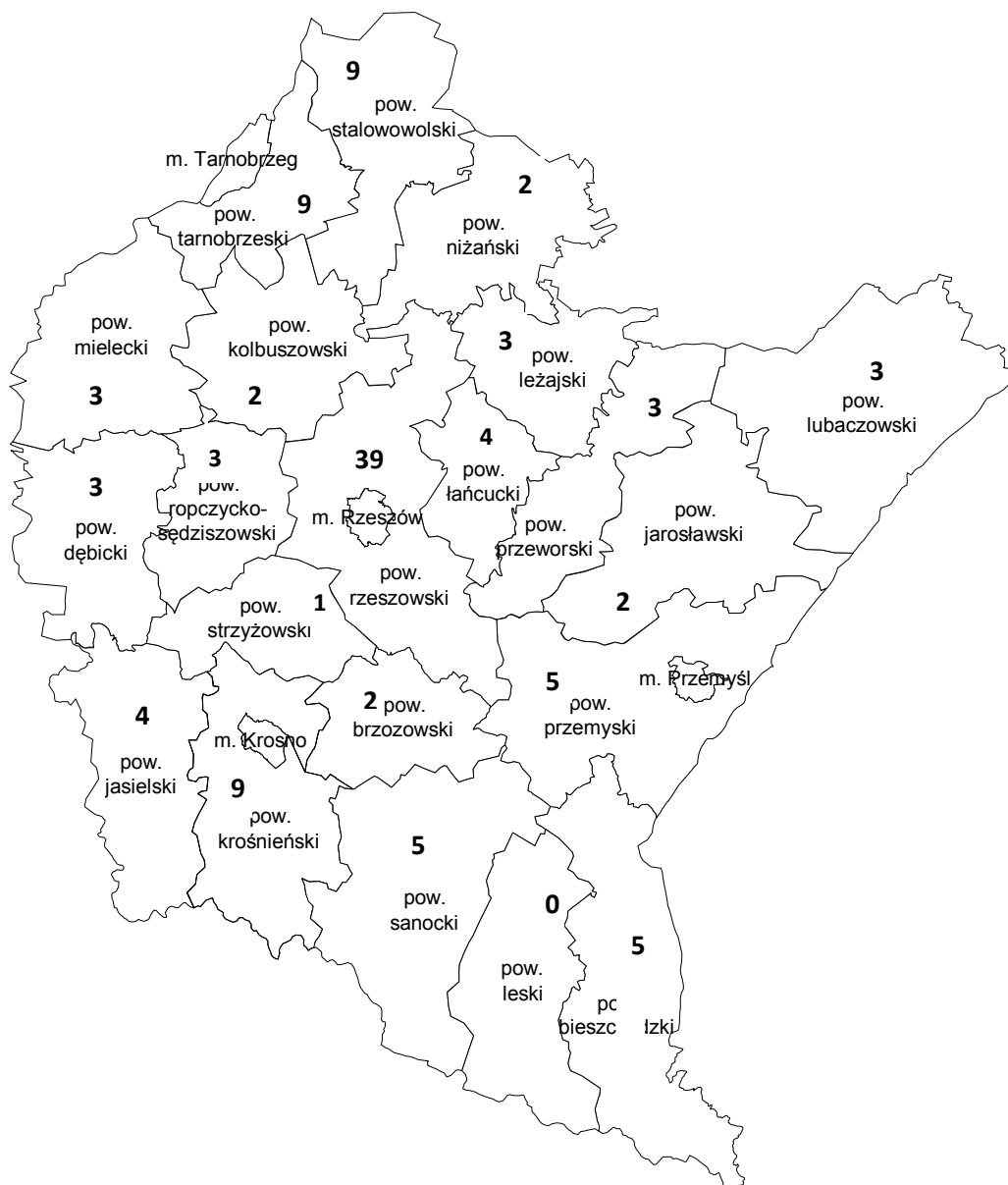
Poradnie hematologiczne.



Wysokospecjalistyczne procedury hematologiczne realizowane są głównie w poradniach przy specjalistycznych ośrodkach w WSS w Rzeszowie i Brzozowie, a ponadto w Tarnobrzegu i Krośnie.

Analiza wskaźników liczby lekarzy oraz poradni na 10 tys. mieszkańców oraz czasu oczekiwania pacjentów na świadczenie w poradniach wskazują na pilne potrzeby w zakresie skrócenia czasu oczekiwania na poradę hematologiczną w WSS w Rzeszowie oraz konieczność zatrudnienia hematologów w pozostałych większych ośrodkach miejskich województwa jak Mielec, Przemysł, Dębica, Stalowa Wola.

4. Poradnie okulistyczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 111



Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	niżański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzski razem	Liczba
1	2	4	7	4	2	20	0	3	5	4	3	2	12	5	3	58	6	10	1	9	Na
0,	0,	0,	0,	0,	0,	1,	0,	0,	0,	0,	0,	0,	0,	0,	0,	1,	0,	0,	0,	0,	10tys
45	30	30	57	35	32	26	00	43	88	50	22	30	87	63	41	66	62	92	16	88	

Liczba i rozkład poradni okulistycznych wskazuje na wystarczające nasycenie tego typu placówkami na terenie województwa. Poza powiatem leskim i przemyskim (obsługiwanym przez m. Przemyśl) wszystkie powiaty dysponują co najmniej kilkoma poradniami, a w przypadku Rzeszowa wydaje się (także w opinii konsultanta wojewódzkiego) potrzebnym nawet pewne ograniczenie liczby placówek z którymi zawierany jest kontrakt.

Poza wspomnianymi powiatami bez poradni, niskim wskaźnikiem dostępności poradni i lekarzy okulistów charakteryzują się powiaty strzyżowski i mielecki, nieco lepsze wskaźniki, choć także niskie notowane są w powiatach dębickim i brzozowskim.

Niemniej jednak w opinii zespołu należy dążyć do poprawy dostępności do tego typu świadczeń, zwłaszcza w powiatach o najniższym wskaźniku.

W przypadku okulistyki dużym problemem wymagającym pilnego rozwiązania jest duża liczba oczekujących na zabieg usuwania zaćmy i bardzo długie kolejki.

5. Poradnie otolaryngologiczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 98



Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	nizański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	Lic zb a
1	2	3	6	4	2	21	2	3	6	6	6	3	14	2	2	37	4	9	2	13	
0, 45	0, 30	0, 22	0, 49	0, 35	0, 32	1, 32	0, 75	0, 43	1, 05	0, 75	0, 44	0, 44	1, 02	0, 25	0, 27	1, 06	0, 42	0, 83	0, 32	1, 27	Na 10t ys

Poradnie otolaryngologiczne funkcjonują praktycznie w każdym powiecie województwa. Najwyższy wskaźnik liczby poradni przypadających na 10 tys. mieszkańców zanotowano w powiatach (łącznie grodzkim i ziemskim) rzeszowskim i krośnieńskim, zaś najniższy w powiatach dębickim i jasielskim. Podobnie sytuacja ma się w przypadku wskaźnika liczby lekarzy na mieszkańca gdzie najwyższe jego wartości są w powiatach krośnieńskim, rzeszowskim i tarnobrzeskim, zaś najniższe w ponownie w dębickim i przeworskim.

6. Poradnie neurologiczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 96

Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	nizański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	Lic zb a
3	6	6	11	9	4	24	1	6	2	11	3	4	19	6	3	70	9	12	3	7	
1, 35	0, 90	0, 44	0, 90	0, 78	0, 64	1, 51	0, 37	0, 86	0, 35	1, 38	0, 22	0, 59	1, 38	0, 76	0, 41	2, 01	0, 94	1, 10	0, 48	0, 69	Na 10t ys

Poradnie neurologiczne



Analiza rozkładu poradni neurologicznych na terenie województwa podkarpackiego pokazuje, że poradnie tego typu funkcjonują praktycznie we wszystkich powiatach. Najwyższy wskaźnik dostępności poradni notuje się w powiatach (łącznie grodzkim i ziemskim) rzeszowskim i krosnieńskim oraz kolbuszowskim, zaś najniższa statystycznie dostępność poradni występuje na terenie powiatów brzozowskiego, dębickiego i mieleckiego. Natomiast wskaźnik dostępności lekarzy neurologów, mierzony liczbą zatrudnionych lekarzy w powiecie przez liczbę mieszkańców, najwyższy zanotowano w rejonach rzeszowskim i krosnieńskim. Najniższy zaś rejestrowano w powiatach mieleckim i lubaczowskim.

W świetle rejestrowanego w ostatnich latach znaczącego wzrostu liczby leczonych chorych w poradniach neurologicznych. Czas oczekiwania w poradniach wynosi od 1 do 2,5 miesiąca, zaś oczekiwanie na wykonanie badań TK, RM, EMG, UDP Doppler jest bardzo długie, co pogarsza dostępność i warunki leczenia. Wobec powyższego należy dążyć do zwiększenia dostępności leczenia neurologicznego poprzez zwiększenie liczby lekarzy w systemie i poradni.

7. Poradnie dermatologiczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 76



Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	niżański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzесki razem	Liczba
1	1	3	4	6	3	9	1	3	3	3	3	2	15	4	3	35	5	11	1	6	
0,45	0,15	0,22	0,33	0,52	0,48	0,57	0,37	0,43	0,53	0,38	0,22	0,30	1,09	0,50	0,41	1,00	0,52	1,01	0,16	0,59	Na 10 tys

Analiza rozkładu poradni dermatologicznych na terenie województwa podkarpackiego wskazują na pełne nasycenie poradniami powiatowych jednostek administracyjnych. Poradnie tego typu funkcjonują praktycznie we wszystkich powiatach. Najwyższy wskaźnik liczby poradni na 10 tys. mieszkańców notuje się w powiatach (łącznie grodzkim i ziemskim) przemyskim i rzeszowskim oraz stalowowolskim, zaś najniższy wskaźnik występuje w rejonie tarnobrzeskim i powiatach brzozowskim, dębickim i niżańskim. Natomiast wskaźnik dostępności lekarzy dermatologów, mierzony liczbą zatrudnionych lekarzy w powiecie przez liczbę mieszkańców, najwyższy zanotowano w rejonach przemyskim i rzeszowskim oraz stalowowolskim. Najniższy zaś rejestrowano na terenie powiatów brzozowskiego i strzyżowskiego.

W powyższym kontekście większy nacisk powinien zostać położony na rozwój poradnictwa alergologicznego.

8. Poradnie alergologiczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 22



Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	nizański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	Lic zb a
0	1	2	1	1	3	5	1	1	0	0	1	1	3	0	0	10	1	3	1	0	
0,00	0,15	0,15	0,08	0,09	0,48	0,31	0,37	0,14	0,00	0,00	0,07	0,15	0,22	0,00	0,00	0,29	0,10	0,28	0,16	0,00	Na 10t ys

Zestawienie ilości i rozmieszczenia na terenie województwa poradni alergologicznych wskazuje, iż nie we wszystkich powiatach zanotowano dostępność do tego typu poradni. W większości powiatów funkcjonuje jedna poradnia alergologiczna. W świetle rosnącej liczby zachorowań na tego typu schorzenia istnieje konieczność utworzenia poradni na terenie jednego powiatów bieszczadzkiego, lubaczowskiego, łańcuckiego, przeworskiego, ropczycko-sędziszowskiego oraz rejonu tarnobrzeskiego. Natomiast analiza wskaźnika liczby lekarzy na 10 tys. mieszkańców wykazuje stosunkowo dobrą sytuację jeśli chodzi o dostępność lekarzy w powiatach kolbuszowskim, leskim, krośnieńskim (m. Krosno i powiat ziemski), rzeszowskim (m. Rzeszów i powiat ziemski) oraz powiecie stalowowolskim. Natomiast niski wskaźnik dostępności lekarzy, oprócz powiatów gdzie nie ma poradni, występuje w powiatach mieleckim, jarosławskim i jasielskim.

Powyższe dane w kontekście niezwykłej dynamiki rozwoju chorób alergicznych i zwiększaniu się z roku na rok liczby pacjentów wskazują konieczność znaczącego poszerzenia możliwości diagnostycznych dla mieszkańców województwa, zwłaszcza dzieci.

9. Poradnie pulmonologiczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 46

Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	nizański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	Lic zb a
1	0	2	2	3	1	9	1	3	3	3	9	2	9	3	1	38	3	2	2	7	
0,45	0,00	0,15	0,16	0,26	0,16	0,57	0,37	0,43	0,53	0,38	0,66	0,30	0,65	0,38	0,14	1,09	0,31	0,18	0,32	0,69	Na 10t ys

Poradnie pulmonologiczne

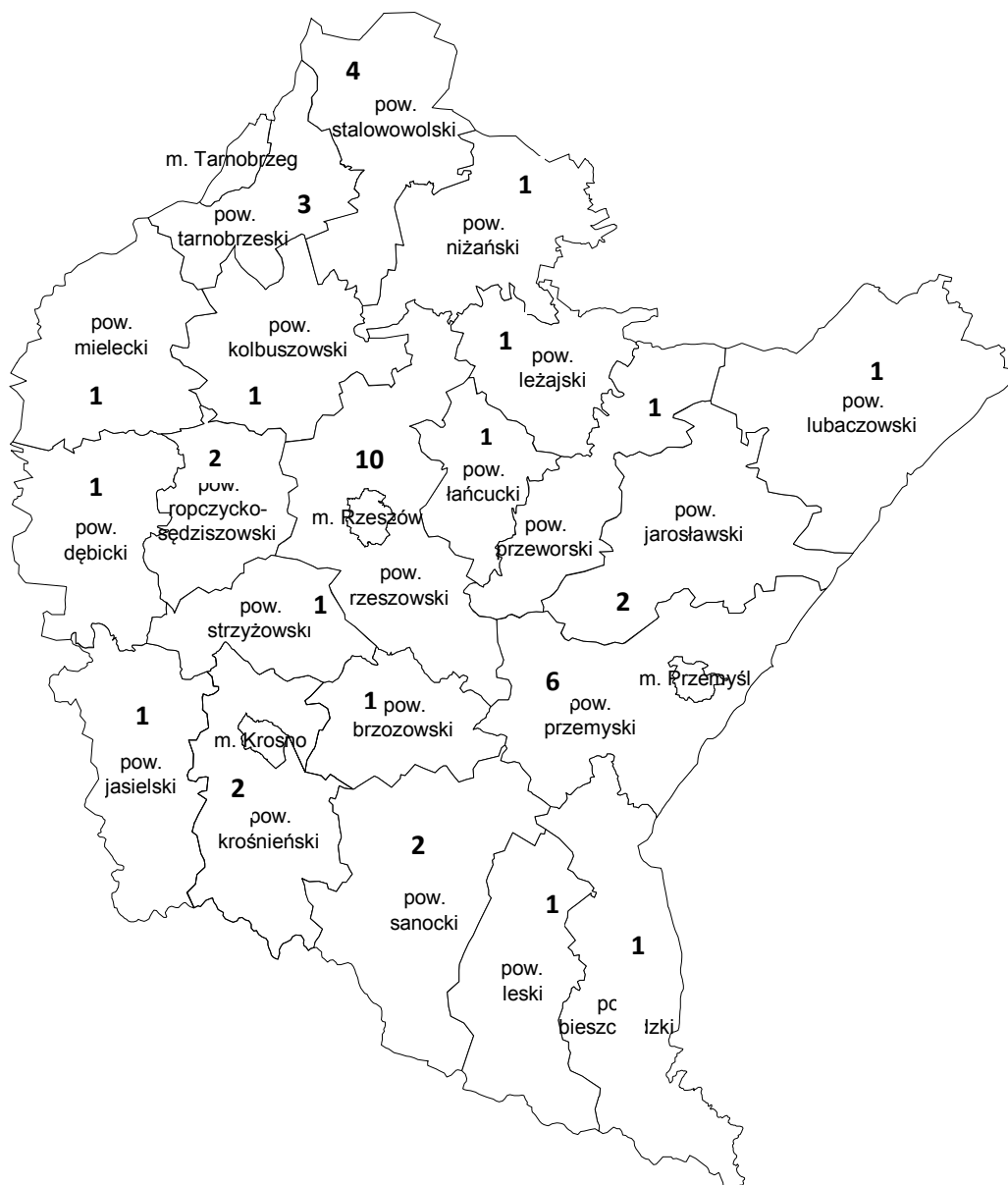


Rozmieszczenie geograficzne poradni pulmonologicznych na terenie województwa pokazuje, iż tego typu poradnia nie funkcjonuje na terenie powiatu brzozowskiego (powiat przemyski ziemski obsługiwany jest przez m. Przemyśl). Na terenie 13 powiatów funkcjonuje jedynie po 1 poradni, zaś w samym rejonie Rzeszowa i powiatu ziemskiego zarejestrowano 15 poradni.

Wskaźnik liczby lekarzy przypadających na 10 tys. mieszkańców notuje najwyższe wartości we wspomnianym rejonie rzeszowskim oraz tarnobrzescskim, krośnieńskim i przemyskim, a także powiecie mieleckim. Najniższa dostępność do lekarzy mierzona tym wskaźnikiem występuje w powiatach ropczycko-śędziszowskim, dębickim, jarosławskim oraz kolbuszowskim.

W opinii Zespołu dostępność do opieki ambulatoryjnej jest niewystarczająca i należy dążyć do jej stosunkowo szybkiej poprawy.

10. Poradnie ortopedyczne. Liczba poradni ogółem w województwie - 43



Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	niżański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-śędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzescski razem	Liczba
4	7	5	8	5	2	12	2	5	5	6	12	4	24	6	2	57	9	12	5	10	
1,80	1,06	0,37	0,66	0,43	0,32	0,75	0,75	0,71	0,88	0,75	0,88	0,59	1,74	0,76	0,27	1,63	0,94	1,10	0,81	0,98	Na 10 tys

Analiza rozkładu geograficznego poradni ortopedycznych wykazuje, iż nie występują one jedynie na terenie powiatów ziemskich krośnieńskiego i przemyskiego, jednak mieszkańcy tych powiatów mają dostęp do poradni w miastach Krosno (2 poradnie) i Przemysł (6 poradni). Na terenie większości powiatów stępuje jedna poradnia. Najwyższy wskaźnik dostępności w tym względzie notują rejon przemyski i powiat stalowowolski.

Jeśli chodzi o wskaźnik dostępności lekarzy najwyższe jego wartości odnotowano w ośrodkach subregionalnych rzeszowskim, przemyskim i tarnobrzescim oraz powiatach bieszczadzkim, brzozowskim i stalowowolskim. Najniższa statystycznie dostępność występuje zaś w powiatach ropczycko-sędziszowskim, kolbuszowskim i dębickim.

W opinii Zespołu występuje niekorzystne zjawisko długich kolejek oczekujących pacjentów w poradniach ortopedycznych. Na poprawę sytuacji w tym względzie korzystnie wpłynąć mogłoby zwiększenie kontraktów z NFZ.

11. Rezonans Magnetyczny. Liczba pracowni ogółem w województwie - 19



Lekarze w pracowniach.

bieszczadzki	przozowski	dębicki	jarosławski	jasieński	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	niżański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stałowowlowski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	
0	5	3	6	10	0	4	0	0	0	0	14	0	13	6	0	51	4	3	0	0	Lic zb a
0, 00	0, 75	0, 22	0, 49	0, 87	0, 00	0, 25	0, 00	0, 00	0, 00	0, 00	1, 03	0, 00	0, 94	0, 76	0, 00	1, 46	0, 42	0, 28	0, 00	0, 00	Na 10t ys

Analiza rozmieszczenia rezonansów magnetycznych w placówkach ochrony zdrowia na terenie województwa podkarpackiego wskazuje na nierównomierność w dostępie do tego typu świadczeń. Nie dysponują rezonansem placówki w powiatach bieszczadzkim, kolbuszowskim, leżajskim, lubaczowskim, łańcuckim, niżańskim, ropczycko-sędziszowskim, strzyżowskim, leskim a także krośnieńskim, przemyskim (choć rezonanse znajdują się tam na terenie miast, powiatów grodzkich) a także w regionie tarnobrzeskim. W przypadku niektórych powiatów ze względu na stosunkową bliskość geograficzną większych ośrodków, dostęp do świadczeń jest tam możliwy, niemniej jednak w części powiatów stanowi to poważną barierę w dostępie do tak ważnego typu świadczeń. Liczba rezonansów na terenie całego województwa (19) daje średnią zbliżoną do norm europejskich niemniej ich rozkład jest nie jest w pełni równomierny. Należy przy tym również wziąć pod uwagę, iż już funkcjonujące rezonanse powinny być wymieniane na nowe po 10 latach.

Wśród powiatów posiadających na swym terenie rezonans wskaźnik dostępności lekarzy specjalistów przypadających na 10 tys. mieszkańców jest mocno zróżnicowany (od 0,22 do 1,46) co oznacza, że istnieje potrzeba doposażenia lub wymiany tego typu urządzenia w placówkach na terenie województwa.

Warto odnotować, iż korzystnym zjawiskiem w obszarze wyposażenia jednostek, jest fakt, iż NFZ w coraz większym stopniu stawia na jakość sprzętu w formułowaniu wymogów koniecznych do spełnienia przez oferentów co wyraża oczekiwania wszystkich interesariuszy systemu ochrony zdrowia.

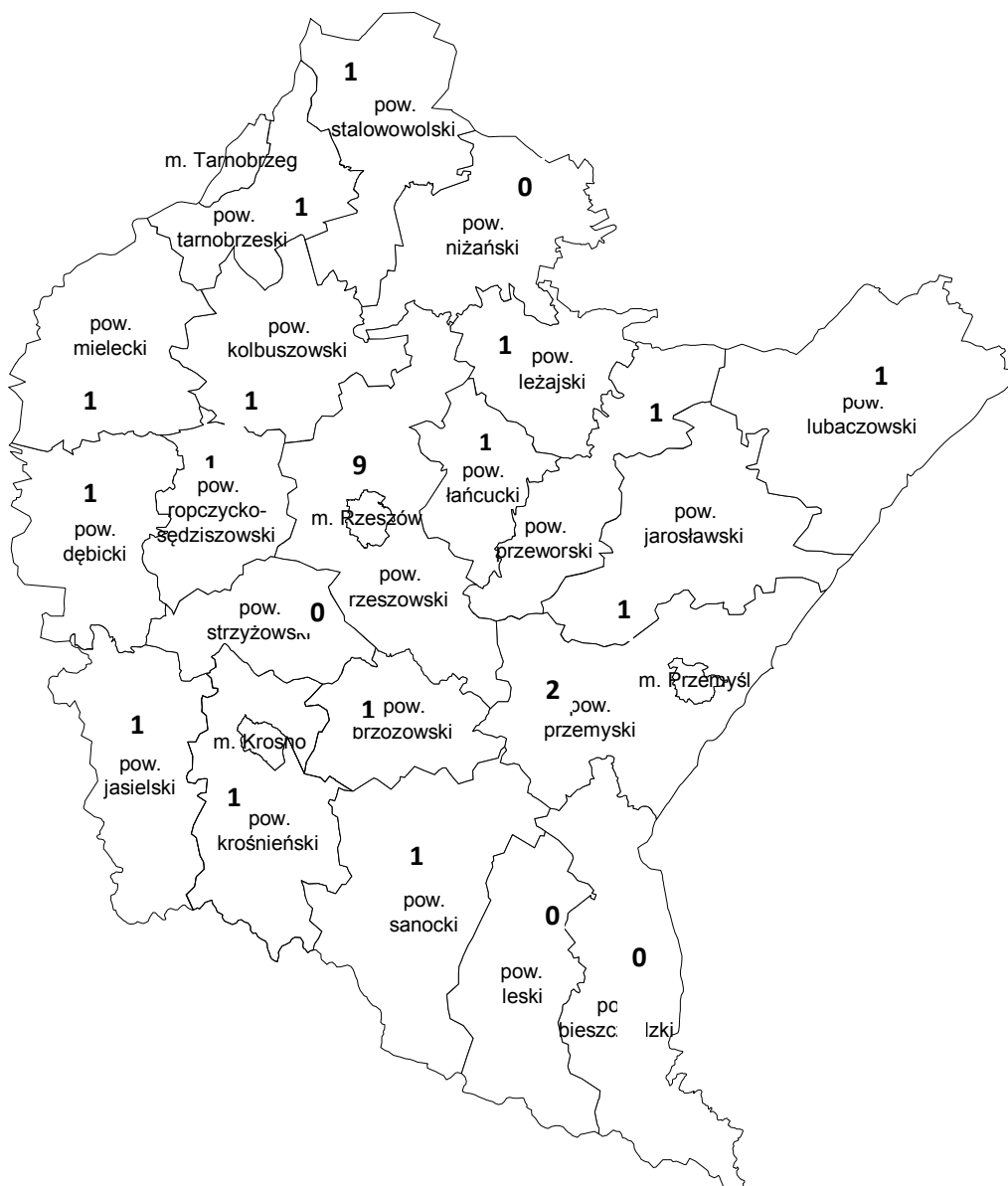
Ważnym aspektem rozważań na temat dostępności do wysokospecjalistycznych świadczeń diagnostycznych (jak RM, TK, itp.), jest fakt iż tego typu badania są odrębnie kontraktowane, co wpływa na wydłużanie kolejek oczekujących, gdyż wydaje się iż nie we wszystkich przypadkach świadczenie tego typu jest dla pacjenta niezbędne. Wydaje się, iż w przyszłości ważnym byłoby przeprowadzenie analizy funkcjonowania systemu diagnozowania pacjenta i zasadności kierowania na badania RM czy TK.

12. Tomografy Komputerowe. Liczba pracowni ogółem w województwie - 26

Lekarze w pracowniach.

powiat	Liczba pracowni	Liczba lekarzy
bieszczadzki	0	0,00
brzozowski	4	0,60
dębicki	3	0,22
jarosławski	6	0,49
jasielski	5	0,43
kolbuszowski	2	0,32
krośnieński razem	7	0,44
leski	0	0,00
leżajski	3	0,43
lubaczowski	3	0,53
łańcucki	5	0,63
mielecki	2	0,15
nizański	2	0,30
przemyski razem	15	1,09
przeworski	5	0,63
ropczycko-sędziszowski	3	0,41
rzeszowski razem	44	1,26
sanocki	5	0,52
stalowowolski	2	0,18
strzyżowski	0	0,00
tarnobrzegi razem	6	0,59
	Liczba	Na 10 tys

Poradnie



Analiza usytuowania tomografów komputerowych w placówkach ochrony zdrowia na terenie województwa podkarpackiego wykazuje dość zrównoważone ich rozmieszczenie w regionie. Spośród powiatów (z wyłączeniem powiatów ziemskich byłych miast wojewódzkich, które mają dostęp do TK w miastach) nie dysponują tomografem placówki w powiatach bieszczadzkim, niżańskim, strzyżowskim i leskim.

Spośród powiatów posiadających TK najniższy wskaźnik mieszkańców przypadających na 1 lekarza specjalistę notowany jest w powiatach, stalowowolskim, dębickim i mieleckim.

Wymiana urządzeń powinna następować po 10 latach. W opinii Zespołu należy także dbać o zwiększenie zatrudnienie techników elektroradiologii, inżynierów klinicznych, fizyków medycznych, informatyków i sekretarek medycznych, co wraz z dobrym zabezpieczeniem sprzętowym powinno przyczynić się do znaczącej poprawy dostępności do nowoczesnych świadczeń diagnostycznych i zdecydowanie skrócić (obecnie zbyt długi) czas oczekiwania na tego typu świadczenia.

13. Gastroskopia. Liczba pracowni ogółem w województwie - 13



Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	niżański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	
0	5	1	3	2	0	3	0	1	0	0	0	1	3	1	1	20	1	4	1	5	Lic zba
0, 00	0, 75	0, 07	0, 25	0, 17	0, 00	0, 19	0, 00	0, 14	0, 00	0, 00	0, 00	0, 15	0, 22	0, 13	0, 14	0, 57	0, 10	0, 37	0, 16	0, 49	Na 10t ys

Rozkład pracowni świadczących gastroscopię na terenie województwa ujawnia istotne braki na powiatowej mapie dostępu do poradni. Nie funkcjonują one w ponad połowie powiatów regionu: bieszczadzkim, brzozowskim, jasielskim, kolbuszowskim, lubaczowskim, łańcuckim, mieleckim, niżańskim, stalowowolskim, strzyżowskim, leskim oraz całym subregionie krośnieńskim.

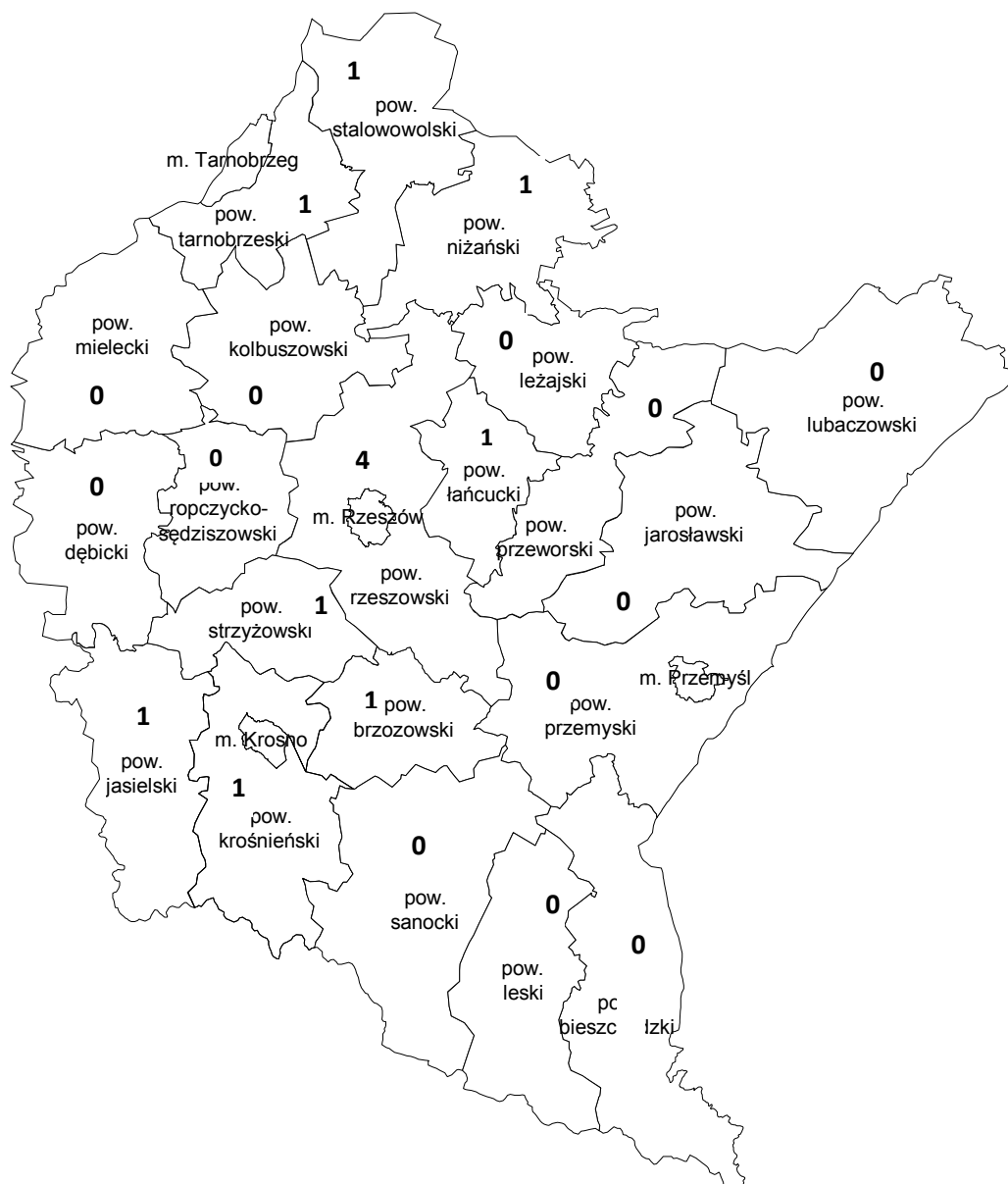
Należy dążyć do zdecydowanego zwiększenia ilości zakontraktowanych poradni udzielających tego typu świadczeń (lub ilości zakontraktowanych świadczeń) z równoczesnym zwiększeniem ilości miejsc specjalizacyjnych i ilości zatrudnianych lekarzy specjalistów. Warto również rozważyć wdrożenie przez samorządy systemu zachęt dla kadry medycznej chcącej podjąć na danym terenie zatrudnienie oraz modyfikację systemu pracy poradni np. na system 7 dniowego udzielania świadczeń.

14. **Kolonoskopia.** Liczba pracowni ogółem w województwie - 12

Lekarze w poradniach.

bieszczadzki	brzozowski	dębicki	jarosławski	jasielski	kolbuszowski	krośnieński razem	leski	leżajski	lubaczowski	łańcucki	mielecki	niżański	przemyski razem	przeworski	ropczycko-sędziszowski	rzeszowski razem	sanocki	stalowowolski	strzyżowski	tarnobrzeski razem	
0	6	0	0	2	0	3	0	0	0	3	0	1	1	0	1	21	0	4	1	5	Lic zba
0, 00	0, 90	0, 00	0, 00	0, 17	0, 00	0, 19	0, 00	0, 00	0, 00	0, 38	0, 00	0, 15	0, 07	0, 00	0, 14	0, 60	0, 00	0, 37	0, 16	0, 49	Na 10t ys

Poradnie.



Zestawienie zakontraktowanych poradni świadczących kolonoskopia obrazuje wyraźne nierówności w dostępie do poradni z tego zakresu. Po jednej poradni dysponują powiaty byłego województwa tarnobrzecznego oraz zachodniej części byłego województwa krośnieńskiego oraz ośrodek rzeszowski wraz z powiatem łańcuckim. Stosunkowo dobry wskaźnik dostępności lekarzy notuje się w rejonie tarnobrzeczkim i rzeszowskim, a także stalowowolskim, łańcuckim i brzozowskim.

W związku z rosnącą liczbą zachorowań oraz nikłymi rezultatami realizowanego programu przesiewowego należy dążyć do istotnego zwiększenia liczby poradni świadczących tego typu badania, szczególnie we wschodniej części województwa od powiatu sanockiego, bieszczadzkiego, poprzez przemyski, jarosławski do lubaczowskiego, a także w powiatach leżajskim, mieleckim i dębickim.

Podsumowując analizę w części lecznictwa ambulatoryjnego warto podkreślić, iż dostępność do tego sektora systemu ochrony zdrowia jest w miarę zrównoważona na terenie województwa. Rozmieszczenie poradni jak i ich wyposażenie jest stosunkowo dobre.

We wskazanych obszarach warto rozważyć zwiększenie finansowania ze środków NFZ, w obszarach dostępności specjalistów gdzie notuje się istotny deficyt należy dążyć do zwiększenia liczby zatrudnionych specjalistów. W tym kontekście, oprócz korekt w systemie kształcenia lekarzy i pielęgniarek, organy prowadzące powinny dążyć do wprowadzania systemu zachęt dla kadry medycznej i próbować optymalizować system pracy poradni.

3 Obszary wymagające skrócenia czasu oczekiwania pacjenta na zabiegi operacyjne

Z analizy danych NFZ na koniec sierpnia 2013 r. o kolejkach oczekujących na świadczenia zdrowotne wydaje się, że deficytowych świadczeń jest znacznie więcej, np. w zakresie **endoprotezoplastyki stawu biodrowego**, czy na **zabiegi w zakresie soczewki (zaćma)**.

Na świadczenie w zakresie **endoprotezoplastyki stawu biodrowego**:

- w Szpitalu Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie średni czas oczekiwania wynosi: 906 dni dla przypadków stabilnych i 298 dni dla przypadków pilnych;
- w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku średni czas oczekiwania wynosi: 46 dni dla przypadków stabilnych i 0 dni dla przypadków pilnych.

Na zabiegi w zakresie **soczewki (zaćma)**:

- w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie średni czas oczekiwania wynosi: 929 dni dla przypadków stabilnych i 312 dni dla przypadków pilnych;
- w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii Z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu średni czas oczekiwania wynosi: 30 dni dla przypadków stabilnych i 7 dni dla przypadków pilnych.

Rozbieżności w oczekiwaniu na świadczenia zdrowotne wynikają m.in. z faktu, że czas oczekiwania jest uzależniony od renomy podmiotu leczniczego i związanej z tym wysokiej jakości świadczonych usług. Im większa renoma podmiotu, tym większe kolejki oczekujących.

Duży wpływ na wielkość kolejek oczekujących ma również wysokość kontraktu na poszczególne świadczenia zakontraktowane przez NFZ, w niektórych obszarach wskaźnik nakładów nie odbiega od średniej krajowej niemniej jednak związane jest to częściej z potrzebą zwiększania finansowania danych świadczeń w skali całego kraju. Bowiem podmioty lecznicze przekraczając wysokość kontraktu zawieszają wykonywanie świadczeń (tylko do przypadków ratujących życie) lub realizują je, ale w mniejszym zakresie niż byłoby to możliwe przy „pełnym finansowaniu” - dochodzi do tzw. nadwykonań.

W omawianych przykładach wysokość środków na 10 tys. ubezpieczonych przekracza średnią krajową, dlatego w/w świadczenia nie zostały pokazane, jako deficytowe.

Biorąc pod uwagę zasoby kadrowe, bazę kubaturowo-sprzętową oraz obciążenie w wymienionych obszarach nie ma potrzeby dalszej rozbudowy i rozwoju bazy. Dysponuje bowiem możliwościami obsłużenia wszystkich zgłaszających się pacjentów przy zwiększających się nakładach środków kontraktowych.

4 Wsparcie profilaktyki

Obszar ten będzie silnie wspierany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, jako szczególnie ważny dla utrzymania mieszkańców województwa w jak najlepszej kondycji psychofizycznej na rynku pracy przy jednoczesnym ułatwieniu powrotu do pracy osobom w wieku aktywności zawodowej, które zostały zdiagnozowane jako czasowo niezdolne do pracy.

W oparciu o zdiagnozowane problemy w ramach priorytetu VI RPO podjęte zostaną działania promujące ochronę zdrowia i zdrowy tryb życia, ukierunkowane na rozwój postaw prozdrowotnych i pro środowiskowych wśród mieszkańców regionu. Uzupełnieniem powyższych działań będą programy propagujące codzienną aktywność fizyczną oraz zdrową dietę. Istotną rolę odgrywać będą działania profilaktyczne w zakresie wczesnego wykrywania chorób oraz leczenie, co przyczyni się do zmniejszenia zachorowalności i umieralności w zakresie chorób cywilizacyjnych, w szczególności chorób układu krążenia, układu kostnowięśniowego, układu oddechowego, chorób psychicznych i nowotworów, które współcześnie są przyczyną zbyt szybkiego opuszczania rynku pracy. Działania ukierunkowane będą na wczesną profilaktykę utrwalającą prawidłowe wzorce zdrowego stylu życia, w formie programów przesiewowych, w szczególności w zakresie wczesnego wykrywania raka piersi (badania mammograficzne), raka szyjki macicy (badania cytologiczne), raka gruczołu krokowego (badanie PSA), raka narządów trawiennych, układu oddechowego. Istotnym elementem wsparcia będą również programy profilaktyczne w zakresie chorób zawodowych lub innych, przyczyniających się do przedwczesnego opuszczania rynku pracy i dezaktywacji zawodowej pracowników (np. profilaktyka pierwotna i wtórna w zakresie chorób kardiologicznych).

W ramach programu przewidziane zostały działania ukierunkowane zarówno na fizyczny, jak i psychiczny aspekt zdrowia, w związku z tym obejmuje on także wsparcie psychologiczne zmierzające m.in. do redukcji stresu związanego z wykonywaną pracą lub pozostawaniem bez zatrudnienia.

Słabe zdrowie postrzegane jest jako główny powód wcześniejszego odchodzenia na emeryturę, stąd też należy stworzyć odpowiednie zabezpieczenie zdrowotne poprzez zapewnienie warunków sprzyjających utrzymaniu i poprawie dobrego stanu zdrowia.

Mając na uwadze powyższe należy podjąć działania na rzecz zmiany sposobu myślenia pracodawców, którzy powinni zainteresować się rozwiązaniami umożliwiającymi zarówno pozyskiwanie starszych pracowników, wykorzystanie ich wiedzy i doświadczenia, jak również pozwolić im na kontynuację zatrudnienia. W ramach priorytetu zaplanowane zostaną m.in. działania ukierunkowane na podniesienie wiedzy z obszaru zarządzania wiekiem, co będzie czynnikiem zwiększającym potencjał adaptacyjny przedsiębiorstw.

Ponadto pomoc obejmować będzie opracowanie i wdrażanie programów rehabilitacji leczniczej/medycznej ułatwiających powrót do pracy dla osób w wieku aktywności zawodowej (18-67), które z różnych przyczyn zdiagnozowane zostały jako osoby niezdolne do pracy (czasowa niezdolność do pracy). Wsparcie zorientowane będzie na zwiększenie ilości świadczeń oraz wzrost poziomu jakości usług w zakresie rehabilitacji przyczyniającej się do powrotu osób w wieku produkcyjnym na rynek pracy.

W celu wydłużenia okresu aktywności zawodowej mieszkańców oraz zwiększenia liczby lat przeżytych w zdrowiu realizowane będą programy zdrowotne ukierunkowane na eliminowanie szkodliwych dla zdrowia czynników ryzyka w miejscu pracy, programy przekwalifikowania pracowników długotrwale pracujących w warunkach szczególnych, przygotowujące do kontynuowania pracy na innych stanowiskach, o mniejszym obciążeniu dla zdrowia. Uzupełnieniem powyższego wsparcia będzie podejmowanie działań

świadomościowych

w postaci kampanii społecznych na rzecz zwiększenia poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy, rozwoju kultury bezpieczeństwa czy też zabezpieczenia przed wypadkami w pracy.

Powyższe wsparcie wpłynie pozytywnie na utrzymanie mieszkańców regionu w zdrowiu i tym samym wydłużenie okresu ich aktywności zawodowej.

Przykładowe typy projektów przewidziane priorytetem inwestycyjnym:

- promocja zdrowego trybu życia poprzez edukację zdrowotną i prośrodowiskową
- szkolenia z zakresu edukacji zdrowotnej prowadzące do rozwoju postaw prozdrowotnych i prośrodowiskowych
- wsparcie psychologiczne skierowane do osób:
 - ✓ zatrudnionych poprzez treningi służące przeciwdziałaniu negatywnym skutkom stresu zawodowego
 - ✓ pozostających bez zatrudnienia, ze szczególnym uwzględnieniem osób długotrwale bezrobotnych
- szkolenia przekwalifikujące pracowników długotrwale pracujących w warunkach szkodliwych, przygotowujące do kontynuowania pracy na stanowiskach o mniejszym obciążeniu dla zdrowia
- szkolenia i doradztwo w zakresie zarządzania wiekiem w przedsiębiorstwie
- dofinansowanie wyposażenia lub wyposażenia stanowisk pracy dostosowanych do potrzeb pracowników w starszym wieku lub niepełnosprawnych
- dofinansowanie aktywnego spędzania wolnego czasu pracowników
- współfinansowanie programów profilaktycznych pozwalających na utrzymanie osób zatrudnionych w zdrowiu, a tym samym wydłużenie okresu ich aktywności zawodowej w tym:
 - ✓ badania przesiewowe m.in. : badania mammograficzne/USG piersi, badania cytologiczne, badania endoskopowe, badanie PSA
 - ✓ badania w kierunku chorób zawodowych
- współfinansowanie rehabilitacji leczniczej/medycznej ułatwiającej osobom w wieku produkcyjnym powrót do pracy lub utrzymanie aktywności zawodowej

5. Kierunek lekarski

Jednym z najważniejszych zadań Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego – jest utworzenie kierunku lekarskiego na Wydziale Medycznym UR.

Pierwsze działania zmierzające do utworzenia kierunku lekarskiego w naszym regionie zostały podjęte jeszcze w 2006 roku, kiedy to Województwo Podkarpackie wydzieliło i przekazało za 1% wartości na cele dydaktyczne uniwersytetu działkę o powierzchni 22 arów przy ul. Warzywnej w Rzeszowie. Deklaracja współpracy dotycząca utworzenia kierunku lekarskiego na Uniwersytecie Rzeszowskim pomiędzy Rektorem UR, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, Prezydentem Miasta Rzeszowa i Wojewodą Podkarpackim została zwarta we wrześniu 2012 roku. W 2013 roku dokonano zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie, Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. F. Chopina w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie polegającej na zmianie nazewnictwa oddziałów szpitalnych poprzez dopisanie „kliniczny oddział”.

Województwo Podkarpackie przekazało uniwersytetowi dwie działki o łącznej powierzchni ok. 65 arów na potrzeby budowy nowego budynku dydaktycznego - Zakład Nauk o Człowieku (budowa powinna rozpocząć się w 2014 roku). Projekt o wart. 23 mln, z dofinansowaniem UE w wys. 19,48 mln.

Podpisano umowy w zakresie jest udostępnienia oddziałów, zakładów i pracowni szpitala uniwersytetowi na potrzeby kształcenia studentów kierunku lekarskiego pomiędzy Uniwersytetem Rzeszowskim a Szpitalem Woj. Nr 2, Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym w Rzeszowie, Szpitalem Miejskim w Rzeszowie oraz Centrum Medycznym w Łańcucie.

Trwa też budowa wartego 90 mln zł Przyrodniczo-Medycznego Centrum Badań Innowacyjnych, jednego z dwóch obiektów, które są konieczne, by w Rzeszowie uruchomić medycynę. Budynek powstaje przy ul. Litawora, będzie miał niespełna 13 tys. m kw. i aż 17 specjalistycznych laboratoriów, m.in. biologii molekularnej, patofizjologii narządu ruchu czy procesów metabolicznych. Zostanie w nim zainstalowana aparatura badawcza warta 25 mln zł. Senat Uniwersytetu Rzeszowskiego przyjął wniosek w sprawie uruchomienia na Wydziale Medycznym jednolitych studiów magisterskich na kierunku lekarskim., który został pozytywnie zaopiniowany przez Państwową Komisję Akredytacyjną oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W związku z tym uruchomienie kierunku lekarskiego nastąpi w 2015 roku.

6. Priorytetowe obszary wsparcia w ramach RPO WP 2014-2020

6.1 Modernizacja bloków operacyjnych

Kompleksowa modernizacja bloków operacyjnych szpitali wojewódzkich, powiatowych wielospecjalistycznych oraz pozostałych szpitali powiatowych.

Z analizy potrzeb zgłaszanych przez samorządy potrzeba modernizacji bloków operacyjnych jawi się jako jedna z najistotniejszych z punktu widzenia bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców. Przy tym wysoce kosztowna i niezwykle trudna do udźwignięcia przez budżety samorządów.

Potrzeby takie zgłaszają szpitale wojewódzkie:

Szpital Wojewódzki nr w 2 Rzeszowie – modernizacja Bloku Operacyjnego i Centralnej Sterylizatorni oraz bloku operacyjnego dla dzieci,

WSS w Rzeszowie – unowocześnienie wyposażenia oddziałów zabiegowych szpitala w obszarze małoinwazyjnych technik endoskopowych.

Powiatowe szpitale wielospecjalistyczne w Sanoku, Jaśle, Stalowej Woli i Mielcu – w przypadku Sanoka i S. Woli chodzi o adaptację budynków wybudowanych w latach 90-tych i ich wyposażenie, w przypadku Jasła rozbudowę o nowy pawilon.

A także szpitale w Łańcucie, Leżajsku, Dębicy, Strzyżowie, Kolbuszowej oraz miejski w Rzeszowie.

Problem powyższy znalazł swoje odzwierciedlenie również w postulatach zgłaszanych przez konsultantów wojewódzkich kilkunastu specjalności, którzy dostęp do bloków operacyjnych odpowiadających współczesnym wymogom oraz ich racjonalne wykorzystanie sytuują jako najpilniejszą potrzebę niezbędną dla zaspokojenia dla pacjentów z regionu.

Rekomendacje

W wyniku szczegółowej analizy rekomenduje się do wsparcia szpitale wojewódzkie: Szpital Wojewódzki nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie i Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. F. Chopina w Rzeszowie oraz powiatowe szpitale wielospecjalistyczne w Sanoku, Jaśle, Stalowej Woli i Mielcu.

6.2 Rozwój onkologii.

W obecnej sytuacji sieć publicznych zakładów opieki zdrowotnej o profilu onkologicznym nie ma możliwości objęcia specjalistyczną opieką zdrowotną prognozowanej na 2020 rok liczby 11.000 pierwszorazowych zachorowań i zapewnienia pacjentom świadczeń polegających na skojarzonym leczeniu nowotworów, a więc przede wszystkim w zakresie radioterapii i chemioterapii.

Przy obowiązującym w UE założeniu opartym na stanowisku ESTRO i OECI, że samej tylko radioterapii wymaga ok. 70% chorych na nowotwory- przyjąć należy, że docelowo leczenia takiego będzie wymagać ok. 5 000 chorych.

Obecnie posiadane zasoby aparaturowe w publicznych ośrodkach onkologicznych umożliwiają leczenie radioterapią ok. 4 000 chorych.

W chwili obecnej w województwie podkarpackim istnieją dwa pełnoprofilowe ośrodki onkologiczne: Podkarpackie Centrum Onkologii w Rzeszowie i Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny w Brzozowie.

W ramach tych jednostek istnieją odpowiednio:

- 2 Zakłady Radioterapii posiadające obecnie 5 bunkrów do radioterapii i 5 przyspieszaczy liniowych.
- 2 Zakłady Brachyterapii posiadające 2 bunkry i 3 aparaty do brachyterapii HDR

- 2 Zakłady Fizyki Medycznej wyposażone w aparaturę do dozymetrii i systemy planowania leczenia
 - 2 Oddziały Chemioterapii / Onkologii Klinicznej- Rzeszów, Brzozów
 - 2 Oddziały Chemioterapii Diennej
 - 1 Oddział Ginekologii Onkologicznej (Rzeszów)
 - 2 Oddziały Chirurgii Onkologicznej (Brzozów i Rzeszów)
 - 1 Oddział Ortopedii Onkologicznej (Brzozów)
 - 2 Oddziały Hematologii (Brzozów i Rzeszów)
 - 2 Zakłady Diagnostyki Obrazowej posiadające 4 Tomografy Komputerowe i 2 aparaty RM.
- Poza strukturami 2 pełnoprofilowych Ośrodków świadczeń w zakresie chemioterapii udzielają:

Oddział Chemioterapii w Szpitalu Wojewódzkim w Tarnobrzegu, Oddział Chemioterapii diennej Szpital Wojewódzki w Przemyślu oraz chemioterapia dzienna w NZOZ MRUKMED w Rzeszowie.

Łącznie na 145 miejsc stacjonarnych w Oddziałach Onkologii Klinicznej / Chemioterapii - w Ośrodkach Onkologicznych znajduje się 120 miejsc, a pozostałe 25 znajduje się w Oddziale w Tarnobrzegu.

W Oddziałach Chemioterapii diennej- na 75 miejsc w województwie- 31 znajduje się w Ośrodkach Onkologicznych, a 44 w pozostałych jednostkach.

Jak wynika z powyższego zestawienia, Zakłady i Oddziały Radioterapii znajdują się jedynie w 2 Ośrodkach onkologicznych, Oddziały stacjonarne i dienne Onkologii Klinicznej Chemioterapii tylko w jednostkach publicznych w Brzozowie, Rzeszowie i Tarnobrzegu, a Oddziały Chemioterapii diennej w 2 Ośrodkach onkologicznych, w szpitalach wojewódzkich w Przemyślu i Tarnobrzegu oraz NZOZ MRUK-Med w Rzeszowie.

W zakresie Chirurgii Onkologicznej, Ginekologii Onkologicznej oraz Hematologii - pełnoprofilowe Oddziały znajdują się wyłącznie w 2 Ośrodkach Onkologicznych.

Pomimo posiadania powyższej infrastruktury, województwo podkarpackie znajduje się na ostatnim miejscu w Polsce pod względem posiadanej aparatury do radioterapii ze wskaźnikiem 1 aparat na 425.000 ludności, przy średniej krajowej 1: 321.000 oraz zalecanej przez WHO średniej 1:250.000.

Skutkiem niedoborów w zakresie infrastruktury i wyposażenia rejestrowana jest znacząca liczba chorych leczących się poza terenem województwa.

Rekomendacje:

Konieczne zatem jest dalsze podwyższanie poziomu jakości i dostępności świadczeń medycznych z zakresie chorób nowotworowych. Docelowo stworzenie warunków do pełnego dostępu do diagnostyki i leczenia onkologicznego dla liczby 11.000 chorych oraz zwiększenie zakresu procedur terapeutycznych i ich poziomu do 2020 roku poprzez:

- rozbudowę i modernizację posiadanej infrastruktury onkologicznej umożliwiającej stworzenie bazy dla wczesnej i kompleksowej diagnostyki i leczenia chorób nowotworowych (bunkry, pracownie, oddziały onkologiczne i oddziały wykonujące procedury onkologiczne dla Ośrodków Onkologicznych- w tym utworzenie przez PCO Rzeszów satelitarnego zakładu radioterapii w Tarnobrzegu oraz utworzenie przez Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Zakładu Radioterapii w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu).
- jak najszybsze zwiększenie liczby aparatów terapeutycznych w publicznych ośrodkach onkologicznych do liczby 1: 300.000 (średnia krajowa), a docelowo do 1:250.000 w zakresie radioterapii i odpowiednio brachyterapii .
- modernizację (upgrade) posiadanej aparatury do poziomu umożliwiającego wykonywanie wysokospecjalistycznych technik leczenia

- wymiana, uzupełnienie i modernizacja aparatury służącej do dozymetrii, fizyki medycznej oraz systemów zarządzania i planowania leczenia dla Zakładów Fizyki Medycznej, Radio i Brachyterapii.
- uzupełnienie w latach 2014-2020 naturalnych ubytków aparaturowych w zakresie wyeksploatowania sprzętu do diagnostyki i terapii nowotworów -posiadanego obecnie oraz zapewnienie odpowiednich standardów gwarancji i serwisu.
- rozwój onkologii przeszczepowej (Brzozów)
- rozbudowa oddziałów hematologii w Brzozowie i Rzeszowie do skali zapewniającej leczenie nowotworów hematologicznych dla populacji województwa.
- doposażenie Oddziałów Hematologii oraz Zakładów Diagnostycznych w Ośrodkach onkologicznych w aparaturę umożliwiającą diagnostykę i leczenie nowotworów hematologicznych.
- zwiększenie odsetka chorych leczonych systemem ambulatoryjnym w stosunku do liczby chorych leczonych w warunkach hospitalizacji.
- stworzenie warunków do opieki psychologicznej dla chorych i ich rodzin zarówno w trakcie leczenia jak i kontroli po leczeniu.
- rozbudowa bazy do nauki / oświaty , profilaktyki i prewencji w zakresie schorzeń nowotworowych.

6.3 Leczenie psychiatryczne.

W kontekście zdiagnozowanego postępującego wzrostu zachorowań na zaburzenia psychiczne koniecznym jest zwiększenie dostępności do opieki psychiatrycznej oraz innych form opieki i pomocy niezbędnej do życia w środowisku rodzinnym i społecznym dla osób z zaburzeniami psychicznymi lub chorych psychicznie.

Rekomendacje:

1. W opinii Zespołu niezbędne wydaje się uzupełnienie posiadanej bazy oddziałów detoksykacyjnych. Obecnie w woj. podkarpackim funkcjonują 3 oddziały udzielające świadczeń w zakresie leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) zlokalizowane w Żurawicy, Leżajsku i Stalowej Woli. Widać więc wyraźnie, że południowo-zachodnia część województwa nie dysponuje na swoim obszarze odpowiednim zabezpieczeniem tego typu świadczeń. W związku z tym osoby wymagające świadczeń

detoksykacji zmuszone są odbywać leczenie w znacznej odległości od miejsca zamieszkania. Ponadto na terenie województwa nie ma ani jednego oddziału realizującego świadczenia w zakresie leczenia zespołów abstynencyjnych po substancjach psychoaktywnych. Utworzenie zatem odpowiedniego centrum leczenia zajmującego się kompleksową opieką nad osobami cierpiącymi z powodu uzależnień, np. w oparciu o istniejący w Rzeszowie w tej dziedzinie potencjał jest pilną potrzebą zdrowotną mieszkańców województwa.

2. Istotną potrzebą zdrowotną młodszej części populacji województwa jawi się dzienna opieka psychiatryczna nad dziećmi i młodzieżą sprawowana w warunkach szczególnie ostatnio nasilonej zachorowalności z powodu



hiperkinetycznych zaburzeń zachowania, zaburzeń emocji, depresji czy autyzmu. Obecnie w naszym województwie świadczenia tego typu realizowane są jedynie w trzech ośrodkach, z czego dwa mają swoje siedziby w Rzeszowie oraz jeden w Łańcucie. W aktualnej sytuacji epidemiologicznej oraz przy skrajnie niekorzystnym rozmieszczeniu placówek aktualnie realizujących owe świadczenia zasadne jest zaplanowanie rozszerzenia tej formy leczenia w województwie.

3. Pilną potrzebą zdrowotną osób w wieku podeszłym są świadczenia psychogeriatryczne. Powinny nimi być objęte osoby starsze cierpiące z powodu m. in. różnego rodzaju otępień, zaburzeń urojeniowych oraz schizofrenii, a tych – jak pokazują wyniki bieżących badań epidemiologiczno-demograficznych – jest coraz więcej. Tymczasem w woj. podkarpackim tylko jeden oddział szpitalny specjalizuje się w opiece tego typu (w Szpitalu Psychiatrycznym w Jarosławiu). Jest to zupełnie nieadekwatne do potrzeb i wymaga pilnych działań zmierzających do poprawy sytuacji w tym zakresie.

4. W związku z likwidacją w ostatnim czasie części łóżek w oddziale psychiatrycznym w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Rzeszowie zasadna wydaje się potrzeba zrekompensowania tego poprzez zwiększenie liczby tego rodzaju łóżek tak, by poziom dostępności do świadczeń psychiatrycznych nie uległ obniżeniu.

5. Niezbędna jest modernizacja najistotniejszych elementów bazy szpitalnictwa psychiatrycznego i tym samym poprawa dostępności do świadczeń medycznych z zakresu psychiatrii.

Zarząd Województwa Podkarpackiego w oparciu o zgłoszone zapotrzebowanie modernizacji bazy szpitalnej w tym obszarze przygotował zintegrowany projekt kompleksowej modernizacji, kierując go do pakietu negocjacyjnego Kontraktu Terytorialnego. Obejmuje on m.in. niżej wymienione jednostki:

Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu
Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy
Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli
Szpital Św. Michała Archanioła w Łańcucie
SP ZZOZ w Nowej Dębie
Szpital Powiatowy w Jaśle

6. Zakłady opiekuńczo-lecznicze dla chorych psychicznie.

Podobna sytuacja przedstawia się pod względem liczby zakładów opiekuńczo-leczniczych dla chorych psychicznie. Na terenie województwa tylko jeden podmiot leczniczy (w Tarnobrzegu) świadczy usługi w w/w zakresie.

Liczba leczonych po raz pierwszy w poradniach zdrowia psychicznego z powodu chorób psychicznych w latach 2009-2011 kształtowały się następująco (2009r.–16 847; 2010r.–16 539; 2011r.– 18 559), współczynniki zachorowalności na 100 tysięcy ludności (2009r - 802,1; 2010r. –786,5; 2011r.– 882,6)*.

Przedstawione dane są tożsame z prognozami odnośnie wzrostu zachorowań w społeczeństwie na choroby psychiczne.

Proponuje się utworzenie w Rzeszowie kolejnych zakładów opiekuńczo-leczniczych dla chorych psychicznie.

Zgodnie z zadaniem 2.1.3. zawartym w Narodowym Programie Zdrowia Psychicznego należy integrować działalność placówek psychiatrycznej opieki zdrowotnej poprzez tworzenie lokalnego centrum zdrowia psychicznego, zapewniającego mieszkańcom powiatu lub gminy kompleksową, środowiskową (stacjonarną i niestacjonarną) opiekę w zakresie zdrowia psychicznego.

Wskaźnik wysokości środków zakontraktowanych w tym obszarze w przeliczeniu na 10 tys. ubezpieczonych w województwie wynosi 9 060 zł (kraj 44 008 zł) i jest jednym z niższych spośród wszystkich województw.



6.4 Leczenie chorób płuc i gruźlicy.

Jakkolwiek wskaźnik nakładów na leczenie chorób płuc i gruźlicy w woj. podkarpackim zarówno w opiece ambulatoryjnej, jak i stacjonarnej plasuje je w czołówce rankingu krajowego, tym niemniej, ze względu na konieczność dostosowania do współczesnych wymogów, istnieje potrzeba koncentracji świadczeń w tym zakresie na bazie Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie, tworząc nowoczesny ośrodek oferujący kompleksowe leczenie chorób układu oddechowego (wraz z rehabilitacją).

Aktualna sytuacja geopolityczna powinna wzmacniać również czujność kreatorów polityki zdrowotnej w

dziedzinie zachorowań na gruźlicę.

Wzrasta bowiem ostatnio ryzyko zawleczenia chorób zakaźnych w tym gruźlicy na terytorium naszego województwa przez obcokrajowców. Należy zatem wzmocnić wszelkie mechanizmy służby zdrowia służące przeciwdziałaniu rozprzestrzeniania się tego typu zagrożeń.

W kontekście postępującej chemizacji życia i znaczącego wzrostu zachorowań na schorzenia alergiczne, w celu zapewnienia mieszkańcom dostępu do specjalistycznych świadczeń z tego zakresu, niezbędnym jest utworzenie na terenie województwa oddziału alergologicznego.

6.5 Geriatria

W związku z tendencją starzenia się społeczeństwa w województwie podkarpackim i systematycznie powiększającej się grupy osób w wieku podeszłym, niezwykle ważne jest podejmowanie wszelkich działań na rzecz zabezpieczenia im właściwej opieki zdrowotnej. Przy jakkolwiek wysokim wskaźniku łóżek w zakładach opiekuńczo-leczniczych, liczba oddziałów geriatrycznych w szpitalach jest bardzo niska.

Funkcjonujące obecnie na Podkarpaciu dwa oddziały geriatryczne w żadnym stopniu nie zaspokajają potrzeb w tym zakresie. Zarówno ich lokalizacja, jak i liczba łóżek nie jest zadowalająca. W związku z tym pacjenci wymagający opieki geriatrycznej hospitalizowani są na innych oddziałach, głównie internistycznych. Oddziały te nie są w pełni dostosowane sprzętowo i organizacyjnie do profilu opieki nad pacjentem geriatrycznym. W województwie

liczba łóżek wg wskaźnika na 10 tys. ludności dla oddziałów: **geriatrycznych** wynosi: 0,2; **psychogeriatrycznych** wynosi: 0,19. Wskaźnik wysokości środków zakontraktowanych w tym obszarze w przeliczeniu na 10 tys. ubezpieczonych w województwie wynosi 50 zł (kraj 930 zł) i jest najniższy spośród wszystkich województw.

Dodatkowym problemem jest ograniczona liczba specjalistów w dziedzinie geriatry pracujących na Podkarpaciu. W województwie liczba lekarzy pracujących w oddziale wg wskaźnika na 10 tys. ludności dla oddziałów **geriatrycznych** i **psychogeriatrycznych** wynosi: 0,2. Brakuje także wyspecjalizowanych pielęgniarek geriatrycznych.

Rekomendacje:

W celu sprostania potrzebom zdrowotnym zwiększającej się liczby osób starszych z chorobami typowymi dla wieku podeszłego należy umożliwić osobom w podeszłym wieku dostęp do specjalistycznej opieki medycznej **w dziedzinie geriatry** poprzez utworzenie na terenie województwa:

- a) **poradni geriatrycznych** - obecnie na terenie województwa funkcjonuje jedna poradnia w Centrum Medycznym Sp z o.o. w Łańcucie;
- b) **oddziałów stacjonarnych geriatrycznych lub internistyczno-geriatrycznych** – jak wspomniano wyżej obecnie na terenie województwa funkcjonują dwa oddziały: w SPZOZ w Przeworsku (liczba łóżek - 30, zatrudnionych lekarzy - 2) i Centrum Medycznym Sp z o.o. w Łańcucie (liczba łóżek - 12, zatrudnionych lekarzy - 2);
- c) **oddziałów stacjonarnych psychogeriatrycznych** - obecnie na terenie województwa funkcjonuje jeden oddział w Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. A. Kępińskiego w Jarosławiu (liczba łóżek - 40, zatrudnionych lekarzy - 4).
- d) Niezbędne jest zatem wspieranie możliwości kształcenia kadr w tej specjalności. Duże nadzieje na poprawę sytuacji w tym zakresie wiązać można z planowanym uruchomieniem kierunku lekarskiego na Wydziale Medycznym Uniwersytetu Rzeszowskiego.
- e) W celu rozbudowy potencjalnej bazy leczenia geriatrycznego Zarząd Województwa przygotował segment projektu kluczowego do Kontraktu Terytorialnego obejmujący - (Szpital Św. Michała Archanioła w Łańcucie - utworzenia Podkarpackiego Ośrodka Geriatry i Opieki Długoterminowej wraz z Kliniką Oddziałem Geriatrycznym; Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie, Oddział Psychogeriatryczny; Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu Oddział Geriatryczny i Opieki Długoterminowej; Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu Oddział Psychogeriatryczny; Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Kolbuszowej - oddziałem opieki geriatrycznej i paliatywnej; SP ZZOZ w Nowej Dębie - pawilon na potrzeby opieki geriatrycznej i długoterminowej; SP ZZOZ „SANATORIUM” im. Jana Pawła w Górnem - Centrum leczenia i opieki długoterminowej osób starszych oraz niesamodzielnych).

6.5.1 Poradnie medycyny paliatywnej



Wg danych NFZ w Rzeszowie w województwie funkcjonuje jedna poradnia medycyny paliatywnej. W związku z wzrostem zachorowań na choroby nowotworowe należy rozważyć utworzenie kolejnych tego typu poradni. Wskaźnik wysokości środków zakontraktowanych w tym obszarze w przeliczeniu na 10 tys. ubezpieczonych w województwie wynosi 9 zł (kraj 724 zł) i jest najniższy spośród wszystkich województw.

Rekomendacje:

Wspieranie tworzenia poradni medycyny paliatywnej, tym samym zatrudnić na terenie województwa wyspecjalizowany personel medyczny. Niezbędnym jest w tym kontekście również zwiększanie liczby funkcjonujących na terenie województwa Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych.

PODSUMOWANIE

Opracowana przez zespół ekspertów ocena potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa podkarpackiego jest próbą oceny zabezpieczenia opieki zdrowotnej na terenie województwa.

Istotnym znaczeniem tego opracowania powinno być zindywidualizowanie sieci usług poprzez dostosowanie jej do specyfiki potrzeb lokalnych na poziomie powiatu. Jednym z najważniejszych wniosków dotyczących problematyki z zakresu świadczenia usług jest występowanie nierówności w zdrowiu i zróżnicowanie dostępności do świadczeń na poziomie województwa.

Kierując się troską o bezpieczeństwo i zapewnienie równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej mieszkańcom województwa podkarpackiego podjęte zostały wstępne działania zmierzające do dokonania oceny zabezpieczenia opieki zdrowotnej na poziomie powiatów (21 powiatów ziemskich i 4 grodzkie). W spotkaniach zespołu brali udział m. in. przedstawiciele Wojewody Podkarpackiego, POW NFZ, samorządów zawodowych lekarzy, pielęgniarek i położnych, Konwentu Powiatów. Do opracowania wykorzystane zostały dane statystyczne publikowane przez GUS, Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, informacje z PO NFZ w Rzeszowie i opinie konsultantów wojewódzkich dla obszaru województwa podkarpackiego.

Analizie poddano wskaźniki społeczno-ekonomiczne i środowiskowe, wskaźniki i trendy demograficzno – epidemiologiczne, jakość i dostępność do świadczeń zdrowotnych oraz infrastrukturę ochrony zdrowia.

Przeprowadzone analizy oraz wyniki mogą stanowić istotny wkład województwa podkarpackiego w proces zmian legislacyjnych, w opracowywaniu wytycznych oraz metodologii tworzenia map potrzeb zdrowotnych. W efekcie mogą także pomóc w rozwiązaniach systemowych planowanych przez Ministra Zdrowia i przyczynić się do stworzenia jednolitego i skutecznego narzędzia planowania i zabezpieczania właściwej dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej na obszarze poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.

Badania przyczyn nierówności stanu zdrowia umieszczają zdrowie w kontekście nierówności społeczno-ekonomicznych, związanych z zamożnością, pozycją na rynku pracy, doświadczeniem życiowym i miejscem zamieszkania.

Jak widać kompleksowa analiza wymaga ponadto uwzględnienia różnych relacji pomiędzy poszczególnymi czynnikami. Stąd rozważania mają z jednej strony jedynie charakter wyjściowy, a z drugiej strony akcentują rolę często pomijanego czynnika, jakim jest dostęp i jakość opieki zdrowotnej.

Wpływ tych różnic na nierówności w zdrowiu może być znaczący, a ich redukcja (różnic w korzystaniu) może być przedmiotem skutecznej interwencji.

Analiza zmian liczby łóżek na poszczególnych oddziałach szpitalnych wskazuje na podjęte działania dopasowania podaży świadczonych usług do popytu na opiekę zdrowotną. Na szczególną uwagę zasługują przy tym zmiany wskaźników wykorzystania zasobów opieki stacjonarnej.

W wyniku przeprowadzonych analiz nasuwa się wniosek, że prowadzenie racjonalnej polityki zdrowotnej wymaga posiadania aktualnej i rzetelnej wiedzy o sytuacji zdrowotnej społeczeństwa oraz o czynnikach wpływających na tę sytuację.

Przyjmuje się, iż nierówności w zdrowiu to systematycznie występujące i dające się uniknąć różnice w stanie zdrowia osób należących do odmiennych grup społecznych. Porównanie podstawowych danych demograficznych i epidemiologicznych nie potwierdza jednoznacznie hipotezy o poprawie sytuacji zdrowotnej ludności w Polsce.

Na tym tle jawią się najważniejsze wyzwania na najbliższe lata w obszarze ochrony zdrowia w Województwie Podkarpackim.

Wyzwania demograficzne:

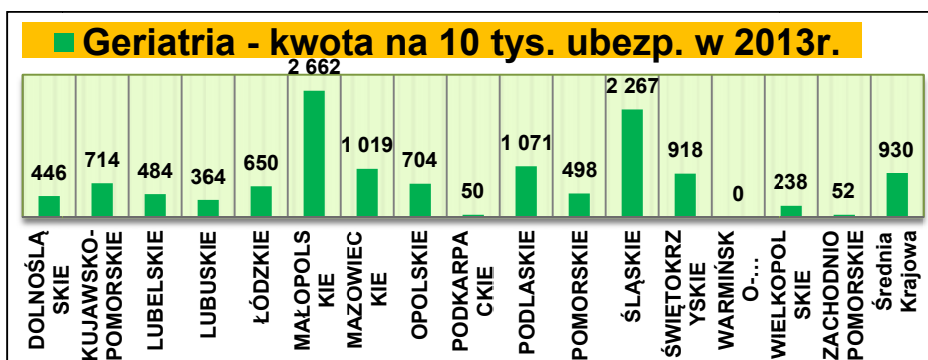
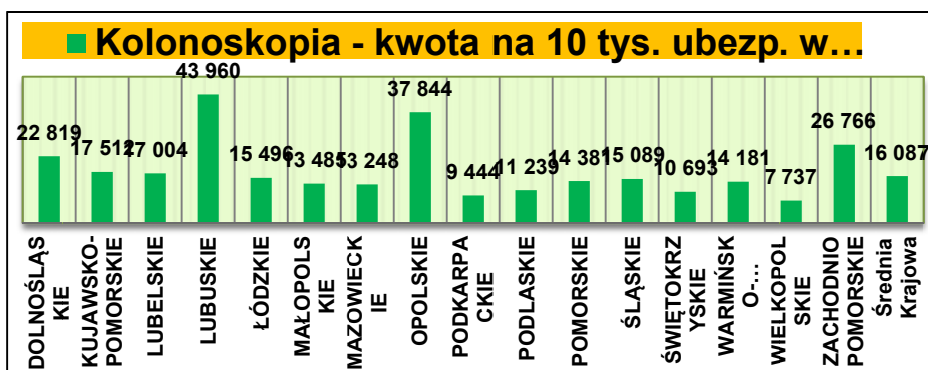
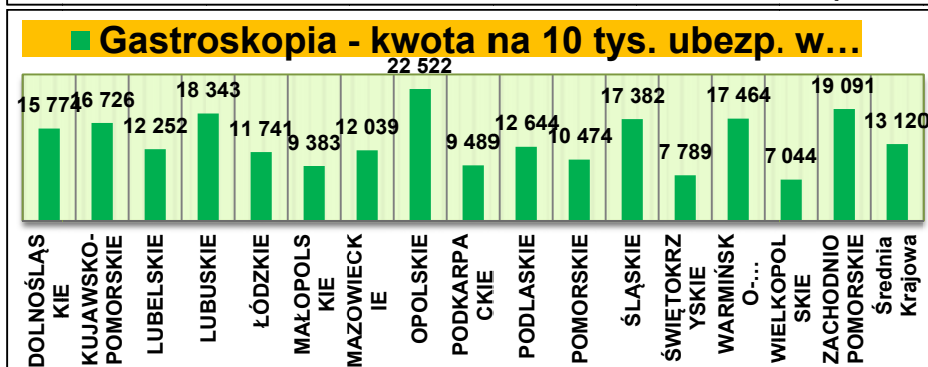
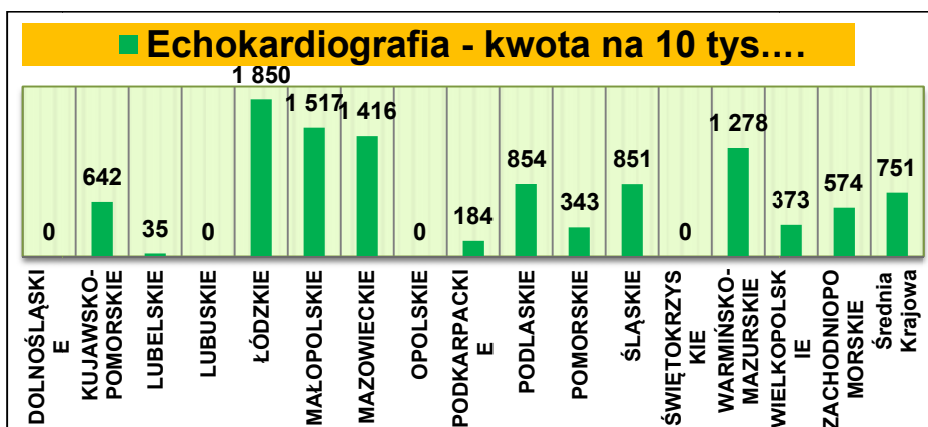
1. Koncentracja na potrzebach jednostki.
2. Poprawa dostępności do wysokiej jakości świadczeń w zakresie opieki nad matką oraz pediatrii.
3. Zapewnienie osobom w wieku starszym dostępu do kompleksowej opieki medycznej (poprzez tworzenie na bazie istniejącej już infrastruktury oddziałów geriatrycznych, zakładów opiekuńczo-leczniczych, zakładów pielęgnacyjno-opiekuńczych, poradni specjalistycznych i innych form opieki).
4. Zwiększenie dostępności do opieki psychiatrycznej oraz innych form opieki i pomocy niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym i społecznym dla osób z zaburzeniami psychicznymi lub chorych psychicznie.

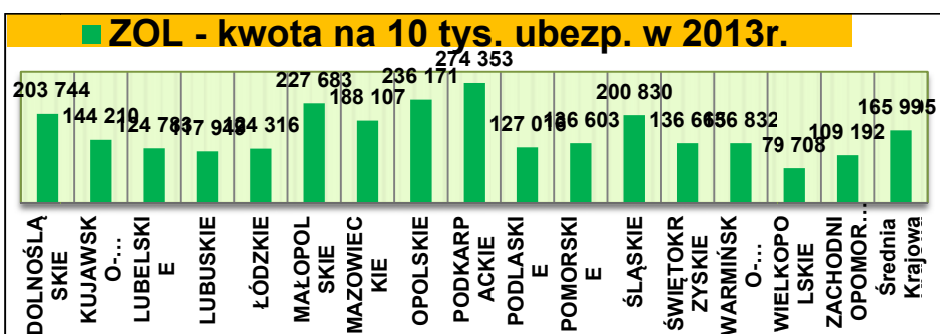
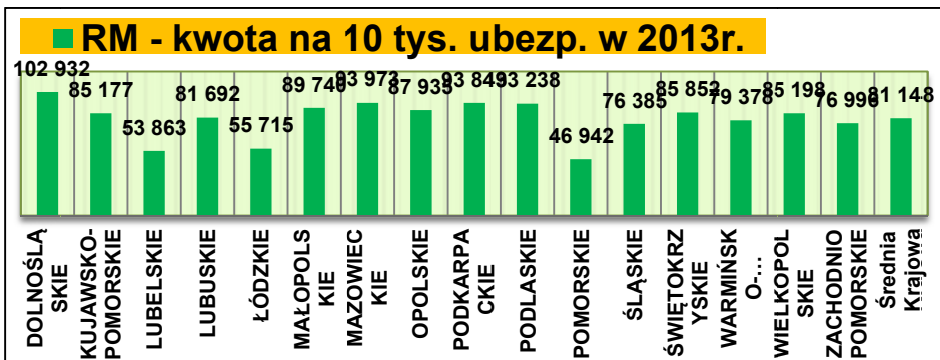
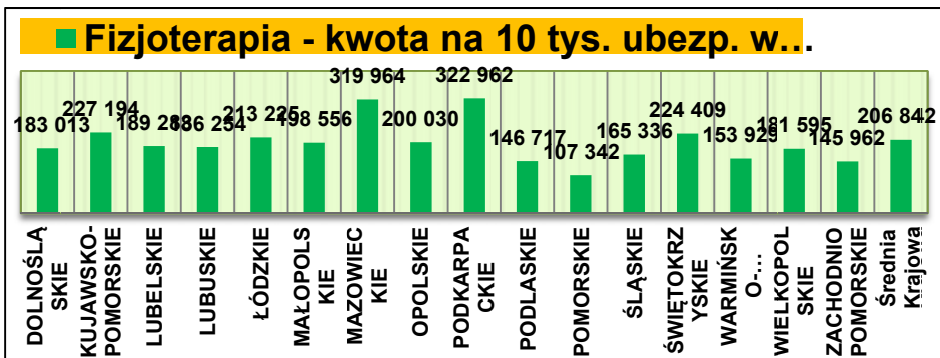
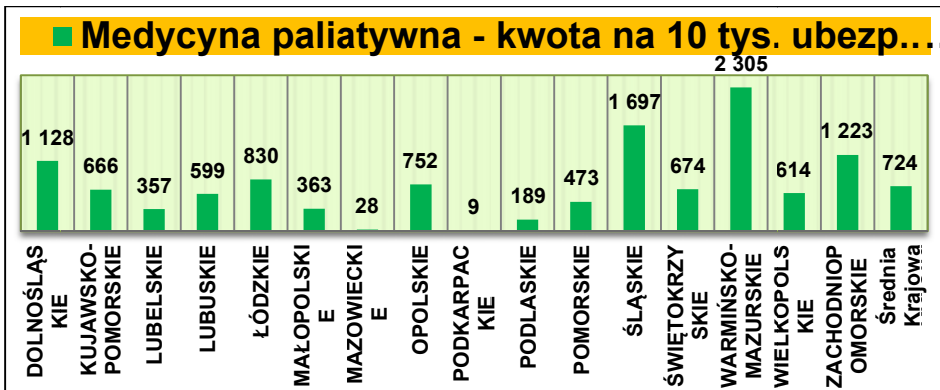
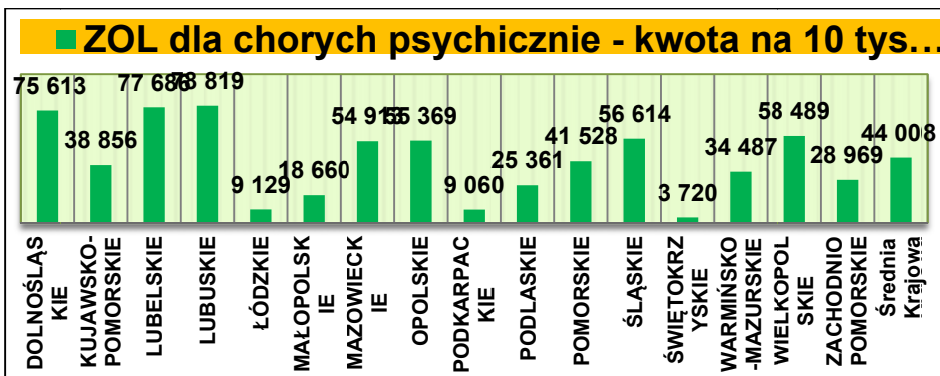
Wyzwania organizacyjno-infrastrukturalne:

1. Wsparcie infrastruktury w obszarze ochrony zdrowia ukierunkowanej na leczenie chorób związanych z wiekiem przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym, w obszarach zdiagnozowanych jako najczęstsze przyczyny zgonów i hospitalizacji w województwie.
2. Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury w obszarze ochrony zdrowia, umożliwiającej kompleksowy dostęp do specjalistycznych usług medycznych w zakresie profilaktyki, diagnostyki, leczenia i rehabilitacji.
3. Zreformowanie systemu kontraktowania świadczeń medycznych w kierunku zmniejszania kolejek oczekujących na świadczenia specjalistyczne.
4. Ograniczenie negatywnych zjawisk związanych z efektem postępującej komercjalizacji sektora ochrony zdrowia, tj. preferowania przez placówki procedur przynoszących korzyści ekonomiczne i rezygnowanie z procedur potrzebnych a źle finansowanych.

Oczekiwane efekty:

1. Poprawa stanu bazy lokalowej oraz wyposażenia podmiotów leczniczych, w tym w odpowiednią aparaturę medyczną oraz specjalistyczny i wysokospecjalistyczny sprzęt medyczny, w celu zaspokojenia potrzeb pacjentów i zwiększenia jakości i dostępności usług medycznych oraz wydłużenia aktywności zawodowej mieszkańców województwa.
2. Uzupelnienie istniejącej infrastruktury ochrony zdrowia o brakujące oddziały, wynikające z diagnozy.
3. Wyższy poziom i szerszy zakres działań profilaktycznych.
4. Zwiększenie finansowania ochrony zdrowia w województwie, wyższe kontrakty placówek z NFZ.
5. Utworzenie kierunku lekarskiego na Uniwersytecie Rzeszowskim.





Załącznik nr 2

Zestawienie wskaźników dostępności do specjalistycznej opieki stacjonarnej wraz z opiniami konsultantów wojewódzkich.

Specjalizacja ⁴²	Lekarze specjaliści			Łóżka			Przeciętny pobyt		Wykorzystanie łóżek ⁴³		Kolejki		Kontraktowa nie NFZ	Propozycje konsultantów
	Woj. ⁴⁴	Kraj	Potrzeby wg konsultanta	Woj. ⁴⁵	Kraj	Ocena wg konsultanta	Woj.	Kraj	Woj.	Kraj	NFZ	Wg konsult.		
Chirurgia dziecięca	1,3	1,5	Zwiększenie o 3 etaty	4,5	5,5	Zwiększenie o 20 łóżek	3,8	3,1	225,4	225,5	22			Remont O. Chir. Dziec., B. Oper. Chir Dziec. oraz utworzenie OAIT w SzW nr 2
Chirurgia Klatki Piersiowej	0,4	0,4	Zwiększenie o 1 etat i uzupełnianie	0,1		Zwiększenie o 36 łóżek	7,6		237,2		0			
Chirurgia naczyniowa	0,4	0,5	Stan dobry.	0,2			3,0		252		127	Zbyt długi czas oczekiwania zwłaszcza w poradn.	Niepotrzebne kontrakty dla kilkułóżkowych oddziałów	Konieczna reorganizacja oddziału w szpitalu w Sanoku
Chirurgia ogólna	9,9	10,2	Zwiększenie liczby spec. o 48	56,5	55		4,7	4,6	225,2	200,3	20		Zwiększ. wyceny procedur	Zwiększenie dostępu i wskaźnika wykorzystania bloków operacyjnych
Chirurgia onkologiczna	0,8	1,1	Zwiększenie l. miejsc szkolen.	0,2			5,7		200,8		30			Poprawa dostępu do nowocz. bl. operac.

⁴² Dla umożliwienia analiz porównawczych w przypadku niektórych specjalności dokonano agregacji lub dezagregacji danych.

⁴³ Wskaźnik wykorzystania łóżek w dniach

⁴⁴ Wskaźnik zatrudnienia lekarzy specjalistów na 100 tyś. osób w 2012 r. w podziale na województwo i kraj

⁴⁵ Wskaźnik liczby łóżek rzeczywistych w 2012 r. w podziale na województwo i kraj

Chirurgia szczękowo- twarzowa			Uzupełnianie na bieżąco	0,8	1,4		4,1	4,7	264,4	180,5	26			Potrzeba powołania poradni w WZS oraz b. miastach wojew.
Choroby wewnętrzne	23,2	26,3		58,9	67,3	Niedostateczna l. łóżek intern. w dużych miast	6,2	6,3	281,4	274,9	14			
Choroby zakaźne	1,9	1,6	Stan dobry	9,3	9,0		5,7	5,6	219,4	215				Wsparcie budowy nowoczesnego Oddz. Chorób Zakaźnych w łańcucie
Chorób płuc	4,4	3,7	Zwiększenie	18,9	21,3	Na granicy potrzeb	10,8	8,9	254,3	259,2	13			
Dermatologia	3,6	3,2		6,9	4,7	Stan dobry.	8,6	7,0	246,3	217,2	4		Zwiększ. wyceny procedur od 3 do 20%	Brak oddz. derm. Dziecięcej.
Diabetologia			Zwiększenie o 15-20											Konieczność zabezpieczenia świadczeń wobec rosnącej liczby zachorowań
Endokrynologia			Uzupełnianie na bieżąco			Stan dobry.							Zwiększ. kontraktu oddz. o 30%	
Epidemiologia			Pilne zwiększenie, min. 3 osoby											
Rehabilitacja medyczna			Pilne zwiększanie			Podwojenie liczby łóżek								Potrzeba uruchom. Kilku oddz. rehab. geriatrycznej i pulmonolog. oraz onkologicznej w

														Rzeszowie i Brozowie. Także oddz. rehab. psych. dla dzieci i młodz.
Gastroenterologia	1,2	1,2	Stan dobry. Uzupełnianie o 9 spec.	3,1	4,0		6,1	4,3	255,3	250,4	22		Niekorzystne rozczłonkowanie kontraktów	
Geriatrya	0,2	0,3	Pilne zwiększanie	2,0	1,7	W perspektywie potrzeba 10-krotnego zwiększenia	6,9	9,1	217,3	232,2	0			Tworzenie sieci oddziałów przynajmniej internistyczno-geriatrycznych. Program opieki długoterminowej.
Ginekologia i Położnictwo	12,5	11,9	Uzupełnianie na bieżąco	51,3	47,3		3,6	3,6	210,3	216,6	2			Wystarczająca liczba oddziałów, lecz spadek liczby urodzeń zagraża rentowności małych oddz.
Ginekologia onkologiczna	0,3	0,2	Stan dobry	0,3		Stan dobry	4,0		204,9		0			Pacjentki powinny być leczone w specjalistycznych ośrodkach, dysponujących wielospecjalistycznymi terapiami
Hematologia	0,5	0,5		2,5	3,3		8,0	6,0	347,2	324,2	32	Skrócenie oczekiwań na pora-		Rozbudowa O. Hematologii WSS. Otwarcie Banku Komórek Macierz. I O.

												dę i hospitali. W WSS w Rz-wie		Przeszczepowego w Brzozowie. Poprawa współpr. z o. wewn., promocja dawstwa.
Kardiochirurgia	0,5	0,4	Zwiększenie o 6-8 kardioch., 4-6 kardioanestez 4-5 perfuzjon	2,6	3,0	Zwiększeni ł. kardioch. o kilkanaście i ł. intensywnych o 10	10,2	7,6	213,8	253,0	210			Spodziewany wzrost zapotrzeb. na procedury kardioch. Utworzenie hybryd. sali operacyjnej.
Kardiologia	4,0	5,0	Stan dobry. Uzupełnianie na bieżąco	21,2	22,1	Stan dobry.	4,5	4,1	298,3	269,5	23	Konieczn e skróceni e oczekiwa nia na ablacje	Zwiększenie kontraktów	Nie w pełni wykorzystany potencjał kadrowy oraz baza pracwni. Potrzeba stałego unowocześniania wyposażenia.
Kardiologia dziecięca			Zwiększenie o kilka etat.											Utworzenie ośrodka kardiologii dziecięcej
Medycyna paliatywna	0,2	0,3	Zwiększenie do 20 spec.	0,3			15,1		302		0		Zwiększenie kontraktów o 30%	Konieczność zakontraktowania poradni w ośrodkach stacjonarnych. Dążyć do rozwiązania problemu kwalifikowania pacjentów.
Medycyna sportowa			Zwiększenie o 15											Konieczna akredytacja ośrodków kształc. specjalistycznego. w Mielcu i Rzeszowie

Nefrologia	1,4	1,5	Stan dobry	4,8	5,1		8,9	5,7	305,2	270	2			Otworzenie stacji dializ w Przeworsku. Rosnąca liczba dializowanych.
Neonatologia	2,5	2,6		28,8	24,2		4,1	4,6	142,6	188,5	0			
Neurochirurgia	0,7	1,0	Zwiększenie o 2 osoby w Mielcu	3,7	5,1	Zwiększenie o 10 łóżek w Rzeszowie	10,4	7,3	329,4	273,6	9			
Neurologia dziecięca			Zwiększenie o kilku spec.										Zwiększ. wyceny procedur	Sprawne zakończenie remontu w Sz.W nr 2
Neurologii	7,7	6,3	Zwiększenie o 14 spec. i 18 rezydentów	28,1	20,1	Zwiększeni ł. ostro dyżurowych w Rzeszowie	6,6	7,1	266,8	277,9	16	Zbyt długi czas oczekiwania na bad. diag. i do oddz. reh. i zol-ów.		Konieczne utworzenie oddziału neurologicznego pełno profilowego, dyżurującego codziennie w Rzeszowie. Poszerzenie bazy łóżkowej ZOL i rehabilitacyjnej. Tworzenie oddz. udarowych
Okulistyka	5,4	6,3	Zwiększenie ilości m. specjaliz i kształcenie chir. okul.	5,8	8,4		1,8	2,3	154,9	161,1	63	Zdecydowanie za długi czas oczekiwania (105 dni do 3 lat!)	Zwiększ. kontraktów i ich konsolidacja	Poprawa funkcjonowania Oddz. Okul. w Przemysłu. Remonty bloków operacyjnych
Onkologia	1,1	1,0		13,3	13,1		4,4	4,0	222,7	266,3	0			W Oddz. Onkologii Klinicznej PCO potrzeba utworzenia
Onkologia klinicz.			Zwiększenie o 7 osób	0,6			3,6		217,2		5			

															gab. diagnostyczno-zabiegowego oraz 3 gab. dla poradni onkol. w Brzozowie
Ortopedia	6,1	5,7	Docelowe zwiększenie do wskaźnika 6,5	26	28	Stan dobry. Utrzymać sytuację.	4,5	5,4	222,4	227,4	56				Utworzenie Kliniki Ortopedii i TNR w Szp. Woj. nr 2. Włączenie szpitala w Rudnej do systemu ratownictwa medycznego. Pilny remont oddziałów i bloków operacyjnych.
Otorynolaryngologia	0,5	0,4	Stan dobry	8,7	11,0	Zmniejszenie l. łóżek (Przemysł	3,1	3,1	234,3	196,4	91	Stan dobry ale występują migracje	Zwiększ. wyceny procedur		
Otolaryngologia dziecięca			Zwiększenie												Poprawa wyposażenia w sprzęt do znieczuleń dzieci. Potrzeba utworzenia samodz. Oddziału w Szp.W. nr 2 oraz kolejnych poradni
Patomorfologia			Stan dobry									Stan dobry.			Niezwykle ważne jest doposażenie jednostek.
Pediatria	13,7	14,4	Zwiększenie o 14 etatów. Braki głównie tam gdzie nie ma lub jest za mało rezydentur	32,3	26,7	Stan dobry	4,5	4,4	186,3	190,5	5				Utworzenie Oddz. Onkohematologii Dziecięcej i wyposażenie, OAIT Dziecięcego i Oddz. Kardiologii Dziecięcej

Psychiatria	5,4	6,2	Zwiększenie docelowo 50 psychiatrów, 50 psychologów, 40 psychogeriatrów, 20 terapeutów zależ.	20,6	13,2	Zwiększenie do 600 miejsc w oddz. dziennych i 200 dla dzieci oraz 80 ł. w oddz. stacjon.	28,1	28	360,1	341,2	44	Zbyt długi czas oczekiwania		Tworzenie Centrów Zdrowia Psychicznego (na każde 200tys. mieszk.). Rozwój oddziałów profilowanych i zesp. leczn. środowiskow.
Radiologia			Zwiększenie l. miejsc szkoleniowych											
Radioterapia	1,0	1,1	Zwiększenie o 10 spec. do poziomu 26 + 4-5 spec. brachyter. Kształcenie fizyków chemicznych w tym 10 spec. oraz wyspecjalizowanych pielęgniarek			Stan dobry. Ewentualne zwiększ. w Brzozowie o 17	12,6		258,4			Stan dobry.		Niewiadoma związana z zapowiedziami MZ co do zmiany systemu diagnostyki i leczenia onkol. i przesunięcia w kierunku ambulatoryjnym. Zainstalowanie 3 nowych akceleratorów i wymiana kolejnych pięciu.
Reumatologia	3,3	2,1	Zwiększenie w pow. ustrzyckim, leskim i sanockim oraz 2 reumat. dziecięcych	8,6	6,2	Stan dobry.	9,4	8,1	249,7	237,3	65			
Transfuzjologia kliniczna			Pilne zwiększenie o 15 osób											
Urologia	2,1	2,2	Stan dobry	7,5	9,3		3,8	3,1	246,3	223,9	25			

Urologia dziecięca			Zwiększenie, w tym pilne o 3 etaty											
Anestezjologia i Intensywna Terap	7,5	9,8	Ilość miejsc szkoleniowych dobra, rozważyć zwiększenie w Rzeszowie, zwiększenie rezydentur.	0,4		Znaczące zwiększenie liczby łóżek o 25%.	12,6		258,4					Utworzenie oddziału AiIT Dziecięcej w Szpit. Woj. nr 2. Modernizacja niedostosowanych oddziałów oraz wyposażenie. Zwiększyć ilość stanowisk IT w oddziałach oraz stanowisk z możliwością wentylacji w ZOL-ach
Alergologia	1,5	1,4	Pilne zwiększenie, brak ośr. szkolen			Pilne utworzenie diagnost. łóżek							Zwiększenie liczby kontraktów z poradn. Alergolog.	Utworzenie Oddziału Alergologicznego

Uchwał nr

Sejmiku Województwa Podkarpackiego

z dnia

**w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego sytuacji w jednostkach służby zdrowia podległych
Marszałkowi Województwa**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.) w związku z § 19 ust. 2 Statutu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. nr 28, poz. 1247 z późn. zm.) oraz § 29 Regulaminu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały nr XL/736/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 listopada 2009 r.

Sejmik Województwa Podkarpackiego

Uchwala, co następuje

§ 1

Przyjmuje się apel w sprawie sytuacji w jednostkach służby zdrowia podległych Marszałkowi Województwa, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z pogarszającą się sytuacją materialną pielęgniarek, położnych i pozostałego personelu szpitali, dla których organem założycielskim jest Marszałek Województwa, Sejmik Województwa Podkarpackiego uznaje za konieczne podjęcie stosownej rezolucji, wyrażającej stanowisko Radnych Sejmiku w przedmiotowej sprawie.

Prezydium Sejmiku

Zarząd Województwa

APEL

1. Według posiadanych przez nas informacji pogarsza się sytuacja materialna pielęgniarek, położnych i pozostałego personelu szpitali, dla których organem założycielskim jest Marszałek Województwa.
2. Od dłuższego czasu nie funkcjonują systemowe możliwości wzrostu wynagrodzeń wymienionego personelu.
3. Organizacje związkowe bezskutecznie negocjują z dyrektorami szpitali porozumienia o podwyżce wynagrodzeń.
4. Dyrektorzy szpitali, w których występują straty finansowe posiadają zalecenia zarządu o niepodwyższaniu wynagrodzeń personelu.
5. Sejmik uznaje za niezbędne udzielanie pomocy finansowej w sprawie realizacji zobowiązań finansowych wobec kontrahentów i personelu medycznego.
6. Niżej podpisani radni uznają za niezbędne podpisanie w trybie pilnym porozumień płacowych dyrektorów ze związkami zawodowymi.
7. Zwracamy się do Zarządu Województwa o udzielenie stosownej pomocy szpitalom umożliwiającej realizację porozumień między dyrektorami szpitali i związkami zawodowymi.
8. Radni Sejmiku wyrażają podziękowanie lekarzom za profesjonalne zaangażowanie w realizację wysokiego poziomu leczenia pomimo problemów finansowych szpitali.
9. Wyrażamy szczególne podziękowanie pielęgniarkom, położnym, ratownikom, pracownikom technicznym i pomocniczym za wysoki poziom obsługi pacjentów pomimo niskich wynagrodzeń.
10. Uznajemy za niezbędną zmianę tej sytuacji.

Uchwał nr

Sejmiku Województwa Podkarpackiego

z dnia

w sprawie przyjęcia Stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie polityki prowadzonej przez Samorząd Województwa w odniesieniu do wynajmu lokali stanowiących własność Samorządu na rzecz organizacji skupiających osoby niepełnosprawne i prowadzących w tych lokalach działalność statutową.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.) w związku z § 19 ust. 2 Statutu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. nr 28, poz. 1247 z późn. zm.) oraz § 29 Regulaminu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do uchwały nr XL/736/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 listopada 2009 r.

Sejmik Województwa Podkarpackiego

Uchwala, co następuje

§ 1

Przyjmuje się Stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie polityki prowadzonej przez Samorząd Województwa w odniesieniu do wynajmu lokali stanowiących własność Samorządu na rzecz organizacji skupiających osoby niepełnosprawne i prowadzących w tych lokalach działalność statutową, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Podjęcie uchwały jest uzasadnione w związku z zamiarem pomocy organizacjom non-profit osób niepełnosprawnych, skupionym w struktury krajowe i wojewódzkie, a prowadzącym działalność statutową w lokalach należących do Województwa Podkarpackiego – poprzez umożliwienie im skuteczniejszego realizowania szeregu dodatkowych szkoleń, rehabilitacji, poradnictwa.

Stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie polityki prowadzonej przez Samorząd Województwa w odniesieniu do wynajmu lokali stanowiących własność Samorządu na rzecz organizacji skupiających osoby niepełnosprawne i prowadzących w tych lokalach działalność statutową.

Sejmik Województwa Podkarpackiego wychodząc naprzeciw organizacjom non-profit osób niepełnosprawnych, skupionym w struktury krajowe i wojewódzkie, a prowadzącym działalność statutową w lokalach należących do Województwa Podkarpackiego zaleca Zarządowi Województwa wdrożenie polityki mającej na celu użyczenie przedmiotowych lokali na rzecz tych organizacji.

Analiza stanu i powierzchni lokali należących do Województwa, obecnie zajmowanych przez organizacje osób niepełnosprawnych, pozwala z pełną odpowiedzialnością przyjąć powyższe stanowisko bez obawy o znaczne uszczuplenie dochodów Samorządu, a w poczuciu zobowiązania do prowadzenia otwartej i skutecznej polityki wsparcia na rzecz osób niepełnosprawnych. Łączne roczne koszty wdrożenia zalecenia wynikającego z powyższego stanowiska nie przekroczą kwoty kilkunastu tysięcy złotych, natomiast po stronie organizacji osób niepełnosprawnych stanowiąc będą oszczędność pozwalającą na wielokrotnienie tej pomocy poprzez realizację szeregu dodatkowych szkoleń, rehabilitacji, poradnictwa.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
DEPARTAMENT OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ

INFORMACJA
O WYNIKACH FINANSOWYCH
I DZIAŁALNOŚCI LECZNICZEJ ZA 2013 r.
ORAZ za okres 1.01.2014 r. 31.05. 2014 r.

PODMIOTÓW LECZNICZYCH
NADZOROWANYCH
PRZEZ SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
PODKARPACKIEGO

Rzeszów, 18 lipca 2014 r.

Spis treści:

Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2013 r	
1.	Informacja o organizacji jednostek ochrony zdrowia nadzorowanych przez samorząd województwa podkarpackiego 3
2.	Zestawienie wyników finansowych podmiotów leczniczych za 2013 r. 4
3.	Sytuacja finansowa jednostek ochrony zdrowia za lata 2010 -2013 (porównanie 2013-2012r.) 7
4.	Zestawienie dotacji udzielonych podmiotom leczniczym w 2013 r. 11
5.	Liczba leczonych pacjentów i obłożenie łóżek w okresie 2010 – 2013 15
6.	Ilość łóżek, miejsc i stanowisk w podmiotach leczniczych - stan na dzień 31.12.2013 r. 17
7.	Liczba leczonych pacjentów i obłożenie łóżek – stan na 31.12.2013 r. 19
8.	Informacja na temat kolejek oczekujących pacjentów – stan na 31.12.2013r. 20
9.	Porównanie wartości kontraktów 2011 – 2014 22
10.	Informacja o aktualnym stanie nadwykonań za 2013 r. 24
11.	Porównanie zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe 2010 - 2013 26
12.	Zatrudnienie z podziałem na grupy zawodowe na dzień 31.12.2013 r. (etaty przeliczeniowe) 34
Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za okres 1.01.2014 r. - 31.05.2014 r.	
13.	Zestawienie wyników finansowych podmiotów leczniczych od 1.01.2014 r. do 31.05.2014 r. 36
14.	Wydatki z budżetu województwa na ochronę zdrowia stan na 30.06.2014 r. 39
15.	Liczba leczonych pacjentów i obłożenie łóżek – stan na 31.05.2014 r. 42
16.	Nadwykonania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia za okres od 1.01.2014 do 31.05.2014 r. 43

Informacja o organizacji jednostek ochrony zdrowia nadzorowanych przez samorząd województwa podkarpackiego

Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym i nadzorującym dla 15 samodzielnych publicznych podmiotów leczniczych statutowo działających na terenie całego województwa podkarpackiego. Samodzielne publiczne podmioty lecznicze posiadają osobowość prawną i działają na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r., o działalności leczniczej (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.) Przy wszystkich działają Rady Społeczne.

Zakłady te można podzielić na następujące grupy:

- 1) pięć szpitali wielospecjalistycznych spełniających też funkcję szpitali rejonowych: Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie, Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie, Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie i Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
- 2) trzy szpitale specjalistyczne - 2 dla psychicznie i nerwowo chorych: Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu i Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy oraz 1 dla chorych na gruźlicę i choroby płuc: Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie,
- 3) dwa zakłady zajmujące się leczeniem uzależnień: Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie i Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli,
- 4) trzy przychodnie, dwie w Rzeszowie: Wojewódzki Zespół Specjalistyczny i Obwód Lecznictwa Kolejowego oraz Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu,
- 5) jedna stacja pogotowia ratunkowego – Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- 6) jeden ośrodek medycyny pracy – Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie.

Zestawienie wyników finansowych podmiotów leczniczych za 2013 r.

Na 15 podmiotów podległych samorządowi województwa podkarpackiego, zobowiązania ogółem w 2013 r. wyniosły razem 280 951 712 zł. Największe zobowiązania ogółem występują w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Jadwigi Królowej w Rzeszowie 97 206 834 zł.

Zobowiązania długoterminowe w 2013 r. wystąpiły w 10 jednostkach i wyniosły ogółem 68 181 405 zł. Największe zobowiązania długoterminowe występują w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie na kwotę 22 418 111 zł oraz w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu 14 341 528 zł. W 5 jednostkach nie wystąpiły zobowiązania długoterminowe.

Zobowiązania wymagalne posiada 7 jednostek na łączną kwotę 71 828 770 zł. Największe zobowiązania wymagalne odnotował Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie 31 576 860, 00 zł. oraz Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu 24 807 947, 00 zł

Na 15 podmiotów podległych samorządowi województwa podkarpackiego 7 z nich uzyskało wynik ujemny na kwotę – 40 160 648 zł, 8 odnotowało zysk w wysokości 3 851 430 zł. Strata największa wystąpiła w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie 19 385 065 zł. natomiast zysk największy wystąpił w Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy, który wyniósł 1 674 544 zł.

Jednakże po uwzględnieniu amortyzacji tylko 2 jednostki odnotowały wynik ujemny na łączną kwotę - 4 005 790 zł są to: Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Świętej Jadwigi Królowej – 2 956 429 zł. oraz Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu – 1 049 361 zł.

Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej art. 59 pkt. 2 podmiot tworzący sp zoz może, w terminie 3 m-cy od upływu terminu zatwierdzenia sprawozdania finansowego sp zoz, pokryć ujemny wynik finansowy za rok obrotowy tego zakładu, jeżeli wynik ten, po dodaniu amortyzacji, ma wartość ujemną – do wysokości tej wartości. W przypadku nadzorowanych podmiotów leczniczych dotyczyło to dwóch

szpitali: Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie 2 956 429 zł oraz Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu 1 049 361zł (łączna kwota pokrycia tej straty wyniosła 4 005 790 zł).

Szczegółowy opis zawiera poniższa tabela

Wyniki finansowe podmiotów leczniczych za 2013 r.

Lp.	Nazwa jednostki	Zobowiązania ogółem	Zobowiązania długoterminowe	Zobowiązania wymagalne	Wynik finansowy		Wyniki bez kosztów amortyzacji
					Zysk	Strata	
1.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	25 081 829	5 656 250	0	0	-8 583 281	343 695
2.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	97 206 834	11 814 672	31 576 860	0	-19 385 068	-2 956 429
3.	Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu	59 347 830	14 341 528	24 807 947	0	-6 070 066	485 295
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	47 203 801	22 418 111	6 451 408	0	-1 183 471	8 153 896
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	25 989 699	9 150 742	5 273 501	0	-4 570 911	-1 049 361
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	12 097 853	3 950 004	3 715 714	229 736	0	1 534 962
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	3 989 066	14 446	0	1 018 182	0	1 994 419
8.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy	1 940 552	250 016	3 043	1 674 544	0	2 292 335
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	2 704 372	223 300	0	0	-333 006	937 488
10.	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	193 383		0	21 395	0	271 646
11.	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	3 502 771	362 336	0	768 422	0	1 423 719
12.	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	422 659	0	297	100 444	0	254 632

13.	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyśle	550 254		0	0	-34 845	124 567
14.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	218 189	0	0	9 098	0	16 542
15.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	502 620	0	0	29 610	0	113 713
Razem		280 951 712	68 181 405	71 828 770	3 851 431	-40 160 648	13 941 119
						-36 309 216	-4 005 790
							17 946 909

Sytuacja finansowa jednostek ochrony zdrowia za lata 2010 - 2013
(porównanie 2013-2012r.)

Zobowiązania ogółem w 2013 roku wzrosły o 15 672 891 zł w porównaniu do roku 2012. Największy wzrost zobowiązań ogółem wystąpił w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie o 9 323 244 zł, natomiast największy spadek w Wojewódzkim Szpitalu im. św. Ojca Pio w Przemyślu o 4 036 061 zł.

Zobowiązania długoterminowe nie wystąpiły w 2013 r. w 5 jednostkach. Razem zobowiązania długoterminowe w 2013 roku w stosunku do 2012 roku wzrosły o 2 032 945 zł. Największy wzrost nastąpił w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie o 5 656 250 zł, natomiast największy spadek zanotowano w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie o 4 174 950 zł.

Zobowiązania wymagalne podległych podmiotów leczniczych nie wystąpiły w 2013 r. w 8 jednostkach. Wzrosły razem w 2013 roku do 2012 roku o 14 293 350 zł. Największy wzrost nastąpił w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie o 14 409 081 zł, natomiast najwięcej zmniejszyły się w Wojewódzkim Szpitalu im. św. Ojca Pio w Przemyślu o 829 424 zł.

Łącznie dla wszystkich podmiotów leczniczych wynik finansowy w 2013 r. do 2012 r. uległ pogorszeniu o 2 785 804 zł, przy czym strata wzrosła o 5 705 555 zł, a zysk wzrósł o 2 919 751 zł. Najbardziej pogorszył się wynik w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie o 13 347 349 zł. natomiast wynik uległ poprawie najwięcej w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie o 3 618 693 zł. Wynik razem bez kosztów amortyzacji uległ poprawie o 1 811 661 zł i wyniósł za 2013r. 13 941 117 zł. Strata bez kosztów amortyzacji zmniejszyła się o 1 926 719 i wyniosła 4 005 790 zł.

Szczegółowy opis zawierają poniższe tabele:

Wyniki finansowe za 2010 r., 2011 r., 2012 r., 2013 r.						
Rok	Nazwa jednostki	Zobowiązania ogółem	Zobowiązania długoterminowe	Zobowiązania wymagalne	Wynik	Wyniki bez kosztów amortyzacji
2010 r.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	12 308 022		0	-9 216 226	-562 297
2011 r.		11 772 624	0	0	153 504	6 901 608
2012 r.		15 758 585	0	0	-6 397 717	317 664
2013 r.		25 081 829	5 656 250	0	-8 583 281	343 695
2013 - 2012		9 323 244	5 656 250	0	-2 185 564	26 031

2010	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	79 361 077	16 524 860	22 089 567	-14 004 656	-3 711 314
2011		74 746 960	14 431 820	21 426 642	-16 216 525	-5 493 336
2012		89 984 637	15 989 622	17 167 779	-6 037 716	10 687 643
2013		97 206 834	11 814 672	31 576 860	-19 385 065	-2 956 429
2013 - 2012		7 222 197	-4 174 950	14 409 081	-13 347 349	-13 644 069
2010	Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemysłu	52 848 035	18 838 323	16 956 939	-14 129 122	-7 424 360
2011		60 876 465	19 594 643	22 121 382	-4 084 831	1 525 423
2012		63 383 891	16 603 016	25 637 371	-9 327 881	-3 520 840
2013		59 347 830	14 341 528	24 807 947	-6 070 066	485 295
2013 - 2012		-4 036 061	-2 261 488	-829 424	3 257 815	4 006 135
2010	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	41 787 833	25 333 035	7 984	-2 624 686	964 501
2011		46 975 006	22 492 500	4 258 746	-13 300 011	-7 004 119
2012		47 588 621	22 760 091	5 870 326	-4 802 167	2 771 185
2013		47 203 801	22 418 111	6 451 408	-1 183 474	8 153 893
2013 - 2012		-384 820	-341 980	581 082	3 618 693	5 382 708
2010	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnobrzeski	15 553 144	1 666 667	6 371 877	-6 932 877	-2 675 566
2011		18 693 254	1 722 222	7 504 133	-5 437 407	-1 444 504
2012		22 319 225	5 732 386	4 153 514	-5 442 004	-1 942 480
2013		25 989 699	9 150 742	5 273 501	-4 570 911	-1 049 361
2013 - 2012		3 670 474	3 418 356	1 119 988	871 093	893 119
2010	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	9 978 009	2 750 000	3 986 287	-3 795 220	-2 485 496
2011		11 044 025	3 240 000	3 248 139	-743 857	309 001
2012		11 726 292	3 765 000	4 220 535	-609 807	476 543
2013		12 097 853	3 950 004	3 715 714	229 736	1 534 962
2013 - 2012		371 561	185 004	-504 821	839 543	1 058 419
2010	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	3 267 915	0	0	-37 997	685 566
2011		4 035 669	1 515	365 138	-871 637	24 844
2012		4 224 889	26 653	484 781	-373 010	485 366
2013		3 989 066	14 446	0	1 018 180	1 994 417
2013 - 2012		-235 823	-12 207	-484 781	1 391 190	1 509 051
2010	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w	1 425 134		5 379	-831 728	-263 845
2011		2 119 538	0	233 723	-1 451 817	-710 114
2012		1 959 244	500 000	587	-1 095 106	-469 189
2013		1 940 552	250 016	3 043	1 674 544	2 292 335

2013 - 2012	Żurawicy	-18 692	-249 984	2 456	2 769 650	2 761 524
2010	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	2 746 102	16 660	0	511 336	1 533 834
2011		2 561 447	0	0	339 645	1 473 222
2012		2 808 371	277 600	0	-364 174	775 779
2013		2 704 372	223 300	0	-333 006	937 488
2013 - 2012		-103 999	-54 300	0	31 168	161 709
2010	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	533 873		0	19 920	426 547
2011		241 379	0	0	7 756	344 205
2012		228 649	0	41	53 330	364 710
2013		193 383	0	0	21 395	271 646
2013 - 2012		-35 266	0	-41	-31 935	-93 064
2010	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	3 028 740	757 604	0	-1 088 584	162 048
2011		2 970 153	661 156	0	185 746	1 340 111
2012		3 596 338	494 092	0	642 331	1 577 068
2013		3 502 771	362 336	0	768 422	1 423 718
2013 - 2012		-93 567	-131 756	0	126 091	-153 349
2010	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	307 927		0	28 605	211 619
2011		323 012	0	4 402	32 748	218 305
2012		422 226	0	487	67 420	249 654
2013		422 659	0	297	100 445	254 633
2013 - 2012		433	0	-190	33 025	4 979
2010	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu	531 052	0	0	-19 766	119 593
2011		570 871	0	0	-2 257	151 712
2012		620 267		0	-5 511	139 040
2013		550 254	0	0	-34 845	124 567
2013 - 2012		-70 013	0	0	-29 334	-14 473
2010	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	138 297		0	428	16 556
2011		156 820	0	0	75 830	94 202
2012		197 417	0		5 750	10 098
2013		218 189	0	0	9 098	16 542
2013 - 2012		20 772	0	0	3 348	6 444
2010	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	404 149		0	1 264	43 232
2011		405 612	0	0	3 789	41 569
2012		460 169	0	0	162 848	207 216
2013		502 620	0	0	29 610	113 713

2013 - 2012		42 451	0	0	-133 238	-93 503
2010	Razem	224 219 309	65 887 149	49 418 033	-52 119 310	-12 959 382
2011		237 492 835	62 143 856	59 162 305	-41 309 324	-2 227 871
2012		265 278 821	66 148 460	57 535 421	-33 523 414	12 129 456
2013		280 951 712	68 181 405	71 828 770	-36 309 217	13 941 117
2013 - 2012		15 672 891	2 032 945	14 293 350	-2 785 804	1 811 661

Rok/Razem	Zysk	Strata	Wyniki bez kosztów amortyzacji	Strata bez kosztów amortyzacji do ewentualnego pokrycia przez Samorząd. Zgodnie z ustawą od 2012 roku.
2010 r.	561 553	-52 680 863	-12 959 382	-17 122 878
2011 r.	799 018	-42 108 342	-2 227 871	-14 652 073
2012 r.	931 679	-34 455 093	12 129 456	-5 932 509
2013 r.	3 851 430	-40 160 648	13 941 117	-4 005 790
2013r-2012r	2 919 751	-5 705 555	1 811 661	1 926 719

Zestawienie dotacji udzielonych podmiotom leczniczym w 2013 r.

I.p.	Podmiot otrzymujący dotacje	Przeznaczenie dotacji	Plan wydatków na 2013	wykonanie na 31.12.2013	Różnica Niewykorzysta na dotacja	Wskaźnik wykonania
	Szpitale ogólne wydatki bieżące					
1	Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie	Programy zdrowotne	32 700	32 621,68	78,32	99,76
		Razem	32 700	32 621,68	78,32	99,76
2	Sz. Przemysł	Programy zdrowotne	48 100	48 092,25	7,75	99,98
		wykonanie niezbędnych remontów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemysłu.	546 453	546 453,00	0,00	100,00
		pokrycie ujemnego wyniku finansowego	3 520 840	3 520 839,28	0,72	100,00
		Razem	4 115 393	4 115 384,53	8,47	100,00
3		Gruźlica Rzeszów	Programy zdrowotne	20 000	19 373,84	626,16
		Razem	20 000	19 373,84	626,16	96,87
	Szpital w Krośnie	Naprawa lasera do kruszenia kamieni	58 788	58 788,00	0,00	
4		Programy zdrowotne	50 000	49 677,53	322,47	99,36
		Razem	108 788	108 465,53	322,47	99,70
5	Szpital w Tarnobrzegu	pokrycie ujemnego wyniku finansowego	1 942 481	1 942 480,19	0,81	100,00
		Razem	1 942 481	1 942 480,19	0,81	100,00
					0,00	
RAZEM SZPITALA OGÓLNE wydatki bieżące			6 219 362	6 218 325,77	1 036,23	99,98
	Szpitale ogólne wydatki majątkowe				0,00	
6	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie	Rozbudowa i modernizacja Podkarpackiego Centrum Onkologii wraz z zakupem wyposażenia	7 500 000	7 500 000,00	0,00	100,00
		Doposażenie pracowni endoskopowej (aparat RTG Cyfrowy ze skopią, System diagnostyczny EUS, zestaw do wiedoendoskopii z wyposażeniem, automatyczna myjnia do endoskopów)	1 000 000	1 000 000,00	0,00	100,00
		Przystosowanie obiektów WSS do wymogów bezpieczeństwa pożarowego	963 146	963 146,00	0,00	100,00
		Modernizacja i rozbudowa budynku E wraz z zakupem wyposażenia	2 036 854	2 024 765,80	12 088,20	99,41
		Razem	11 500 000	11 487 911,80	12 088,20	99,89
7		Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie	Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie	2 588 458	2 481 953,22	106 504,78
	Modernizacja i doposażenie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego		1 424 515	1 424 066,15	448,85	99,97
	Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkohematologii Dzieci.		1 500 000	1 490 477,32	9 522,68	99,37
	Przebudowa budynku apteki szpitalnej na potrzeby utworzenia Oddziału Alergologii		100 000	99 153,54	846,46	
	Przebudowa Pionu Położniczo Ginekologiczno wraz z traktem porodowym w celu utworzenia Ośrodka Perinatologii		5 000 000	5 000 000,00	0,00	100,00
	Razem		10 612 973	10 495 650,23	117 322,77	98,89

8	Woj. Szpital w Przemyślu	Zakup sprzętu i aparatury medycznej w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.	1 208 104	1 208 104,00	0,00	100,00
		Wykonanie niezbędnych inwestycji w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.	1 122 444	1 084 370,69	38 073,31	96,61
		Zakup tomografu w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.	369 225	369 225,00	0,00	100,00
		Termomodernizacja bloku A" realizowane przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.	528 448	510 094,76	18 353,24	96,53
		Adaptacja pomieszczeń oraz zakup sprzętu niezbędnego do wyposażenia dla prawidłowego funkcjonowania stanowiska dyspozytora medycznego Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Przemyślu	200 000	200 000,00	0,00	100,00
		Zakup aparatury i sprzętu medycznego dla Oddziału Chirurgii Naczyniowej oraz oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii medycznej	1 324 287	1 324 287,00	0,00	100,00
		Razem	4 752 508	4 696 081,45	56 426,55	98,81
9	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	Zaprojektowanie i wykonanie Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Medycznej w Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie"	1 902 715	1 902 714,87	0,13	100,00
		Adaptacja pomieszczeń byłej kuchni pod potrzeby rehabilitacji pulmonologicznej wraz z zakupem sprzętu do rehabilitacji oraz zakup niezbędnej aparatury i sprzętu medycznego dla potrzeb szpitala	391 834	385 763,31	6 070,69	98,45
		Poprawa standardów leczenia operacyjnego i skojarzonego raka płuca – doposażenie i modernizacja klinik i oddziałów torakochirurgii	94 159	94 159,00	0,00	100,00
				0,00	0,00	
		Razem	2 388 708	2 382 637,18	6 070,82	99,75
10	Wojewódzki Szpital w Krośnie	Rozbudowa i modernizacja Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie	7 500 000	7 387 201,96	112 798,04	98,50
		Razem	7 500 000	7 387 201,96	112 798,04	98,50
11	Woj. Szpital w Tarnobrzegu	Modernizacja Oddziału Ginekologii i Położnictwa wraz z zakupem sprzętu i aparatury medycznej	500 000	500 000,00	0,00	100,00
		Zakup mammografu	300 000	300 000,00	0,00	100,00
		Zakup aparatury i sprzętu medycznego	500 000	500 000,00	0,00	100,00
		Razem	1 300 000	1 300 000,00	0,00	100,00
12	Powiat Brzozowski	Pomoc finansowa	1 500 000	1 500 000,00	0,00	100,00
13	Powiat Sanocki	Pomoc finansowa- dyspozytornie medyczne	200 000	200 000,00	0,00	100,00
					0,00	
RAZEM SZPITALA OGÓLNE - wydatki Majątkowe			39 754 189	39 449 482,62	304 706,38	99,23
SZPITALA OGÓLNE OGÓŁEM			45 973 551	45 667 808,39	305 742,61	99,33
Lecznictwo psychiatryczne wydatki bieżące					0,00	
14	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny Żurawicy	Programy zdrowotne		0,00	0,00	
		Pokrycie ujemnego wyniku finansowego	469 190	469 189,47	0,53	100,00
		Razem	469 190	469 189,47	0,53	100,00
Razem lecznictwo psychiatryczne - wydatki bieżące			469 190	469 189,47	0,53	100,00
Lecznictwa Psychiatryczne wydatki majątkowe						

15	SP ZOZw Jarosławiu	Modernizacja budynku Nr 1 i 4 - zwiększenie pojemności Oddziału Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu	500 000	475 931,02	24 068,98	95,19
		Razem	500 000	475 931,02	24 068,98	95,19
16	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny Żurawicy			0,00		
		Razem	0	0,00	0,00	
Razem lecznictwo psychiatryczne - wydatki majątkowe			500 000	475 931,02	24 068,98	95,19
RAZEM LECZNICTWO PSYCHIATRYCZNE			969 190	945 120,49	24 069,51	97,52
Lecznictwo ambulatoryjne wydatki bieżące						
17	WZS w Rzeszowie	Programy zdrowotne	50 000	50 000,00	0,00	100,00
			50 000	50 000,00	0,00	100,00
Razem lecznictwo ambulatoryjne - wydatki bieżące			50 000	50 000,00	0,00	100,00
Lecznictwo ambulatoryjne wydatki majątkowe						
18	WZS w Rzeszowie	Modernizacja pomieszczeń w budynku przy ul. Warzywnej 3 w związku z przystosowaniem pomieszczeń dla potrzeb zespołu poradni i pracowni kardiologicznych przeniesionych z budynku przy Hetmańskiej 120	366 113	284 069,58	82 043,42	77,59
		Razem	366 113	284 069,58	82 043,42	77,59
RAZEM LECZNICTWO AMBULATORYJNE - wydatki majątkowe					0,00	
OGÓŁEM LECZNICTWO AMBULATORYJNE			416 113	334 069,58	82 043,42	80,28
Ratownictwo Medyczne					0,00	
19	WSPR w Rzeszowie	Zakup dwóch ambulansów medycznych	625 129	618 243,16	6 885,84	98,90
		Zakup wyposażenia dla Skoncentrowanej Dyspozytorni Medycznej.	200 000	200 000,00	0,00	100,00
		Razem	825 129	818 243,16	6 885,84	99,17
	Sz. Przemysł	Zakup karetki	150 000	150 000,00	0,00	100,00
			185 000	185 000,00	0,00	100,00
		Razem	335 000	335 000,00	0,00	100,00
	Powiat Krośnieński	Pomoc finansowa- dyspozytornie medyczne	200 000	200 000,00	0,00	100,00
	Powiat Mielecki	Pomoc finansowa- dyspozytornie medyczne (kwotę 200.000 zł przeniesiona na rok 2014)	0	0,00	0,00	
RAZEM RATOWNICTWO MEDYCZNE			1 360 129	1 353 243,16	6 885,84	99,49
20	WOMP w Rzeszowie	zadania statutowe	1 121 000	1 121 000,00	0,00	100,00
		Wydatki bieżące	1 092 500	1 092 464,50	35,50	100,00
		Programy zdrowotne		0,00	0,00	
RAZEM MEDYCYNĄ PRACY			2 213 500	2 213 464,50	35,50	100,00
	Pozostała działalność	szkolenia	1 800	1 800,00	0,00	100,00
		dowóz os zakł. Psych.	12 000	10 903,70	1 096,30	90,86
RAZEM POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ			13 800	12 703,70	1 096,30	92,06
OGÓŁEM			50 946 283	50 526 409,82	419 873,18	50 946 283,00
		w tym: wydatki bieżące (remonty)	605 241	605 241,00	0,00	605 241,00
		programy zdrowotne	200 800	199 765,30	1 034,70	200 800,00
		pokrycie ujemnego wyniku fin	5 932 511	5 932 508,94	2,06	5 932 511,00
	WOMP	zadania statutowe i zlecone	2 213 500	2 213 464,50	35,50	2 213 500,00

		pozostała działalność	13 800	12 703,70	1 096,30	13 800,00
		inwestycje WPF	11 512 973	11 293 221,33	219 751,67	11 512 973,00
		pozostałe inwestycje	22 811 554	22 620 486,89	191 067,11	22 811 554,00
		zakupy	5 605 904	5 599 018,16	6 885,84	5 605 904,00
		poc finansowa dla powiatów	1 900 000	1 900 000,00	0,00	1 900 000,00
		RAZEM (zadania własne samorządu)	50 796 283	50 376 409,82	419 873,18	50 796 283,00
		Dotacja z budżetu Państwa	851-148	150 000	150 000,00	0,00
		OGÓLEM dział 851	50 946 283	50 526 409,82	419 873,18	50 946 283,00
			0	50 526 409,82		0,00
		Gmina Harasiuki -pomoc finansowa	91 000	91 000,00	0,00	100,00

Pomoc udzielona wojewódzkim podmiotom leczniczym w latach 2007-2014

Dotacja	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
budżet województwa	21 382 510	32 900 917	36 485 526	35 868 565	60 423 297	61 113 295	50 376 410	31 575 954
budżet państwa	3 331 617	6 296 927	5 697 039	500 000	620 000	156 072	150 000	100 000
RAZEM DOTACJE	24 714 127	39 197 843	42 182 565	36 368 565	61 043 297	61 269 367	50 526 410	31 675 954
Poręczenia kredytu i pożyczki	26 000 000	33 000 000	0	15 000 000	2 000 000	0	840 000	0
Udzielone Pożyczki	1 800 000	0	0	2 000 000	2 500 000	499 999	3 000 000	0
Umorzenie pożyczki	0	0	13 365 000	0	0	0	0	0

**Liczba leczonych pacjentów i obłożenie łóżek
w okresie 2010 – 2013**

Lp.	Podmiot leczniczy	2010		2011		2012		2013	
		Liczba leczonych	Obłożenie (w %)	Liczba leczonych	Obłożenie (w %)	Liczba leczonych	Obłożenie (w %)	Liczba leczonych	Obłożenie (w %)
1.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. F.Chopina - Rzeszów	48 563	72	49 546	74	52 869	78	54 559	78
2.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej - Rzeszów	44 558	82	45 384	84	76 084	82	78 578	86
3.	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio - Przemyśl	44 900	63	46 770	63	46 865	62	49 037	65
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	28 762	66	29 107	65	28 290	66	27 373	67
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej - Tarnobrzeg	17 816	67	16 943	68	18 784	65	19 683	67
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc - Rzeszów	4 351	71	4 337	68	4 213	68	4 634	68
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego - Jarosław	3 067	98	2 905	102	3 063	103	3 175	103
8.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. E. Brzezickiego - Żurawica	2 679	91	2 547	73	2 462	74	2 458	72

9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego - Rzeszów	770	99	673	67	774	75	792	78
10.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia - Stalowa Wola	396	98	405	99	401	104	440	105
R A Z E M		195 862		198 617		233 805		240 729	

 - pacjenci bez SOR

Od roku 2010 systematycznie, co roku zwiększa się liczba leczonych pacjentów w podmiotach leczniczych nadzorowanych przez samorząd województwa, począwszy od 195 862 pacjentów leczonych w 2010 r. do 240 729 pacjentów leczonych w 2013 r. Ulega zwiększeniu również procentowe obciążenie łóżek.

**Ilość łóżek, miejsc i stanowisk w podmiotach leczniczych
- stan na dzień 31.12.2013 r.**

Oddział	W.Sz.S - Rzeszów			Sz.W Nr 2 Rzeszów			W.Sz Przemysł		W.Sz.P Krosno		W.Sz Tamobrzeg		P.C.ChP-Rzeszów	S.P.ZOZ Jarosław		W. P.S.P. Zura wica	W.S. P.R Rze szów	WOT UAIW - St.Wo la	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stanowisk
	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stano.	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba stano.	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba łóżek	Liczba miejsc	Liczba łóżek	Liczba łóżek	Liczba łóżek			
O. Chorób Wewnętrznych				46			43		42			65							196		
O. Hematologiczny	24																		24		
O. Nefrologii i Dializoterapii	18																		18		
O. Dermatologiczny	24						21		15										60		
O. Neurologiczny				55			42		45		20								162		
O. Intensywnej Terapii	8			28			8		9		7								60		
O. Ginekologiczno-Położniczy	86			77			68		75		49								355		
O. Ginekologii Onkologicznej	35																		35		
O. Chirurgii Ogólnej	50			48			68		70		40								276		
O. Okulistyczny	35						18		28		11								92		
O. Otolaryngologiczny	34						18		26		20								98		
Kliniczny O. Chirurgii Szczękowo - Twarzo	17																		17		
O. Urologiczny	42						36		32										110		
O. Radioterapii	50																		50		
O. Gastroenterologiczny	43			20			32		15										110		
O. Kardiologiczny				60			49		33		25								167		
O. Reumatologiczny				27			30		35		23								115		
O. Pediatryczny				99			33		35		30								197		
O. Pulmonologiczny							31		39										70		
O. Chorób Zakaźnych							29												29		
O. Chirurgii Dziecięcej				52			24				17								93		
O. Ortopedii				40			48		35		34								157		
O. Ortopedii i Traumatologii Dziecięcej				33															33		
O. Onkologii / Chemioterapii	25						25				25								75		
O. Pulm. i Chorób Alerg. Układu Odd.													30						30		
O. Pulmunologii i Chemioterapii													26						26		
O. Chirurgii Klatki Piersiowej													30						30		
O. Rehabilitacji				44			30		52										126		
O. Psychogeriatryczny														40					40		
O. Gruźlicy i Chorób Płuc													68						68		
O. Neurochi. i Neurot.z Pod. Ura.Krę.				40															40		
O. Opieki Paliatywna								20									30		50		
O. Terapii. Uzal. Alkoholu								25						61		101		45	232		
O. Leczenia Alkoh.Zespoł. Abstynen.																25			25		
O. Psychiatryczny	44													195		120			359		
O. Psych. Sądowej o Podst. Zabezp.														68					68		
O. Psychiatrii Sądowej														60					60		

O. Kardiochirurgii				56															56			
Szpitalny Oddział Ratunkowy				10			12				4									26		
Zakład Opiekuńczo - Lecznicy										40										40		
Rehabilitacji Ogólnoust. Dzieci i Młodzieży				31																31		
Rehabilitacji Kardiologicznej				25																25		
Rehabilitacji Neurologicznej Dz.i Młodzieży				42																42		
Rehabilitacji Psychiatrycznej														40						40		
R A Z E M	535			833			665		671		370		154	464		246	30	45				
O. Neonatologiczny		40			43			45		35		21										184
O. Psychiatryczny Dzienny		30								20						23						73
O. Chemioterapia Dzienna		10										11										21
O. Hemodializy / Ośrodek Dializoterapii			16			9																25
O. Urologia Dzienna		10																				10
O. Hematologia Dzienna		4																				4
RAZEM (łóżka, miejsca, stanowiska)	535	94	16	833	43	9	665	45	671	55	370	32	154	464	23	246	30	45	4 013	292	25	
OGÓŁEM	645			885			710		726		402		154	487		246	30	45			4 330	
Liczba oddziałów	21			21			21		21		16		4	9		4	1	1			119	

**Liczba leczonych pacjentów i obłożenie łóżek
– stan na 31.12.2013 r.**

Lp.	Podmiot leczniczy	31.12.2013 r.	
		Liczba leczonych	Obłożenie (w %)
1.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. F.Chopina - Rzeszów	53 946	78
2.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej – Rzeszów	78 578	86
3.	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio – Przemyśl	49 037	65
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	27 373	67
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej – Tarnobrzeg	19 683	67
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc – Rzeszów	4 634	68
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego – Jarosław	3 175	103
8.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. E. Brzezickiego – Żurawica	2 458	72
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego – Rzeszów	792	78
10.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia - Stalowa Wola	440	105
R A Z E M		240 116	

W 2013 r. najwięcej pacjentów leczonych było w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie - 78 578 oraz Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Rzeszowie - 78 578. Największe obłożenie łóżek wystąpiło w Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli (105%) oraz w Specjalistycznym Psychiatrycznym Zespole Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu (103%).

**Informacja na temat kolejek oczekujących pacjentów
– stan na 31.12.2013 r.**

Lp.	Podmiot leczniczy /hospitalizacja na oddziałach, zabiegi, świadczenia w poradniach/	Liczba pacjentów oczekujących	Czas oczekiwania (w dniach)
1	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie		
	- zabiegi okulistyczne – zaćma	9384	753
	- Oddział Otolaryngologii	747	340
	- Oddział Okulistyki	362	169
	- Oddział Chirurgii Ogólnej	84	36
	- Oddział Chirurgii Szczękowo – Twarzowej	56	24
	- Świadczenia w zakresie urologii / poradnia	10	93
	- Świadczenia w zakresie chirurgii szczękowo-twarzowej/poradnia	124	44
	- Świadczenia w zakresie hematologii / poradnia	91	243
	- Badanie w pracowni rezonansu magnetycznego	174	28
- Badanie w pracowni tomografii komputerowej	211	11	
2	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie		
	- Oddział Kardiochirurgii	148	105
	- Oddział Kardiologii	157	125
	- Oddział Pediatriczny	396	65
	- Oddział Reumatologii	69	48
	- Oddział Chorób Wewnętrznych	47	39
	- Oddział Chirurgii Dziecięcej	39	91
	- Oddział Neurologii	21	53
3.	Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu		
	- Oddział Rehabilitacji	249	217
	- Oddział Reumatologiczny	121	58
	- Oddział Ginekologiczno – Położniczy	28	17
	- Oddział Chirurgiczny dla Dzieci	16	14
	- Oddział Okulistyki	10	14
	- Świadczenia w Poradni Gruźlicy i Chorób Płuc	53	79
	- Świadczenia w zakresie pracowni fizjoterapii (masaż ręczny)	119	17
	- Badanie w pracowni tomografii komputerowej	31	11
- Badanie – koronarografii	64	12	
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie		
	- zabiegi okulistyczne – zaćma	4519	1282
	- endoproteza stawu biodrowego	573	1209
	- endoproteza stawu kolanowego	1	0
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii Zamoyskiej z Tarnowskiej w Tarnobrzegu		
	- Oddział Reumatologiczny	239	131
	- Oddział Otolaryngologii	185	55
	- Oddział Chirurgii Dziecięcej	82	82
	- świadczenia w zakresie Poradni Ortopedii i Traum. Narz. Ruchu	53	23
	- Badanie w pracowni tomografii komputerowej	210	118
	- Badanie w pracowni rehabilitacyjnej	69	65
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie		
	- Oddział Gruźlicy i Chorób Płuc	34	20
	- świadczenia w Poradni Gruźlicy i Chorób Płuc	465	16
	- świadczenia w Poradni Chirurgii Klatki Piersiowej	91	10
	- świadczenia w Poradni Alergologicznej	64	17
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu		
	- świadczenia w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej	744	164
	- świadczenia w Oddziale Terapii Uzależnienia od Alkoholu	81	62
	- świadczenia w Oddziale Geriatrycznym	7	65
	- świadczenia w Dziennym Oddziale Rehabilitacji Psychiatrycznej	17	34

8.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. E.Brzezickiego w Żurawicy		
	- Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu	402	140
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	brak kolejek	
	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie		
10.	- świadczenia w zakresie rehabilitacji/poradnia	250	53
	- świadczenia w zakresie neurologii/poradnia	11	45
	- świadczenia w zakresie urologii/poradnia	21	22
	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie		
11.	- świadczenia w zakresie pracowni fizjoterapii	264	32
	- świadczenia w zakresie poradni ginekologiczno – położniczej	18	24
	- świadczenia w zakresie poradni endokrynologicznej	11	29
	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie		
12.	- świadczenia w zakresie ortopedii/poradnia	78	12
	- świadczenia w zakresie neurologii/poradnia	15	26
	- świadczenia w zakresie otolaryngologii/poradnia	38	11
	- świadczenia w zakresie rehabilitacji/poradnia	72	82
	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu		
13.	- świadczenia ogólnostomatologiczne	871	901
	- zabiegi z zakresu rehabilitacji leczniczej	298	63
	- świadczenia w poradni diabetologicznej	4	46
	- świadczenia w poradni okulistycznej	77	49
14.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	brak kolejek	
15.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w St. Woli		
	- Oddział Terapii Uzależnień/całodobowy	89	23

Najdłuższe kolejki pacjentów oczekujących na zabieg dotyczą zabiegów okulistycznych (zaćma)i wynoszą w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim w Krośnie – 1282 dni i Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Rzeszowie – 753 dni.

Na endoprotezę stawu biodrowego w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim w Krośnie oczekuje się 1209 dni.

Porównanie wartości kontraktów 2011 – 2014

Lp.	Podmiot leczniczy	Kontrakt 2011	Kontrakt 2012	Kontrakt 2013	Kontrakt 2014 (PLAN)	% zmiana kontraktu 2014/2013	Kwotowa zmiana kontraktu 2014/2013 r.
1.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. F. Chopina - Rzeszów	114 748 931,51	126 466 800,56	136 335 168,90	132 360 923,64	-2,92	-3 974 245,26
2.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej - Rzeszów	192 713 042,65	209 839 600,74	220 477 271,61	224 074 198,29	1,63	3 596 926,68
3.	Wojewódzki Szpital im. Św.Ojca Pio-Przemysł	92 863 089,40	95 316 158,59	99 595 010,82	95 185 053,94	-4,43	-4 409 956,88
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	87 618 541,09	91 526 557,92	100 505 763,64	99 785 075,96	-0,72	-720 687,68
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej - Tarnobrzeg	47 389 381,50	50 428 467,40	56 129 729,00	56 403 783,00	0,49	274 054,00
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc - Rzeszów	21 043 658,40	19 848 959,00	21 719 451,90	22 182 360,20	2,13	462 908,30
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof.A. Kępińskiego - Jarosław	25 262 348,30	26 433 158,33	29 364 637,42	29 818 098,00	1,54	453 460,58
8.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof.E.Brzezickiego - Żurawica	11 703 165,60	12 022 644,70	12 113 014,30	12 203 794,90	0,75	90 780,60
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowa - Rzeszów	20 954 239,50	20 164 032,40	18 664 237,94	18 288 197,06	-2,01	-376 040,88
10.	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Rzeszów	1 948 327,80	2 041 928,26	2 088 837,59	1 852 121,94	-11,33	-236 715,65
11.	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny - Rzeszów	14 864 815,42	16 535 278,80	17 316 687,02	17 100 468,30	-1,25	-216 218,72
12.	Obwód Lecznictwa Kolejowego - Rzeszów	2 441 188,07	2 721 323,10	2 725 617,79	2 750 302,42	0,91	24 684,63
13.	Obwód Lecznictwa Kolejowego - Przemysł	4 574 275,00	4 738 447,00	4 751 000,00	4 756 000,00	0,11	5 000,00
14.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień - Rzeszów	1 458 626,40	1 620 570,00	1 582 039,20	1 419 432,00	-10,28	-162 607,20

15.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia - Stalowa Wola	2 468 395,00	2 684 347,40	2 773 373,40	2 746 466,80	-0,97	-26 906,60
O G Ó Ł E M		642 052 025,64	682 388 274,20	726 141 840,53	720 926 276,45	-0,72	-5 215 564,08

Porównując wysokość kontraktów z NFZ w roku 2014 nastąpił spadek ich wartości, ogółem zmniejszenie kontraktów wyniosło 0,72 %. Jednakże w przypadku Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie nastąpił spadek o 11,33 %, a w przypadku Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie o 10,28%. Wśród szpitali największy spadek wartości kontraktu wystąpił w Wojewódzkim Szpitalu w Przemyśle o 4,43%.

Informacja o aktualnym stanie nadwykonań za 2013 r. (stan na dzień 17 lipca 2013 r.)

Lp.	Podmiot leczniczy	2 0 1 3				Uwagi (rodzaj podejmowanych działań)
		Wysokość kwoty nadwykonań (całość)	Kwota uzyskana, zapłacona przez NFZ	Efekt odzyskanych nadwykonań w %	Aktualna (pozostała) kwota nadwykonań	
1.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. F.Chopina - Rzeszów	1 125 995,52	0,00	0	1 125 995,52	Negocjacje z POW NFZ zmierzające do zawarcia umowy sądowej w drugim półroczu 2014 r.
2.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej - Rzeszów	13 816 889,52	9 781 849,61	70,80	4 035 039,91	1) Zwiększenia wartości umów, 2) Przesunięcia limitu punktów między zakresami
3.	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio - Przemyśl	5 541 551,00	0,00	0	5 541 551,00	1) Regularne wysyłanie pism do NFZ z prośbą o zwiększenie kontraktu zwłaszcza w zakresie leczenia szpitalnego. 2) Wnioski o przesunięcia środków finansowych z niewykonanych na nadwykonania. 3) Skierowanie sprawy na drogę sądową w celu uzyskania zapłaty za nadwykonania.
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	845 986,05	181 150,25	21,41	664 835,80	Na kwotę 181.150,25 podpisano aneksy w 2014 r. Obecnie prowadzone są rozmowy z Dyrekcją POW NFZ w sprawie zawarcia umowy o zapłatę za pozostałe nadwykonania.
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej - Tarnobrzeg	1 675 764,89	1 299 938,51	77,57	375 826,38	Przesunięcie kwoty zobowiązań w ramach umów pomiędzy zakresami produktów i między umowami, tj. przekazanie punktów wynikających z niewykonanych na rzecz nadwykonanych za 2013r. Pisma i faktury z kwotami z nadwykonanych do NFZ o wypłatę zobowiązań.
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc - Rzeszów	896 974,32	489 586,32	54,58	407 388,00	Na kwotę 351 645, 00 zł został złożony pozew do sądu o zapłatę nadwykonanych z tytułu realizacji świadczeń w zakresie leczenia szpitalnego
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego - Jarosław	567 843,99	551 258,80	97,08	4 345,65	Na kwotę 12 239,54 zł podpisano aneks z NFZ czyniący zadość intencjom stron wyczerpujący ostatecznie wszelkie roszczenia z tytułu realizacji świadczeń na opiekę psychiatryczną i leczenie uzależnień. Za realizację świadczeń zdrowotnych w zakresie rehabilitacji wystawiono fakturę na świadczenia ponadlimitowe w wysokości 4 345,65 zł - NFZ odmówił partycypowania w kosztach z uwagi na to, że są to świadczenia przekraczające kwotę zobowiązania.

8.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. E. Brzezickiego - Żurawica	250 344,00	189 555,58	75,72	60 788,42	Szpital w celu odzyskania nadwykonań w kwartałach 2013 r. w związku z brakiem środków finansowych na bieżące funkcjonowanie dokonywał zmian umów w oparciu o § 21 ogólnych warunków umów tak jak to miało miejsce w latach ubiegłych. Po zakończonym roku 2013 Szpital wystąpił do NFZ o zapłatę za nadwykoania jakie powstały w IV kwartale 2013 r. Kwota niezapłaconych nadwykonań wynika z zapisu § 22 ogólnych warunków umów
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego - Rzeszów	155 546,00	0,00	0	155 546,00	Korespondencja do NFZ
10.	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Rzeszów	1 056,72	0,00	0	1 056,72	
11.	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny - Rzeszów	97 664,57	0,00	0	97 664,57	
12.	Obwód Lecznictwa Kolejowego - Rzeszów	13 240,16	0,00	0	13 240,16	Zwrócono się do POW NFZ z prośbą o zapłatę nadwykonań ponad obowiązujący kontrakt. Wykonane świadczenia nie były świadczeniami ratującymi życie i zdrowie.
13.	Obwód Lecznictwa Kolejowego - Przemyśl	18 211,00	0,00	0	18 211,00	
14.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień - Rzeszów	0,00	0,00	0	0,00	
15.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia - Stalowa Wola	0,00	0,00	0	0,00	
R A Z E M		25 007 067,74	12 493 339,07	49,96	12 501 489,13	

Porównanie zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe 2010 - 2013

Lp	Grupa zawodowa	W.SZ.S - Rzeszów				Sz.W. Nr 2 - Rzeszów				W.Sz. Przemysł			
		XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013
1.	Lekarze w tym:	70,63	57,98	65,90	68,15	148,75	153,19	162,70	178,56	125,95	121,14	115,48	111,73
	z II stop. spec.	68,48	54,33	62,25	63,00	139,75	146,19	146,20	164,16	88,25	91,44	90,78	89,03
	z I stop. spec.	2,15	1,65	1,65	1,65	1,00	1,00	1,50	1,00	6,70	5,70	5,70	6,70
	bez specjalizacji	0,00	2,00	2,00	3,50	8,00	6,00	15,00	13,40	31,00	24,00	19,00	16,00
2.	Lekarze stażyści	21,00	12,00	15,00	21,00	18,00	19,00	22,00	21,00	3,00	2,00	5,00	6,00
3.	Lekarze rezydenci	63,00	73,00	75,00	80,00	96,00	104,00	111,00	108,00	9,00	18,00	20,00	24,00
4.	Farmaceuci	5,50	6,50	7,50	7,50	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,00	3,00	3,00
5.	Inny personel z wyższym wykształceniem	26,00	30,80	35,80	40,80	65,89	71,06	96,51	129,10	31,00	34,50	34,00	37,00
6.	Średni personel medyczny w tym:	761,05	756,05	778,45	794,40	1 096,70	1 128,64	1 231,64	1 254,10	713,00	719,50	710,50	717,50
	Pielęgniarki	419,50	424,50	435,50	447,25	710,50	728,50	805,50	814,50	432,00	436,00	433,00	439,00
	Położne	145,00	135,00	137,00	138,00	124,00	125,00	124,00	123,00	71,00	71,00	71,00	67,00
	Dietetyczki	10,00	10,00	10,00	10,00	9,00	9,00	9,00	9,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	Technicy medyczni	110,60	111,60	111,00	113,00	125,20	124,00	129,40	124,40	89,00	90,00	88,00	86,00
	Pozostały personel średni medyczny	75,95	74,95	84,95	86,15	128,00	142,14	163,74	183,20	119,00	120,50	116,50	123,50
7.	Personel niższy medyczny	7,50	7,50	7,50	8,00	31,00	32,00	31,00	31,00	81,75	82,75	76,75	56,00
	Sanitariusze	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	11,00	10,00	7,00	7,00
	Salowe	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	40,00	41,00	39,00	26,00
	Salowe kuchenkowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inny	7,50	7,50	7,50	8,00	27,00	28,00	27,00	27,00	30,75	31,75	30,75	23,00
8.	Pracownicy administra. i biurowi	97,40	94,34	100,50	114,50	91,28	95,28	97,17	99,30	84,70	86,18	84,18	77,43
9.	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej w tym:	62,00	62,00	63,00	65,00	116,00	117,00	103,00	102,00	180,00	172,00	150,00	158,75
	Prac. Gospodarczy i obsługi	6,00	6,00	6,00	7,00	43,00	42,00	42,00	43,00	38,00	35,00	27,00	24,00
	Sprzątaczk	2,00	2,00	3,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	88,00	87,00	76,00	92,75

	Kuchnia	17,00	18,00	18,00	18,00	22,00	24,00	24,00	23,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pralnia	0,00	0,00	0,00	0,00	14,00	13,00	0,00	0,00	3,00	2,00	2,00	1,00
	Pracownicy zaplecza technicznego	26,00	25,00	25,00	26,00	37,00	38,00	37,00	36,00	43,00	40,00	38,00	35,00
	Palacze	11,00	11,00	11,00	12,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00	8,00	7,00	6,00
10.	R A Z E M	1 114,08	1 100,17	1 148,65	1 199,35	1 668,62	1 725,17	1 860,02	1 928,06	1 230,40	1 238,07	1 198,91	1 191,41
11.	Lekarze na kontraktach	44,00	68 w tym 19 osób grupowa praktyka	88 w tym 24 osób - NZOZ grupowa praktyka	94 w tym 23 osób - NZOZ grupowa praktyka	70,00	76,00	79,00	95,00	0,00	21 lekarzy udzielają cych świadcze nia w ramach indywidu alnych praktyk, 1 - umowa zlecenie, 29 umów cywilno - prawnych z NZOZ.	35,85 etaty przel.,+ 2 umowy zlecenie (lekarze), 4 umów zleceń (inne)	38,34 etaty przel.,+ 3 umowy zlecenia (lekarze), + 8 um. zleceń (inne)

Lp	Grupa zawodowa	W.Sz.P. - Krosno				W. Sz.Z.T- g				P.C. Ch.P Rzeszów			
		XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013
1.	Lekarze w tym:	121,39	121,19	123,96	113,80	56,30	55,11	52,40	55,25	23,20	24,60	24,20	26,20
	z II stop. spec.	99,39	104,19	105,56	106,90	44,30	44,11	44,40	48,65	23,20	24,60	24,20	26,20
	z I stop. spec.	7,00	5,00	4,40	2,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	bez specjalizacji	15,00	12,00	14,00	4,00	12,00	11,00	8,00	6,60	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Lekarze stażyści	5,00	5,00	7,00	7,00	3,00	0,00	2,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Lekarze rezydenci	23,00	28,00	31,00	33,50	8,00	9,00	14,00	13,00	3,00	2,00	2,00	2,00
4.	Farmaceuci	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,40
5.	Inny personel z wyższym wykształceniem	38,75	43,50	44,50	42,25	69,44	96,44	111,31	145,00	14,40	13,40	13,40	12,40
6.	Średni personel medyczny w tym:	742,83	743,93	740,93	723,82	396,60	376,90	365,65	365,00	150,00	150,00	152,00	154,00
	Pielęgniarki	485,33	504,33	506,33	493,48	257,75	240,25	230,50	220,90	109,00	108,00	110,00	114,00
	Położne	79,00	80,00	80,00	77,00	38,00	33,00	32,00	29,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	Dietetyczki	6,00	6,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	1,00
	Technicy medyczni	97,50	88,80	85,60	88,34	35,85	36,65	37,15	37,10	26,00	26,00	26,00	25,00
	Pozostały personel średni medyczny	75,20	64,80	64,00	60,00	61,00	63,00	62,00	74,00	13,00	13,00	14,00	14,00
7.	Personel niższy medyczny	15,00	15,00	15,00	15,00	109,50	110,50	109,50	114,00	8,00	8,00	8,00	8,00
	Sanitariusze	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	23,00	22,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Salowe	0,00	0,00	0,00	0,00	98,50	98,50	79,50	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Salowe kuchenkowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inny	15,00	15,00	15,00	15,00	6,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00
8.	Pracownicy administra. i biurowi	80,00	77,50	79,00	80,25	49,75	53,45	52,45	50,25	28,13	26,63	27,63	24,00
9.	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej w tym:	312,00	290,00	264,00	247,25	59,75	60,75	59,25	60,75	22,50	23,50	23,50	19,50
	Prac. Gospodarczy i obsługi	85,00	69,00	61,00	56,00	13,00	14,00	13,00	13,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	Sprzątaczk	129,00	127,00	119,00	112,50	10,00	10,00	9,00	11,00	0,00	0,00	0,00	5,00
	Kuchnia	21,00	21,00	20,00	18,75	18,00	18,00	18,00	17,00	8,00	8,00	9,00	0,00
	Pralnia	23,00	22,00	18,00	15,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pracownicy zaplecza technicznego	54,00	51,00	46,00	45,00	18,75	18,75	19,25	19,75	12,50	13,50	12,50	12,50
	Palacze	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	R A Z E M	1 339,97	1 326,12	1 307,39	1 264,87	754,34	764,15	768,56	808,25	250,23	249,13	251,73	247,50
11.	Lekarze na kontraktach	6,00	20,00	18,00	21,00	26,18	27,09 - lekarze na kontraktach + grupowa praktyka lekarska	28,22 - lekarze na kontraktach + grupowa praktyka lekarska + 3,16 (ratownicy medyczni)	21,33 etaty przelicz. lekarzy	2,25	4,00	6,13	5,11

Lp	Grupa zawodowa	S.P. ZOZ Jarosław				W.P.Sz.P. - Żurawica				WSPR Rzeszów			
		XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013
1.	Lekarze w tym:	28,01	29,00	34,50	34,50	13,00	13,00	13,00	12,00	3,51	3,51	3,51	3,51
	z II stop. spec.	15,09	15,08	17,50	21,00	10,00	11,00	11,00	9,00	0,76	0,76	0,76	0,76
	z I stop. spec.	5,43	4,93	5,00	4,50	0,00	0,00	0,00	0,00	1,75	1,75	1,75	1,75
	bez specjalizacji	7,50	9,00	12,00	9,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2.	Lekarze stażyści	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Lekarze rezydenci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Farmaceuci	0,67	1,00	1,00	1,00	0,53	0,53	0,53	1,00	0,25	0,25	0,25	0,25
5.	Inny personel z wyższym wykształceniem	41,45	46,55	47,55	53,55	17,83	17,58	17,86	14,94	1,26	1,26	1,26	1,26
6.	Średni personel medyczny w tym:	212,63	214,88	215,38	234,18	110,50	108,50	105,00	103,00	158,00	167,75	167,75	166,75
	Pielęgniarki	157,00	156,00	154,00	167,00	72,50	72,50	78,00	78,00	37,00	34,00	27,00	26,00
	Położne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	3,00	2,00
	Dietetyczki	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Technicy medyczni	16,88	15,88	16,88	16,88	3,00	3,00	3,00	3,00	9,00	8,75	8,75	8,75
	Pozostały personel średni medyczny	37,75	42,00	43,50	49,30	35,00	33,00	24,00	22,00	107,00	120,00	129,00	130,00
7.	Personel niższy medyczny	115,00	115,00	111,00	122,00	50,75	50,75	49,75	49,75	27,00	22,50	22,50	20,00
	Sanitariusze	58,00	69,00	67,00	74,00	1,00	2,00	7,00	7,00	8,00	6,00	6,00	4,00
	Salowe	57,00	46,00	44,00	48,00	49,00	48,00	42,00	42,00	18,00	16,50	16,50	16,00
	Salowe kuchenkowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	0,00	0,00	0,00
8.	Pracownicy adminstra. i biurowi	38,78	38,63	38,13	40,23	34,00	33,00	26,00	26,00	18,69	18,69	18,69	19,35
9.	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej w tym:	53,50	51,50	50,50	54,50	22,50	23,50	23,50	23,50	63,91	62,91	65,91	65,91
	Prac. Gospodarczy i obsługi	14,50	13,50	13,50	16,50	2,00	2,00	2,00	2,00	49,00	48,00	51,00	51,00
	Sprzątaczk	8,00	8,00	8,00	7,00	1,50	2,50	2,50	2,50	5,50	5,50	5,50	5,50
	Kuchnia	21,00	21,00	20,00	20,00	9,00	9,00	9,00	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pralnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pracownicy zaplecza technicznego	6,00	5,00	5,00	7,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,41	9,41	9,41	9,41
	Palacze	4,00	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

10.	R A Z E M	490,03	496,55	498,05	539,95	249,11	246,86	235,64	230,19	272,62	276,87	279,87	277,03
11.	Lekarze na kontraktach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34 - umowy zlecenia	35 - umowy zlecenia	37 - umowy zlecenia	33 - umowy zlecenia

Lp	Grupa zawodowa	WOMP Rzeszów				W.Z.S Rzeszów				O.L.K Rzeszów			
		XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013
1.	Lekarze w tym:	13,00	7,80	8,00	8,00	18,47	17,96	16,16	14,66	2,00	2,00	2,00	2,00
	z II stop. spec.	10,00	6,80	7,00	6,00	9,47	11,82	10,27	8,77	1,00	1,00	1,00	1,00
	z I stop. spec.	2,00	1,00	1,00	1,00	3,25	3,39	3,39	3,39	1,00	1,00	1,00	1,00
	bez specjalizacji	1,00	0,00	0,00	1,00	5,75	2,75	2,50	2,50	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Lekarze stażyści	0,00	0,00	0,00	0,00	6,00	6,00	4,00	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Lekarze rezydenci	2,00	1,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Farmaceuci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Inny personel z wyższym wykształceniem	14,00	14,75	12,80	11,00	41,18	39,80	39,80	37,40	2,00	2,00	2,00	2,00
7.	Średni personel medyczny w tym:	33,25	31,75	31,00	32,50	102,50	106,50	103,50	106,50	23,00	23,00	22,00	21,00
	Pielęgniarki	13,25	11,75	11,00	12,50	31,00	32,00	31,00	32,00	11,00	11,00	10,00	9,00
	Położne	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	7,00	7,00	7,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Dietetyczki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Technicy medyczni	12,00	12,00	12,00	12,00	23,75	23,75	22,75	22,75	7,00	7,00	7,00	7,00
	Pozostały personel średni medyczny	8,00	8,00	8,00	8,00	40,75	43,75	42,75	44,75	4,00	4,00	4,00	4,00
8.	Personel niższy medyczny	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Sanitariusze	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Salowe	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Salowe kuchenkowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Pracownicy administra. i biurowi	10,00	11,00	11,00	11,00	25,50	27,00	28,50	30,50	5,00	5,00	5,00	5,00
10.	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	5,50	6,00	6,50	4,00	4,00	3,00	3,00
	Prac. Gospodarczy i	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00	5,50	4,00	4,00	3,00	3,00

	obsługi												
	Sprzątaczk	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kuchnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pralnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pracownicy zaplecza technicznego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Palacze	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	R A Z E M	72,25	66,30	64,80	65,50	203,65	206,76	200,96	200,56	36,00	36,00	34,00	33,00
12.	Lekarze na kontraktach	0,00	0,00	0,00	0,00	43,85	38,59	38,94	40,61	3,75	3,75	3,75	6,85

Lp	Grupa zawodowa	O.L.K Przemysł				WOTU Rzeszów				WOTU A i W - St. Wola			
		XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013	XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013
1.	Lekarze w tym:	18,61	17,36	16,64	16,85	1,00	1,00	1,00	1,00	1,60	1,45	1,20	1,20
	z II stop. spec.	8,00	7,47	5,77	6,57	0,00	0,00	0,00	0,00	1,25	1,25	1,00	1,00
	z I stop. spec.	7,08	6,36	7,34	6,75	1,00	1,00	1,00	1,00	0,33	0,20	0,20	0,20
	bez specjalizacji	3,53	3,53	3,53	3,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Lekarze stażyści	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Lekarze rezydenci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Farmaceuci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Inny personel z wyższym wykształceniem	5,00	4,00	4,00	4,25	15,00	13,50	11,25	12,50	11,00	11,00	11,50	10,00
7.	Średni personel medyczny w tym:	53,22	48,19	47,63	48,63	2,00	0,00	0,00	0,00	7,00	6,00	6,00	7,00
	Pielęgniarki	20,86	20,36	20,33	20,33	0,00	0,00	0,00	0,00	6,00	6,00	6,00	7,00
	Położne	1,80	1,80	1,80	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Dietetyczki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Technicy medyczni	20,03	16,03	15,50	15,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pozostały personel średni medyczny	10,53	10,00	10,00	11,00	2,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
8.	Personel niższy medyczny	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Sanitariusze	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Salowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Salowe kuchenkowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	Inny	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Pracownicy administra. i biurowi	11,53	11,35	11,32	10,32	3,50	4,50	4,50	4,50	5,50	4,50	4,50	4,50
10.	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej w tym:	11,47	12,00	11,00	10,00	0,50	0,50	0,75	0,75	2,00	2,00	2,00	2,00
	Prac. Gospodarczy i obsługi	4,00	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	Sprzątaczk	6,47	7,00	6,00	5,00	0,50	0,50	0,75	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kuchnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pralnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pracownicy zaplecza technicznego	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Palacze	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	R A Z E M	100,83	93,90	91,59	91,05	22,00	19,50	17,50	18,75	30,10	27,95	28,20	27,70
12.	Lekarze na kontraktach	0,00	0,00	0,00	15,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Porównanie zatrudnienia z podziałem na grupy zawodowe
razem 2010 r. - 2013 r.**

Lp	Grupa zawodowa	Razem			
		XII 2010	XII 2011	XII 2012	XII 2013
1.	Lekarze w tym:	645,42	626,29	640,65	647,41
	z II stop. spec.	518,94	520,04	527,69	552,04
	z I stop. spec.	38,68	32,98	33,93	31,84
	bez specjalizacji	87,78	73,28	79,03	63,53
2.	Lekarze stażyści	56,00	44,00	55,00	60,00
3.	Lekarze rezydenci	208,00	238,00	257,00	264,50
5.	Farmaceuci	18,95	20,28	22,28	24,15
6.	Inny personel z wyższym wykształceniem	394,20	440,14	483,54	553,45
7.	Średni personel medyczny w tym:	4 562,28	4 581,59	4 677,43	4 728,38

	Pielęgniarki	2 762,69	2 785,19	2 858,16	2 880,96
	Położne	471,80	458,80	456,80	445,80
	Dietetyczki	34,00	35,00	33,00	32,00
	Technicy medyczni	575,81	563,46	563,03	559,72
	Pozostały personel średni medyczny	718,18	739,14	766,44	809,90
8.	Personel niższy medyczny	450,50	449,00	436,00	428,75
	Sanitariusze	86,00	95,00	113,00	117,00
	Salowe	267,50	255,00	226,00	222,00
	Salowe kuchenkowe	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inny	97,00	99,00	97,00	89,75
9.	Pracownicy administra. i biurowi	583,76	587,05	588,57	597,13
10.	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej w tym:	915,13	887,16	825,41	819,41
	Prac. Gospodarczy i obsługi	267,50	246,50	231,50	229,00
	Sprzątaczk	250,97	250,00	230,75	245,00
	Kuchnia	116,00	119,00	118,00	105,75
	Pralnia	40,00	37,00	20,00	16,00
	Pracownicy zaplecza technicznego	217,66	211,66	203,16	201,66
	Palacze	23,00	23,00	22,00	22,00
11.	R A Z E M	7 834,23	7 873,50	7 985,87	8 123,17

Wzrost zatrudnienia w podmiotach leczniczych wynika z otwieraniem nowych oddziałów oraz wprowadzaniu nowych świadczeń zdrowotnych dla pacjentów.

Zatrudnienie z podziałem na grupy zawodowe na dzień 31.12.2013 r. (etaty przeliczeniowe)

Lp	Grupa zawodowa	1) W.Sz.S - Rzeszów	2) Sz.W. Nr 2 Rzeszów	3) W.Sz. Przemysł	4) W.Sz.P. - Krosno	5) W. Sz.Z. T-g	6) P. C. Ch.P Rz - w	7) S.P. ZOZ Jarosław	8) W.P.Sz.P Żurawica	9) WSPR Rzeszów	10) WOMP Rz - w	11) W.Z.S Rz - w	12) O.L.K Rz - w	13) O.L.K Przemysł	14) WOTU Rzeszów	15) WOTU A i W - St. Woja
1.	Lekarze, w tym:	68,15	178,56	111,73	113,80	55,25	26,20	34,50	12,00	3,51	8,00	14,66	2,00	16,85	1,00	1,20
	z II stop. spec.	63,00	164,16	89,03	106,90	48,65	26,20	21,00	9,00	0,76	6,00	8,77	1,00	6,57	0,00	1,00
	z I stop. spec.	1,65	1,00	6,70	2,90	0,00	0,00	4,50	0,00	1,75	1,00	3,39	1,00	6,75	1,00	0,20
	bez specjalizacji	3,50	13,40	16,00	4,00	6,60	0,00	9,00	3,00	1,00	1,00	2,50	0,00	3,53	0,00	0,00
2.	Lekarze stażyści	21,00	21,00	6,00	7,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Lekarze rezydenci	80,00	108,00	24,00	33,50	13,00	2,00	0,00	0,00	0,00	3,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Farmaceuci	7,50	5,00	3,00	2,00	3,00	1,40	1,00	1,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Inny personel z wyż. wykształceniem	40,80	129,10	37,00	42,25	145,00	12,40	53,55	14,94	1,26	11,00	37,40	2,00	4,25	12,50	10,00
6.	Średni personel medyczny, w tym:	794,40	1 254,10	717,50	723,82	365,00	154,00	234,175	103,00	166,75	32,50	106,50	21,00	48,63	0,00	7,00
	Pielęgniarki	447,25	814,50	439,00	493,48	220,90	114,00	167,00	78,00	26,00	12,50	32,00	9,00	20,33	0,00	7,00
	Położne	138,00	123,00	67,00	77,00	29,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	7,00	1,00	1,80	0,00	0,00
	Dietetyczki	10,00	9,00	2,00	5,00	4,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Technicy medyczni	113,00	124,40	86,00	88,34	37,10	25,00	16,875	3,00	8,75	12,00	22,75	7,00	15,50	0,00	0,00
	Pozostały personel średni medyczny	86,15	183,20	123,50	60,00	74,00	14,00	49,30	22,00	130,00	8,00	44,75	4,00	11,00	0,00	0,00
7.	Personel niższy medyczny, w tym:	8,00	31,00	56,00	15,00	114,00	8,00	122,00	49,75	20,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	3,00
	Sanitariusze	0,00	3,00	7,00	0,00	22,00	0,00	74,00	7,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Salowe	0,00	1,00	26,00	0,00	85,00	0,00	48,00	42,00	16,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	3,00
	Salowe kuchenkowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inny	8,00	27,00	23,00	15,00	7,00	8,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
8.	Pracownicy administracyjni i biurowi	114,50	99,30	77,43	80,25	50,25	24,00	40,225	26,00	19,35	11,00	30,50	5,00	10,32	4,50	4,50
9.	Pracownicy gosp. i obsługi technicznej, w tym:	65,00	102,00	158,75	247,25	60,75	19,50	54,50	23,50	65,91	0,00	6,50	3,00	10,00	0,75	2,00
	Prac. Gospodarczy i obsługi	7,00	43,00	24,00	56,00	13,00	2,00	16,50	2,00	51,00	0,00	5,50	3,00	4,00	0,00	2,00
	Sprzątaczk	2,00	0,00	92,75	112,50	11,00	5,00	7,00	2,50	5,50	0,00	1,00	0,00	5,00	0,75	0,00
	Kuchnia	18,00	23,00	0,00	18,75	17,00	0,00	20,00	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pralnia	0,00	0,00	1,00	15,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Pracownicy zaplecza technicznego	26,00	36,00	35,00	45,00	19,75	12,50	7,00	10,00	9,41	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00

	Palacze	12,00	0,00	6,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	R A Z E M	1 199,35	1 928,06	1 191,41	1 264,87	808,25	247,50	539,95	230,19	277,03	65,50	200,56	33,00	91,05	18,75	27,70
11.	Lekarze i inni pracownicy na kontraktach lub umowach zlecenia	94,00 os. w tym 23 osób - NZOZ grupowa praktyka	95 os. (lekarze) + 1 pielęgniarka	38,34 etaty przel., + 3 umowy zlecenia (lekarze), + 8 um. zleceń (inne)	21 os. lekarze	21,33 etaty przelicz. lekarzy	5,11 etaty przelicz. lekarzy	0,00	0,00	33 - umowy zlecenia	0,00	40,61 etaty przel.	6,85 etaty przel.	15 os.	0,00	0,00

**Zestawienie wyników finansowych podmiotów leczniczych
za okres 1.01.2014 r. - 31.05.2014 r.**

Na 15 podmiotów podległych samorządowi województwa podkarpackiego 8 z nich uzyskało wynik ujemny na kwotę – 41 643 545 zł największą stratę osiągnął Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie w wysokości 16 921 314 zł, 7 podmiotów leczniczych odnotowało zysk w wysokości 791 308 zł największy zysk uzyskał Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie w wysokości 470 678 zł.

Po uwzględnieniu amortyzacji 6 jednostek odnotowało wynik ujemny na łączną kwotę – 22 498 775 zł

Zobowiązania ogółem razem wynoszą 297 046 098 zł. Największe zobowiązania ogółem występują w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na kwotę 106 833 648 zł.

Zobowiązania wymagalne posiada 7 jednostek na łączną kwotę 66 551 435 zł. Największe zobowiązania wymagalne odnotował Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w wysokości 26 999 655 zł. W 8 jednostkach nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Zobowiązania długoterminowe posiada 10 jednostek, które wyniosły ogółem 65 616 159 zł., Największe zobowiązania długoterminowe wyniosły w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie na kwotę 22.286 142 zł. W 5 jednostkach nie wystąpiły zobowiązania długoterminowe.

Szczegółowy opis zawiera poniższa tabela

Wyniki finansowe za okres 1.01.2014 r. - 31.05.2014 r.

Lp.	Nazwa jednostki	Zobowiązania ogółem	Zobowiązania długoterminowe	Zobowiązania wymagalne	Wynik finansowy		Wyniki bez kosztów amortyzacji
					Zysk	Strata	
1.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	29 499 292	5 656 250	3 032 157	0	-16 921 314	-12 798 365
2.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	106 833 648	10 386 172	26 999 655	0	-12 777 979	-5 996 205
3.	Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu	59 832 169	13 577 473	24 482 865	0	-4 167 965	-1 077 657
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	46 523 937	22 286 142	2 775 296	0	-2 817 274	1 328 397
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	27 846 981	8 101 446	4 738 268	0	-3 515 752	-1 967 965
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	13 082 301	4 866 667	4 520 995	0	-1 260 397	-635 760
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	4 046 519	9 036	0	31 410	0	453 331
8	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy	1 876 795	180 576	2 199	0	-160 041	96 800
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	2 704 380	223 000	0	104 231	0	643 853
10.	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	286 881	0	0	45 471	0	144 320
11.	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	3 145 215	329 397	0	470 678	0	761 357

12.	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	343 195	0	0	19 921	0	95 396
13.	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu	597 977	0	0	5 490	0	57 994
14.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	155 828	0	0	0	-22 823	-22 823
15.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	270 980	0	0	114 107	0	130 754
Razem		297 046 098	65 616 159	66 551 435	791 308	-41 643 545	-18 786 573
						-40 852 237	- 22 498 775

Wydatki z budżetu województwa na ochronę zdrowia stan na 30.06.2014 r.

I.p.	Podmiot otrzymujący dotacje	Przeznaczenie dotacji	Plan wydatków na 2014	Wykorzystanie	Różnica Niewykorzystana dotacja	Wskaźnik wykonania
	Szpitale ogólne wydatki bieżące					
1	Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie	Programy zdrowotne	45 000	0,00	45 000,00	0,00
		pokrycie ujemnego wyniku finansowego	2 927 293	2 927 292,04	0,96	100,00
		Razem	2 972 293	2 927 292,04	45 000,96	98,49
2	Sz. Przemysł	Programy zdrowotne	50 000	0,00	50 000,00	0,00
		Razem	50 000	0,00	50 000,00	0,00
3	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	Programy zdrowotne	40 000	0,00	40 000,00	0,00
		Razem	40 000	0,00	40 000,00	0,00
4	Szpital w Krośnie			0,00	0,00	
5		Programy zdrowotne	50 000	0,00	50 000,00	0,00
		Razem	50 000	0,00	50 000,00	0,00
6	Szpital w Tarnobrzegu	pokrycie ujemnego wyniku finansowego	1 049 361	0,00	1 049 361,00	0,00
		Naprawa tomografu komputerowego będącego na wyposażeniu Zakładu Diagnostyki Obrazowej Wojewódzkiego Szpitala w Tarnobrzegu	435 257	0,00	435 257,00	0,00
		Program zdrowotny	6 000	0,00	6 000,00	0,00
		Razem	1 490 618	0,00	1 490 618,00	0,00
RAZEM SZPITALNE OGÓLNE wydatki bieżące			4 602 911	2 927 292,04	1 675 618,96	63,60
	Szpitale ogólne wydatki majątkowe				0,00	
7	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie	Rozbudowa i modernizacja Podkarpackiego Centrum Onkologii wraz z zakupem wyposażenia	4 428 343	1 085 956,00	3 342 387,00	24,52
		Uzupełnienie i modernizacja wyposażenia Podkarpackiego Centrum Onkologii	900 000	0,00	900 000,00	0,00
				0,00	0,00	
		Razem	5 328 343	1 085 956,00	4 242 387,00	20,38
8	Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie	Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkohematologii Dzieci.	7 000 000	2 138 375,29	4 861 624,71	30,55
		Przebudowa budynku apteki szpitalnej na potrzeby utworzenia Oddziału Alergologii	2 000 000	0,00	2 000 000,00	0,00
		Przebudowa Pionu Położniczo Ginekologiczno wraz z traktem porodowym w celu utworzenia Ośrodka Perinatologii	1 900 000	54 227,51	1 845 772,49	2,85
		Razem	10 900 000	2 192 602,80	8 707 397,20	20,12
9	Woj. Szpital w Przemysłu	Termomodernizacja bloku B ^o Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemysłu.	911 675	0,00	911 675,00	0,00
		Razem	911 675	0,00	911 675,00	0,00
10	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie			0,00	0,00	
				0,00	0,00	

		Razem	0	0,00	0,00	
11	Wojewódzki Szpital w Krośnie	Wymiana drzwi ppoż. ewakuacyjnych rozdzielających strefy ppoż. w budynkach Szpitala	1 465 350	0,00	1 465 350,00	0,00
		Razem	1 465 350	0,00	1 465 350,00	0,00
12	Woj. Szpital w Tarnobrzegu	Modernizacja Oddziału Neurologii poprzez rozszerzenie o Pododdział Udarowy oraz zakup sprzętu i aparatury medycznej.	198 678	0,00	198 678,00	0,00
				0,00	0,00	
				0,00	0,00	
		Razem	198 678	0,00	198 678,00	0,00
					0,00	
RAZEM SZPITALA OGÓLNE - wydatki Majątkowe			18 804 046	3 278 558,80	15 525 487,20	17,44
SZPITALA OGÓLNE OGÓŁEM			23 406 957	6 205 850,84	17 201 106,16	26,51
Lecznictwo psychiatryczne wydatki bieżące					0,00	
13	SP ZOZw Jarosławiu	Programy zdrowotne	5 000	0,00	5 000,00	
				0,00	0,00	
		Razem	5 000	0,00	5 000,00	0,00
Razem lecznictwo psychiatryczne - wydatki bieżące			5 000	0,00	5 000,00	0,00
Lecznictwa Psychiatryczne wydatki majątkowe						
14	SP ZOZw Jarosławiu	Modernizacja budynku Nr 1 i 4 - zwiększenie pojemności Oddziału Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu	1 470 750	0,00	1 470 750,00	0,00
		Razem	1 470 750	0,00	1 470 750,00	0,00
15	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny Żurawicy	Rozbudowa i modernizacja Oddziału Psychiatrycznego Ogólnego nr 2 (budynek nr 3)	2 494 750	0,00	2 494 750,00	
		Razem	2 494 750	0,00	2 494 750,00	
Razem lecznictwo psychiatryczne - wydatki majątkowe			3 965 500	0,00	3 965 500,00	0,00
RAZEM LECZNICTWO PSYCHIATRYCZNE			3 970 500	0,00	3 970 500,00	0,00
Lecznictwo ambulatoryjne wydatki bieżące						
16	WZS w Rzeszowie	Programy zdrowotne	50 000	0,00	50 000,00	0,00
			50 000	0,00	50 000,00	0,00
17	OLK RZESZÓW	Remont ogrodzenia i oświetlenia	50 000	0,00	50 000,00	0,00
			50 000	0,00	50 000,00	0,00
Razem lecznictwo ambulatoryjne - wydatki bieżące			100 000	0,00	100 000,00	0,00
Lecznictwo ambulatoryjne wydatki majątkowe						
18	WZS w Rzeszowie	Modernizacja pomieszczeń w budynku przy ul. Warzywnej 3 w związku z przystosowaniem pomieszczeń dla potrzeb zespołu poradni i pracowni kardiologicznych przeniesionych z budynku przy Hetmańskiej 120	1 410 047	0,00	1 410 047,00	0,00
		Razem	1 410 047	0,00	1 410 047,00	0,00
RAZEM LECZNICTWO AMBULATORYJNE - wydatki majątkowe					0,00	
OGÓŁEM LECZNICTWO AMBULATORYJNE			1 510 047	0,00	1 510 047,00	0,00
Ratownictwo Medyczne					0,00	
19	Sz. Przemyśl	Dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla szpitalnego oddziału ratunkowego w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu -BUDŻET PAŃSTWA	100 000	0,00	100 000,00	0,00
		Razem	100 000	0,00	100 000,00	0,00

	Powiat Mielecki	Pomoc finansowa- dyspozytornie medyczne	200 000	200 000,00	0,00	100,00
				0,00	0,00	
RAZEM RATOWNICTWO MEDYCZNE			300 000	200 000,00	100 000,00	66,67
20	WOMP w Rzeszowie	zadania statutowe	1 064 950	532 474,00	532 476,00	50,00
		Wydatki bieżące	1 295 000	191 086,00	1 103 914,00	14,76
		Programy zdrowotne		0,00	0,00	
RAZEM MEDYCYNĄ PRACY			2 359 950	723 560,00	1 636 390,00	30,66
PRZECIWDZIAŁANIE ALKOHOLOWI						
Wydatki bieżące						
21	WOTU Rzeszów	Wymiana grzejników z parapetami	20 000	0,00	20 000,00	0,00
		Razem	20 000	0,00	20 000,00	0,00
	Razem wydatki bieżące					
Wydatki majątkowe						
22	WOTU A i W Stalowa Wola	Modernizacja budynku zgodnie z przepisami p.poz	95 000	11 439,00	83 561,00	12,04
		Zagospodarowanie otoczenia budynków	0	0,00	0,00	
		Razem	95 000	11 439,00	83 561,00	12,04
	RAZEM PRZECIWDZIAŁANIE ALKOHOLOWI		115 000	11 439,00	103 561,00	9,95
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ						
	Pozostała działalność	szkolenia	3 500	0,00	3 500,00	0,00
		zakup pozostałych usług	0			
		dowóz os zakt. Psych.	10 000	4 719,39	5 280,61	47,19
RAZEM POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ			13 500	4 719,39	8 780,61	34,96
	OGÓŁEM	RAZEM	31 675 954	7 145 569,23	24 530 384,77	31 675 954,00
		w tym: wydatki bieżące (remonty)	505 257	0,00	505 257,00	505 257,00
		programy zdrowotne	246 000	0,00	246 000,00	246 000,00
		pokrycie ujemnego wyniku fin	3 976 654	2 927 292,04	1 049 361,96	3 976 654,00
		zadania statutowe i zlecone WOMP	2 359 950	723 560,00	1 636 390,00	2 359 950,00
		pozostała działalność	13 500	4 719,39	8 780,61	13 500,00
		inwestycje	23 175 915	3 289 997,80	19 885 917,20	23 175 915,00
		zakupy	1 098 678	0,00	1 098 678,00	1 098 678,00
		poc finansowa dla powiatów	200 000	200 000,00	0,00	200 000,00
	RAZEM (zadania własne samorządu)		31 575 954	7 145 569,23	24 430 384,77	31 575 954,00
	Dotacja z budżetu Państwa	851-148	100 000	0,00	100 000,00	100 000,00
	OGÓŁEM dział 851		31 675 954	7 145 569,23	24 530 384,77	31 675 954,00

**Liczba leczonych pacjentów i obłożenie łóżek
– stan na 31.05.2014 r.**

Lp.	Podmiot leczniczy	31.05.2014 r.	
		Liczba leczonych	Obłożenie (w %)
1.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. F.Chopina - Rzeszów	23 446	83
2.	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej - Rzeszów	34 341	86
3.	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio - Przemyśl	21 905	68
4.	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	12 009	69
5.	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej - Tarnobrzeg	9 040	63
6.	Podkarpackie Centrum Chorób Płuc - Rzeszów	2 155	71
7.	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego - Jarosław	1 612	102
8.	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. E. Brzezickiego - Żurawica	1 176	72
9.	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego - Rzeszów	389	79
10.	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia - Stalowa Wola	188	109
R A Z E M		106 261	

W pięciu miesiącach 2014 r. najwięcej leczonych pacjentów było w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie - 34 341 oraz Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Rzeszowie - 23 446. Ogółem w ciągu pięciu miesięcy w szpitalach leczono 106 261 pacjentów.

**Nadwykonania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia
za okres od 1.01.2014 do 31.05.2014 r. w zł.**

Nazwa jednostki	Kwota nadwykonania
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. F. Chopina - Rzeszowie	6 868 868,52
Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej - Rzeszów	8 999 742,79
Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio - Przemyśl	3 554 266,24
Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II - Krosno	3 777 050,21
Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	1 572 429,00
Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie	753 815,83
Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof.A. Kępińskiego – Jarosław	41 989,69
Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. E.Brzezickiego w Żurawicy	77 558,40
Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowa - Rzeszów	9 400,00
Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Rzeszów	364,00
WZS Rzeszów	943 073,22
Obwód Lecznictwa Kolejowego - Rzeszów	89 268,80
Obwód Lecznictwa Kolejowego - Przemyśl	77 025,02
WOTU Rzeszów	117 742,80
WOTU Stalowa Wola	14 172,20
Razem	26 896 766,72

**SPRAWOZDANIE Z WYJAZDÓW ZAGRANICZNYCH PRACOWNIKÓW
URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
ORAZ PRZYJMOWANYCH OSÓB I DELEGACJI PRZEZ URZĄD
MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

II kwartał 2014 r.

(w porządku chronologicznym)

31 marca – 4 kwietnia 2014 r., Poczdam (Niemcy)

Udział w seminarium i wizycie studyjnej zgodnie z harmonogramem realizowanego projektu 1130R4 MOVE ON GREEN w ramach programu INTERREG IV C

Anna Piwowar – Department Ochrony Środowiska

Natalia Soja – Department Ochrony Środowiska

Ewelina Pytlowany - Department Ochrony Środowiska

1. Projekt jest realizowany zgodnie ze wstępnymi założeniami:
 - a) Odyta została wizyta studyjna celem zapoznania się z jedna z dobrych praktyk odnośnie problematyki zrównoważonego transportu na terenach zagrożonych wyludnieniem;
 - b) Przedstawiono sprawozdania ze spotkań bilateralnych;
 - c) Omówiono postępy i problemy we wdrażaniu dobrych praktyk;
 - d) Omówiono projekt „Policy Guidelines”
2. Omówiono budżet projektu oraz działania promocyjne projektu.
3. Omówiono dalszy zakres działań celem realizacji projektu.

Koszt wyjazdu: 11 680, 03 zł

3 kwietnia 2014 r., Lwów (Ukraina)

Udział w spotkaniu z władzami Politechniki Lwowskiej

Jan Burek – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Aleksander Wójcik - Kierowca

Na spotkaniu ustalono propozycję tematów współpracy naukowej i badawczej uczelni wyższych Województwa Podkarpackiego i Obwodu Lwowskiego dot. m.in. studentów i naukowców, organizacji konferencji i seminariów naukowych jak również wykorzystanie potencjału naukowo – badawczego do współpracy biznesu i nauki w ramach Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 - 2020

Koszt wyjazdu: 344,19 zł

4 – 9 kwietnia 2014 r., Kraj Sary (Niemcy)

Udział otwarciu Międzynarodowych Targów „Saarmesse” oraz nawiązanie nowych kontaktów w celach promocji Województwa Podkarpackiego.

Jolanta Kozłowska – Kancelaria Zarządu

W wyniku rozmów, z szefem biura Kancelarii Premiera i kierownikiem referatu stosunków bilateralnych Ministerstwa Finansów i Europy, ustalono projekt programu wizyty na Podkarpaciu pani premier Kramp- Karenbauer. Punktem ciężkości mają być sprawy nauki, technologii i gospodarki. Program wizyty obejmie 2 dni w Rzeszowie i dodatkowy dzień w Krakowie. Rozmowy z prezydentem w Izbie PH oraz obecną nową minister gospodarki, pracy, energii i komunikacji Kraju Saary, Anke Rehlinger, posłużyły zachęceniu do zintensyfikowania współpracy gospodarczej w ramach partnerstwa. Minister wyraziła gotowość odwiedzenia naszego województwa w najbliższej przyszłości. We współpracy i wsparciu finansowemu KG RP – WPHI w Kolonii zaakcentowano obecność naszego regionu na stoisku informacyjnym podczas corocznych międzynarodowych targów Saarmesse (5-11.04.2014); Polskie stoisko odwiedziła delegacja przedstawicieli rządu federalnego, reprezent. przez ministra sprawiedliwości i ochrony konsumentów, Heiko Maas (b. szef SPD w Kraju Saary) i landowego: wiceministra ochrony środowiska i ochrony konsumentów, Roland Krämer; nadburmistrz m. Saarbruecken, Charlotte Britz i in. W Kolonii (i Bonn) rozmowy dotyczyły współpracy z konsulatami, wspierającej promocje Podkarpacia, w szczególności w dziedzinie nowych technologii i naukowej w okręgu konsularnym (Nadrenia Północna -Westfalia, Hesja oraz Nadrenia Palatynat), nawiązania współpracy z kolońskim Klubem Prasowym (Presse Club) oraz przedstawicielstwem Komisji Europejskiej w Bonn (koordynator w krajach związkowych zachodniej części Niemiec).

Koszt wyjazdu: 3 269,43 zł

6 – 7 kwietnia 2014 r., Lwów (Ukraina)

Spotkanie z Przewodniczącą Administracji Państwowej Obwodu Lwowskiego

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Katarzyna Sołek – Dyrektor Kancelarii Zarządu

Jan Bury – Kancelaria Zarządu

Tomasz Zimny – Kierowca

Krystian Zachwiej - Kierowca

Współpraca pomiędzy Województwem Podkarpackim a Obwodem Lwowskim, kwestia budowy nowego przejścia granicznego w Malhowicach/Nizankowicach, sytuacja Polaków

mieszkających we Lwowie oraz współpraca na płaszczyźnie gospodarczej i turystycznej to główne tematy spotkań, jakie marszałek Władysław Ortyl i przewodniczący sejmiku Wojciech Buczak prowadzili we Lwowie 7 kwietnia 2014 roku. W rozmowie z przewodniczącą Lwowskiej Obwodowej Administracji Państwowej Iryną Sech marszałek Ortyl i przewodniczący Buczak dyskutowali o wspólnej organizacji kolejnej edycji Dni Dobrosąsiedztwa, które od kilku lat odbywają się na początku września w miejscu planowanego przejścia granicznego Malhovice/Nižankowice oraz podpisaniu Protokołu Wykonawczego na lata 2014 -2015 do porozumienia o współpracy międzyregionalnej pomiędzy Województwem Podkarpackim a Obwodem Lwowskim. Marszałek Ortyl zaprosił ukraińskich gości do udziału w konferencji logistycznej, która w maju odbędzie się na Podkarpaciu. W czasie spotkania stronę ukraińską obok przewodniczącej Iryny Sech reprezentowali Wiaczesław Wojnarowski – przedstawiciel MSZ Ukrainy we Lwowie oraz Lev Zacharczyszyn dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej. Ukraińcy podziękowali samorządowi Województwa Podkarpackiego za zaangażowanie i pomoc udzieloną im w czasie protestów i walk na Majdanie. Gospodarze spotkania bardzo interesowali się budową nowego przejścia w Malhowicach/Nižankowicach. Zaprosili także marszałka do udziału w Forum Ekonomicznym, które jesienią odbędzie się we Lwowie. Marszałek Ortyl i przewodniczący Buczak rozmawiali także z Konsulem Generalnym RP we Lwowie Jarosławem Drozdem oraz Konsulem RP Marcinem Zieniewiczem na temat sytuacji Polaków mieszkających w Obwodzie Lwowskim. Dyplomaci podkreślali, że we Lwowie toczy się normalne życie, a niedawne wydarzenia na Ukrainie spowodowały znaczny spadek zainteresowania turystów tym pełnym pamiątek polskiej historii miastem. Ten brak turystów odbija się negatywnie na sytuacji wielu mieszkających we Lwowie Polaków, którzy pracują w branży turystycznej. Konsulowie zachęcali mieszkańców Podkarpacia do odwiedzenia Lwowa w czasie zbliżającego się majowego długiego weekendu. Przedstawiciele władz Podkarpacia zwiedzili muzeum w Pałacu Potockich we Lwowie, gdzie rozmawiali z Oksaną Kozinkiewicz, która kieruje tą instytucją. Muzeum w Pałacu Potockich we Lwowie jest częścią Lwowskiej Galerii Sztuki i od lat ściśle współpracuje z Muzeum – Zamkiem w Łańcucie. Na zakończenie pobytu na Ukrainie marszałek i przewodniczący wraz z delegacją spotkali się z arcybiskupem Mieczysławem Mokrzyckim, Metropolitą Lwowskim, Przewodniczącym Konferencji Episkopatu Ukrainy.

Koszt wyjazdu: 1 411,13 zł

8 – 11 kwietnia 2014 r., Nyiregihaza, (Węgry)

Udział w wizycie studyjnej i spotkaniu roboczym w ramach realizacji projektu TOURAGE INTERREG IV C

Marek Rainer – Departament Rozwoju Regionalnego
Józef Przyszły - Kierowca

- Wizyta studyjna – zapoznanie się z dobrymi praktykami węgierskiego partnera projektu TOURAGE
- Spotkanie robocze – kwestie bieżące związane z realizacją projektu
- Omówienie przygotowań do konferencji dorocznej projektu w Rzeszowie.

Koszt wyjazdu: 1 728,55 zł

8 – 12 kwietnia 2014 r., Kijów (Ukraina)

Udział w XX Międzynarodowych Targach Przemysłu Spożywczego ProdExpo w Kijowie

Bogdan Romaniuk – Członek zarządu Województwa Podkarpackiego
Maria Michur – Ziemia – Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej
Darek Kostępski – Kierowca
Krystian Zachwiej – Kierowca

Międzynarodowe Targi Przemysłu Spożywczego ProdExpo w Kijowie to jedno z największych przedsięwzięć tego rodzaju w tej części Europy. W kwietniu odbyła się kolejna ich edycja. Na ogólnopolskim stoisku nie zabrakło produktów spożywczych pochodzących z Województwa Podkarpackiego. Podczas targów Województwo Podkarpackie reprezentowane było przez Bogdana Romaniuka - Członka Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Marię Michur - Ziembę - Zastępcę Dyrektora Departamentu Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej. Na regionalnym stoisku swoją ofertę prezentował przedstawiciel PPHU Makro z Cmolasu. Ponadto na polskim stoisku prezentowane były oferty innych podkarpackich firm, tj.: Przedsiębiorstwo Przemysłu Mięsnego TAURUS, Zakład Przetwórstwa Owocowo – Warzywnego „Poltino – Leżajsk”, Firma „SOŁTYS” z Mielca, Zakład Przetwórstwa Owocowo Warzywnego "ORZECH", Firma Handlowa Bakal - Res, Zakład Mięsny „Jasiołka”. W ramach targów odbyły się również spotkania z sieciami ukraińskimi m.in. Fozzy, Karawan, Metro, Auchan, Furszet, Billa czy Eko-Market. Wizytę delegacji z województwa podkarpackiego na targach spożywczych w Kijowie połączono z wizytą w Ambasadzie RP i spotkaniu z Henrykiem Litwinem – Ambasadorem RP na Ukrainie. Rozmowy w siedzibie polskiej placówki dotyczyły głównie sytuacji przedsiębiorców polskich na rynku ukraińskim, w kontekście

zaistniałej sytuacji politycznej na Ukrainie, możliwości dalszej współpracy gospodarczej zarówno w branży spożywczej, jak również w pozostałych sektorach. Podczas spotkania poruszone zostały także kwestie związane z rozwojem handlu, możliwościami eksportowania na rynek ukraiński oraz możliwościami rozwoju współpracy transgranicznej i regionalnej.

Koszt wyjazdu: 16 043,33 zł

13 – 16 kwietnia 2014 r., Malmo (Szwecja) Wizyta studyjna dotycząca nowoczesnych technologii

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego
Katarzyna Stachowicz – Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej
Piotr Czerepiuk – Departament Rozwoju Regionalnego

W dniach 14-16 kwietnia marszałek Władysław Ortyl wraz z grupą ekspertów uczestniczył w wizycie studyjnej w Regionie Skania na południu Szwecji. Innowacyjne technologie i tzw. „zielone rozwiązania”, w tym: zrównoważonego, plus energetycznego budownictwa, pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł energii oraz rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich było przedmiotem zainteresowania podkarpackiej delegacji w Szwecji. W nowopowstającej, nowoczesnej dzielnicy Hyllie, w mieście Malmo odbyło się spotkanie z grupą specjalistów odpowiedzialnych za projektowanie i realizację tej inwestycji. Hyllie jest częścią Malmo posiadającą bardzo nowoczesne rozwiązania w budownictwie oraz racjonalnym, zrównoważonym wykorzystaniu energii. Kolejnym etapem wizyty było „Malmo Live”. Olbrzymi kompleks obejmujący hotel, centrum kongresowe, salę koncertową, biura oraz budynki mieszkalne. Większość obiektów posiada najwyższe certyfikaty przyznawane ekologicznym budynkom: LEED Platinum oraz LEED Gold. Kompleks uzyskał wsparcie z 7 Projektu Ramowego w obszarze zrównoważonego rozwoju. 15 kwietnia miało miejsce spotkanie w Inkubatorze Technologicznym Krinova. To przykład zaawansowanego inkubatora technologicznego działającego w branżach: żywnościowej, środowiskowej i zdrowotnej. Członkowie delegacji mieli również okazję zapoznać się z projektami światowej klasy infrastruktury badawczej. Odwiedzono centrum badań i rozwoju Max IV (inwestycja w końcowej fazie realizacji) oraz międzynarodowe centrum badawczo-rozwojowe ESS Skandynawia, którego faza inwestycyjna rozpocznie się w czerwcu 2014 roku. ESS to projekt o charakterze podobnym do projektu ELA-MAT, o którego lokalizację w naszym regionie zabiega powołane do tego celu konsorcjum naukowo-przemysłowe przy wsparciu władz województwa podkarpackiego. Podczas

spotkań z oraz przedstawicielami biznesu, członkowie delegacji mieli wyjątkową okazję zapoznać się z najnowocześniejszymi praktykami stosowanymi w krajach skandynawskich. Między innymi ze świetnie funkcjonującym w Szwecji partnerstwem publiczno-prywatnym przy realizacji ogromnych publicznych inwestycji. „Szwedzka” wizyta studyjna była wydarzeniem bardzo inspirującym i planowane są już kolejne kroki w celu wykorzystania najlepszych szwedzkich doświadczeń w województwie podkarpackim. W tym celu kontynuowane będą bliskie kontakty z organizacjami i osobami ze strony szwedzkiej, które na każdym podkreślały chęć bliskiej współpracy przy realizacji wspólnych projektów. Wizyta studyjna została zorganizowana w ramach współpracy z Klastrem „Kraina Podkarpacie” i sfinansowana ze środków projektu systemowego wspierającego wdrażanie RSI WP w latach 2007-2014.

Łączny koszt delegacji: 30 179 zł
w tym z Budżetu Województwa: 2 263 zł

14-16 kwietnia 2014 r., Zadar (Chorwacja) Udział w Dniach Województwa Zadarskiego

Maria Michur – Ziemba - Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej
Piotr Kwaśniak - Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej
Aleksander Wójcik - Kierowca

W dniach 14 - 16 kwietnia 2014 r. delegacja samorządu Województwa Podkarpackiego, na czele z Wice-przewodniczącym Sejmiku Województwa Podkarpackiego Januszem Magoniem, przebywała z oficjalną wizytą w Zadarze (Republika Chorwacji). Celem wyjazdu był udział w obchodach Dni Województwa Zadarskiego, w ramach których podkarpacka delegacja uczestniczyła w uroczystej sesji Zgromadzenia Żupanii Zadarskiej oraz złożyła wieniec na mogile żołnierzy chorwackich poległych w wojnie domowej. Podczas pobytu w Zadarze omówiono szczegóły dotyczące Dni Chorwacji, które odbyły się w Rzeszowie 19 maja. Wydarzenie to było częścią projektu pn. „3 razy Chorwacja”. Jego celem była prezentacja regionów Republiki Chorwacji pod względem gospodarczym, turystycznym i kulturowym oraz adekwatne przedstawienie Województwa Podkarpackiego chorwackim podmiotom uczestniczącym w tym wydarzeniu. Delegacja Województwa Podkarpackiego odbyła ponadto spotkanie z przedstawicielami władz włoskiego regionu Marche, którzy również uczestniczyli w regionalnym święcie Żupanii Zadarskiej. Strony dyskutowały o możliwych obszarach współpracy międzyregionalnej. Włochów interesowały

przede wszystkim Podkarpackie doświadczenia w wykorzystywaniu odnawialnych źródeł energii. Rozmawiano także o możliwości realizacji wspólnych projektów w ramach programu ERAZMUS + Sport. Współpracę z regionem Marche rekomendował Ambasador Republiki Włoskiej w Polsce podczas spotkania z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego w marcu bieżącego roku. Województwo Podkarpackie i Województwo Zadarskie wiąże podpisana 20 października 2011 r. Umowa o współpracy międzyregionalnej.

Koszt wyjazdu: 5 202,43 zł

25 – 29 kwietnia 2014 r., Rzym (Włochy)

Udział delegacji przedstawicieli Samorządu Województwa Podkarpackiego w Kanonizacji Papieży Jana Pawła II i Jana XXIII.

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego,
Bogdan Romaniuk – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego,
Tomasz Leyko – Rzecznik prasowy UMWP,
Małgorzata Kwiatkowska – pracownik Departamentu Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej,
Bartosz Czarnecki – Oddział współpracy międzynarodowej, Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej,
Krystian Zachwiej – kierowca,
Józef Przyszły – kierowca,

Oficjalna delegacja podkarpackich samorządowców na czele z Marszałkiem Województwa - Władysławem Ortylem, Członkiem Zarządu - Bogdanem Romaniukiem, Wiceprzewodniczącymi Sejmiku Województwa Podkarpackiego: Ewą Draus i Januszem Magoniem oraz Radnym - Władysławem Turkiem, uczestniczyła w uroczystościach Kanonizacyjnych Papieży Jana Pawła II i Jana XXIII na Placu Św. Piotra w Rzymie. Delegacja wzięła udział w mszy kanonizacyjnej koncelebrewanej przez Papieża Franciszka. W trakcie pobytu w Rzymie Marszałek Województwa - Władysław Ortyl i Członek Zarządu - Bogdan Romaniuk spotkali się również z grupą polskich księży pracujących we Włoszech. Uczestniczyli także w uroczystym spotkaniu organizowanym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - Bronisława Komorowskiego, poświęconemu otwartej 26 kwietnia wystawie fotografii pt. „Papież wolności”. Samorząd Województwa Podkarpackiego był też współorganizatorem koncertu „Te Deum Laudamus”. Wydarzenie było formą dziękczynienia Polonii Świata za kanonizację Ojca Świętego Jana Pawła II.

Koncert odbył się 28 kwietnia w rzymskiej Bazylice Santa Maria Maggiore. Przygotowany został przez Ambasadę RP przy Stolicy Apostolskiej, Stowarzyszenie "Wspólnota Polska oraz Radę Polonii Świata Europejskiej Unii Wspólnot Polonijnych

Koszt wyjazdu: 29 680,01 zł

11 – 15 maja 2014 r., Monachium (Niemcy)

Nawiązanie bilateralnej współpracy i włączenie Województwa Podkarpackiego, jako stałego uczestnika grupy - Polsko-Bawarskiej Komisji Ekspertów

Jolanta Kozłowska- Kancelaria Zarządu

Rozmowa w Kancelarii Premiera – z p. Bertoldem Flierlem, dyrektorem Referatu ds. kontaktów z Polską, niemieckim koordynatorem Polsko –Bawarskiej Komisji Ekspertów. Komisja Ekspertów została powołana w 1995 r. przez ówczesnego premiera Bawarii, Edmunda Stoibera i ministra Spraw Zagranicznych RP, Władysława Bartoszewskiego w celu szerokiej współpracy regionalnej, obejmującej wiele obszarów działalności. Koordynatorem po stronie polskiej jest Kancelaria Premiera, w osobie Sekretarza Stanu, Wł. Bartoszewskiego. Bawarskim przewodniczącym jest Minister ds. Europejskich, Sekretarz Stanu Kancelarii Premiera Rządu Bawarii, pani Beate Merck. Spotkania Polsko-Bawarskiej Komisji Eksperskiej odbywają się raz na półtora roku, na przemian w Polsce i w Bawarii (w br. w listopadzie, w Warszawie). Komisja składa się z ekspertów - urzędników, delegowanych przez polskie i bawarskie ministerstwa oraz małopolski Urząd Marszałkowski (stały członek komisji), które aktywnie kooperują z krajem związkowym Bawarią. Obszary współpracy w ramach komisji obejmują kwestie gospodarcze, kulturalne, szkolnictwo, rolnictwo, sprawy socjalne, sprawy wewnętrzne oraz kwestie związane z funkcjonowaniem Polonii i Polaków w Bawarii. Rozmowa z wiceprezydentem bawarskiego Landtagu, p. Reinholdem Bockletem (CDU); R. Bocklet pełnił wiele lat funkcje ministra rolnictwa i później spraw europejskich w rządzie bawarskim, przyjmował, co najmniej dwukrotnie delegacje z Podkarpacia (marsz. Rzońca, poseł Zajac). P. Bocklet z zainteresowaniem przyjął informacje o Regionie Podkarpacia i obiecał poparcie dla rozwoju współpracy bilateralnej ze strony Landtagu. Spotkanie w Ministerstwie Gospodarki i Mediów, Komunikacji i Technologii z panią dr Ulrike Wolf – dyrektorem departamentu gospodarki zagranicznej i marketingu. W rozmowie uczestniczył Martin Grossmann, kierownik Referatu ds. Europy Środkowej i Wschodniej. Poruszono sprawy nawiązania szerszej współpracy gospodarczej z naszym regionem, szczególnie w ramach clustrów, jak np. Dolina Lotnicza, IT, turystyka. W związku z planowaną w 2015 r. wizytą w Polsce minister gospodarki Bawarii, pani Ilse

Aigner, zachęcono do odwiedzenia Rzeszowa. Spotkanie w Haus der Bayerischen Wirtschaft – Dom Gospodarki Bawarskiej – z p. Stefanem Albatem – wiceprezydentem Zrzeszenia Bawarskiej Gospodarki (organizacja dachowa największych branż gospodarczych). Instytucja jest otwarta na współpracę, praktycznie w roli pośrednika i ew. koordynatora działań, np. poszukiwaniu partnerów gospodarczych, handlowych etc. Wizyta w firmie Bio –Verde w Eresing k. Monachium, (zwiedzanie zakładu produkcyjnego), która przetwarza ok. 80 % produkcji z regionalnych surowców spożywczych, wyłącznie ze źródeł ekologicznych (cert. „BIO”). Rozmowa z założycielem i właścicielem firmy p. Thomasem Hoerlem. Koncepcja pracy firmy mogłaby być pomocna dla wielu właścicieli ekologicznych gospodarstw rolniczych w naszym województwie. Firma umożliwia przez praktyki zdobywanie kwalifikacji. Rozmowa z prof. Heinrichem Oberreuterem, politologiem Uniwersytetu Passau (Pasawa), doradcą premiera Bawarii, byłym wieloletni dyrektorem Bawarskiej Akademii Kształcenia Politycznego w Tuzing k. Monachium. Dotyczyła współpracy z podkarpackimi instytucjami naukowymi i edukacyjnymi.

Koszt wyjazdu: 4 649,83 zł

15 – 18 maja 2014 r., Bruksela (Belgia) 10-lecie Polski w Unii Europejskiej

Marek Antonik - Kierowca

Podczas całej imprezy prezentowały się wszystkie polskie regiony. Podkarpacka ekspozycja koncentrowała się na lotnictwie. Zaproszone do współpracy: Miasto Mielec i Stowarzyszenie Spotters użyczyło w związku z tym nowoczesne symulatory samolotu Skytruck i śmigłowca Black Hawk, którymi można było latać nad niezwykle wiernym modelem Mielca w trzech wymiarach. W ciągu całego dnia Polski namiot przed Parlamentem Europejskim odwiedziło kilka tysięcy osób. Wśród nich byli także Polacy, którzy na co dzień pracują w instytucjach europejskich w Brukseli. Jedną z sympatyczniejszych niespodzianek dnia było spotkanie z Mielczanami, którzy swoje życie związali ze stolicą Belgii. Za sterami mieleckich maszyn zasiadali także Francuzi, Włosi, Japończycy, Filipińczycy, Hiszpanie oraz Kenijczycy.

Koszt wyjazdu: 1 691,57 zł

18 – 26 maja 2014 r., Berlin (Niemcy)
Udział w Targach ILA Berlin

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Tomasz Leyko – Kancelaria Zarządu

Katarzyna Stachowicz – Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Magdalena Szpytma - Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Piotr Czerepiuk – Departament Rozwoju Regionalnego

Marcin Dojnik – Departament Rozwoju Regionalnego

Aleksandra Świder – Departament Rozwoju Regionalnego

Karol Zając – Departament Rozwoju Regionalnego

Marcin Garlak - Departament Rozwoju Regionalnego

Józef Przyszły - Kierowca

1. Promocja potencjału inwestycyjno-gospodarczego Województwa Podkarpackiego,
2. Prezentacja oferty oraz potencjału firm z sektora lotniczego zrzeszonych w klastrze DOLINA LOTNICZA,
3. Rozpoznanie możliwości pod kątem wymiany handlowej oraz zwiększenia portfolio odbiorców, a tym samym potencjału eksportowego dla przedsiębiorców z regionu podkarpackiego,
4. Działania na rzecz pozyskiwania BIZ dla regionu,
5. Obsługa stoiska Województwa Podkarpackiego.

Koszt wyjazdu: 37 723,09 zł

Refundacja: 26 935,37 zł

19 maja 2014 r., Rzeszów (Województwo Podkarpackie)
Współorganizacja Dni Chorwacji w Rzeszowie

Przedstawiciele strony chorwackiej:

Andrea Bekić – Ambasador Republiki Chorwacji w Polsce

Tomislav Tudić – III Sekretarz Ambasady Republiki Chorwacji w Polsce

Paweł Włodarczyk – Konsul Honorowy Republiki Chorwacji w Krakowie

Andrzej Trojan – Dyrektor Polsko-Chorwackiej Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie
przedstawiciele władz, izby handlowych, izb turystycznych oraz przedsiębiorcy z Żupanii Zadarskiej, Puli oraz Splitu

Przedstawiciele strony polskiej:

Bogdan Romaniuk - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego

Maria Michur-Ziemia - Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Sylwia Tęcza – Oddział promocji gospodarczej, Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Justyna Dec - Oddział promocji gospodarczej, Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Piotr Kwaśniak – Oddział współpracy międzynarodowej, Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej
Paulina Bąk-Jachna - Oddział współpracy międzynarodowej, Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej
Bartek Czarnecki - Oddział współpracy międzynarodowej, Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Dzień Chorwacji, który odbył się 19 maja w Rzeszowie, był inauguracją projektu pn. „3 razy Chorwacja” współorganizowanego przez Konsula Honorowego Republiki Chorwacji w Krakowie, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego i Urząd Miasta Rzeszowa. Gościem honorowym przedsięwzięcia była JE Andrea Bekić - Ambasador Republiki Chorwacji w Polsce. Wśród gości obecni byli m.in. przedstawiciele władz, prezesi izb gospodarczych oraz liczne grono przedsiębiorców i producentów chorwackich wyrobów tradycyjnych z Żupanii Zadarskiej, Splitu i Puli. Do szczególnie udanych należy zaliczyć rozmowy biznesowe (B2B) cieszące się dużym zainteresowaniem polskich i chorwackich przedsiębiorców, które odbyły się w ramach panelu gospodarczego. Uczestnicząca w nich podkarpacka firma z branży meblarskiej planuje w najbliższym czasie podpisać umowę handlową z chorwackim partnerem. Na zakończenie panelu gospodarczego organizowanego w Urzędzie goście z Chorwacji mieli okazję wysłuchać seminarium na temat polskich doświadczeń w wykorzystywaniu Funduszy Europejskich, a także odwiedzić jedną z firm na terenie Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego. Swoją odrębną program wzbogacony o rozmowy B2B miała część Chorwatów reprezentująca branżę turystyczną. Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna zaaranżowała im rozmowy stolikowe (B2B) z polskimi biurami turystycznymi. 19 maja odbyła się także prezentacja chorwackich produktów regionalnych. Na specjalnie przygotowanych stoiskach na rzeszowskim rynku mieszkańcy Rzeszowa i okolic mogli degustować chorwackie, oliwki, oliwę czy sery. Dodatkowo prezentację Chorwatów ubogacał występ kapeli KLAPA. W ramach Dnia Chorwacji w Rzeszowie zorganizowana została również wystawa przywieziona z Żupanii Zadarskiej „Wpływ strojów narodowych na kostiumografię, modę oraz sposób ubierania się”, którą można było obejrzeć w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego. Dzień Chorwacji w Rzeszowie zakończył się koncertem w Filharmonii Podkarpackiej chorwackiej wiolonczelistki Any Rucner.

Łączny koszt: 6 263,61 zł

22 – 23 maja 2014 r., Rzeszów (Województwo Podkarpackie)

Spotkanie przedstawicieli władz Kraju Zlinskiego połączone z organizacją rozmów biznesowych

Celem organizacji spotkań było nawiązanie współpracy podmiotów gospodarczych z Województwa Podkarpackiego i Kraju Zlinskiego, potencjalnie zainteresowanych kooperacją. Podczas spotkania został zaprezentowany potencjał gospodarczy i inwestycyjny obu regionów, zakres działalności Izby Przemysłowo-Handlowej w Rzeszowie oraz oferty czeskich podmiotów. Spotkanie zwieńczone zostało indywidualnymi rozmowami przedsiębiorstw czeskich z polskimi firmami zainteresowanymi współpracą. W rozmowach z przedsiębiorcami czeskimi uczestniczyli także przedstawiciel Izby Przemysłowo-Handlowej w Rzeszowie i Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów, którzy przedstawili możliwości współpracy i wsparcia podmiotów czeskich na rynku polskim. Przedstawiciel branży turystycznej miał z kolei możliwość przeprowadzenia indywidualnych rozmów i prezentacji swojej oferty podkarpackim biurom podróży oraz Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej. W ramach wizyty delegacji czeskiej w Województwie Podkarpackim odbyło się również spotkanie dotyczące wspólnej realizacji projektu, którego celem jest opieka nad historycznymi ogrodami i parkami. Uczestnikami ze strony polskiej byli przedstawiciele: Wydziału Biologiczno-Rolniczego Uniwersytetu Rzeszowskiego, Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej, Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach, Muzeum-Zamku w Łańcucie, Ogrodu Biblijnego w Myczkowcach. Zaprezentowany przez Czechów projekt spotkał się z zainteresowaniem polskich partnerów, którzy po spotkaniu ustalili termin spotkania w Kraju Zlinskim celem ustalenia szczegółów współpracy. W trakcie spotkania Pana Bogdana Romaniuka – Członka Zarządu Województwa z przedstawicielami władz Kraju Zlinskiego omówiono dotychczasową współpracę obu regionów oraz dyskutowano nad propozycją wspólnych działań tj. wymianą doświadczeń pomiędzy podkarpackimi i czeskimi winiarzami oraz organizacją misji gospodarczej podkarpackich przedsiębiorców do Kraju Zlinskiego. Jako dziedziny wspólnego zainteresowania określono również sport i turystykę, współpracę uczelni wyższych, a także wspólną realizację projektów dotyczących odnawialnych źródeł energii. Zastępca Hejtmana Kraju Zlinskiego zaprosił przedstawicieli naszego regionu do udziału w przedsięwzięciu promującym produkty tradycyjne i ekologiczne „Perła Zlinska” oraz na Regionalne Święto Wina. Podczas rozmów pojawiła się także inicjatywa wspólnej organizacji polsko-czeskiej konferencji, przedmiotem której będzie podsumowanie 11 lat członkostwa obu państw w Unii Europejskiej.

Koszt wyjazdu: 3 858,00 zł

28 maja – 2 czerwca 2014 r., USA, Kanada

Nawiązanie kontaktów gospodarczych w USA i Kanadzie oraz udział w Jubileuszu 70-lecia Kongresu Polonii Amerykańskiej

Bogdan Romaniuk – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego

Katarzyna Sołek- Dyrektor Kancelarii Zarządu

Katarzyna Chlebek – Departament Rozwoju Regionalnego

W trakcie wizyty członkowie delegacji spotkali się z:

- Izłą Handlową w Buffalo, która jest najstarszą instytucją tego typu w Stanach Zjednoczonych. Przedstawiono potencjał gospodarczy województwa podkarpackiego oraz możliwości eksportowe firm z regionu, a także możliwości kooperacji z klastrami. Ustalono, że Izba przekaże informacje o możliwościach współpracy oraz kontakty otrzymane od delegacji z Podkarpacia do swoich członków i zachęci do nawiązania kontaktów gospodarczych/handlowych.
- organizacjami Polonijnymi z USA, którym przedstawiono możliwości współpracy handlowej i gospodarczej z przedsiębiorcami i instytucjami w regionu, a także przedstawiono do rozważenia możliwość włączenia się we wsparcie laureatów konkursu Junior Podkarpacia (np. staże) organizowanego przez RARR SA,
- przedstawicielami Miasta Buffalo, które jest miastem partnerskim Rzeszowa – omówiono dotychczas realizowane inicjatywy i możliwości ich kontynuacji,
- Radą Dyrektorów Kongresu Polonii Amerykańskiej, w tym Panem Frankiem J. Spulą – Prezesem Kongresu Polonii Amerykańskiej oraz Panem Richardem Soleckim – Prezesem Oddziału Nowy Jork Kongresu Polonii Amerykańskiej. W trakcie spotkania uzgodniono, iż Zjazd Kongresu Polonii Amerykańskiej może odbyć się w Rzeszowie w 2016 roku. Taką propozycję złożył Pan Bogdan Romaniuk. Propozycja została zaakceptowana przez Franka Spulę oraz Longina Komołowskiego prezesa Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”. Miejscem spotkania Polonusów będzie budowane Centrum Wystawienniczo-Kongresowe Województwa Podkarpackiego w Jasionce. Kongres Polonii Amerykańskiej jest ogólnokrajową federacją, będącą przedstawicielem politycznym Amerykanów polskiego pochodzenia (ok. 10 mln).
- przedstawicielami Kongresu Polonii Kanadyjskiej, którym przedstawiono możliwości współpracy handlowej i gospodarczej z przedsiębiorcami i instytucjami w regionu, i również przedstawiono do rozważenia możliwość wsparcia konkursu Junior Podkarpacia,
- Business Bridge Canada, która jest spółką akcyjną zajmującą się doradztwem kanadyjskim i europejskim przedsiębiorcom zainteresowanym współpracą, ułatwia kontakty między

przedsiębiorcami i pomaga firmom, które chcą wejść na rynki amerykański i kanadyjski. Jest to szczególnie ważny kontakt w działalności Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów UMWP, które wspiera przedsiębiorców w zakładaniu działalności gospodarczej poza granicami Polski i w rozwoju eksportu.

- przedstawicielami inkubatora dla przedsiębiorców Source 1608, który wspiera przedsiębiorców polskich w otworzeniu przedstawicielstwa na terenie USA, wynajmuje powierzchnie biurowe na preferencyjnych warunkach, pozyskuje kooperantów, partnerów i inwestorów. Ważny kontakt w działalności COIE UMWP.
- z reprezentantem resortu imigracji i obywatelstwa, sędzią imigracyjnym Izby Wyższej Parlamentu Kanady,
- Zarządem Polsko – Kanadyjskiej Izby Gospodarczej w Toronto. Przedstawiono potencjał gospodarczy województwa podkarpackiego oraz możliwości eksportowe firm z regionu, a także możliwości kooperacji z klastrami. Ustalono, że COIE poszukiwać będzie poddostawców z regionu dla firm kanadyjskich zgłaszających się do Izby i poszukujących kontaktów handlowych z Polską.

Delegacja uczestniczyła również w uroczystościach na polskim cmentarzu wojskowym w Niagara on the Lake (Kanada), gdzie w latach 1917- 1919 funkcjonował obóz im. Tadeusza Kościuszki dla polskich ochotników do organizowanej we Francji Błękitnej Armii gen. Hallera. Podczas uroczystości upamiętniających Amerykanów i Kanadyjczyków polskiego pochodzenia, zostało podpisane porozumienie o współpracy pomiędzy Kongresem Polonii Amerykańskiej a Kongresem Polonii Kanadyjskiej. O złożenie podpisu pod dokumentem poproszony został też marszałek Bogdan Romaniuk.

Łączny koszt wyjazdu: 33 701,84 zł

1 – 6 czerwca 2014 r., Miami (Stany Zjednoczone) Udział w 35 Hemisferycznym Kongresie Camacol

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa

Michał Tabisz- Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Katarzyna Stachowicz – Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Piotr Czerepiuk – Departament Rozwoju Regionalnego

Marcin Dojnik - Departament Rozwoju Regionalnego

Uczestnicy z Podkarpacia:

- Przedstawiciele m.in. Samorządu Województwa Podkarpackiego, lotniska Rzeszów - Jasionka, podkarpackich klastrow, firm branży lotniczej, spożywczej, IT.
- Udział w Kongresie Hemisferycznym Camacol
- Rozmowy b2b firm z regionu
- Prezentacja województwa i kluczowych specjalizacji na 3 stoiskach
- Otwarcie Polskiego Pawilonu w Miami Free Zone
- Podpisanie MoU z Polsko-Amerykańską Izbą Handlową Obu Ameryk
- Spotkanie robocze z Przedstawicielami Lotniska oraz Hrabstwa Miami-Dade
- Business lunch z firmami skupionymi w Greater Miami Chamber of Commerce
- Spotkanie z Vice Gubernatorem Florydy

Łączny koszt delegacji - 43 375 zł
W tym z Budżetu Województwa – 7 213 zł

1 – 5 czerwca 2014 r., Bruksela (Belgia) **Udział w Forum Polskiej Gospodarki i Turystyki**

Rafał Baranowski - Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej
Czesław Darlak - Kierowca

Forum Polskiej Gospodarki i Turystyki zostało zorganizowane z okazji 25 lat transformacji polityczno-gospodarczej w Polsce i miało na celu zaprezentowanie walorów polskich regionów oraz potencjału i oferty firm z wybranych branż: kosmetycznej, meblowej, tekstylnej, rekreacji i spa oraz innowacyjności. Podczas wydarzenia zaprezentowało się 21 polskich firm, które na specjalnie przygotowanych stoiskach miały okazję ekspozycji swoich produktów, katalogów, prezentacji. W trakcie Forum swoją ofertę turystyczno-gospodarczą zaprezentowały województwo podkarpackie oraz dwie firmy działające w regionie: Uzdrowisko Rymanów SA i Dwór Kombornia Hotel&Spa. Prezentacja walorów turystycznych i gospodarczych regionu przyjęta została z dużym zainteresowaniem, o czym świadczą m.in. liczne przeprowadzone rozmowy z przedstawicielami belgijskich firm oraz organizacji turystycznych i gospodarczych. Imprezie towarzyszyła sesja spotkań B2B z przedsiębiorcami belgijskimi, w której udział wzięli również członkowie delegacji z województwa podkarpackiego. Ze strony belgijskiej w Forum uczestniczyli przedstawiciele firm, izb gospodarczych (m.in.: FEB-VBO, UWE, VOKA, UCM, UNIZO) oraz mediów. Ogółem w Forum Polskiej Gospodarki i Turystyki wzięło udział kilkudziesięciu przedstawicieli biznesu, w tym członkowie Belgijsko – Polsko - Luksemburskiej Izby

Handlowej BEPOLUX, zrzeszającej ok. 150 belgijskich i polskich firm zaangażowanych w bilateralną współpracę handlowo-inwestycyjną

Koszt wyjazdu: 1 429,51 zł (koszt delegacji p. Rafała Baranowskiego); na dzień 16.07.2014 p. Czesław Darlak nie rozliczył swojej delegacji.

1 – 7 czerwca 2014 r., Norwegia

Udział w objeździe studyjnym – DOM – Dziedzictwo obok Mnie – wartości dziedzictwa kulturowego dla społeczności lokalnych

Małgorzata Sadecka – Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego

Wymiana doświadczeń i wiedzy na temat lokalnego procesu zarządzania dziedzictwem kulturowym. Studia przypadków oraz najlepsze praktyki dotyczące elementów procesu zarządzania m.in.: sposób ewidencji zasobów dziedzictwa, ochrona dziedzictwa w planowaniu przestrzennym, zaangażowanie społeczne, tworzenie wartości w sektorze dziedzictwa, poszukiwanie nowych funkcji dla obiektów zabytkowych, kultywowanie dziedzictwa niematerialnego.

Koszt wyjazdu: 708,28 zł

2 czerwca 2014 r., Lwów (Ukraina)

Udział w spotkaniu dotyczącym Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Ukraina – Białoruś

Jan Burek – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego
Aleksander Wójcik - Kierowca

Podczas spotkania kontynuowano rozpoczęte rozmowy na temat współpracy naukowej i badawczej uczelni wyższych Województwa Podkarpackiego i Obwodu Lwowskiego oraz możliwości sfinansowania tej współpracy w ramach Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 – 2020

Koszt wyjazdu: 169,89 zł (koszt delegacji p. A. Wójcika); do dnia 16.07.2014 r. delegacja Wicemarszałka Jana Burka nie została rozliczona.

5 – 7 czerwca 2014 r., Pimosterz (Chorwacja)

Udział w III Forum Regionów Polski i Chorwacji

Ewa Draus – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Podkarpackiego
Bogusław Kmiec – Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska
Jerzy Rodzeń – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego

1. Zapoznanie się z rolą Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej EUWT dla Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego (CETC) dla rozwoju regionów Chorwacji i Polski.
2. Wymiana doświadczeń nt. inteligentnych specjalizacji a zrównoważonym rozwojem regionalnym.
3. Podtrzymanie kontaktów z Zarządem Chorwackiego Związku Żupanii

Koszt wyjazdu: 8 386,84 zł

**15 – 18 czerwca 2014 r., Zadar (Chorwacja)
Organizacja prezentacji gospodarczej połączonej z misją gospodarczą do Zadaru**

Fryderyk Kapinos – Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury

Maria Michur – Ziemba – - Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Sylwia Tęcza – Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej

Aleksandra Świder – Departament Rozwoju Regionalnego

Spotkania biznesowe, które odbyły się w Zadarze, Zagrzebiu i w Kutinie miały na celu pomóc podkarpackim przedsiębiorcom i przedstawicielom instytucji znaleźć partnerów do współpracy na terenie Chorwacji. Z informacji uzyskanych od uczestników wyjazdu wynika, że każda z firm biorących udział w spotkaniach nawiązała nowe kontakty i uzyskała zaproszenia do współpracy od partnerów chorwackich. Jednym z ważniejszych punktów w programie pobytu było seminarium przedstawicieli chorwackich firm konsultingowych, które odbyło się w siedzibie WPHI w Zagrzebiu, a które poświęcone było zasadom prowadzenia działalności gospodarczej w Chorwacji. Oprócz tego omówiono również zasady wykorzystywania środków unijnych w Chorwacji. Pracownicy WPHI zorganizowali ponadto krótką wizytę w mieście Kutina. Wizyta Polaków spotkała się tam z szerokim zainteresowaniem miejscowych instytucji oraz mediów. Podczas konferencji prasowej zorganizowanej przez Burmistrza miasta, przewodniczący Fryderyk Kapinos przedstawił m.in. możliwość nawiązania współpracy z klastrem rolno spożywczym oraz możliwości nawiązania współpracy z jednym z podkarpackich miast. Tymczasem Maria Michur – Ziemba informowała o sposobach rozwijania współpracy również w innych dziedzinach. Podczas wizyty w Chorwacji przedstawiciele Samorządu Województwa Podkarpackiego spotkali się z przedstawicielami województwa zadarskiego, z którym nasz region oficjalnie współpracuje od 2009 r. Partnerzy z Chorwacji zainteresowani są dalszym rozwojem wzajemnych

kontaktów, głównie w sektorze rolno – spożywczym. Podczas spotkania rozmawiano o zasadach funkcjonowania Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego i działającego w ramach Parku Inkubatora Przedsiębiorczości. Sporo czasu poświęcono na rozmowy dotyczące połączeń lotniczych, które mogłyby latem realizować lotniska w Rzeszowie i Zadarze. Poza tym omówiono szczegóły wizyty studyjnej, która najprawdopodobniej zostanie zorganizowana dla przedstawicieli chorwackich biur i agencji turystycznych. Optymistycznie wygląda również sprawa wspólnej realizacji projektów turystycznych. Pierwsze pomysły już się pojawiły, jednak szczegóły zostaną omówione podczas rozmów władz obu regionów w październiku, tym razem na Podkarpaciu.

Koszt wyjazdu: 7 258,82 zł

19 – 21 czerwca 2014 r., Bruksela (Belgia)

Udział w warsztatach Mobilising Universities for Smart Specialisation'

Anita Wnuk - Departament Rozwoju Regionalnego

Spotkanie warsztatowe, w Komisji Europejskiej, na którym poruszano tematykę wzajemnej współpracy uniwersytetów i podmiotów publicznych w zakresie inteligentnych specjalizacji. Prezentowane były również studia przypadku współpracy uniwersytetów europejskich w obszarach inteligentnych specjalizacji z władzami publicznymi i regionalnymi. Przedstawiono także proces zaangażowania szkół wyższych w tworzenie dokumentów związanych z regionalnym systemem innowacji oraz inteligentnych specjalizacji.

Koszt wyjazdu: 3 278,92 zł

Koszt delegacji refundowany w ramach projektu systemowego pn. „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim”.

22 – 27 czerwca 2014 r., Belgia (Bruksela)

Udział w wizycie studyjnej w ramach Europejskiego Tygodnia Zrównoważonej Energii

Zofia Kochan – Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Geodezji i gospodarki Mieniem
Wojciech Trzaska – Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Prawnego

W dniach 23 – 26 czerwca w Brukseli odbywa się Europejski Tydzień Zrównoważonej Energii 2014. Jest to największe europejskie forum, podczas którego odbywa się debata dotycząca przyszłości efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii. Jest to doskonała okazja, aby dowiedzieć się więcej o nowych inicjatywach dotyczących sektora energii, inwestycjach w technologie ekologiczne, rozpowszechniania najlepszych praktyk,

inspirowania nowych pomysłów i budowania sojuszy, aby pomóc osiągnąć cele energetyczne i klimatyczne UE. Z tej okazji Dom Polski Wschodniej w Brukseli zorganizował wizytę studyjną skierowaną do Urzędów Marszałkowskich Polski Wschodniej oraz innych partnerów w regionach odpowiedzialnych za wdrażanie polityki regionalnej, w tym szczególnie polityki energetycznej. Wizyta przygotowana została przez Biuro Regionalne Województwa Podlaskiego w Brukseli. Uczestnicy wizyty studyjnej mieli okazję spotkać się z panem Maciejem Kołaczkiem ze Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE, który omówił zagadnienia związane ze wsparciem sektora energetyki ze środków UE w ramach perspektywy finansowej 2014 – 2020 oraz przybliżył zapisy nowej ustawy o odnawialnych źródłach energii. Ponadto, dzięki wizycie w Brukseli, uczestnicy mieli okazję spotkać się z przedstawicielami Komisji Europejskiej, którzy reprezentują trzy kluczowe dla polityki energetycznej Dyrekcje Generalne. Pani Ruta Baltause z Dyrekcji Generalnej Komisji Europejskiej ds. Energii poruszyła temat zmiany struktury wytwarzania energii i zwiększenie lokalnej produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Pan Albert Precup z Dyrekcji Generalnej Komisji Europejskiej ds. Przedsiębiorstw i Przemysłu mówił na temat cen energii i konkurencyjność w kontekście przyszłej polityki klimatyczno-energetycznej UE. Pan Karsten Krause z Dyrekcji Generalnej Komisji Europejskiej ds. Działań w dziedzinie Klimatu przybliżył ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030. Część wizyty odbywająca się w siedzibie Domu Polski Wschodniej w Brukseli zakończyło spotkanie z panem Andrew Fordem z Forum Rozwoju Efektywnej Energii (FREE), który dokonał prezentacji przewodnika on-line po funduszach do finansowania projektów dotyczących energii odnawialnej na obszarach wiejskich. Opracowane przez FREE narzędzie on-line pozwala w łatwy sposób znaleźć potencjalne źródła finansowania projektów dotyczących energii odnawialnej na obszarach wiejskich. To narzędzie pomaga zapoznać się z różnymi funduszami europejskimi, które są dostępne dla czystych i energooszczędnych technologii w okresie finansowania 2014 – 2020. Przewodnik stanowi także pomoc w zrozumieniu, które systemy finansowania są najbardziej odpowiednie dla danego projektu i gdzie można znaleźć więcej informacji na temat procesu składania aplikacji. Podczas Europejskiego Tygodnia Zrównoważonej Energii 2014 uczestnicy wizyty studyjnej mieli także okazję do uczestnictwa w szeregu konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań eksperckich, które w dniach 23 – 26 czerwca odbywały się w Brukseli.

Ponadto mieli okazję odwiedzić spalarnię śmieci ISVAG Waste-to-Energy (WtE) w Wilrijk oraz zapoznać się z rozwojem obszarów miejskich w Brukseli poprzez zorganizowane zwiedzanie z przewodnikiem pasywnych budynków.

Koszt wyjazdu: 12 013,58 zł

23 – 24 czerwca 2014 r., Stropkov (Słowacja)
Przedstawienie prezentacji na spotkaniu dotyczącym wsparcia dla przedsiębiorczości pogranicza polsko – słowackiego

Paweł Rak – Departament Rozwoju Regionalnego
Tomasz Sanecki - Departament Rozwoju Regionalnego

Uczestnicy projektu (bezrobotni i przedsiębiorcy z Województwa Podkarpackiego i Kraju Preszowskiego) zapoznali się możliwościami dofinansowania z Funduszy Europejskich.

Koszt wyjazdu: 91,16 zł

Koszt delegacji refundowany w ramach Projektu „System informacji o Funduszach Europejskich” finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007-2013.

23 – 27 czerwca 2014 r., Niemcy
Wizyta studyjna w Niemczech w ramach sieci ENEA

Anna Panek – Kisała – Departament Ochrony Środowiska
Dorota Wiśniewska - Departament Ochrony Środowiska

Celem wyjazdu studyjnego było zapoznanie się z technologiami stosowanymi w Niemczech (Hesja) w zakresie monitoringu środowiska, kompleksowego gospodarowania odpadami oraz podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia niekorzystnego wpływu działalności gospodarczej na środowiska naturalne. W czasie wyjazdu studyjnego zapoznano się z:

1. Zadaniami i strukturą Heskiego Urzędu ds. Środowiska

i Geologii w tym:

- siecią monitoringu powietrza,

- planami utrzymania czystości powietrza w Hesji,

- systemem pomiarów drgań i hałasu ,

-kampaniami antyhałasowymi w Hesji;

2. Zadaniami Centrum Informacyjnego Domu Środowiskowego we Frankfurcie (ochrona przed hałasem w otoczeniu lotniska we Frankfurcie region Ren –Men);

3. Strategiami i koncepcjami gospodarki odpadami komunalnymi w Parku Składowiskowym Ren – Men, w tym -systemami zbierania i sortowania odpadów komunalnych oraz

wykorzystaniem odpadów komunalnych (energia elektryczna i ciepła, kompostowanie);

4. Funkcjonowaniem podziemnego zakładu odzysku odpadów.

Koszt wyjazdu: 1 342,42 zł

28 – 29 czerwca 2014 r., Lwów (Ukraina)

Udział w uroczystościach Św. Jana z Dukli w Kościele OO. Bernardynów

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Wojciech Buczak – Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Władysław Turek – Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Stanisław Bartnik - Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Tomasz Zimny – Kierowca

Marek Antonik - Kierowca

Jubileusz 600-lecia urodzin św. Jana z Dukli to wydarzenie wyjątkowe dla wszystkich mieszkańców Lwowa, Święty Jan z Dukli jest patronem miasta i przypisuje się mu cudowne ocalenie Lwowa w 1648 roku. W uroczystościach udział wzięli m.in. marszałek Władysław Ortyl i radny województwa Wojciech Buczak. Uroczystości rozpoczęły się od czuwania przy relikwiach świętego w kościele pw. św. Andrzeja Apostoła. Po mszy św., w której uczestniczyli innymi arcybiskupi i biskupi z Polski, Ukrainy i Rzymu oraz generał Zakonu Braci Mniejszych z Rzymu, Lwowianie przeszli procesją z relikwiami św. Jana do katedry łacińskiej. Tam, na zakończenie uroczystości odbył się świąteczny koncert. Rok 2014 został uchwalony przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej - Rokiem św. Jana z Dukli.

Koszt wyjazdu: 1 511,63 zł

INFORMACJA
na temat naboru propozycji projektów o charakterze strategicznym
w ramach RPO WP 2014-2020

– informacja na sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego w lipcu 2014 r.

I. Ogłoszenie o naborze

Na mocy uchwały nr 370/8844/14 z dnia 14 lipca 2014 r., Zarząd Województwa Podkarpackiego ogłosił nabór propozycji projektów o charakterze strategicznym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP 2014-2020).

Nabór projektów prowadzony jest w następujących osiach priorytetowych RPO WP 2014-2020 i wskazanych poniżej priorytetach inwestycyjnych:

– Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka

Priorytet inwestycyjny	Rodzaj Beneficjentów	Typy projektów
1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego (...)	- jednostki naukowe, - konsorcja naukowe, w tym utworzone z udziałem przedsiębiorstw, - szkoły wyższe	wsparcie na stworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego jednostek naukowych, służącego działalności innowacyjnej

– Oś priorytetowa V Infrastruktura komunikacyjna

Priorytet inwestycyjny	Rodzaj Beneficjentów	Typy projektów
7.2 Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi	- Gmina Miasto Tarnobrzeg, - Gmina Miasto Krosno, - Gmina Miasto Przemyśl, - Województwo Podkarpackie	- inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub dróg krajowych
7.4 Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu	- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - podmioty zarządzające infrastrukturą kolejową - przedsiębiorcy (wyłącznie podmioty wykonujące zadania użyteczności publicznej na zlecenie jst/związku komunalnego, spółek prawa handlowego, w których jst/związek komunalny/ Skarb Państwa samodzielnie lub łącznie posiadają większość udziałów lub akcji).	- inwestycje dotyczące taboru kolejowego dla połączeń regionalnych, - inwestycje dotyczące linii kolejowych o znaczeniu regionalnym, w tym dworce.

– Oś priorytetowa VI Spójność przestrzenna i społeczna

Priorytet inwestycyjny	Rodzaj Beneficjentów	Typy projektów
9.1 Inwestowanie w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, która przyczyni się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszy nierówności w zakresie stanu zdrowia (...)	- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia - spółki, w których JST mają większość udziałów lub akcji	- inwestycje związane z infrastrukturą i/ lub wyposażeniem podmiotów ochrony zdrowia o charakterze wojewódzkim lub wielospecjalistycznym lub udzielających unikatowych w skali województwa świadczeń medycznych

Szczegółowa informacja na temat priorytetów inwestycyjnych, których dotyczy nabór, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej informacji.

W ramach niniejszego naboru, propozycje projektów mogą być składane w terminie od 16 lipca 2014 r. do 5 września 2014 r. Informację o przeprowadzeniu naboru zamieszczono na stronie internetowej www.rpo.podkarpackie.pl/perspektywa oraz w prasie o zasięgu regionalnym.

Celem naboru jest wyłonienie propozycji projektów o znaczeniu strategicznym dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu. Projekty te stanowiąc będą zbiór przedsięwzięć o priorytetowym znaczeniu dla realizacji celów RPO WP 2014-2020 i będą realizowane w trybie pozakonkursowym.

II. Zasady dotyczące wyboru projektów w trybie pozakonkursowym w perspektywie finansowej 2014-2020

Zgodnie z zapisami projektu ustawy o *zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (art. 38 ust 1 pkt. 2), tryb pozakonkursowy może być zastosowany wyłącznie do wyboru projektów:

- których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być jedynie podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (co oznacza, że mamy do czynienia z jednym potencjalnym wnioskodawcą lub zamkniętym kręgiem potencjalnych wnioskodawców),
- projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju lub regionu, lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych.

Zgodnie z zapisami projektu *wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*, wybór projektów w trybie pozakonkursowym powinien obejmować następujące etapy:

1. zgłoszenie projektów,
2. identyfikację projektów,

W ramach procesu identyfikacji, prowadzony jest dialog z podmiotami zgłaszającymi projekty, mający na celu takie określenie zakresu projektu który

w największym stopniu przyczyni się do realizacji celów programu. Zidentyfikowanie projektu oznacza:

- wpisanie projektu na listę projektów stanowiącą załącznik do Szczegółowego Opisu Priorytetów - dla celów informacyjnych;
 - zobowiązanie potencjalnego wnioskodawcy do przystąpienia do opracowywania wniosku o dofinansowanie i złożenia go w określonym przez właściwą instytucję terminie;
 - uruchomienie monitoringu i wsparcia przygotowania zidentyfikowanego projektu;
 - umożliwienie integrowania projektów.
3. ocenę projektów i wybór do dofinansowania,
 4. rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania.

W tym kontekście wymaga podkreślenia, iż spośród propozycji projektów zgłoszonych w odpowiedzi na wskazany powyżej nabór, po przeprowadzeniu wstępnej oceny, zostaną zidentyfikowane projekty, które Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020 zarekomenduje jako projekty mogące wstępnie ubiegać się o dofinansowanie w ramach Programu – w trybie pozakonkursowym.

Wstępna ocena propozycji projektów zostanie dokonana w oparciu o kryteria wskazane w ogłoszeniu. Na etapie prowadzenia tej oceny przewidziano również możliwość:

- organizowania spotkań z wnioskodawcami, dotyczących złożonych przedsięwzięć,
- zwracania się z prośbą do wnioskodawców o zmianę, uszczegółowienie, doprecyzowanie zapisów zawartych w zgłoszeniach w przypadku, gdy informacje dotyczące projektu zostały przedstawione np.: w sposób zbyt ogólny lub budzący wątpliwości.

Ostatecznie dofinansowanie uzyskają tylko te projekty, które spełnią kryteria wyboru zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.

W załączeniu:

Informacja na temat priorytetów inwestycyjnych, których dotyczy nabór.

Informacja na temat priorytetów inwestycyjnych, których dotyczy nabór

Cel tematyczny	Oś priorytetowa	Priorytet inwestycyjny	Rodzaj Beneficjentów	Typy projektów	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR	Uwagi
<p>Cel Tematyczny 1</p> <p>Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</p>	<p>Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka</p>	<p>1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>	<p>- jednostki naukowe, - konsorcja naukowe, w tym utworzone z udziałem przedsiębiorstw, - szkoły wyższe</p>	<p>- wsparcie na stworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego jednostek naukowych, służącego działalności innowacyjnej</p>	<p>1) 85% – w przypadku projektów bez pomocy publicznej; 2) w przypadku projektów objętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania zgodny z mapą pomocy regionalnej. Po wejściu w życie właściwego rozporządzenia w zakresie pomocy publicznej poziom dofinansowania zostanie odpowiednio dostosowany do jego zapisów.</p>	<p><u>Ograniczenia:</u></p> <p>Ograniczenie rodzaju beneficjentów wynika z zapisów projektu RPO WP.</p> <p><u>Informacje dodatkowe:</u></p> <p>Docelowo projekty planowane do realizacji w ramach PI 1.2, których zakres rzeczowy obejmuje wsparcie infrastruktury B+R, będą kwalifikować się do dofinansowania, jeżeli spełnią łącznie kryteria wynikające z zapisów <i>Umowy Partnerstwa</i> przyjętej przez Komisję Europejską 23 maja 2014 r., tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedsięwzięcie wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji, 2. nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R w jednostkach naukowych może otrzymać wsparcie jedynie, gdy stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013, 3. przedsięwzięcie zostało docelowo uzgodnione z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego i ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego w celu uniknięcia powielania inwestycji, 4. przedsięwzięcie służy realizacji badań wskazanych w propozycji projektu (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R,

						<p>których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu zastosowania badań w gospodarce),</p> <p>5. powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie,</p> <p>6. wsparcie infrastruktury technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w jednostkach naukowych jest możliwe w ramach Celu Tematycznego 1 (CT1) tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego.</p>
<p>Cel Tematyczny 7</p> <p>Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej</p>	<p>Oś priorytetowa V. Infrastruktura komunikacyjna</p>	<p>7.2 Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gmina Miasto Tarnobrzeg, - Gmina Miasto Krosno, - Gmina Miasto Przemyśl, - Województwo Podkarpackie 	<ul style="list-style-type: none"> - inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub dróg krajowych 	<p>85%</p>	<p>Ograniczenia:</p> <p>Z uwagi na możliwość ubiegania się o środki na realizację projektów dot. dróg wojewódzkich w ramach priorytetu 7.2 PO PW 2014-2020, z niniejszego naboru wyłączono Gminę Miasto Rzeszów.</p> <p>Przyjęte definicje:</p> <p>Węzeł drugorzędny – droga włączająca się bezpośrednio do sieci TEN-T.</p> <p>Węzeł trzeciorzędny – droga włączająca się pośrednio do sieci TEN-T.</p>
<p>Cel Tematyczny 7</p> <p>Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury</p>	<p>Oś priorytetowa V. Infrastruktura komunikacyjna</p>	<p>7.4 Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - podmioty zarządzające infrastrukturą kolejową - przedsiębiorcy (wyłącznie podmioty wykonujące zadania użyteczności publicznej na zlecenie jst/związku 	<ul style="list-style-type: none"> - inwestycje dotyczące taboru kolejowego dla połączeń regionalnych, - inwestycje dotyczące linii kolejowych o znaczeniu regionalnym, w tym dworce. 	<p>85% (dla projektów, których elementem będzie dworzec kolejowy, intensywność pomocy może ulec zmniejszeniu)</p>	<p>Ograniczenia:</p> <p>Inwestycje dotyczące dworców mogą być realizowane wyłącznie jako element projektów dotyczących sieci kolejowych</p>

sieciowej			komunalnego, spółek prawa handlowego, w których jst/związek komunalny/ Skarb Państwa samodzielnie lub łącznie posiadają większość udziałów lub akcji).			
Cel Tematyczny 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją.	Oś priorytetowa VI Spójność przestrzenna i społeczna	9.1 Inwestowanie w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, która przyczyni się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszy nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia - spółki, w których JST mają większość udziałów lub akcji 	<ul style="list-style-type: none"> - inwestycje związane z infrastrukturą i/ lub wyposażeniem podmiotów ochrony zdrowia o charakterze wojewódzkim lub wielospecjalistycznym lub udzielających unikatowych w skali województwa świadczeń medycznych 	85%	<p><u>Ograniczenia:</u></p> <p>Wprowadzone ograniczenie dotyczące rodzajów beneficjenta oraz typu projektu ma na celu wyłonienie projektów o strategicznym znaczeniu dla rozwoju województwa podkarpackiego w obszarze infrastruktury ochrony zdrowia.</p> <p><u>Przyjęte definicje:</u></p> <p>Szpital wielospecjalistyczny – przedsiębiorstwo podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej zapewniające dzienne i całodobowe świadczenia szpitalne w ramach, co najmniej kilku z następujących specjalizacji: kardiologia, neurologia, dermatologia, patologia ciąży i noworodka, okulistyka, laryngologia, chirurgia urazowa, urologia, neurochirurgia, chirurgia dziecięca, chirurgia onkologiczna; szpital specjalistyczny może wykonywać świadczenia szpitalne typowe dla szpitala ogólnego tj. w ramach chorób wewnętrznych, chirurgii ogólnej, położnictwa i ginekologii, pediatrii, anestezjologii i intensywnej terapii jednak nie stanowią one podstawowego profilu działalności tego szpitala.</p>

						<p><u>Informacje dodatkowe:</u></p> <p>Projekty wyłonione w ramach naboru propozycji projektów o charakterze strategicznym, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa powinny docelowo zostać uzgodnione z Komitetem Sterującym ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p>
--	--	--	--	--	--	---

INFORMACJA

nt. stanu przygotowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

Informacja na sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego w lipcu 2014 r.

W dniu 27 stycznia 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP 2014-2020) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (**uchwała Nr 315/7523/14**).

Jak wskazano w *Informacji nt. stanu przygotowania RPO WP 2014-2020*, prezentowanej na sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w marcu 2014 r., w okresie od dnia 28 stycznia 2014 r. do dnia 3 marca 2014 r. ww. projekt Programu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko poddano konsultacjom społecznym.

W wyniku konsultacji prowadzonych z departamentami merytorycznymi UMWP oraz mając na uwadze rekomendację Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dotyczącą zastosowania monofunduszowych osi priorytetowych, **uchwałą Nr 328/7833/14 ZWP z dnia 11 marca 2014 r.** przyjęto kolejny projekt RPO WP 2014-2020. W ww. dokumencie osie dwufunduszowe (Oś priorytetowa 7. *Integracja społeczna* oraz Oś priorytetowa 8. *Jakość edukacji i kompetencji w regionie*) zostały zamienione na osie monofunduszowe, a dotychczas ujęte w ww. osiach priorytety inwestycyjne współfinansowane z EFRR zostały uwzględnione w nowoutworzonej osi priorytetowej 6. *Spójność przestrzenna i społeczna* (EFRR). Szczegółowe informacje w zakresie zmian w projekcie RPO WP 2014-2020 (projekt z dnia 27 stycznia 2014 r. vs projekt z dnia 11 marca 2014 r.) zawarte zostały w *Informacji dla Radnych Województwa Podkarpackiego nt. zmian w projekcie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* z dnia 31 marca 2014 r.

Zgodnie z *Zasadami dotyczącymi przygotowania i prowadzenia negocjacji z Komisją Europejską programów w ramach Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020*, projekt Programu z dnia 11 marca 2014 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Międzyresortowy Zespół do spraw Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej w dniu 20 marca 2014 r.

W dniach od dnia 28 stycznia 2014 r. do dnia 3 marca 2014 r. przeprowadzono konsultacje społeczne projektu RPO WP 2014-2020 (wersja z dnia 27 stycznia 2014 r.). Szczegółowe zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych wraz ze stanowiskiem ZWP zawarte zostały w *Sprawozdaniu z przebiegu i wyników konsultacji społecznych projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 oraz Prognozy oddziaływania na środowisko* przyjętym **uchwałą Nr 333/7963/14 ZWP z dnia 1 kwietnia 2014 r.** W związku z tym kolejna wersja projektu RPO WP 2014-2020 została przyjęta **uchwałą Nr 333/7964/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r.** Dokument przekazano Ministerstwu Infrastruktury i Rozwoju (MliR) do zaopiniowania pod kątem zgodności z zapisami projektu Umowy Partnerstwa.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2014 r. MliR udzieliło opinii o zgodności projektu RPO WP 2014-2020 z zapisami projektu Umowy Partnerstwa, z zastrzeżeniem uwzględnienia uwag przekazanych przy piśmie z dnia 7 kwietnia br.

Mając na uwadze przekazaną przez MliR opinię, Zarząd dokonał analizy zgłoszonych uwag i przyjął kolejną wersję projektu RPO WP 2014-2020 (**wersja przyjęta uchwałą Nr 335/8061/14 ZWP z dnia 9 kwietnia 2014 r.**). Projekt RPO WP 2014-2020 przekazany został do Komisji Europejskiej w dniu 10 kwietnia 2014 r., tym samym rozpoczęty został I etap negocjacji RPO WP 2014-2020 z KE.

W związku z zatwierdzeniem przez Komisję Europejską Umowy Partnerstwa, rozpoczęte zostały prace nad dostosowaniem projektu RPO WP 2014-2020 do jej zapisów. Jednocześnie opracowywana jest również pierwsza wersja projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WP 2014-2020.

Trzeba zaznaczyć, iż zgodnie z art. 29 ust. 3 *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, uwagi KE do projektu RPO WP 2014-2020 powinny zostać przedstawione do dnia 10 lipca br. (tj. w ciągu trzech miesięcy od daty przedłożenia Programu). Z informacji uzyskanych od opiekuna RPO WP 2014-2020 w KE wynika, że najprawdopodobniej zostaną one przekazane w sierpniu br. Po ich otrzymaniu opracowana zostanie tzw. instrukcja negocjacyjna.

Przy takim założeniu przewiduje się, iż spotkania negocjacyjne rozpoczną się we wrześniu 2014 r., natomiast zakończenie negocjacji Programu nastąpi w październiku/listopadzie 2014 r.

Należy zaznaczyć, iż w okresie od 10 marca 2014 r. do 30 kwietnia 2014 r. w UMWP prowadzona była kontrola Najwyższej Izby Kontroli pn. *Przygotowanie systemu wdrażania polityki strukturalnej na lata 2014-2020* (kontrola nr P/14/003), którą objęto działalność Zarządu Województwa Podkarpackiego w obszarach:

1) przygotowania i uzgadniania RPO WP 2014-2020,

- 2) przygotowania rozwiązań organizacyjnych oraz regulacji prawnych i wytycznych dotyczących systemów wdrażania RPO WP 2014-2020
- 3) działań podejmowanych w związku z wprowadzeniem w rozporządzeniach prawa UE nowych rozwiązań dotyczących funduszy strukturalnych na lata 2014-2020.

NIK oceniła pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie.

Harmonogram przygotowania RPO WP 2014-2020 zawiera załącznik do niniejszej informacji.

Załącznik:

Harmonogram przygotowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Harmonogram przygotowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

1. Uwagi Komisji Europejskiej do projektu RPO WP 2014-2020 z dnia 9 kwietnia 2014 r. – sierpień 2014 r.
2. Powołanie Zespołu negocjacyjnego RPO WP 2014-2020 (uchwała ZWP) – sierpień 2014 r.
3. Opracowanie instrukcji negocjacyjnej – sierpień/wrzesień 2014 r.
4. Negocjacje – od września 2014 r.:
 - sesja w Polsce – omówienie uwag KE oraz proponowanych zapisów w RPO,
 - sesja w Brukseli – w razie konieczności.
5. Zakończenie negocjacji RPO WP 2014-2020 i wydanie decyzji KE o przyjęciu Programu - październik/ listopad 2014 r.

Harmonogram przygotowania RPO WP 2014-2020 (wersja tabelaryczna)

Lp.	Etap	2014 r.								
		II kwartał			III kwartał			IV kwartał		
1	Przekazanie uwag KE do projektu RPO WP 2014-2020 z dnia 9 kwietnia 2014r.									
2	Powołanie Zespołu negocjacyjnego RPO WP 2014-2020 (uchwała ZWP)									
3	Opracowanie instrukcji negocjacyjnej – sierpień/wrzesień 2014 r.									
4	Negocjacje RPO WP 2014-2020									
5	Zakończenie negocjacji RPO WP 2014-2020 i wydanie decyzji KE o przyjęciu RPO WP 2014-2020									

**Informacja o stanie realizacji projektu
Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa
Podkarpackiego**



Opracowanie: Departament Rozwoju Regionalnego, Rzeszów 21 lipca 2014 r.

Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego

Inwestycja zlokalizowana jest w pobliżu granic administracyjnych Rzeszowa, na terenie Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego, w sąsiedztwie lotniska regionalnego Rzeszów - Jesionka. Nieruchomości na których realizowana jest Inwestycja, są własnością Województwa Podkarpackiego.

Realizacja Inwestycji powinna zakończyć się w grudniu 2015 roku.

Przedmiotem projektu jest obiekt podzielony na część:

- kongresową (bryła odwróconego stożka) - znajdują się tam dwie sale konferencyjne, restauracja z zapleczem kuchennym, sala bankietowa i kongresowa, szatnia, i inne,.
- część wystawienniczą (bryła elipsoidy) – znajdzie się tam przestrzeń wystawowa o powierzchni ponad 7500 m², pomieszczenia biurowe, podziemna przestrzeń parkingowa, pomieszczenia techniczne, i inne,.

Łączna powierzchnia netto budynku wyniesie ponad 27,5 tyś m²

Powstała w wyniku realizacji inwestycji Centrum będzie stymulatorem rozwoju przemysłu oraz bodźcem kształującym aktywność w dziedzinie eksportu, szczególnie w rejonach słabiej rozwiniętych. Ponadto rezultatem budowy Centrum będzie wzbogacenie miasta i województwa o infrastrukturę tworzącą nową jakość kontaktów i kooperacji pomiędzy podmiotami z regionu, Polski i świata oraz poprawa jakości i wzrost różnorodności produktów turystycznych na Podkarpaciu, dzięki zewnętrznym inwestycjom w branżę turystyczną.

Przygotowanie Etapy

22 sierpnia 2011 r. - Województwo Podkarpackie wystąpiło do PARP o wpisanie zadania pn."Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego" na Listę Projektów Indywidualnych.

31 października 2011 r. - podpisanie umowy partnerskiej z RARR. Do zadań partnera należało m.in.

- opracowanie studium wykonalności,
- przygotowanie koncepcji zagospodarowania przestrzennego,
- -opracowanie dokumentacji technicznej inwestycji,
- realizacja inwestycji;

20 stycznia 2012 - została podpisana pre-umowa – przygotowanie projektu.

14 grudnia 2012 r. - **podpisanie umowy o dofinansowanie projektu.**

Całkowity koszt projektu	102 080 242,00
Koszty kwalifikowalne z Vat	95 088 468,64
Koszty niekwalifikowane z Vat	6 991 773,36
W tym dofinansowanie EFRR+BP	47 544 234,32
Wkład własny	54 536 007,68

Przetarg ograniczony na roboty budowlane ogłoszono w lutym 2013 r. Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu upłynął w dniu 22 marca 2013 r. Zostało złożonych 16 wniosków i wszyscy oferenci wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W dniu 14 czerwca 2013 r. do 16 wykonawców przekazano zaproszenie do składania ofert wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (w tym projekty wykonawcze) Termin otwarcia ofert przypadł na dzień 2 sierpnia 2013 r.

Najniższą kwotę w wysokości **122 916 659,98 zł** przedstawiła firma Best Construction Sp. z o.o. i Karpat-Bud Sp. z o.o. ,

Według **kosztorysu inwestorskiego** wartość robót budowlanych wynosi **155 123 573,11 zł brutto**.

Równolegle w czerwcu 2013 roku ogłoszony został również **przetarg nieograniczony** na Inżyniera Kontraktu dla projektu. Termin otwarcia ofert przypadł na dzień 26 lipca 2013 r.

Ostatecznie zostało złożonych 12 ofert z czego najniższa złożona przez Bud-Invent sp. z o.o. opiewała na kwotę brutto - **547 000,00 zł**, a najwyższa opiewała na kwotę brutto **2 900 340 zł**.

17 października 2013 r. - zapewnienie od MRR o możliwości zwiększenia dofinansowania o kwotę wnioskowaną tj. 16 579 102 zł.

30 października 2013r. - wybór najkorzystniejszej oferty z przetargu na **roboty budowlane**, wybierając najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Best Construction Sp. z o.o. i Karpat-Bud Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie.

30 października 2013 r. - wybór najkorzystniejszej oferty na pełnienie **funkcji Inżyniera Kontraktu**.

Realizacja Etapy

21 listopada 2013 r. - podpisanie **Umowy** na usługę Inżyniera Kontraktu z firmą Bud-Invent Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie

11 grudnia 2013 r. - **Zarząd RARR powołuje pełnomocnika ds. realizacji projektu**

16 grudnia 2013 - roku otrzymano pismo z Urzędu Zamówień Publicznych brak naruszeń przetargu na roboty budowlane.

19 grudnia 2013 r. - podpisanie **Umowy** na roboty budowlane z Best Construction Sp. z o.o. i Karpat-Bud Sp. z o.o.

23 grudnia 2013 r. - pomiędzy Województwem Podkarpackim reprezentowanym przez RARR S.A. w Rzeszowie (Strona przekazująca) a Konsorcjum spółek BEST Construction Sp. z o.o. w Rzeszowie, Karpat-Bud Sp. z o.o. w Rzeszowie, przy udziale Inżyniera Kontraktu BUD-INVENT Sp. z o.o. w Warszawie, został spisany **protokół przekazania terenu i placu budowy dla wykonania robót** „Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego”.

30 grudnia 2013 r. - **rozpoczęcie robót budowlanych**

14 luty 2014 r. - **odstąpienie od umowy oraz zawarcie 25 lutego br Porozumienia z Bud-Invent Sp. z o.o.** - sprawowanie funkcji Inżyniera Kontraktu przejmuje Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S. A.

14 luty 2014 r. - podpisanie aneksu z PARP - zwiększona wartość całkowita projektu oraz wartość dofinansowania, ponadto zaktualizowano Harmonogram Rzeczowo – Finansowy realizacji Projektu który to został przedstawiony przez Wykonawcę oraz zatwierdzony przez Inżyniera Kontraktu.

(Szczegółowy Harmonogram Realizacji i Finansowania Robót Budowlanych z dnia 31.12.2013 w załączeniu)

	wartości wynikające z zawartej umowy o dofinansowanie projektu z dnia 14.12.2012 r.	Wartości wynikające z zawartego aneksu do umowy o dofinansowanie z dnia 14.02.2014 r.
Całkowity koszt projektu	102 080 242,00	134 826 146,97
Koszty kwalifikowalne z Vat	95 088 468,64	128 246 673,10
Koszty niekwalifikowane z Vat	6 991 773,36	6 579 373,36
W tym dofinansowanie EFRR+BP	47 544 234,32	64 123 336,55
Wkład własny (Województwo Podkarpackie)	54 536 007,68	70 702 709,91

Tabela nr. 2 Zestawienie kosztów realizacji inwestycji.

Tabela poniżej przedstawia wysokość faktur wystawionych przez wykonawcę tj. Best Construction Sp. z o.o. i Karpat-Bud Sp. z o.o. a jednocześnie zatwierdzonych do wypłaty przez Inżyniera Kontraktu.

Faktura za okres	I kwartał 2014	kwiecień	maj	czerwiec
Data wystawienia	08-04-2014	21-05-2014	09-06-2014	08-07-2014
Wartość w PLN	12 960 441,74	1 849 873,83	1 705 020,96	2 482 186,15
Status	zapłacona	zapłacona	zapłacona	weryfikowana
SUMA płatności	16 515 336,53			18 997 522,68

Wartość uwzględniająca fakturę za miesiąc czerwiec, która obecnie jest weryfikowana

Tabela nr 3. Wysokość i status faktur

Faktura za I kwartał 2014 r. wymagała poprawy (brak oryginałów oświadczeń oraz błędy rachunkowe) i została zwrócona wraz z załącznikami do wykonawcy. W dniu 14 maja 2014 wykonawca przedłożył wymagany kompletem dokumentów.

Ostatecznie faktura została zapłacona 7 dni po terminie płatności, jednak z uwagi na błędy po stronie wykonawcy nie zostały naliczone odsetki karne za nieterminowe wykonanie płatności.

Faktura za kwiecień 2014 r. wymagała poprawy (brak Wniosku o Przejściowe Świadectwo Płatności). Zapłacona zgodnie z terminem.

Faktura za maj 2014 r. – zapłacona zgodnie z terminem.

Faktura za czerwiec 2014 r. - na etapie weryfikacji. Termin płatności 07.08.2014 r. Obecnie nie występują zaległości płatnicze.

Faktury za roboty budowlane realizowane są na bieżąco.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie miesięcznym za czerwiec 2014 r.

Zakończono następujące prace:

- Betonowanie słupów parteru części kongresowej,
- Betonowanie ścian parteru części kongresowej,
- Betonowanie stropu nad parterem w części kongresowej,
- Wykonanie klatek schodowych z poziomu parteru na I piętro,
- Wykonanie płyty fundamentowej kanału KW-04,
- Betonowanie ścian kanału KW-04,
- Betonowanie stropu kanału KW-04,
- Wykonanie ścian i słupów I piętra części kongresowej.
- Wykonanie płyty fundamentowej kanału KW-05,
- Betonowanie ścian kanału KW-05,
- Betonowanie stropu kanału KW-04,
- Betonowanie ścian i fundamentów zjazdu do garażu od strony wschodniej.
- Zakończono trybunę Sali kongresowej – betonowanie.
- Wykonano słupy II piętra w Sali kongresowej.
- Budowa kanalizacji sanitarnej na odcinku S1 – S4.

Wykonanie robót zakończonych na dzień 30.06.2014r. stanowi 15,8 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Do zakończenia pozostało 84,2 % tj. 103.491.143.47 PLN brutto.

Roboty budowlane rozpoczęte:

Wykonawca w okresie sprawozdawczym prowadził następujące prace związane z wykonaniem konstrukcji żelbetowej stanu surowego budynku zgodnie z przedkładanymi raportami dziennymi:

- Kondygnacja piwnic w części wystawienniczej
- Kondygnacja I piętra części kongresowej
- Klatki schodowe wraz ze schodami z poziomu I piętra na II piętro,
- Ściany szybów windowych,
- Wykonanie konstrukcji żelbetowej kanałów wentylacyjnych
- Wykonanie stropu nad I piętrem w części kongresowej
- Wykonanie muru oporowego – zjazd do garażu od strony wschodniej
- Wykonanie słupów poziom parter – część wystawiennicza
- Wykonawca prowadzi prace murowe kanałów wentylacyjnych
- Wykonawca prowadzi prace związane z wykonaniem sieci zewnętrznych
- Kanalizacji sanitarnej.

Roboty planowane do wykonania w najbliższym czasie:

- Kontynuowanie prac ziemnych związanych z wykonaniem kanałów wentylacyjnych oraz kontynuowanie prac związanych z wykonaniem wykopu pod zjazdu do garaży,
- Kontynuowanie prac związanych z wykonaniem konstrukcji żelbetowej pionów I piętra, stropów nad parterem oraz konstrukcji I piętra, stropu nad I piętrem, kanałów wentylacyjnych,
- Kontynuowanie prac związanych z wykonaniem konstrukcji II piętra
- Kontynuowanie prac związanych z murowaniem kanałów wentylacyjnych,
- Kontynuowanie prac związanych z wykonaniem sieci kanalizacji sanitarnej.
- Kontynuowanie robót murowych.
- Montaż konstrukcji stalowej – marki pod dźwigary i pozostałe elementy stalowe
- Kontynuowanie robót związanych z wykonaniem sieci zewnętrznych.

W chwili obecnej trwają prace mające na celu aktualizację Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego będącego załącznikiem do umowy o dofinansowanie projektu. Aktualizacja podyktowana jest różnicami wynikającymi m.in. z przyspieszenia prac budowlanych w I kwartale 2014 r. Zakres prac planowanych do wykonania w I kw. zgodnie ze szczegółowym harmonogramem realizacji i finansowania robót budowlanych opiewał na kwotę 9 578 840,86 PLN. Z uwagi na sprzyjające warunki pogodowe wykonawca przyspieszył prace, co pozwoliło na wykonanie robót o wartości 12 960 441,74 PLN.

Głównym problemem który pojawił się podczas realizacji inwestycji jest wykonanie konstrukcji stalowej części wystawienniczej. Projekt wspomnianej konstrukcji został wykonany w latach 2012/2013 w oparciu o Polską Normę. Obecnie, z uwagi na zmianę stanu prawnego i obowiązywanie od dnia 1 lipca 2014 r. europejskich norm EN tzw. Eurokodów wystąpiła konieczność dostosowania projektu do aktualnie obowiązującego stanu prawnego. W ślad za powyższym zamawiający podjął działania mające na celu wyeliminowanie wadliwej Dokumentacji Projektowej uniemożliwiającej bezpieczną realizację konstrukcji stalowej.

Firma Best Construction Sp. z o.o. i Karpat-Bud Sp. z o.o. sygnalizuje, iż wady w Dokumentacji Projektowej zaburzają harmonogram realizacji pracy oraz uprawniają Wykonawcę do przedłużenia czasu na ukończenie budowy o ok. 6 miesięcy tj. do 30.06.2016 r. oraz do dodatkowej zapłaty pokrywającej koszty przedłużonego czasu prowadzenia robót, wyliczonych na dzień dzisiejszy na ok. 3 mln zł.

Zamawiający stoi na stanowisku, że dostosowanie projektu do nowych założeń projektowych nie wstrzymuje robót budowlanych na obiekcie. Bezpodstawne również są roszczenia wykonawcy co do dodatkowych kosztów robót. Zamawiający podtrzymuje stanowisko że termin zakończenia robót jest zgodny z zawartą umową nr RARR/BZ/1465/2013 z dnia 19 grudnia 2013 r.

14 maja 2014 r. - Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości zwraca się z prośbą o przedstawienie harmonogramu prac zmierzających do wyłonienia operatora zarządzającego Centrum Wystawienniczo – Kongresowym.

PARP zwraca uwagę, iż zgodnie ze wskaźnikami rezultatu określonymi we wniosku o dofinansowanie projektu w 2016 roku powinna zostać osiągnięta określona liczba minimum 27 imprez wystawienniczych i konferencyjnych, w tym 17 lokalnych, 6 krajowych i 4 międzynarodowe.

W odpowiedzi Departament Rozwoju Regionalnego po uzgodnieniu z Zarządem Województwa Podkarpackiego oraz Radcą Prawnym Urzędu przesyła przedmiotowy Harmonogram.

Termin		Zakres prac
Od	Do	
	30.07.2014	Przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie wyboru operatora zarządzającego Centrum Wystawienniczo-Kongresowym
01.08.2014	15.08.2014	Przesłanie dokumentacji do konsultacji PARP
16.08.2014	20.08.2014	Ogłoszenie przetargu w Dziennikach Urzędowych
30.09.2014	05.10.2014	Otwarcie ofert
	15.12.2014	Wybór najkorzystniejszej oferty, podpisanie umowy z wybranym wykonawcą

Tabela nr 4. Harmonogram prac nad wyborem operatora.

Przygotowanie postępowania w zakresie wyboru operatora zlecono wyspecjalizowanej w tej dziedzinie Kancelarii Prawnej, która to z sukcesem przeprowadzała postępowania zmierzające do wyłonienia operatora obiektu, m.in.: Hala widowiskowo sportowa w Szczecinie czy Stadion Piłkarski Lecha Poznań.

9 lipca 2014 r. - zawarcie umowy na obsługę prawną z Kancelarią Prawną Strykowski Wachowiak Sp. k. z siedzibą w Poznaniu.

16 lipca 2014 r. - Kancelaria Prawna przesyła opracowanie stanowiące rekomendację dotyczącą optymalnego dla Województwa Podkarpackiego

modelu wyboru operatora, którego zadaniem będzie zarządzanie obiektem Centrum Wystawienniczo – Kongresowym.

Analizie zostają poddane, potencjalne dopuszczalne tryby wyboru operatora:

1. Ustawa o partnerstwie publiczno – prywatnym,
2. Ustawa o koncesji,
3. Prawo zamówień publicznych.

W celu wyłonienia optymalnej procedury wyboru operatora obiektu konieczne było dokonanie oceny zaprezentowanych koncepcji przez pryzmat możliwości realizacji sprecyzowanych założeń, tj.:

- przeniesienia na wybranego operatora znacznej części ryzyk związanych z funkcjonowaniem obiektu, w tym konieczności ponoszenia kosztów utrzymania obiektu niezależnie od tego czy i w jakim zakresie obiekt ten przynosił będzie dochód,
- optymalnego wykorzystania walorów obiektu, w tym poprzez jego komercjalizację,
- ukształtowania wynagrodzenia wybranego operatora w postaci uprawnienia do pobierania pożytków z obiektu,
- wyeliminowania lub zmniejszenia ryzyka utraty dofinansowania na budowę obiektu ze środków unijnych i zminimalizowania ryzyka wystąpienia niedozwolonej pomocy publicznej w rozumieniu traktatowym.

Wobec przyjętych założeń dotyczących koncepcji zarządzania Inwestycją (w tym kwestii poniesienia ryzyka gospodarczego związanego z zamierzoną działalnością) oraz z uwagi na planowany sposób wynagradzania wykonawcy (przyznanie mu prawa do pobierania pożytków), w ocenie Kancelarii SWS najbardziej odpowiednią formułą pozwalającą na realizację wskazanej koncepcji będzie wybór operatora Centrum oraz zawarcie umowy w oparciu o **ustawę o koncesji**. Wykorzystanie ustawy o koncesji pozwoli na realizację zadań publicznych związanych z Centrum przy wykorzystaniu wiedzy, doświadczenia i potencjału podmiotu prywatnego.

Wyłoniony w tym trybie koncesjonariusz ponosiłby, zgodnie z wyżej wskazanymi założeniami, ryzyka ekonomiczne związane z wykonaniem koncesji (ich całość lub

znaczącą część). Mając zaś na względzie fakt, że jego wynagrodzenie zależałoby od zaangażowania w prace związane z komercjalizacją obiektu i optymalnym wykorzystaniem jego walorów, należy założyć, że operator – koncesjonariusz nie byłby jedynie biernym zarządcą. Przeciwnie, w jego interesie leżałoby podejmowanie inicjatyw mających na celu generowanie jak największych przychodów z działalności gospodarczej prowadzonej przy wykorzystaniu obiektu. W tym scenariuszu korzyścią, którą uzyskałoby Województwo Podkarpackie, byłyby również znaczące oszczędności wydatkowanych środków publicznych. Z jednej bowiem strony ciężar poniesienia niezbędnych nakładów na prace wykończeniowe powierzchni komercyjnej Centrum zostałyby przeniesiony w całości na koncesjonariusza. Z drugiej strony koncesjonariusz ponosiłby także koszty utrzymania obiektu (tzw. nakłady utrzymaniowe) związane z eksploatacją całego obiektu. Jedynym wynagrodzeniem koncesjonariusza byłoby - przynajmniej w założeniu - prawo do pobierania pożytków z obiektu (wynagrodzenia z tytułu organizacji imprez wystawienniczych i konferencyjnych, opłat wnoszonych przez najemców obiektu, klientów usług świadczonych przez wykonawcę). Oznacza to, że w zamian za sprawnie funkcjonujący, reprezentacyjny obiekt infrastruktury wystawienniczo - konferencyjnej Województwo Podkarpackie nie byłoby zobligowane do ponoszenia jakichkolwiek kosztów, przy założeniu, że uda się wyłonić koncesjonariusza na opisanych warunkach.

INFORMACJA
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego
w okresie od 10 czerwca 2014 r. do 21 lipca 2014 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 357 w dniu 10 czerwca 2014 r.,
- nr 358 w dniu 12 czerwca 2014 r.,
- nr 359 w dniu 17 czerwca 2014 r.,
- nr 360 w dniu 18 czerwca 2014 r.,
- nr 361 w dniu 23 czerwca 2014 r.,
- nr 362 w dniu 24 czerwca 2014 r.,
- nr 363 w dniu 26 czerwca 2014 r.,
- nr 364 w dniu 27 czerwca 2014 r.,
- nr 365 w dniu 1 lipca 2014 r.,
- nr 366 w dniu 3 lipca 2014 r.,
- nr 367 w dniu 8 lipca 2014 r.,
- nr 368 w dniu 10 lipca 2014 r.,
- nr 369 w dniu 11 lipca 2014 r.,
- nr 370 w dniu 14 lipca 2014 r.,
- nr 371 w dniu 15 lipca 2014 r.,
- nr 372 w dniu 18 lipca 2014 r.

Przedmiotem 357. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 10 czerwca 2014 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany umowy użytkowania nieruchomości przez Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim a Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Rzeszowie,
- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /3 uchwały/,
- powołania Komisji Technicznej i Odbioru,
- ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Obwodu Lecznictwa Kolejowego S.P.Z.O.Z. w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Obwodu Lecznictwa Kolejowego S.P.Z.O.Z w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 r. Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli,
- wystąpienia do Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie o wydanie opinii w przedmiocie odwołania dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- wystąpienia do Rady Miasta w Krośnie o wyrażenie zgody na odwołanie dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Muzeum Okręgowego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Muzeum Podkarpackiego w Krośnie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Centrum Kulturalnego w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2013 rok Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie,
- obniżenia Dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.
- wyrażenia zgody dla dyrektora Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu na nieodpłatne przekazanie wyposażenia z Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu na rzecz Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu na nieodpłatne przekazanie wyposażenia z Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu na rzecz Medycznej Szkoły Policealnej im. Hanny Chrzanowskiej w Stalowej Woli,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu na nieodpłatne przekazanie wyposażenia z Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu na rzecz Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu na nieodpłatne przekazanie wyposażenia z Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu na rzecz Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pn. „Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2014/2015” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Przedmiotowe zmiany dotyczą Uchwały Nr 350/8299/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 maja 2014 r. Odnoszą się one do następujących pkt:

- 2.6 część V wniosku, tj. Osoby uprawnione do podejmowania decyzji wiążących w imieniu projektodawcy,
- 3.7 część III wniosku, tj. powołano Grupę Sterującą, określono jej skład, zadania oraz tryb podejmowania decyzji.

- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r.,
- zmiany uchwały o nadaniu numeracji drogom powiatowym i gminnym na terenie województwa podkarpackiego.

Przedmiotowe zmiany dotyczą Uchwały Nr 38/558/03 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 13 maja 2003 r. Podyktowane są one koniecznością dokonania aktualizacji odnoszących się do dróg zgłoszonych przez powiaty i gminy.

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krośnie za 2013 r.,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Przemyślu za 2013 r.,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Rzeszowie za 2013 r.,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu za 2013 r.,
- wyrażenia zgody Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli planowej.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 337/8081/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu. Polega ona na wydłużeniu terminu ww. kontroli, tj. z dnia 6 czerwca 2014 r. na dzień 11 lipca 2014 r.

- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Organizacyjno - Prawny w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r.,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,
- zmian w składzie osobowym Komitetu Projektu i Komitetu Sterującego projektu „PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej”,
- wyrażenia zgody na rozwiązanie umów w sprawie określenia właściwych działań zmierzających do realizacji projektów komplementarnych z projektem „Podkarpacki System Informacji Medycznej” „PSIM”,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- zmiany uchwały Nr 282/6836/13 z dnia 22 października 2013 r. w sprawie powołania Komitetu Sterującego dla Projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej” „PSIM” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2007-2013.

Przedmiotowa modyfikacja uchwały podyktowana jest zmianami personalnymi w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz w jednostkach podległych.

- wyrażenia zgody na zawarcie aneksów do umów dwustronnych,
- rozpatrzenia protestu /10 uchwał/,
- pozostawienia bez rozpatrzenia protestu /2 uchwały/,
- zawarcia porozumienia z Powiatem Sanockim,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych na 2014 r. realizowanych przez Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru indywidualnego projektu kluczowego pn.: „Kompleksowa informatyzacja Szpitala Miejskiego w Przemyślu jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - PSIM” do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III Społeczeństwo informacyjne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru indywidualnego projektu kluczowego pn.: „ePRZ - otwarta platforma e-usług zintegrowana z systemem informatycznym nowej generacji” do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III Społeczeństwo informacyjne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany kwoty i struktury źródeł dofinansowania projektu Gminy Żołynia pn. „Modernizacja istniejącego Domu Kultury wraz z budową nowego budynku dla działań w sferze kultury w Żolyni” oraz kwoty dofinansowania projektu Gminy Głogów Małopolski pn. „Rozbudowa Gminnego Domu Kultury i Biblioteki w Głogowie Małopolskim” wybranych z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa w ramach osi priorytetowej VI Turystyka i kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 uchwałą Nr 259/6336/12 z dnia 20 sierpnia 2013 r. oraz w sprawie zmiany uchwały Nr 202/3813/09 z dnia 30 czerwca 2009 r.,
- rozwiązania umowy zawartej z Podkarpacką Regionalną Organizacją Turystyczną o dofinansowanie projektu pn. „E-Turysta – e-usługi dla turystów” nr UDA-RPPK.03.01.00-18-023/12-00 z dnia 27 listopada 2013 r. oraz zmiany uchwały nr 176/4113/12 z dnia 8 października 2012 roku,
- zmiany decyzji o realizacji indywidualnego projektu kluczowego – własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego przedłużenia terminu oceny formalnej wniosków o dofinansowanie złożonych w okresie od 30 września 2013 r. do 28 lutego 2014 r. w ramach Działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat A – Projekty inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013,

- przyjęcia stanowiska dotyczącego przedłużenia terminu oceny formalnej wniosków o dofinansowanie o numerach: RPPK.01.03.00-18-030/13, RPPK.01.03.00-18-032/13, RPPK.01.03.00-18-046/13, złożonych w okresie od 29 sierpnia 2013 r. do 4 października 2013 r. w ramach Działania 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013 – po uwzględnieniu protestów,
- wydłużenia terminu do zawarcia umów o dofinansowanie z Wnioskodawcą, którego projekty zostały wybrane do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 216/5094/13 z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.3 Regionalny System Innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /z późniejszymi zmianami/,
- wydłużenia terminu do zawarcia umów o dofinansowanie z Wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B- Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego zwiększenia dofinansowania oraz zmiany zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Przyrodniczo – Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 304/6118/10 z dnia 10 sierpnia 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat B Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowe zmiany uchwały polegają na rozwiązaniu umów o dofinansowanie projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, zawartych z następującymi Beneficjentami:

- a) *Rzeszowskie Zakłady Drobiarskie „RES-DROB” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, umowa nr UDA-RPPK.01.04.00-18-069/10-00 z dnia 20 kwietnia 2011 r. pn.: „Promocja Podkarpacia poprzez udział w międzynarodowych imprezach targowych firmy RES-DROB”;*
 - b) *„FAMILIA” Jurkiewicz i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Marii Konopnickiej 18, umowa nr UDA-RPPK.01.04.00-18-075/10-00 z dnia 27 grudnia 2010 r. pn.: „Udział firmy „FAMILIA” w targach o charakterze międzynarodowym w celu budowania trwałej sieci powiązań handlowych ze szczególnym uwzględnieniem partnerów z Ukrainy i Słowacji”.*
- zmiany Uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego

Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana polega na skreśleniu pozycji nr 248 w załączniku nr 7 do ww. uchwały, w związku z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPPK.01.01.00-18-796/09-00 pn.: „Wdrożenie innowacyjnych technologii przygotowania i ekspozycji reklamy w firmie „PAIR” w Krośnie”, zawartej z Podkarpacką Agencją Informacyjno-Reklamową „PAIR” Najbar Bogdan w Krośnie.

- zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2014 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przeworsku.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 29 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wygaszenia decyzji ustanawiających trwałe zarząd na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Podkarpackiego /2 decyzje/,
- ustanowienia trwałego zarządu na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, położonych w obrębie Wyderna gm. Dydnia.

4. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Oleszyce obejmującego obszar położony przy skrzyżowaniu dróg wojewódzkich prowadzących z miasta Oleszyce w kierunku Lubaczowa i Bełżca, z przeznaczeniem na cele zabudowy,
- wydłużenia terminu wydania decyzji o ustaleniu i nałożeniu korekty finansowej oraz zwrotu przez Uniwersytet Rzeszowski środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 pn. „Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno - Przyrodniczej”.

5. Pozostałe tematy:

- 1) Informacja na temat konkursu na kandydata na dyrektora Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku.
- 2) Informacja na temat konkursu na kandydata na dyrektora Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej.
- 3) Informacja na temat projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” /Odcinek III, Odcinek IV, Odcinek V/.

- 4) Informacja o zleceniach płatności ze środków europejskich przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu maju 2014 r. w ramach RPO WP.
- 5) Informacja dotycząca możliwości zmian w projekcie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz – Komańcza” poprzez zwiększenie dofinansowania ze środków EFRR z RPO WP 2007-2013.
- 6) Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego za lata 2007 – 2008 /wersja poprawiona/.
- 7) Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego za lata 2009 – 2010.
- 8) Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podkarpackie – 2013 rok.
- 9) Zajęcie stanowiska w sprawie kwalifikowalności wydatków poniesionych na wykonanie części pomieszczeń i zakup części wyposażenia w ramach projektu pn. „Budowa Instytutu Teologiczno-Pastoralnego im. św. Józefa Sebastiana Pelczara w Rzeszowie” realizowanego przez Instytut Teologiczno-Pastoralny w Rzeszowie.
- 10) Zajęcie stanowiska w sprawie pisma Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Przemyślu w sprawie wyrażenia zgody na kolejne przedłużenie terminu złożenia wniosku o dofinansowanie dotyczącego indywidualnego projektu kluczowego pn. „Adaptacja, rozbudowa oraz wyposażenie obiektu WSliZ w Przemyślu dla podniesienia poziomu i jakości kształcenia w aspekcie potrzeb gospodarki”.
- 11) Zestawienie pozostałych wniosków do zmian w budżecie złożonych przez Departamenty Urzędu – nieujętych w projekcie Uchwały Sejmiku na sesję w miesiącu czerwcu br.

Przedmiotem 358. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 12 czerwca 2014 r. był następujący temat:

1. **Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie zatwierdzenia czynności.**

Przedmiotem 359. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 17 czerwca 2014 r. były następujące tematy:

1. **Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
 - reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.,
 - reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - przeznaczenia do sprzedaży w drodze czwartego przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położoną w Krośnie,
 - wyrażenia zgody na wykonanie przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie robót budowlanych w budynku przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie,

- powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert w 2014 roku,
- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim,
- organizacji konkursu Piękna Wieś Podkarpacka 2014,
- przeniesienia przez beneficjenta posiadania dóbr objętych operacją w ramach Działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- ustalenia terminu i miejsca składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2014 roku zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020,
- pokrycia ujemnego wyniku finansowego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie za 2013 rok,
- pokrycia ujemnego wyniku finansowego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu za 2013 rok,
- powołania dyrektora Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemyślu i rozwiązania stosunku pracy nauczyciela dyplomowanego,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu i rozwiązania stosunku pracy nauczyciela dyplomowanego.
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 rok,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2014 roku,
- pełnomocnictwa do wystąpienia w imieniu Województwa Podkarpackiego z wnioskiem o rejestrację pojazdu kolejowego typu 36WE, Nr EN63 - 001 oraz pojazdu kolejowego typu 37WE, Nr EN98 – 001,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy dwustronnej,
- zmiany uchwały Nr 356/8435/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 3 czerwca 2014 r.

Przedmiotowa zmiana dotyczy uchwały w sprawie realokacji środków w ramach RPO WP. W związku z ustanowieniem dni 29 maja oraz 30 maja jako dni wolnych od pracy w Komisji Europejskiej zaistniała konieczność zastosowania kursu euro z dnia 27.05.2014 r., tj. 4,1637 zł - zamiast kursu euro z dnia 29.05.2014 r., tj. 4,1446 zł.

- aktualizacji Okresowego planu ewaluacji RPO WP na rok 2014,
- rozpatrzenia protestu /14 uchwał/,
- udzielenia pełnomocnictwa,

- przyjęcia stanowiska dotyczącego zwiększenia dofinansowania, zmiany terminu realizacji oraz zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat leżajski” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat B Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na rozwiązaniu umowy o dofinansowanie projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, zawartej z „FAMILIA” Jurkiewicz i Wspólnicy Spółka Jawna w Rzeszowie pn.: „Wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji wielkowymiarowych elementów konstrukcyjnych z drewna klejonego warstwowo do FAMILIA Spółka Jawna”.

- zmiany Uchwały Nr 356/8441/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B - Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na zwiększeniu kwoty środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach IV edycji naboru wniosków do Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, do kwoty 35 852 717,15 zł.

- zmiany Uchwały Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana polega na skreśleniu pozycji Nr 12, 21, 86 w Załączniku Nr 3 do ww. uchwały oraz odstąpieniu od dofinansowania projektów i podpisania Umowy o dofinansowanie następujących firm:

- a) Zakład Mechaniczno Remontowy "Chemrem - Organika" Spółka z o.o. realizującej projekt pn. „Chrońmy środowisko, w którym żyjemy - ekologiczne przygotowanie powierzchni wyrobów przed malowaniem powiększa nowoczesny potencjał firmy i świadomość ekologiczną regionu” nr - WND-RPPK.01.01.00-18-279/13;*

- b) Zakład Produkcyjno - Handlowo - Usługowy "TERMO - TECH" S.J. Tadeusz Pilut, Waclaw Pilut realizującej projekt pn. „Wdrożenie technologii produkcji wielkogabarytowych kul do zaworów zwrotnych do wody pitnej i innych mediów pracujących w instalacjach pompowych w ZPHU "TERMO - TECH" S. J. Tadeusz Pilut, Waclaw Pilut” nr - WND-RPPK.01.01.00-18-169/13;
- c) JMP Kancelaria Rzecznawcy Majątkowego - Jan Późniak realizującej projekt pn. „Poprawa konkurencyjności firmy poprzez wykonanie mini elektrowni fotowoltaicznej” nr - WND-RPPK.01.01.00-18-205/13.

- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r.,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2015,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r. /2 uchwały/,
- zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 10 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- ustanowienia trwałego zarządu na nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, położonej w obrębie Domaradz, gm. Domaradz, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka numer: 12723 o pow. 8,8677 ha, stanowiącej pas drogowy drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz,
- zwrotu przez Gminę Miejską Przemyśl środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu pn. „Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych miasta Przemyśla” w ramach osi priorytetowych I-VII RPO WP na lata 2007-2013.

4. Pozostałe tematy:

- 1) Zbiornicze informacje o zleceniach płatności przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu maju 2014 r.
- 2) Informacja o zwrocie środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów oraz informacja o zwrotach środków dokonanych przez beneficjenta PO KL na rachunek Ministra Finansów, dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.
- 3) Informacja w sprawie wydłużających się terminów realizacji projektów wybranych do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny

strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

- 4) Udzielenie instrukcji w sprawie powołania kandydata na członka Rady Nadzorczej Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. wybranego przez pracowników Spółki.
- 5) Wnioski o dokonanie zmian w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2025.

Przedmiotem 360. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 18 czerwca był następujący temat:

1. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa, który przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

Przedmiotem 361. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 23 czerwca 2014 r. był następujący temat:

1. Przyjęcie projektu uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r.

Przedmiotem 362. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 24 czerwca 2014 r. były następujące tematy:

2. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przeniesienia przez beneficjenta posiadania dóbr objętych operacją w ramach Działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 200/4675/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 grudnia 2012 r.

Przedmiotowa zmiana dotyczy uchwały w sprawie podziału środków budżetu Województwa stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w roku 2014. Polega ona na zwolnieniu z obowiązku wniesienia udziału własnego gmin, które otrzymały dofinansowanie na modernizację – przebudowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych na obiektach poscaleniowych, na których scalenie wykonano w latach 1990 – 2006 oraz gmin, które wniosły o zwolnienie z obowiązku wnoszenia udziału własnego /tj. Bircza, Baranów Sandomierski, Cmolas, Dębowiec, Gorzyce, Padew Narodowa, Radomyśl nad Sanem, Tuszów Narodowy, Tyrawa Wołoska, Zarszyn, Baligród/, uwzględniając ich uzasadnienie.

- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /5 uchwał/,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2014 roku zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określonych w Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020,
- zmiany Uchwały Nr 310/7425/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie wprowadzenia zasad realizacji programu wspierającego rodziny wielodzietne z Województwa Podkarpackiego zwanego „Wojewódzką Kartą Dużej Rodziny”.

Przedmiotowe zmiany uchwał polegają na:

- a) utworzeniu strony internetowej poświęconej Wojewódzkiej Karcie Dużej Rodziny;*
 - b) modyfikacji formularza wniosku o wydanie Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny i formularza zgłoszeniowego podmiotu jako partnera Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny /w celu doprecyzowania zapisów niniejszych dokumentów w zakresie potwierdzenia miejsca zameldowania osób zgłoszonych we wniosku przez właściwy urząd, jak również określenia minimalnego procentowego udziału oferowanego przez potencjalnych partnerów Programu/.*
- powołania członków Komitetu Sterującego Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy realizowanego w latach 2012-2015 i ich zastępców,
 - przeprowadzenia kontroli w Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy,
 - przeprowadzenia kontroli w Obwodzie Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnym Publicznym ZOZ,
 - wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na nabycie defibrylatorów,
 - zlecenia wykonania działań promocyjnych podczas 25. Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego „Solidarność” i Olimpijczyków,
 - zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego,
 - zwiększenia liczby godzin przeznaczonych na specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze w Zespole Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju,
 - obniżenia Dyrektorowi Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć,
 - wydłużenia terminu na obronę rozprawy doktorskiej przez uczestnika projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
 - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
 - zawarcia z Województwem Małopolskim, Województwem Śląskim i Województwem Świętokrzyskim umowy współpracy w zakresie realizacji wspólnego przedsięwzięcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 pn.: „Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez Województwa: Małopolskie, Podkarpackie, Śląskie i Świętokrzyskie”,
 - zaopiniowania wniosku Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie Oddział w Tarnobrzegu dotyczącego poszerzenia TSSE EURO-PARK WISŁOSAN,

- rozpatrzenia protestu /9 uchwał/,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Wspierania Przedsiębiorczości w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r.,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2014 r. /2 uchwały/,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2014 r.,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT Spółka Akcyjna,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Agencji Rozwoju Regionalnego „KARPATY” S.A. w likwidacji,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki „Przewozy Regionalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego.

2. Pozostałe tematy:

- 1) Informacja na temat propozycji Dużych Projektów Infrastrukturalnych do Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020.
- 2) Informacja na temat konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu.

Przedmiotem 363. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 26 czerwca 2014 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uchylenia uchwały nr 357/8487/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 10 czerwca 2014 r. w sprawie wystąpienia do Rady Miasta w Krośnie o wyrażenie zgody na odwołanie dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r.,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas VII Międzynarodowego Turnieju Piłki Nożnej im. Zawiszy Czarnego,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego Mistrzostw Świata Grup Wiekowych w Akrobatyce.

Przedmiotem 364. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 27 czerwca 2014 r. był następujący temat:

1. Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa, który przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

Przedmiotem 365. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 1 lipca 2014 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- objęcia udziałów spółki Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- złożenia wniosku o dofinansowanie zadania,
- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /2 uchwały/,
- realizacji Rocznego Planu Komunikacyjnego PROW 2007-2013 na 2014 rok oraz w sprawie realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2014 roku zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach konkursu ofert na realizację w roku 2014 zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym,
- ustalenia „bezpiecznego” kursu wymiany CHF, do nieotrzymanych transz zaliczki,

- powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
- zmiany Uchwały Nr 321/7698/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na zwiększeniu wysokości dotacji celowej przyznanej Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu do kwoty 911.675 zł.

- przyjęcia treści umowy określającej warunki organizacyjno – finansowe działalności oraz program działania Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,
- zmiany uchwały w sprawie przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Edukacji i Nauki oraz nadzorowanych jednostek budżetowych w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na rok 2014.

Przedmiotowe zmiany dotyczą Uchwały Nr 316/7525/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 stycznia 2014 r. Podyktowane są one zmianami dokonanymi w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 rok.

- wydłużenia terminu na obronę rozprawy doktorskiej przez uczestnika projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- przyznania świadczeń pomocy zdrowotnej dla nauczycieli,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Medycznej Szkoły Policealnej w Rzeszowie,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Medycznej Szkoły Policealnej im. Jadwigi Łżyckiej w Przemyślu,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Medycznej Szkoły Policealnej w Mielcu,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Medycznej Szkoły Policealnej w Łańcucie,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Medycznej Szkoły Policealnej im. Hanny Chrzanowskiej w Stalowej Woli,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Medyczno – Społecznego Centrum Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Medyczno – Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Medyczno – Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Medyczno – Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie,

- wykonania działań promocyjnych podczas V Europejskich Mistrzostw Strażaków i Policjantów,
- uchylenia Uchwały Nr 362/8655/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie zlecenia wykonania działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas Międzynarodowego Pikniku Piłkarskiego – Połomia 2014,
- zmiany przeznaczenia środków Funduszu Kolejowego niewykorzystanych w latach 2009 - 2014 oraz przyznanych na rok 2015 r.,
- wyrażenia zgody Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej /6 uchwał/,
- zmiany Uchwały Nr 317/7598/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie przyjęcia planu rzeczowo – finansowego Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na 2014 r.

Przedmiotowe zmiany uchwały podyktowane są zmianami dokonanymi uchwałami Sejmiku Województwa Podkarpackiego i Zarządu Województwa Podkarpackiego od dnia 18 lutego 2014 r. do dnia 23 czerwca 2014 r. Ponadto polegają one na:

- a) *zmniejszeniu wydatków bieżących z zakresu wydatków przeznaczonych na bieżące utrzymanie dróg i mostów w pozycji planu „wykonanie analiz i opinii, ekspertyz, badanie próbek kruszywa drogowego” o kwotę 30 000,00 zł z planowanej kwoty 600 000,00 zł do kwoty 570 000,00 zł;*
 - b) *zwiększeniu wydatków bieżących z zakresu wydatków przeznaczonych na utrzymanie jednostki o kwotę 30 000,00 zł, paragraf 4390 zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz analiz i opinii z przeznaczeniem na wykonanie przeglądów 5 letnich budynków administrowanych przez PZDW.*
- zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu „Sieć COIE”,
 - udzielenia pełnomocnictwa /2 uchwały/,
 - wyrażenia zgody na zmianę terminu wejścia w życie umowy nr UDA-RPPK.03.01.00-18-030/10 zawartej z Gminą Miasto Rzeszów o dofinansowanie projektu pn. „Budowa regionalnej sieci szerokopasmowej aglomeracji rzeszowskiej ResMAN - Etap II”, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej 3 Społeczeństwo informacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
 - przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
 - przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe

przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

- zmiany Uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na rozwiązaniu Umowy o dofinansowanie projektu pn. „Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez inwestycje w branżę turystyczną” nr UDA-RPPK.01.01.00-18-831/09-00, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osii Priorytetowej 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, zawartej z przedsiębiorstwem „AREL” Arkadiusz Kuc z Ustrzyk Dolnych.

- zmiany Uchwały Nr 193/3677/09 z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na rozwiązaniu Umowy o dofinansowanie projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja kompleksu w Rudnej Małej na cele gastronomiczno-hotelowe, szansą na rozwinięcie działalności Tatiana Skuba firma „ORION”” nr UDA-RPPK.01.01.00-18-362/08-00, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osii Priorytetowej 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, zawartej z Tatiana Skuba Firma „ORION” w Rzeszowie.

- zmiany Uchwały Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana polega na skreśleniu pozycji nr 25 i 170 w załączniku nr 3 do ww. uchwały i rozwiązaniu Umów o dofinansowanie projektów pn:

- a) *„Wzrost konkurencyjności i innowacyjności DOMDATA RE Service Sp. z o.o. poprzez wdrożenie usługi wsparcia technicznego i merytorycznego z wykorzystaniem informatycznej platformy wymiany informacji” nr UDA-RPPK.01.01.00-18-068/13-00, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osii Priorytetowej 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu*

Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 zawartej z DOMDATA RE Service Sp. z o.o. w Rzeszowie;

b) *„Modernizacja istniejących i utworzenie nowego stanowiska pracy w biurze projektów konstrukcji budowlanych w Rzeszowie przy ulicy Króla Bolesława Chrobrego 22/27” nr UDA-RPPK.01.01.00-18-006/13-00, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, zawartej z Pracownią Konstrukcyjną Tomasz Dulęba w Rzeszowie.*

- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego przez Stowarzyszenie Dębicki Klub Biznesu, Fundację Generator Inspiracji, Lokalną Grupę Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”, Fundację Fundusz Lokalny SMK,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego przez Caritas Archidiecezji Przemyskiej,
- powołania dyrektora Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,
- zmian w budżecie województwa podkarpackiego na 2014 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań,
- rozwiązania umowy o pracę,
- powierzenia wykonywania obowiązków dyrektora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas Festiwalu Pieśni, Piosenki i Poezji Patriotycznej „Bogu i Ojczyźnie” w Lubaczowie.

2. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie /8 decyzji/.

3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żyraków dla obszarów: „Skarpa”, „Przy drodze” i „Przy Wisłoce” w miejscowości Żyraków, położonych w rejonie autostrady A4 i rzeki Wisłoki,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW”,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne - etap II,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego przy ul. 1 Maja w Strzyżowie,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego przy ul. Sobieskiego w Strzyżowie,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zielonka II”, obszar położony w zachodniej części miasta Przemyśla, pomiędzy terenami obowiązującego MPZP „Zielonka I” i ulicami: Pasteura, Ziemowita, Grochowską, Na Zawadach i Potokową,

- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna, obejmującego obszar o powierzchni 0,24 ha we wsi Golemki,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna „Grabiny - teren eksploatacji kruszywa 2”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pn. „Centrum w Nisku” - etap 1, gmina Nisko,
- uzgodnienia projektu V zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Korczyna obejmującego obszar miejscowości Korczyna,
- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna, terenu przeznaczonego pod eksploatację kruszywa naturalnego w miejscowości Grabiny,
- uzgodnienia projektu III zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sanoka w zakresie obszaru nr 14,
- uzgodnienia projektu Zmiany Nr 1/2013 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna,
- uzgodnienia projektu III zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żyraków dla obszarów: „Skarpa”, „Przy drodze” i „Przy Wisłoce” w miejscowości Żyraków, położonych w rejonie autostrady A4 i rzeki Wisłoki, obejmujących część terenów o symbolu PE,
- uzgodnienia projektu III zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Strzyżów.

4. Pozostałe tematy:

1. Wniosek o dokonanie zmiany w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.
2. Informacja dotycząca konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu.

Przedmiotem 366. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 1 lipca 2014 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- odwołania pełnomocnictw i upoważnień,
- udzielenia upoważnienia /4 uchwały/,
- udzielenia pełnomocnictwa /4 uchwały/,
- dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa.

Przedmiotem 367. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 8 lipca 2014 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,

- ustalenia wysokości wynagrodzenia Prezesa Zarządu Spółki „Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna,
- uchylenia uchwały,
- zmiany uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotowe zmiany dotyczą Uchwały Nr 275/6682/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 1 października 2013 r. w sprawie przyjęcia Planu Działania Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim na lata 2014-2015. Polegają one na modyfikacji:

a) zakresu zadań:

- *w Celu 2 Przeniesienie dobrych praktyk oraz projektów innowacyjnych, organizacja wymiany doświadczeń i „know-how”- wprowadzono dodatkowe możliwości jego realizacji poprzez organizację wystaw i dożynek;*
- *do Celu 7 Wymiana wiedzy oraz ocena polityki w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, zgodnie z zaleceniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wprowadzono zadanie polegające na przeprowadzeniu szkoleń systemowych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów PROW 2014-2020 w szczególności z zakresu zamówień publicznych;*

b) *ramowego harmonogramu czasowego, który dostosowano do realizowanych zadań;*

c) *części finansowej: zmiana wynika z konieczności dostosowania Planu działania do potrzeb związanych z dotychczasowym poziomem wykorzystania środków w pierwszej połowie 2014 r. oraz zwiększeniem kwoty całkowitej na realizację Planu działania.*

- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /2 uchwały/,
- udzielenia pełnomocnictwa /9 uchwał/,
- zmiany treści umowy użytkowania nieruchomości przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Dębicy,
- udzielenia upoważnienia,
- zmiany Uchwały Nr 341/8114/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2014 r. w sprawie podziału środków budżetu Województwa stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w roku 2014.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na zwolnieniu Gminy Baligród oraz Gminy Osiek Jasielski z obowiązku wniesienia wkładu własnego w kosztach budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych na obiektach poscaleniowych.

- wyboru ofert i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w 2014 r. zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas”,
- przeprowadzenia ponownych konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych

w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie”,

- zmiany Uchwały Nr 321/7698/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na aktualizacji konta bankowego, na które będą przekazywane środki finansowe przyznane na zadanie pn. „Termomodernizacja Bloku B Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu”.

- wyrażenia opinii odnośnie zmian w regulaminie organizacyjnym Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie,
- przyjęcia treści umowy określającej warunki organizacyjno – finansowe działalności oraz program działania Muzeum Okręgowego w Rzeszowie,
- złożenia do Mennicy Polskiej zamówienia na pieczęcie urzędowe dla Medyczno-Społecznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego,
- wyrażenia zgody dla dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemyślu na nieodpłatne przekazanie zbiorów Biblioteki Austriackiej,
- wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie mienia ruchomego likwidowanego Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemyślu,
- podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr 356/8395/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie odmowy rozłożenia na raty wierzytelności przypadających Województwu Podkarpackiemu,
- wyrażenia zgody na realizację zadań remontów chodników w ciągach dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego w 2014 roku,
- udzielenia upoważnienia do prowadzenia negocjacji z wolnej ręki,
- wyrażenia woli przystąpienia w charakterze Partnera do projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” oraz podpisania z Województwem Świętokrzyskim umowy partnerskiej,
- projektu pn. „Budowa drogi Wojewódzkiej Nr 867 Sieniawa – Hrebenne na obszarze województwa podkarpackiego, odcinek Prusie – granica województwa km 74+119 ÷ 76+297”,
- rozpatrzenia protestu,
- zmiany uchwały Nr 334/8013/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 8 kwietnia 2014 r.

Przedmiotowa zmiana dotyczy uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych. Polega ona na wydłużeniu terminu refundacji środków do 30 lipca 2014 r. /zadanie pn. „Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego”/.

- zmiany Uchwały Nr 245/4717/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie udzielenia upoważnienia.
Przedmiotowa zmiana uchwały polega na aktualizacji wykazu osób upoważnionych do podpisywania zleceń płatności ze środków europejskich w portalu komunikacyjnym BGK-ZLECENIA.

- zmiany uchwały nr 265/6456/13 z dnia 3 września 2013 r. w sprawie zmiany decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji.

Przedmiotowe zmiany uchwały polegają na:

- a) zwiększeniu całkowitej wartości projektu pn. „Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierbie, Żyraków, na terenie gm. Żyraków, województwo podkarpackie” do kwoty 6 581 802,13 zł;*
- b) wydłużeniu terminu zakończenia rzeczowej realizacji projektu do dnia 27.10.2014 r.;*
- c) wydłużeniu terminu zakończenia finansowej realizacji projektu do dnia 31.10.2014 r.*

- zmiany Uchwały Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowe zmiany polegają na skreśleniu pozycji nr 199 w załączniku nr 3 do ww. Uchwały oraz rozwiązaniu Umowy o dofinansowanie projektu pn.: „Unowocześnienie i rozwój usług firmy FMD Działowski Marcin” nr UDA-RPPK.01.01.00-18-172/13-00 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 zawartej z FMD Działowski Marcin w Mielcu.

- zmiany Uchwały Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowe zmiany polegają na skreśleniu pozycji nr 93 w Załączniku Nr 3 do ww. Uchwały oraz odstąpieniu od dofinansowania projektu i podpisania Umowy o dofinansowanie firmy Aspol-Smak Sp. z o.o. realizującej projekt pn. „Rozbudowa przedsiębiorstwa poprzez zakup innowacyjnej linii do produkcji przypraw dla nowego zakładu produkcyjnego” nr - WND-RPPK.01.01.00-18-194/13.

- przyjęcia stanowiska dotyczącego zmiany miejsca realizacji projektu nr RPPK.01.01.00-18-248/13, pn.: „Wdrożenie innowacyjnej linii produkcyjnej paneli ogrodzeniowych przez firmę RES-MAL”, złożonego przez Zakład Produkcyjno-Usługowy RES-MAL M. Sanek T. Sanek Sp. J., wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 289/6929/13 z dnia 31 października 2013 r. /z późniejszymi zmianami/,

- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 356/8441/14 z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowe zmiany polegają na skreśleniu pozycji nr 26, 38 67, 87 w Załączniku Nr 3 do ww. Uchwały oraz odstąpieniu od dofinansowania projektów i podpisania Umów o dofinansowanie firm:

- a) *HABYS Sp. z o.o. realizującej projekt pn. „Innowacyjne rozwiązania technologiczne podstawą budowania pozycji konkurencyjnej spółki HABYS na rynku” nr - WND-RPPK.01.01.00-18-432/13,*
 - b) *FollowUp Sp. z o.o. Oddział w Przedmieściu Czudeckim realizującej projekt pn. „Rozwój działalności FollowUp Sp. z o.o. dzięki wprowadzeniu na rynek udoskonalonej usługi” nr - WND-RPPK.01.01.00-18-531/13,*
 - c) *Aspol-Smak Sp. z o.o. realizującej projekt pn. „Rozbudowa przedsiębiorstwa poprzez zakup innowacyjnej linii do produkcji przypraw dla nowego zakładu produkcyjnego” nr - WND-RPPK.01.01.00-18-477/13.*
 - d) *Zakład Prefabrykacji Żelbetonowej CIS-BET Eugeniusz Cisek realizującej projekt pn. „Zakup nowej linii do produkcji elementów betonowych” nr - WND-RPPK.01.01.00-18-324/13.*
- przyjęcia stanowiska dotyczącego zwiększenia dofinansowania oraz zmiany zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Przyrodniczo – Medyczne Centrum Badań Innowacyjnych” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
 - przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia zgody na zmianę terminów zakończenia realizacji projektu kluczowego pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – Powiat łańcucki” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
 - przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia zgody na zmianę terminów realizacji projektu pn. „Genetyczna charakterystyka wybranych szczepów drożdży *Saccharomyces cerevisiae* pod względem ich niestabilności genetycznej ze szczególnym zwróceniem uwagi na zjawisko zaburzeń chromosomowych” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
 - zmiany Uchwały Nr 216/5094/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na dokonaniu ponownej oceny strategicznej oraz wyboru do dofinansowania projektu nr WND-RPPK.01.03.00-18-042/12 pn.: „Matematyczne metody wsparcia decyzji operacyjnych w przedsiębiorstwie”, złożonego przez TOP S.A.

- zmiany uchwały Nr 86/1926/11 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 października 2011 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat B – Projekty pozainwestycyjne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na dokonaniu ponownej oceny strategicznej oraz wyboru do dofinansowania projektu nr WND-RPPK.01.04.00-18-114/11 pn. „Przygotowanie i realizacja wystąpienia targowego prezentującego ofertę przedsiębiorstwa Zakłady Automatyki POLNA S.A. na MT AUTOMATICON 2012 w Warszawie, Polska w dn. 20-23.03.2012 r., jako Wystawca”, złożonego przez Zakłady Automatyki „POLNA” Spółka Akcyjna.

- powołania dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r.,
- podpisania porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów w sprawie określenia zasad współpracy przy organizacji wspólnego przedsięwzięcia Miasta i Województwa pn. Reklama wizualna i słowna Miasta Rzeszowa oraz Województwa Podkarpackiego w związku z organizacją 3. Etapu 71. Tour de Pologne UCI World Tour,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 3 projekty uchwały Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

3. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- utrzymania w mocy decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 23 kwietnia 2014 r. nr RPPK.IZ.UMWPK-00398/13/00.

4. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 250/2/2013 w rejonie hotelu Grand w Rzeszowie,

- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowa Dęba - Etap I, obejmującej obszar położony w centrum miasta, pomiędzy potokiem Bystrzyk, a ul. J. Korczaka i ul. Ks. H. Łagockiego,
- wydłużenia terminu wydania decyzji w sprawie zwrotu przez Fundację Pro Academia Narolense kwoty w wysokości 716 710,05 zł w związku z wykorzystaniem środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich z naruszeniem procedur w ramach umowy o dofinansowanie projektu pn. „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego w Narolu na potrzeby międzynarodowego centrum artystycznego „Akademia Narolska”,
- wydłużenia terminu wydania decyzji o zwrocie środków przez Uniwersytet Rzeszowski przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 pn. „Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno - Przyrodniczej”, wszczętej postanowieniem z dnia 13 maja 2014 r.

5. Pozostałe tematy:

- 1) Informacja na temat projektu Fundacji Pro Academia Narolense pt. „Rewitalizacja zespołu pałacowo-parkowego w Narolu na potrzeby międzynarodowego centrum artystycznego "Akademia Narolska" dofinansowanego w ramach osi 6 Turystyka i kultura RPO WP 2007-2013.
- 2) informacja dotycząca stanu prac nad ogłoszeniem naboru propozycji projektów o charakterze strategicznym w ramach RPO WP 2014 – 2020.

Przedmiotem 368. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 10 lipca 2014 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki „Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna,
- ustalenia wysokości wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej Spółki „Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna,
- ustalenia wynagrodzenia dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotem 369. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 11 lipca 2014 r. był następujący temat:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas Amatorskich Półfinałów Mistrzostw Polski w piłce nożnej w Ostródzie,
- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas meczu piłkarskiego z okazji Jubileuszu 600-lecia urodzin św. Jana z Dukli.

Przedmiotem 370. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 14 lipca 2014 r. były następujące tematy:

1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim,
- ustalenia wysokości wynagrodzenia Prezesa Zarządu Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o.,
- ustalenia wysokości wynagrodzenia Prezesa Zarządu – Dyrektora Generalnego Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.,
- ustalenia wysokości wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.,
- przyjęcia darowizny od Powiatu Łańcuckiego,
- zawarcia aneksu do umowy dotacji pomiędzy Województwem Podkarpackim a Wojewodą Podkarpackim na dofinansowanie zadań wynikających z ustawy o ochronie przyrody,
- zmiany Uchwały Nr 133/3046/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 24 kwietnia 2012 r., zmienionej Uchwałą Nr 209/4892/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 5 lutego 2013 r., zmienionej Uchwałą Nr 218/5166/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 19 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia Procedury Oceny Projektów Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy na lata 2012 -2015 wraz z załącznikami, Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach SPPW, Wytycznych w sprawie monitorowania realizacji projektów w ramach SPPW, Wytycznych w sprawie kwalifikowalności podatku VAT w ramach SPPW.

Przedmiotowe zmiany uchwały polegają na wydłużeniu następujących terminów:

a) realizacji projektu do dnia 31 maja 2015 r.;

b) zawarcia umów z Beneficjentami na 65 dni roboczych od daty podjęcia uchwały przez Zarząd o dofinansowaniu projektów.

- udzielenia dotacji w 2014 roku ze środków PFRON będących w dyspozycji Województwa Podkarpackiego na realizację zadań zleczanych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych fundacjom i organizacjom pozarządowym,
- zmiany Uchwały Nr 334/8005/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie finansowania zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyjętych Uchwałą Nr XLIV/920/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 marca 2014 r., zmienionej Uchwałą Nr 343/8164/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 kwietnia 2014 r.

Przedmiotowe zmiany dotyczą modyfikacji wysokości środków PFRON przyznanych ww. uchwałą.

- ogłoszenia drugiego otwartego konkursu ofert na realizację w 2014 r. zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na nabycie aparatury i sprzętu medycznego,
- wyrażenia zgody dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na przyjęcie darowizny,
- wyrażenia zgody dla Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na nabycie aparatury i sprzętu medycznego,
- zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- przyjęcia treści umowy określającej warunki organizacyjno – finansowe działalności oraz program działania Muzeum Podkarpackiego w Krośnie,
- przyjęcia treści umowy określającej warunki organizacyjno – finansowe działalności oraz program działania Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
- przyjęcia treści umowy określającej warunki organizacyjno – finansowe działalności oraz program działania Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach,
- zmiany uchwały w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji w ramach otwartego konkursu ofert pn. „Wydarzenia kulturalne” na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2014 roku.

Przedmiotowa zmiana dotyczy Uchwały Nr 325/7713/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 lutego 2014 r. Polega ona na przyznaniu dofinansowania Stowarzyszeniu Rewitalizacji Dziedzictwa Kultury Narodowej oraz Działalności Charytatywnej przy Parafii Świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Boguchwale na realizację zadania pn. „X Jubileuszowy Międzynarodowy Plener Malarski Boguchwała 2014” /z uwagi na rezygnację Rzeszowskiej Akademii Fotografii w Rzeszowie z wykonania zadania pn. „Sławomir Mrozek – Życie warte jest życia”/.

- zmiany Uchwały Nr 201/4704/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 31 grudnia 2012 r.

Przedmiotowa zmiana dotyczy uchwały w sprawie zasad wykonywania budżetu Województwa Podkarpackiego oraz dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Polega ona na wyznaczeniu nowej komórki organizacyjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, tj. Departamentu Budżetu i Finansów odpowiedzialnej za przekazywanie uchwały budżetowej wraz z informacją zbiorczą do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Kancelarię Zarządu w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r.,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 r.,
- współdziałania Ministra Sportu i Turystyki i Województwa Podkarpackiego w latach 2014 -2018,

- Regulaminu programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- wydłużenia terminu na obronę rozprawy doktorskiej przez uczestnika projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- wyznaczenia nauczyciela do zastępowania dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rzeszowie,
- powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- powierzenia stanowiska dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- wyrażenia opinii dotyczącej projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych,
- ogłoszenia naboru propozycji projektów o charakterze strategicznym w ramach RPO WP 2014-2020,
- uchwalenia Regulaminu kontroli,
- realokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych do projektu „Programu strategicznego rozwoju Bieszczad” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
- rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych do projektu Programu strategicznego „Błękitny San” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
- zaopiniowania wniosku Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie Oddział w Tarnobrzegu dotyczącego poszerzenia TSSE EURO-PARK WISŁOSAN,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- zmiany Uchwały Nr 193/3677/09 z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i Innowacyjna gospodarka działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B - Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na skreśleniu pozycji nr 131 w Załączniku Nr 3 do ww. Uchwały w związku z rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu nr UDA-RPPK.01.01.00-18-351/08-00 pn.: „Wdrożenie innowacji technologicznej w przedsiębiorstwie CNC – TECH z Zaczernia – zakup przemysłowego plotera frezującego”, zawartej z CNC – TECH Tomasz Grygiel z Zaczernia.

- przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego sposobu procedowania w zakresie projektu wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 90/2052/11 z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

- przyjęcia stanowiska dotyczącego zmiany miejsca realizacji projektu nr RPPK.01.01.00-18-548/13, pn.: „Wzrost konkurencyjności firmy RES-MAL Sp. j. poprzez innowacyjną inwestycję”, złożonego przez Zakład Produkcyjno Usługowy RES-MAL M. Sanek, T. Sanek Sp. J., wybranego do dofinansowania Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 356/8441/14 z dnia 3 czerwca 2014 r. /z późniejszymi zmianami/,
- zmiany Uchwały Nr 6/91/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.2 „Instytucje otoczenia biznesu” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Przedmiotowa zmiana uchwały polega na skreśleniu pozycji nr 14 w Załączniku Nr 3 do ww. Uchwały oraz rozwiązaniu Umowy o dofinansowanie projektu pn. „Wdrożenie nowych usług szkoleniowo-doradczych dla MŚP poprzez przebudowę i modernizację budynku przy ul. Szopena 51 w Rzeszowie” nr UDA-RPPK.01.02.00-18-018/10-00 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, zawartej z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna.

- przyjęcia stanowiska dotyczącego zmiany zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii w Krośnie” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu,
- wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i Innowacyjna Gospodarka, działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz w sprawie zmiany Uchwały Nr 356/8441/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 czerwca 2014 r.,
- zmiany w Regulaminie konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013 - nabór luty 2013,
- zmiany w Regulaminie konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013 - nabór sierpień 2013,

- przyznania nagrody jubileuszowej dyrektorowi Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krośnie.

2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Grochowe 1/2014”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Jaślany 1/2014”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 4/10 na części Parku Kulturowego Zespołu Staromiejskiego w Jarosławiu,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 18/4/2007 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa a dniem 1 stycznia 2007 r. - część B, tereny południowo-wschodnie Osiedla Przybyszówka.

4. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie zwrotu przez Uniwersytet Rzeszowski środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu w ramach osi priorytetowych I – VII RPO WP na lata 2007-2013 pn. „Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno – Przyrodniczej”.

5. Pozostałe tematy:

- 1) Informacja dotycząca dalszych działań, jakie powinna podjąć IZ RPO WP w związku z wykazaniem kwot wycofanych w Poświadczeniu i deklaracji wydatków w odniesieniu do projektu pn. „Inwestycja w innowacyjną technologię w Przedsiębiorstwie Budowlanym RESBEX Sp. z o.o.”.
- 2) Informacja o zleceniach płatności ze środków europejskich przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu czerwcu 2014 r. w ramach RPO WP.
- 3) Zbiorcze informacje o zleceniach płatności przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu czerwcu 2014 r.
- 4) Informacja o zwrocie środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów oraz informacja o zwrotach środków dokonanych przez beneficjenta PO KL na rachunek Ministra Finansów, dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.
- 5) Informacja dotycząca tzw. mechanizmu elastyczności w ramach RPO WP.
- 6) Informacja w sprawie wydłużających się terminów realizacji projektów wybranych do dofinansowania Uchwałą Nr 289/6929/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 31 października 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe

przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

- 7) Propozycja korekty instrukcji głosowania na Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Podkarpackie Centrum Handlowe „AGROHURT” S.A.
- 8) Propozycje projektów „drogowych” do Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2014-2020.
- 9) Zestawienie wniosków złożonych przez Departamenty Urzędu dotyczących zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r.
- 10) Zajęcie stanowiska w sprawie restrukturyzacji Przewozy Regionalne Sp. z o.o.

Przedmiotem 371. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 15 lipca 2014 r. był następujący temat:

1. **Zajęcie stanowiska w sprawie założenia lokat bankowych na okres:**
 - a) 35 dni, tj. od 15.07.2014 r. – 19.08.2014 r. na kwotę 20 mln zł
 - b) 70 dni, tj. od 15.07.2014 r. – 23.09.2014 r. na kwotę 40 mln zł
 - c) 98 dni, tj. od 15.07.2014 r. – 21.10.2014 r. na kwotę 50 mln zł.

Przedmiotem 372. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 18 lipca 2014 r. był następujący temat:

1. **Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
 - udzielenia pełnomocnictwa,
 - przyjęcia projektu dokumentu pn. „Ocena potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa podkarpackiego”,
 - odwołania powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy,
 - powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:
<http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/uchwaly-zarzadu>

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego
o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego
podjętych na XLVIII sesji w dniu 23 czerwca 2014 r.
oraz XLIX i L sesji w dniu 27 czerwca 2014 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

- Nr XLVIII/1001/14 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- Nr XLVIII/1031/14 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 r. – o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:

- Nr XLVIII/990/14 w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Karpaccich Parków Krajobrazowych w Krośnie
- Nr XLVIII/991/14 w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Karpaccich Parków Krajobrazowych w Krośnie, Bieszczadzkiemu Parkowi Narodowemu

- Nr XLVIII/992/14 w sprawie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie, Magurskiemu Parkowi Narodowemu
- Nr XLVIII/993/14 w sprawie Parku Krajobrazowego Doliny Sanu. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie, Bieszczadzkiemu Parkowi Narodowemu.
- Nr XLVIII/994/14 w sprawie Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie”. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Parków Krajobrazowych Województwa Lubelskiego, Marszałkowi Województwa Lubelskiego.
- Nr XLVIII/995/14 w sprawie Parku Krajobrazowego Pasma Brzanki. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Marszałkowi Województwa Małopolskiego.
- Nr XLVIII/996/14 w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.
- Nr XLVIII/997/14 w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie, Magurskiemu Parkowi Narodowemu.
- Nr XLVIII/998/14 w sprawie Wschodnio-beskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym

terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie, Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie, Bieszczadzkiemu Parkowi Narodowemu.

- Nr XLVIII/999/14 w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zadania, które są w trakcie wykonywania celem realizacji uchwały obejmowały: przesłanie informacji o podjęciu uchwały i opublikowaniu jej w dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego: właściwym terytorialnie gminom, starostwom, GDOŚ, RDOŚ w Rzeszowie, PBPP w Rzeszowie, RDLP w Krośnie
- Nr XLVIII/1003/14 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Polańczyk. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: wyznaczenie nowej aglomeracji Polańczyk, przekazanie uchwały Gminie Solina oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1004/14 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Horyniec-Zdrój. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: wyznaczenie nowej aglomeracji Horyniec-Zdrój, przekazanie uchwały Gminie Horyniec Zdrój oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1005/14 w sprawie wyznaczenia nowej aglomeracji Rymanów. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Rymanów, wyznaczenie nowej aglomeracji Rymanów, przekazanie uchwały Gminie Rymanów oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1006/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Ostrów oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Ostrów. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Ostrów, wyznaczenie nowej aglomeracji Ostrów, przekazanie uchwały Gminie Ostrów oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1007/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Sanok oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Sanok. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Sanok, wyznaczenie nowej aglomeracji Sanok, przekazanie uchwały Gminie Miasto Sanok i Gminie Sanok oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1008/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Sieniawa oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Sieniawa. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Sieniawa, wyznaczenie nowej aglomeracji Sieniawa, przekazanie uchwały Gminie Sieniawa oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1009/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wola Roźwienicka oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wola Roźwienicka. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Wola Roźwienicka, wyznaczenie nowej aglomeracji Wola Roźwienicka, przekazanie uchwały Gminie Roźwienica oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

- Nr XLVIII/1010/14 w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Pilzno i Jaworze-Bielowy oraz wyznaczenia nowych aglomeracji Pilzno i Jaworze-Bielowy. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowych aglomeracji Pilzno i Jaworze-Bielowy, wyznaczenie nowych aglomeracji Pilzno i Jaworze-Bielowy, przekazanie uchwały Gminie Pilzno oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1011/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Laszki oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Laszki. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały, likwidację dotychczasowej aglomeracji Laszki, wyznaczenie nowej aglomeracji Laszki, przekazanie uchwały Gminie Laszki oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1012/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wiązownica oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wiązownica. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Wiązownica, wyznaczenie nowej aglomeracji Wiązownica, przekazanie uchwały Gminie Wiązownica oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1013/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Bojanów oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Bojanów. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Bojanów, wyznaczenie nowej aglomeracji Bojanów, przekazanie uchwały Gminie Bojanów oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1014/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wielopole Skrzyńskie oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wielopole Skrzyńskie. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Wielopole Skrzyńskie, wyznaczenie nowej aglomeracji Wielopole Skrzyńskie, przekazanie uchwały Gminie Wielopole Skrzyńskie oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1015/14 w sprawie likwidacji dotychczasowych aglomeracji Tuczempy i Kostków oraz wyznaczenia nowych aglomeracji Tuczempy i Kostków. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowych aglomeracji Tuczempy i Kostków, wyznaczenie nowych aglomeracji Tuczempy i Kostków, przekazanie uchwały Gminie Jarosław i Gminie Miasto Jarosław oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1016/14 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Czermin oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Czermin. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: likwidację dotychczasowej aglomeracji Czermin, wyznaczenie nowej aglomeracji Czermin, przekazanie uchwały Gminie Czermin i Gminie Borowa oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Nr XLVIII/1017/14 w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Krasne. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: zweryfikowanie propozycji planu aglomeracji Krasne, wystąpienie do

Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Krasne, wystąpienie do Gminy Krasne i Gminy Łącut o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Krasne.

- Nr XLVIII/1018/14 w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Łąka. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: zweryfikowanie propozycji planu aglomeracji Łąka, wystąpienie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Łąka, wystąpienie do Gminy Trzebownisko i Gminy Krasne o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Łąka.
- Nr XLVIII/1019/14 w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Załuże. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: zweryfikowanie propozycji planu aglomeracji Załuże, wystąpienie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Załuże, wystąpienie do Gminy Lubaczów o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Załuże.
- Nr XLVIII/1020/14 w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Cieszanów. Zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: zweryfikowanie propozycji planu aglomeracji Cieszanów, wystąpienie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Cieszanów, wystąpienie do Gminy Cieszanów o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Cieszanów.
- Nr XLVIII/1002/14 w sprawie przeprowadzenia ponownych konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie”. W dniu 8 lipca 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie podjął uchwałę Nr 367/8771/14 w sprawie przeprowadzenia ponownych konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie”. W ww. uchwale ustalono, że za przeprowadzenie konsultacji odpowiedzialny jest Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie. Konsultacje przeprowadzone zostaną w dniach od 25 sierpnia 2014 r. do 15 września 2014 r.

3) Uchwały realizowane w Departamencie Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem:

- NR XLVIII/986/14 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Przemyśl - kompletowanie dokumentacji zmierzającej do podpisania umowy notarialnej dot. darowizny nieruchomości położonej w Przemyślu stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego na rzecz Gminy Miejskiej Przemyśl,
- NR XLVIII/987/14 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Miasto Rzeszów - kompletowanie dokumentacji zmierzającej do podpisania umowy notarialnej dot. zamiany nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Szpitalnej i ul. Targowej pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Miasto Rzeszów,
- NR XLVIII/988/14 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Przemyślu przy ul. Łukasińskiego - uchwała w trakcie realizacji, oczekiwanie na stanowisko Konserwatora Zabytków dot. sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Przemyślu przy ul. Łukasińskiego,
- NR XLVIII/989/14 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Boguchwała - kompletowanie dokumentacji niezbędnej do podpisania umowy notarialnej dot. darowizny nieruchomości położonej w Boguchwale na rzecz Gminy Boguchwała,
- NR XLVIII/1027/14 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Dębicy - uchwała w trakcie realizacji, przygotowano projekt uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Dębicy,
- XLIX/1032/14 w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego- przekazanie uchwały w dniu 21 lipca 2014 r. do Sejmiku Województwa Małopolskiego.

4) Uchwały realizowane w Departamencie Edukacji i Nauki:

- Nr XLVIII/975/14 w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego przy Uzdrawisku Rymanów S.A. i włączenia go do Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju – uchwała została przekazana Podkarpackiemu Kuratorowi Oświaty oraz do Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju. Założenie, z dniem 1 lipca 2014 r., liceum ogólnokształcącego specjalnego, nie tylko zapewni wszystkim chorym uczniom kontynuację nauki, lecz również może przyczynić się do zwiększenia liczby kontraktów dla Uzdrawiska Rymanów S.A.,

- Nr XLVIII/976/14 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Medyczno-Społecznej w Rzeszowie,
- Nr XLVIII/977/14 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Medyczno-Społecznej w Przemyślu,
- Nr XLVIII/978/14 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Medyczno-Społecznej dla Dorosłych w Mielcu,
- Nr XLVIII/979/14 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Medyczno-Społecznej dla Dorosłych w Jaśle,
- Nr XLVIII/980/14 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Medyczno-Społecznej dla Dorosłych w Łańcucie,
- Nr XLVIII/981/14 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Medyczno-Społecznej dla Dorosłych w Sanoku,
- Nr XLVIII/982/14 zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Policealnej Szkoły Medyczno-Społecznej dla Dorosłych w Stalowej Woli,
- Nr XLVIII/983/14 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu.

Proponowany zakres zmian uwzględnił uwagi przekazane przez Wojewodę Podkarpackiego i dotyczył oceniania osiągnięć edukacyjnych słuchaczy szkoły dla dorosłych.

- Nr XLVIII/1026/14 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze i zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczyciel - uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Najważniejsze zmiany proponowane w niniejszym dotyczą określenia wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze godzin w kształceniu zaocznym w związku z utworzeniem Medyczno-Społecznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego,
- Nr XLVIII/984/14 w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2014/2015 - zadania, które wykonano celem realizacji uchwały obejmowały: złożenie wniosku o dofinansowanie do Instytucji Pośredniczącej, prace przygotowawcze do rozpoczęcia naboru wniosków we wrześniu, m.in. opracowywanie niezbędnej dokumentacji projektowej.

5) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:

- NR XLVIII/1021/14 w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu – uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,

- NR XLVIII/1022/14 w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie – uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,
- NR XLVIII/1023/14 w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu – uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,
- NR XLVIII/1024/14 w sprawie zmian w Statucie Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. Prof. Antoniego Kempnińskiego w Jarosławiu – uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,
- NR XLVIII/1025/14 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie – przygotowano uchwałę Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.

6) Uchwała realizowana w Biurze Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych:

- Nr XLVIII/1029/14 w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów Portu Lotniczego „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. *W celu wykonania uchwały:* w dniu 26 czerwca 2014 roku Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników Portu Lotniczego „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powzięło uchwałę nr 16/2014 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. Następnie Zarząd Województwa Podkarpackiego 1 lipca 2014 roku podjął uchwałę Nr 365/8690/14 w sprawie objęcia udziałów Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. W następstwie podjętej uchwały Województwo Podkarpackie w dniu 14 lipca 2014 roku złożyło oświadczenie o objęciu 80 000 udziałów Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o., pokrywając je wkładem pieniężnym w kwocie 8 000 000,00 złotych. W dniu 15 lipca 2014 roku do Skarbnika Województwa Podkarpackiego zostało wystosowane pismo z prośbą o spowodowanie przelania 8 000 000,00 złotych na rzecz Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. za obejmowane udziały Spółki.

7) Uchwała realizowana w Departamencie promocji, Turystyki, Sportu i Współpracy Międzynarodowej:

- **Nr XLVIII/9852/14** w sprawie deklaracji współpracy przy organizacji na terenie województwa podkarpackiego XXV Światowego Jamboree Skautowego i imprez poprzedzających. W dniu 4 lipca 2014 r. został wysłany Organizatora (Główniej Kwatery ZHP w Warszawie) list aplikacyjny oraz oferta lokalizacji

XXV Światowego Jamboree Skautowego i imprez poprzedzających. W chwili obecnej trwają konsultacje oraz negocjacje – uchwała w realizacji.

8) Uchwała realizowana w Departamencie Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich:

- **Nr XLVIII/1028/14** z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie zakresu i wysokości pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2011-2016. Zgodnie z przyjętymi Szczegółowymi warunkami i trybem przyznawania pomocy finansowej z Budżetu Województwa Podkarpackiego w 2014 r. w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2011-2016, pomoc finansowa została przyznana 80 jednostkom samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań realizowanych w sołectwach w ramach w/w programu. Łączna kwota pomocy finansowej przyznana beneficjentom wynosi 799 407,85 zł co w klasyfikacji budżetowej kształtuje się w następujący sposób :
 - 1) **§ 2710** – dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących – **235 301,23 zł**
 - 2) **§ 6300** – dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych – **564 106,62 zł.**

Uchwała jest w trakcie realizacji – podpisywanie umów z beneficjentami.

9) Uchwały realizowane w Kancelarii Sejmiku:

- NR XLVIII/973/14 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 r.
- NR XLVIII/974/14 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2013 r.

Powyższe uchwały zostały przekazane do Departamentu Budżetu i Finansów.

- NR L/1033/14 w sprawie odwołania Wojciecha Buczaka z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego
- NR L/1034/14 w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji

- NR L/1035/14 w sprawie odwołania Lidii Błądek z funkcji Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Podkarpackiego
- NR L/1036/14 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji
- NR L/1037/14 w sprawie odwołania Ewy Draus z funkcji Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Podkarpackiego
- NR L/1038/14 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji

Powyższe uchwały zostały przekazane do Departamentu Organizacyjno – Prawnego oraz do Departamentu Budżetu i Finansów.

Rzeszów, 2014-07-21

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

