

XXXVIII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbędzie się w dniu **23 września 2013 roku, (poniedziałek) o godzinie 11<sup>00</sup>** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXXVII sesji.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/11/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (ze zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/17/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (ze zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (ze zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rozwoju Regionalnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ponownie złożonej skargi na działalność Marszałka Województwa Podkarpackiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/185/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia zasad zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad zbycia, wydzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie ruchomych aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej utworzonego przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz zmiany Uchwały Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Rudnik nad Sanem.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Nisko.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Kolbuszowa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Domaradz.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Nozdrzec.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do wyznaczania obszaru i granic aglomeracji o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2 000.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brzozowskiemu.
22. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec wejścia w życie od roku 2014 nowego sposobu ustalania wskaźnika zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2013 r.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.
26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego.
27. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2013 r.
28. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.
29. Informacja o przebiegu wykonania za I półrocze 2013 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa.
30. Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego.
31. Informacja na temat działalności grup producentów rolnych oraz grup producentów owoców i warzyw wpisanych do Rejestru prowadzonego przez Marszałka Województwa Podkarpackiego.
32. Informacja o realizacji scaleń gruntów na terenie województwa podkarpackiego.
33. Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz działaniach na rzecz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia w celu zapobiegania patologiom społecznym.
34. Informacja dotycząca działań zmierzających do zmiany statusu zakładów kształcenia nauczycieli.
35. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 6 sierpnia 2013 r. do 6 września 2013 r.
36. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXXVII sesji w dniu 26 sierpnia 2013 r.
37. Interpelacje i zapytania radnych.
38. Wnioski i oświadczenia radnych.
39. Zamknięcie sesji.

-projekt-

**UCHWAŁA NR ...../...../....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia ..... września 2013 r.

**zmieniająca Uchwałę Nr II/11/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. ( ze zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2013 roku poz. 596) oraz § 48 ust. 1 pkt 3 i ust. 6 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz. Woj. Podk. z 2000r. nr 22, poz. 168 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1

W Uchwale Nr II/11/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010r. ( ze zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w § 1 dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9. Maciej Lewicki – na Członka Komisji,”.

§ 2

Pozostałe zapisy Uchwały Nr II/11/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. ( ze zm.) pozostają bez zmian.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z § 48 ust. 5 Statutu Województwa Podkarpackiego propozycje składu osobowego komisji oraz zmian w tym składzie przedstawia Przewodniczący Sejmiku na wniosek zainteresowanych radnych, klubów radnych lub komisji. Sejmik w drodze odrębnej uchwały wybiera ze swego grona skład poszczególnych komisji.

Radny Maciej Lewicki pismem z dnia 26 sierpnia 2013 r. zgłosił swoją gotowość do pracy w Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.



-Projekt -

**UCHWAŁA NR ...../...../....**

**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**z dnia ..... września 2013 r.**

**zmieniająca uchwałę Nr II/17/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (z późn.zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego .**

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2013 roku, poz. 596) oraz § 48 ust. 1 pkt 9 i ust. 6 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz. Woj. Podk. Z 2000r. nr 22, poz. 168 ze zm.) Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

#### § 1

Zmianie ulega uchwała Nr II/17/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (z późn.zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że: w § 1 w miejsce słów:

„Wojciech Buczak – Przewodniczący Klubu Radnych PiS,” wpisuje się słowa:

„Czesław Łączak – Przewodniczący Klubu Radnych PiS”,

#### § 2

Pozostałe zapisy uchwały Nr II/17/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (z późn.zm.) pozostają bez zmian.

#### § 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z § 48 ust. 1 pkt 9 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000r. nr 22, poz. 168 ze zm.) jedną z komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego jest Komisja Główna, w skład której wchodzi Przewodniczący Sejmiku, Wiceprzewodniczący oraz przewodniczący Klubów Radnych.

W związku ze zgłoszoną Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmianą na stanowisku Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Sejmiku Województwa Podkarpackiego niezbędne jest podjęcie niniejszej uchwały.

-projekt-

**UCHWAŁA NR ...../...../....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia ..... września 2013 r.

**zmieniająca uchwałę Nr II/10/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. ( ze zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rozwoju Regionalnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2013 roku poz. 596) oraz § 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 6 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz. Woj. Podk. z 2000r. Nr 22, poz. 168 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1

Zmianie ulega Uchwała Nr II/10/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. ( ze zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rozwoju Regionalnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego w ten sposób, że z § 1 wykreśla się punkt 7 w brzmieniu :  
„7. Lidia Błądek – na Członka Komisji.”

§ 2

Pozostałe zapisy Uchwały Nr II/10/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. ( ze zm.) pozostają bez zmian.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z § 48 ust. 5 Statutu Województwa Podkarpackiego propozycje składu osobowego komisji oraz zmian w tym składzie przedstawia Przewodniczący Sejmiku na wniosek zainteresowanych radnych, klubów radnych lub komisji.

Sejmik w drodze odrębnej uchwały wybiera ze swego grona skład poszczególnych komisji.

W dniu 26 sierpnia 2013 r. Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Podkarpackiego Lidia Błądek złożyła pisemną rezygnację z członkostwa w Komisji Rozwoju Regionalnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

- projekt -

UCHWAŁA NR.....

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... 2013r.

w sprawie ponownie złożonej skargi na działalność Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art.18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1590 ze zm.), art. 239 k.p.a pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r., Nr 98 poz. 1071 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Podtrzymuje się stanowisko zajęte w Uchwale Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Podkarpackiego złożonej przez pana Stanisława Jurkiewicza.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

### **Uzasadnienie**

Pan Stanisław Jurkiewicz ponownie złożył skargę na działalność Marszałka Województwa Podkarpackiego . Po raz pierwszy skarga została złożona w dniu 20.09.2011r. i rozpatrzona przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr XV/247/11 z dnia 28 listopada 2011r.

Uchwałą tą Sejmik uznał w całości za bezzasadną skargę na działalność Marszałka Województwa Podkarpackiego z przyczyn opisanych w uzasadnieniu do tej Uchwały.

Po zapoznaniu się z treścią ponownie złożonej skargi, oraz odpowiedzią Marszałka co do jej treści, należy stwierdzić, iż nie zawiera ona żadnych nowych okoliczności ani nowych zarzutów pod adresem Marszałka Województwa Podkarpackiego.

W związku z tym Sejmik korzystając z uprawnień wynikających z treści art. 239 k.p.a postanowił podtrzymać swoje stanowisko zajęte w dniu 28 listopada 2011r.

Referent Uchwały:

Mieczysław Miazga  
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

**UCHWAŁA Nr .....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia .....

**w sprawie zmian w statucie Muzeum Narodowego  
Ziemi Przemyskiej w Przemyśle i przekazania do uzgodnienia  
z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596), w zw. z art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2012 r., poz. 987) oraz art. 9 ust. 1 i art. 13 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406);

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W statucie Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle, stanowiącym załącznik do Uchwały nr XXXI/588/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2013 r., wprowadza się następujące zmiany:

1. § 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:  
Dyrektor kieruje Muzeum przy pomocy Zastępcy Dyrektora.
2. § 9 ust. 5 otrzymuje brzmienie:  
Zastępcę Dyrektora powołuje i odwołuje Dyrektor po uzyskaniu zgody Zarządu.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie do uchwały w sprawie zmian w statucie Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu**

Zmian w statucie Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu dokonuje się na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596), w zw. z art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2012 r., poz. 987) oraz art. 9 ust. 1 i art. 13 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406).

Obecnie, zgodnie z Uchwałą nr XXXI/588/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2013 r., Dyrektor kieruje Muzeum przy pomocy dwóch Zastępców Dyrektora. Projekt uchwały w sprawie zmian w statucie przewiduje powołanie jednego Zastępcy Dyrektora, co wynika z analizy organizacji wewnętrznej Muzeum i jego rzeczywistych potrzeb.



**UCHWAŁA Nr.....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia .....

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/185/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia zasad zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad zbycia, wydzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie ruchomych aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej utworzonego przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.**

Na podstawie art. 18 pkt 1 lit. „b” i pkt 20, art. 89 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596) oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

W uchwale Nr XII/185/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia zasad zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad zbycia, wydzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie ruchomych aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej utworzonego przez Samorząd Województwa Podkarpackiego w § 6:

- 1) ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. Zbycie, wydzierżawienie lub wynajęcie aktywów trwałych Zakładu powinno być dokonane w drodze przetargu przeprowadzonego na zasadach określonych przepisami Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem ust. 3a i 7.”
- 2) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu;  
„3a. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Zarząd Województwa może udzielić zgody na odstąpienie od konieczności dokonania zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia aktywów trwałych Zakładu w drodze przetargu.”

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

## **UZASADNIENIE**

do zmiany § 6 ust. 3 Uchwały Nr XII/185/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia zasad zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego oraz zasad zbycia, wydzierżawienia, wynajęcia, oddania w użytkowanie lub użyczenie ruchomych aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej utworzonego przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

Nowe brzmienie § 6 ust. 3 dotyczy zapisu w punkcie 2. Mówi on o odstępieniu od trybu przetargowego celem zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia ruchomych aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Odstąpienie od procedury przetargowej może nastąpić w szczególnie uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody Zarządu Województwa i będzie miało wpływ na szybkość działania umożliwiającego płynne świadczenie usług medycznych.

Dotychczas w uchwale nie ma zapisu mówiącego o możliwości odstępiania od trybu przetargowego. Jego wprowadzenie pozwoliłoby uelastyczyć przedmiotowe zasady, nie tracąc tym samym kontroli nad składnikami majątkowymi samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej utworzonymi przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

Rzeszów, 2013 – 07 - 26

**Uchwała Nr  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwała, co następuje:**

**§ 1**

W Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie nadanym uchwałą Nr XXVIII/538/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie zmienionym uchwałą Nr XXXIII/620/13 z dnia 29 kwietnia 2013 r., Nr XXXV/653/13 z dnia 24 czerwca 2013 r., Nr XXXVI/686/13 z dnia 16 lipca 2013 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Załącznik Nr 1 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie otrzymuje brzmienie:

**„I. Szpital**

1. Oddziały Szpitalne, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:
  - 1) Szpitalny Oddział Ratunkowy z Izłą Przyjęć Planowych;
  - 2) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii;
  - 3) Oddział Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Naczyniowej;
  - 4) Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych;
  - 5) Oddział Dermatologiczny;
  - 6) Oddział Dziecięcy;
  - 7) Oddział Gastroenterologii;
  - 8) Oddział Ginekologiczno-Położniczy;
  - 9) Oddział Kardiologiczny z Ośrodkiem Implantacji Stymulatorów Serca;
    - a) Pracownia Elektrofizjologii,
  - 10) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarów Mózgowych;
  - 11) Oddział Noworodkowy z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodków;
  - 12) Oddział Opieki Paliatywnej;
  - 13) Oddział Otolaryngologii i Otolaryngologii Dziecięcej;

- 14) Oddział Pulmonologiczny;
  - 15) Oddział Rehabilitacyjny z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej;
  - 16) Oddział Reumatologiczny;
  - 17) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu;
  - 18) Oddział Urazowo-Ortopedyczny;
  - 19) Oddział Urologii i Urologii Onkologicznej;
  - 20) Dzienny Oddział Psychiatryczny;
  - 21) Podkarpacki Ośrodek Okulistyczny;
    - a) Oddział Okulistyczny,
  - 22) Apteka;
  - 23) Blok Operacyjny.
2. Serologia, z komórką organizacyjną Pracownia Serologii Transfuzjologicznej – Bank Krwi;
3. Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii, w skład którego wchodzi:
- 1) Pracownia Hematologii i Koagulologii;
  - 2) Pracownia Chemii Klinicznej,
  - 3) Pracownia Immunologii,
  - 4) Pracownia Analityki Ogólnej,
  - 5) Pracownia Mikrobiologii,
  - 6) Pracownia Prętka Gruźlicy,
4. Zakład Diagnostyki Obrazowej, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:
- 1) Pracownia Mammografii;
  - 2) Pracownia Rentgenodiagnostyki;
  - 3) Pracownia Tomografii Komputerowej;
  - 4) Pracownia USG.

## **II. Zakład Opiekuńczo-Leczniczy**

## **III. Zakład Rehabilitacji Leczniczej**

## **IV. Ambulatoria:**

1. Poradnie z następującymi komórkami organizacyjnymi:
  - 1) Centrum Diagnostyki Leczenia i Rehabilitacji Zaburzeń Słuchu Głosu i Mowy;
    - a) Poradnia Audiologiczno-Foniatryczna,
    - b) Poradnia Logopedyczna,
    - c) Ośrodek Diennej Rehabilitacji Słuchu i Mowy,
  - 2) Poradnia Alergologiczna;
  - 3) Poradnia Chirurgiczna;
  - 4) Poradnia Chorób Zakaźnych;
  - 5) Poradnia Dermatologiczna;
  - 6) Poradnia Diabetologiczna;
  - 7) Poradnia Diabetologiczna dla Dzieci;

- 8) Poradnia Endokrynologiczna;
- 9) Poradnia Gastroenterologiczna;
- 10) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza;
- 11) Poradnia Hematologiczna;
- 12) Poradnia Kardiologiczna;
- 13) Poradnia Leczenia Jaskry;
- 14) Poradnia Leczenia Schorzeń Siatkówki;
- 15) Poradnia Lekarza POZ;
- 16) Poradnia Medycyny Pracy;
- 17) Poradnia Neurologiczna;
- 18) Poradnia Odwykowa;
- 19) Poradnia Okulistyczna;
- 20) Poradnia Otorinolaryngologiczna;
- 21) Poradnia Otorinolaryngologiczna dla Dzieci;
- 22) Poradnia Patologii Noworodka;
- 23) Poradnia Pielęgniarki i Położnej POZ;
- 24) Poradnia Preluksacyjna;
- 25) **Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc;**
- 26) Poradnia Psychologiczna;
- 27) Poradnia Rehabilitacyjna;
- 28) Poradnia Reumatologiczna;
- 29) Poradnia Reumatologiczna dla Dzieci;
- 30) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna;
- 31) Poradnia Urologiczna;
- 32) Poradnia Wad Postawy;
- 33) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 34) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży;
- 35) Zespół Domowego Leczenia Tlenem;

2. Pracownie z następującymi komórkami organizacyjnymi:

- 1) Pracownia Angiografii Fluoresceinowej i Terapii Fotodynamicznej;
- 2) Pracownia EEG;
- 3) Pracownia EKG i Badań Holtera;
- 4) Pracownia EMG;
- 5) Pracownia Obiektywnych Badań Słuchu i Mowy;
- 6) Pracownia Endoskopii;
- 7) Pracownia ENG;
- 8) Pracownia Prób Wyśiłkowych;
- 9) Pracownia USG Serca;
- 10) Szkoła Rodzenia;
- 11) Pracownia Kontroli Stymulatorów i Kardiowerterów.

3. Ratownictwo medyczne z komórką organizacyjną Zespół Wyjazdowy „N”.

## **§ 2**

Załącznik Nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

## **§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## **§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## **Uzasadnienie**

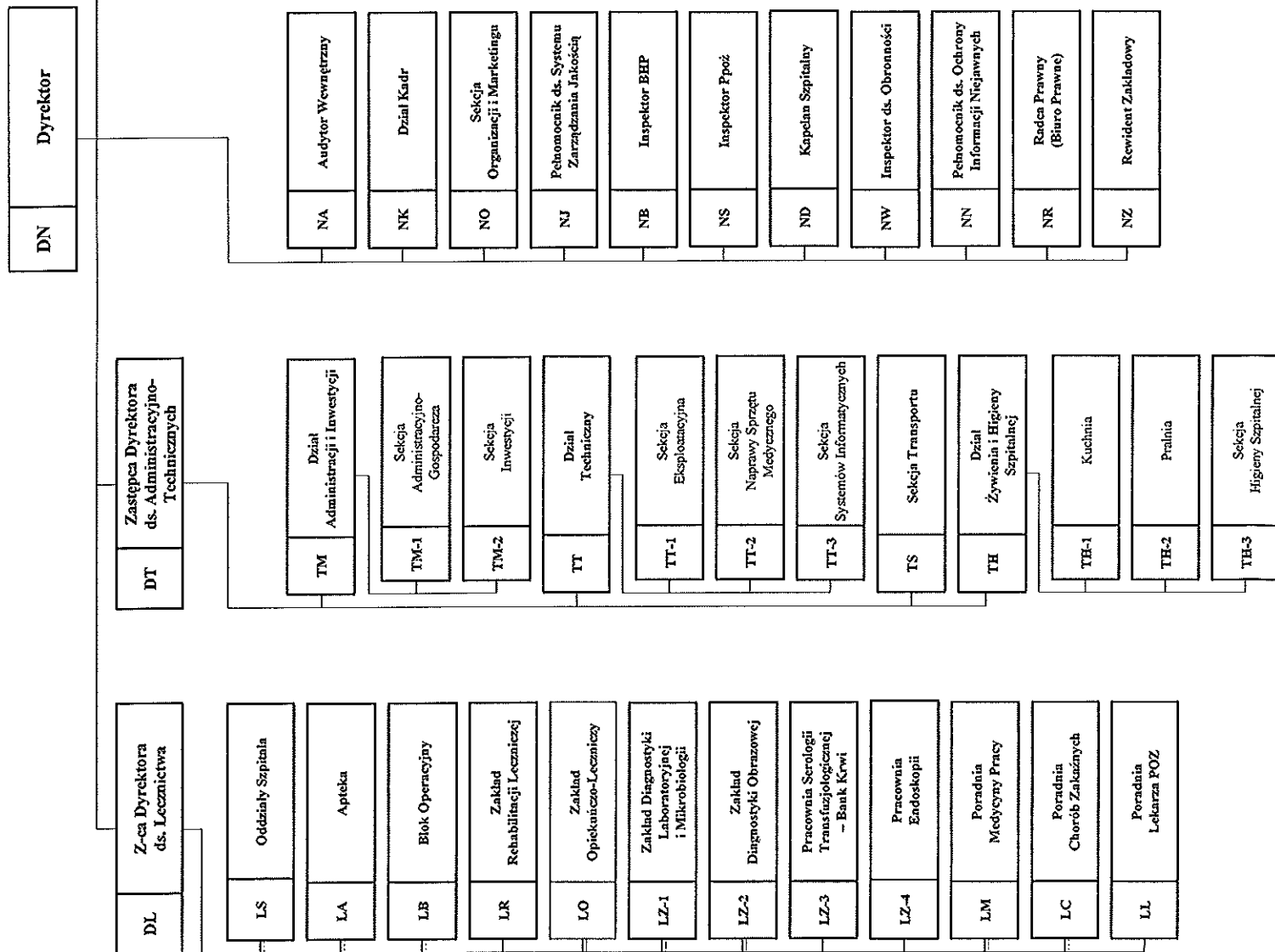
**do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

Pismem z dnia 8 sierpnia 2013 r. Piotr Lenik Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie zmian w Statucie.

Wnoszona zmiana polega na połączeniu dwóch komórek organizacyjnych, tj. Poradni Pulmonologicznej oraz Poradni Przeciwgruźliczej i utworzeniu jednej komórki organizacyjnej o nazwie Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc.

Zmiany ułatwią organizację udzielania świadczeń medycznych oraz ułatwią monitorowanie faktycznych kosztów realizacji świadczeń.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.





**Szpital**

LB	Blok Operacyjny	LS-03	Oddział Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej
LS-01	Szpitalny Oddział Ratunkowy z Izłą Przyjęć Planowych	LS-11	Oddział Noworodkowy z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodków
LS-04	Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych	LS-14	Oddział Otolaryngologii i Otolaryngologii Dziecięcej
LS-02	Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii	LS-05	Oddział Dermatologiczny
LS-06	Oddział Dziecięcy	LS-15	Oddział Pulmonologiczny
LS-13	Oddział Opieki Palliatywnej	LS-17	Oddział Reumatologiczny
LS-07	Oddział Gastroenterologii	LS-19	Oddział Urazowo-Ortopedyczny
LS-10	Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarów Mózgowych	LS-12	Oddział Okulistyczny
LA	Apteka	LS-09	Oddział Kardiologiczny z Oddziałem Implantacji Stymulatorów Serca
LZ-3	Pracownia Serologiczna i Mikrobiologiczna - Bank Krwi	LS-094	Pracownia Elektrofizjologii
LZ-1	Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii	LS-08	Oddział Ginekologiczny-Poleźniczy
LZ-10	Pracownia Hematologii i Koagulacji	LZ-2	Oddział Rehabilitacyjny z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej
LZ-11	Pracownia Chemii Klinicznej	LZ-20	Zakład Diagnostyki Obrazowej
LZ-12	Pracownia Immunologii	LZ-21	Pracownia Mammografii
LZ-13	Pracownia Analitycznej Ogólnej	LZ-22	Pracownia Radiologicznej
LZ-14	Pracownia Mikrobiologii	LZ-23	Pracownia Tomografii Komputerowej
LZ-15	Pracownia Patologii Groźnej		Pracownia USG

**Ambulatoria**

LS-080	Poradnia Chirurgiczna	LS-040	Poradnia Diabetologiczna
LS-110	Poradnia Patologii Noworodków	LS-041	Poradnia Endokrynologiczna
LS-111	Zespół Wydziałowy "A"	LS-042	Poradnia Hematologiczna
LS-050	Poradnia Diematologiczna	LS-140	Poradnia Otolaryngologiczna
LS-060	Poradnia Diabetologiczna dla Dzieci	LS-141	Poradnia Otolaryngologiczna dla Dzieci
LS-170	Poradnia Reumatologiczna	LS-144	Pracownia ENG
LS-171	Poradnia Reumatologiczna dla Dzieci	LS-150	Poradnia Alergologiczna
LS-070	Poradnia Ginekologiczna	LS-151	Poradnia Graźnicy Chorób Płuc
LS-010	Poradnia Neurologiczna	LS-152	Zespół Domowego Leczenia Tympanu
LS-011	Pracownia EEG	LS-190	Poradnia Frenkacji Szpina
LS-012	Pracownia EMG	LS-191	Poradnia Urazowo-Ortopedyczna
LS-090	Poradnia Kardiologiczna	LS-192	Poradnia Wad Półsery
LS-091	Pracownia Prób Wyślakowych	LS-120	Poradnia Leczenia Infekcji
LS-092	Pracownia USG Serca	LS-121	Poradnia Leczenia Słabostwy Słuchowej
LS-093	Pracownia EKG i Badania Holtera	LS-122	Poradnia Okulistyczna
		LS-123	Pracownia Angiografii Fluorescencyjnej i terapii Fotodynamicznej
		LS-095	Pracownia Kontroli Symptomów i Kardioventylatorów
LS-16	Oddział Rehabilitacyjny z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej	LS-160	Poradnia Rehabilitacji Ręka i Nóg
LS-18	Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu	LS-200	Poradnia Urologiczna
LS-20	Oddział Urologii i Urologii Onkologicznej		
LS-21	Dzienny Oddział Psychiatryczny		

<b>Zakład Rehabilitacji Leczniczej</b>	
LR	Zakład Rehabilitacji Leczniczej
<b>Zakład Opiekuńczo-Leczniczy</b>	
LO	Zakład Opiekuńczo-Leczniczy

*Jednostki organizacyjne*

...	Oddział
...	Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii
...	Zakład Diagnostyki Obrazowej
...	Serologia
...	Poradnia
...	Pracownia
...	Zakład Rehabilitacji Leczniczej
...	Zakład Opiekuńczo-Leczniczy
...	Pracownia Medyczna

**-projekt-**

**Uchwała Nr  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie Szpitala Wojewódzkiego  
Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W Statucie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie nadanym uchwałą Nr XXVIII/534/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie zmienionym uchwałą Nr XXXIII/602/13, z dnia 29 kwietnia 2013 r., Nr XXXV/654/13 z dnia 24 czerwca 2013 r., załącznik nr 1 do Statutu Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie pt: „OŚRODEK ŚWIADCZEŃ SZPITALNYCH” otrzymuje brzmienie:

**„1. OŚRODEK ŚWIADCZEŃ SZPITALNYCH:**

- 1) Kliniczny Oddział Chorób Wewnętrznych, Nefrologii i Endokrynologii z Pracownią Medycyny Nuklearnej;
- 2) Kliniczny Oddział Kardiologii z Pododdziałem Ostrych Zespołów Wieńcowych;
- 3) Kliniczny Oddział Reumatologii;
- 4) Kliniczny Oddział Rehabilitacji z Pododdziałem Wczesnej Rehabilitacji Neurologicznej;
- 5) Kliniczny Oddział Neurologii z Pododdziałem Leczenia Udaru Mózgu;
- 6) Kliniczny Oddział Pediatrii z Pododdziałem Neurologii Dziecięcej;
- 7) Kliniczny Oddział Chirurgii Dziecięcej;
- 8) Kliniczny Oddział Noworodków z Pododdziałem intensywnej Terapii Noworodka;
- 9) Kliniczny Oddział Ginekologii i Położnictwa;
- 10) Kliniczny Oddział Chirurgii Ogólnej;
- 11) Kliniczny Oddział Neurochirurgii i Neurotraumatologii z Pododdziałem Urazów Kręgosłupa;
- 12) Kliniczny Oddział Intensywnej Terapii i Anestezjologii z Ośrodkiem Ostrych Zatruc;
- 13) Kliniczny Oddział Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu;

- 14) Kliniczny Oddział Ortopedii i Traumatologii Dziecięcej;
- 15)Kliniczny Oddział Gastroenterologii i Centralna Pracownia Endoskopii;
- 16)Szpitalny Oddział Ratunkowy;
- 17)Kliniczny Oddział Kardiochirurgii;
- 18) Izba Przyjęć;
- 19) Blok Operacyjny Ogólny;
- 20) Blok Operacyjny Dzieci;
- 21) Apteka Szpitalna;
- 22) Bank Krwi z Pracownią Serologii Transfuzjologicznej;
- 23)Ośrodek Dializoterapii;
- 24) Kliniczny Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej;
- 25) Kliniczny Zakład Mikrobiologii;
- 26)Kliniczny Zakład Radiologii i Diagnostyki Obrazowej;
- 27)Kliniczny Zakład Patomorfologii;
- 28)Kliniczna Pracownia Neurofizjologii;
- 29)Kliniczna Pracownia Fizjoterapii.”

## **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## Uzasadnienie

**do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

Zmiany polegają na sprostowaniu omyłki pisarskiej w załączniku nr 1 do Statutu Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie pt.: „1. OŚRODEK ŚWIADCZEŃ SZPITALNYCH” i zmianie nazwy oddziału w punkcie 13) z „Kliniczny Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu Narządu Ruchu” na „13) Kliniczny Oddział Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu”.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

**Uchwała Nr  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie**

**z dnia .....**

**w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.**

Na podstawie art. 4 ust. 3 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 1978 r. Nr 31, poz. 130 z późn. zm.) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013r. poz. 596 z późn. zm) oraz § 13 pkt. 22 Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28 poz. 1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego,  
uchwala, co następuje:**

**Rozdział 1**

**Przepisy ogólne**

**§ 1**

1. Ustanawia się odznakę honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
2. Wzór odznaki, stanowi załącznik Nr 1 do Uchwały.

**Rozdział 2**

**Szczegółowe zasady i tryb nadawania odznaki**

**§ 2**

Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) „Odznace” - rozumie się przez to odznakę honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”,
- 2) „Sejmiku” – rozumie się przez to Sejmik Województwa Podkarpackiego,
- 3) „Przewodniczącym” – rozumie się przez to Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
- 4) „Zarządzie” – rozumie się przez to Zarząd Województwa Podkarpackiego,
- 5) „Marszałku” – rozumie się przez to Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- 6) „Kapitulę” – rozumie się przez to Kapitułę odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”,
- 7) „Zgłoszeniu” – rozumie się Zgłoszenie o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

### § 3

Odznakę nadaje się:

- 1) osobom fizycznym,
- 2) instytucjom,
- 3) jednostkom samorządu terytorialnego,
- 4) organizacjom społecznym i zawodowym oraz innym osobom prawnym, które całokształtem działalności zawodowej, społecznej i publicznej lub też zakresem realizowanych zadań wybitnie przyczyniają się do rozwoju Podkarpacia, pomnażania jego dóbr materialnych i kulturalnych, a także do szeroko rozumianej promocji województwa w kraju i za granicą.

### § 4

1. Odznakę nadaje się jednokrotnie.
2. Odznaka może być nadawana także cudzoziemcom, jako wyraz uznania dla ich działalności i zasług dla rozwoju Województwa Podkarpackiego.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach odznaka może być nadawana jako wyróżnienie pośmiertne. Odznakę przekazuje się wówczas członkowi rodziny odznaczonego.

### § 5

1. Podmiotami uprawnionymi do wniesienia zgłoszenia o nadanie odznaki są:
  - 1) organy administracji rządowej,
  - 2) organy jednostek samorządu terytorialnego,
  - 3) organizacje społeczne i zawodowe,
  - 4) organizacje samorządu gospodarczego,
  - 5) instytucje,
  - 6) Przewodniczący,
  - 7) Marszałek,
  - 8) komisje Sejmiku.
  - 9) jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej.
2. Zgłoszenie o nadanie odznaki osobie fizycznej powinno zawierać dokładne dane osobowe zgłaszanego do wyróżnienia, przebieg pracy zawodowej i społecznej oraz uzasadnienie wskazujące szczególne dokonania i zasługi dla rozwoju gospodarczego, kulturalnego lub społecznego Województwa Podkarpackiego.
3. Przebieg pracy zawodowej i społecznej osoby fizycznej nie może ograniczać się do prezentacji przebiegu kariery zawodowej lub działalności społecznej, wykazu zajmowanych stanowisk lub pełnionych funkcji, musi zawierać również informację o jej osiągnięciach zarówno w pracy zawodowej oraz działalności społecznej
4. Prezentacja zawodowej i społecznej działalności kandydata powinna przedstawiać konkretne zasługi na rzecz rozwoju Województwa Podkarpackiego, wykraczające poza podstawowe obowiązki zawodowe oraz dokonania przynoszące wymierne korzyści dla mieszkańców regionu.
5. Wzór zgłoszenia o nadanie odznaki osobie fizycznej stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

6. Zgłoszenie o nadanie odznaki podmiotowi nie będącemu osobą fizyczną powinno zawierać charakterystykę jego działań, z podaniem znaczących osiągnięć oraz uzasadnienie wskazujące szczególne zasługi i dokonania na rzecz rozwoju gospodarczego, kulturalnego lub społecznego Województwa Podkarpackiego.
7. Wzór zgłoszenia o nadanie odznaki podmiotowi nie będącemu osobą fizyczną stanowi załącznik Nr 3 do uchwały.
8. Zgłoszenia o nadanie odznaki kierowane są do departamentu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego właściwego w sprawie czynności związanych z nadawaniem odznaki. Departament dokonuje weryfikacji zgłoszenia pod względem formalnym. Zgłoszenie spełniające wymogi formalne kierowane jest pod obrady Kapituły celem zaopiniowania.

## **§ 6**

1. Zgłoszenie w sprawie nadania odznaki opiniuje Kapituła powołana odrębną uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
2. W skład Kapituły wchodzi:
  - 1) Przedstawiciele wskazani przez Sejmik spośród Radnych Województwa.
  - 2) Przedstawiciele wskazani przez Zarząd spośród członków Zarządu.
  - 3) Odznaczeni odznaką, którzy pisemnie wyrazili zgodę na udział w pracach Kapituły.
3. Regulamin działania Kapituły stanowi załącznik nr 4 do uchwały.
4. Zaopiniowane pozytywnie zgłoszenie o nadanie odznaki, Kapituła przekazuje Przewodniczącemu lub Zarządowi w celu wystąpienia do Sejmiku z wnioskiem o nadanie odznaki.

## **§ 7**

1. Odznakę nadaje Sejmik w drodze uchwały, podjętej na wniosek Przewodniczącego lub Zarządu po uzyskaniu pozytywnej opinii Kapituły.
2. Odznakę wręcza Marszałek lub Przewodniczący albo osoby przez nich upoważnione.
3. Wręczenie odznaki odbywa się uroczyście, z okazji świąt państwowych lub innych uroczystości.
4. Wyróżnionym wręcza się odznakę z legitymacją dokumentującą jej przyznanie wraz z ozdobnym odpisem uchwały Sejmiku.
5. Wzór legitymacji stanowi załącznik nr 5 do Uchwały.

## **§ 8**

1. W przypadku kradzieży, zgubienia lub zniszczenia odznaki albo dokumentu stwierdzającego nadanie odznaki, może nastąpić wydanie duplikatu odznaki lub wtórnego dokumentu.
2. Fakt wydania wtórnego dokumentu, względnie duplikatu odznaki odnotowuje się w prowadzonych dokumentach ewidencyjnych.
3. Koszty związane z nadawaniem odznaki pokrywane są z budżetu Województwa Podkarpackiego.
4. Ewidencja nadawanych odznak oraz obsługa kancelaryjno – techniczna w tym zakresie prowadzona jest we właściwym departamencie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, wskazanym w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

### **Rozdział 3**

#### **Sposób noszenia odznaki**

##### **§ 9**

1. Odznakę nosi się na prawej stronie piersi.
2. Odznakę można nosić w miniaturze.

### **Rozdział 4**

#### **Przepisy końcowe**

##### **§ 10**

Traci moc Uchwała Nr XXXI/341/01 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 maja 2011 r. w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.

##### **§ 11**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

##### **§ 12**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.







**ZGŁOSZENIE**  
**O NADANIE ODZNAKI HONOROWEJ**  
**„ZASŁUŻONY DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO”**  
/dla podmiotów innych niż osoby fizyczne/

**I. DANE DOT. PODMIOTU ZGŁOSZONEGO DO NADANIA ODZNAKI HONOROWEJ**

1. Nazwa jednostki

.....  
.....

2. Siedziba.....

3. Nr NIP:.....

4. Status prawny jednostki i ew. wpis do rejestru:

.....  
.....

**II. CHARAKTERYSTYKA DZIAŁAŃ JEDNOSTKI**

(chronologiczny przebieg rozwoju jednostki ze wskazaniem osiągnięć)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**III. POSIADANE ODZNACZENIA I WYRÓŻNIENIA**

(odznaki honorowe, organizacyjne, okolicznościowe, nagrody itp. – nazwa i rok nadania)

.....  
.....  
.....  
.....

**IV. UZASADNIENIE ZGŁOSZENIA**

(wskazanie szczególnych zasług na rzecz rozwoju województwa podkarpackiego)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**V. DANE O PODMIOCIE SPORZADZAJĄCYM ZGŁOSZENIE**

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

(data)

(pieczęć)

(podpis)

**VI. OPINIA KAPITUŁY ODZNAKI HONOROWEJ**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....

(data)

.....  
.....

(podpis Przewodniczącego)

UCHWAŁĄ  
NR.....  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA  
PODKARPACKIEGO  
W RZESZOWIE  
z dnia

**Pan/i**

.....  
wyróżniony/a został/a

ODZNAKĄ HONOROWĄ  
**ZASŁUŻONY DLA**  
**WOJEWÓDZTWA**  
**PODKARPACKIEGO**

Pieczęć

ZA ZASŁUGI DLA  
WOJEWÓDZTWA  
PODKARPACKIEGO

Przewodniczący/a  
Sejmiku Województwa  
Podkarpackiego

*Załącznik Nr 5 do Uchwały Nr .....  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego w  
Rzeszowie z dnia*

**SEJMIK WOJEWÓDZTWA  
PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**



LEGITYMACJA

NR .....

# Uzasadnienie

## **do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.**

Przedstawione niniejszą Uchwałą zmiany wynikają ze stanowiska Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego, przedłożonego pismem z dnia 22 października 2012 roku.

Proponowane zmiany w projekcie uchwały dotyczą przede wszystkim określenia czasu trwania kadencji Kapituły, która trwa 4 lata i jest zbieżna z kadencją Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Uchwała określa częstotliwości posiedzeń Kapituły do dwóch w roku oraz precyzuje i zwiększa wymogi formalne poprzez wprowadzenie zapisów w brzmieniu: ...„Przebieg pracy zawodowej i społecznej osoby fizycznej nie może ograniczać się do prezentacji przebiegu kariery zawodowej lub działalności społecznej, wykazu zajmowanych stanowisk lub pełnionych funkcji, musi zawierać również informację o jej osiągnięciach zarówno w pracy zawodowej oraz działalności społecznej”...

Jednocześnie załącznikiem Nr 4 do projektu Uchwały Sejmiku jest Regulamin działania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, który określa organizację wewnętrzną oraz zasady i tryb pracy Kapituły.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.



Skala 1:1

- Elementy czarne na rysunku – metal srebrny wypukły
- Elementy szare na rysunku – metal srebrny wklęsły
- Herb emalia zgodnie z oryginałem (z pominięciem koloru złotego)
- Wersja uproszczona odznaka srebrna patynowana kolory herbu zróżnicowane fakturalnie
- Sposób zapięcia – na sztyft



**REGULAMIN DZIAŁANIA  
KAPITUŁY ODZNAKI HONOROWEJ  
„ZASŁUŻONY DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO”**

**§ 1**

Regulamin określa organizację wewnętrzną oraz zasady i tryb pracy Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

**§ 2**

Ilekoć w Regulaminie jest mowa o:

- 1) „Kapituła” – rozumie się przez to Kapitułę odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”,
- 2) „Odznace” - rozumie się przez to odznakę honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”,
- 3) „Zgłoszeniu” – rozumie się przez to Zgłoszenie o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

**§ 3**

1. Kapituła jest jedynym, kolegialnym organem doradczym Zarządu Województwa Podkarpackiego i Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach opiniowania zgłoszeń o nadanie odznaki.
2. Kadencja Kapituły trwa cztery lata, jest zbieżna z kadencją Sejmiku Województwa Podkarpackiego i wygasa w dniu pierwszego posiedzenia Kapituły nowej kadencji.
3. Kapituła rozpatrująca zgłoszenia zbiera się dwa razy do roku. Posiedzenia Kapituły odbywają się w miesiącu lutym i w miesiącu wrześniu danego roku.

**§ 4**

1. Pierwsze posiedzenie Kapituły nowej kadencji zwołuje Marszałek Województwa Podkarpackiego i w trakcie tego posiedzenia Kapituła wybiera spośród siebie Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego w głosowaniu jawnym.
2. Pracę Kapituły organizuje jej Przewodniczący.
3. Na I posiedzeniu Kapituła zapoznaje się ze wszystkim dokumentami regulującymi działalność Kapituły i jej zadania oraz informacją o działalności Kapituły poprzedniej kadencji.
4. Kapituła podejmuje rozstrzygnięcia w drodze głosowania, zwykłą większością głosów.
5. W przypadku równej ilości głosów „za i przeciw” rozstrzygnięciem jest to za którym głosował Przewodniczący.
6. Posiedzenia Kapituły są prawomocne, jeśli uczestniczy w nich co najmniej połowa składu Kapituły.

7. Przewodniczący Kapituły może określić drugi termin posiedzenia Kapituły w tym samym dniu o innej godzinie. Jeśli posiedzenie Kapituły odbywa się w drugim terminie po 15 minutach, do podejmowania opinii nie jest wymagana obecność co najmniej połowy składu Kapituły, jeżeli wszyscy członkowie Kapituły zostali powiadomieni o posiedzeniu w danym dniu.
8. Członkowie Kapituły potwierdzają swoją obecność na posiedzeniach przez złożenie podpisu na liście obecności.
9. W posiedzeniach Kapituły mogą uczestniczyć bez prawa do głosowania osoby zaproszone przez Przewodniczącego Kapituły, których udział jest uzasadniony ze względu na przedmiot obrad.

## § 5

1. Do zadań Przewodniczącego Kapituły należy w szczególności:
  - 1) organizowanie pracy Kapituły,
  - 2) przewodniczenie obradom Kapituły.
2. Organizowanie pracy Kapituły obejmuje w szczególności:
  - 1) zwoływanie posiedzeń Kapituły,
  - 2) przygotowywanie projektu porządku obrad,
  - 3) określenie terminu i miejsca posiedzeń Kapituły,
  - 4) dostarczanie członkom Kapituły materiałów dotyczących porządku obrad.
3. Przewodniczenie obradom Kapituły obejmuje w szczególności:
  - 1) zapoznanie członków Kapituły z treścią zgłoszeń i ich uzasadnieniem,
  - 2) otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi zgłoszeniami o nadanie odznaki,
  - 3) ustalanie kolejności zabierania głosu przez uczestników dyskusji,
  - 4) zarządzanie głosowań nad diskutowanymi sprawami,
  - 5) podpisywanie zgłoszeń (opinii) oraz protokołu z posiedzeń.
4. Przewodniczący może powierzyć wykonanie powyższych czynności Wiceprzewodniczącemu.

## § 6

1. Kapituła rozpatruje każde zgłoszenie o nadanie odznaki indywidualnie i wyraża opinię w sprawie nadania odznaki.
2. Opinie negatywne wymagają pisemnego uzasadnienia w Zgłoszeniu .
3. Opinię w sprawie nadania odznaki podpisuje Przewodniczący Kapituły i przekazuje pozytywne opinie wraz ze zgłoszeniem Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego lub Zarządowi Województwa Podkarpackiego.
4. Zarząd Województwa Podkarpackiego składa wnioski o nadanie odznaki do Sejmiku Województwa Podkarpackiego

## § 7

1. Z posiedzenia Kapituły sporządza się protokół, który powinien zawierać:
  - 1) numer, datę i miejsce posiedzenia,
  - 2) wykaz osób biorących udział w posiedzeniu,
  - 3) wyniki głosowania nad poszczególnymi zgłoszeniami,
  - 4) treść przyjętych ustaleń, w tym uzasadnienie dla opinii negatywnych,
  - 5) imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby sporządzającej protokół.
2. Protokół podpisują prowadzący obrady: Przewodniczący Kapituły lub Wiceprzewodniczący oraz protokolant.

3. Dokumentację z posiedzeń Kapituły gromadzi właściwy departament Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, wskazany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

#### § 8

1. Uczestnictwo w pracach Kapituły ma charakter honorowy i społeczny, a za udział w nich nie przysługują żadne gratyfikacje finansowe.
2. Uczestnicząc w pracach Kapituły jej członkowie kierują się regulacjami prawnymi dotyczącymi odznaki honorowej, treścią uzasadnienia zgłoszenia oraz własnym sumieniem.



**UCHWAŁA NR / /13**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
z dnia ..... 2013 r.

**w sprawie zmiany składu osobowego Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz zmiany Uchwały Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.**

Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 1978 r. Nr 31, poz. 130 z późn. zm.) i art. 18, pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013r. poz. 596 z późn. zm) § 13 pkt. 22 Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999r. Nr 28 poz. 1247 z późn. zm.) oraz § 6 ust. 1 Uchwały Nr ..... Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia .... w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustanowienia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego,**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Odwołuje się Pana Bronisława Tofila ze składu Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

**§ 2**

Powołuje się ..... w skład Kapituły, o której mowa w § 1.

**§ 3**

W Uchwale Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, zmienionej Uchwałą Nr L/951/10 z dnia 23 sierpnia 2010 r., Uchwałą Nr VII/93/11 z dnia 25 marca 2011 r., Uchwałą nr XV/244/11 z dnia 28 listopada 2011 r., Uchwałą Nr XVIII/318/12 z dnia 27 lutego 2012 r. oraz Uchwałą Nr XXIII/406/12 z dnia 25 czerwca 2012 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Powołuje się Kapitułę odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, zwaną dalej Kapitułą, w następującym składzie:

1. Jerzy Borcz
2. Lucjan Kuźniar
3. ....
4. Stanisław Bajda
5. Ewa Sęk
6. Robert Korzeniowski
7. Andrzej Czech
8. Bogdan Kaczmar
9. Andrzej Trybusz
10. Stan Borys
11. Bronisława Betlej
12. Lidia Czyż
13. Jan Jarosiński
14. Andrzej Pityński
15. Prof. dr hab. Władysław Andrzej Serczyk
16. dr Bronisław Majgier
17. dr Aleksander Czarniawy
18. Jacek Dębicki.
19. Bogusława Herdzik”

2) Skreśla się § 2- § 5.

#### **§ 4**

Kadencja Kapituły działającej w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały trwa do końca IV kadencji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

#### **§ 5**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

#### **§ 6**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

**do Uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz zmiany Uchwały Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.**

Przedstawione niniejszą Uchwałą zmiany wynikają ze stanowiska Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego, przedłożonego pismem z dnia 22 października 2012 roku znak KS-II.0015.9.2.2012.JŚ.

Proponowana zmiana w projekcie Uchwały dotyczy przede wszystkim określenia czasu trwania kadencji Kapituły, która trwa 4 lata i jest zbieżna z kadencją Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Jednocześnie w związku ze złożoną przez Pana Bronisława Tofila rezygnacją z funkcji członka Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” zasadne jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” oraz zmiany Uchwały Nr XLVIII/894/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powołania Kapituły odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

**UCHWAŁA NR  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
w Rzeszowie  
z dnia**

**zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. t.j. poz. 596 z póź. zm.), art. 77, art. 81 ust. 1 i art. 82 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XVII/285/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala co następuje:

§ 1

1. W załączniku do uchwały Nr XXXV/671/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego, pt. „Wykaz Beneficjentów, którym została udzielona dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego w 2012 roku” zmienionego Uchwałą Nr XXXVII/724/13, zmienia się zakres rzeczowy prac w następujących punktach: 11,56,86,90,
2. Jednolity tekst Załącznika do uchwały, o której mowa w ust.1 stanowi Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



## Uzasadnienie do uchwały zmieniającej –

### Zmiany zakresów prac

Zgodnie z obowiązującymi ww. *Zasadami* do Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego wpłynęły aktualizacje zakresów rzeczowych dotowanych prac, z których wynika, iż w związku z otrzymaniem mniejszej dotacji od wnioskowanej Beneficjenci ograniczają zakres prac możliwy do wykonania w ramach przyznanych środków. W związku z powyższym proponuje się zmienić zakresy rzeczowe w pkt. 11,56,86,90 załącznika.

Lp.	Beneficjent	Rodzaj prac zgodnie z uchwałą Nr XXXV/671/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.	Proponowany rodzaj prac	Kwota dotacji
11	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Czarnej Górnjej	Konserwacja ołtarza pw. Św. Mikołaja oraz ikon z kościoła filialnego w Michniowcu	Konserwacja ołtarza pw. Św. Mikołaja z kościoła filialnego w Michniowcu	10 000
56	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Nieustającej Pomocy w Kuźminie	Prace remontowo - konserwatorskie pokrycia dachowego, fundamentów i podwalin, izolacja stropu nad nawami bocznymi i babińcem, wykonanie schodów wraz z odwodnieniem oraz oczyszczenie i impregnacja szalunku ścian kościoła filialnego w Roztoce	Prace remontowo - konserwatorskie fundamentów i podwalin oraz oczyszczenie i impregnacja szalunku ścian kościoła filialnego w Roztoce	10 000
86	Klasztor OO. Bernardynów w Rzeszowie	Wykonanie systemu sygnalizacji pożarowej i odgromowej w zespole kościoła i klasztoru OO. Bernardynów w Rzeszowie	Wykonanie systemu sygnalizacji pożarowej w zespole kościoła i klasztoru OO. Bernardynów w Rzeszowie	50 000
90	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Sieniawie	Remont ogrodzenia i dzwonnicy przy Klasztorze Dominikanów w Sieniawie	Remont ogrodzenia przy Klasztorze Dominikanów w Sieniawie	30 000

Wysokość dotacji w każdym przypadku pozostaje bez zmian.

Wykaz Beneficjentów, którym została udzielona dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego w 2013 roku.

Załącznik do uchwały Nr  
 .....Sejmiku  
 Województwa  
 Podkarpackiego z dnia  
 .....2013 r.

Lp.	Beneficjent	Rodzaj prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót	Kwota dotacji
1	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha w Bachórze	Konserwacja polichromii ściennych kościoła pw. Św. Wojciecha w Bachórze	30 000
2	Parafia Polskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Bażanówce	Wzmocnienie fundamentów kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Bażanówce	10 000
3	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha w Bielinach	Wymiana stolarki okiennej w kościele pw. Św. Wojciecha w Bielinach	10 000
4	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wszystkich Świętych w Bliznem	Impregnacja gontowego pokrycia dachu i ścian kościoła pw. Wszystkich Świętych w Bliznem	10 000
5	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Bliziance	Konserwacja polichromii w kościele pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Bliziance	10 000
6	Klasztor OO Dominikanów w Borku Starym	Prace renowacyjne tynków kościoła OO. Dominikanów w Borku Starym	30 000
7	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Brzeźnicy	Konserwacja polichromii w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Brzeźnicy	10 000
8	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Brzozowie	Wymiana i odtworzenie okien w kolegiacie pw. Przemienienia Pańskiego w Brzozowie	50 000
9	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wszystkich Świętych w Chorzelowie	Konserwacja polichromii w kościele pw. Wszystkich Świętych w Chorzelowie - kontynuacja	20 000
10	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Czarnej Górnej	Konserwacja ołtarza pw. Matki Bożej Niepokalanej z kaplicy filialnej w Czarnej Dolnej	10 000
11	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Czarnej Górnej	Konserwacja ołtarza pw. Św. Mikołaja z kościoła filialnego w Michniowcu	10 000
12	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Czarnej Górnej	Konserwacja ikon z kościoła filialnego pw. Świętej Rodziny w Rabem	10 000
13	Klasztor OO Bernardynów w Dukli	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Jana z Dukli w Dukli - wieża zachodnia	60 000

14	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Michała Archanioła w Dydni	Prace konserwatorskie i restauratorskie polichromii ściennej w kościele pw. Św. Michała Archanioła w Dydni	15 000
15	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Zofii w Dylągowej	Konserwacja witraży w kościele pw. Św. Zofii w Dylągowej	25 000
16	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Narodzenia NMP we Frysztaku	Konserwacja ławek i chrzcielnicy w kościele pw. Św. Narodzenia NMP we Frysztaku	10 000
17	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Gaci	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Gaci	40 000
18	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha Biskupa i Męczennika w Gawłuszowicach	Remont i modernizacja systemu przeciwpożarowego w kościele pw. Św. Wojciecha Biskupa i Męczennika w Gawłuszowicach	10 000
19	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Wspomożenie Wiernych w Górkach	Prace remontowo - konserwatorskie fundamentów kościoła pw. NMP Wspomożenie Wiernych w Górkach	10 000
20	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa w Górzance	Prace konserwatorskie ołtarza bocznego Serca Jezusowego w kościele pw. Wniebowstąpienia Pana Jezusa w Górzance	10 000
21	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Nawiedzenia NMP w Grochowcach	Prace remontowo - konserwatorskie kościoła filialnego pw. Wniebowzięcia NMP w Książcach	10 000
22	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Barbary w Grodzisku Dolnym	Renowacja tynków oraz wykonanie przepony poziomej przy kościele pw. Św. Barbary w Grodzisku Dolnym	40 000
23	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Niepokalanego Serca NMP w Hadlach Szklarskich	Osuszenie murów wnętrza kościoła pw. Niepokalanego Serca NMP w Hadlach Szklarskich	10 000
24	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Doroty w Harkłowej	Konserwacja elewacji kościoła pw. Św. Doroty w Harkłowej	15 000
25	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Mikołaja Bpa w Harcie	Remont dachu z wymianą pokrycia dachowego w kościele pw. Św. Mikołaja Bpa w Harcie	10 000
26	Parafia Greckokatolicka w Hłomczy	Konserwacja ikonostasu w cerkwi greckokatolickiej w Hłomczy - kontynuacja	10 000
27	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Hyżnem	Renowacja kapliczek zwanych Drózkami Bolesci MB przy zespole kościelnym w Hyżnem	10 000

28	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Iwli	Prace renowacyjne pokrycia dachu, krzyży na wieżyczkach cerkwi w Chyrowej	10 000
29	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Jaćmierzu	Konserwacja elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Jaćmierzu	10 000
30	Parafia Greckokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Jarosławiu	Konserwacja ikonostasu w cerkwi greckokatolickiej w Jarosławiu - kontynuacja	20 000
31	Klasztor OO. Dominikanów w Jarosławiu	Remont dachu klasztoru OO. Dominikanów w Jarosławiu	50 000
32	Klasztor Franciszkanów OFM w Jarosławiu	Wymiana pokrycia dachowego wraz z remontem więźby klasztoru Franciszkanów w Jarosławiu	50 000
33	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Jenke w Jarosławiu	Prace konserwatorsko - remontowe obwarowań opactwa pobenedyktynskiego w Jarosławiu	70 000
34	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny w Jasionowie	Prace konserwatorsko - renowacyjne przy prospekcie i instrumencie organowym w kościele pw. Św. Katarzyny w Jasionowie - kontynuacja	10 000
35	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Jaśliskach	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Jaśliskach	30 000
36	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Stanisława BM w Jodłowej	Prace remontowo - konserwatorskie ścian, dachu, stropu, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej oraz remont instalacji elektrycznej, odgromowej i alarmowej kościoła pw. Św. Stanisława BM w Jodłowej	40 000
37	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Piotra i Pawła w Jurowcach	Prace konserwatorskie i budowlane przy kościele pw. Św. Piotra i Pawła w Jurowcach	10 000
38	Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Kalwarii Paławskiej	Wykonanie izolacji pionowej i poziomej ścian fundamentowych kościoła pw. Znalezienia Krzyża Świętego w Kalwarii Paławskiej	50 000
39	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Najśw. Serca Pana Jezusa w Kamieniu	Konserwacja feretronów w kościele pw. Najśw. Serca Pana Jezusa w Kamieniu	10 000
40	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archanioła w Kańczudze	Prace konserwatorskie polichromii w kościele pw. Św. Michała Archanioła w Kańczudze	40 000

41	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archanioła w Klimkówce	Konserwacja ołtarza bocznego Najświętszego Serca Pana Jezusa w kościele pw. Św. Michała Archanioła w Klimkówce	10 000
42	Parafia Prawosławna pw. Opieki MB w Komańczy	Konserwacja polichromii ściennej w cerkwi pw. Św. Archanioła Michała w Turzańsku	30 000
43	Zgromadzenie Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu Dom Zakonny w Komańczy	Wykonanie zabezpieczenia przeciwpożarowego w budynku klasztoru w Komańczy	30 000
44	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Królowej Polski w Korczynie	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji frontowej kościoła pw. NMP Królowej Polski w Korczynie	30 000
45	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Krasnem	Prace konserwatorskie przy polichromii na stropie kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Krasnem	10 000
46	Klasztor Nawiedzenia NMP Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych - Franciszkanów w Krośnie	Prace remontowo - konserwatorskie placu pomiędzy murem oporowym a kościołem pw. Nawiedzenia NMP w Krośnie	10 000
47	Parafia Rzymsko - Katolicka - Fara pw. Trójcy Św. w Krośnie	Konserwacja obrazu "Niewiasta potępiona za grzechy zatajone" z ramą z kościoła pw. Trójcy Świętej w Krośnie	20 000
48	Zgromadzenie Sióstr Św. Józefa w Krośnie	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji budynku Domu Dziecka w Krośnie	30 000
49	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym	Konserwacja portali z drzwiami oraz fragmentów wątków ceglanych i kamiennych kościoła pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym	10 000
50	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym	Konserwacja gotyckiej rzeźby "Chrystus Frasobliwy" z kościoła pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym	10 000
51	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Krowicy Samej	Remont elewacji z wymianą bali i desek oszalowania kościoła pw. Przemienienia Pańskiego w Krowicy Samej	10 000
52	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Narodzenia NMP w Króliku Polskim	Prace konserwatorskie ikonostasu w dawnej cerkwi obecnie kościół filialny pw. Zaśnięcia Bogurodzicy w Bałuciance - kontynuacja	20 000
53	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Narodzenia NMP w Króliku Polskim	Prace konserwatorskie ścian w dawnej cerkwi obecnie kościół filialny pw. Zaśnięcia Bogurodzicy w Bałuciance	20 000

54	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Matki Bożej Pocieszenia w Krzemienicy	Prace konserwatorskie chóru muzycznego, prospektu organowego w kościele pw. Św. Jakuba w Krzemienicy	30 000
55	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Krzywczy	Remont muru ogrodzeniowego przy zespole kościelnym w Krzywczy	20 000
56	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Nieustającej Pomocy w Kuźminie	Prace remontowo - konserwatorskie fundamentów i podwalin oraz oczyszczenie i impregnacja szalunku ścian kościoła filialnego w Roztoce	10 000
57	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Nawiedzenia NMP w Lesku	Prace renowacyjno - konserwatorskie elewacji kościoła pw. Nawiedzenia NMP w Lesku - kontynuacja	30 000
58	Klasztor OO. Bernardynów w Leżajsku	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji wraz z wykonaniem izolacji pionowej fundamentów i odwodnieniem klasztoru OO. Bernardynów w Leżajsku	200 000
59	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Świętej Trójcy w Leżajsku	Prace remontowo - konserwatorskie murów ogrodzeniowych i oporowych oraz ogrodzenia kościoła pw. Świętej Trójcy w Leżajsku	50 000
60	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowstąpienia Pańskiego w Lipie	Konserwacja ikon z kościoła filialnego w Brzeżawie	10 000
61	Parafia Katolicka obrządku Greckokatolickiego pw.Św. Mikołaja w Lubaczowie	Konserwacja ołtarza bocznego pw. Chrystus przed Piłatem w cerkwi w Lubaczowie	15 000
62	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Lutczy	Prace remontowo - konserwatorskie więźby dachowej z wymianą pokrycia dachowego, ścian zrębowych z wymianą zewnętrznego pokrycia gontowego, podłogi w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Lutczy	30 000
63	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Onufrego w Łące	Konserwacja i restauracja ołtarza bocznego w kościele pw. Św. Onufrego w Łące	10 000
64	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archaniola w Michałowce	Konserwacja ołtarza głównego z obrazami w kościele pw.Św. Michała Archaniola w Michałowce	10 000
65	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mateusza w Mielcu	Remont pokrycia dachowego Bazyliki pw. Św. Mateusza w Mielcu	30 000

66	Parafia Rzymsko- Katolicka pw. Św. Antoniego Padewskiego w Nagoszynie	Prace remontowo-konserwatorskie elewacji bocznej i tylnej kościoła pw. Św. Antoniego Padewskiego w Nagoszynie - etap III	30 000
67	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Niwiskach	Konserwacja ołtarza głównego wraz z obrazami oraz przy organach w kościele pw. Św. Mikołaja w Niwiskach	20 000
68	Parafia Rzymsko - Katolicka pw.Św. Piotra i Pawła w Nowym Łupkowie	Remont i konserwacja więźby dachowej i wymiana pokrycia dachowego w kościele filialnym w Smolniku	20 000
69	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Odrzechowej	Wymiana stolarki okiennej w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Odrzechowej	10 000
70	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny w Odrzykoniu	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Katarzyny w Odrzykoniu	20 000
71	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Połomi	Konserwacja elewacji kościoła pw. Św. Mikołaja w Połomi oraz kamiennej dzwonnicy z ogrodzeniem	10 000
72	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Przemyślu	Wykonanie izolacji, osuszenie fundamentów Bazyliki oraz odnowienie okładzin architektonicznych Bazyliki Archikatedralnej w Przemyślu	50 000
73	Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego w Przemyślu	Renowacja elewacji oraz wykonanie tynków budynku dawnego zespołu klasztornego przy ul. Popiełuszki 5 w Przemyślu	50 000
74	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Nieustającej Pomocy w Przemyślu	Remont tynkowanych fragmentów elewacji kościoła pw. NMP Nieustającej Pomocy w Przemyślu	50 000
75	Klasztor Św. Marii Magdaleny Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych Franciszkanów w Przemyślu	Konserwacja Wielkiego Ołtarza w kościele klasztornym Św. Marii Magdaleny Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych Franciszkanów w Przemyślu	25 000
76	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP.w Przemyślu	Remont kaplicy pw. Św. Anny w Prałkowcach	20 000
77	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Ducha Świętego w Przeworsku	Remont i konserwacja ściany północnej wieży kościoła pw. Ducha Świętego w Przeworsku	30 000
78	Klasztor OO. Bernardynów w Przeworsku	Konserwacja witraży w kościele OO. Bernardynów pw. Św. Barbary w Przeworsku	20 000

79	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława Biskupa Męczennika w Pustkowie Osiedlu	Remont izolacji przeciwwilgociowych oraz orynowaniu kościoła zabytkowego w Pustkowie Osiedlu	10 000
80	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Pysznicy	Remont stropu zabytkowego budynku plebanii w Pysznicy	10 000
81	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie	Remont wieży, ścian parteru kościoła pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Rakszawie	20 000
82	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Ranżowie	Remont elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Ranżowie	20 000
83	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Ropczycach	Konserwacja ołtarza bocznego pw. M.B. Nieustającej Pomocy w kościele pw. Przemienienia Pańskiego w Ropczycach	10 000
84	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wawrzyńca w Rymanowie	Prace konserwatorsko - restauratorskie ołtarza Matki Bożej Różańcowej w kościele pw. Św. Wawrzyńca w Rymanowie	20 000
85	Diecezja Rzeszowska w Rzeszowie	Remont dachu, osuszanie fundamentów oraz wykonanie izolacji poziomej i pionowej w zespole dworsko - parkowym w Rzeszowie - Słocinie	50 000
86	Klasztor OO. Bernardynów w Rzeszowie	Wykonanie systemu sygnalizacji pożarowej w zespole kościoła i klasztoru OO. Bernardynów w Rzeszowie	50 000
87	Diecezja Sandomierska w Sandomierzu	Odbudowa alejek na terenie zespołu parkowo - dworskiego w Hucie Komorowskiej - etap II	180 000
88	Parafia Prawosławna pw. Św. Trójcy w Sanoku	Konserwacja dachu oraz tynków zewnętrznych cokołu kościoła pw. Św. Trójcy w Sanoku	10 000
89	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp.	Konserwacja ołtarza bocznego Serca Pana Jezusa w kościele pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp.	20 000
90	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Sieniawie	Remont ogrodzenia przy Klasztorze Dominikanów w Sieniawie	30 000
91	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Gwałberta i Św. Tekli w Stanach	Remont elewacji zabytkowej kaplicy cmentarnej rodziny Komarowskich w Stanach	10 000



92	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Serca NMP w Stobiernej	Konserwacja polichromii oraz krucyfiks w kruchcie w kościele pw. Niepokalanego Serca NMP w Stobiernej	10 000
93	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Nieustającej Pomocy w Straszylu	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. MB Nieustającej Pomocy w Straszylu	10 000
94	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP i Bożego Ciała w Strzyżowie	Konserwacja ołtarza bocznego kościoła pw. Niepokalanego Poczęcia NMP i Bożego Ciała w Strzyżowie	20 000
95	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Tarnawcu	Konserwacja polichromii ściennej w nawie głównej kościoła pw. Św. Józefa w Tarnawcu	10 000
96	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Trepczy	Konserwacja i rekonstrukcja ikon oraz renowacja tynków i polichromii w kościele filialnym w Międzybrodziu	20 000
97	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tuszowie Narodowym	Remont i konserwacja organów w kościele pw. MB Wspomożenia Wiernych w Tuszowie Narodowym	10 000
98	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny w Tyczynie	Konserwacje dwóch ołtarzy bocznych w kościele pw. Św. Katarzyny w Tyczynie	10 000
99	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Mikołaja Biskupa w Tyrawie Wołoskiej	Konserwacja i restauracja polichromii ściennej w kaplicy Pana Jezusa Ukrzyżowanego z kościoła pw. Św. Mikołaja w Tyrawie Wołoskiej	10 000
100	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Kantego w Ustrobnej	Konserwacja elewacji ściany północnej prezbiterium kościoła pw. Św. Jana Kantego w Ustrobnej	10 000
101	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Bieszczadzkiej w Ustrzykach Dolnych	Prace remontowo-konserwatorskie dawnej cerkwi greckokatolickiej pw. Św. Mikołaja w Jałowem	10 000
102	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wawrzyńca w Warzycach	Prace konserwatorskie ołtarza głównego w kościele pw. Św. Wawrzyńca w Warzycach	20 000
103	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archanioła w Wietrznie	Konserwacja ołtarza bocznego z obrazem Serca Pana Jezusa w kościele Św. Michała Archanioła w Wietrznie	15 000
104	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Woli Zarczyckiej	Remont dachu na kościele pw. Przemienienia Pańskiego w Woli Zarczyckiej	26 000

105	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej	Konserwacja polichromii ściennej w kościele pw. Św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej	20 000
106	Parafia Rzymsko- Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Zagórze	Konserwacja prospektu organowego w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Zagórze	10 000
107	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława Biskupa Męczennika w Zręcinie	Konserwacja polichromii prezbiterium kościoła pw. Św. Stanisława Biskupa Męczennika w Zręcinie	10 000
108	Gmina Bircza	Prace restauratorskie drewnianej cerkwi w Kotowie	20 000
109	Gmina Cieszanów	Remont i wymiana stolarki budowlanej oraz wykonanie izolacji przeciwwilgociowej budynku cerkwi greckokatolickiej w Cieszanowie.	20 000
110	Miasto Jasło	Prace renowacyjno - konserwatorskie przy pomniku Tadeusza Kościuszki w Jaśle	10 000
111	Gmina Zagórze	Prace remontowo-konserwatorskie Zespołu Klasztorne Karmelitów Bosych w Zagórze.	40 000
112	Stowarzyszenie Ratowania Cerkwi w Baligrodzie	Prace remontowo - konserwatorskie cerkwi w Baligrodzie - wykonanie posadzek w prezbiterium.	20 000
113	Podkarpackie Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej w Rzeszowie	Wymiana okien i drzwi oraz wykonanie posadzki w budynku Podkarpackiego Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej w Rzeszowie przy ul. 17 Pułku Piechoty.	20 000
114	Towarzystwo Opieki nad Zabytkami Oddział Bieszczadzki w Ustrzykach Dolnych	Remont i konserwacja babińca w cerkwi pw. Św. Michała Archanioła w Bystrem	20 000

**2 746 000**

**Uchwała Nr        /        /13**  
**Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia.....2013 r.**

**w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Rudnik nad Sanem**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596) oraz art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) w związku z § 4 ust. 1 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Przystępuje się do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Rudnik nad Sanem, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000.

§ 2

Weryfikuje się pozytywnie propozycję planu aglomeracji Rudnik nad Sanem przedłożoną przez Burmistrza Miasta i Gminy Rudnik nad Sanem.

§ 3

Występuje się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Rudnik nad Sanem.

§ 4

Występuje się do Gminy Rudnik nad Sanem o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Rudnik nad Sanem.

## § 5

Część opisowa propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

## § 6

Część graficzna propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## § 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Zgodnie z § 4 ust. 4 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, zweryfikowana przez sejmik województwa propozycja planu aglomeracji podlega w dalszej kolejności uzgodnieniu i zaopiniowaniu, zgodnie z art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z ówczesnie obowiązującymi przepisami, Wojewoda Podkarpacki wyznaczył rozporządzeniem nr 58/05 z dnia 8 czerwca 2005 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Rudnik nad Sanem (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 81, poz. 1367), aglomerację Rudnik nad Sanem, o równoważnej liczbie mieszkańców 13 183, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Rudnik nad Sanem, Chałupki, Kopki, Przędzel – Kolonia i Przędzel z oczyszczalnią ścieków w Rudniku nad Sanem.

Burmistrz Miasta i Gminy Rudnik nad Sanem wystąpił z wnioskiem o zmianę obszaru i granic aglomeracji Rudnik nad Sanem, przedkładając propozycję planu aglomeracji. Proponowana zmiana granic dotychczasowej aglomeracji wynika z przeprowadzonej weryfikacji przyjętych pierwotnie rozwiązań pod kątem obecnie obowiązujących w tym zakresie przepisów. Aglomeracja zostanie pomniejszona o tereny, gdzie budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji o RLM powyżej 2000 jest nieuzasadniona pod względem finansowym – zbyt niska wartość wskaźnika długości sieci (WDS). Zgodnie z obowiązującymi przepisami, aby obszar nieobjęty formami ochrony przyrody, mógł wchodzić w skład aglomeracji WDS musi być wyższy niż

120 mk/ 1 km sieci. Z dotychczasowej aglomeracji zostaną wyłączone następujące tereny:

- m. Przędzel – WDS = 65 mk/ 1 km sieci,
- m. Kopki – WDS = 87 mk/ 1 km sieci,
- ul. Doliny w m. Rudnik nad Sanem – WDS = 60 mk/ 1 km sieci,
- ul. Myśliwska w m. Rudnik nad Sanem – WDS = 40 mk/ 1 km sieci,
- ulice Ulanowska, Małki, Armii Krajowej i część Mickiewicza w m. Przędzel Kolonia – WDS = 43 mk/ 1 km sieci.

Po odłączeniu z aglomeracji Rudnik nad Sanem w/w obszaru równoważna liczba mieszkańców (RLM) tej aglomeracji zmniejszy się do 7 324.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu nowej aglomeracji, aglomeracja Rudnik nad Sanem z oczyszczalnią ścieków w Rudniku nad Sanem obejmować będzie miejscowości: Rudnik nad Sanem, Chałupki i Przędzel Kolonia.

Liczba mieszkańców aglomeracji obsługiwanych przez istniejącą sieć kanalizacyjną wynosi 6 831.

Liczba mieszkańców aglomeracji planowanych do obsługi przez planowaną sieć kanalizacyjną wynosi 443.

Ponadto do sieci kanalizacyjnej podłączonych jest 50 miejsc noclegowych.

Nie planuje się przyłączania do sieci kanalizacyjnej żadnych zakładów przemysłowych.

Na terenie aglomeracji powstają ścieki komunalne o parametrach:

- BZT<sub>5</sub>: 480 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
- ChZT: 781 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
- zawiesina ogólna: 228 mg/dm<sup>3</sup>,

Całkowita RLM aglomeracji wyniesie 7 324 i jest równa liczbie osób zamieszkałych na terenie aglomeracji łącznie z turystami.

Długość sieci kanalizacyjnej na obszarze objętym nową aglomeracją wyniesie łącznie 46,1 km, z czego istnieje 42,6 km.

Na terenie przedmiotowej aglomeracji planuje się wykonać 3,5 km nowej sieci kanalizacyjnej, z której korzystać będzie 443 mieszkańców.

Wskaźnik długości sieci, obliczony jako stosunek przewidywanej do obsługi przez budowany system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej, wynosi 126,6 osób/1 km sieci.

W związku z powyższym należy uznać warunek minimalnej wielkości wskaźnika długości sieci, o którym mowa w w/w rozporządzeniu Ministra Środowiska, za spełniony.

Po zweryfikowaniu propozycji planu aglomeracji Rudnik nad Sanem stwierdza się, że wykonana ona została zgodnie z w/w rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

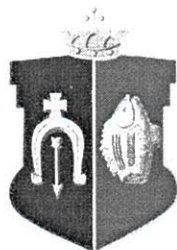
Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii, pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego skierowany zostanie projekt uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Rudnik nad Sanem oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Rudnik nad Sanem.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

Czerwiec 2013 r.



**Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem**

ul. Rynek 40

37-420 Rudnik nad Sanem

tel. +48 15 / 876 10 02, +48 15 / 876 10 69, +48 15 / 876 29 72

fax. +48 15 / 876 11 19

**Propozycja planu aglomeracji  
Rudnik nad Sanem**



Czerwiec 2013 r.

## **Propozycja planu aglomeracji Rudnik nad Sanem**

Opracowany na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 922) oraz z wykorzystaniem ustaleń Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem.

### **I. STAN OBECNY**

Aktualnie aglomeracja Rudnik nad Sanem wyznaczona przez Wojewodę Podkarpackiego Rozporządzeniem Nr 58/05 z dnia 7 czerwca 2005 r. ( Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego Nr 81 poz. 1367) o równoważnej liczbie mieszkańców 13 183 obejmuje następujące miejscowości: Rudnik nad Sanem, Kopki, Chałupki, Przędzel i Przędzel Kolonia.

Z uwagi na następujące okoliczności :

- nie osiągnięcie wymaganego wskaźnika koncentracji, obliczanego jako stosunek przewidywanej do obsługi przez planowany do budowy system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej, na poziomie 120 mk/km sieci,
- zobowiązania finansowe, które spowodowały spowolnienie tempa budowy zbiorczej sieci kanalizacyjnej

zadecydowano o wyłączeniu z obszaru aglomeracji Rudnik nad Sanem miejscowości Przędzel, Kopki, ulicę Myśliwską i Doliny w Rudniku nad Sanem oraz ulicę Ulanowską, Małki, Armii Krajowej i część ulicy Mickiewicza w miejscowości Przędzel Kolonia .

### **II. STAN DOCELOWY PO ZMIANIE AGLOMERACJI RUDNIK NAD SANEM**

1. Nazwa aglomeracji – Rudnik nad Sanem
2. Przyjęta wartość RLM dla rzeczywistej liczny mieszkańców, podłączonych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków komunalnych  
RLM = 7 324  
Uzasadnienie przyjętej RLM:  
RLM = M + N  
M = całkowita liczba mieszkańców aglomeracji = 7 274  
N = liczba miejsc noclegowych = 50  
RLM = 7 324
3. Miejscowości wchodzące w skład aglomeracji Rudnik nad Sanem:
  - Rudnik nad Sanem
  - Chałupki
  - Przędzel Kolonia

4. Liczba mieszkańców aglomeracji Rudnik nad Sanem – 7 274, w tym:
  - Rudnik nad Sanem - 6 739
  - Przędzel Kolonia - 168
  - Chałupki – 367
5. Długość i rodzaj istniejącej i planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej:
  - długość istniejącej sieci kanalizacyjnej – 42,6 km
  - długość planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej – 3,5 km
6. Liczba mieszkańców objęta istniejącą i planowaną do budowy siecią kanalizacyjną:
  - liczba mieszkańców objęta istniejącą siecią kanalizacyjną – 6 831
  - liczba mieszkańców objęta planowaną siecią kanalizacyjną – 443
7. Wyznaczenie wskaźnika długości sieci : 126,6
8. Liczba turystów w sezonie turystyczno – wypoczynkowym, obsługiwanym przez sieć kanalizacyjną - 50 osób korzystających z istniejącej sieci kanalizacyjnej
9. Lokalizacja istniejącej oczyszczalni ścieków – oczyszczalnia zlokalizowana w północno – wschodniej części miasta Rudnik nad Sanem, na terenie między miastem a rzeką San. Usytuowanie obiektu nastąpiło na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków, przy drodze Sandomierz – Jarosław, nad rzeką Rudnia, która stanowi lewobrzeżny dopływ Sanu w Rudniku nad Sanem.
10. Skład i ilość ścieków komunalnych powstających na terenie gminy:
  - Skład ścieków surowych :
 

BZT <sub>5</sub>	- 480 mg O <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>
ChZT	- 781 mg O <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>
Zawiesina ogólna	- 228 mg/dm <sup>3</sup>
  - Skład ścieków oczyszczonych:
 

BZT <sub>5</sub>	- 22,68 mg O <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>
ChZT	- 83,5 mg O <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>
Zawiesina ogólna	- 26 mg/dm <sup>3</sup>
  - Przepływ średniodobowy  $Q_{\text{śrd}} = 630 \text{ m}^3/\text{d}$
  - Przepustowość oczyszczalni  $Q_p = 1000 \text{ m}^3/\text{d}$
  - Przepustowość oczyszczalni docelowa  $Q_{\text{doc}} = 2400 \text{ m}^3/\text{d}$
11. Zakłady przemysłowe:
 

Docelowo planuje się podłączenie do kanalizacji trzy zakłady przemysłowe:

  - Zakład Konstrukcji Stalowych „MOSTOSTAL” Siedlce S.A.
  - Zakład Produkcji Profili Drewnianych „FAKRO” Sp. z o.o.
  - Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp. z o.o.

Odprowadzane ścieki będą pochodzenia bytowo – gospodarczego.  
 Przyjęta wartość RLM dla rzeczywistej liczny mieszkańców, podłączonych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków komunalnych RLM = 7 324
12. Występowanie obszarów, o których mowa w § 3. ust. 5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U.2010 Nr 137 poz. 922)



Na obszarze planowanej aglomeracji nie występują obszary, o których mowa w wyżej wymienionym Rozporządzeniu.

14. Uwzględniając zapis § 3 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. 2010 r. Nr 137 poz. 922) potwierdza się, iż realizacja sieci kanalizacyjnej, przedstawiona w niniejszej propozycji planu aglomeracji jest uzasadniona ekonomicznie i technicznie.

Powyższe uzasadnia się faktem, iż wskaźnik długości sieci, obliczany przez Wnioskodawcę jako stosunek przewidywanej do obsługi przez system kanalizacji zbiorczej, liczby mieszkańców danej aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej wynosi nie mniej niż 120 mieszkańców na 1 km sieci.

15. Uzasadnienie wystąpienia z projektem zmiany aglomeracji.

Decyzję o zmianie planu aglomeracji Rudnik nad Sanem podjęto w wyniku przeprowadzonej weryfikacji istniejących potrzeb w zakresie gospodarki wodno – ściekowej na terenie wyznaczonej w roku 2005 aglomeracji oraz ustalonych w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. 2010 Nr 135 poz. 922) możliwości technicznych i finansowych realizacji budowy zbiorczego systemu kanalizacyjnego na terenie aglomeracji. Mając na uwadze realizację postanowień Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych oraz z uwagi na następujące okoliczności jak nie osiągnięcie wymaganego wskaźnika koncentracji, obliczanego jako stosunek przewidywanej do obsługi przez planowany do budowy system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej, na poziomie 120 osób mk/km sieci a także zobowiązania finansowe, które spowodowały spowolnienie tempa budowy zbiorczej sieci kanalizacyjnej wyłączono z planu następujące miejscowości:

- Przędzel, gdyż wskaźnik ilości mieszkańców do długości sieci wynosi ok. 65 mk/km,

- Kopki, gdyż według koncepcji budowy kanalizacji wskaźnik ilości mieszkańców do długości sieci wynosi ok. 87 mk/km,

oraz następujące ulice:

- Doliny w m. Rudnik nad Sanem, gdyż wskaźnik ilości mieszkańców do długości sieci wynosi ok. 60 mk/km,

- Myśliwską w m. Rudnik nad Sanem, gdyż wskaźnik ilości mieszkańców do długości sieci wynosi ok. 40 mk/km i z uwagi na małe zaludnienie planuje się budowę przydomowych oczyszczalni ścieków,

- Ulanowską, Małki, Armii Krajowej i część ulicy Mickiewicza w m. Przędzel Kolonia, gdyż wskaźnik ilości mieszkańców do długości sieci wynosi ok. 43 mk/km .

Tereny wyłączone z planu aglomeracji zostaną wyposażone w infrastrukturę kanalizacyjną w terminie późniejszym po 2015 r.

Ponadto w chwili obecnej Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem jest w trakcie opracowywania dokumentacji na przebudowę i rozbudowę mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków komunalnych wraz z modernizacją jej procesów technologicznych w Miejscowości Rudnik nad Sanem celem zwiększenia jej wydajności do  $Q_{doc} = 2400 \text{ m}^3/\text{d}$

16. Rozwiązanie problemu gospodarki ściekowej na terenach, które znajdują się poza obszarem zmienionej aglomeracji.

Tereny, które znajdować się będą poza obszarem aglomeracji, będą wyposażane stopniowo w infrastrukturę kanalizacyjną w terminie późniejszym. Będzie to kolejny etap działań w kierunku uporządkowania gospodarki ściekowej w gminie Rudnik nad Sanem. Do tego czasu gospodarstwa domowe wyłączone z terenu aglomeracji będą korzystać głównie ze zbiorników bezodpływowych z wywożeniem nieczystości do gminnej oczyszczalni ścieków. Dla zapewnienia właściwej ochrony wód powierzchniowych przed nadmiernym zanieczyszczeniem, do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej na obszarach poza aglomeracją będzie realizowany przez Gminę i Miasto w Rudniku nad Sanem proces kontroli i monitorowania indywidualnej gospodarki ściekowej prowadzonej przez mieszkańców. Pozwoli to na właściwy sposób gospodarowania zbiornikami bezodpływowymi w celu zapobiegania negatywnym zmianom w środowisku gruntowo – wodnym na terenie gminy.

17. Propozycja planu aglomeracji w formie graficznej została przedstawiona na mapie w skali 1:25000, zawierającej:

- oznaczenie granic administracyjnych gminy zgodnie z danymi z rejestru granic,
- oznaczenie granic obszaru objętego lub przewidzianego do objęcia zasięgiem kanalizacji zbiorczej gminy bądź jej obszary współtworzącego aglomerację,
- oznaczenie lokalizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, do której odprowadzane są ścieki komunalne,
- skalę planu w formie liczbowej i liniowej.

**GMINA I MIASTO**  
**Rudnik nad Sanem**  
ul. Rynek 40  
37-420 RUDNIK nad SANEM  
tel. 015 8761002, 8761069, tel/fax 8761119  
NIP 6020008858. REGON 830409465

Z up. BURMISTRZA

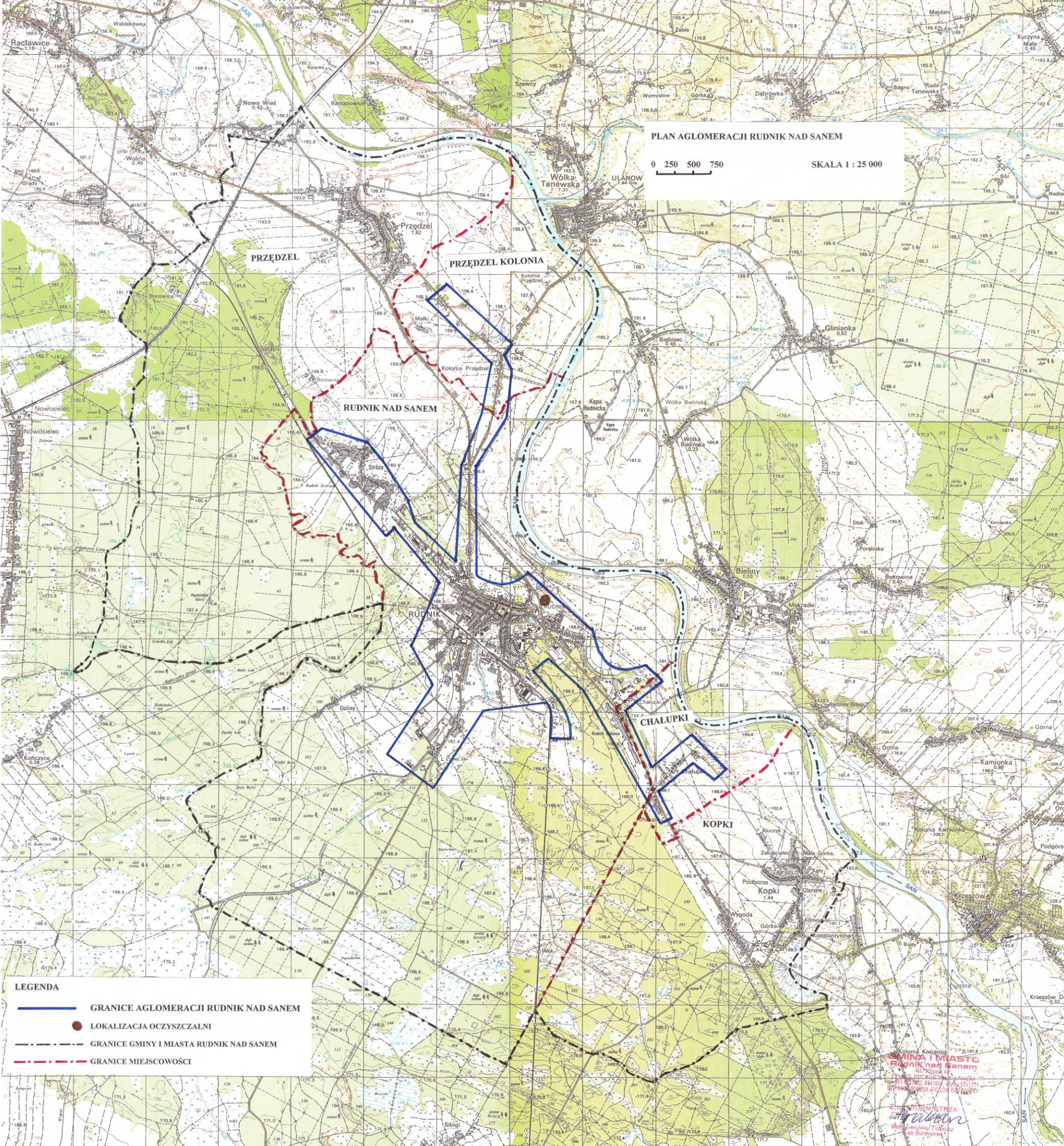
*Halvor*  
inż. Lucjan Tabasz  
Z-ca Burmistrza



PLAN AGLOMERACJI RUDNIK NAD SANEM

0 250 500 750

SKALA 1 : 25 000



- LEGENDA**
- GRANICE AGLOMERACJI RUDNIK NAD SANEM
  - LOKALIZACJA OCZYSZCZALNI
  - - - GRANICE GMINY I MIASTA RUDNIK NAD SANEM
  - · - · - GRANICE MIEJSCOWOŚCI

Kolonia Kozłowska  
**GMINA I MIASTO**  
**Rudnik nad Sanem**  
ul. Rynek 41  
52-200 RUDNIK NAD SANEM  
tel. 71 721 10 00, 71 721 10 01, 71 721 10 02  
www.rudniknadsanem.pl  
REGON 141600000

Złota Burmistrz  
ONT  
Inżynier  
T. Czarz  
Złota Burmistrz



**Uchwała Nr        /        /13**  
**Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia.....2013 r.**

**w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Nisko**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596) oraz art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) w związku z § 4 ust. 1 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Przystępuje się do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Nisko, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000.

§ 2

Weryfikuje się pozytywnie propozycję planu aglomeracji Nisko przedłożoną przez Burmistrza Gminy i Miasta Nisko.

§ 3

Występuje się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Nisko.

§ 4

Występuje się do Gminy Nisko o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Nisko.

## § 5

Część opisowa propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

## § 6

Część graficzna propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## § 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Zgodnie z § 4 ust. 4 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, zweryfikowana przez sejmik województwa propozycja planu aglomeracji podlega w dalszej kolejności uzgodnieniu i zaopiniowaniu, zgodnie z art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z ówczesnie obowiązującymi przepisami, Wojewoda Podkarpacki wyznaczył rozporządzeniem nr 161/06 z dnia 11 grudnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Nisko (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 155, poz. 2702), aglomerację Nisko, o równoważnej liczbie mieszkańców 21298, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Nisko, Wolina, Nowa Wieś, Raclawice, Nowosielec, Kończyce i Zarzecze z oczyszczalnią ścieków w Nisku.

Burmistrz Gminy i Miasta Nisko wystąpił z wnioskiem o zmianę obszaru i granic aglomeracji Nisko, przedkładając propozycję planu aglomeracji. Proponowana zmiana granic dotychczasowej aglomeracji wynika z przeprowadzonej weryfikacji poprawności wyznaczenia aglomeracji Nisko, która wykazała, że na niektórych terenach wchodzących w skład aglomeracji wskaźnik długości sieci (WDS) jest zbyt niski, aby realizacja sieci kanalizacyjnej była uzasadniona pod względem finansowym.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu nowej aglomeracji, aglomeracja Nisko z oczyszczalnią ścieków w Nisku obejmować będzie miejscowości: Nisko, Raclawice i Zarzecze.

Liczba mieszkańców aglomeracji obsługiwanych przez 104,9 istniejącej sieci kanalizacyjnej wynosi 13906. W trakcie realizacji jest 22,4 km sieci, z której korzystać będzie 2236 mieszkańców.



Ponadto Gmina planuje wykonać 1,4 km sieci kanalizacyjnej, z której korzystać będzie 172 osoby.

Do sieci kanalizacyjnej nie będą podłączone żadne miejsca noclegowe.

Docelowo do sieci kanalizacyjnej wprowadzane będą ścieki przemysłowe o RLM 392.

Wskaźnik długości sieci, obliczony jako stosunek przewidywanej do obsługi przez budowany system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej, wynosi 123 osoby/1 km sieci.

Na terenie aglomeracji powstają ścieki komunalne o parametrach: BZT<sub>5</sub> – 111 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>, ChZT – 293 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>, zawiesina ogólna – 90 mg/dm<sup>3</sup>, fosfor ogólny – 4 mg/dm<sup>3</sup>, azot ogólny – 38 mg/dm<sup>3</sup>.

Całkowita RLM aglomeracji wyniesie 16706.

W związku z powyższym należy uznać warunek minimalnej wielkości wskaźnika długości sieci, o którym mowa w w/w rozporządzeniu Ministra Środowiska, za spełniony.

Po zweryfikowaniu propozycji planu aglomeracji Nisko stwierdza się, że wykonana ona została zgodnie z w/w rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii, pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego skierowany zostanie projekt uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Nisko oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Nisko.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

# Propozycja Planu Aglomeracji

## NISKO

(podać nazwę aglomeracji)

## I. CZĘŚĆ OPISOWA

### 1. Nazwa aglomeracji

NISKO

W przypadku aglomeracji współtworzonej przez kilka gmin wniosek o wyznaczenie obszaru i granic aglomeracji powinien być podpisany przez organy wykonawcze wszystkich zainteresowanych gmin. W takim przypadku informacje i dane winny być przedstawione zarówno dla całej aglomeracji, jak i odrębnie dla gmin współtworzących aglomerację.

### 2. Gminy wchodzące w skład aglomeracji:

Gmina Nisko

### 3. Informacje o dotychczasowej aglomeracji:

<b>Nr i data rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego lub uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji</b>	<b>rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego nr 161/06 z dnia 11.12.2006r.</b>
--	---

Po opracowaniu dokumentacji projektowej sieci kanalizacyjnej obejmującej tereny dotychczas nieskanalizowane w aglomeracji, dokonano analizy poprawności wyznaczenia aglomeracji Nisko. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że na niektórych terenach objętych aglomeracją wskaźnik długości zaprojektowanej sieci kanalizacyjnej do liczby mieszkańców obsługiwanych przez sieć jest zbyt niski. Zachodzi zatem konieczność skorygowania granic aglomeracji tak, aby spełnione były wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137, poz. 922).

### 4. Imię/nazwisko/stanowisko/tel./fax osoby wskazanej do kontaktowania się w sprawach złożonego wniosku

Maria Malecka -p.o. kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego tel. 15 8415 639

Propozycję planu aglomeracji, w rozumieniu art. 43 ust. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 145) opracowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137, poz. 922)

### 5. Dokumenty stanowiące podstawę do wyznaczenia aglomeracji (podać nazwę, Nr oraz datę podjęcia uchwał ustanawiających te dokumenty)

a) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

1. III-cia zmiana Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Nisko uchwalona Uchwałą Nr XXXVIII/340/97 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 7.11.1997r.(ogł. Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego nr 22 poz.252 z 16.12.1997r.);
2. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego osiedla budownictwa jednorodzinnego „Warchoły IV” w Nisku zatwierdzony Uchwałą Nr XLI/360/98 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 05.02.1998r. (ogł. Dz. Urz. woj. Tarnobrzieskiego Nr 6 poz. 38 z 1998r.);
3. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego osiedla "Malce II" zatwierdzony Uchwałą Nr XLIV/382/98 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 10.06.1998r. (ogł. Dz. Urz. woj. Tarnobrzieskiego Nr 16 poz .127 z 1998r.);
4. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego na terenie Gminy Nisko we wsiach Raclawice i Zarzecze uchwalony Uchwałą Nr X/116/99 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 28.06.1999r.(ogł. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego nr 18 poz.1020 z 20.08.1999r.);
5. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego "Nowosielec-1" i "Nowosielec-2" uchwalone Uchwałą Nr X/107/2003 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 27.06.2003r. (ogł. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego nr 96 poz.1584 z 28.08.2003r.);
6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Osiedla Malce III w Nisku" uchwalony Uchwałą Nr XIV/170/03 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 3.12.2003r. (ogł. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego nr 180 poz.2952 z 19.12.2003r.);
7. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Nr 1 - Nr16, Nr 19 - Nr 21, Nr 24 - Nr 27 terenów położonych w granicach administracyjnych gminy i miasta Nisko uchwalone Uchwałą Nr XIV/171/2003 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 3.12.2003r. (ogł. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego nr 182 poz. 2988 z 22.12.2003r.);
8. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Osiedla przy ul. Polnej-1" w Nisku uchwalony Uchwałą Nr XVII/208/04 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 5.03.2004r. (ogł. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 37 poz. 389 z 19.04.2004r.);
9. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla "Podwolina II" w Nisku uchwalony Uchwałą Nr V/27/07 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 23.02.2007r. (ogł. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 19 poz. 544 z dn.26.03.2007r.);
10. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru przemysłowo-usługowego w rejonie ul. Sandomierskiej w Nisku uchwalony Uchwałą Nr XX/218/08 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 01.07.2008r. (ogł. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 60 poz. 1547 z 30.07.2008r.);
11. I zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru przemysłowo-usługowego w rejonie ul. Sandomierskiej w Nisku uchwalony Uchwałą Nr LII/455/10 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 10.11.2010r. (ogł. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 133 poz. 2707 z 10.12.2010r.)

b) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;

-Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta NISKO - Uchwała Nr XXII/242/2000 Rady Miejskiej w Nisku z dnia 24 sierpnia 2000 r.

- I zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko uchwalona Uchwałą Nr XLIX/441/10 z dnia 04.10.2010r.

- II zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Nisko uchwalona Uchwałą Nr LII/454/10 z dnia 10.11.2010r.



## 6. Opis sieci kanalizacyjnej

6.1. Informacje na temat istniejącej kanalizacji oraz liczby mieszkańców i turystów obsługiwanych przez tę sieć oraz oczyszczalnię ścieków .

Wykaz – lista miejscowości aglomeracji, w których eksploatowana jest sieć kanalizacji komunalnej (sanitarnej i ogólnospławnej):		
1. Nisko	2. Raclawice	3. Zarzecze

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	80,4	13 906	0	13 906	
2	Sanitarna tłoczna	16,6				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	7,9				
4	Ogólnospławna tłoczna	0,0				
Razem		104,9				

6.2 Informacje na temat planowanej do budowy kanalizacji w celu dostosowania gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) oraz liczby mieszkańców i turystów, którzy będą obsługiwani przez tę sieć oraz oczyszczalnię ścieków .

### **Podstawowe informacje na temat zamierzeń inwestycyjnych z zakresu rozbudowy zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej oraz przedsięwzięć będących w trakcie realizacji (ze szczególnym uwzględnieniem przedsięwzięć współfinansowanych ze środków funduszy europejskich) :**

Gmina i Miasto Nisko realizuje Projekt „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy i Miasta Nisko” dofinansowany z Funduszu Spójności. Projekt obejmuje 18 zadań, w tym 8 zadań dotyczących gospodarki wodnej , natomiast 10 gospodarki ściekowej. W zakresie gospodarki ściekowej 5 zadań zostało już zakończonych, a 5 następujących zadań jest w trakcie realizacji, z terminem zakończenia w 2013r. :

1. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Nisku na Os. Malce VI etap; system grawitacyjno-podciśnieniowy o długości ok. 5,3km;
2. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Nisku na os. Barce i os. Warchoły, w rejonie ul. Piaskowej i Rzeszowskiej- II etap; system grawitacyjny o długości ok. 0,8km;
3. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Nisku na os. Barce i os. Warchoły, w rejonie ul. Długiej - III etap; system grawitacyjno-ciśnieniowy o długości ok. 5,9km;
4. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Zarzecze - etap IV; system grawitacyjny o długości ok. 1,0km;
5. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Zarzecze - etap V; system grawitacyjno-ciśnieniowy o długości ok. 9,4km.

#### 6.2.1 Sieć kanalizacyjna w trakcie realizacji (środki na realizację zadań są już zabezpieczone)

Wykaz - lista miejscowości aglomeracji, w których budowana jest komunalna sieć kanalizacji sanitarnej

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. Nisko:<br>- Os. Barce i Warchoły etap II;<br>- Os. Barce i Warchoły etap III;<br>- Osiedle Malce - etap VI ; | 2. Zarzecze - etap IV i V; |
|---|----------------------------|

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez budowaną kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno - wypoczynkowym	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	19,1	2236		2236	2 km kanalizacji tłocznej biegnie w jednym wykopie
2	Sanitarna tłoczna	3,3				
Razem		22,4				

6.2.2 Planowana do wybudowania sieć kanalizacyjna o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci.

Wykaz - lista miejscowości/obszarów aglomeracji w obrębie, których planuje się budowę sieci kanalizacji sanitarnej o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci:

Nisko - odcinki sieci kanalizacyjnej na Osiedlu Barce;



Lp.	Kanalizacja planowana do realizacji	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez planowaną do budowy kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy stali	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	1,4	172	0	172	
2	Sanitarna tłoczna	-				
Razem		1,4				

Obliczenie wskaźnika długości sieci dla planowanej do wykonania sieci kanalizacyjnej (dla obszaru o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci).	
Długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]	1,4
Sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów, którzy będą obsługiwani przez planowaną do budowy sieć kanalizacyjną [kol. 6]	172
Wskaźnik długości sieci = sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów [kol. 6]/długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]	123

6.2.3 Planowana do wybudowania sieć kanalizacyjna o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 90 osób na km sieci (kanalizacja zlokalizowana na terenie o 1% spadku lub w strefach ochronnych)

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji, w obrębie których planuje się budowę sieci kanalizacji sanitarnej o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 90 osób na km sieci:
nie dotyczy

Lp.	Kanalizacja planowana do realizacji	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez planowaną do budowy kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	-	-	-	-	-
2	Sanitarna tłoczna	-				
Razem		-				

Obliczenie wskaźnika długości sieci dla planowanej do wykonania sieci kanalizacyjnej (dla obszaru o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 90 osób na km sieci).	
Długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]	-
Sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów, którzy będą obsługiwani przez planowaną do budowy sieć kanalizacyjną [kol. 6]	-
Wskaźnik długości sieci = sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów [kol. 6]/długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]	-

6.3 Informacje na temat kanalizacji oraz liczby mieszkańców i turystów obsługiwanych przez sieć kanalizacyjną oraz oczyszczalnię ścieków po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG).

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji w obrębie których będzie funkcjonowała sieć kanalizacji sanitarnej zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG:		
1. Nisko	2. Raclawice	3. Zarzecze

Lp.	Kanalizacja	Długość [km]	Liczba osób korzystających z kanalizacji po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie 91/271/EWG			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	100,9	16 314	0	16 314	
2	Sanitarna tłoczna	19,9				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	7,9				
4	Ogólnospławna tłoczna	0,0				
Razem		128,7	16 314	0	16 314	



## 7. Opis gospodarki ściekowej

### 7.1 Informacje na temat oczyszczalni ścieków.

<b>Lokalizacja</b>		
Miejscowość [kod pocztowy]: 34-400 Nisko	Ulica, nr: Kościuszki	
Gmina: Nisko	Powiat: Nisko	
Województwo: Podkarpackie		
Telefon: 15- 84-15-290	Fax: 15 84-14-794	
e-mail do kontaktów bieżących: <a href="mailto:owik@mzknisko.pl">owik@mzknisko.pl</a>		
<b>Decyzja pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków oczyszczonych</b>		
Organ, który wydał decyzję: STAROSTA NIŻAŃSKI		
Numer decyzji: OLR.I.6223-13/05/B	Data wydania: 23.12.2005r.	Termin ważności do: 11.01.2016r.
Nominalna (projektowa) wydajność oczyszczalni [RLM]: 40 000		
Przepustowość oczyszczalni:		
Średnia dobowa [m <sup>3</sup> /d]: 7147	Maksymalna dobowa [m <sup>3</sup> /d]: 7 147	
<b>Rodzaj i ilość ścieków dostarczanych siecią kanalizacyjną:</b>		
Ścieki dopływające siecią kanalizacyjną [m <sup>3</sup> /d]: 2 270		
Ścieki dowożone [m <sup>3</sup> /d]: 36		
<b>Aktualne obciążenie hydrauliczne oczyszczalni :</b>		
Średnie [m <sup>3</sup> /d]: 2306 Średnio [% przepustowości]: 32	Ilość ścieków oczyszczonych w roku poprzednim [m <sup>3</sup> /a]: 842 032	
<b>Przewidywane obciążenie hydrauliczne oczyszczalni po zrealizowaniu planowanego zakresu sieci kanalizacji sanitarnej:</b>		
Średnie [m <sup>3</sup> /d]: 2493 Średnio [% przepustowości]: 35	Przewidywana ilość ścieków oczyszczonych w roku [m <sup>3</sup> /a]: 910 000	
<b>Ładunek ścieków doprowadzanych do oczyszczalni (w tym dowożonych transportem asenizacyjnym z terenu aglomeracji)</b>		
maksymalny średniotygodniowy = obciążenie [RLM] 6218	średnioroczny ogółem [RLM] 4200 w tym dostarczany siecią [RLM] 4133	

<b>Wartości wskaźników zanieczyszczeń ścieków surowych</b>		
Wskaźnik	Wartość (średnioroczna z pomiarów)	Uwagi
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	111	-
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	293	-
Zawiesina ogólna [mg/l]	90	-
Fosfor ogólny [mgP/l]	4	-
Azot ogólny [mgN/l]	38	-
<b>Wartości wskaźników lub % redukcji zanieczyszczeń ścieków oczyszczonych</b>		
Wskaźnik	Wartość lub % redukcji zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym	Wartość (średnioroczna z pomiarów)
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	15	2
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	125	23
Zawiesina ogólna [mg/l]	35	1
Fosfor ogólny [mgP/l]	2	0
Azot ogólny [mgN/l]	15	6

<b>Odbiornik ścieków oczyszczonych zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym:</b>	
Nazwa cieku: rzeka SAN	Kilometraż miejsca odprowadzania ścieków oczyszczonych: 36+600
<b>Typ oczyszczalni ścieków:</b> mechaniczno-biologiczna	

<b>Podstawowe informacje na temat zamierzeń inwestycyjnych z zakresu rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni :</b>
<p>Projektowana modernizacja oczyszczalni ścieków będzie obejmować:</p> <p>a) w strefie oczyszczania mechanicznego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyposażenie pompowni ścieków w kratę; modernizację budynku krat i dmuchaw oraz modernizację piaskownika i odłuszczacza;</li> </ul>

- b) w strefie oczyszczania biologicznego
- modernizację : rozdzielacza dopływu , zbiorników osadu czynnego wraz z poprawą systemu napowietrzania ścieków, osadnika wtórnego, zbiornika wody gospodarczej , rurociągu odprowadzającego oczyszczone ścieki wraz z urządzeniem pomiarowym .
- c) w strefie gospodarki osadowej
- modernizację: budynku odwadniania osadu wraz z modernizacją instalacji dozującej chemikalia, prasy do osadu, poletka dla składowania osadu odwodnionego;
- d) w strefie eksploatacyjno-energetycznej
- modernizację budynku rozdzielni elektrycznej;
  - przebudowa budynku gospodarczego ze sterownią wraz z instalacją CO.

7.2 Informacje o ilości i składzie jakościowym ścieków przemysłowych odprowadzanych przez zakłady do systemu kanalizacji zbiorczej.

<b>Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji [m<sup>3</sup>/d] 201</b>		
Wskaźnik	Wartość wskaźnika zanieczyszczeń	Ładunek zanieczyszczeń odprowadzany w ciągu doby [g/d]
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	111	22 311
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	293	nie dotyczy
Zawiesina ogólna [mg/l]	90	nie dotyczy
Fosfor ogólny [mgP/l]	4	nie dotyczy
Azot ogólny [mgN/l]	38	nie dotyczy

7.3 Informacje o zakładach, których podłączenie do systemu kanalizacji zbiorczej jest planowane.

<b>Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych przez zakłady planowane do podłączenia do kanalizacji [m<sup>3</sup>/d]: 3</b>		
Wskaźnik	Wartość wskaźnika zanieczyszczeń	Ładunek zanieczyszczeń odprowadzany w ciągu doby przez zakłady planowane do podłączenia [g/d]
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	413	1240



#### 7.4 Uzasadnienie określonej dla aglomeracji równoważnej liczby mieszkańców.

Wyszczególnienie	RLM
Liczba mieszkańców oraz turystów korzystających z istniejącej sieci kanalizacyjnej [kol. 6 pkt 6.1 + kol. 6 pkt 6.2.1]	16 142
Liczba mieszkańców oraz turystów, którzy będą korzystali z planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej[kol. 6 pkt. 6.2.2 + kol. 6 pkt 6.2.3]	172
Równoważna Liczba Mieszkańców wynikająca z dobowego ładunku ścieków odprowadzanych przez zakłady przemysłowe i usługowe (w tym przez usługi użyteczności publicznej), korzystające z istniejącej sieci kanalizacyjnej [kol. 3 pkt 7.2 / 60 g/d]	371
Równoważna Liczba Mieszkańców wynikająca z dobowego ładunku ścieków, który będzie odprowadzanych przez zakłady przemysłowe i usługowe (w tym przez usługi użyteczności publicznej), planowane do podłączenia do sieci kanalizacyjnej [kol. 3 pkt 7.3 / 60 g/d]	21
<b>Równoważna Liczba Mieszkańców RLM</b>	<b>16 706</b>

#### 8. Informacje o strefach ochronnych ujęć wody obejmujących tereny ochrony bezpośredniej i tereny ochrony pośredniej zawierającą oznaczenie aktu prawa miejscowego lub decyzji ustanawiających te strefy oraz zakazy, nakazy i ograniczenia obowiązujące na tych terenach.

Sieć wodociągowa na terenie aglomeracji jest zasilana z dwóch ujęć wody: Nisko- Barce ( ujęcie leżące poza terenem aglomeracji) oraz Zarzecze.  
Żadne z ujęć wody nie ma ustanowionych stref ochronnych.

#### 9. Informacje o obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych zawierającą oznaczenie aktu prawa miejscowego ustanawiającego te obszary oraz zakazy, nakazy i ograniczenia obowiązujące na tych obszarach.

Nie dotyczy

#### 10. Informacje o formach ochrony przyrody zawierającą nazwę formy ochrony przyrody oraz wskazanie aktu prawnego uznającego określony obszar za formę ochrony przyrody.

Na terenie aglomeracji Nisko występują:

**Obszary Natura 2000**

-Dolina Dolnego Sanu (obszar siedliskowy) kod obszaru : PLH180020

-Dolina Dolnego Sanu (obszar ptasi) kod obszaru PL 143

Jak wynika z danych udostępnionych przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na terenie Gminy Nisko znajdują się następujące pomniki przyrody ożywionej:

**Pomniki przyrody**

- 1) Sosna wejmutka w parku miejskim Nr rejestru 289,
- 2) Jesion wyniosły na terenie gosp. „Sopot” Nr rejestru 291,
- 3) Klon pospolity w parku miejskim Nr rejestru 290,
- 4) Platan klonolistny w parku miejskim Nr rejestru 449,
- 5) Dąb szypułkowy w parku miejskim Nr rejestru 450,
- 6) Dąb szypułkowy Parafia Rzymsko-Katolicka Nr rejestru 638,
- 7) Dąb szypułkowy RCEZ Nr rejestru 639,
- 8) Zgrupowanie 182 dębów szypułkowych „Dębinka” Nr rejestru 640,
- 9) W miejscowości Raclawice-Waldekówka – dąb szypułkowy, Nr rejestru 293,
- 10) W miejscowości Raclawice rejon Sanepidu klon, Nr rejestru 292.

**Podpis osoby upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawcy**

BURMISTRZ

*mgr Julian Ozimek*

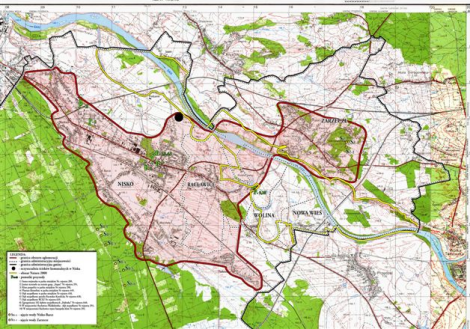
## II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Załącznik: mapa w skali 1 : 25 000

Lista sprawdzająca poprawności wykonania części graficznej.

Lp.	Wyszczególnienie	Nie <sup>1</sup>	Tak	Nie dotyczy
1	2	3	4	5
1	Część graficzna została wykonana na mapie topograficznej w skali 1:25 000.		x	
2	Oznaczono granice obszaru proponowanej aglomeracji (obszar objęty i przewidziany do objęcia zasięgiem systemu kanalizacji zbiorczej).		x	
3	Oznaczono znajdujące się na terenie aglomeracji oczyszczalnie ścieków komunalnych, do których odprowadzane (bądź odprowadzane będą) są ścieki komunalne.		x	
4	Oznaczono granice administracyjne gminy zgodne z danymi z państwowego rejestru granic.		x	
5	Oznaczono granice stref ochronnych ujęć wody obejmujących tereny ochrony bezpośredniej i tereny ochrony pośredniej.			x
6	Oznaczono granice obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.			x
7	Oznaczono granice terenów objętych formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, znajdującego się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 1 tej ustawy.		x	
8	Określono skalę planu w formie liczbowej i liniowej.		x	

<sup>1</sup> Znakiem „X” zaznaczyć właściwą odpowiedź.



**Legenda:**

- granice obszarów zagospodarowania
- granice administracyjnych jednostek
- granice wodno-ochronne i rezerwuarności
- granice terenów rolniczo-leśnych i rekreacyjnych
- granice terenów zabudowy w Nisku

**Rzeka:** powiatowa granica

- 1 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 2 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 3 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 4 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 5 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 6 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 7 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 8 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 9 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 10 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 11 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 12 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 13 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 14 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 15 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 16 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 17 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 18 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 19 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 20 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 21 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 22 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 23 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 24 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 25 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 26 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 27 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 28 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 29 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 30 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 31 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 32 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 33 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 34 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 35 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 36 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 37 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 38 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 39 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 40 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 41 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 42 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 43 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 44 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 45 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 46 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 47 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 48 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 49 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy
- 50 - teren zabudowy w granicach terenów zabudowy

100m — granice terenów zabudowy

200m — granice terenów zabudowy

**Uchwała Nr        /        /13**  
**Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia.....2013 r.**

**w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Kolbuszowa**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596) oraz art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) w związku z § 4 ust. 1 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1

Przystępuje się do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kolbuszowa, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000.

§ 2

Weryfikuje się pozytywnie propozycję planu aglomeracji Kolbuszowa przedłożoną przez Burmistrza Kolbuszowej.

§ 3

Występuje się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Kolbuszowa.

§ 4

Występuje się do Gminy Kolbuszowa o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Kolbuszowa.



## § 5

Część opisowa propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

## § 6

Część graficzna propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## § 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Zgodnie z § 4 ust. 4 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, zweryfikowana przez sejmik województwa propozycja planu aglomeracji podlega w dalszej kolejności uzgodnieniu i zaopiniowaniu, zgodnie z art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z ówczesnie obowiązującymi przepisami, Wojewoda Podkarpacki wyznaczył rozporządzeniem nr 32/06 z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kolbuszowa (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 43, poz. 790), zmienionym rozporządzeniem nr 41/08 z dnia 17 września 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kolbuszowa (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 73, poz. 1746), aglomerację Kolbuszowa, o równoważnej liczbie mieszkańców 14 950, zlokalizowaną na terenie miejscowości: Kolbuszowa, Kolbuszowa Dolna, Nowa Wieś, Świerczów, Zarębki, Werynia i Kolbuszowa Górna z oczyszczalnią ścieków w Kolbuszowej Dolnej.

Burmistrz Kolbuszowej wystąpił z wnioskiem o likwidację dotychczasowej aglomeracji Kolbuszowa i wyznaczenie jej w nowych granicach, przedkładając propozycję planu aglomeracji. Proponowana zmiana granic dotychczasowej aglomeracji wynika ze zmiany koncepcji uporządkowania gospodarki ściekowej na terenie gminy. Aglomeracja zostanie pomniejszona o tereny, gdzie budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji o RLM powyżej 2000 jest nieuzasadniona pod względem finansowym – zbyt niska wartość wskaźnika długości sieci.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu nowej aglomeracji, aglomeracja Kolbuszowa z oczyszczalnią ścieków w Kolbuszowej Dolnej obejmować będzie miejscowości: Kolbuszowa, Kolbuszowa Dolna, Świerczów, Kolbuszowa Górna.

Liczba mieszkańców aglomeracji obsługiwanych przez istniejącą sieć kanalizacji sanitarnej wynosi 8990. Ponadto 2610 mieszkańców podłączonych jest do kanalizacji ogólnospławnej, która zostanie przebudowana. W wyniku tej przebudowy wykonana zostanie oddzielna sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Liczba mieszkańców aglomeracji planowanych do obsługi przez planowaną sieć kanalizacyjną wynosi 4660.

Ponadto do istniejącej sieci kanalizacyjnej podłączonych jest 178 miejsc noclegowych.

Do sieci kanalizacyjnej wprowadzane są ścieki przemysłowe których RLM wynosi 895.

Całkowita RLM aglomeracji wyniesie 14723.

Na terenie aglomeracji powstają ścieki komunalne o parametrach:

- BZT<sub>5</sub>: 245 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
- ChZT: 695 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>,
- zawiesina ogólna: 420 mg/dm<sup>3</sup>,
- azot: 61 mg/dm<sup>3</sup>,
- fosfor: 11 mg/dm<sup>3</sup>.

Długość sieci kanalizacji sanitarnej na obszarze objętym nową aglomeracją wyniesie łącznie 122,5 km, z czego istnieje 84,01 km.

Na terenie przedmiotowej aglomeracji planuje się wykonać 38,49 km nowej sieci kanalizacyjnej, z której korzystać będzie 4660 mieszkańców.

Wskaźnik długości sieci, obliczony jako stosunek przewidywanej do obsługi przez budowany system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej, wynosi 121,07 osób/1 km sieci.

W związku z powyższym należy uznać warunek minimalnej wielkości wskaźnika długości sieci, o którym mowa w w/w rozporządzeniu Ministra Środowiska, za spełniony.

Po zweryfikowaniu propozycji planu aglomeracji Kolbuszowa stwierdza się, że wykonana ona została zgodnie z w/w rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii, pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego skierowany zostanie projekt uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Kolbuszowa oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Kolbuszowa.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

1. **Podstawa opracowania:**

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 01.07.2010r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, Dz.U z 2010r., Nr 137, poz.922.
- Uchwała nr XXIV/207/2000 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 28.06.2000r w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kolbuszowa.
- Uchwała Nr V/39/11 Rady Miejskiej w Kolbuszowej z dnia 24.02.2011r. w sprawie w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Kolbuszowej Nr LXI/688/10 z dnia 29 października 2010r. w sprawie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i przyjęcia zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Kolbuszowa na lata 2010 - 2015.
- Decyzja nr RGiGP-7331/P/30/06 z dnia 17.05.2007r. o ustaleniu warunków lokalizacji dla inwestycji pod nazwą „Budowa kanalizacji sanitarnej w Kolbuszowej Górnej”.
- Decyzja nr RGiGP-7331/P/4/07 z dnia 28.08.2007r. o ustaleniu warunków lokalizacji dla inwestycji pod nazwą „Przebudowa sieci kanalizacji ogólnospławnej w zlewni ul. Partyzantów w Kolbuszowej na system kanalizacji rozdzielczej”.
- Decyzja nr RGiGP-7331/P/9/07 z dnia 16.10.2007r. o ustaleniu warunków lokalizacji dla inwestycji pod nazwą „Przebudowa sieci kanalizacji ogólnospławnej w obszarze ulic: Rzeszowskiej, Kolejowej, towarowej, Handlowej i Wiktora w Kolbuszowej na system kanalizacji rozdzielczej”.
- Decyzja nr RGiGP-7331/P/34/08 z dnia 30.04.2009r. o ustaleniu warunków lokalizacji dla inwestycji pod nazwą „Przebudowa sieci kanalizacji ogólnospławnej w zlewni ul. Wojska Polskiego, Matejki, Szopena, Bytnara, Obrońców Pokoju w Kolbuszowej na system kanalizacji rozdzielczej”.

2. **Nazwa aglomeracji:** Aglomeracja Kolbuszowa

3. **Gminy wchodzące w skład aglomeracji:** Gmina Kolbuszowa.

4. **Miejscowości wchodzące w skład aglomeracji:** Kolbuszowa, Kolbuszowa Dolna, Świerczów, Kolbuszowa Górna.

**5. Liczba mieszkańców zameldowanych w miejscowościach wchodzących w skład aglomeracji:**

Lp.	Nazwa miejscowości	Liczba osób zameldowanych - stan na dzień 31.12.2012r.	Liczba osób aktualnie podłączonych do kanalizacji sanitarnej*	Liczba mieszkańców w aglomeracji podłączonych do systemu kanalizacji ogólnospławnej planowanej do likwidacji**	Liczba mieszkańców w aglomeracji planowanych do podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej
1.	Kolbuszowa	9 388	5890	2 610	0
2.	Kolbuszowa Dolna	2 154	1 900	0	0
3.	Kolbuszowa Górna	2 806	700	0	2 050
4.	Świerczów	561	500	0	0
	<b>Razem</b>	<b>14 909</b>	<b>8 990</b>	<b>2 610</b>	<b>2 050</b>

\* Pozostali mieszkańcy aglomeracji podłączeni są do systemu kanalizacji ogólnospławnej, bądź obsługiwani są przez tabor asenizacyjny, systemy indywidualne.

\*\* Istniejąca kanalizacja ogólnospławna zostanie przebudowana w wyniku czego zostanie wybudowana nowa sieć kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej. Mieszkańcy obecnie obsługiwani przez system kanalizacji ogólnospławnej zostaną podłączeni do nowej kanalizacji sanitarnej.

**Liczba miejsc noclegowych na terenie aglomeracji w obiektach podłączonych do istniejącej kanalizacji sanitarnej: 178 miejsc.**

Lp	Nazwa obiektu	Miejscowość	Ilość miejsc noclegowych
1.	Hotel „Dworek”	Kolbuszowa	54
2.	Hotel, Fundacja na Rzecz Kultury Fizycznej i Sportu	Kolbuszowa	99
3.	Motel Center Sport-Split	Kolbuszowa Dolna	25
	<b>RAZEM</b>		<b>178</b>

**6. Ścieki przemysłowe w aglomeracji: 895 RLM**

Na terenie aglomeracji występuje następujące podmioty gospodarcze odprowadzające ścieki przemysłowe:

- 1) Zakład Przetwórstwa Owocowo-Warzywnego „Orzech” Sp. z o.o., Kolbuszowa, ul. Rzeszowska,  
Q- ilość ścieków, m<sup>3</sup>/d,



S – stężenie BZT5, g/m3,

$$\text{RLM} = (Q \cdot S) / 60 = (175 \cdot 300) / 60 = 875,0 \text{ RLM.}$$

2) Myjnia Samochodowa P.P.H.U „BOGMAR”, Kolbuszowa, ul. Rzeszowska.

Q- ilość ścieków, m3/d,

S – stężenie BZT5, g/m3,

$$\text{RLM} = (Q \cdot S) / 60 = (8 \cdot 150) / 60 = 20 \text{ RLM.}$$

Łączna wielkość RLM dla przemysłu w aglomeracji : **895 RLM.**

Pozostałe podmioty gospodarcze nie używają wody do procesów technologicznych, dlatego ścieki przez nie produkowane mają charakter socjalno-bytowy.

#### 7. **RLM aglomeracji:**

1) RLM mieszkańców: **13 650,**

2) RLM osób czasowo przebywających na terenie aglomeracji: **178,**

3) RLM przemysłu: **895**

RLM dla całej aglomeracji wynosi: **14 723 RLM**

Realizacja inwestycji polegająca na budowie i przebudowie sieci kanalizacyjnej zgodnie z przedstawioną propozycją zmiany planów aglomeracji będzie zasadna finansowo i technicznie.

#### 8. **Długość istniejącej sieci kanalizacyjnej w aglomeracji:**

##### Kolbuszowa

- długość kanalizacji ogólnospławnej – 10,9 km,

- długość sieci kanalizacji sanitarnej – 27,6 km,

- długość przyłączy – 7,1 km,

- ilość przyłączy - 1189 szt.

##### Świerczów

- długość sieci kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej – 8,71 km

- długość sieci kanalizacji sanitarnej, rurociąg tłoczny – 0,97 km,

- ilość przyłączy – 114 szt.,

- długość przyłączy – 2,33 km,

- materiał: PVC(ø160, ø200, ø250, ø315), PE(ø90), kamionka (ø300).

##### Kolbuszowa Dolna

###### Etap I

- długość sieci kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej – 26,63 km,

- ilość przyłączy – 344 szt.,
- długość przyłączy – 2,46 km,
- materiał: PVC (ø160, ø200, ø 250, ø 315).

#### **Etap II**

- długość sieci kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej – 9,74 km,
- ilość przyłączy – 117 szt.,
- długość przyłączy – 2,26 km,
- materiał: PVC(ø200, ø160), PE(ø315, ø225), kamionka (ø300).

#### **Kolbuszowa Górna**

- długość sieci kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej – 9,6 km,
- ilość pompowni ścieków – 3 szt.,
- długość odcinków tłocznych – 0,76 km,
- ilość przyłączy – 200 szt.,
- długość przyłączy – 4,47 km,
- materiał: PVC(ø160, ø200, ø250).

#### **OGÓŁEM SIEĆ KANALIZACYJNA W AGLOMERACJI:**

- 1) długość sieci kanalizacyjnej sanitarnej w aglomeracji – 84,01 km,
- 2) długość sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej - 10,9 km,
- 3) długość przyłączy sieci kanalizacji sanitarnej - 18,62 km
- 4) ilość przyłączy w aglomeracji – 1964 szt.

#### **9. Długość sieci kanalizacyjnej w aglomeracji planowanej do budowy:**

Kanalizacja sanitarna w Kolbuszowej Górnej (etap II):

- długość sieci kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej – 17,50 km,
- ilość pompowni ścieków – 4 szt.,
- długość odcinków tłocznych – 1,50 km,
- ilość przyłączy – 551 szt.,
- długość przyłączy – 14,83 km,
- materiał: PVC(ø200, ø250).

#### **10. Przebudowa kanalizacji ogólnospławnej polegająca na zastąpieniu systemu ogólnospławnego systemem rozdzielczym poprzez budowę nowej kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej.**

- 1) Zlewnia ul. Partyzantów:



- długość sieci kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej – 7,69 km,
- ilość przyłączy – 326 szt.,
- długość przyłączy – 4,80 km,
- materiał: PVC(ø200, ø160), PE(ø200, ø400), kamionka (ø200, ø250, ø300, ø 400),
- długość kanalizacji deszczowej, sieć – 3,8 km
- ilość przyłączy deszczowych – 119 szt.,
- długość przyłączy – 1,07 km.

2) Zlewnia ul. Rzeszowskiej:

- długość sieci kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej – 7,11 km,
- ilość przyłączy – 45 szt.,
- długość przyłączy – 1,04 km,
- materiał: PVC(ø200, ø300),
- długość kanalizacji deszczowej, sieć – 2,67 km
- ilość przyłączy deszczowych – 45 szt.,
- długość przyłączy – 0,19 km.

3) Zlewnia ul. Wojska Polskiego:

- długość sieci kanalizacji sanitarnej – 4,69 km,
- ilość przyłączy – 186 szt.,
- długość przyłączy – 3,84 km,
- materiał: PVC(ø 160, ø200, ø315),
- długość kanalizacji deszczowej – 2,90 km
- materiał (kanalizacja deszczowa) : PVC-U(ø200- ø630),

**11. Wskaźnik długości sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy:**

1) Długość kanalizacji sanitarnej planowanej do budowy:

- Zlewnia ul. Partyzantów – 7,69 km,
  - Zlewnia ul. Rzeszowskiej - 7,11 km,
  - Zlewnia ul. Wojska Polskiego - 4,69 km,
  - Kanalizacja sanitarna w Kolbuszowej Górnej (etap II) – 17,50 km + 1,50 km = 19,0 km
- Razem: 38,49 km

2) Ilość mieszkańców planowanych do podłączenia do nowej sieci kanalizacyjnej:

- Zlewnia ul. Partyzantów – 2200 osób,
- Zlewnia ul. Rzeszowskiej - 90 osób,
- Zlewnia ul. Wojska Polskiego - 320 osób

- Kanalizacja sanitarna w Kolbuszowej Górnej (etap II) – 2 050 osób  
Razem: 4 660 osób

3) Wskaźnik długości sieci:  $4\,660 / 38,49 = 121,07 \text{ M/km}$

## 12. Dane oczyszczalni ścieków funkcjonujące na terenie aglomeracji:

- 1) Nazwa: Kolbuszowa Dolna
- 2) Lokalizacja: Kolbuszowa Dolna, ul Łąkowa, 36-100 Kolbuszowa,  
N 50 o 15' 49", E 21 o 44' 43"
- 3) Nazwa odbiornika:  
I rzędu: Wisła,  
II rzędu: Łęg,  
III rzędu: Przyrwa,  
Bezpośredni odbiornik: Nil.
- 4) Rodzaj oczyszczalni ścieków: mechaniczno-biologiczna.
- 5) Metoda oczyszczania ścieków: osad czynny.
- 6) Przepustowość:  
-  $Q_{\text{śrd}} = 3600 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  
-  $Q_{\text{maxh}} = 360 \text{ m}^3/\text{h}$   
-  $Q_{\text{śr}}: 1072 \text{ tys m}^3/366 \text{ dni} = 2929 \text{ m}^3/\text{d}$
- 7) Projektowane obciążenie oczyszczalni ścieków: 18 000 RLM.
- 8) Średnia wydajność oczyszczalni ścieków: 12 053 RLM.
- 9) Ilość oczyszczanych ścieków komunalnych ogółem w roku: 1072 tys  $\text{m}^3/\text{r}$ .
- 10) Planowane inwestycje w zakresie oczyszczalni ścieków: nie dotyczy.
- 11) Średnie roczne wartości wskaźników w ściekach dopływających do oczyszczalni ścieków:  
-  $\text{BZT}_5 - 245 \text{ mgO}_2/\text{l}$ ,  
-  $\text{CHZT}_5 - 695 \text{ mgO}_2/\text{l}$ ,  
- zawiesina ogólna - 420  $\text{mg/l}$ ,  
- azot - 61  $\text{mg/l}$ ,  
- fosfor - 11  $\text{mg/l}$ .
- 12) średnie roczne wartości wskaźników w ściekach odpływających z oczyszczalni ścieków:  
-  $\text{BZT}_5 - 3 \text{ mgO}_2/\text{l}$ ,  
-  $\text{CHZT}_5 - 29 \text{ mgO}_2/\text{l}$ ,  
- zawiesina ogólna - 5  $\text{mg/l}$ ,

- azot - 10 mg/l,
- fosfor - 1 mg/l.

### 13. Informacja o formach ochrony przyrody na terenie aglomeracji:

Na terenie aglomeracji nie występują obszary Natura 2000 strefy, ani obszary ochrony ujęć wody.

W zachodniej części Kolbuszowej oraz Świerczowa zlokalizowany jest Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu – teren aglomeracji wchodzący w skład obszaru chronionego został przedstawiony na załączonej mapie.

### 14. Opis systemu odprowadzania ścieków:

Obecnie na terenie proponowanej aglomeracji skanalizowane jest miasto Kolbuszowa oraz miejscowości Kolbuszowa Dolna i Świerczów. Trwają prace budowlane przy budowie kanalizacji sanitarnej w Kolbuszowej Górnej (etap I).

System kanalizacyjny w mieście składa się głównie z kanalizacji ogólnospławnej, natomiast miejscowości Kolbuszowa Dolna i Świerczów wyposażone zostały w kanalizację sanitarną. Dla miejscowości Kolbuszowa Górna także przewidziano budowę kanalizacji sanitarnej.

Ilość wód deszczowych z terenu miasta Kolbuszowa powoduje przeciążenia sieci ogólnospławnych wodami opadowymi w okresach deszczowych i wymaga pilnego rozdzielenia na system rozdzielczy. Wody deszczowe powodują okresowe przeciążenia hydrauliczne zarówno kolektorów posiadających małe przepustowości jak też oczyszczalni ścieków. Konieczność przebudowy wynika również z bardzo złego stanu technicznego kolektorów wybudowanych w latach 60-70 z rur betonowych. Liczne awarie na sieci kanalizacyjnej stanowią zagrożenie dla ruchu drogowego, spowodowane licznymi niebezpiecznymi zapadnięciami w jezdni. Stanowią też zagrożenie sanitarne powodowane zniszczeniami nawierzchni ulic, chodników. Zdarzenia te mają istotny wpływ na cenę jednostkową odprowadzanych ścieków. W okresach opadowych ilość odprowadzanych na oczyszczalnię ścieków sanitarnych i wód z infiltracji kilkakrotnie przekracza dopuszczalną przepustowość sieci i oczyszczalni powodując lokalne podtopienia piwnic bloków i budynków jednorodzinnych oraz ulic. Część z tych ścieków odprowadzana jest poprzez przelewy burzowe bezpośrednio do odbiornika. Oczyszczalnia ścieków w Kolbuszowej Dolnej spełnia wymogi w zakresie przepustowości urządzeń oraz dopuszczonych do zrzutu stężeń zanieczyszczeń.



Przyłączenie kolejnych miejscowości do sieci kanalizacyjnej jest uwarunkowane przeprowadzeniem przebudowy (rozdziału) kanalizacji ogólnospławnej na sanitarną i deszczową. Dopływ ścieków deszczowych z kanalizacji ogólnospławnej do istniejącej oczyszczalni ścieków w Kolbuszowej Dolnej ogranicza możliwość przyjmowania ścieków z kolejnych miejscowości. Dlatego Gmina Kolbuszowa przystąpiła do modernizacji oraz systematycznego rozdziału sieci kanalizacyjnej w mieście Kolbuszowa.

W latach 2004-2012 wykonano kanalizację sanitarną i deszczową w rejonie ul. Krakowskiej, Piłsudskiego, Siedmiograj, Witosa, Piaskowej, Zielonej, Wiśniowej, Ogrodowej, Różanej, Lipowej, Mickiewicza, Piekarskiej, Narutowicza, Jaśminowej, Wrzosowej, Klonowej, Rolnika, Batorego, Chrobrego, Fabrycznej, Żytniej, Piekarskiej, Nadziei, Obrońców Pokoju, Żytkowskiego, osiedle przy ul. Polnej i osiedle przy ul. Prefabet. Ponadto wybudowano kanalizację sanitarną w miejscowościach Świerczów i Kolbuszowa Dolna. W 2012 roku rozpoczęto budowę sieci kanalizacyjnej w miejscowości Kolbuszowa Górna (etap I).

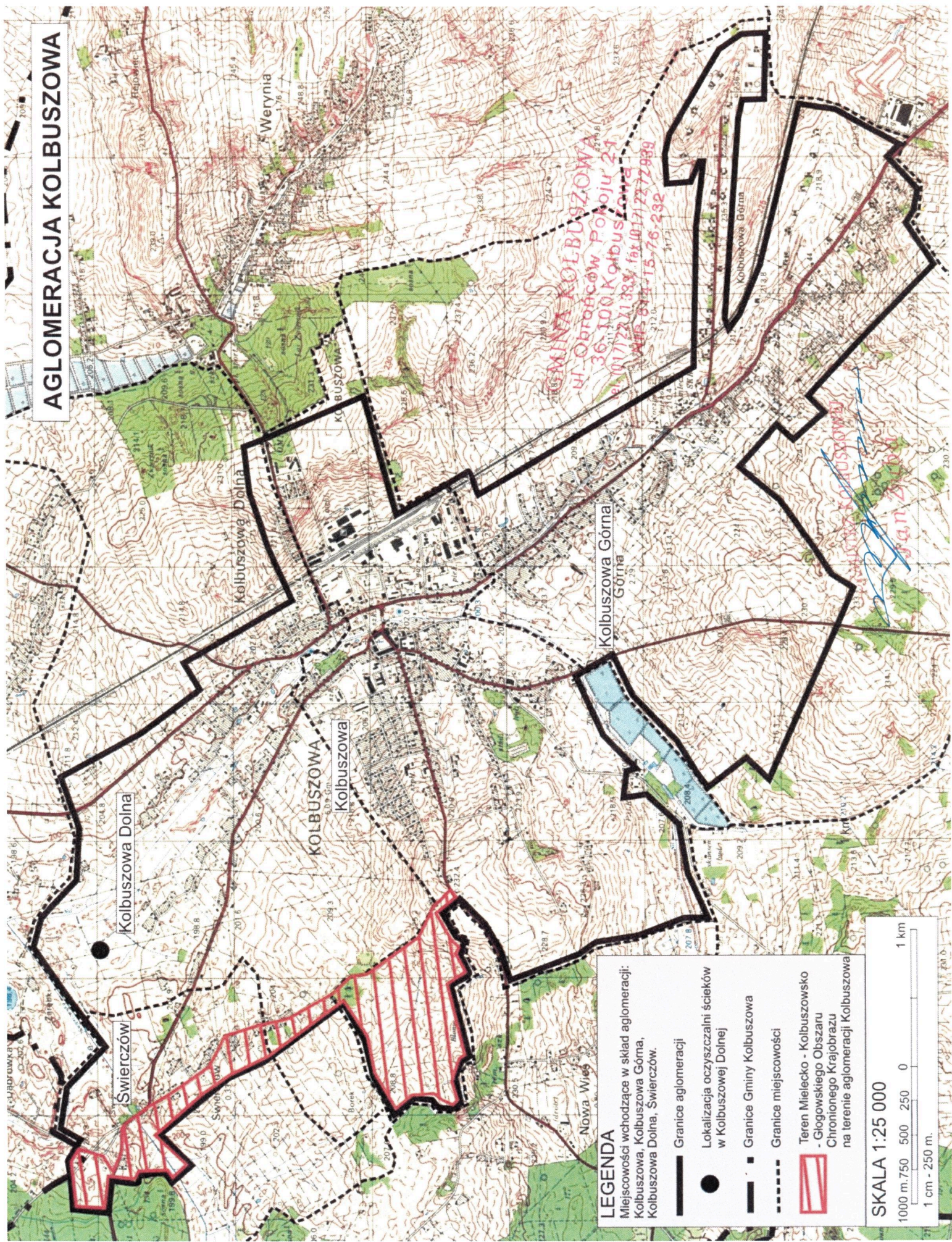
Poza w/w miejscowościami do skanalizowania na najbliższe lata pozostają: Kolbuszowa Górna ( etap II).

Modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacyjnej prowadzona w latach 2004-2012 dostosowane były do możliwości finansowych gminy oraz warunków technicznych istniejącej sieci. Przeprowadzona w latach 2006-2012 modernizacja sieci kanalizacyjnej w mieście Kolbuszowa polegająca na przebudowie sieci kanalizacji ogólnospławnej na system rozdzielczy finansowana była wyłącznie ze środków budżetu Gminy Kolbuszowa.

BURMISTRZ KOLBUSZOWEJ  
  
Jan Zuba



# AGLOMERACJA KOLBUSZOWA

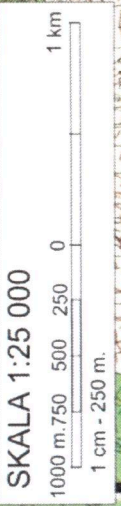


GMINA KOLBUSZOWA  
ul. Obróbców Powoju 21  
36-100 Kolbuszowa  
tel. 017221339, fax 0171722989  
NIP 58141576232

AGLOMERACJA KOLBUSZOWA

**LEGENDA**  
Miejscowości wchodzące w skład aglomeracji:  
Kolbuszowa, Kolbuszowa Góra,  
Kolbuszowa Dolna, Swierczów.

- Granice aglomeracji
- Lokalizacja oczyszczalni ścieków w Kolbuszowej Dolnej
- - - Granice Gminy Kolbuszowa
- - - Granice miejscowości
- ▨ Teren Mielecko - Kolbuszowski - Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na terenie aglomeracji Kolbuszowa





**Uchwała Nr        /        /13**  
**Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia.....2013 r.**

**w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Domaradz**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596), oraz art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) w związku z § 4 ust. 1 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Przystępuje się do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Domaradz o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000.

§ 2

Weryfikuje się pozytywnie propozycję planu aglomeracji Domaradz przedłożoną przez Wójta Gminy Domaradz.

§ 3

Występuje się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Domaradz.

§ 4

Występuje się do Gminy Domaradz o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Domaradz.

## § 5

Część opisowa propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

## § 6

Część graficzna propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## § 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Zgodnie z § 4 ust. 4 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, zweryfikowana przez sejmik województwa propozycja planu aglomeracji podlega w dalszej kolejności uzgodnieniu i zaopiniowaniu, zgodnie z art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Wójt Gminy Domaradz wystąpił z wnioskiem o wyznaczenie aglomeracji Domaradz przedkładając propozycję planu aglomeracji.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu aglomeracji, aglomeracja Domaradz z oczyszczalnią ścieków w Domaradzu obejmować będzie miejscowość Domaradz.

Cała sieć kanalizacyjna w aglomeracji Domaradz została już wykonana.

Liczba mieszkańców aglomeracji obsługiwanych przez istniejącą sieć kanalizacyjną wynosi 2 160. Ponadto do sieci tej zostanie podłączonych 300 mieszkańców.

Do sieci kanalizacyjnej nie są podłączone żadne miejsca noclegowe.

Do oczyszczalni ścieków w Domaradzu nie dopływają ścieki przemysłowe. Nie planuje się również przyłączenia do sieci kanalizacyjnej zakładów odprowadzających ścieki przemysłowe.

Na terenie Gminy powstają ścieki komunalne o parametrach:

- średniodobowa ilość ścieków:  $Q_{\text{śrd}} = 210,29 \text{ m}^3/\text{d}$ ,
- BZT<sub>5</sub>:  $286 \text{ mgO}_2/\text{dm}^3$ ,
- ChZT:  $600 \text{ mgO}_2/\text{dm}^3$ ,



- zawiesina ogólna: 218 mg/dm<sup>3</sup>,

Całkowita RLM aglomeracji wynosi 2 460.

Długość sieci kanalizacyjnej na obszarze objętym aglomeracją wynosi 48 km – kanalizacja grawitacyjna i 2,8 kanalizacja tłoczna.

Po zweryfikowaniu propozycji planu aglomeracji Domaradz stwierdza się, że wykonana ona została zgodnie z w/w rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii, pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego skierowany zostanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Domaradz.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

## Część opisowa propozycji aglomeracji Domaradz

### **Podstawę wyznaczenia propozycji obszaru aglomeracji stanowią niżej wymienione dokumenty:**

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Domaradz uchwała Rady Gminy Domaradz nr XIV/101/2000 z dnia 8 marca 2000r.
- Decyzja nr 25/01/02 o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Zgodnie z zapisami Prawo wodne aglomeracja o RLM pow. 2000 powinny być wyznaczone i wyposażone w systemy zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych.

Na terenie proponowanej aglomeracji Domaradz istniejącą siecią kanalizacyjną objętych jest 2160 osób, a na pozostałym obszarze miejscowości Domaradz nieuzasadnionym pod względem finansowym i technicznym jest wyznaczenie aglomeracji pow 2000 RLM ze względu na zbyt niską gęstość zaludnienia.

Na tym terenie zostanie zapewnione inne rozwiązanie gospodarki ściekowej aniżeli sieciowe odprowadzanie ścieków o RLM 2000.

W związku z powyższym wniosek o wyznaczenie aglomeracji w wyznaczonych granicach należy uznać za zasadny.

#### **Opis aglomeracji Domaradz:**

W skład proponowanej aglomeracji Domaradz wchodzi miejscowość Domaradz.

- a)
- Długość i rodzaj istniejącej sieci kanalizacyjnej: 48,0 km-kanalizacja grawitacyjna i tłoczna-2,8 km,
  - Liczba mieszkańców obsługiwanych przez istniejącą sieć kanalizacyjną i oczyszczalnię ścieków na terenie aglomeracji: 2160 osób,
  - Liczba mieszkańców planowanych do podpięcia do istniejącej sieci: 300 osób,
  - Liczba turystów obsługiwanych przez sieć kanalizacyjną i oczyszczalnię ścieków na terenie aglomeracji: 0 osób,

W ramach aglomeracji Domaradz nie planuje się budowy nowej sieci.

#### b) Opis gospodarki ściekowej:

- Średnia dobowo ilość ścieków komunalnych powstających na terenie Gminy: 210,29 m<sup>3</sup>/d,
- Ścieki z aglomeracji Domaradz prowadzone są do biologicznej oczyszczalni ścieków w m. Domaradz, która została rozbudowana do przepustowości Qdśr = 300 m<sup>3</sup>/d, co odpowiada 2477 RLM,
- Skład jakościowy ścieków komunalnych powstających na terenie miejscowości Domaradz na koniec 2012 r.:

Rodzaj wskaźników w ściekach dopływających do oczyszczalni	Średnie roczne wartości wskaźników zanieczyszczeń
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	286
ChZT [mgO <sub>2</sub> /l]	600
zawiesina ogólna [mg/l]	218

- Ilość i skład jakościowy ścieków przemysłowych odprowadzanych przez zakłady do systemu kanalizacji zbiorczej w miejscowości Domaradz: 0,
- Obecnie nie są podłączone zakłady odprowadzające ścieki przemysłowe

- Planowana równoważna liczba mieszkańców dla miejscowości Domaradz to: 2460 osób, jest zasadna, ponieważ tyle wynosi liczba rzeczywistych mieszkańców w aglomeracji,
- c) Na terenie przedmiotowej aglomeracji nie ma ustanowionych stref ochronnych ujęć wody.
- d) Obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych nie występują na terenie przedmiotowej aglomeracji.
- e) Na terenie aglomeracji znajdują się obiekty zabytkowe objęte prawnymi formami ochrony są to:
  - teren zabytkowego kościoła pod wezwaniem św. Mikołaja
 Teren aglomeracji Domaradz leży w granicach obszarów Natura 2000( dotyczy oczyszczalni ścieków i przepompowni ścieków P-13.

## **Podstawowe informacje i dane techniczne dotyczące istniejącej kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków w Domaradzu**

Biologiczna oczyszczalnia ścieków o przepustowości 300 m<sup>3</sup>/d jest zlokalizowana na działkach nr 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052

Lokalizacja oczyszczalni ścieków jest zgodna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Oczyszczalnia ścieków położona jest:

- w strefie „K” ochrony krajobrazu otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego
- w strefie „A” pełnej ochrony konserwatorskiej zespołu obiektów sakralnych
- w strefie „E” ekspozycji ochrony pośredniej zabytkowego zespołu

Odbiornikiem ścieków oczyszczonych z oczyszczalni ścieków w Domaradzu jest rzeka Stobnica, dopływ IV- rzędu rzeki Wisłok w zlewni Wisły. Wylot ścieków oczyszczonych zlokalizowany jest w km 18+326 jej biegu. Ścieki oczyszczone do wód odbiornika odprowadzane są do wód odbiornika kanałem grawitacyjnym, krytym o średnicy DN 300mm.

Technologia oczyszczania ścieków obejmuje:

- wstępne, mechaniczne oczyszczanie ścieków na sicie zintegrowanym z piaskownikiem
- oczyszczanie biologiczne osadem czynnym w układzie SBR ( reaktory cykliczne), w 5-ciu fazach:

- 1- napełnianie i mieszanie
- 2- reakcja ( napowietrzanie)
- 3- sedymentacja
- 4- odpływ
- 5- przerwa

Układ SBR zapewnia usuwanie zanieczyszczeń organicznych, nityfikację związków azotu oraz denityfikację w procesie biologicznym.

Reaktory SBR są napełniane stopniowo w kilku sekwencjach. Do cyklicznego napowietrzania ścieków zastosowano ruszty z dyfuzorami dyskowymi, a źródłem sprężonego powietrza są dmuchawy. Okresowe mieszanie ścieków w reaktorach uzyskuje się przez napowietrzanie pulsacyjne. Stosowanie przemiennego napowietrzania i przerw w napowietrzaniu połączonych z mieszaniem, zapewnia równoległe usuwanie związków węgla i azotu( biologiczną nityfikację i denityfikację).

Usuwanie związków fosforu wspomagane jest strącaniem chemicznym przez dawkowanie koagulantu PIX do reaktorów SBR ( strącanie symultaniczne).

Zbiorniki retencyjne przed częścią biologiczną zapewniają dobowe wyrównanie przepływu, gromadzenie ścieków w trakcie pomiędzy cyklami napełnienia reaktora , równomierne obciążenie oczyszczalni w ciągu doby i uśrednienia składu ścieków.

Kanalizacja sanitarna:

Zgodnie z ukształtowaniem terenu funkcjonuje kanalizacja sanitarna grawitacyjna z rur PCV o śr. Dn 315mm, Dn 250mm, Dn 200mm, Dn 160mm zbierającą ścieki sanitarne z poszczególnych gospodarstw poprzez przykanaliki.

Na działce nr 9701 pracuje przepompownia ścieków P-1

Na działce nr 2807 pracuje przepompownia ścieków P-2

Na działce nr 2752 pracuje przepompownia ścieków P-3

Na działce nr 3028 pracuje przepompownia ścieków P-4

Na działce nr 3054/1 pracuje przepompownia ścieków P-5

Na działce nr 9007 pracuje przepompownia ścieków P-6

Na działce nr 12158 pracuje przepompownia ścieków P-7

Na działce nr 9847/1 pracuje przepompownia ścieków P-8

Na działce nr 8702 pracuje przepompownia ścieków P-10

Na działce nr 10914 pracuje przepompownia ścieków P-11






Na działce nr 8780 pracuje przepompownia ścieków P- 12

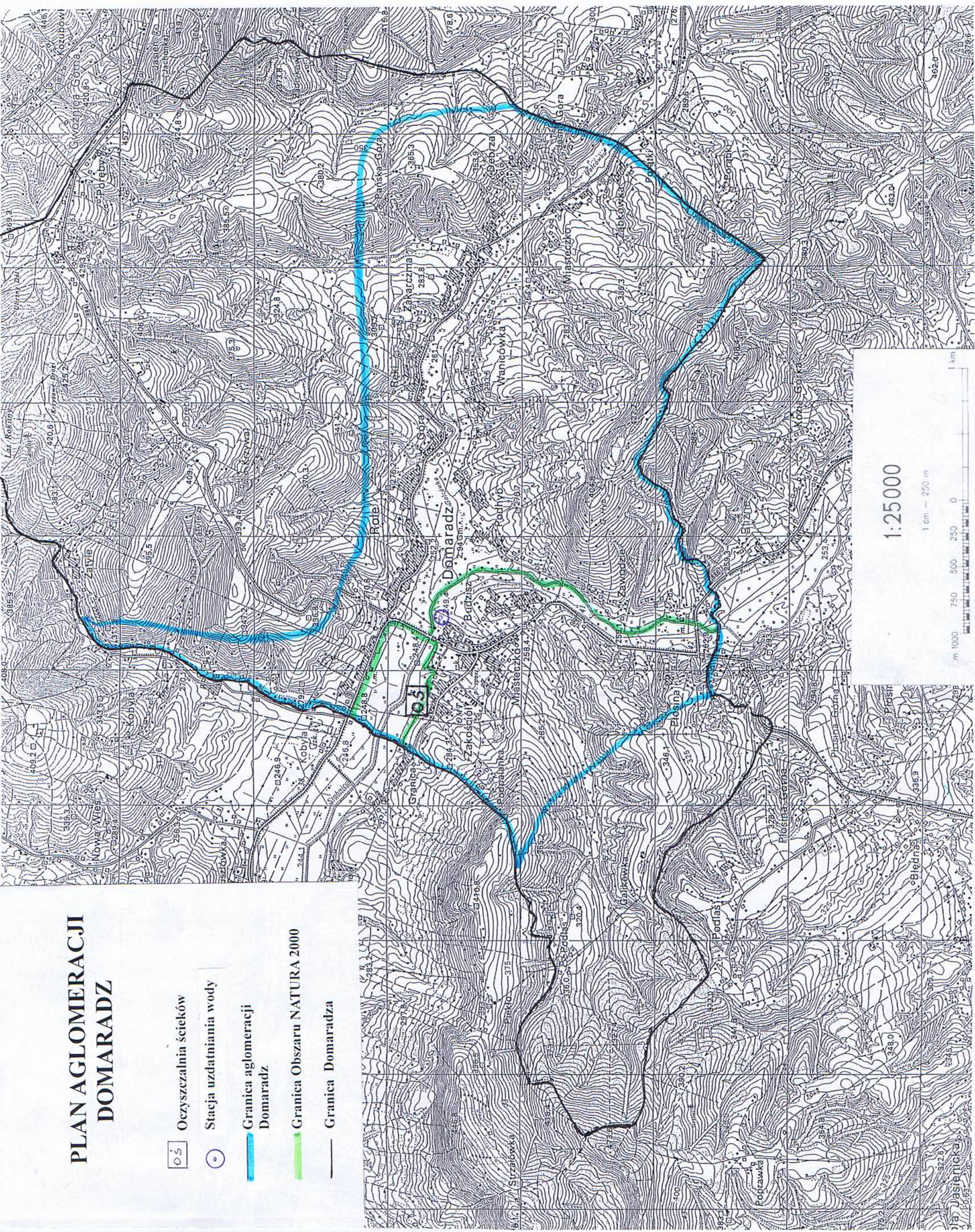
Na działce nr 982/7 pracuje przepompownia ścieków P- 13

WÓJT GMINY  
*Jan Piłch*  
mgr Jan Piłch



# PLAN AGLOMERACJI DOMARADZ

-  Oczyszczalnia ścieków
-  Stacja uzdatniania wody
-  Granica aglomeracji  
Domaradz
-  Granica Obszaru NATURA 2000
-  Granica Domaradza



1:25000

1 cm = 250 m





**Uchwała Nr        /        /13**  
**Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia.....2013 r.**

**w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Nozdrzec**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596) oraz art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) w związku z § 4 ust. 1 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1

Przystępuje się do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Nozdrzec, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000.

§ 2

Weryfikuje się pozytywnie propozycję planu aglomeracji Nozdrzec przedłożoną przez Wójta Gminy Nozdrzec.

§ 3

Występuje się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie propozycji planu aglomeracji Nozdrzec.

§ 4

Występuje się do Gminy Nozdrzec, Gminy Dynów i Gminy Domaradz o zaopiniowanie propozycji planu aglomeracji Nozdrzec.

## § 5

Część opisowa propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

## § 6

Część graficzna propozycji planu aglomeracji, o której mowa w § 2 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

## § 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), sejmik województwa wyznacza w drodze uchwały, po uzgodnieniu z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej i właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz po zasięgnięciu opinii zainteresowanych gmin, obszar i granice aglomeracji jako terenu, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Sposób wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Zgodnie z § 4 ust. 4 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, zweryfikowana przez sejmik województwa propozycja planu aglomeracji podlega w dalszej kolejności uzgodnieniu i zaopiniowaniu, zgodnie z art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Wójt Gminy Nozdrzec wystąpił z wnioskiem o wyznaczenie aglomeracji Nozdrzec przedkładając propozycję planu aglomeracji.

Zgodnie z przedstawioną propozycją planu aglomeracji, aglomeracja Nozdrzec z oczyszczalnią ścieków w Nozdrzcu obejmować będzie miejscowości: Nozdrzec, Wara, Izdebki, Hłudno, Wesoła, Siedliska – Gmina Nozdrzec, Barycz – Gmina Domaradz, Łubno – Gmina Dynów.

Liczba mieszkańców aglomeracji obsługiwanych przez istniejącą sieć kanalizacyjną wynosi 715.

Maksymalna dobowa liczba turystów korzystających z istniejącej sieci kanalizacyjnej wynosi 50.

Do oczyszczalni ścieków w Nozdrzcu nie dopływają ścieki przemysłowe. Nie planuje się również przyłączenia do sieci kanalizacyjnej zakładów odprowadzających ścieki przemysłowe.

Na terenie gminy powstają ścieki komunalne o parametrach:

- średniodobowa ilość ścieków:  $Q_{\text{śrd}} = 1\,400 \text{ m}^3/\text{d}$ ,
- BZT<sub>5</sub>:  $594,9 \text{ mgO}_2/\text{dm}^3$ ,
- ChZT:  $1108,7 \text{ mgO}_2/\text{dm}^3$ ,
- zawiesina ogólna:  $685,3 \text{ mg}/\text{dm}^3$ .



Na obszarze aglomeracji nie objętym systemem kanalizacyjnym mieszka 9 908 stałych mieszkańców oraz istnieje 687 stałych miejsc noclegowych.

W celu zapewnienia obsługi tych mieszkańców przez sieć kanalizacyjną Gmina planuje budowę 87,18 km nowej sieci.

Wskaźnik długości sieci, obliczony jako stosunek przewidywanej do obsługi przez budowany system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej, wynosi 122 osób/1 km sieci.

Całkowita RLM aglomeracji wyniesie 11 360.

Po zweryfikowaniu propozycji planu aglomeracji Nozdrzec stwierdza się, że wykonana ona została zgodnie z w/w rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii, pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego skierowany zostanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Nozdrzec.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

Uchwała nie narusza obowiązków gminy w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych wynikających m.in. z przepisów o samorządzie gminnym.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

# Propozycja planu Aglomeracji

## Nozdrzec

powiat: brzozowski  
powiat: rzeszowski

# województwo podkarpackie

# Część opisowa

## 1. Nazwa aglomeracji

<b>Aglomeracja Nozdrzec</b>
-----------------------------

Złożenie wniosku o aktualizację aglomeracji wymaga przedstawienia informacji dotyczącej rozporządzenia wojewody lub uchwały sejmiku województwa wyznaczającego tę aglomerację, przedstawienia merytorycznego uzasadnienia takiego działania, a w przypadku likwidacji aglomeracji wyznaczonej przez wojewodę - przesłania uchwały/uchwał samorządów gminnych akceptujących likwidację.

## 2. Adres wnioskodawcy (gminy, gminy wiodącej w aglomeracji)

Miejscowość: <b>Nozdrzec</b>	Ulica, nr: <b>224</b>
Gmina: <b>Nozdrzec</b>	Powiat: <b>brzozowski</b>
Województwo: <b>podkarpackie</b>	
Telefon: <b>13 43 98 020</b>	Fax: <b>13 43 98 170</b>
e-mail do kontaktu bieżącego: <a href="mailto:ugn@nozdrzec.pl">ugn@nozdrzec.pl</a>	

## 3. Dane rejestrowe

PKD EKD	<b>84.11.Z</b>	NIP	<b>686-15-55-599</b>	REGON	<b>370440181</b>
------------	----------------	-----	----------------------	-------	------------------

## 4. Imię/nazwisko/stanowisko/tel./fax osoby wskazanej do kontaktowania się w sprawach złożonego wniosku

<b>Marek Walczak, Inspektor</b>
---------------------------------

<b>Tel. 13 43 98 020 wew. 36, fax: 13 43 98 170; e-mail: <a href="mailto:przetargi@nozdrzec.pl">przetargi@nozdrzec.pl</a></b>
---

Propozycję planu aglomeracji, w rozumieniu art. 43 ust. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne opracowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. Nr 137, poz. 922)

## 5. Podstawowe informacje na temat gminy

Gmina Nozdrzec oraz wioski Barycz w Gminie Domaradz i Łubno w Gminie Dynów leżą w południowo-wschodniej części Polski na Pogórzu Dynowskim w dorzeczu rzeki San. Niewielka część Gminy Nozdrzec położona jest w dorzeczu rzeki Stobnicy, dopływu rzeki Wisłok. Administracyjne Gmina Nozdrzec i Gmina Domaradz znajduje się w powiecie brzozowskim natomiast Gmina Dynów w powiecie rzeszowskim. Miejscowości Nozdrzec, Wara i Siedliska położone są nad wodami płynącymi rzeki San. Miejscowości Łubno i część miejscowości Nozdrzec położone są nad wodami płynącymi Potoka Łubienka (lewostronny dopływ rzeki San).
--

Miejscowość Barycz, Wesoła, Hłudno i część miejscowości Nozdrzec położone są w zlewni potoku Baryczka (lewostronny dopływ rzeki San). Miejscowość Izdebki i Wara położone są w zlewni Magierka ( lewostronny dopływ rzeki San).

Przez wioski Siedliska i Huta Poręby przepływa potok Jaworka (prawostronny dopływ rzeki San).

Ukształtowanie terenu:

Dolina rzeki San położona jest na rzędnych 237,6 – 244,3 m n p m.

Dolina Potoku Łubienka położona jest od 239,4 – 410,0 m n p m .

Dolina Potoku Magierka położona jest od 243,1 – 420,8 m n p m.

Dolna Potoku Baryczka położona jest od 240,1 – 39,50 m n p m.

Potoki płyną w wyżłobionych kotlinach przy dużym nachyleniu terenów przyległych, których spadki dochodzą do 20 a nawet 30°.

Liczba mieszkańców <sup>1</sup> :	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ] <sup>2</sup> :
Gmina Nozdrzec 8624	120,82km <sup>2</sup>
Gmina Domaradz wieś Barycz 945	8,98 km <sup>2</sup>
Gmina Dynów – wieś Łubno 1270	26,19 km <sup>2</sup>

## 6. Dokumenty stanowiące podstawę do wyznaczenia aglomeracji (podać nazwę, Nr oraz datę podjęcia uchwał ustanawiających te dokumenty)<sup>3</sup>

L.p.	Nr uchwały Rady Gminy Nozdrzec	Przeznaczenie w planie
1.	Uchwała XIV/102/99 z dnia 26.10.1999	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nozdrzec i strategii rozwoju gminy Nozdrzec
2.	Uchwała XIX/117/96 z dnia 8.10.1996	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
3.	Uchwała XIX/118/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
4.	Uchwała XIX/119/96 z dnia 8.10.1996	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
5.	Uchwała XIX/120/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
6.	Uchwała XIX/121/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
7.	Uchwała XIX/122/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
8.	Uchwała XIX/123/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
9.	Uchwała XIX/124/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
10.	Uchwała XIX/125/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
11.	Uchwała XIX/127/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
12.	Uchwała XIX/128/96 z dnia 8.10.1996	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług

<sup>3</sup> Niepotrzebne skreślić.

13.	Uchwała XIX/129/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
14.	Uchwała XIX/130/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
15.	Uchwała XIX/131/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
16.	Uchwała XIX/132/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
17.	Uchwała XIX/133/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
18.	Uchwała XIX/134/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
19.	Uchwała XIX/135/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
20.	Uchwała XIX/136/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
21.	Uchwała XIX/137/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
22.	Uchwała XIX/138/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
23.	Uchwała XIX/139/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
24.	Uchwała XIX/140/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
25.	Uchwała XIX/141/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
26.	Uchwała XIX/142/96 z dnia 8.10.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
27.	Uchwała XX/145/96 z dnia 26.11.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
28.	Uchwała XX/147/96 z dnia 26.11.1996 r.	MnU – teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług
29.	Uchwała XXXI/210/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
30.	Uchwała XXXI/211/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
31.	Uchwała XXXI/212/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
32.	Uchwała XXXI/213/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
33.	Uchwała XXXI/214/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U. – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
34.	Uchwała XXXI/215/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U. – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
35.	Uchwała XXXI/216/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U. – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług

36.	Uchwała XXXI/217/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U. – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
37.	Uchwała XXXI/218/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U. – tereny budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem usług
38.	Uchwała XXXI/219/98 z dnia 11.03.1998	MRj.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
39.	Uchwała XXXI/220/98 z dnia 11.03.1998	MRj.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
40.	Uchwała XXXI/221/98 z dnia 11.03.1998	MRj.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
41.	Uchwała XXXI/222/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
42.	Uchwała XXXI/223/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
43.	Uchwała XXXI/224/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
44.	Uchwała XXXI/225/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
45.	Uchwała XXXI/226/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – teren zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
46.	Uchwała XXXI/227/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – teren zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
47.	Uchwała XXXI/228/98 z dnia 11.03.1998 r.	MRj.U – tereny budownictwa mieszkaniowego i zagrodowego z dopuszczeniem usług
48.	Uchwała XXXI/229/98 z dnia 11.03.1998	MR.j.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
49.	Uchwała XXXI/230/98 z dnia 11.03.1998	MR.j.U – tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z dopuszczeniem usług
50.	Uchwała XXXI/231/98 z dnia 11.03.1998	UT.W. – teren budownictwa rekreacyjnego
51.	Uchwała XXXI/232/98 z dnia 11.03.1998 r.	UT.W. – tereny budownictwa rekreacyjnego
52.	Uchwała XXXI/233/98 z dnia 11.03.1998 r.	UO.U – teren budownictwa sportowego i budynku wielofunkcyjnego
53.	Uchwała XL/281/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
54.	Uchwała XL/282/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
55.	Uchwała XL/284/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
56.	Uchwała XL/285/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
57.	Uchwała XL/286/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
58.	Uchwała XL/287/2002 z dnia 10.10.2002 r.	UK – teren usług sakralnych

59.	Uchwała XL/288/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
60.	Uchwała XL/289/2002 z dnia 10.10.2002 r.	UK – teren usług sakralnych
61.	Uchwała XL/290/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
62.	Uchwała XL/291/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
63.	Uchwała XL/292/2002 z dnia 10.10.2002 r.	UŁ – teren usług telekomunikacji
64.	Uchwała XL/293/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
65.	Uchwała XL/294/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego KS,U – teren usług komunikacyjnych i innych
66.	Uchwała XL/295/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
67.	Uchwała XL/296/2002 z dnia 10.10.2002 r.	MJ – teren budownictwa mieszkaniowego
68.	Uchwała XL/297/2002 z dnia 10.10.2002 r.	PI – teren zakładu utylizacji odpadów
69.	Uchwała XII/109/2003 z dnia 30.12.2003 r.	UTL – tereny budownictwa rekreacji indywidualnej
70.	Uchwała NZ.7331/A/1/2006 z dnia 04.04.2006	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – budowy oczyszczalni ścieków
71.	Uchwała V/53/07 z dnia 27.04.2007 r.	MNT – teren budownictwa rekreacji indywidualnej
72.	Decyzja NR 7/01 z dnia 11.09.2001	Zatwierdzająca projekt i wydanie pozwolenia na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nozdrzec i Wara
73.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dynów – Uchwała Rady Gminy Dynów nr XIII/124/99 z dnia 25 listopada 1999r	
74.	- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Domaradz - Uchwała Rady Gminy Domaradz nr XIV/101/2000 z dnia 08 marca 2000r	

## 7. Opis sieci kanalizacyjnej

7.1 Informacje na temat istniejącej kanalizacji oraz liczby mieszkańców i turystów obsługiwanych przez tę sieć oraz oczyszczalnię ścieków<sup>2</sup>.

Wykaz – lista miejscowości aglomeracji w których eksploatowana jest sieć kanalizacji komunalnej (sanitarnej i ogólnospławnej) w Gminie Nozdrzec:		
1. Nozdrzec (część miejscowości)	2. Siedliska (część miejscowości)	3. _____

W zakresie części Gminy Nozdrzec

a) sołectwo Nozdrzec

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno - wycieczkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	6,3	602	50	652	
2	Sanitarna tłoczna	0,3				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		6,6	602	50	652	

b) sołectwo Siedliska

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wycieczkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	0,7	113	-	113	
2	Sanitarna tłoczna	-				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		0,7	113	-	113	

Zestawienie zbiorcze istniejącej sieci kanalizacyjnej na terenie planowanej Aglomeracji Nozdrzec.

Lp.	Kanalizacja istniejąca	Długość [km]	Liczba osób korzystających z istniejącej kanalizacji			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wycieczkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	7,0	715	50	765	
2	Sanitarna tłoczna	0,3				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		7,3	715	50	765	

7.2 Informacje na temat planowanej do budowy kanalizacji w celu dostosowania gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) oraz liczby mieszkańców i turystów, którzy będą obsługiwani przez tę sieć oraz oczyszczalnię ścieków.

7.2.1 Sieć kanalizacyjna o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci.

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji, w obrębie których planuje się budowę sieci kanalizacji sanitarnej o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci: w zakresie Gminy Nozdrzec		
1 Nozdrzec (część)	2 Wara	3 Izdebki
4 Hłudno	5 Wesola (część)	6 Siedliska

<sup>4</sup> Wypełnić w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej na terenach o których mowa w § 3 ust.5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. Nr 137, poz. 922).



Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji, w obrębie których planuje się budowę sieci kanalizacji sanitarnej o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci: w zakresie Gminy Domaradz

1 Barycz	2.....	3.....
----------	--------	--------

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji, w obrębie których planuje się budowę sieci kanalizacji sanitarnej o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci: w zakresie Gminy Dynów

1 Łubno	2.....	3.....
---------	--------	--------

W zakresie Gminy Nozdrzec, która tworzyć będzie Aglomerację Nozdrzec

Lp.	Kanalizacja planowana do realizacji	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez planowaną do budowy kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	65,70	7693	670	8363	
2	Sanitarna tłoczna	3,93				
Razem		69,63	7693	670	8363	

W zakresie Gminy Domaradz, która tworzyć będzie Aglomerację Nozdrzec

Lp.	Kanalizacja planowana do realizacji	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez planowaną do budowy kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	7,15	945		945	
2	Sanitarna tłoczna					
Razem		7,15	945		945	

W zakresie Gminy Dynów, która tworzyć będzie Aglomerację Nozdrzec

Lp.	Kanalizacja planowana do realizacji	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez planowaną do budowy kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	10,40	1270	17	1287	
2	Sanitarna tłoczna					
Razem		10,40	1270	17	1287	

Zestawienie zbiorcze

Lp.	Kanalizacja planowana do realizacji	Długość [km]	Liczba osób, które będą obsługiwane przez planowaną do budowy kanalizację			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	83,25	9908	687	10595	
2	Sanitarna tłoczna	3,93				
Razem		87,18	9908	687	10595	

Obliczenie wskaźnika długości sieci dla planowanej do wykonania sieci kanalizacyjnej (dla obszaru o wskaźniku długości sieci nie mniejszym niż 120 osób na km sieci).

Długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]	87,18
Sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów, którzy będą obsługiwani przez planowaną do budowy sieć kanalizacyjną [kol. 6]	10595
Wskaźnik długości sieci = sumaryczna liczba mieszkańców oraz turystów [kol. 6]/długość sieci kanalizacyjnej planowanej do wykonania [kol. 3]	121,53

7.3 Informacje na temat kanalizacji oraz liczby mieszkańców i turystów obsługiwanych przez sieć kanalizacyjną oraz oczyszczalnię ścieków po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG).

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji w obrębie których będzie funkcjonowała sieć kanalizacji sanitarnej zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG: w zakresie Gminy Nozdrzec					
1. Nozdrzec	2. Wara	3. Izdebki			
4. Hłudno	5. Wesoła (część)	6. Siedliska			

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji w obrębie których będzie funkcjonowała sieć kanalizacji sanitarnej zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG: w zakresie Gminy Domaradz		
1. Barycz	2. ....	3. ....

Wykaz – lista miejscowości/obszarów aglomeracji w obrębie których będzie funkcjonowała sieć kanalizacji sanitarnej zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG: w zakresie Dynów		
1. Łubno (część)	2. ....	3. ....

W zakresie części Gminy Nozdrzec, która będzie tworzyć Aglomerację Nozdrzec

Lp.	Kanalizacja	Długość [km]	Liczba osób korzystających z kanalizacji po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie 91/271/EWG			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypożyczkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	72,76	8408	720	9128	
2	Sanitarna tłoczna	4,23				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		76,99	8408	720	9128	

W zakresie Gminy Domaradz, która będzie tworzyć Aglomerację Nozdrzec

Lp.	Kanalizacja	Długość [km]	Liczba osób korzystających z kanalizacji po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie 91/271/EWG			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypożyczkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	7,15	945		945	
2	Sanitarna tłoczna	-				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		7,15	945		945	

W zakresie Gminy Dynów, która będzie tworzyć Aglomerację Nozdrzec

Lp.	Kanalizacja	Długość [km]	Liczba osób korzystających z kanalizacji po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie 91/271/EWG			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypożyczkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	10,4	1270	17	1287	
2	Sanitarna tłoczna	-				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		10,4	1270	17	1287	

## Zestawienie zbiorcze dla Aglomeracji Nozdrzec

Lp.	Kanalizacja	Długość [km]	Liczba osób korzystających z kanalizacji po dostosowaniu gminy/miasta do warunków określonych w Dyrektywie 91/271/EWG			Uwagi
			mieszkańcy	turyści w sezonie turystyczno – wypoczynkowym <sup>4</sup>	sumaryczna liczba osób [kol 4 + kol 5]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Sanitarna grawitacyjna	90,31	10623	737	11360	
2	Sanitarna tłoczna	4,23				
3	Ogólnospławna grawitacyjna	-				
4	Ogólnospławna tłoczna	-				
Razem		94,54	10623	737	11360	

## 8. Opis gospodarki ściekowej

### 8.1 Informacje na temat oczyszczalni ścieków.<sup>5</sup>

#### Oczyszczalnia ścieków w Nozdrzcu

<b>Lokalizacja</b>		
Miejscowość [kod pocztowy]: <b>36-245</b>	Ulica, nr: .....	
Gmina: <b>Nozdrzec</b>	Powiat: <b>Brzozów</b>	
Województwo: <b>podkarpackie</b>		
Telefon: <b>(13) 4397280</b>	Fax: <b>(13) 4397286</b>	
e-mail do kontaktów bieżących: <b>zgk.nozdzrec@op.pl</b>		
<b>Decyzja pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków oczyszczonych</b>		
Organ, który wydał decyzję: <b>Starostwo Brzozów</b>		
Numer decyzji: <b>SR.6223-6/09</b>	Data wydania: <b>16.03.2009</b>	Termin ważności do: <b>16.03.2019</b>
Przepustowość oczyszczalni:		
Średnia [m <sup>3</sup> /d]: <b>50</b>	Maksymalna godzinowa [m <sup>3</sup> /h]: <b>2,0</b>	Maksymalna roczna [m <sup>3</sup> /a]: <b>18250</b>
<b>Rodzaj i ilość ścieków dostarczanych siecią kanalizacyjną<sup>2</sup> :</b>		
Ścieki dopływające siecią kanalizacyjną [m <sup>3</sup> /d]: <b>45</b>		
Ścieki dowożone [m <sup>3</sup> /d]: .....		
<b>Aktualne obciążenie oczyszczalni<sup>2</sup> :</b>		
Średnie [m <sup>3</sup> /d]: <b>45</b>	Ilość ścieków oczyszczonych w roku poprzednim [m <sup>3</sup> /a]: <b>14463</b>	
Średnio [% przepustowości]: .....		
<b>Przewidywane obciążenie oczyszczalni po zrealizowaniu planowanego zakresu sieci kanalizacji sanitarnej:</b>		
Średnie [m <sup>3</sup> /d]: .....	Przewidywana ilość ścieków oczyszczonych w roku [m <sup>3</sup> /a]: .....	
Średnio [% przepustowości]: .....		

<sup>5</sup> W przypadku funkcjonowania więcej niż jedna oczyszczalnia ścieków, dla każdej oczyszczalni wypełnić oddzielną tabelę.

**Wartości wskaźników zanieczyszczeń ścieków surowych <sup>2</sup>**

Wskaźnik	Wartość (średnioroczna z pomiarów)	Uwagi
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	109	.....
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	223	.....
Zawiesina ogólna [mg/l]	188	.....
Fosfor ogólny [mgP/l]	.....	.....
Azot ogólny [mgN/l]	.....	.....

**Wartości wskaźników lub % redukcji zanieczyszczeń ścieków oczyszczonych <sup>2</sup>**

Wskaźnik	Wartość lub % redukcji zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym	Wartość (średnioroczna z pomiarów)
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	40	10,6
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	150	58,0
Zawiesina ogólna [mg/l]	50	17,0
Fosfor ogólny [mgP/l]	.....	.....
Azot ogólny [mgN/l]	.....	.....

**Odbiornik ścieków oczyszczonych zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym:**

Nazwa ciekłu: <b>rz. San</b>	Kilometraż miejsca odprowadzania ścieków oczyszczonych: <b>252+450</b>
------------------------------	--

**Typ oczyszczalni ścieków:**  
BIOBIOK Mu - 50

**Podstawowe informacje na temat zamierzeń inwestycyjnych z zakresu rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni<sup>6</sup> w Nozdrzcu**

Oczyszczalnia ścieków BIOBIOK Mu – 50 zostanie zdemontowana

Oczyszczalnia ścieków w Siedliskach

**Lokalizacja**

Miejscowość [kod pocztowy]: <b>36-245</b>	Ulica, nr: .....
Gmina: <b>Nozdrzec</b>	Powiat: <b>Brzozów</b>
Województwo: <b>Podkarpackie</b>	
Telefon: <b>(13) 4398020</b>	Fax: : .....
e-mail do kontaktów bieżących: : .....	

**Decyzja pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków oczyszczonych**

Organ, który wydał decyzję: **Starostwo Brzozów**

<sup>6</sup>Tekst nie więcej niż 1/2 strony A-4.

Numer decyzji: <b>SR.6223-17/09</b>	Data wydania: <b>07.07.2009</b>	Termin ważności do: <b>07.07.2019</b>
Przepustowość oczyszczalni:		
Średnia [m <sup>3</sup> /d]: <b>24</b>	Maksymalna godzinowa [m <sup>3</sup> /h]: <b>1,3</b>	Maksymalna roczna [m <sup>3</sup> /a]: <b>8760</b>

### Rodzaj i ilość ścieków dostarczanych siecią kanalizacyjną <sup>2</sup>:

Ścieki dopływające siecią kanalizacyjną [m<sup>3</sup>/d]: **8**

Ścieki dowożone [m<sup>3</sup>/d]: .....

### Aktualne obciążenie oczyszczalni <sup>2</sup>:

Średnie [m<sup>3</sup>/d]: **8**

Średnio [% przepustowości]: .....

Ilość ścieków oczyszczonych w roku poprzednim [m<sup>3</sup>/a]: **2746**

### Przewidywane obciążenie oczyszczalni po zrealizowaniu planowanego zakresu sieci kanalizacji sanitarnej:

Średnie [m<sup>3</sup>/d]: .....

Średnio [% przepustowości]: .....

Przewidywana ilość ścieków oczyszczonych w roku [m<sup>3</sup>/a]: .....

### Wartości wskaźników zanieczyszczeń ścieków surowych <sup>2</sup>

Wskaźnik	Wartość (średnioroczna z pomiarów)	Uwagi
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	106	.....
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	369	.....
Zawiesina ogólna [mg/l]	920	.....
Fosfor ogólny [mgP/l]	.....	.....
Azot ogólny [mgN/l]	.....	.....

### Wartości wskaźników lub % redukcji zanieczyszczeń ścieków oczyszczonych <sup>2</sup>

Wskaźnik	Wartość lub % redukcji zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym	Wartość (średnioroczna z pomiarów)
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	40	10,8
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	150	52,0
Zawiesina ogólna [mg/l]	50	12,6
Fosfor ogólny [mgP/l]	.....	.....
Azot ogólny [mgN/l]	.....	.....

### Odbiornik ścieków oczyszczonych zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym:

Nazwa ciekłu: **rz. Jaworka**

Kilometraż miejsca odprowadzania ścieków oczyszczonych: **0+550**

### Typ oczyszczalni ścieków:

**Eco – Line 3N**

### Podstawowe informacje na temat zamierzeń inwestycyjnych z zakresu rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni<sup>7</sup>: w Siedliskach

Oczyszczalnia ścieków zostanie zdemontowana. Przepompowania ścieków tłoczyć będzie ścieki do sieci kanalizacyjnej w Siedliskach i dalej na gminną oczyszczalnię ścieków w Nozdrzu

## Podstawowe informacje na temat zamierzeń inwestycyjnych z zakresu budowy gminnej oczyszczalni ścieków w Nozdrzcu

Na działce 1773 obręb ewidencyjny Nozdrzec (KW27311) budowana będzie gminna oczyszczalnia ścieków typu BIO – TECH. Odprowadzanie ścieków oczyszczonych planowane jest do potoku Łubienka w km 0+180 i dalej wraz z wodami potoku Łubienka do rzeki San w km 251+273.

Na działce 1773 planowane jest wykonanie:

- przepompowni ścieków surowych,
- punktu zbiorczego ścieków dowożonych( funkcjonującego do czasu budowy całkowitej budowy kanalizacji w aglomeracji Nozdrzec
- zbiornika uśredniającego
- budynku sitopiaskownika
- dwóch reaktorów biologicznych  $2 \times 700 \text{ m}^3/\text{d}$  każdy
- zbiornika osadu nadmiernego
- budynku socjalno – magazynowego z agregatami
- wiaty na odwodniony osad
- separatora koalescencyjnego
- biofiltra zieleni
- studni wierconej wody pitnej i technologicznej
- stacji trafo
- ogrzewania centralnego z pompą ciepła
- uzbrojenia terenu
- ogrodzenia terenu
- placów manewrowych
- drogi dojazdowej od drogi wojewódzkiej 887
- wylot do potoku Łubienka kanałem  $\varnothing 315 \text{ mm}$

### 8.2 Informacje o średniej dobowej ilości i jakości ścieków komunalnych powstających na terenie gminy oraz ich składzie jakościowym.

#### Ilość ścieków komunalnych powstających na terenie gminy [ $\text{m}^3/\text{d}$ ]: 1400

Wskaźnik	Wartość wskaźnika zanieczyszczeń	Uwagi
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [ $\text{mgO}_2/\text{l}$ ]	594,9	.....
ChZT <sub>Cr</sub> [ $\text{mgO}_2/\text{l}$ ]	1108,7	.....
Zawiesina ogólna [ $\text{mg/l}$ ]	685,3	.....
Fosfor ogólny [ $\text{mgP/l}$ ]	16,9	.....
Azot ogólny [ $\text{mgN/l}$ ]	67,0	.....

### 8.3 Informacje o ilości i składzie jakościowym ścieków przemysłowych odprowadzanych przez zakłady do systemu kanalizacji zbiorczej.

<b>Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji [m<sup>3</sup>/d]</b>		
Brak ścieków przemysłowych		
Wskaźnik	Wartość wskaźnika zanieczyszczeń	Ładunek zanieczyszczeń odprowadzany w ciągu doby [g/d] <sup>8</sup>
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	.....	.....
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	.....	nie dotyczy
Zawiesina ogólna [mg/l]	.....	nie dotyczy
Fosfor ogólny [mgP/l]	.....	nie dotyczy
Azot ogólny [mgN/l]	.....	nie dotyczy
.....	.....	nie dotyczy

### 8.4 Informacje o zakładach, których podłączenie do systemu kanalizacji zbiorczej jest planowane.

<b>Ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych przez zakłady planowane do podłączenia do kanalizacji [m<sup>3</sup>/d]: nie dotyczy</b>		
Wskaźnik	Wartość wskaźnika zanieczyszczeń	Ładunek zanieczyszczeń odprowadzany w ciągu doby przez zakłady planowane do podłączenia [g/d] <sup>7</sup>
1	2	3
BZT <sub>5</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	.....	.....
ChZT <sub>Cr</sub> [mgO <sub>2</sub> /l]	.....	nie dotyczy
Zawiesina ogólna [mg/l]	.....	nie dotyczy
Fosfor ogólny [mgP/l]	.....	nie dotyczy
Azot ogólny [mgN/l]	.....	nie dotyczy
.....	.....	nie dotyczy

### 8.5 Uzasadnienie określonej dla aglomeracji równoważnej liczby mieszkańców.

Wyszczególnienie	RLM
Liczba mieszkańców oraz turystów korzystających z istniejącej sieci kanalizacyjnej [kol. 6 pkt 7.1]	765
Liczba mieszkańców oraz turystów, którzy będą korzystali z planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej [kol. 6 pkt. 7.2.1 + kol. 6 pkt 7.2.2]	10595
Równoważna Liczba Mieszkańców wynikająca z dobowego ładunku ścieków odprowadzanych przez zakłady przemysłowe korzystające z istniejącej sieci kanalizacyjnej [kol. 3 pkt 8.3 / 60 g/d]	.....
Równoważna Liczba Mieszkańców wynikająca z dobowego ładunku ścieków, który będzie odprowadzanych przez zakłady przemysłowe planowane do podłączenia do sieci kanalizacyjnej [kol. 3 pkt 8.4 / 60 g/d]	.....
<b>Równoważna Liczba Mieszkańców RLM</b>	<b>11360</b>

<sup>7</sup> Podać wyłącznie dla BZT<sub>5</sub>.



**9. Informacje o strefach ochronnych ujęć wody obejmujących tereny ochrony bezpośredniej i tereny ochrony pośredniej zawierającą oznaczenie aktu prawa miejscowego lub decyzji ustanawiających te strefy oraz zakazy, nakazy i ograniczenia obowiązujące na tych terenach.**

Nie dotyczy

**10. Informacje o obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych zawierającą oznaczenie aktu prawa miejscowego ustanawiającego te obszary oraz zakazy, nakazy i ograniczenia obowiązujące na tych obszarach.**

Nie dotyczy

**11. Informacje o formach ochrony przyrody zawierającą nazwę formy ochrony przyrody oraz wskazanie aktu prawnego uznającego określony obszar za formę ochrony przyrody.**

- obszar Natura 2000 Rzeka San PLH 180007 występuje na terenie Gminy Nozdrzec  
 - Wschodnio-beskidzki obszar chronionego krajobrazu – Rozporządzenie Nr 54/05 Wojewody Podkarpackiego – występuje na terenie Gminy Nozdrzec  
 - Przemysko – Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu – Rozporządzenie Nr 65/05 Wojewody Podkarpackiego – występuje na terenie Gminy Nozdrzec i Dynów

**12. Lista sprawdzająca poprawności wykonania części graficznej.**

Lp.	Wyszczególnienie	Nie <sup>8</sup>	Tak <sup>9</sup>	Nie dotyczy <sup>9</sup>
1	2	3	4	5
1	Część graficzna została wykonana na mapie topograficznej w skali 1:10 000, a w przypadku jej braku - w skali 1:25 000.		X	
2	Oznaczono granice obszaru proponowanej aglomeracji (obszar objęty i przewidziany do objęcia zasięgiem systemu kanalizacji zbiorczej).		X	
3	Oznaczono znajdujące się na terenie aglomeracji oczyszczalnie ścieków komunalnych, do których odprowadzane (bądź odprowadzane będą) są ścieki komunalne.		X	
4	Oznaczono granice administracyjne gminy zgodne z danymi z państwowego rejestru granic.		X	
5	Oznaczono granice stref ochronnych ujęć wody obejmujących			X

<sup>8</sup> Znakiem „X” zaznaczyć właściwą odpowiedź.

	tereny ochrony bezpośredniej i tereny ochrony pośredniej.			
6	Oznaczono granice obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.			X
7	Oznaczono granice terenów objętych formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, znajdującego się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 1 tej ustawy.		X	
8	Określono skalę planu w formie liczbowej i liniowej.		X	
9	Część graficzna mapa została podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania gminy (gminy wiodącej)		X	

## **Podpisy osoby upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawcy**

(data, imię i nazwisko /pieczęć imienna/ podpis)	(pieczęć Wnioskodawcy)
--	------------------------



**Uchwała Nr            /            /13**  
**Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia.....2013 r.**

**w sprawie przystąpienia do wyznaczania obszaru i granic aglomeracji  
o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2 000**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596), art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przystępuje się do wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, których wykaz stanowi załącznik do niniejszej uchwały, o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2 000.

§ 2

Występuje się do:

1. Gminy Miasto Krosno,
2. Gminy Miasto Jasło,
3. Gminy Miasto Dębica,
4. Gminy Miasto Mielec,
5. Gminy Miasto Stalowa Wola,
6. Gminy Nowa Sarzyna,
7. Gminy Miasto Leżajsk,
8. Gminy Miasto Jarosław,
9. Gminy Miasto Przeworsk,
10. Gminy Leżajsk,
11. Gminy Sędziszów Małopolski,
12. Gminy Jedlicze,
13. Gminy Nowa Dęba,
14. Gminy Rymanów,
15. Gminy Sokołów Małopolski,
16. Gminy Gorzyce,

17. Gminy Dębica,
18. Gminy Świlcza,
19. Gminy Głogów Małopolski,
20. Gminy Radomyśl Wielki,
21. Gminy Miasto Lubaczów,
22. Gminy Lesko,
23. Gminy Zagórz,
24. Gminy Zaleszany,
25. Gminy Miasto Dynów,
26. Gminy Pysznica,
27. Gminy Tryńcza,
28. Gminy Medyka,
29. Gminy Wadowice Górne,
30. Gminy Wiązownica,
31. Gminy Baranów Sandomierski,
32. Gminy Dukla,
33. Gminy Majdan Królewski,
34. Gminy Olszanica,
35. Gminy Sieniawa,
36. Gminy Grębów,
37. Gminy Zarszyn,
38. Gminy Raniszów,
39. Gminy Narol,
40. Gminy Wielopole Skrzyńskie,
41. Gminy Cieszanów,
42. Gminy Jasienica Rosielna,
43. Gminy Cmolas,
44. Gminy Czudec,
45. Gminy Kołaczyce,
46. Gminy Miasto Radymno,
47. Gminy Jarosław,
48. Gminy Niwiska,
49. Gminy Grodzisko Dolne,
50. Gminy Haczów,
51. Gminy Wiśniowa,
52. Gminy Frysztak,
53. Gminy Oleszyce,
54. Gminy Pruchnik,
55. Gminy Lubaczów,
56. Gminy Zarzecze,
57. Gminy Rokietnica,
58. Gminy Pilzno,
59. Gminy Baligród,
60. Gminy Jeżowe,



61. Gminy Czarna – pow. dębicki,
62. Gminy Ostrów,
63. Gminy Krasne,
64. Gminy Iwierzycy,
65. Gminy Brzostek,
66. Gminy Dzikowiec,
67. Gminy Horyniec Zdrój,
68. Gminy Błażowa,
69. Gminy Dynów,
70. Gminy Krzywczyna,
71. Gminy Bircza,
72. Gminy Niebylec,
73. Gminy Solina,
74. Gminy Sanok,
75. Gminy Stubno,
76. Gminy Kamień,
77. Gminy Adamówka,
78. Gminy Jawornik Polski,
79. Gminy Orły,
80. Gminy Radomyśl nad Sanem,
81. Gminy Chorkówka,
82. Gminy Rożwienica,
83. Gminy Żurawica,
84. Gminy Wojaszówka,
85. Gminy Jarocin,

o przedstawienie nowej propozycji planu aglomeracji, sporządzonej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922), wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały.

### § 3

Propozycję planu aglomeracji o których mowa w § 1 należy przedłożyć w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały.

### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z ówczasnie obowiązującymi przepisami: art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2004 r. Nr 283 poz. 2841 z późn. zm.), Wojewoda Podkarpacki w latach 2005 – 2008 wyznaczył na terenie województwa podkarpackiego aglomeracje o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) powyżej 2000, jako obszary, na których zaludnienie bądź działalność gospodarcza były wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Od 15 listopada 2008 r. organem właściwym do wyznaczania aglomeracji jest sejmik województwa.

Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej ze zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG, w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażenia aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

W obecnym stanie prawnym zaistniała konieczność przeanalizowania zgodności wyznaczonych przed 2008 r. aglomeracji z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137 poz. 922).

Przedmiotowa analiza obszarów aglomeracji została dokonana, na podstawie danych otrzymanych od poszczególnych gmin, dotyczących długości planowanej sieci kanalizacyjnej i liczby planowanych do podłączenia mieszkańców oraz na podstawie otrzymanych z Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej informacji dotyczącej różnicy pomiędzy rzeczywistą równoważną liczbą mieszkańców (RLM), a RLM wskazaną w rozporządzeniach w sprawie wyznaczenia poszczególnych aglomeracji.

W wyniku w/w analizy wskazane zostały aglomeracje, wymienione w załączniku do niniejszej uchwały, które wymagają zmiany granic i uaktualnienia określonej dla nich RLM.

Zgodnie z § 4 ust. 1 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. sejmik województwa przystępując do wyznaczania obszaru i granic aglomeracji o RLM powyżej 2000 występuje z wnioskiem do zainteresowanych gmin o przedstawienie w wyznaczonym terminie propozycji planu aglomeracji, przygotowanej na podstawie dokumentów o których mowa w w/w rozporządzeniu.

Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z zapisami zawartymi w Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych każda aglomeracji o RLM powyżej 2000 winna być wyposażona do dnia 31 grudnia 2015 r. w system zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych, określony w akcie prawa miejscowego wyznaczającym tą aglomerację.

Wejściu w życie niniejszej uchwały przyczyni się do dostosowania obszarów aglomeracji do istniejących uwarunkowań terenowych i obowiązujących przepisów prawa.

Nie przewiduje się innych skutków prawnych i społeczno – gospodarczych, które byłyby związane z wejściem w życie niniejszej uchwały.

## Załącznik

<b>Aglomeracja</b>	<b>Gmina</b>
Krosno	Krosno
Jasło	Jasło
Dębica	Dębica
Mielec	Mielec
Stalowa Wola	Stalowa Wola
Nowa Sarzyna	Nowa Sarzyna
Leżajsk	Leżajsk
Jarosław	Jarosław
Przeworsk	Przeworsk
Wierzawice	Leżajsk
Sędziszów Małopolski	Sędziszów Małopolski
Jedlicze	Jedlicze
Nowa Dęba	Nowa Dęba
Rymanów	Rymanów
Sokołów Małopolski	Sokołów Małopolski
Gorzyce	Gorzyce
Brzeźnica	Dębica
Świlcza	Świlcza
Głogów Małopolski	Głogów Małopolski
Radomyśl Wielki	Radomyśl Wielki
Lubaczów	Lubaczów
Lesko	Lesko
Zagórz	Zagórz
Zaleszany	Zaleszany
Dynów	Dynów
Pysznica	Pysznica
Tryńcza	Tryńcza
Medyka	Medyka
Wadowice Górne	Wadowice Górne
Wiązownica	Wiązownica
Baranów Sandomierski	Baranów Sandomierski
Równe	Dukla
Majdan Królewski	Majdan Królewski
Krzątka	Majdan Królewski
Olszanica	Olszanica
Sieniawa	Sieniawa
Grębów	Grębów
Zarszyn	Zarszyn
Raniżów	Raniżów
Narol	Narol
Dukla	Dukla
Wielopole Skrzyńskie	Wielopole Skrzyńskie
Cieszanów	Cieszanów
Jasienica Rosielna	Jasienica Rosielna
Cmolas	Cmolas
Przedmieście Czudeckie	Czudec
Kołaczyce	Kołaczyce
Radymno	Radymno
Tuczemy	Jarosław
Niwiska	Niwiska
Grodzisko Dolne	Grodzisko Dolne
Haczów	Haczów
Wiśniowa	Wiśniowa
Pułanki	Frysztak
Oleszyce	Oleszyce

<b>Aglomeracja</b>	<b>Gmina</b>
Pruchnik	Pruchnik
Załuże	Lubaczów
Zarzecze	Zarzecze
Rokietnica	Rokietnica
Pilzno	Pilzno
Baligród	Baligród
Jeżowe	Jeżowe
Głowaczowa	Czarna
Ostrów	Ostrów
Krasne	Krasne
Iwierzycy	Iwierzycy
Dąbrowica	Baranów Sandomierski
Brzostek	Brzostek
Wilcza Wola	Dzikowiec
Horyniec-Zdrój	Horyniec-Zdrój
Nowy Borek	Błażowa
Bachórz	Dynów
Krzywcza	Krzywcza
Bircza	Bircza
Lutcza	Niebylec
Wołkowyja	Solina
Ruda Różaniecka	Narol
Mrzygłód	Sanok
Stubno	Stubno
Nowy Kamień	Kamień
Jaworze Bielowy	Pilzno
Adamówka	Adamówka
Białka	Błażowa
Kostków	Jarosław
Jawornik Polski	Jawornik Polski
Trójczyce	Orły
Manasterz	Jawornik Polski
Radomyśl nad Sanem	Radomyśl nad Sanem
Sieklówka	Kołaczyce
Sulistrowa	Chorkówka
Wola Roźwienicka	Roźwienica
Piątkowa	Błażowa
Wzdów	Haczów
Orzechowce	Żurawica
Wojaszówka	Wojaszówka
Kłęczany	Sędziszów Małopolski
Jarocin	Jarocin

**Uchwała Nr  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia**

**w sprawie zmian w Statucie  
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

Działając na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217) i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu nadanym uchwałą Nr XXVIII/353/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu zmienionym uchwałą Nr XXX/564/13 z dnia 25 lutego 2013 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 1 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu pt.: „Przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego” otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały;
- 2) załącznik nr 2 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu pt.: „Jednostki Działalności Pozamedycznej oraz inne stanowiska Pracy” otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały;
- 3) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



## Uzasadnienie

### **do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.**

Pismem z dnia 30 sierpnia 2013 r., znak: WSz.ORG/003/42/13 Janusz Hamryszczak Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie zmian w Statucie Szpitala polegających na:

- 1) **wykreśleniu komórek organizacyjnych pod nazwą Poradnia Gastroenterologiczna dla Dzieci, Poradnia Neonatologiczna, Poradnia Medycyny Nuklearnej.** Wykreślenie ww komórek spowodowane jest dostosowaniem statutu do stanu faktycznego. Wymienione Poradnie w rzeczywistości nie funkcjonują. Przyczyną niefunkcjonowania Poradni Gastroenterologicznej dla Dzieci oraz Poradni Neonatologicznej jest brak lekarzy o odpowiednich kwalifikacjach. Natomiast w przypadku Poradni Medycyny Nuklearnej zgodnie z zawartym kontraktem z NFZ w Szpitalu funkcjonuje Zakład Medycyny Nuklearnej w ramach którego udzielane są ambulatoryjne świadczenia bez konieczności utrzymywania tej poradni;
- 2) **wydzielenie ze struktur Oddziału Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Naczyniowej odrębnego Oddziału Chirurgii Naczyniowej oraz utworzenie Poradni Chirurgii Naczyniowej.** Utworzenie tych komórek ma na celu poszerzenie zakresu działalności leczniczej oraz zapewnienie odpowiedniej diagnostyki i leczenia pacjentom ze schorzeniami naczyń. Procedury wykonywane w tych ośrodkach będą wysokospecjalistyczne zgodnie z kontraktem zawartym z NFZ; Natomiast Oddział Chirurgii Ogólnej będzie posiadał Pododdział Chirurgii Onkologicznej. Zmiana nazwy oddziału jest podyktowana tym, że w Szpitalu jest zatrudniony specjalista z zakresu Chirurgii Onkologicznej.
- 3) **utworzenie Szkoły Rodzenia.** Zajęcia w Szkole Rodzenia będą miały na celu przygotować rodziców świadomego i sprawnego porodu, do pielęgnacji noworodka oraz zachęcić do karmienia piersią. Pacjentki będą zapoznawane z nowoczesnymi sposobami komunikacji, uspokajania i masażu nowonarodzonego dziecka;
- 4) **utworzenie stanowiska ds. profilaktyki i promocji zdrowia** ma na celu podejmowanie działań edukacyjnych i profilaktycznych na temat postaw i potrzeb zdrowotnych społeczeństwa lokalnego, w tym również podejmowanie współpracy na rzecz zdrowia z jednostkami lokalnymi. Osoba zatrudniona na tym stanowisku będzie odpowiedzialna również za opracowywanie i koordynowanie programów zdrowotnych.

Zaproponowane zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu w niżej przedstawionym zakresie związane są z podniesieniem jakości usług, wewnętrzną reorganizacją oraz mają na celu uporządkowanie komórek organizacyjnych.

Powyższe zmiany w strukturze organizacyjnej Szpitala zostały pozytywnie zaopiniowane w dniu 29 sierpnia 2013 roku na posiedzeniu Rady Społecznej uchwałą Rady Społecznej nr 58/2013.

## **PRZEDSIĘBIORTSTWA PODMIOTU LECZNICZEGO**

### **1. Lecznictwo stacjonarne i całodobowe - Szpital**

- 1) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii z Pododdziałem Toksykologii;
- 2) Oddział Chirurgiczny dla Dzieci;
- 3) **Oddział Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Onkologicznej;**
- 4) Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej;
- 5) Oddział Chorób Dzieci z Pododdziałem Pulmonologii Dziecięcej;
- 6) Oddział Chorób Wewnętrznych i Diabetologii;
- 7) Oddział Dermatologiczny;
- 8) Oddział Gastroenterologiczny;
- 9) Oddział Ginekologiczno-Położniczy;
- 10) Oddział Kardiologii z Pododdziałem Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego;
- 11) Oddział Neonatologiczny z Pododdziałem Patologii Noworodka;
- 12) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarowym;
- 13) Oddział Obserwacyjno-Zakaźny;
- 14) Oddział Okulistyczny;
- 15) Oddział Onkologiczny z Pododdziałem Diennej Chemioterapii;
- 16) Oddział Otolaryngologiczny;
- 17) Oddział Pulmonologiczny;
- 18) Oddział Rehabilitacji z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej;
- 19) Oddział Reumatologiczny;
- 20) Oddział Urologiczny;
- 21) Szpitalny Oddział Ratunkowy;
- 22) **Oddział Chirurgii Naczyniowej;**
- 23) Centralny Blok Operacyjny ze Sterylizacją;
- 24) Zakład Patomorfologii z Pracownią Cytologii i Histopatologii;
- 25) Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologicznej;
- 26) Pracownia Serologii Transfuzjologicznej z Bankiem Krwi;
- 27) Zakład Rentgenodiagnostyki;
  - a) Pracownia USG;
  - b) Pracownia Tomografii Komputerowej;
  - c) Pracownia Rentgenodiagnostyki;
- 28) Pracownia Hemodynamiki i Angiologii;
- 29) Apteka Szpitalna z Pracownią Leków do Chemioterapii;
- 30) Pracownia Endoskopii;
- 31) Pracownia Wszczepiania Rozruszników i Elektrofizjologii;
- 32) Pracownia EMG i EEG;
- 33) Pracownia Litotrypsji;
- 34) Pracownia Bronchoskopii;
- 35) Pracownia Echokardiografii;
- 36) Pracownia Badań Urodynamicznych;
- 37) Pracownia Cystoskopii;
- 38) Zakład Rehabilitacji;
- 39) Zakład Medycyny Nuklearnej;
  - a) Pracownia scyntygrafii,
- 40) **Szkoła Rodzenia**

### **2. Zespół Poradni Specjalistycznych**

- 1) Poradnia Chirurgii Dziecięcej;
- 2) Poradnia Chorób Piersi;
- 3) Poradnia Chorób Zakaźnych;
- 4) Poradnia Dermatologiczna;
- 5) Poradnia Foniatryczna;
- 6) Poradnia Gastroenterologiczna dla Dorosłych;

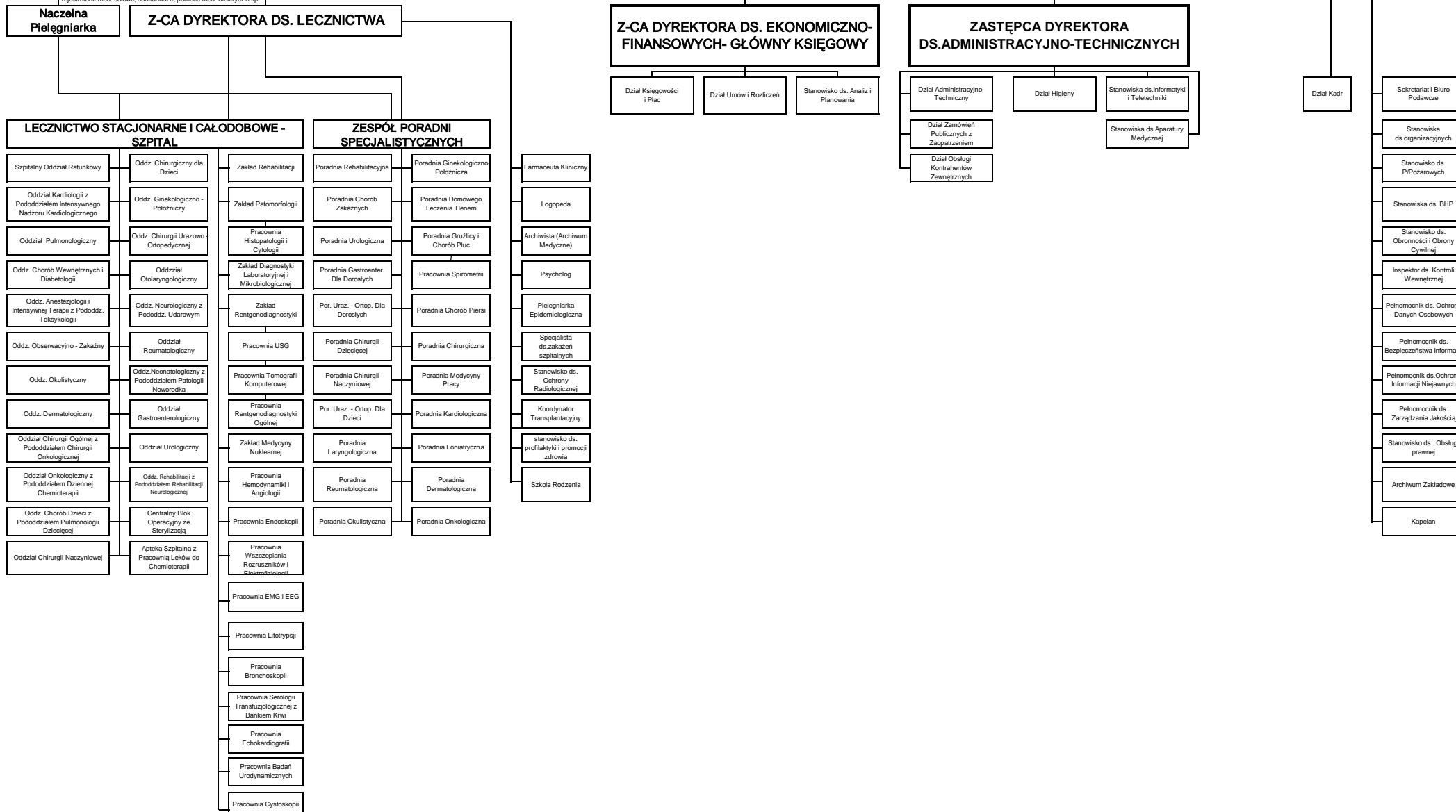
- 7) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza;
- 8) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc;
  - a) Pracownia Spirometrii,
- 9) Poradnia Kardiologiczna;
- 10) Poradnia Laryngologiczna;
- 11) Poradnia Medycyny Pracy;
- 12) Poradnia Onkologiczna;
- 13) Poradnia Rehabilitacyjna;
- 14) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dorosłych;
- 15) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna dla Dzieci;
- 16) Poradnia Urologiczna;
- 17) Poradnia Chirurgiczna;
- 18) Poradnia Reumatologiczna;
- 19) Poradnia Okulistyczna;
- 20) Poradnia Domowego Leczenia Tlenem;
- 21) **Poradnia Chirurgii Naczyniowej.**

## **JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY**

- 1) Dział Administracyjno-Techniczny,
- 2) Dział Zamówień Publicznych z Zaopatrzeniem;
- 3) Dział Księgowości i Płac,
- 4) Dział Umów i Rozliczeń,
- 5) Dział Kadr,
- 6) Dział Higieny,
- 7) Dział Obsługi Kontrahentów Zewnętrznych,
- 8) Sekretariat i Biuro Podawcze,
- 9) Samodzielne Stanowiska Pracy:
  - a) Naczelną Pielęgniarką,
  - b) Stanowisko ds. P/Pož.,
  - c) Stanowiska ds. BHP,
  - d) Stanowisko ds. Obronności i Obrony Cywilnej,
  - e) Inspektor Kontroli Wewnętrznej,
  - f) Pełnomocnik ds. Ochrony Danych Osobowych,
  - g) Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
  - h) Pełnomocnik ds. Bezpieczeństwa Informacji,
  - i) Stanowiska ds. Organizacyjnych,
  - j) Stanowiska ds. Obsługi Prawnej ,
  - k) Archiwista Archiwum Zakładowego,
  - l) Pełnomocnik ds. Zarządzania Jakością,
  - m) Kapelan,
  - n) Stanowiska ds. Informatyki i Teletechniki,
  - o) Stanowiska ds. Aparatury Medycznej,
  - p) Farmaceuta Kliniczny,
  - q) Psycholog,
  - r) Logopeda,
  - s) Archiwista Archiwum Medycznego,
  - t) Pielęgniarka Epidemiologiczna,
  - u) Specjalista ds. Zakażeń Szpitalnych,
  - w) Stanowisko ds. Ochrony Radiologicznej,
  - x) Koordynator Transplantacyjny,
  - y) Stanowisko ds. analiz i planowania,
  - z) Stanowisko ds. profilaktyki i promocji zdrowia.**

**RADA SPOŁECZNA**      **DYREKTOR NACZELNY**

w sprawach dotyczących średniego, niższego personelu medycznego w tym:  
pielęgniarki, położne, rat.med., sekretarki med.,  
rejestratorzy med. salowe, sanitariusze, pomoce med. dietetyczki itp..



**Projekt**

**UCHWAŁA NR...../.....13  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia.....2013 r.**

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brzozowskiemu.**

Na podstawie art. 216 ust. 2 pkt. 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 8 a i art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Udziela się pomocy finansowej Powiatowi Brzozowskiemu w wysokości 1.500.000 zł z przeznaczeniem dla Szpitala Specjalistycznego w Brzozowie Podkarpackiego Ośrodka Onkologicznego im. Ks. B. Markiewicza na realizację zadania: "Rozbudowa pawilonu szpitalnego dla onkologii przeszczepowej".

**§ 2**

Szczegółowe zasady przekazania środków oraz sposób rozliczenia pomocy finansowej określi odrębna umowa zawarta pomiędzy Województwem Podkarpackim a Powiatem Brzozowskim.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia**  
**pomocy finansowej Powiatowi Brzozowskiemu.**

Starosta Powiatu Brzozowskiego pismem OA.8031.11.2013 z dnia 4.06.2013 r. zwrócił się z prośbą o udzielenie w latach 2011-2013 pomocy finansowej w kwocie 3.000.000 zł z przeznaczeniem na zakończenie II etapu zadania realizowanego przez Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpackiego Ośrodka Onkologicznego im. Ks. B. Markiewicza pn " "Rozbudowa pawilonu szpitalnego dla onkologii przeszczepowej".

Z powodu braku pełnego zabezpieczenia finansowego zadania realizacja została podzielona na etapy.

W pierwszym etapie (na który z budżetu samorządu województwa udzielono w 2011 roku dotację w kwocie 5 mln zł) wybudowano pawilon, w którym zlokalizowano oddziały szpitalne: chemoterapii, hematologii onkologicznej, dziecięcy oraz ambulatoryjne leczenie w zakresie chemoterapii i hematologii onkologicznej.

Drugi etap zadania inwestycyjnego obejmuje budowę ostatniego segmentu pawilonu oraz roboty wykończeniowe banku komórek macierzystych. Budynek ten przeznaczony jest dla dwóch oddziałów szpitalnych oraz dla apteki szpitalnej dostosowanej do standardów wymaganych dla lecznictwa onkologicznego. Zaktualizowany plan zagospodarowania tej powierzchni przewiduje rozszerzenie drugiego oddziału chemoterapii, który obecnie znajduje się w pawilonie A, druga kondygnacja w tym segmencie przeznaczona będzie na rozwój lecznictwa hematologicznego metodą przeszczepową. Oddział hematologii z intensywnym nadzorem oraz bank komórek macierzystych, w którym będą przygotowywane i przechowywane komórki służące do przeszczepu szpiku stanowi najważniejszą część inwestycji, gdyż na terenie Województwa Podkarpackiego nie ma takiego ośrodka. Dokończenie tej inwestycji umożliwi wykonywanie autoprzeszczepów szpiku dla kilkudziesięciu pacjentów rocznie, którzy obecnie są wysyłani do leczenia w ośrodkach w Katowicach, Krakowie i Lublinie. Zakończenie inwestycji zwiększy dostępność do świadczeń zdrowotnych, podniesie jakość świadczonych usług.

Usługi świadczone przez Szpital mają charakter ponad powiatowy. Ośrodek Onkologiczny jest jednym z dwóch w województwie podkarpackim realizujących kompleksową diagnostykę i leczenie chorób nowotworowych.

Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom regionu udzielenie wnioskowane pomocy jest uzasadnione.

- projekt -

**UCHWAŁA NR .../ /13**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia ..... 2013 r.**

**w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego**  
**ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 596 ze zm.) oraz § 19 ust. 2 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 ze zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjmuje stanowisko w sprawie ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz.1266 z późn. zm.). Treść stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwałę przesyła się Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Finansów, Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, parlamentarzystom Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska podjęła inicjatywę przyjęcia przez Sejmik Województwa Podkarpackiego stanowiska w sprawie zmiany ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.).

Ponieważ wprowadzony ustawą z dnia 8 marca 2013 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 503) zapis o konieczności uzyskiwania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie na cele nierolnicze użytków rolnych klas I - III (bez względu na ich planowaną powierzchnię) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego budzi zastrzeżenia wójtów i burmistrzów, szczególnie z uwagi na brak środków finansowych na sporządzanie tych planów oraz zahamowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, przyjęcie stanowiska i skierowanie go do przedstawicieli rządu i Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej jest uzasadnione

**STANOWISKO**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**  
**W SPRAWIE USTAWY O OCHRONIE GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH**

W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 503) każde przeznaczenie (bez względu na powierzchnię) na cele nierolnicze w obszarach wiejskich gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I - III wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ustawodawca w nowej regulacji prawnej zrezygnował z kryterium powierzchniowego, przekroczenie którego obligowało organ administracji publicznej (wójta, burmistrza), sporządzającego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do uzyskania takiej zgody.

Wymóg uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze użytków rolnych klas I - III związany jest z koniecznością sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Nowe regulacje prawne w zakresie przeznaczania gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I - III wpłynęły też w sposób znaczący na wydawanie przez wójtów i burmistrzów decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Od dnia 26.05.2013 r. nie ma już możliwości wydawania tych decyzji w sytuacjach, kiedy dane przedsięwzięcie inwestycyjne (np. budowa domu mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, budowa budynku usługowego w zabudowie usługowej, budowa sieci gazociągowej) planowane będą na użytkach rolnych klas I - III oraz jeżeli użytki takie nie będą objęte wcześniej wydanymi zgodami na zmianę przeznaczenia.

Nowelizacja ta spowodowała spowolnienie i zahamowanie inwestycji liniowych i kubaturowych na obszarach wiejskich.

W świetle nowego brzmienia art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych zamiast w/w decyzji muszą być sporządzane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Każdorazowe bowiem przeznaczenie na cele

nierolnicze użytków rolnych klas I - III wymaga uzyskania zgody na ich przeznaczenie na cele nierolnicze (chyba, że są objęte już taką zgodą wydaną do planów miejscowych, które utraciły ważność).

Regulacje zawarte w tej ustawie będą skutkować dla budżetów gmin określonymi wydatkami związanymi z koniecznością opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego. Koszty opracowania planu są zdecydowanie wyższe od kosztów sporządzenia projektu decyzji o warunkach zabudowy i decyzji ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a czas opracowania planu (ok. 1 - 2 lat) jest zdecydowanie dłuższy aniżeli czas na wydanie decyzji o warunkach zabudowy (1 - 2 miesiące według kpa).

Gminy wielokrotnie zapewne będą stały przed wyborem czy ponosić znaczne koszty opracowania planów i stwarzać dogodne warunki do rozwoju gminy, czy też nie ponosić związanych z tym wydatków, nie opracowywać planów i narażać się jednocześnie na społeczne protesty.

Zdaniem Sejmiku Województwa Podkarpackiego poprzednie unormowania prawne były najbardziej optymalne ze względu na to, że pozwalały na sprawne rozpoczynanie przez inwestorów przedsięwzięć inwestycyjnych, a jednocześnie pozwalały chronić najlepsze gleby. Już samo umocowanie w przepisach prawa materialnego zarówno marszałka województwa jak i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do ograniczania przeznaczania na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I - III w procesie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego daje gwarancję na ochronę gleb przed ich nieuzasadnionym przeznaczaniem.

W związku z powyższym Sejmik Województwa Podkarpackiego zwraca się z prośbą o podjęcie pilnej inicjatywy ustawodawczej w celu zmiany tych regulacji prawnych. Zaznaczyć należy, że ustawodawca nie zaproponował żadnych przepisów przejściowych, można było oczekiwać na dłuższe *vacatio legis* dla nowych regulacji prawnych. Zatem i na te aspekty należałoby zwrócić uwagę w kontekście kolejnej zmiany.

Wyrażamy zaniepokojenie faktem, że poprzez zmianę przepisów prawa materialnego, w tym wypadku ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych zwiększa się wydatki gmin na wykonywanie zadań własnych nie zapewniając środków na ich realizację.

**UCHWAŁA NR / /13  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... 2013 r.**

**w sprawie przyjęcia stanowiska wobec wejścia w życie od roku 2014 nowego sposobu ustalania wskaźnika zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.) art. 121 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) oraz § 19 ust. 2 Statutu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Sejmik Województwa Podkarpackiego apeluje o przeniesienie terminu zastosowania po raz pierwszy, zapisanego w art. 243 ustawy o finansach publicznych, indywidualnego wskaźnika zadłużenia zastępującego dotychczasowe limity zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego z roku 2014 na rok 2021.
2. Szczegółowe motywy stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego zawiera załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała podlega przekazaniu Prezydentowi RP, Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów RP, Ministrowi Finansów, Przewodniczącemu Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Przewodniczącemu Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Parlamentarzystom z Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Stanowisko  
Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
z dnia .....2013 r.  
wobec wejścia w życie od roku 2014 nowego sposobu ustalania wskaźnika  
zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego**

Sejmik Województwa Podkarpackiego apeluje o przeniesienie terminu zastosowania po raz pierwszy, zapisanego w art. 243 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.), indywidualnego wskaźnika zadłużenia zastępującego dotychczasowe limity zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego z roku 2014 na rok 2021.

Rok 2014 jest rokiem rozpoczęcia nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020, dzięki której JST mogą podejmować nowe inicjatywy w oparciu o finansowanie z funduszy Unii Europejskiej. Województwo Podkarpackie realizuje przedsięwzięcia z wykorzystaniem tych środków, w tym infrastrukturalne, bez których to przedsięwzięć nastąpi spowolnienie tempa rozwoju naszego regionu. Stosowanie nowego sposobu ustalania wskaźnika zadłużenia zapisanego w art. 243 ustawy o finansach publicznych, począwszy od 2014 r., spowoduje zmniejszenie zdolności pożyczkowych samorządów a w konsekwencji brak możliwości realizacji wielu niezbędnych zadań inwestycyjnych oraz niepełne wykorzystanie dostępnych środków europejskich, z powodu niezabezpieczenia wkładu własnego. Ponadto trwa okres spowolnienia gospodarczego skutkującego dla budżetów JST spadającymi dochodami.

W sytuacji zmniejszających się dochodów bieżących z tytułu udziałów Województwa w podatkach dochodowych (CIT i PIT) oraz z tytułu subwencji ogólnej, a także przekazywania przez administrację rządową Samorządowi Województwa nowych zadań bez zapewnienia ich pełnego finansowania, zagrożona staje się zarówno realizacja zadań inwestycyjnych jak i wykonywanie bieżących zadań.

W przypadku gdy Samorząd Województwa nie będzie podejmował nowych inicjatyw prorozwojowych lub ograniczy inicjatywy już rozpoczęte, w tym finansowane

z programów specjalnie dedykowanych dla województw wschodniej Polski, poziom życia mieszkańców oraz możliwości rozwoju gospodarczego naszego regionu ulegną drastycznemu obniżeniu, co w konsekwencji pogłębi dysproporcje rozwojowe regionów Polski oraz UE.

## UZASADNIENIE

### **do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec wejścia w życie od roku 2014 nowego sposobu ustalania wskaźnika zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego**

Projekt uchwały opracowano w związku z wejściem w życie art. 243 ustawy o finansach publicznych wprowadzającego nowy limit zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego. Limit ten wyliczany będzie indywidualnie przez j.s.t. na podstawie danych z wykonania budżetów w trzech latach poprzedzających dany rok budżetowy. Zastosowanie nowego sposobu ustalania limitów ma spowodować ograniczenie zadłużenia się przez samorządy lecz równocześnie ogranicza ich potencjał inwestycyjny.

W związku z trwającym kryzysem gospodarczym skutkującym zmniejszaniem się dochodów jednostek samorządu terytorialnego oraz rozpoczęciem w 2014 roku nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej zasadnym jest dla umożliwienia lepszego wykorzystania środków pochodzących z budżetu UE przeniesienie terminu zastosowania po raz pierwszy indywidualnego wskaźnika zadłużenia z roku 2014 na rok 2021.

**UCHWAŁA NR ...../.../ 13  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
z dnia ..... września 2013 r.**

**w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2013 r.**

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. Nr 596), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 885) oraz Uchwały Nr XXVIII/498/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. **Zmniejsza się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 r. o kwotę **11.489.090,-zł**, w tym:
  - 1) dochodów bieżących o kwotę **5.952.311,-zł**,
  - 2) dochodów majątkowych o kwotę **5.536.779,-zł**.
2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów, z tego:
  - 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **8.507.692,-zł**, z tego:
    - a) w rozdziale 01004 – Biura geodezji i terenów rolnych z tytułu dochodów realizowanych przez Biuro Geodezji i Terenów Rolnych dotyczących usług geodezyjnych, klasyfikacyjnych, scaleń gruntów w ramach PROW oraz scaleń okołaautostradowych o kwotę **5.078.985,-zł** (dochody bieżące),
    - b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę **3.428.707,-zł** (dochody majątkowe), w tym z tytułu:
      - ba) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie inwestycji melioracyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego o kwotę 1.130.000,-zł,
      - bb) dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone

ustawami realizowane przez samorząd województwa o kwotę 2.298.707,-zł,

- 2) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektu pn. „Karpacka Marka” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina 2007- 2013 o kwotę **405.926,-zł** (w tym dochody bieżące – 373.526,-zł, dochody majątkowe – 32.400,-zł),
- 3) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **2.575.472,-zł**, z tego:
  - a) w rozdziale 75861 – Regionalne Programy Operacyjne 2007-2013 o kwotę **1.125.472,-zł**, w tym z tytułu:
    - aa) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego o kwotę 1.056.226,-zł (w tym: dochody bieżące – 499.800,-zł, dochody majątkowe – 556.426,-zł),
    - ab) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego o kwotę 69.246,-zł (dochody majątkowe),
  - b) w rozdziale 75862 – Program Operacyjny Kapitał Ludzki o kwotę **1.450.000,-zł** (dochody majątkowe), w tym z tytułu:
    - ba) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 1.425.000,-zł,
    - bb) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 25.000,-zł.

**3. Zwiększa się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 r. o kwotę **14.396.354,-zł**, w tym:

- 1) dochodów bieżących o kwotę **11.950.631,-zł**,
- 2) dochodów majątkowych o kwotę **2.445.723,-zł**.

**4. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 3 zwiększa się plan dochodów:**

- 1) w dziale w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe z tytułu dzierżawy autobusów szynowych o kwotę **336.087,-zł** (dochody bieżące),

- 2) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę **263.298,-zł** (dochody bieżące), z tego:
- a) w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie z tytułu zwrotu kosztów postępowania sądowego, zwrotu kosztów upomnienia, odszkodowań za uszkodzone samochody służbowe o kwotę 198.719,-zł,
  - b) w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego z tytułu zwrotu przez Województwo Warmińsko – Mazurskie niewykorzystanej dotacji na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Domu Polski Wschodniej w Brukseli w 2012 r. o kwotę 40.859,-zł,
  - c) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektu „1031 R4 TOURAGE” w ramach INTERREG IV C o kwotę 23.720,-zł,
- 3) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **11.351.246,-zł** (dochody bieżące), z tego:
- a) w rozdziale 75814 – Różne rozliczenia finansowe z tytułu odsetek od środków na rachunkach bankowych oraz lokat terminowych o kwotę 2.000.000,-zł,
  - b) w rozdziale 75861 – Regionalne Programy Operacyjne 2007-2013 z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego o kwotę 69.246,-zł,
  - c) w rozdziale 75862 - Program Operacyjny Kapitał Ludzki o kwotę 9.282.000,-zł, w tym z tytułu:
    - ca) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 9.017.000,-zł,
    - cb) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę 265.000,-zł,
- 4) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne z tytułu zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Województwo Podkarpackie dotyczących dochodów majątkowych o kwotę **2.445.723,-zł** (dochody majątkowe).



**5. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.**

**6. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 r. o kwotę **33.707.079,-zł**, w tym:**

- 1) wydatków bieżących o kwotę **17.813.919,-zł**,
- 2) wydatków majątkowych o kwotę **15.893.160,-zł**.

**7. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 6 zmniejsza się plan wydatków :**

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **5.385.162,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę **55.125,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące **55.125,-zł**

wydatki jednostek budżetowych **55.125,-zł**

z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **55.125,- zł**

ab) wydatki majątkowe -

b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę

**5.175.133,-zł**, w tym:

ba) wydatki bieżące -

bb) wydatki majątkowe **5.175.133,-zł**

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **5.175.133,-zł**

z tego na programy finansowane z udziałem

środków UE i źródeł zagranicznych **1.786.427,-zł**

c) w rozdziale 01095 – Pozostała działalność o kwotę **154.904,-zł**, w tym:

ca) wydatki bieżące **154.904,-zł**

w tym dotacje na zadania bieżące **154.904,-zł**

cb) wydatki majątkowe -

2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **604.369,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 60002 – Infrastruktura kolejowa o kwotę **526.755,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące **526.755,-zł**

wydatki jednostek budżetowych **526.755,-zł**

z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>526.755,- zł</b>
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 60004 – Lokalny transport zbiorowy o kwotę <b>77.614,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>77.614,-zł</b>
wydatki jednostek budżetowych	<b>77.614,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>77.614,- zł</b>
bb) wydatki majątkowe	-
3) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71013 – Prace geodezyjne i kartograficzne (nieinwestycyjne) o kwotę <b>1.400.000 ,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>1.400.000,-zł</b>
wydatki jednostek budżetowych	<b>1.400.000,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>1.400.000,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-
4) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę <b>2.390.890,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie o kwotę <b>1.225.861,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	<b>1.225.861,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>1.225.861,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>1.225.861,-zł</b>
b) w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę <b>1.165.029,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>1.129.029,-zł</b>
w tym wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>1.129.029,-zł</b>
bb) wydatki majątkowe	<b>36.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>36.000,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>36.000,-zł</b>

- 5) w dziale 757 – Obsługa długu publicznego w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego o kwotę **2.860.000,-zł**, w tym:
- |   |                      |
|---|----------------------|
| a) wydatki bieżące                          | <b>2.860.000,-zł</b> |
| w tym wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji | <b>2.860.000,-zł</b> |
| b) wydatki majątkowe                        | -                    |
- 6) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe o kwotę **10.619.164,-zł** (zmniejszenie w celu zmniejszenia deficytu budżetu Województwa), w tym:
- |   |                       |
|---|-----------------------|
| a) wydatki bieżące                                    | <b>10.619.164,-zł</b> |
| wydatki jednostek budżetowych                         | <b>10.619.164,-zł</b> |
| z tego na:  |                       |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane           | -                     |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | <b>10.619.164,-zł</b> |
| b) wydatki majątkowe                                  | -                     |
- 7) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę **2.027.248,-zł**, z tego:
- |  |                    |
|--|--------------------|
| a) w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę <b>6.700,-zł</b> , w tym:                           |                    |
| aa) wydatki bieżące  | <b>6.700,-zł</b>   |
| wydatki jednostek budżetowych  | <b>6.700,-zł</b>   |
| z tego na:   |                    |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane  | -                  |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań  | <b>6.700,-zł</b>   |
| ab) wydatki majątkowe  | -                  |
| b) w rozdziale 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę <b>43.000,-zł</b> , w tym: |                    |
| ba) wydatki bieżące  | <b>43.000,-zł</b>  |
| wydatki jednostek budżetowych  | <b>43.000,-zł</b>  |
| z tego na:   |                    |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane  | -                  |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań  | <b>43.000,-zł</b>  |
| bb) wydatki majątkowe  | -                  |
| c) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę <b>1.977.548,-zł</b> , w tym:                 |                    |
| ca) wydatki bieżące  | <b>527.548,-zł</b> |
| w tym wydatki na programy finansowane  |                    |

z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>527.548,-zł</b>
cb) wydatki majątkowe	<b>1.450.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>1.450.000,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>1.450.000,-zł</b>
8) w dziale 851 – Ochrona zdrowia o kwotę <b>8.306.000,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę <b>7.770.929,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	<b>7.770.929,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>7.770.929,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 85141 – Ratownictwo medyczne o kwotę <b>165.991,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	<b>165.991,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>165.991,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
c) w rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi o kwotę <b>369.080,-zł</b> , w tym:	
ca) wydatki bieżące	<b>369.080,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>369.080,-zł</b>
cb) wydatki majątkowe	-
9) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu o kwotę <b>45.000,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>45.000,-zł</b>
wydatki jednostek budżetowych	<b>45.000,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>45.000,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-
10) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę <b>69.246,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	<b>69.246,-zł</b>

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>69.246,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

**8. Zwiększa się plan wydatków** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 r.  
o kwotę **13.231.076,-zł**, w tym:

- 1) wydatków bieżących o kwotę **10.097.409,-zł**,
- 2) wydatków majątkowych o kwotę **3.133.667,-zł**.

**9. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 8 zwiększa się plan wydatków :**

- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **1.213.828,-zł**, z tego:
  - a) w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę **23.828,-zł**, w tym:
    - aa) wydatki bieżące **23.828,-zł**
      - wydatki jednostek budżetowych **23.828,-zł**
      - z tego na:
        - wynagrodzenia i składki od nich naliczane **23.828,-zł**
        - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań -
    - ab) wydatki majątkowe -
  - b) w rozdziale 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę **1.190.000,-zł**, w tym:
    - ba) wydatki bieżące -
    - bb) wydatki majątkowe **1.190.000,-zł**
      - w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **1.190.000,-zł**
      - z tego na programy finansowane z udziałem  
środków UE i źródeł zagranicznych **1.190.000,-zł**
- 2) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60078 – Usuwanie skutków  
klęsk żywiołowych o kwotę **69.246,-zł**, w tym:
  - a) wydatki bieżące **69.246,-zł**
    - w tym dotacje na zadania bieżące **69.246,-zł**
  - b) wydatki majątkowe -
- 3) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – pozostała  
działalność o kwotę **31.000,-zł**, w tym:
  - a) wydatki bieżące **31.000,-zł**
    - w tym wydatki na programy finansowane  
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych **31.000,-zł**

b) wydatki majątkowe	-
4) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę <b>9.859.248,-zł</b> , z tego:	
a) w rozdziale 80147 – Biblioteki pedagogiczne o kwotę <b>49.700,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	<b>49.700,-zł</b>
wydatki jednostek budżetowych	<b>49.700,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>49.700,-zł</b>
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę <b>9.809.548,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>9.809.548,-zł</b>
w tym wydatki na programy finansowane	
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	<b>9.809.548-zł</b>
bb) wydatki majątkowe	-
5) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę <b>1.500.000,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	<b>1.500.000,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>1.500.000,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	-
6) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85232 – Centra integracji społecznej o kwotę <b>369.080,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	-
b) wydatki majątkowe	<b>369.080,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>369.080,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	-
7) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie <b>88.674,-zł, z tego:</b>	
a) w rozdziale 90005 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu o kwotę <b>45.000,-zł</b> , w tym:	
aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	<b>45.000,-zł</b>



w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>45.000,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska o kwotę <b>39.587,-zł</b> , w tym:	
ba) wydatki bieżące	<b>10.000,-zł</b>
wydatki jednostek budżetowych	<b>10.000,-zł</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>10.000,- zł</b>
bb) wydatki majątkowe	<b>29.587,-zł</b>
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	<b>29.587,-zł</b>
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
c) w rozdziale 90024 – Wpływy i wydatki związane z wprowadzeniem do obrotu baterii i akumulatorów o kwotę <b>4.087,-zł</b> , w tym:	
ca) wydatki bieżące	<b>4.087,-zł,</b>
wydatki jednostek budżetowych	<b>4.087,-zł,</b>
z tego na:	
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	<b>4.087,-zł,</b>
cb) wydatki majątkowe	-
8) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92108 – Filharmonie o kwotę <b>100.000,-zł</b> , w tym:	
a) wydatki bieżące	<b>100.000,-zł</b>
w tym dotacje na zadania bieżące	<b>100.000,-zł</b>
b) wydatki majątkowe	-

**10. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.**

## § 2

### 1. **Dotacje** określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 1 lit. c stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – na realizację „Programu aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo – pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas” w kwocie 154.904,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 8 lit. c stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych na realizację zadań wynikających z Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007-2013 w kwocie 369.080,-zł,
- 3) § 1 ust. 9 pkt 2 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 69.246,-zł,
- 4) § 1 ust. 9 pkt 8 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na organizację koncertów pn.: „Wiedeń – Saarbruecken – Rzeszów” - koncerty Orkiestry Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie” w kwocie 100.000,-zł.

### 2. **Wydatki bieżące określone w** § 1 ust. 7 pkt 6 stanowią rezerwy w kwocie 10.619.164,-zł (zmniejszenie w celu zmniejszenia deficytu budżetu Województwa), w tym:

- 1) rezerwa ogólna w kwocie 1.000.000,-zł,
- 2) rezerwa celowa na pokrycie ujemnego wyniku finansowego wojewódzkich zakładów opieki zdrowotnej oraz pokrycie kosztów przekształceń lub likwidacji spzoz w kwocie 9.619.164,-zł.

### 3. **Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych** określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 4 lit. b w kwocie 1.129.029,-zł stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego przeznaczone na realizację projektów pn.

- a) "Podkarpackie. Przestrzeń otwarta na inwestycje – kampania promocyjna w regionach partnerskich województwa podkarpackiego" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 714.000,-zł (w tym finansowane: ze środków pochodzących z budżetu UE - 499.800,-zł, ze środków własnych budżetu Województwa Podkarpackiego - 214.200,-zł),
- b) „Karpacka Marka” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina 2007 – 2013 w kwocie 415.029,-zł (w tym finansowane: ze środków z budżetu UE w kwocie 373.526,-zł, ze środków własnych budżetu Województwa Podkarpackiego w kwocie 41.503,-zł),
- 2) § 1 ust. 7 pkt 7 lit. c stanowią wydatki przeznaczone na realizację projektu własnego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie pn. „Podkarpackie stawia na zawodowców" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 527.548,-zł,
- 3) § 1 ust. 9 pkt 3 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego z przeznaczeniem na realizację projektu „1031R4 TOURAGE” realizowanego w ramach INTERREG IV C w kwocie 31.000,-zł,
- 4) § 1 ust. 9 pkt 4 lit. b stanowią dotacje celowe dla partnerów projektu - jednostek sektora finansów publicznych na realizację projektu pn. „Podkarpackie stawia na zawodowców” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 9.809.548,-zł.

#### **4. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne** określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 1 lit. b w kwocie 5.175.133,-zł stanowią:
  - a) wydatki na realizację inwestycji melioracyjnych w kwocie 3.388.706,-zł, w tym:
    - aa) zadania pn. „Budowa umocnień lewostronnego brzegu rzeki Wisłoki w km 18+700-19+480 w miejscowości Wola Mielecka, gm. Mielec, woj. podkarpackie” w kwocie 2.231.706,-zł,
    - ab) zadania pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje – teren województwa podkarpackiego” w kwocie 1.157.000,-zł,
  - b) inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 1.786.427,-zł - opisane w § 2 ust. 5 pkt 1,

- 2) § 1 ust. 7 pkt 8 lit a stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 7.770.929,-zł, w tym dla:
  - a) Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w kwocie 7.400.000,-zł przeznaczone na realizację zadania pn:
    - aa) „Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkohematologii Dzieci w kwocie 5.500.000,-zł,
    - ab) „Przebudowa budynku apteki szpitalnej na potrzeby utworzenia Oddziału Alergologii” w kwocie 1.900.000,-zł,
  - b) Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie przeznaczoną na realizację zadania pn. „Adaptacja pomieszczeń byłej kuchni pod potrzeby rehabilitacji pulmonologicznej wraz z zakupem sprzętu do rehabilitacji oraz zakup niezbędnej aparatury i sprzętu medycznego dla potrzeb szpitala” w kwocie 370.929,-zł,
- 3) § 1 ust. 7 pkt 8 lit b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie przeznaczoną na zakup dwóch ambulansów z wyposażeniem w kwocie 165.991,-zł,
- 4) § 1 ust. 7 pkt 10 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 69.246,-zł,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 5 stanowią dotacje celową na pomoc finansową dla jednostki sektora finansów publicznych - Powiatu Brzozowskiego z przeznaczeniem dla Szpitala Specjalistycznego w Brzozowie Podkarpackiego Ośrodka Onkologicznego im. Ks. B. Markiewicza na realizację zadania: "Rozbudowa pawilonu szpitalnego dla onkologii przeszczepowej" w kwocie 1.500.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 6 stanowią dotacje celowe z przeznaczeniem na koszty organizacji Centrum Integracji Społecznej w kwocie 369.080,-zł, w tym dla:
  - a) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 246.000,- zł,
  - b) jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 123.080,- zł,
- 7) § 1 ust. 9 pkt 7 lit. a stanowią wydatki przeznaczone na zakup i montaż Infokiosku w ramach zadania: „Stworzenie i utrzymanie systemu informowania mieszkańców o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza oraz o jego wpływie na zdrowie" w kwocie 45.000,-zł,

- 8) § 1 ust. 9 pkt 7 lit. b stanowią wydatki na zakup sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem w kwocie 29.587,-zł.

**5. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych** określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 1 lit. b w kwocie 1.786.427,-zł stanowią wydatki na realizację zadań w ramach:
- a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego:
    - zadania pn. „Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. „Kańczuga” na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga” w kwocie 1.130.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
    - zadania pn. „Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierbie, Żyraków na terenie gm. Żyraków, województwo podkarpackie” w kwocie 556.426,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE),
  - b) Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zadania pn. „Wisłoka I – modernizacja, przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 8+800-16+074 wraz z budową dróg przywałowych w miejscowości Chrzastów – Złotniki gm. Mielec i w m. Brzyście gm. Gawłuszowice, woj. podkarpackie” w kwocie 1,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
  - c) Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich zadania pn. „Nowy Breń II – rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487-4+319, na długości 1,832 km w miejscowościach: Słupiec, Ziemniów i Otałęż” w kwocie 100.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
- 2) § 1 ust. 7 pkt 4 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego przeznaczone na realizację projektu pn. „Poprawa efektywności wykorzystania infrastruktury energetycznej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie poprzez instalację systemu fotowoltaicznego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego

w kwocie 1.225.861,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych budżetu Województwa Podkarpackiego),

- 3) § 1 ust. 7 pkt 4 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego przeznaczone na realizację projektu własnego pn. „Karpacka Marka” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina 2007 – 2013 w kwocie 36.000,-zł (w tym finansowane: ze środków z budżetu UE w kwocie 32.400,-zł, ze środków własnych budżetu Województwa Podkarpackiego w kwocie 3.600,-zł),
- 4) § 1 ust. 7 pkt 7 lit. c stanowią dotacje celowe dla partnerów projektu - jednostek sektora finansów publicznych na realizację projektu pn. „Podkarpackie stawia na zawodowców” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.450.000,-zł,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 1 lit. b stanowią wydatki na realizację inwestycji melioracyjnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w kwocie 1.190.000,-zł, w tym:
  - a) zadania pn. "Nowy Breń II – rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487-4+319, na długości 1,832 km w miejscowościach: Słupiec, Ziempiów i Otałęż" w kwocie 150.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
  - b) zadania pn. "Wisłoka-Boża Wola – rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 4+115-6+737 oraz w km 0+000-0+230 wraz z budową obustronnych wałów cofkowych na potoku Kiełkowskim o długości 150 m" w kwocie 1.000.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
  - c) zadania pn. „Odbudowa potoku Lubcza w km 2+640-6+675 na długości 4,035 km oraz udroźnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych w km 0+400; 1+280; 7+050; 7+700 w mieście Rzeszów – Zwiężczyca II, oraz w miejscowościach: Raclawówka, Niechobrz, Boguchwała, gm. Boguchwała, woj. podkarpackie” w kwocie 40.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa).



### § 3

1. Zmniejsza się planowany deficyt budżetu województwa na koniec 2013 r. o kwotę **23.383.267,- zł.**
2. Zmniejsza się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa o kwotę **32.568.882,-zł**, w tym z tytułu:
  - 1) kredytu długoterminowego o kwotę 31.833.882,-zł,
  - 2) spłaty pożyczek udzielonych z budżetu o kwotę 735.000,-zł.
3. Zwiększa się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę **9.185.615,-zł.**
4. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust. 2 pkt 1 w § 952 – Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.
5. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 w § 951 – Przychody ze spłaty pożyczek i kredytów ze środków publicznych.
6. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust. 3 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.
7. Zmniejsza się limit zobowiązań zaciąganych z kredytów długoterminowych na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa o kwotę **31.833.882,-zł.**

### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

## UZASADNIENIE

### do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2013 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez Dyrektorów Departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Uwagi	
010	01004	-5 078 985		Dochody realizowane przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie z tytułu usług geodezyjnych (§ 0830).	Planowane dochody z tytułu usług geodezyjnych nie zostaną zrealizowane na skutek: - przesunięcia (urealnienia) terminów wykonania czynności scaleniowych, - czynników środowiskowych (zalenie części obiektu scaleniowego Tarnogóra), - postępowań scaleniowych: zawieszonych, niewszczętych do realizacji oraz realizowanych na obszarach mniejszych niż zakładano, - zmiany zapisów ustawy scaleniowej dotyczącej kompetencji wykonywania zagospodarowania poscaleniowego.	
	01078	-3 428 707		Dochody związane z realizacją inwestycji melioracyjnych, w tym z tytułu : 1) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie inwestycji realizowanych w ramach RPO WP o kwotę 1.130.000,-zł (§ 6209) 2) dotacji celowej z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej o kwotę 2.298.707,-zł (§ 6510).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wrzes zmianą planu wydatków w dziale 010 w rozdziale 01078.	
600	60001		336 087	Dochody z dzierżawy autobusów szynowych (§ 0750).	Dochody ponadplanowe.	
	75018		198 719	Dochody realizowane przez Urząd Marszałkowski z tytułu zwrotu kosztów postępowania sądowego, zwrotu kosztów upomnienia, odszkodowań za uszkodzone samochody służbowe (§ 0970).	Dochody ponadplanowe.	
750	75075	-405 926		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE przeznaczonych na realizację projektu własnego pn. "Karpacka marka" w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2007 - 2013, w tym: 1) dochody bieżące - 373.526,-zł (§ 2708), 2) dochody majątkowe - 32.400,-zł (§ 6298).	Wrzes zmniejszeniem planu wydatków w dziale 750 w rozdziale 75075.	
			40 859	Dochody z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Domu Polski Wschodniej w Brukseli w 2012 r. przez Województwo Warmińsko-Mazurskie (§ 2910).	Dochody ponadplanowe.	
	75095			23 720	Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE na realizację projektu 1031 R4 TOURAGE w ramach INTERREG IV C (§ 2708).	Wrzes zwiększeniem planu wydatków w dziale 750 w rozdziale 75095.
	75814			2 000 000	Dochody z tytułu odsetek od środków na rachunkach bankowych oraz lokat terminowych (§ 0920).	Dochody ponadplanowe.
758	75861	-556 426		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE przeznaczonych na realizację zadania pn. "Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierbie, Żyraków na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie" w ramach RPO WP (§ 6207).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wrzes zmianą planu wydatków w dziale 010 w rozdziale 01078.	

758	75861	-499 800		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu UE na realizację projektu pn. "Podkarpackie. Przestrzeń otwarta na inwestycje - kampania promocyjna w regionach partnerskich województwa podkarpackiego" w ramach RPO WP (§ 2007).	Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 750 w rozdziale 75075.
		-69 246	69 246	Zmiana klasyfikacji budżetowej dochodów z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach RPO WP poprzez: 1) zmniejszenie planu dochodów majątkowych (§ 6209), 2) zwiększenie planu dochodów bieżących (§ 2009).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu dotacji w działach 600 i 921.
	75862	-1 450 000	9 282 000	Przeniesienia w planie dochodów związanych z realizacją projektu własnego pn. "Podkarpackie stawia na zawodowców" poprzez: 1) zmniejszenie planu dochodów majątkowych z tytułu: a) środków pochodzących z budżetu UE o kwotę 1.425.000,-zł (§ 6207), b) dotacji celowej z budżetu państwa o kwotę 25.000,-zł (§ 6209), 2) zwiększenie planu dochodów bieżących z tytułu: a) środków pochodzących z budżetu UE o kwotę 9.017.000,-zł (§ 2007), b) dotacji celowej z budżetu państwa o kwotę 265.000,-zł (§ 2009).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu wydatków w dziale 801 w rozdziale 80195.
851	85111		2 445 723	Dochody z tytułu zwrotu przez Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie środków zrefundowanych z budżetu Unii Europejskiej w ramach projektu pn. "Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie " w ramach RPO WP (§ 6660).	Dochody ponadplanowe.
Suma		-11 489 090	14 396 354		
Ogółem plan dochodów		2 907 264			

WYDATKI					
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Uwagi
010	01008	-23 828	23 828	Przeniesienia w planie wydatków Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie polegające na: 1) zmniejszeniu planu wydatków przeznaczonych na zakup usług remontowych (§ 4270), 2) ustalenie planu wydatków na wynagrodzenia w celu zabezpieczenia środków na opłatę umowy o dzieło dotyczącej wykonania opracowania kart informacyjnych dla przedsięwzięć melioracyjnych (§ 4170).	
		-31 297		Zmniejszenie planu wydatków Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczonych na realizację zadania pn. "Konserwacja potoku Gołębiówka w km 0+000-2+536 oraz Świerkowiec w km 0+000-1+812 w m. Jasionka gmina Trzebownisko (§ 4270).	Oszczędności poprzetargowe.
	01078	-1 130 000		Zmniejszenie planu wydatków Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczonych na realizację zadania pn. "Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. "Kańczuga" na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga" w ramach RPO WP (§ 6059).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu dochodów w dziale 010 w rozdziale 01078.
	01078	-1 041 707		Zmniejszenie planu wydatków Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczonych na: 1) realizację zadania pn. "Budowa umocnień lewostronnego brzegu rzeki Wisłoki w km 18+700-19+480 w miejscowości Wola Mielecka gm. Mielec, woj. podkarpackie" o kwotę 1.041.706,-zł (§ 6050), 2) realizację zadania pn. "Wisłoka I - modernizacja, przeciwnawodowe zabezpieczenie prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 8+800-16+074 wraz z budową dróg przywałowych w miejscowościach Chrzastów - Złotniki gm. Mielec i w m. Brzyście gm. Gawłuszowice, woj. podkarpackie" w ramach POIiS o kwotę 1,-zł (§ 6050).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu dochodów w dziale 010 w rozdziale 01078.

010	01078	-1 257 000		Zmniejszenie planu wydatków Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczonych na: 1) realizację zadania pn. "Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego" o kwotę 1.157.000,-zł (§ 6050), 2) realizację zadania pn. "Nowy Bre II - rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487-4+319, na dług. 1,832 km w miejscowościach: Słupiec, Ziempinów i Otałęż" w ramach PROW o kwotę 100.000,-zł (§ 6050).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wrz ze zmianą planu dochodów w dziale 010 w rozdziale 01078.
		-556 426		Zmniejszenie planu wydatków Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie przeznaczonych na realizację zadania pn. "Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierbie, Żyraków na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie" w ramach RPO WP (§ 6057).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wrz ze zmianą planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75861.
		-1 190 000	1 190 000	Przeniesienia w planie wydatków Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie polegające na: 1) zmniejszeniu planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Budowa umocnień lewostronnego brzegu rzeki Wisłoki w km 18+700-19+480 w miejscowości Wola Mielecka gm. Mielec, woj. podkarpackie" (§ 6050), 2) zwiększeniu planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadań melioracyjnych w ramach PROW, w tym: a) zadania pn. "Nowy Breń II - rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487-4+319 na długości 1,832,-zł km w miejscowościach:Słupiec, Ziempinów i Otałęż" o kwotę 150.000,-zł (6050), b) zadania pn. "Wisłoka - Boża Wola" o kwotę 1.000.000,-zł (6050), c) zadania pn. "Odbudowa potoku Lubcza" o kwotę 40.000,-zł (6050)	
	01095	-154 904		Zmniejszenie planu dotacji celowej na realizację zadań publicznych w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego (§ 2360).	Oszczędności na zadaniu.
600	60002	-526 755		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Opracowanie studium wykonalności dla zadania " Budowa połączenia kolejowego do Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka" (§ 4390).	Oszczędności poprzetargowe.
	60004	-77 614		Zmniejszenie planu wydatków bieżących przeznaczonych na opracowanie planu wojewódzkiego zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego (§ 4390).	Oszczędności poprzetargowe.
	60078		69 246	Zwiększenie planu dotacji celowych na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach RPO WP dla jednostek sektora finansów publicznych (§ 2009).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wrz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 921 w rozdziale 92195
710	71013	-1 400 000		Zmniejszenie planu wydatków Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie przeznaczonych na: 1) opracowanie bazy danych gleb dla wybranych powiatów z obszaru województwa podkarpackiego część II - 830.350,- zł, 2) tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego - 300.000,- zł, 3) tworzenie map i baz danych tematycznych z terenu województwa - 269.650,- zł (§ 4300).	Przeniesienie wydatków na lata przyszłe.
750	75018	-1 225 861		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu pn. "Poprawa efektywności wykorzystania infrastruktury energetycznej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie poprzez instalację systemu fotowoltaicznego" w ramach RPO WP (§ 6059).	

750	75075	-714 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu własnego pn. "Podkarpackie. Przestrzeń otwarta na inwestycje - kampania promocyjna w regionach partnerskich województwa podkarpackiego" w ramach RPO WP (§ 4307 - 499.800,- zł, 4309 - 214.200,-zł).	Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 rozdziale 75861 w zakresie środków pochodzących z budżetu UE. Rezygnacja z realizacji zadania.
		-451 029		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu własnego pn. "Karpacka marka" w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2007-2013 w tym: 1) wydatki bieżące - 415.029,- zł, 2) wydatki majątkowe - 36.000,- zł.	Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 750 w rozdziale 75075. Zadanie nie uzyskało dofinansowania.
	75095		31 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację projektu 1031 R4 TOURAGE w ramach INTERREG IV C (§ 4018,4019,4118,4119,4128,4129).	Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w zakresie środków pochodzących z budżetu UE.
757	75704	-2 860 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na spłatę kredytów poręczonych szpitalom (§ 8020).	
758	75818	-10 619 164		Zmniejszenie planu rezerw, z tego: 1) rezerwy celowej na pokrycie ujemnego wyniku finansowego sp zozów - 9.619.164,-zł, 2) rezerwy ogólnej - 1.000.000,-zł.	Na zmniejszenie deficytu.
801	80130	-6 700		Zmniejszenie planu wydatków bieżących Medycznej Szkoły Policealnej w Łańcucie przeznaczonych na remonty bieżące (§ 4270).	Przeniesienia między jednostkami oświatowymi.
	80146	-43 000		Zmniejszenie planu wydatków bieżących Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie przeznaczonych na remonty bieżące (§ 4270).	
	80147		49 700	Zwiększenie planu wydatków bieżących Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Przemyśle na wymianę pokrycia dachowego w filii biblioteki w Lubaczowie celem zabezpieczenia budynku przed przemakaniem (§ 4270).	
	80195	-1 977 548	9 809 548	Przeniesienia w planie wydatków przeznaczonych na realizację projektu własnego WUP pn. "Podkarpackie stawia na zawodowców" w ramach PO KL poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków bieżących (527.548,-zł) i wydatków majątkowych ( 1.450.000,-zł), 2) ustalenie planu dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zmianą planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75862.
851	85111	-7 400 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zadania realizowane przez Szpital Wojewódzki nr 2 im Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie (§ 6220): 1) zadanie pn. "Nadbudowa bloku dziecięcego H1 na potrzeby Oddziału Onkohematologii Dzieci" - 5.500.000,-zł 2) zadanie pn. "Przebudowa budynku apteki szpitalnej na potrzeby utworzenia Oddziału Alergologii" - 1.900.000,-zł.	Przewidywane niewykonanie wydatków.
		-370 929		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Adaptacja pomieszczeń byłej kuchni pod potrzeby rehabilitacji pulmonologicznej wraz z zakupem sprzętu do rehabilitacji oraz zakup niezbędnej aparatury i sprzętu medycznego dla potrzeb szpitala" realizowanego przez Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie" (§ 6220).	Rezygnacja z zadania.
851	85111		1 500 000	Ustalenie planu dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Brzozowskiego z przeznaczeniem dla Szpitala Specjalistycznego w Brzozowie Podkarpackiego Ośrodka Onkologicznego im. Ks. B. Markiewicza na zadanie „Rozbudowa pawilonu szpitalnego dla onkologii przeszczepowej” (§ 6300).	
	85141	-165 991		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zakup dwóch ambulansów z wyposażeniem dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie (§ 6220).	Oszczędności poprzetargowe.

851	85154	-369 080		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na dotacje celowe na realizację zadań wynikających z Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007-2013 (§ 2360).	Przeniesienia w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
852	85232		369 080	Zwiększenie planu dotacji celowych na organizację Centrum Integracji Społecznej, w tym dla: - jednostek sektora finansów publicznych (§ 6620) w kwocie 246.000,- zł, - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 6230) w kwocie 123.080,- zł.	
900	90005	-45 000	45 000	Przeniesienia w planie wydatków polegające na: 1) zmniejszeniu planu wydatków bieżących przeznaczonych na stworzenie i utrzymanie systemu informowania mieszkańców o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza oraz o jego wpływie na zdrowie (§ 4300), 2) ustalenie planu wydatków majątkowych z przeznaczeniem na zakup i montaż Infokiosku, który zostanie wyposażony w oprogramowanie do jego zarządzania i wyświetlania informacji dotyczącej jakości powietrza, realizowany w ramach zadania : "Stworzenie i utrzymanie systemu informowania mieszkańców o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza oraz o jego wpływie na zdrowie" (§ 6060).	
	90019		39 587	Zwiększenie planu wydatków bieżących z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska (§ 4210 - 10.000,-zł, § 6060 - 29.587,-zł).	Przywrócenie niewykorzystanych środków z 2012 roku.
	90024		4 087	Zwiększenie planu wydatków bieżących z przeznaczeniem na prowadzenie kampanii edukacyjnych z zakresu ochrony środowiska (§ 4210).	Przywrócenie niewykorzystanych środków z 2012 roku.
921	92108		100 000	Zwiększenie planu dotacji dla Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na organizację koncertów pn.: „Wieder – Saarbruecken – Rzeszów” - koncerty Orkiestry Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie'. (§ 2800).	
	92195	-69 246		Zmniejszenie planu dotacji celowych na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach RPO WP dla jednostek sektora finansów publicznych (§ 6209).	<b>Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia ujętego w WPF.</b> Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 600 rozdziale 60078
<b>Suma</b>		<b>-33 707 079</b>	<b>13 231 076</b>		
<b>Ogółem plan wydatków</b>		<b>-20 476 003</b>			

### 3. W zakresie przychodów

§	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie
950		9 185 615	Zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków z przeznaczeniem na finansowanie deficytu.
951	-735 000		Zmniejszenie planu przychodów z tytułu ze spłat pożyczek i kredytów ze środków publicznych na finansowanie deficytu.
952	-31 833 882		Zmniejszenie planu przychodów z tytułu kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu.
<b>Suma</b>	<b>-32 568 882</b>	<b>9 185 615</b>	

### Ogółem proponowane zmiany we wrześniu

	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Ogółem zmiana
<b>dochody</b>	<b>-11 489 090</b>	<b>14 396 354</b>	<b>2 907 264</b>
<b>wydatki</b>	<b>-33 707 079</b>	<b>13 231 076</b>	<b>-20 476 003</b>
<b>deficyt</b>	<b>-22 217 989</b>	<b>-1 165 278</b>	<b>-23 383 267</b>
<b>przychody</b>	<b>-32 568 882</b>	<b>9 185 615</b>	<b>-23 383 267</b>
<b>Rozliczenie finansowe</b>			<b>0</b>



Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW						
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia		
		§	kwota	§	kwota	
010	01008	4270	-55 125	4170	23 828	
	01078	6050	-3 488 707	6050	1 190 000	
		6057	-556 426		0	
		6059	-1 130 000		0	
	01095	2360	-154 904		0	
600	60002	4390	-526 755		0	
	60004	4390	-77 614		0	
	60078		0	2009	69 246	
710	71013	4300	-1 400 000		0	
750	75018	6059	-1 225 861		0	
		4178	-66 101		0	
		4179	-7 345		0	
		4218	-519		0	
		4219	-57		0	
		4307	-499 800		0	
		4308	-306 906		0	
		4309	-248 301		0	
		6068	-32 400		0	
		6069	-3 600		0	
	75095			0	4018	22 321
				0	4019	3 939
				0	4118	3 528
				0	4119	622
				0	4128	501
			0	4129	89	
757	75704	8020	-2 860 000		0	
758	75818	4810	-10 619 164		0	
801	80130	4270	-6 700		0	
	80146	4270	-43 000		0	
	80147		0	4270	49 700	
	80195	4047	-24 938	2007	9 465 416	
		4049	-4 400	2009	344 132	
		4217	-15 478		0	
		4219	-2 732		0	
		4307	-408 000		0	
		4309	-72 000		0	
	6207	-1 425 000		0		
6209	-25 000		0			
851	85111	6220	-7 770 929	6300	1 500 000	
	85141	6220	-165 991		0	
	85154	2360	-369 080		0	
852	85232		0	6230	123 080	
			0	6620	246 000	
900	90005	4300	-45 000	6060	45 000	
	90019		0	4210	10 000	
				0	6060	29 587
	90024		0	4210	4 087	
921	92108		0	2800	100 000	
	92195	6209	-69 246		0	
<b>Razem</b>			<b>-33 707 079</b>		<b>13 231 076</b>	
<b>w tym:</b>						
wydatki bieżące			-17 813 919		10 097 409	
wydatki majątkowe			-15 893 160		3 133 667	
			<b>-33 707 079</b>	<b>-20 476 003</b>	<b>13 231 076</b>	

-5 385 162

**UCHWAŁA Nr    /    / 13  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
w RZESZOWIE**

z dnia.....2013 r.

**w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa  
Podkarpackiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2013 poz. 86)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego  
uchwala co następuje:**

§ 1

1. W załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego dodaje się przedsięwzięcia:
  - 1) o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pn. „Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie”,
  - 2) stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn.:
    - a) „Ubezpieczenie pojazdów szynowych”,
    - b) „Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym”.

§ 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Wisłoka – Boża Wola – rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 4+115 -6+737 oraz w km 0+000-0+230 wraz z budową obustronnych wałów cofkowych na potoku Kiełkowskim o długości 150 m”. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni Wisłoki, w tym budowa zbiorników retencyjnych Kały-Myscowa oraz Dukla” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12

Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest ze zmniejszeniem zakresu planowanego do wykonania w 2013 r.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **1.000.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2013 o kwotę **1.000.000,-zł**.

### § 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Odbudowa potoku Lubcza w km 2+640-6+675 na długości 4,035 km oraz udrożnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych w km 0+400; 1+280; 7+050; 7+700 w mieście Rzeszów – Zwięczyca II, oraz w miejscowościach: Raclawówka, Niechobrz, Boguchwała, gm. Boguchwała, woj. podkarpackie”. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni rzeki Wisłok, w tym budowa zbiornika retencyjnego Rudawka Rymanowska i zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest ze zwiększeniem zakresu planowanego do wykonania w 2013 r.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **40.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2013 o kwotę **40.000,-zł**.

### § 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Nowy Breń II - rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487-4+319, na długości 1,832 km w miejscowościach: Słupiec, Ziempińów i Otałęż”. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Dunajca do ujścia

Wisłoki” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest ze zwiększeniem zakresu planowanego do wykonania w 2013 r.

2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **50.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2013 o kwotę **50.000,-zł**.

#### § 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. "Kańczuga" na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest z przeniesieniem zakresu planowanego do wykonania w 2013 r. na rok 2014 r.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w latach 2013 – 2014 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2013 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **1.130.000,-zł**,
  - 2) w roku 2014 zwiększa się limit wydatków o kwotę **1.130.000,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **1.130.000,-zł**.

#### § 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Projekt 1031 R4 TOURAGE” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r.

w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest z przeniesieniem niezrealizowanej części zakresu planowanego do wykonania do końca 2012 na lata 2013 - 2014.

2. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w latach 2013 – 2014 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2013 o kwotę **31.000,-zł**,
  - 2) w roku 2014 o kwotę **56.452,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **56.452,-zł**.

#### § 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców” - Projekt systemowy” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest z przeniesieniem zakresu planowanego do wykonania w 2014 r. na rok 2013.
2. W łącznych nakładach na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się następujących zmian: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **1.450.000,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **1.450.000,-zł**.
4. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w latach 2013 – 2014 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2013 zwiększa się limit wydatków o kwotę **7.832.000,-zł**, (w tym: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **9.282.000,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **1.450.000,-zł**).
  - 2) w roku 2014 zmniejsza się limit wydatków bieżących o kwotę **7.832.000,-zł**.
5. Zwiększa się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **880.895,-zł**.

#### § 8

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych - rzek Szuwarka - Gołębiówka i Świerkowiec” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane

w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest ze zmniejszeniem zakresu planowanego do wykonania w roku 2013.

3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **31.297,-zł** (wydatki bieżące).
4. Zmniejsza się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w roku 2013 o kwotę **31.297,-zł**.

#### § 9

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w 2013 r. w ramach wydatków majątkowych na bieżące.
2. W łącznych nakładach na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się następujących zmian: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **69.246,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **69.246,-zł**.
3. W limitach wydatków na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, w roku 2013 dokonuje się następujących zmian: zwiększa się limit wydatków bieżących o kwotę **69.246,-zł** i zmniejsza się limit wydatków majątkowych o kwotę **69.246,-zł**.

#### § 10

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21



grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest ze zmianą zakresu planowanego do wykonania w latach 2013 – 2016.

2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **1.100.000,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zmienia się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w latach 2013 – 2016 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2013 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **300.000,-zł**,
  - 2) w roku 2014 zwiększa się limit wydatków o kwotę **300.000,-zł**,
  - 3) w roku 2015 zwiększa się limit wydatków o kwotę **300.000,-zł**,
  - 4) w roku 2016 zwiększa się limit wydatków o kwotę **800.000,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **1.400.000,-zł**.

#### § 11

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Zmiana związana jest ze zmniejszeniem zakresu planowanego do wykonania w latach 2013 – 2014.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, o kwotę **1.557.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, w latach 2013 – 2014 w następujący sposób:
  - 1) w roku 2013 o kwotę **1.157.000,-zł**,
  - 2) w roku 2014 o kwotę **400.000,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **400.000,-zł**.

## § 12

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, obciążających budżet roku 2014 o kwotę **2.623.773,-zł**.
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, ogółem o kwotę **1.750.000,-zł**, w tym:
  - 1) obciążających budżet roku 2014 zmniejsza się o kwotę **100.000,-zł**,
  - 2) obciążających budżet roku 2015 zwiększa się o kwotę **300.000,-zł**,
  - 3) obciążających budżet roku 2016 zwiększa się o kwotę **800.000,-zł**.

## § 13

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, obciążających budżet roku 2014 o kwotę **2.567.321,-zł**.
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały

Nr XXVIII/499/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego, ogółem o kwotę **1.000.000,-zł** w tym:

- 1) obciążających budżet roku 2014 zmniejsza się o kwotę **300.000,-zł**,
- 2) obciążających budżet roku 2015 zwiększa o kwotę **300.000,-zł**,
- 3) obciążających budżet roku 2016 zwiększa o kwotę **800.000,-zł**.

#### § 14

W związku ze zmianami zawartymi w § 1– 11 oraz zmianami w budżecie w okresie sierpień - wrzesień 2013 r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/499/12 z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego. Załączniki Nr 1a i Nr 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały.

#### § 15

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

#### § 16

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### do projektu uchwały sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów Departamentów: Rolnictwa i Gospodarki Wodnej, Infrastruktury i Transportu, Organizacyjnego, Strategii i Planowania Przestrzennego, Rozwoju Regionalnego oraz Geodezji i Gospodarki Mieniem o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmiany WPF dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie przedsięwzięć nowych zadań w celu ustalenia limitu wydatków na rok 2014 dla:
  - a) „Zaprojektowania i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie” – zadanie finansowane z dotacji z budżetu państwa i środków Unii Europejskiej,
  - b) „Ubezpieczenia pojazdów szynowych” – zadanie finansowane ze środków własnych. Finansowanie poprzez wydzielenie wydatków na zadanie z wydatków bieżących zaplanowanych na 2014 r.,
  - c) „Analizy sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym” – zadanie finansowane ze środków własnych. Finansowanie poprzez wydzielenie wydatków na zadanie z wydatków bieżących zaplanowanych na 2014 r.
2. Zmian wartości i zakresu realizacji przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Dodatkowe wydatki finansowane ze środków własnych wynikające ze zmian w wykazie przedsięwzięć finansowane będą:

- w roku 2014 zwiększonym kredytem o kwotę 308.468,-zł,
- w latach 2015 – 2016 kosztem wydatków inwestycyjnych na zadanie jednoroczne, z tego: w roku 2015 w kwocie 300.000,-zł i w roku 2016 w kwocie 800.000,-zł.

Ponadto, na podstawie Uchwały Nr XXXV/652/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 czerwca 2013 roku o przesunięcie terminu spłaty pożyczki przez Podkarpackie Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie, w 2014 roku dokonuje się zmniejszenia przychodów z tytułu spłat. Jako źródło ustala się wolne środki w kwocie 1.260.000,-zł.

3. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:
  - aktualizacji limitów w związku ze zmianą limitów wydatków,
  - ustalenia limitów dla nowowprowadzanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt. 1 uzasadnienia,
  - zwiększenia limitu zobowiązań o kwotę 880.895,-zł dla przedsięwzięcia pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców” - Projekt systemowy” po korekcie rozliczenia zobowiązań przesłanej przez Wojewódzki Urząd Pracy.
4. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć oraz przekazaniem tych upoważnień kierownikom jednostek realizujących przedsięwzięcia.
5. Aktualizacji załącznika Nr 1a do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie sierpień – wrzesień 2013 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW O DOKONANIE ZMIAN LIMITÓW WYDATKÓW W WPF

Lp.	Lp. z zał nr 2 do WPF	Nazwa przedsięwzięcia	Źródło finansowania	Wartość zadania ogółem			2013			2014			2015			2016			
				WPF 2013	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2013	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2013	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2013	wnioskowane zmiany	po zmianach	WPF 2013	wnioskowane zmiany	po zmianach	
				zmiany wydatków bieżących															
1	1.3.1.3 Dep RR	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII	budżet państwa	3 863 930	69 246	3 933 176	2 111 746	69 246	2 180 992	1 095 532	0	1 095 532	149 862	0	149 862				
			razem	3 863 930	69 246	3 933 176	2 111 746	69 246	2 180 992	1 095 532	0	1 095 532	149 862	0	149 862	0	0	0	
2	1.1.1.12 Dep PP	"Podkarpacie stawia na zawodowców" - Projekt systemowy	budżet UE	67 369 768	1 425 000	68 794 768	22 297 396	9 017 000	31 314 396	37 122 112	-7 592 000	29 530 112							
			budżet państwa	1 972 471	25 000	1 997 471	637 376	265 000	902 376	1 160 272	-240 000	920 272							
			razem	69 342 239	1 450 000	70 792 239	22 934 772	9 282 000	32 216 772	38 282 384	-7 832 000	30 450 384	0	0	0	0	0	0	0
3	1.1.1.9 Dep OR	Projekt 1031 R4 TOURAGE	budżet UE	432 177	0	432 177	140 234	26 350	166 584	156 384	47 984	204 368							
			środki własne	76 266	0	76 266	24 747	4 650	29 397	27 597	8 468	36 065							
			razem	508 443	0	508 443	164 981	31 000	195 981	183 981	56 452	240 433	0	0	0	0	0	0	0
4	1.3.1.1 PZMiUW	Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego	środki własne	1 400 000	1 100 000	2 500 000	400 000	-300 000	100 000	500 000	300 000	800 000	500 000	300 000	800 000	0	800 000	800 000	
			razem	1 400 000	1 100 000	2 500 000	400 000	-300 000	100 000	500 000	300 000	800 000	500 000	300 000	800 000	0	800 000	800 000	
5	nowe Dep IT	Ubezpieczenie pojazdów szynowych	środki własne	0	1 037 500	1 037 500	0	437 500	437 500	0	600 000	600 000							
			razem	0	1 037 500	1 037 500	0	437 500	437 500	0	600 000	600 000	0	0	0	0	0	0	
6	nowe Dep IT	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	środki własne	0	300 000	300 000	0	150 000	150 000	0	150 000	150 000							
			razem	0	300 000	300 000	0	150 000	150 000	0	150 000	150 000	0	0	0	0	0	0	
zmiany wydatków majątkowych																			
1	1.3.2.2 Dep RR	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII	budżet państwa	219 840 362	-69 246	219 771 116	53 798 414	-69 246	53 729 168	46 725 175	0	46 725 175	11 910 555	0	11 910 555				
			razem	219 840 362	-69 246	219 771 116	53 798 414	-69 246	53 729 168	46 725 175	0	46 725 175	11 910 555	0	11 910 555	0	0	0	
2	1.1.2.24 Dep PP	"Podkarpacie stawia na zawodowców" - Projekt systemowy	budżet UE	2 015 512	-1 425 000	590 512	1 970 018	-1 425 000	545 018	23 281	0	23 281							
			budżet państwa	35 777	-25 000	10 777	34 729	-25 000	9 729	220	0	220							
			razem	2 051 289	-1 450 000	601 289	2 004 747	-1 450 000	554 747	23 501	0	23 501	0	0	0	0	0	0	
3	1.1.2.2 PZMiUW	"Wisłoka – Boża Wola – rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 4+115 -6+737 oraz w km 0+000-0+230 wraz z budową obustronnych wałów cofkowych na potoku Kiełkowskim o długości 150 m". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni Wisłoki, w tym budowa zbiorników retencyjnych Kąty-Myscowa oraz Dukla	budżet UE	10 574 000	0	10 574 000	391 000	0	391 000	7 134 000	0	7 134 000	3 049 000	0	3 049 000				
			budżet państwa	7 123 385	1 000 000	8 123 385	308 246	1 000 000	1 308 246	4 526 000	0	4 526 000	1 951 000	0	1 951 000				
			razem	17 697 385	1 000 000	18 697 385	699 246	1 000 000	1 699 246	11 660 000	0	11 660 000	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	
4	1.1.2.3 PZMiUW	"Odbudowa potoku Lubcza w km 2+640-6+675 na długości 4,035 km oraz udroźnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych w km 0+400; 1+280; 7+050; 7+700 w mieście Rzeszów – Zwiężczyca II, oraz w miejscowościach: Raclawówka, Niechobrz, Boguchwała, gm. Boguchwała, woj. podkarpackie". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni rzeki Wisłok, w tym budowa zbiornika retencyjnego Rudawka Rymanowska i zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno	budżet UE	12 036 710	0	12 036 710	3 048 855	0	3 048 855	3 048 855	0	3 048 855	5 939 000	0	5 939 000				
			budżet państwa	7 920 864	40 000	7 960 864	1 952 645	40 000	1 992 645	1 951 145	0	1 951 145	3 801 000	0	3 801 000				
			razem	19 957 574	40 000	19 997 574	5 001 500	40 000	5 041 500	5 000 000	0	5 000 000	9 740 000	0	9 740 000	0	0	0	

5	1.1.2.4 PZMiUW	"Nowy Breń II - rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487-4+319, na długości 1,832 km w miejscowościach: Słupiec, Ziempniów i Otałęż". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Dunajca do ujścia Wisłoki	budżet UE	2 231 000	0	2 231 000	1 219 000	0	1 219 000	506 000	0	506 000	506 000	0	506 000			
			budżet państwa	1 766 340	50 000	1 816 340	932 168	50 000	982 168	374 000	0	374 000	324 000	0	324 000			
			razem	3 997 340	50 000	4 047 340	2 151 168	50 000	2 201 168	880 000	0	880 000	830 000	0	830 000	0	0	0
6	1.1.2.7 PZMiUW	Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. "Kańczuga" na rzece Mlecza Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga	budżet UE	21 875 621	0	21 875 621	4 297 193	0	4 297 193	17 578 428	0	17 578 428						
			budżet państwa	4 668 157	0	4 668 157	3 708 400	-1 130 000	2 578 400	568 222	1 130 000	1 698 222						
			razem	26 543 778	0	26 543 778	8 005 593	-1 130 000	6 875 593	18 146 650	1 130 000	19 276 650	0	0	0	0	0	0
7	nowe PZMiUW	Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800 – 55+600 w miejscowościach: Zawierbie, Żyraków, na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie	budżet UE	0	3 049 373	3 049 373	0	2 492 947	2 492 947	0	556 426	556 426						
			budżet państwa	0	3 527 175	3 527 175	0	683 310	683 310	0	0	0						
			razem	0	6 576 548	6 576 548	0	3 176 257	3 176 257	0	556 426	556 426	0	0	0	0	0	0
8	1.3.2.8 PZMiUW	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny	budżet państwa	16 523 019	-1 557 000	14 966 019	4 135 643	-1 157 000	2 978 643	3 880 000	-400 000	3 480 000						
			razem	16 523 019	-1 557 000	14 966 019	4 135 643	-1 157 000	2 978 643	3 880 000	-400 000	3 480 000	0	0	0	0	0	0
9	1.3.1.7 WODGiK	Utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych - rzek Szuwarka - Gołębiówka i Świerkowiec	środki własne	281 021	-31 297	249 724	66 950	-31 297	35 653	68 959	0	68 959	71 028	0	71 028			
			razem	281 021	-31 297	249 724	66 950	-31 297	35 653	68 959	0	68 959	71 028	0	71 028			
RAZEM bieżące			budżet UE	67 801 945	1 425 000	69 226 945	22 437 630	9 043 350	31 480 980	37 278 496	-7 544 016	29 734 480	0	0	0	0	0	0
			środki własne	1 476 266	2 437 500	3 913 766	424 747	292 150	716 897	527 597	1 058 468	1 586 065	500 000	300 000	800 000	0	800 000	800 000
			budżet państwa	5 836 401	94 246	5 930 647	2 749 122	334 246	3 083 368	2 255 804	-240 000	2 015 804	149 862	0	149 862	0	0	0
			razem	75 114 612	3 956 746	79 071 358	25 611 499	9 669 746	35 281 245	40 061 897	-6 725 548	33 336 349	649 862	300 000	949 862	0	800 000	800 000
RAZEM majątkowe			budżet UE	48 732 843	1 624 373	50 357 216	10 926 066	1 067 947	11 994 013	28 290 564	556 426	28 846 990	9 494 000	0	9 494 000	0	0	0
			środki własne	281 021	-31 297	249 724	66 950	-31 297	35 653	68 959	0	68 959	71 028	0	71 028	0	0	0
			budżet państwa	257 877 904	2 965 929	260 843 833	64 870 245	-607 936	64 262 309	58 024 762	730 000	58 754 762	17 986 555	0	17 986 555	0	0	0
			razem	306 891 768	4 559 005	311 450 773	75 863 261	428 714	76 291 975	86 384 285	1 286 426	87 670 711	27 551 583	0	27 551 583	0	0	0
RAZEM			budżet UE	116 534 788	3 049 373	119 584 161	33 363 696	10 111 297	43 474 993	65 569 060	-6 987 590	58 581 470	9 494 000	0	9 494 000	0	0	0
			środki własne	1 757 287	2 406 203	4 163 490	491 697	260 853	752 550	596 556	1 058 468	1 655 024	571 028	300 000	871 028	0	800 000	800 000
			budżet państwa	263 714 305	3 060 175	266 774 480	67 619 367	-273 690	67 345 677	60 280 566	490 000	60 770 566	18 136 417	0	18 136 417	0	0	0
			razem	382 006 380	8 515 751	390 522 131	101 474 760	10 098 460	111 573 220	126 446 182	-5 439 122	121 007 060	28 201 445	300 000	28 501 445	0	800 000	800 000



8			9			10
razem zmiany w latach 2013-2025			razem nakłady poniesione do końca 2012			razem
WPF 2013	wnioskowane zmiany	po zmianach	nakłady poniesione do końca 2012r.	wnioskowane zmiany	po zmianach do końca 2012.	
3 357 140	69 246	3 426 386	506 790	0	506 790	3 933 176
3 357 140	69 246	3 426 386	506 790	0	506 790	3 933 176
59 419 508	1 425 000	60 844 508	7 950 260	0	7 950 260	68 794 768
1 797 648	25 000	1 822 648	174 823	0	174 823	1 997 471
61 217 156	1 450 000	62 667 156	8 125 083	0	8 125 083	70 792 239
296 618	74 334	370 952	135 559	-74 334	61 225	432 177
52 344	<b>13 118</b>	65 462	23 922	<b>-13 118</b>	10 804	76 266
348 962	87 452	436 414	159 481	-87 452	72 029	508 443
1 400 000	<b>1 100 000</b>	2 500 000	0	0	0	2 500 000
1 400 000	1 100 000	2 500 000	0	0	0	2 500 000
0	<b>1 037 500</b>	1 037 500	0	0	0	1 037 500
0	1 037 500	1 037 500	0	0	0	1 037 500
0	<b>300 000</b>	300 000	0	0	0	300 000
0	300 000	300 000	0	0	0	300 000
112 434 144	-69 246	112 364 898	107 406 218	0	107 406 218	219 771 116
112 434 144	-69 246	112 364 898	107 406 218	0	107 406 218	219 771 116
1 993 299	-1 425 000	568 299	22 213	0	22 213	590 512
34 949	-25 000	9 949	828	0	828	10 777
2 028 248	-1 450 000	578 248	23 041	0	23 041	601 289
10 574 000	0	10 574 000	0	0	0	10 574 000
6 785 246	1 000 000	7 785 246	338 139	0	338 139	8 123 385
17 359 246	1 000 000	18 359 246	338 139	0	338 139	18 697 385
12 036 710	0	12 036 710	0	0	0	12 036 710
7 704 790	40 000	7 744 790	216 074	0	216 074	7 960 864
19 741 500	40 000	19 781 500	216 074	0	216 074	19 997 574

2 231 000	0	2 231 000	0	0	0	2 231 000
1 630 168	50 000	1 680 168	136 172	0	136 172	1 816 340
3 861 168	50 000	3 911 168	136 172	0	136 172	4 047 340
21 875 621	0	21 875 621	0	0	0	21 875 621
4 276 622	0	4 276 622	391 535	0	391 535	4 668 157
26 152 243	0	26 152 243	391 535	0	391 535	26 543 778
0	3 049 373	3 049 373	0	0	0	3 049 373
0	683 310	683 310	2 843 865	0	2 843 865	3 527 175
0	3 732 683	3 732 683	2 843 865	0	2 843 865	6 576 548
8 015 643	-1 557 000	6 458 643	8 507 376	0	8 507 376	14 966 019
8 015 643	-1 557 000	6 458 643	8 507 376	0	8 507 376	14 966 019
206 937	<b>-31 297</b>	175 640	74 084	0	74 084	249 724
206 937	-31 297	175 640	74 084	0	74 084	249 724
59 716 126	1 499 334	61 215 460	8 085 819	-74 334	8 011 485	69 226 945
1 452 344	<b>2 450 618</b>	3 902 962	23 922	<b>-13 118</b>	10 804	3 913 766
5 154 788	94 246	5 249 034	681 613	0	681 613	5 930 647
66 323 258	4 044 198	70 367 456	8 791 354	-87 452	8 703 902	79 071 358
48 710 630	1 624 373	50 335 003	22 213	0	22 213	50 357 216
206 937	<b>-31 297</b>	175 640	74 084	0	74 084	249 724
140 881 562	122 064	141 003 626	119 840 207	0	119 840 207	260 843 833
189 799 129	1 715 140	191 514 269	119 936 504	0	119 936 504	311 450 773
108 426 756	3 123 707	111 550 463	8 108 032	-74 334	8 033 698	119 584 161
1 659 281	<b>2 419 321</b>	4 078 602	98 006	<b>-13 118</b>	84 888	4 163 490
146 036 350	216 310	146 252 660	120 521 820	0	120 521 820	266 774 480
256 122 387	5 759 338	261 881 725	128 727 858	-87 452	128 640 406	390 522 131

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														limit zobowiązań	
				od	do		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025		
1	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>1.</b>	<b>Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)</b>					<b>2 594 389 814</b>	<b>766 270 185</b>	<b>956 156 406</b>	<b>306 037 438</b>	<b>30 147 651</b>	<b>20 432 786</b>	<b>21 804 027</b>	<b>9 262 529</b>	<b>8 450 497</b>	<b>1 645 225</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>905 937 154</b>
1.a	- wydatki bieżące					697 595 398	202 773 128	166 296 075	51 532 723	10 866 919	7 432 786	6 804 027	6 435 930	5 623 898	1 645 225	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	131 475 434
1.b	- wydatki majątkowe					1 896 794 416	563 497 057	789 860 331	254 504 715	19 280 732	13 000 000	15 000 000	2 826 599	2 826 599	0	0	0	0	0	0	774 461 720
<b>1.1.</b>	<b>Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)</b>					<b>1 537 947 570</b>	<b>501 343 567</b>	<b>628 539 041</b>	<b>174 043 759</b>	<b>6 627 404</b>	<b>396 672</b>	<b>396 672</b>	<b>396 672</b>	<b>396 672</b>	<b>231 732</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>542 743 700</b>
1.1.1.	- wydatki bieżące					345 403 948	93 603 635	78 763 172	30 117 681	346 672	396 672	396 672	396 672	396 672	231 732	0	0	0	0	0	43 751 690
1.1.1.1	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013.	Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PROW 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PROW. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Departament PROW niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PROW 2007-2013. Zadania Departamentu w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w ustawie z dnia 7 marca 2007 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich (Dz.U. nr 64 poz 427 z późn. zm.) oraz wynikają z umowy nr 11/BZD-UM09/2009 zawartej w dniu 29 stycznia 2009r.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	36 442 500	5 931 000	5 739 000	5 739 000											0	
1.1.1.2	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”	Oddział wdrażania PO RYBY 2007-2013 Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PO RYBY 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PO RYBY 2007 - 2013. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Oddział PO RYBY niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007 - 2013. Zadania Oddziału w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 29 września 2009r w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	2 704 474	602 000	670 000	350 000											0	
1.1.1.3	Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Wojew. Podkarpackim, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 6.2 Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstanie nowych terenów inwestycyjnych	Utworzenie Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2020	2 496 915	426 000	305 185	284 733	231 732	231 732	231 732	231 732	231 732							589 918
1.1.1.4	"Zakup pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim", RPO WP na lata 2007-2013, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna Schemat E: Infrastruktura kolejowa	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2014	327 394	126 000	164 000													164 000
1.1.1.5	PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Uruchomienie w skali województwa jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	335 600	0	22 600	32 600	32 600	82 600	82 600	82 600								55 200
1.1.1.6	Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Uruchomienie w skali województwa spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	452 870	0	41 170	82 340	82 340	82 340	82 340									123 510

1.1.1.7	Projekty pomocy technicznej - RPO WP	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	120 166 940	22 875 000	15 481 160	10 400 594										25 881 754
1.1.1.8	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	6 065 697	992 623	1 021 762	542 869										1 564 631
1.1.1.9	Projekt 1031 R4 TOURAGE	Wzmocnienie regionalnych gospodarek poprzez rozwój turystyki seniorów oraz wsparcie dla rozwiązań umożliwiających aktywne i zdrowe starzenie się, poprzez wymianę dobrych praktyk i doświadczeń pomiędzy regionami partnerskimi	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012	2014	508 443	195 981	240 433											240 433
1.1.1.10	Projekt 1130 R4 MOG	Stworzenie dokumentu "przewodnika" odnoszącego się do problematyki zrównoważonego transportu na obszarach wiejskich	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012	2014	512 035	210 093	133 242											133 242
1.1.1.11	Projekt pn. Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli i kadry zarządzającej województwa podkarpackiego do wymagań nowej podstawy programowej przez przeszkolenie 5000 nauczycieli (w tym kadry zarządzającej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2011	2014	8 966 426	3 417 165	3 095 226											0
1.1.1.12	"Podkarpacie stawia na zawodowców" - Projekt systemowy	Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych), służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2012	2014	70 792 239	32 216 772	30 450 384											7 928 647
1.1.1.13	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2012	2015	4 147 140	2 281 812	1 115 601	352 293										1 467 894
1.1.1.14	Projekt pn: Technologie cyfrowe jako systemowe narzędzie wspomagające realizację programów rozwojowych oraz podnoszące jakość i atrakcyjność oferty edukacyjnej szkół Podkarpacia realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych	Stworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób doświadczających bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające dostęp do usług edukacyjnych	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2012	2015	5 057 442	3 633 445	1 294 437	129 560										1 423 997
1.1.1.15	Program Operacyjny Kapitał Ludzki - Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania POKL	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2011	2015	72 456 825	17 803 200	15 506 200	11 508 000										0

1.1.1.16	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz specyfiką realizowanych zadań. Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 - 2013 WND-PO KL.07.01.03-18-001/09	Szkolenie i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2015	13 002 364	2 668 844	2 890 896	542 624											3 433 520
1.1.1.17	Realizacja projektu: "Wzmocnienie w samorządzie województwa podkarpackiego systemu monitorowania polityk publicznych i wymiany informacji w oparciu o Regionalne Obserwatorium Terytorialne"	Celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, podniesienia jakości monitorowania polityk publicznych w województwie oraz wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych w województwie podkarpackim.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2015	968 644	223 700	591 876	153 068											744 944
<b>1.1.2.</b>	<b>- wydatki majątkowe</b>					<b>1 192 543 622</b>	<b>407 739 932</b>	<b>549 775 869</b>	<b>143 926 078</b>	<b>6 280 732</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>498 992 010</b>
1.1.2.1	Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Borowa Góra, woj. podkarpackie	Budowa 1 zbiornika retencyjnego w Borowej Górze. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2013	2014	955 443	764 227	191 057												191 057
1.1.2.2	"Wisłoka – Boża Wola – rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 4+115 - 6+737 oraz w km 0+000-0+230 wraz z budową obustronnych wałów cofkowych na potoku Kiełkowskim o długości 150 m". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni Wisłoki, w tym budowa zbiorników retencyjnych Kąty-Myscowa oraz Dukla	Rozbudowa (2,732 km) i budowa obustronnego obwałowania lewego wału rzeki Wisłoki na dł. 0,42 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2011	2015	18 697 385	1 699 246	11 660 000	5 000 000											16 660 000
1.1.2.3	"Odbudowa potoku Lubcza w km 2+640-6+675 na długości 4,035 km oraz udrożnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych w km 0+400; 1+280; 7+050; 7+700 w mieście Rzeszów – Zwięczyca II, oraz w miejscowościach: Raclawówka, Niechobrz, Boguchwała, gm. Boguchwała, woj. podkarpackie". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni rzeki Wisłok, w tym budowa zbiornika retencyjnego Rudawka Rymanowska i zabezpieczenie przed powodzią miasta Krosno	Odbudowa na dł. 4,035 km. i udrożnienie koryta potoku Lubcza w rejonie 4 stopni betonowych. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2006	2015	19 997 574	5 041 500	5 000 000	9 740 000											14 740 000
1.1.2.4	"Nowy Breń II - rozbudowa i przeciwniebezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń w km 2+487-4+319, na długości 1,832 km w miejscowościach: Stupiec, Ziemniów i Otałęż". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Dunajca do ujścia Wisłoki	Rozbudowa i przeciwniebezpieczenie prawego wału rzeki Nowy Breń na dł. 1,832 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2011	2015	4 047 340	2 201 168	880 000	830 000											1 710 000

1.1.2.5	"San I Etap I - rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki San w km 2+215 - 9+417, na długości 7,202 km, na terenie gminy Radomyśl nad Sanem, woj. podkarpackie". Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny	Rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki San na dł. 7,202 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich	Podkarpaci Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2011	2015	25 821 231	6 555 350	9 355 000	9 355 000										18 710 000
1.1.2.6	Ochrona przed powodzią aglomeracji Rzeszów	Ochrona przeciwpowodziowa aglomeracji Rzeszów Program Operacyjny Infrastuktura i Środowisko 2007 - 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2008	2016	36 381 859	2 803 855	0	11 207 495	6 280 732									14 047 727
1.1.2.7	Zaprojektowanie i budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego (polderu przepływowego) pn. "Kańczuga" na rzece Mleczka Kańczudzka na terenie gminy Jawornik Polski oraz miasta i gminy Kańczuga	Zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej miejscowościom położonym poniżej planowanego zbiornika suchego wzdłuż rzeki Mleczki Kańczudzkiej a następnie rzeki Mleczki Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 – 2013	Podkarpaci Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	2009	2014	26 543 778	6 875 593	19 276 650											18 986 428
1.1.2.8	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013.	Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PROW 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PROW. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Departament PROW niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PROW 2007-2013. Zadania Departamentu w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w ustawie z dnia 7 marca 2007 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich (Dz.U. nr 64 poz 427 z późn. zm.) oraz wynikają z umowy nr 11/BZD-UM09/2009 zawartej w dniu 29 stycznia 2009r. pomiędzy SW i ARIMR	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	325 400	19 000	15 000	15 000										0
1.1.2.9	Pomoc techniczna realizowana w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”	Oddział wdrażania PO RYBY 2007-2013 Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich realizuje zadania własne w ramach trzech schematów Pomocy technicznej PO RYBY 2007 - 2013. Celem realizacji PT jest wsparcie systemu zarządzania, promowania i informowania o PO RYBY 2007 - 2013. Zabezpieczenie środków na ten cel jest warunkiem niezbędnym do realizacji przez Oddział PO RYBY niezbędnych działań związanych z wdrażaniem PO RYBY 2007 - 2013. Zadania Oddziału w tym zakresie są wynikiem realizacji obowiązków Samorządu Województwa Podkarpackiego zapisanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 29 września 2009r w sprawie warunków i sposobu wykonywania zadań instytucji zarządzającej przez samorząd województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	65 300	12 000	15 000	10 000										0
1.1.2.10	"Zakup pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim", RPO WP na lata 2007-2013, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna Schemat E: Infrastruktura kolejowa	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2014	82 563 999	0	82 563 999											82 563 999

1.1.2.11	"Zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa: małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie", POIiŚ na lata 2007-2013 Działanie 7.1 Rozwój Transportu Kolejowego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2015	18 380 000	205 000	95 000	18 080 000										18 175 000
1.1.2.12	Rozbudowa dr. woj. Nr 855 Olbiecin - Zaklików - Stalowa Wola odc. Granica Województwa - Stalowa Wola	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowe	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011	2014	84 644 842	21 388 502	50 634 966											207 076
1.1.2.13	Rozbudowa dr. woj. Nr 880 Jarosław Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2011	2014	53 370 998	15 600 000	37 770 998											37 770 998
1.1.2.14	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi Nr 9 Radom - Barwinek i Nr 19 Kuźnica - Rzeszów i linią kolejową L-71	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	41 859 205	575 914	26 787 809	14 195 482										7 692 480
1.1.2.15	Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką Nr 875	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2009	2014	245 166 485	146 961 447	74 799 602											0
1.1.2.16	Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów - Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi	Stworzenie dogodnych powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2014	139 185 988	69 139 165	55 034 882											19 291 387
1.1.2.17	Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej	Kompleksowy projekt zakładający utworzenie ponadregionalnej trasy rowerowej w pięciu województwach Polski Wschodniej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2015	65 919 923	28 282 789	25 929 251	11 607 883										37 537 134
1.1.2.18	PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Uruchomienie w skali województwa jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	86 764 966	59 137 458	27 349 058											27 349 058
1.1.2.19	Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Uruchomienie w skali województwa spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2019	60 415 178	1 752 262	58 434 925											58 434 925
1.1.2.20	Projekty pomocy technicznej - RPO WP	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	9 098 990	125 000	521 001	539 497										1 060 498
1.1.2.21	System Informacji o Funduszach Europejskich- Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	67 073													0
1.1.2.22	Budowa Centrum Wystawienniczo -Kongresowego Województwa Podkarpackiego	Funkcjonowanie centrum jako ośrodka wspomagającego wdrażanie programów i projektów służących wzrostowi konkurencyjności i atrakcyjności regionów Polski Wschodniej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2015	102 080 242	19 261 386	32 402 517	47 677 410										77 136 778



1.1.2.23	Projekt pn. Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty	Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli i kadry zarządzającej województwa podkarpackiego do wymagań nowej podstawy programowej przez przeszkolenie 5000 nauczycieli (w tym kadry zarządzającej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2011	2014	383 574													0
1.1.2.24	"Podkarpacie stawia na zawodowców" - Projekt systemowy	Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych), służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2012	2014	601 289	554 747	23 501											23 501
1.1.2.25	Szwajcarsko Polski Program Współpracy	Zmniejszenie różnic społeczno - gospodarczych istniejących pomiędzy Polską a wyżej rozwiniętymi państwami UE oraz różnic na terytorium Polski pomiędzy ośrodkami miejskimi a regionami słabo rozwiniętymi pod względem strukturalnym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2012	2015	12 234 201	8 696 613	3 000 000	503 311										3 503 311
1.1.2.26	Trześniówka III - rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 8+280-13+132 na dt. 4,852 km oraz prawego wału w km 7+678-12+942 na dt. 5,264 km, na terenie gm. Tarnobrzeg i gm. Grębów. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny	Rozbudowa lewego wału na dt. 4,852 km oraz prawego wału rzeki Trześniówki na dt. 5,264 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu.	Podkarpaci Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	32 086 182	1 218 450	21 350 000	9 000 000										30 350 000

1.1.2.27	San II - rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki San w km 4+438-9+390, na długości 4,952 km, na terenie gminy Zaleszany. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Ochrona przed powodzią w zlewni rz. San (bez zlewni Wisłoka I Tanwi) w tym zabezpieczenie przed powodzią miasta Przemysł	Rozbudowa i przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki San na dl. 4,952 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2011	2015	18 277 229	5 661 603	6 129 227	6 165 000										12 294 227	
1.1.2.28	Realizacja projektu: "Wzmocnienie w samorządzie województwa podkarpackiego systemu monitorowania polityk publicznych i wymiany informacji w oparciu o Regionalne Obserwatorium Terytorialne"	Celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, podniesienia jakości monitorowania polityk publicznych w województwie oraz wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych w województwie podkarpackim.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2015	31 400	31 400												0	
1.1.2.29	Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800 – 55+600 w miejscowościach: Zawierbie, Żyraków, na terenie gminy Żyraków, województwo podkarpackie	Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na odcinku 53+800 - 55+600 rzeki Wisłoki w miejscowościach Zawierbie oraz Żyraków Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007 - 2013	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	2010	2014	6 576 548	3 176 257	556 426											556 426	
<b>1.2.</b>	<b>Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:</b>					<b>338 250 232</b>	<b>74 216 363</b>	<b>165 057 153</b>	<b>85 461 721</b>	<b>2 312 631</b>	<b>1 623 847</b>	<b>1 368 759</b>	<b>3 941 190</b>	<b>3 713 374</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>243 618 102</b>
<b>1.2.1.</b>	<b>- wydatki bieżące</b>					<b>10 749 533</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 442 930</b>	<b>2 312 631</b>	<b>1 623 847</b>	<b>1 368 759</b>	<b>1 114 591</b>	<b>886 775</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 442 930</b>
1.2.1.1	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Zbudowanie w województwie podkarpackim nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2020	10 749 533	0	0	3 442 930	2 312 631	1 623 847	1 368 759	1 114 591	886 775					3 442 930	
<b>1.2.2.</b>	<b>- wydatki majątkowe</b>					<b>327 500 699</b>	<b>74 216 363</b>	<b>165 057 153</b>	<b>82 018 791</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 826 599</b>	<b>2 826 599</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>240 175 172</b>
1.2.2.1	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Zbudowanie w województwie podkarpackim nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2020	327 500 699	74 216 363	165 057 153	82 018 791	0	0	0	2 826 599	2 826 599					240 175 172	
<b>1.3.</b>	<b>Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:</b>					<b>718 192 012</b>	<b>190 710 255</b>	<b>162 560 212</b>	<b>46 531 958</b>	<b>21 207 616</b>	<b>18 412 267</b>	<b>20 038 596</b>	<b>4 924 667</b>	<b>4 505 391</b>	<b>1 645 225</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>119 575 352</b>
<b>1.3.1.</b>	<b>- wydatki bieżące</b>					<b>341 441 917</b>	<b>109 169 493</b>	<b>87 532 903</b>	<b>17 972 112</b>	<b>8 207 616</b>	<b>5 412 267</b>	<b>5 038 596</b>	<b>4 924 667</b>	<b>4 505 391</b>	<b>1 645 225</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>	<b>84 280 814</b>
1.3.1.1	Utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych - rzek Szuwarka - Gołębiówka i Świerkowice	Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	2011	2015	249 724	35 653	68 959	71 028										139 987	
1.3.1.2	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy	2011	2015	106 207 572	29 771 605	23 925 167	2 423 606										0	
1.3.1.3	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	3 933 176	2 180 992	1 095 532	149 862										0	
1.3.1.4	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2021	23 403 744	0	2 000 000	3 705 446	3 705 446	3 705 446	3 163 105	3 049 176	2 629 900	1 445 225				23 403 744	
1.3.1.5	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POIiŚ	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	3 240 000	0	0	502 500	547 500	547 500	547 500	547 500	547 500					3 240 000	

1.3.1.6	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2015	58 691 296	12 812 414	8 180 000	6 365 000	0										6 235 452	
1.3.1.7	Tworzenie opracowań kartograficznych na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z terenu województwa podkarpackiego	Mapy topograficzne dla obszaru województwa podkarpackiego	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	2012	2016	2 500 000	100 000	800 000	800 000	800 000										2 400 000	
1.3.1.8	Promocja Województwa Podkarpackiego przy wykorzystaniu działalności przewoźników lotniczych, jako platformy nowoczesnego systemu przekazywania informacji o regionie	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2011	2014	23 961 500	6 000 000	6 000 000												0	
1.3.1.9	Promocja gospodarcza i turystyczna Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem przewoźnika lotniczego w Europie	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2012	2017	13 300 004	6 588 373	2 176 745	2 176 745	2 176 745	181 396									6 711 631	
1.3.1.10	Pogram wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	331 600	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	400 000	
1.3.1.11	Wojewódzki Program Pomocy Społecznej	Łagodzenie skutków ubóstwa	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2015	3 398 617	700 000	800 000	800 000											0	
1.3.1.12	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Os. Niepełn. i Przeciwdz. Ich Wykluczeniu Społ. Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, ul. Hetmańska 120	2011	2020	7 110 748	0	536 500	777 925	777 925	777 925	1 127 991	1 127 991	1 127 991						0	
1.3.1.13	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2014	80 955 858	42 955 858	38 000 000												38 000 000	
1.3.1.14	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2014	10 105 498	7 105 498	3 000 000												3 000 000	
1.3.1.15	Ubezpieczenie pojazdów szynowych	Ubezpieczenie pojazdów szynowych stanowiących mienie województwa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2014	1 037 500	437 500	600 000												600 000	
1.3.1.16	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2014	300 000	150 000	150 000												150 000	
<b>1.3.2.</b>	<b>- wydatki majątkowe</b>					<b>376 750 095</b>	<b>81 540 762</b>	<b>75 027 309</b>	<b>28 559 846</b>	<b>13 000 000</b>	<b>13 000 000</b>	<b>15 000 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35 294 538</b>
1.3.2.1	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX (z wyłączeniem projektu własnego WUP w ramach Poddziałania 8.1.4 PO KL oraz działania 9.2 PO KL)	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytety VI-IX - dotacje dla beneficjentów programu	Wojewódzki Urząd Pracy	2011	2015	66 740	24 073													0	
1.3.2.2	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII	RPO WP na lata 2007-2013 - Oś I ÷ VII - dotacje dla beneficjentów programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2009	2015	219 771 116	53 729 168	46 725 175	11 910 555											0	
1.3.2.3	Zakup i modernizacja pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2015	53 179 666	18 834 375	0	1 649 291											1 649 291	

1.3.2.4	Przygotowanie i realizacja budowy północnej obwodnicy miasta Sokołowa Małopolskiego, celem dodatkowego skomunikowania z drogą wojewódzką Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2018	48 000 000	0	0	7 000 000	13 000 000	13 000 000	15 000 000							0
1.3.2.5	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2014	2 230 000	737 500	490 000											87 703
1.3.2.6	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej	Muzeum-Zamek w łańcucie	2010	2014	5 805 000	3 200 000	2 159 491											0
1.3.2.7	E - usługi w nowoczesnej bibliotece	Poprawa dostępności do nowoczesnej oferty bibliotecznej dla czytelników, poprzez wykorzystanie e-usług skierowanych do społeczności miasta Rzeszowa i regionu Podkarpacia	Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie	2012	2014	835 388	385 611	447 544											447 544
1.3.2.8	Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje - teren województwa podkarpackiego. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny	Opracowanie dokumentacji projektowych m.in. projektów budowlano - wykonawczych oraz innych niezbędnych dokumentacji, wykup nieruchomości gruntowych	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie	2002	2014	14 966 019	2 978 643	3 480 000											3 480 000
1.3.2.9	Łęg III - rozbudowa lewego wału rzeki Łęg w km 5+000-7+580 na dł. 2,58 km oraz prawego wału w km 5+200-11+000 na dł. 5.80 km na terenie gm. Gorzyce i Zaleszany. Zadanie ujęte w ramach zlewni: Zabezpieczenie przed zagrożeniem powodziowym doliny Wisły na odcinku od ujścia Wisłoki do ujścia Sanny	Rozbudowa lewego wału na dł. 2,58 km oraz prawego wału rzeki Łęg na dł. 5,8 km. Zabezpieczenie ludności, mienia i gospodarki przed negatywnymi skutkami powodzi i zapewnienie trwałości projektu.	Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie	2011	2015	31 563 820	1 414 145	21 630 000	8 000 000										29 630 000
1.3.2.10	Dziedzictwo Archeologiczne Regionów szansą na rozwój turystyki	Utworzenie nowej strakcji turystycznej w Skansenie Archeologicznym Karpacka Troja w Trzciny.	Muzeum Podkarpackie w Krośnie	2013	2014	332 346	237 247	95 099											0

**UCHWAŁA NR XXXVIII/ /13**

**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 23 września 2013 r.

**w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U z 2013 r., poz. 596 ze zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 6, art. 28 § 1, art.34, art.35 § 1, 36 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Udziela się pełnomocnictwa radcy prawnemu pani Annie Łopuch wpisanej na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Rzeszowie pod numerem RZ-P-140 do reprezentowania Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie ze skargi Agnieszki Rejman na uchwałę Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XXXIV/634/13 z dnia 27 maja 2013 r. *w sprawie odwołania Marszałka Województwa Podkarpackiego* przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.

2. Pełnomocnictwo obejmuje umocowanie do udzielania dalszych pełnomocnictw.

3. Wzór pełnomocnictwa stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **PEŁNOMOCNICTWO**

Sejmik Województwa Podkarpackiego udziela pełnomocnictwa radcy prawnemu Annie Łopuch wpisanej na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Rzeszowie pod numerem RZ-P-140 do reprezentowania Sejmiku Województwa Podkarpackiego ze skargi Agnieszki Rejman na uchwałę Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XXXIV/634/13 z dnia 27 maja 2013 r. *w sprawie odwołania Marszałka Województwa Podkarpackiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.*

Pełnomocnictwo obejmuje umocowanie do udzielania dalszych pełnomocnictw.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 6 września 2013 r. Agnieszka Rejman wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Sejmiku Województwa Podkarpackiego na uchwałę Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XXXIV/634/13 z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie odwołania Marszałka Województwa Podkarpackiego. W związku z koniecznością reprezentowania organu w sprawie, niezbędnym stało się udzielenie pełnomocnictwa procesowego.



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE**  
**Departament Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych**

**Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego**

Przeznaczenie informacji	Sejmik Województwa Podkarpackiego
Okres, którego dotyczy informacja	Rok 2012 oraz I pół. 2013 r.
Podstawa przygotowania informacji	Dokumenty i informacje pozyskane od spółek na podstawie Uchwały nr 156/3741/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 7 sierpnia 2012 roku w sprawie ustalenia zasad nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Województwa Podkarpackiego
Częstotliwość dokonywania analiz spółek	Ciągła

Rzeszów, 2013

# SPIS TREŚCI

<b>WPROWADZENIE .....</b>	<b>6</b>
<b>CZĘŚĆ A - PODSUMOWANIE INFORMACJI PRAWNYCH .....</b>	<b>7</b>
<b>I. RZESZOWSKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO SPÓŁKA AKCYJNA.....</b>	<b>7</b>
1. Ogólne informacje o RARR S.A.....	7
2. Cel i przedmiot działalności Spółki .....	7
3. Regulacje prawne .....	8
4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki .....	9
4.1. Obejmowanie i nabywanie akcji RARR S.A. przez Województwo Podkarpackie .....	9
4.1.1. Przymusowy wykup akcji RARR S.A.....	9
4.1.2. Podwyższenie kapitału Spółki w związku z projektem pn.: „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego – II etap” .....	10
5. Organy Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. ....	11
6. Informacje dotyczące działalności RARR S.A. w 2012 roku .....	13
7. Wybrane projekty realizowane w 2012 roku przez RARR S.A. ....	16
<b>II. PORT LOTNICZY "RZESZÓW - JASIONKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....</b>	<b>22</b>
1. Ogólne informacje o Porcie Lotniczym "Rzeszów - Jasionka" Sp. z o.o. ....	22
2. Przedmiot działalności Spółki .....	22
3. Regulacje prawne .....	23
4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki .....	23
5. Organy Portu Lotniczego "Rzeszów – Jasionka" Sp. z o.o. ....	24
6. Informacje dotyczące działalności Portu Lotniczego "Rzeszów - Jasionka" Sp. z o. o. w 2012 roku .....	25
6.1. Realizowane projekty inwestycyjne Spółki .....	25
6.2. Ważne zdarzenia gospodarcze oraz osiągnięcia Spółki .....	26
6.3. Perspektywy rozwoju Spółki Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Sp. z o.o. ....	26

<b>III. TARNOBRZESKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO SPÓŁKA AKCYJNA .....</b>	<b>28</b>
1. Ogólne informacje o TARR S.A. ....	28
2. Cel i przedmiot działalności Spółki .....	28
3. Regulacje prawne .....	30
4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki .....	31
5. Organy Tarnobrzskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. ....	31
6. Informacje dotyczące działalności TARR S.A. w 2012 roku .....	33
7. Przewidywane kierunki rozwoju TARR S.A. w 2013 roku .....	34
<b>IV. „PRZEWOZY REGIONALNE” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ .....</b>	<b>36</b>
1. Ogólne informacje o Spółce „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. ....	36
2. Przedmiot działalności Spółki .....	37
3. Regulacje prawne .....	39
4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki .....	39
5. Organy Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. ....	41
6. Informacje o działalności Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. w 2012 roku .....	42
6.1. Struktura organizacyjna Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. ....	44
6.2. Umowa z Województwem Podkarpackim .....	44
6.3. Realizacja programu naprawczego w latach 2010-2012 .....	45
<b>V. PODKARPACKIE CENTRUM HURTOWE AGROHURT SPÓŁKA AKCYJNA .....</b>	<b>47</b>
1. Ogólne informacje o Podkarpackim Centrum Hurtowym AGROHURT S.A. ....	47
2. Przedmiot działalności Spółki .....	47
3. Regulacje prawne .....	48
4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki .....	48
5. Organy Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. ....	49
6. Informacje dotyczące działalności PCH AGROHURT S.A. w 2012 roku .....	50
<b>VI. PODKARPACKA AGENCJA ENERGETYCZNA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ .....</b>	<b>55</b>
1. Ogólne informacje o Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. ....	55
1.1. Utworzenie PAE Sp. z o.o. – Projekt Inteligentna Energia dla Europy .....	55
1.2. Trwałość projektu .....	55
1.3. Znaczenie Województwa Podkarpackiego w realizacji Projektu IEE .....	56
2. Cel i przedmiot działalności .....	57
3. Regulacje prawne .....	57
4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki .....	57
5. Organy Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. ....	58

6.	Informacje dotyczące działalności PAE Sp. z o.o. w 2012 roku .....	59
<b>VII.</b>	<b>PODKARPACKI FUNDUSZ PORĘCZEŃ KREDYTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....</b>	<b>63</b>
1.	Ogólne informacje o PFPK Sp. z o.o. ....	63
2.	Cel i przedmiot działalności .....	63
3.	Regulacje prawne .....	64
4.	Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki .....	64
5.	Organy Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. ....	65
6.	Informacje dotyczące działalności PFPK Sp. z o.o. w 2012 roku.....	67
7.	Wykonanie realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej .....	68
8.	Działalność poręczeniowa Spółki .....	70
9.	Przewidywane kierunki rozwoju PFPK Sp. z o.o. w 2013 roku .....	72
<b>VIII.</b>	<b>„UZDROWISKO RYMANÓW” SPÓŁKA AKCYJNA .....</b>	<b>73</b>
1.	Ogólne informacje o Spółce „Uzdrowisko Rymanów” S. A. ....	73
2.	Przedmiot działalności Spółki .....	73
3.	Regulacje prawne .....	75
4.	Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki .....	76
4.1.	Objęcie akcji Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. przez Województwo Podkarpackie .....	76
5.	Organy Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. ....	76
6.	Informacje dotyczące działalności Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. w 2012 roku .....	78
	<b>CZĘŚĆ B - PODSUMOWANIE INFORMACJI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH .....</b>	<b>81</b>
I.	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.....	81
II.	Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o. ....	84
III.	Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ....	87
IV.	„Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. ....	90
V.	Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” S.A. ....	94
VI.	Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. ....	97
VII.	Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. ....	102
VIII.	„Uzdrowisko Rymanów” S.A. ....	106
	<b>CZĘŚĆ C - SKONSOLIDOWANE WYNIKI SPÓŁEK Z UDZIAŁEM WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO ZA 2012 R.....</b>	<b>109</b>
	<b>CZĘŚĆ D - DOKUMENTY FINANSOWE SPÓŁEK, Z UDZIAŁEM WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO .....</b>	<b>111</b>
I.	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.....	111

II. Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o. ....	114
III. Tarnobrzeska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ....	117
IV. „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. ....	120
V. Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” S.A. ....	122
VI. Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. ....	125
VII. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. ....	128
VIII. „Uzdrowisko Rymanów" S.A. ....	130

**CZĘŚĆ E - INFORMACJE ZARZĄDÓW SPÓŁEK DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI SPÓŁEK**

**Z UDZIAŁEM WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W 2013 R. .... 133**

I. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ....	133
II. Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o. ....	143
III. Tarnobrzeska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ....	145
IV. „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. ....	148
V. Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” S.A. ....	152
VI. Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. ....	156
VII. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. ....	161
VIII. „Uzdrowisko Rymanów" S.A. ....	164

## WPROWADZENIE

Zgodnie z treścią art. 18 pkt 19 lit.e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 r., poz. 596 ze zm.) do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych województwa dotyczących w szczególności tworzenia spółek prawa handlowego lub spółdzielni i przystępowania do nich oraz określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 41 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy do zadań zarządu województwa należy w szczególności gospodarowanie mieniem województwa, w tym wykonywanie praw z akcji i udziałów posiadanych przez województwo.

Zarząd Województwa Podkarpackiego, przy pomocy Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych, wykonuje prawa z akcji i udziałów posiadanych przez Województwo Podkarpackie. Zgodnie z zasadami nadzoru właścicielskiego dokonuje oceny działalności spółek prawa handlowego w zakresie efektywności działania i przestrzegania zasad rachunkowości, w tym oceny dokumentacji finansowej spółek, statutu lub umowy oraz działalności zarządu i rady nadzorczej. Analiza, uzyskanych od zarządów i rad nadzorczych spółek, informacji ma na celu monitorowanie sytuacji finansowo-ekonomicznej spółek oraz uzyskanie istotnych informacji na temat działalności spółek, a także ograniczenie ryzyka lub zaistniałych zagrożeń.

Dla realizacji celów nadzoru właścicielskiego istotne znaczenie ma funkcjonowanie kodeksowych organów spółek prawa handlowego: walnego zgromadzenia lub zgromadzenia wspólników, rady nadzorczej oraz zarządu spółki.

Niniejsza informacja o działalności spółek dotyczy:

### **I. Spółek, w których Województwo Podkarpackie jest jedynym akcjonariuszem:**

1. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna (100%),
2. „Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna (100%),

### **II. Spółek, w których Województwo Podkarpackie posiada większościowy udział w kapitale zakładowym:**

1. Podkarpacka Agencja Energetyczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (59,42 %),
2. Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (53 %),
3. Agencja Rozwoju Regionalnego „KARPATY” Spółka Akcyjna w likwidacji (50,049 %),

### **III. Spółek, w których Województwo Podkarpackie posiada mniejszościowy udział w kapitale zakładowym:**

1. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (30,01%)
2. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna (28,8 %),
3. Podkarpackie Centrum Hurtowe AGROHURT Spółka Akcyjna (25,34 %),
4. „Przewozy Regionalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (4,9 %).

Dokument niniejszy nie zawiera informacji o działalności Agencji Rozwoju Regionalnego „Karpaty” S.A. w likwidacji, z uwagi na to, iż Spółka będąc w stanie likwidacji nie prowadzi działalności.

## **CZĘŚĆ A - PODSUMOWANIE INFORMACJI PRAWNYCH**

### **I. RZESZOWSKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO SPÓŁKA AKCYJNA**

#### **1. Ogólne informacje o RARR S.A.**

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Szopena 51 zawiązana została aktem notarialnym z dnia 31 maja 1993 r. w formie spółki akcyjnej. Siedzibą Spółki jest miasto Rzeszów. Czas trwania Spółki jest nieograniczony. Terenem działania Spółki jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej oraz zagranica.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. jest zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008207, posiada numer statystyczny REGON 690260330, jest płatnikiem podatku od towarów i usług VAT i posiada numer rejestracji podatkowej NIP 8130010538.

#### **2. Cel i przedmiot działalności Spółki**

Zgodnie ze Statutem Spółki celem Spółki jest prowadzenie działalności służącej rozwojowi regionu podkarpackiego poprzez skoncentrowanie i mobilizację lokalnych potencjałów dla:

- 1) tworzenia warunków rozwoju działalności gospodarczej podmiotów na własny rachunek z ukierunkowaniem na:
  - a) tworzenie nowych miejsc pracy w regionie podkarpackim,
  - b) promowanie menedżerskiego modelu zarządzania,
  - c) osiągnięcie dużej rentowności i efektywności przedsięwzięć,
  - d) pozyskanie nowoczesnej technologii dla realizacji produkcji nowoczesnych wyrobów,
  - e) uruchomienie produkcji materiało- i energooszczędnej,
  - f) działalności w zakresie telekomunikacji służących rozwojowi regionu podkarpackiego,
- 2) integracji gospodarki regionu z gospodarkami innych krajów,
- 3) wspomagania procesów restrukturyzacji regionu,
- 4) efektywnego, zgodnego z potrzebami i specyfiką regionu wykorzystania funduszy zagranicznych dostępnych w ramach programów pomocy - jako działalność prowadzona nie dla zysku,
- 5) stworzenia systemów gwarancji kredytowych w regionie wraz z instytucjonalną formą poręczeń przy wykorzystywaniu funduszy zagranicznych oraz kapitału własnego Spółki,
- 6) uregulowania problemu zagospodarowania "mienia niechcianego",
- 7) rozwiązywania problemów związanych z ochroną środowiska naturalnego, w tym wspieranie nowoczesnych inwestycji ekologicznych.

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- 1) Obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania,
- 2) Wydawanie książek,
- 3) Wydawanie czasopism i pozostałych periodyków,



- 4) Pozostała działalność wydawnicza,
- 5) Działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej,
- 6) Działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej, z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej,
- 7) Działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji,
- 8) Działalność związana z oprogramowaniem,
- 9) Działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki,
- 10) Działalność związana z zarządzaniem urządzeniami informatycznymi,
- 11) Pozostała działalność usługowa w zakresie technologii informatycznych i komputerowych,
- 12) Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność,
- 13) Pozostałe formy udzielania kredytów,
- 14) Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych,
- 15) Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek,
- 16) Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi,
- 17) Zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie,
- 18) Działalność prawnicza,
- 19) Działalność rachunkowo-księgową; doradztwo podatkowe,
- 20) Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania,
- 21) Działalność w zakresie architektury,
- 22) Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne,
- 23) Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych,
- 24) Reklama,
- 25) Pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- 26) Działalność związana z wyszukiwaniem miejsc pracy i pozyskiwaniem pracowników,
- 27) Działalność związana z organizacją targów, wystaw i kongresów,
- 28) Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane,
- 29) Działalność organizacji komercyjnych i pracodawców,
- 30) Działalność organizacji profesjonalnych.

### **3. Regulacje prawne**

Spółka działa w oparciu o Statut Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. (tekst jednolity z dnia 26 marca 2013 r.) oraz:

- ustawę z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U., Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 330),
- ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz.U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.),

- ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236).

#### **4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki**

Jedynym akcjonariuszem Spółki RARR S.A. jest Województwo Podkarpackie. Kapitał zakładowy Spółki wynosi obecnie 25 866 000,00 zł (100% - 25 866 sztuk akcji). Województwo Podkarpackie posiada 25 866 sztuk akcji RARR S.A. o łącznej wartości 25 866 000,00 zł, co stanowi 100% kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednej akcji: 1 000,00 zł. Liczba głosów Województwa Podkarpackiego na Walnym Zgromadzeniu RARR S.A. wynosi 25 866, co daje 100% ogólnej liczby głosów.

##### **4.1. Obejmowanie i nabywanie akcji RARR S.A. przez Województwo Podkarpackie**

###### **4.1.1. Przymusowy wykup akcji RARR S.A.**

W związku ze składanymi przez mniejszościowych akcjonariuszy Spółki żądaniemi odkupu akcji RARR S.A., na podstawie art. 18 pkt 19 lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 poz. 596 ze zm.) w związku z art. 418 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. Nr 94, poz.1037 z późn. zm.) Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr XX/338/12 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na przymusowy wykup akcji Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna w Rzeszowie, wyraził zgodę na dokonanie przez Województwo Podkarpackie przymusowego wykupu 453 sztuk akcji Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna będących w posiadaniu mniejszościowych akcjonariuszy Spółki. Zwyczajne Walne Zgromadzenie RARR S.A. z dnia 19 kwietnia 2012 roku powzięło uchwałę w sprawie przymusowego wykupu akcji akcjonariuszy reprezentujących nie więcej niż 5% kapitału zakładowego Spółki przez Województwo Podkarpackie oraz uchwałę w sprawie wyznaczenia biegłego rewidenta celem wyceny akcji będących przedmiotem przymusowego wykupu. W dniu 18 maja 2012 roku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym nr 96/2012 ukazała się uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia RARR S.A. W dniu 18 czerwca 2012 roku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym nr 116/2012 ukazała się uchwała Zarządu RARR S.A., w której określono, iż wartość pojedynczej akcji wynosi 1 373,00 zł. W dniu 13 lipca 2012 roku został wystawiony przez Spółkę odcinek zbiorowy akcji dla Województwa Podkarpackiego, zgodnie z którym Województwo Podkarpackie posiadało 20 112 akcji imiennych zwykłych RARR S.A. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 26 września 2012 roku Województwo Podkarpackie zostało wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego jako jedyny akcjonariusz. Województwo uzyskało 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

#### **4.1.2. Podwyższenie kapitału Spółki w związku z projektem pn.: „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego – II etap”<sup>1</sup>**

##### **Emisja akcji serii „E”, „F”, „H”, „I”.**

W dniu 28 lutego 2011 roku Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę nr VI/75/11 zmieniającą uchwałę Nr XXXVII/683/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na objęcie akcji Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna w Rzeszowie. Zgodnie z uchwałą Sejmik Województwa wyraził zgodę na objęcie 16 244 sztuk akcji zwykłych imiennych RARR S.A. przez Województwo Podkarpackie o cenie nominalnej 1 000 zł każda za kwotę 14 302 800,00 zł oraz wniesienie wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości położonej w Tajęcinie, (o wartości 498 700 zł) oraz nieruchomości położonej w Jasionce, (wartości 1 442 500 zł) w następujących etapach:

- 1) w 2011 r. – 10 490 sztuk akcji za kwotę 8 548 800,00 zł oraz wniesienie wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności ww. nieruchomości;
- 2) w 2012 r. – 3 881 sztuk akcji za kwotę 3 881 000,00 zł;
- 3) w 2013 r. – 1 873 sztuk akcji za kwotę 1 873 000,00 zł.

W drodze emisji akcji serii „E” dokonano podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 8 691 000,00 zł do kwoty 13 379 000,00 zł, to jest łącznie o kwotę 4 688 000,00 zł w formie wkładu pieniężnego oraz aportu poprzez objęcie przez Województwo Podkarpackie 4 688 sztuk akcji.

W drodze emisji akcji serii „F” dokonano podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 13 379 000,00 zł do kwoty 19 181 000,00 zł, to jest o kwotę 5 802 000,00 zł w formie wkładu pieniężnego poprzez objęcie przez Województwo Podkarpackie 5802 sztuk akcji.

W drodze emisji akcji serii „H” dokonano podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 20 162 000,00 zł do kwoty 23 993 000,00 zł, to jest o kwotę 3 881 000,00 zł w formie wkładu pieniężnego, poprzez objęcie przez Województwo Podkarpackie 3881 sztuk akcji.

W drodze emisji akcji serii „I” dokonano podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 23 993 000,00 zł do kwoty 25 866 000, 00 zł, to jest o kwotę 1 873 000, 00 zł w formie wkładu pieniężnego poprzez objęcie przez Województwo Podkarpackie 1 873 sztuk akcji.

---

<sup>1</sup> Projekt w zakresie merytorycznym prowadzony jest przez Departament Rozwoju Regionalnego.

**Tabela. Etapy podwyższenia kapitału Spółki RARR S.A. w ramach wykonania uchwały Nr VI/75/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego**

Rok	Wkład pieniężny	Aport	Łącznie w roku	Data podwyższenia kapitału (data wpisu do KRS)
2011	8 548 800,00 zł	W postaci prawa własności nieruchomości położonej w Tajęcinie oraz nieruchomości położonej w Jasionce. Aport o łącznej wartości <b>1 941 200,00 zł</b>	<b>10 490 000,00 zł</b>	Seria „E” - 4 688 000,00 zł (16-05-2011 r.) Seria „F” – 5 802 000,00 zł (14-10-2011 r.)
2012	3 881 000,00 zł	-----	<b>3 881 000,00 zł</b>	Seria „H” – 3 881 000,00 zł (3-08-2012 r.)
2013	1 873 000,00 zł	-----	<b>1 873 000,00 zł</b>	Seria „I”- 1 873 000,00zł (27-06-2013 r.)
<b>Suma</b>	<b>14 302 800,00 zł</b>	<b>1 941 200,00 zł</b>	<b>16 244 000,00 zł</b>	

Zródło: Opracowanie własne Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych.

#### **Emisja akcji serii „G”**

W dniu 27 czerwca 2011 roku Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę nr X/155/11 w sprawie wyrażenia zgody na objęcie akcji RARR S.A. Zgodnie z uchwałą wyrażono zgodę na objęcie przez Województwo Podkarpackie 981 akcji w postaci wkładu niepieniężnego, czyli prawa własności nieruchomości położonych w Tajęcinie i Jasionce.

W drodze emisji akcji serii „G” dokonano podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 19 181 000,00 zł do kwoty 20 162 000,00 zł, to jest o kwotę 981 000,00 zł poprzez objęcie przez Województwo Podkarpackie 981 akcji Spółki.

#### **5. Organy Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.**

##### **Organami Spółki są:**

1. Zarząd
2. Rada Nadzorcza
3. Walne Zgromadzenie

##### **Zarząd**

W okresie od 1.01.2012 roku do 9.08.2013 roku działalnością Spółki kierował trzyosobowy Zarząd Spółki, w składzie:

- Krzysztof Kłak – Prezes Zarządu RARR S.A. - Dyrektor Generalny
- Józef Twardowski – Wiceprezes Zarządu RARR S.A.

- Tomasz Wojnar – Wiceprezes Zarządu RARR S.A.

W miejsce odwołanych członków zarządów w dniu 9 sierpnia 2013 roku (z dniem 10 sierpnia 2013 roku) przez Radę Nadzorczą powołani zostali:

- Artur Grzesik – Prezes Zarządu – Dyrektor Generalny RARR S.A.,
- Grzegorz Wysocki – Członek Zarządu RARR S.A.,
- Piotr Zawada – Członek Zarządu RARR S.A.,

W dniu 2 września 2013 roku Rada Nadzorcza powołała Pana Grzegorza Wysockiego i Piotra Zawadę na funkcję Wiceprezesów Zarządu RARR S.A.

#### **Rada Nadzorcza**

W okresie od 1.01.2012 do 9.08.2013 roku nadzór nad działalnością Spółki sprawowała pięciosaobowa Rada Nadzorcza RARR S.A. w składzie:

- Stanisław Duda – Przewodniczący Rady Nadzorczej RARR S.A.,
- Kazimierz Marian Nycz – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej RARR S.A.,
- Krzysztof Piotr Miąso – Sekretarz Rady Nadzorczej RARR S.A.,
- Łukasz Mikołaj Dziągwa – członek Rady Nadzorczej RARR S.A.,
- Adam Zabłocki – członek Rady Nadzorczej RARR S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 9 sierpnia 2013 roku wybrało pięciu nowych członków Rady Nadzorczej RARR S.A.

Obecnie Rada Nadzorcza Spółki działa w następującym składzie:

- Janusz Fudała - Przewodniczący Rady Nadzorczej RARR S.A.,
- Elżbieta Jędrasiak - Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej RARR S.A.,
- Ryszard Jur - Sekretarz Rady Nadzorczej RARR S.A.,
- Eugeniusz Bernat - członek Rady Nadzorczej RARR S.A.,
- Zbigniew Sieczkoś - członek Rady Nadzorczej RARR S.A.

Kadencja Rady Nadzorczej trwa trzy lata, zaś jej powołania dokonuje Walne Zgromadzenie. Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje jej Przewodniczący. Zwołanie posiedzenia Rady Nadzorczej z inicjatywy Zarządu może nastąpić na wniosek zgłoszony Przewodniczącemu lub Zastępcy Przewodniczącego Rady. Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się co najmniej raz w kwartale. W skład Rady Nadzorczej wchodzi pięciu przedstawicieli reprezentujących Województwo Podkarpackie jako jedyne akcjonariusza.

W 2012 roku Rada Nadzorcza RARR S.A. odbyła 6 protokołowanych posiedzeń, podczas których podjęła 20 uchwał. Wszystkie posiedzenia odbyły się w składzie umożliwiającym podejmowanie uchwał. Rada Nadzorcza RARR S.A. w 2012 roku odbywała posiedzenia, zgodnie ze Statutem Spółki, co najmniej raz w kwartale. Częstotliwość posiedzeń Rady Nadzorczej oraz ich terminy pozwalały na bieżące nadzorowanie działalności Spółki, monitorowanie uzyskiwanych wyników finansowych i analizowanie wskaźników ekonomicznych.

## **Walne Zgromadzenie**

Walne Zgromadzenie zwołuje się w miejscu i czasie ustalonym przez Zarząd. Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd raz w roku. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd w miarę potrzeb, względnie na żądanie Rady Nadzorczej lub Akcjonariusza, w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia żądania. W roku 2012 odbyły się dwa Zgromadzenia RARR S.A., tj. 19 kwietnia - Zwyczajne Walne Zgromadzenie, oraz 12 listopada - Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie. Dnia 23 maja 2013 roku odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, natomiast dnia 9 sierpnia 2013 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie.

Pełnomocnik Województwa Podkarpackiego wykonywał prawo głosu na walnych zgromadzeniach zgodnie z instrukcją głosowania Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

## **6. Informacje dotyczące działalności RARR S.A. w 2012 roku**

Zarząd RARR S.A. w Sprawozdaniu Zarządu Spółki za rok 2012 wskazał, iż:

W związku z faktem posiadania przez Województwo Podkarpackie 100% akcji RARR S.A. oraz realizacją bieżących projektów Spółki konieczne było wprowadzenie zmian w Statucie Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. Naniesione zmiany mają na celu usprawnić działalność Spółki oraz przyczynić się do jeszcze lepszego jej funkcjonowania. W dniu 26 marca 2013 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu RARR S.A. uwzględniającego zmiany Statutu.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna jest wiodącą instytucją w Polsce inicjującą działania przedsiębiorcze i wspierającą samorządy w skutecznym wykorzystaniu środków unijnych.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w partnerstwie z Województwem Podkarpackim realizuje dwa istotne z punktu widzenia rozwoju regionu podkarpackiego projekty, tj. Budowę Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego oraz Rozbudowę Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPN-T) – II etap.

W ramach projektu realizowanego pn.: „Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego” Spółka od 2012 roku realizuje dokumentację projektową niezbędną do przygotowania procedury mającej za przedmiot roboty budowlane obejmujące realizację wskazanej powyżej inwestycji, która zgodnie z założeniami ma zostać rozpoczęta w 2013 roku.

Drugą kluczową inwestycją realizowaną przez RARR S.A. jest Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego. Obszar Parku to 165 ha, na który składają się: Strefa S1 w Jasionce, Strefa S2 w Rogoźnicy oraz Strefa S1-3 w Jasionce i Rudnej Małej. Wszystkie tereny inwestycyjne w Strefie S2 zostały sprzedane.

W 2012 roku w ramach obecnie realizowanego projektu pn.: „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPN-T) II etap” RARR S.A. ogłosiła przetarg na roboty budowlane i pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla inwestycji pn.: „Budowa Laboratorium Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego” oraz zakończyła następujące inwestycje: „Budowa

Laboratorium Badawczego dla Politechniki Rzeszowskiej” oraz „Budowa Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi PPNT”. Laboratorium Badawcze zlokalizowane jest na terenie Politechniki Rzeszowskiej, obok Preinkubatora Akademickiego PPNT, natomiast Inkubator Technologiczny to obiekt o powierzchni ok. 5 300 m<sup>2</sup> usytuowany na terenie Strefy S1 w miejscowości Jasionka. Celem utworzenia Inkubatora Technologicznego jest stworzenie miejsca do prowadzenia działalności gospodarczej m.in. dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez wynajem na korzystnych warunkach pomieszczeń biurowych oraz hal produkcyjnych. W 2012 roku w Inkubatorze Technologicznym działalność rozpoczęło 5 firm. Planowana jest rozbudowa obiektu Inkubatora Technologicznego o dwie dodatkowe hale produkcyjno-usługowe.

W 2013 roku planowane jest również ogłoszenie przetargów na zakup specjalistycznego wyposażenia do Laboratorium Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz Laboratorium Badawczego dla Politechniki Rzeszowskiej. Wyżej wymienione inwestycje realizowane są ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.

Podobnie jak w latach ubiegłych również w roku 2012 Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. pełniła z upoważnienia Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości rolę Regionalnej Instytucji Finansującej. W związku z powyższym realizuje zadania zlecone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości związane z wdrażaniem działań w ramach Programu Operacyjnego „Innowacyjna Gospodarka”.

Według niezależnych badań PARP-u RARR S.A. jest jedną z najefektywniej działających Regionalnych Instytucji Finansujących w Polsce. Przekazane pieniądze stanowią ogromne wsparcie dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, a także plasują region podkarpacki w ścisłej krajowej czołówce pod względem ilości wykorzystanych środków z programów Unii Europejskiej.

Ponadto Spółka realizowała również programy pozwalające na zdobycie nowych umiejętności. W projekcie „Podkarpacka Nauka dla Przedsiębiorczości” zostały stworzone możliwości do podniesienia kwalifikacji i umiejętności dla pracowników jednostek naukowych oraz podmiotów działających na rzecz nauki w zakresie sprawnego zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz wzrost komercjalizacji rezultatów prac badawczych pod kątem zapewnienia efektywnej współpracy pomiędzy sektorem B+R i przedsiębiorstwami.

Projekt „Menadżer szkoleń - zarządzanie szkoleniami i rozwojem pracowników” służył podniesieniu kwalifikacji osób pracujących w administracji publicznej i podległych jej jednostkach organizacyjnych oraz instytucjach otoczenia biznesu z województwa podkarpackiego.

Realizowany w 2012 roku i nadal projekt „Nowe perspektywy – kompleksowe wsparcie odchodzących z rolnictwa” ma na celu aktywizację zawodową oraz zdobycie nowych umiejętności bądź podniesienie kwalifikacji według potrzeb dla osób odchodzących z rolnictwa w wybranych powiatach województwa podkarpackiego.

Ponadto Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w ramach projektu indywidualnego Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych „Program promocji gospodarczej Polski Wschodniej”, w ramach którego Centrum Obsługi Inwestora zajmuje się realizacją zadań na zlecenie Województwa Podkarpackiego, realizowała następujące zadania:



- uczestnictwo w targach Berlin Air Show (targi lotnicze) w ramach wspólnego stoiska Polski Wschodniej,
- uczestnictwo w targach nieruchomości inwestycyjnych MIPIM w Cannes w ramach wspólnego stoiska Polski Wschodniej,
- uczestnictwo w targach nieruchomości inwestycyjnych EXPO REAL w Monachium w ramach wspólnego stoiska Polski Wschodniej,
- opiniowanie i analiza dokumentów przesyłanych przez PAIIZ, m.in. strategii komunikacji marketingowej PPGPW na lata 2009-2015, raportu gospodarczego o Polsce Wschodniej, dokumentacji dotyczącej naborów na misje dla przedsiębiorców i jednostek samorządu terytorialnego organizowanych w ramach projektu,
- pomoc w rekrutacji przedsiębiorców do uczestnictwa w targach, misjach wyjazdowych.

RARR S.A. w aktywny sposób promował województwo podkarpackie m.in. podczas II Forum Polski Wschodniej w Kielcach czy podczas misji gospodarczej w Japonii i Korei. Ponadto Centrum Obsługi Inwestora obsługuje inwestorów krajowych i zagranicznych zainteresowanych inwestowaniem w województwie podkarpackim oraz samym PPN-T AEROPOLIS.

Co więcej, RARR S.A. uczestniczył w pracach nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego oraz w konsultacjach społecznych przy tworzeniu strategii marki Województwa Podkarpackiego oraz przygotowywał na wniosek Województwa Podkarpackiego okresowe informacje dotyczące m.in. inwestycji zagranicznych w regionie. Centrum Obsługi Inwestora zajmuje się również koordynacją posiedzeń Rady Podkarpackiego Parku Naukowo–Technologicznego i zbiera dane o dostępnych gruntach oraz nieruchomościach inwestycyjnych w województwie podkarpackim i na tej podstawie rozbudowuje oraz aktualizuje bazy danych ofert inwestycyjnych. W 2012 roku pozyskano 30 nowych ofert inwestycyjnych.

W ramach Funduszu Pożyczkowego dla Mikro i Małych Przedsiębiorstw Województwa Podkarpackiego od początku jego istnienia do końca grudnia 2012 roku udzielono 372 pożyczki na łączną kwotę 24 398 000 zł.

W październiku 2012 roku podpisano umowę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego na realizację projektu Fundusz Pożyczkowy dla MŚP RARR/RPO. Dzięki temu Fundusz Pożyczkowy ma do zaoferowania nowy produkt, jakim są pożyczki dla MŚP Województwa Podkarpackiego. Wartość projektu to 10 000 000,00 zł. Pierwsze pożyczki nowego Funduszu będą udzielone w 2013 roku.

W 2012 roku Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. zakończyła realizację projektu „Być albo nie być... przedsiębiorcą”, realizowanego w ramach działania 6.2 PO KL. Projekt prowadzony był od maja 2010 roku, a jego budżet wynosił 7 672 372,10 zł. W wyniku realizacji projektu na terenie Podkarpacia rozpoczęło działalność gospodarczą 129 mikroprzedsiębiorców. Zrealizowane cele szczegółowe projektu to: przekazanie umiejętności przygotowujących do utworzenia i prowadzenia własnej działalności gospodarczej, poprawa umiejętności zarządzania środkami finansowymi, uzyskanie wiedzy praktycznej i doświadczenia zawodowego, powrót na rynek pracy, wspieranie indywidualnych inicjatyw samozatrudnienia, budowanie postaw kreatywnych służących rozwojowi przedsiębiorczości oraz ułatwienie funkcjonowania firm na rynku. Osoby, które

zakwalifikowały się do projektu, zostały objęte wsparciem szkoleniowym: szkolenia podstawowe z tematyki zakładania działalności gospodarczej, rachunkowości, marketingu, prawa pracy, spraw kadrowych; wsparciem doradczym: podstawowym przed rozpoczęciem działalności gospodarczej i specjalistycznym: po zarejestrowaniu działalności gospodarczej. Mikroprzedsiębiorcy otrzymali również wsparcie finansowe: jednorazową dotację inwestycyjną w wysokości do 40 000 zł; wsparcie pomostowe w wysokości 1300 zł miesięcznie z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności przez okres 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej oraz przedłużone wsparcie pomostowe do wysokości 1300 zł miesięcznie.

RARR S.A. uzyskuje dochody również z wykorzystania posiadanej bazy lokalowej, niezajętej na potrzeby prowadzenia własnej działalności, w budynku przy ul. Szopena 51 oraz w budynkach przy ul. Króla Kazimierza 7 i Rynek 5. W budynku przy ul. Szopena 51 wynajmowana jest powierzchnia licząca 477,50 m<sup>2</sup>. W budynku pod adresem Rynek 5 wynajmowana jest cała powierzchnia lokalowa, tj. 692,10 m<sup>2</sup>. Najemcy lokali to restauracja VaBank wynajmująca powierzchnię 467,60 m<sup>2</sup> oraz Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska wynajmujące powierzchnię 224,50m<sup>2</sup>. Natomiast budynek przy ul. Króla Kazimierza 7 wynajmuje w całości, tj. 431 m<sup>2</sup> Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Środki uzyskane z czynszu przeznacza się bezpośrednio na utrzymanie posiadanych budynków, a także na ich modernizację, podnosząc tym samym standard, funkcjonalność i wartość obiektów. W 2012 roku na bieżąco unowocześniano techniczne wyposażenie Agencji.

## **7. Wybrane projekty realizowane w 2012 roku przez RARR S.A.**

### **1. Sieć Enterprise Europe Network**

- **Budżet projektu:** Projekt finansowany jest w 100% w ramach funduszy UE.
- **Czas realizacji projektu:**  
Od 01.04.2008 do 31.12.2010 r. – I etap realizacji (2 lata i 9 miesięcy) – etap zakończony;  
Od 01.01.2011 do 31.12.2012 r. – II etap realizacji (2 lata) – etap zakończony;  
Od 01.01.2013 do 31.12.2014 r. – III etap realizacji (2 lata).

### **2. „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim”**

- **Budżet projektu:** Projekt finansowany jest w 100% w ramach funduszy UE.
- **Czas realizacji projektu:** 25.05.2009–31.12.2013 r. (planowane przedłużenie projektu do 31.12.2014 r.).

### **3. „Podkarpackie spółdzielnie socjalne”**

- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
- **Budżet projektu:** 5 467 400 zł (w tym pomoc publiczna 3 484 800 zł);
- **Czas realizacji projektu:** 01.03.2011-31.12.2013 r.

### **4. „Suwak – innowacyjna metoda kontraktowania usług społecznych na rzecz dzieci”**

- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
- **Budżet projektu:** 2 256 460,00 zł  
Udział RARR S.A.: 646 150,00 zł

- **Czas realizacji projektu:** 01.03.2012-28.02.2014 r.
5. **„NGO sprawne jak mało kto. Projekt wsparcia sektora organizacji pozarządowych w województwie podkarpackim”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 2 420 845,40 zł  
    Udział RARR S.A.: 2 420 845,40 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.10.2012-30.06.2015 r.
6. **„Samorządowe Spółdzielnie Socjalne – miejscem pracy dla długotrwale bezrobotnych”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 2 076 280,50 zł, w tym 1 228 200,00 zł pomoc publiczna
  - **Czas realizacji projektu:** 01.08.2012-1.10.2014 r.
7. **„Capacity Development for Cluster Managers”**
- Projekt dofinansowany przez Komisję Europejską, w ramach Europejskiej Inicjatywy Excellence for Cluster Management.
  - **Budżet projektu:** 385 264,75 euro
  - **Czas realizacji projektu:** 01.12.2011-30.11.2013 r.
8. **„Podkarpacka nauka dla przedsiębiorczości”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 1 021 294,00 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.09.2010-30.09.2012 r.
9. **„Chroń swoją wiedzę - wsparcie ochrony własności intelektualnej przedsiębiorców Polski Wschodniej”**
- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
  - **Budżet projektu:** 1 482 700,00 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.07.2010-31.03.2013 r.
10. **„Nauka i doświadczenie dla biznesu”**
- Program Polska – Białoruś - Ukraina 2007-2013
  - **Budżet projektu:** 264 772,07 euro
  - **Czas realizacji projektu:** 01.03.2012-31.08.2013 r.
11. **„MENADŻER SZKOLEŃ – zarządzanie szkoleniami i rozwojem pracowników”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 598 712,00 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.08.2012-31.07.2013 r.
12. **„NOWE PERSPEKTYWY - kompleksowe wsparcie odchodzących z rolnictwa”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 1 546 470,00 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.01.2012-31.10.2013 r.
13. **„Sustainable Mobility and Tourism in Sensitive Areas of Alps and the Carpathians – Access2Mountain”**

- Program Południowo-Wschodnia Europa
  - **Budżet projektu:** Budżet RARR: 182 943,75 euro
  - **Czas realizacji projektu:** 01.01.2012-30.06.2014 r.
- 14. „OTWÓRZ SIĘ NA NOWE MOŻLIWOŚCI”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 3 528 676,40 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.01.2012-30.09.2013 r.
- 15. „DIFASS - Development of Interregional Financial Assistance and of non Grants Instruments to SME's”**
- INTERREG IVC
  - **Budżet projektu:** Budżet RARR: 113 668,09 euro
  - **Czas realizacji projektu:** 01.03.2012-31.12.2014 r.
- 16. „EUROPEAN SCREEN DESTINATIONS - EuroScreen”**
- INTERREG IVC
  - **Budżet projektu:** Budżet RARR: 127 006,60 euro
  - **Czas realizacji projektu:** 01.03.2012-31.12.2014 r.
- 17. „INN.O.V.Age - Improvement the effectiveness of regional development policies in eco - INNOvation for smart hOMe and independent iVing to increase the quality of life of Ageing people”**
- INTERREG IVC
  - **Budżet projektu:** Budżet RARR: 104 311,20 euro
  - **Czas realizacji projektu:** 01.03.2012-31.12.2014 r.
- 18. „SNIFFER DOG – ANIMATOR INNOWACJI”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 813 240,00 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.10.2012-30.06.2014 r.
- 19. Capacity Development for Cluster Managers**
- CIP - Program ramowy na rzecz konkurencyjności i innowacji.
  - **Czas realizacji projektu:** 01.02.2012-30.11.2013 r.
- 20. „AKTYWNOŚĆ – AKCEPTACJA – SAMOREALIZACJA”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 1 798 310,00 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.12.2012-31.10.2014 r.
- 21. „Realising a Transnational Strategy against the brain-drain of well-educated young women - WOMEN”**
- Program dla Europy Środkowej
  - **Budżet projektu:** Budżet RARR: 185 985,00 euro
  - **Czas realizacji projektu:** 01.10.2012-31.12.2014 r.
- 22. „Partnerstwa na rzecz Rzeszowskiego Obszaru Metropolitalnego”**

- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
  - **Budżet projektu:** 985 670,00 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 01.01.2013-30.04.2014 r.
- 23. „KARPACKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO - BUDOWA WSPÓLNYCH POLSKO - SŁOWACKICH STRUKTUR DLA WSPÓLNEGO ROZWOJU OBSZARU POGRANICZA POLSKO-SŁOWACKIEGO”**
- Program Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013
  - **Budżet projektu:** 326 970,00 euro (85% środki Unii Europejskiej, 15% wkład własny). Budżet RARR: 108 440,00 euro, dofinansowanie z EFRR wynosi 92 174,00 euro, wkład własny wynosi 16 266,00 euro.
  - **Czas realizacji projektu:** marzec 2011 – sierpień 2012 r.
- 24. „WSPÓLNA STRATEGIA – MOŻLIWOŚCIĄ ROZWOJU POGRANICZA POLSKO –SŁOWACKIEGO”**
- Program Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013
  - **Budżet projektu:** 58 800 euro (85% środki Unii Europejskiej, 10% budżet państwa, 5% wkład własny)
  - **Czas realizacji projektu:** 1 lipiec 2011–30 czerwiec 2012 r.
- 25. „SKUTECZNY MARKETING SZANSĄ NA SUKCES – PROMOCJA OFERTY TURYSTYCZNEJ PODKARPACIA I KRAJU PRESZOWSKIEGO”**
- Program Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013
  - **Budżet projektu:** 58 818,54 euro (85% środki Unii Europejskiej, 10% budżet państwa, 5% wkład własny)
  - **Czas realizacji projektu:** 17 lipiec 2012–18 marzec 2013 r.
- 26. „Turystyka nie zna granic”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki; Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.
  - **Budżet projektu:** 475 608,00 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 1.10.2012- 30.09.2013 r.
- 27. „Aktywność popłaca – skorzystaj z nowych rozwiązań”**
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki; Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.
  - **Budżet projektu:** 3 144 606,72 zł
  - **Czas realizacji projektu:** 1.01.2013-30.09.2014 r.
- 28. Tworzenie i rozwój sieci współpracy Centrów Obsługi Inwestora**
- Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
  - **Budżet projektu:** 1 360 750,62 zł
  - **Czas trwania projektu:** październik 2010 – czerwiec 2015 r.

## 29. Regionalna Instytucja Finansująca

- RARR jest regionalnym partnerem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości i pełni rolę Regionalnej Instytucji Finansującej (RIF) przy wdrażaniu na Podkarpaciu programów dotacji dla małych i średnich przedsiębiorstw, finansowanych ze środków Unii Europejskiej i Ministerstwa Gospodarki.
- **Budżet projektu:** Łącznie w ramach pracy RIF, od 2008 roku, podpisano 560 umów na łączną kwotę 935 mln zł
- **Czas trwania projektu:** od 2008 roku – nadal

## 30. „Być albo nie być... przedsiębiorcą”

- Program Operacyjny Kapitał Ludzki
- **Budżet projektu:** 7 672 372,10 zł
- **Czas trwania projektu:** 1.05.2010–31.12.2012 r.

## 31. Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) - II etap

- Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013
- **Budżet projektu:** było 82 261 187,14 zł, będzie 82 828 984,35 zł  
Kwota wydatków kwalifikowanych: 68 000 000 zł  
Dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa:  
ok. 53 696 880 zł
- **Czas trwania projektu:** 1.07.2008-31.12.2013 r. (w tym okres przygotowania: 1.07.2008 – 30.06.2010 r.)

## 32. Przygotowanie terenów inwestycyjnych pod budowę Parku Naukowo-Technologicznego Rzeszów-Dworzysko

- Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013
- **Budżet projektu:** 78 000 000 zł  
Kwota wydatków kwalifikowanych: 74 616 853,35 zł  
Dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego: 53 207 038 zł
- **Czas trwania projektu:** 1.01.2010–30.06.2015 r. (w tym okres przygotowania: 1.01.2010 – 31.03.2012 r.)

## 33. Fabryka Innowacji

- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013
- **Budżet projektu:** 19 905 952,80 zł  
Budżet RARR S.A.: 658 500,00 zł
- **Czas trwania projektu:** Projekt został zakończony z dniem 30.06.2012 r.

## 34. „Staż na nowy start”

- Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013
- **Budżet projektu:** 1 264 945,96 zł  
Kwota wydatków kwalifikowanych: 1 264 945,96 zł  
Dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa: ok.  
1 264 945,96 zł
- **Czas trwania projektu:** 1.12.2012-31.05.2013 r.

### **35. Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego**

- Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013:
- **Prognozowany budżet projektu:** 102 080 242 zł  
szacunkowa kwota wydatków kwalifikowanych projektu: 95 088 468,64 zł
- **Planowany czas realizacji projektu:** wrzesień 2011 – listopad 2015 r.

### **36. Zarządzanie Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym**

- W 2012 roku w ramach zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym dla RARR S.A. przewidziano kwotę 2 883 054,00 zł brutto.

### **37. Fundusz Pożyczkowy**

- **Wartość projektu:** Według stanu na dzień 31.12.2012 roku wartość kapitału funduszu to ponad 3,5 mln zł.
- **Wskaźniki rezultatów:** W okresie 1.01.2012–31.12.2012 wypłacono 11 pożyczek na kwotę łącznie 1 070 000 zł.
- **Czas trwania projektu:** 1998 – bezterminowo
- W ramach funduszu po otrzymaniu dofinansowania w wysokości 10 000 000,00 zł został stworzony nowy produkt Fundusz Pożyczkowy dla MŚP RARR/RPO. Umowa została podpisana 29.10.2012 r. pomiędzy RARR S.A. a Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego.

### **38. Fundusz Pożyczkowy dla MŚP RARR/RPO**

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego
- **Wartość projektu:** 10 000 000,00 zł
- **Wskaźniki rezultatów:** W okresie 29.10.2012–31.12.2012 r. nie udzielono żadnej pożyczki.
- **Czas trwania projektu:** 29.10.2012–30.06.2015 r.



## **II. PORT LOTNICZY "RZESZÓW - JASIONKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

### **1. Ogólne informacje o Porcie Lotniczym "Rzeszów - Jasionka" Sp. z o.o.**

Spółka Port Lotniczy "Rzeszów - Jasionka" Sp. z o.o. została zawiązana przez Województwo Podkarpackie i Przedsiębiorstwo Państwowe "Porty Lotnicze" poprzez podpisanie aktu notarialnego w dniu 18 grudnia 2007 roku. Siedzibą Spółki jest Jasionka. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony. Spółka jest uprawniona do działania na obszarze Rzeczypospolitej i za granicą. W dniu 31 grudnia 2007 r. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie pod numerem 0000296055. Posiada numer statystyczny REGON 180288180 oraz numer rejestracji podatkowej NIP 517-02-40-616.

### **2. Przedmiot działalności Spółki**

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- 1) Działalność usługowa wspomagająca transport lotniczy,
- 2) Przeładunek towarów,
- 3) Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów,
- 4) Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw;
- 5) Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych,
- 6) Sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,
- 7) Sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- 8) Sprzedaż detaliczna wyrobów medycznych, wyłączając ortopedyczne, prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- 9) Sprzedaż detaliczna kosmetyków i artykułów toaletowych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- 10) Sprzedaż detaliczna książek prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- 11) Hotele i podobne obiekty zakwaterowania,
- 12) Restauracje i pozostałe placówki gastronomiczne,
- 13) Przygotowanie i podawanie napojów,
- 14) Pozostała usługowa działalność gastronomiczna,
- 15) Przygotowanie i dostarczanie żywności dla odbiorców zewnętrznych ( catering),
- 16) Pozostały transport lądowy pasażerski, gdzie indziej niesklasyfikowany,
- 17) Pozostała działalność pocztowa i kurierska,
- 18) Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowanej,
- 19) Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi,
- 20) Wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i furgonetek,

- 21) Wynajem i dzierżawa środków transportu lotniczego,
- 22) Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń biurowych, włączając komputery,
- 23) Działalność rachunkowo-księgowa; doradztwo podatkowe,
- 24) Niespecjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych,
- 25) Działalność związana z organizacją targów, wystaw, kongresów,
- 26) Działalność ochroniarska, z wyłączeniem obsługi systemów bezpieczeństwa,
- 27) Działalność ochroniarska w zakresie obsługi systemów bezpieczeństwa,
- 28) Pozostałe uprawy rolne inne niż wieloletnie,
- 29) Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach drukowanych,
- 30) Pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe w mediach elektronicznych (Internet).

### **3. Regulacje prawne**

Spółka działa w oparciu o umowę zawartą w dniu 18 grudnia 2007 r. przez Województwo Podkarpackie oraz Przedsiębiorstwo Państwowe "Porty Lotnicze". Działalność Spółki jest regulowana w szczególności w przepisach:

- ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze,
- ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej,
- ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej,
- ustawy z dnia 15 września 2000 r.- Kodeks spółek handlowych,

### **4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki**

Aktualnie kapitał zakładowy Spółki wynosi 470 642 600,00 zł i dzieli się na 4 706 426 udziałów: Województwu Podkarpackiemu przypada 2 494 226, a Przedsiębiorstwu Państwowemu „Porty Lotnicze” 2 212 200 udziałów.

Kapitał zakładowy Spółki w dniu jej zarejestrowania wynosił 9 039 700 zł. Województwo Podkarpackie miało 45 397 udziałów (wartość nominalna każdego udziału 100 zł) o łącznej wartości nominalnej 4 539 700 zł. Udział Województwa Podkarpackiego w kapitale zakładowym Spółki wynosił 50,22 %. Pozostałe udziały o wartości 4 500 000 zł zostały objęte przez Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”.

**Tabela. Struktura własnościowa Spółki**

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów	Sposób pokrycia udziałów	Liczba głosów	% głosów
Województwo Podkarpackie	2 494 226	53%	wkłady niepieniężne o łącznej wartości 197 425 113 zł. wkłady pieniężne – 51 997 487 zł.	2 494 226	53%
Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”	2 212 200	47%	wkład niepieniężny o wartości 181 886 400 zł. wkłady pieniężne - 39 333 600 zł.	2 212 200	47%
<b>Razem</b>	<b>4 706 426</b>	<b>100%</b>	-----	<b>4 706 426</b>	<b>100%</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie Umowy Spółki.

## 5. Organy Portu Lotniczego "Rzeszów – Jasionka" Sp. z o.o.

### Organami Spółki są:

1. Zarząd
2. Rada Nadzorcza
3. Zgromadzenie Wspólników.

### Zarząd

W dniu 9 czerwca 2010 r. roku Rada Nadzorcza Spółki powołała Pana Stanisława Nowaka na stanowisko Prezesa Zarządu, a w dniu 24 marca 2011 roku Pana Konrada Rabieja na stanowisko Wiceprezesa Zarządu Spółki.

W dniu 12 czerwca 2013 roku Pan Stanisław Nowak został powołany na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki, a Pan Zbigniew Halat na stanowisko Wiceprezesa Zarządu Spółki.

### Rada Nadzorcza

Kadencja Rady trwa 3 lata, a jej członków wyznaczają wspólnicy. Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący z własnej inicjatywy, na pisemny uzasadniony wniosek każdego z pozostałych członków Rady lub pisemny wniosek Zarządu. Rada Nadzorcza składa się z czterech członków. Aktualny skład Rady Nadzorczej:

- 1) Jerzy Kwieciński – Przewodniczący Rady Nadzorczej – wyznaczony przez Województwo Podkarpackie,
- 2) Dorota Gutowska – Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej,
- 3) Krzysztof Kłak – Sekretarz Rady Nadzorczej,
- 4) Marian Krztoń – Członek Rady Nadzorczej – wyznaczony przez Województwo Podkarpackie.

### Zgromadzenie Wspólników

Pełnomocnik Województwa Podkarpackiego wykonywał prawo głosu na Zgromadzeniach Wspólników zgodnie z instrukcjami głosowania Zarządu Województwa Podkarpackiego. Zwyczajne

Zgromadzenie Wspólników odbyło się w dniu 28 czerwca 2012 roku. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników odbyło się w dniu 15 października 2012 roku. W 2013 roku odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników w dniu 22 maja oraz po przerwie 12 czerwca.

## **6. Informacje dotyczące działalności Portu Lotniczego „Rzeszów - Jasionka” Sp. z o. o. w 2012 roku**

Zgodnie z treścią sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki „Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka Sp. z o.o. za 2012 roku, w okresie sprawozdawczym działania podejmowane przez Spółkę koncentrowały się na zarządzaniu Portem Lotniczym „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. oraz na realizacji poszczególnych inwestycji.

### **6.1. Realizowane projekty inwestycyjne Spółki**

Jednym z głównych zadań w 2012 roku była realizacja zaplanowanych przedsięwzięć inwestycyjnych w Porcie Lotniczym „Rzeszów - Jasionka”, do których należy zaliczyć w szczególności:

1) Projekt Nr POIS.06.03.00-00-005/10 „Port Lotniczy Rzeszów – Budowa nowego terminala pasażerskiego”. W zakres projektu wchodziła budowa obiektu terminala pasażerskiego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną:

- Powierzchnia zabudowy - 5.292 m<sup>2</sup>,
- Kubatura - 90.308 m<sup>3</sup>,
- Powierzchnia użytkowa - 14.134,00 m<sup>2</sup>.

2) Projekt Nr POIS.06.03.00-00-006/10 „Port Lotniczy Rzeszów – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej”. W zakres projektu wchodziła rozbudowa i modernizacja płyty postojowej wraz z niezbędną infrastrukturą i systemami technicznymi oraz rozbudowa i modernizacja równoległej drogi kołowania i dróg szybkiego zejścia.

3) Projekty realizowane w ramach RPO WP:

- Zakup systemu kontroli bezpieczeństwa bagażu kabinowego (termin zakończenia finansowego projektu – maj 2012 r.),
- Zakup systemu kontroli bezpieczeństwa osób i towarów (termin zakończenia finansowego projektu – maj 2012 r.),
- Zakup sprzętu i urządzeń do nowo powstającego terminala pasażerskiego i obsługi lotniska (termin zakończenia finansowego projektu – styczeń 2013 r.),
- Przebudowa i rozbudowa systemu oświetlenia nawigacyjnego w Porcie Lotniczym „Rzeszów – Jasionka” (termin zakończenia finansowego projektu – luty 2012 r.),
- Wzmocnienie systemu bezpieczeństwa Portu Lotniczego „Rzeszów - Jasionka” poprzez doposażenie w sprzęt oraz systemy monitoringu (planowany termin zakończenia finansowego projektu – październik 2013 r.)
- Rozbudowa zaplecza technicznego Portu Lotniczego „Rzeszów - Jasionka” (planowany termin zakończenia finansowego projektu – wrzesień 2013 r.),

- Budowa hangarów dla statków powietrznych wraz z płytą postojową (planowany termin zakończenia finansowego projektu – sierpień 2013 r.),
- Modernizacja i rozbudowa nawierzchni lotniskowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą zachodniej części Portu Lotniczego „Rzeszów - Jasionka” (planowany termin zakończenia finansowego projektu lipiec 2013 r., okres realizacji projektu – czerwiec 2012 r. – lipiec 2013 r.),
- Przebudowa i rozbudowa systemu oświetlenia nawigacyjnego w Porcie Lotniczym „Rzeszów - Jasionka” – budowa świateł osi centralnej i strefy przyziemia drogi startowej (planowany termin zakończenia finansowego projektu lipiec 2014 r., okres realizacji projektu – czerwiec 2013 r. – lipiec 2014 r.).

## **6.2. Ważne zdarzenia gospodarcze oraz osiągnięcia Spółki**

Do ważnych zdarzeń gospodarczych oraz osiągnięć w roku obrotowym należy zaliczyć:

- 1) otwarcie operacyjne w dniu 8 maja 2012 r. nowego przylotowo-odlotowego terminala pasażerskiego,
- 2) wniesienie w dniu 28.11.2012 r. przez Województwo Podkarpackie wkładu pieniężnego w wysokości 3.561.800,00 PLN i tym samym podwyższenie kapitału zakładowego do wysokości 470.196.600,00 PLN,
- 3) wzrost ruchu pasażerskiego o 15% w stosunku do roku 2011 (obsłużono 564.992 pasażerów),
- 4) zaawansowane negocjacje z liniami lotniczymi, dotyczące innych nowych połączeń, w tym również transatlantyckich,
- 5) zwiększenie w dni powszednie tygodnia liczby połączeń do Warszawy wykonywanych przez PLL LOT do 4 dziennie,
- 6) otwarcie od 1 czerwca 2012 r. bazy cargo przez linie lotnicze Lufthansa Cargo,
- 7) podpisanie w dniu 7 listopada 2012 r. umowy z kanadyjską firmą na budowę centrum remontowo-naprawczego na terenie Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka”,
- 8) opracowanie i złożenie wniosku na realizację projektu: Odnawialne źródła energii dla budynków Portu Lotniczego "Rzeszów – Jasionka" Sp. z o.o.

## **6.3. Perspektywy rozwoju Spółki Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Sp. z o.o.**

Od początku 2013 roku kontynuowane są działania Zarządu Spółki zmierzające do zwiększenia przychodów z działalności Spółki. Objawia się to przede wszystkim zwiększeniem nowych połączeń począwszy od sezonu letniego 2013 oraz zimowego 2013/2014, co będzie miało bezpośredni wpływ na wzrost ruchu pasażerskiego oraz przychodów finansowych z tego tytułu. Nowe kierunki pojawią się zarówno w regularnym ruchu pasażerskim, jak i czarterowym. Spółka regularnie zwiększa przychody z tytułu wynajmowanych powierzchni komercyjnych w nowym terminalu pasażerskim, jak również rozwija usługi pozalotniskowe. Współpraca z kontrahentami rozwija się na różnych płaszczyznach branżowych, począwszy od usług lotniczych oraz dzierżawy powierzchni biurowych, po handlowe i gastronomiczne, przynoszące procentowe zyski od obrotów finansowych. Spółka prowadzi także zaawansowane negocjacje z liniami lotniczymi, związane z utworzeniem bazy

dla samolotów. Możliwość zaoferowania liniom lotniczym kompleksowych usług serwisowych dla samolotów w Porcie Lotniczym „Rzeszów - Jasionka” pozwoli na pełne wykorzystanie floty przewoźników dedykowanej dla połączeń z Rzeszowa, co przełoży się bezpośrednio na wyraźny wzrost ruchu pasażerskiego oraz rozwój nowych połączeń do miast europejskich oraz transatlantyckich. Ponadto Spółka pracuje intensywnie nad rozwojem ruchu cargo z Portu w Rzeszowie. Rozwój Doliny Lotniczej zwiększa potencjał towarów eksportowanych oraz importowanych z Podkarpacia na rynki europejskie oraz amerykańskie. Do pełnego wykorzystania bazy cargo niezbędne jest uruchomienie regularnego pasażerskiego połączenia transatlantyckiego, którym obecnie transportowana jest większość towarów Doliny Lotniczej przez Port w Warszawie. Ważnym zadaniem dla rozwoju Spółki będzie również kontynuacja oraz ukończenie zaplanowanych przedsięwzięć inwestycyjnych w Porcie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz Regionalnego Programu Operacyjnego.

Spółka Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Sp. z o.o. rozwija się w każdym z istotnych obszarów swojej działalności. Poszerza siatkę połączeń lotniczych w regularnym ruchu pasażerskim oraz czarterowym, inwestuje w rozwój infrastruktury lotniskowej z pozyskanych funduszy unijnych oraz maksymalizuje przychody komercyjne z usług pozalotniskowych. Mimo trudnej sytuacji rynkowej oraz stagnacji w branży lotniczej spowodowanej kryzysem gospodarczym Zarząd Spółki optymistycznie patrzy w przyszłość i konsekwentnie realizuje przyjęte strategie. Perspektywy rozwoju Spółki Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w roku 2013 i w latach następnych są pozytywne.

### III. TARNOBRZESKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO SPÓŁKA AKCYJNA

#### 1. Ogólne informacje o TARR S.A.

Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. jest spółką akcyjną powołaną aktem notarialnym w dniu 8 stycznia 1993 roku. Spółkę wpisano do Rejestru Handlowego w dniu 24 lutego 1993 roku, następnie w dniu 14 grudnia 2001 roku wpisano Spółkę do KRS pod numerem 0000072889. Czas trwania Spółki jest nieograniczony. Spółka działa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz poza jej granicami. Spółka posiada numer statystyczny REGON 830169541. Spółka nie posiada oddziałów ani zakładów, zaś swoją działalność prowadzi w siedzibie Spółki w Tarnobrzegu przy ul. Marii Dąbrowskiej 15.

#### 2. Cel i przedmiot działalności Spółki

Celem Spółki jest prowadzenie działalności zmierzającej do rozwoju gospodarczego regionu tarnobrzeskiego polegającej na inicjowaniu i popieraniu tworzenia nowych podmiotów gospodarczych, ze szczególnym ukierunkowaniem na:

- tworzenie nowych miejsc pracy,
- nowoczesne zarządzanie,
- osiągnięcie dużej efektywności i rentowności przedsięwzięć,
- realizację produkcji nowoczesnych wyrobów w oparciu o nowoczesne technologie,
- inspirowanie i uruchamianie związków pomiędzy podmiotami krajowymi i zagranicznymi w zakresie działalności gospodarczej.

Misją Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. jest "Wspieranie rozwoju gospodarczego regionu poprzez inicjowanie, współdziałanie, samodzielną realizację przedsięwzięć nastawionych na długoterminowe efekty ekonomiczne i społeczne oraz prowadzenie działalności gospodarczej w celu zapewnienia środków finansowych na realizację przedsięwzięć i działalności bieżącej Agencji".

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- 1) Produkcja artykułów piśmiennych,
- 2) Drukowanie gazet,
- 3) Pozostałe drukowanie,
- 4) Działalność usługowa związana z przygotowaniem do druku,
- 5) Introligatorstwo i podobne usługi,
- 6) Reprodukacja zapisanych nośników informacji,
- 7) Naprawa i konserwacja maszyn,
- 8) Wydawanie książek,
- 9) Wydawanie wykazów oraz list (np. adresowych, telefonicznych),
- 10) Wydawanie gazet,
- 11) Wydawanie czasopism i pozostałych periodyków,



- 12) Pozostała działalność wydawnicza,
- 13) Działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych,
- 14) Działalność związana z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych,
- 15) Działalność związana z projekcją filmów,
- 16) Działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki,
- 17) Działalność związana z zarządzaniem urządzeniami informatycznymi,
- 18) Pozostała działalność w zakresie technologii informatycznych i komputerowych,
- 19) Przetwarzania danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność,
- 20) Pozostała działalność usługowa w zakresie informacji gdzie indziej niesklasyfikowana
- 21) Leasing finansowy,
- 22) Pozostałe formy udzielania kredytów,
- 23) Pozostała finansowa działalność usługowa gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych,
- 24) Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek,
- 25) Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi,
- 26) Pośrednictwo w obrocie nieruchomościami,
- 27) Zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie,
- 28) Działalność prawna,
- 29) Działalność rachunkowo- księgową; doradztwo podatkowe,
- 30) Stosunki międzyludzkie (public relations) i komunikacja,
- 31) Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania,
- 32) Działalność w zakresie architektury,
- 33) Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne,
- 34) Pozostałe badania i analizy techniczne,
- 35) Działalność agencji reklamowych,
- 36) Pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na reklamowe w radiu i telewizji,
- 37) Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach drukowanych,
- 38) Pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe w mediach elektronicznych (Internet),
- 39) Pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe w pozostałych mediach
- 40) Badania rynku i opinii publicznej,
- 41) Działalność w zakresie specjalnego projektowania,
- 42) Działalność fonograficzna,
- 43) Działalność związana z tłumaczeniami,
- 44) Pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- 45) Wypożyczanie i dzierżawa sprzętu rekreacyjnego i sportowego,
- 46) Wypożyczanie kaset wideo płyt CD, DVD, itp.,
- 47) Wypożyczanie i dzierżawa pozostałych artykułów użytku osobistego i domowego,
- 48) Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń biurowych, wyłączając komputery,

- 49) Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane,
- 50) Działalność związana z wyszukiwaniem miejsc pracy pozyskiwaniem pracowników
- 51) Działalność agencji pracy tymczasowej,
- 52) Pozostała działalność związana z udostępnianiem pracowników,
- 53) Pozostała działalność usługowa w zakresie rezerwacji, gdzie indziej niesklasyfikowanych,
- 54) Działalność pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach,
- 55) Niespecjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych,
- 56) Działalność usługowa związana z administracją obsługi biura,
- 57) Wykonywanie fotokopii przygadywanie dokumentów i pozostała specjalna działalność wspomagająca biura,
- 58) Działalność związana z organizacją targów, wystaw i kongresów,
- 59) Pozostała działalność wspomagająca prowadzenie działalności gospodarczej, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- 60) Technika,
- 61) Zasadnicze szkoły zawodowe,
- 62) Pozostałe formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane,
- 63) Działalność wspomagająca edukację,
- 64) Działalność obiektów kulturalnych,
- 65) Działalność archiwów,
- 66) Działalność historycznych miejsc oraz podobnych atrakcji turystycznych,
- 67) Działalność ogrodów botanicznych i zoologicznych oraz obiektów ochrony przyrody,
- 68) Działalność obiektów sportowych,
- 69) Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna,
- 70) Działalność organizacji komercyjnych i pracodawców,
- 71) Działalność organizacji profesjonalnych,
- 72) Działalność pozostałych organizacji członkowskich gdzie indziej niesklasyfikowanych,
- 73) Naprawa i konserwacja komputerów i urządzeń peryferyjnych,
- 74) Pozostała działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana.

### **3. Regulacje prawne**

Spółka działa w oparciu o Statut Tarnobrzесьkiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. oraz:

- ustawę z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U., Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 330),
- ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz.U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (j.t. Dz.U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236).

#### 4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki

W dniu 23 kwietnia 2013 roku Zarząd Województwa Podkarpackiego podpisał umowę darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego 27 sztuk akcji Spółki Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., będących w posiadaniu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. Wskutek zawarcia umowy Województwo Podkarpackie posiada 483 sztuki akcji TARR S.A. o łącznej wartości 241 500,00 zł.

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 837 500,00 zł (100% - 1 675 sztuk akcji). Województwo Podkarpackie posiada 483 sztuki akcji TARR S.A., co stanowi 28,8% kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednej akcji wynosi 500,00 zł. Liczba głosów Województwa Podkarpackiego na Walnym Zgromadzeniu TARR S.A. wynosi 783, co daje 33,78% ogólnej liczby głosów.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki dnia 21 czerwca 2013 roku podwyższyło kapitał zakładowy Spółki o kwotę 220 000 zł tj. z wysokości 837 500,00 zł do wysokości 1 057 500,00 zł poprzez emisję 440 akcji imiennych zwykłych serii „C” o ustalonej cenie emisyjnej 500,00 zł. Akcje obejmie Gmina Tarnobrzeg. Podwyższenie kapitału nie zostało dotychczas zarejestrowane w KRS.

Wyszczególnienie	Dotychczasowa struktura własnościowa - stan na dzień 31-08-2013 r.				Symulacja struktury własnościowej po podwyższeniu kapitału o kwotę 220 000,00 zł przez Gminę Tarnobrzeg			
	Liczba akcji	% akcji	Liczba głosów	% głosów	Liczba akcji	% akcji	Liczba głosów	% głosów
Województwo Podkarpackie	483	28,8	783	33,8	483	22,8	783	28,4
Gmina Tarnobrzeg	935	55,8	1031	44,5	1375	65,0	1471	53,3
Pozostali akcjonariusze	257	15,4	504	21,7	257	12,2	504	18,3
<b>Razem</b>	<b>1675</b>	<b>100</b>	<b>2318</b>	<b>100</b>	<b>2115</b>	<b>100</b>	<b>2758</b>	<b>100</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych.

#### 5. Organy Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.

**Organami Spółki są:**

1. Zarząd
2. Rada Nadzorcza
3. Walne Zgromadzenie

#### **Zarząd**

W okresie od 1.01.2012 do 31.12.2012 roku działalnością Spółki kierował jednoosobowy Zarząd Spółki w składzie: Hubert Czub – Prezes Zarządu.

Zgodnie z § 23 Statutu Spółki Zarząd składa się z jednego lub dwóch Członków powoływanych i odwoływanych przez Radę Nadzorczą na wspólną kadencję, na okres trzech lat. Pracami Zarządu kieruje Prezes Zarządu. W dniu 16 czerwca 2012 roku Pan Hubert Czub został powołany przez Radę Nadzorczą na nową kadencję.

W 2012 roku odbyło się ogółem 12 protokołowanych posiedzeń Zarządu Spółki, podczas których podjęto łącznie 17 uchwał i 21 zarządzeń dotyczących m.in. spraw finansowych Spółki, spraw organizacyjnych, kadrowo-personalnych, realizacji zadań zaplanowanych na 2012 rok oraz spraw bieżących Spółki.

### **Rada Nadzorcza**

W okresie od 1.01.2012 do 31.12.2012 roku Rada Nadzorcza Spółki działała w składzie:

- 1) Wacław Golik - Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Ryszard Jania - Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- 3) Jan Ślusarczyk - Członek Rady Nadzorczej.

Dnia 21 czerwca 2013 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie powołało do składu Rady Nadzorczej Pana Andrzeja Garncarza – (reprezentanta Gminy Tarnobrzeg).

Aktualny skład Rady Nadzorczej Spółki to:

- 1) Ryszard Jania - Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Jan Ślusarczyk – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- 3) Andrzej Garncarz – Członek Rady Nadzorczej.

Zgodnie z § 19 Statutu Spółki Rada Nadzorcza składa się z 3 do 6 członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Radę Nadzorczą powołuje się na wspólną kadencję na okres trzech lat.

W 2012 roku Rada Nadzorcza Tarnobrzесьkiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. odbyła 3 protokołowane posiedzenia, podczas których podjęła 6 uchwał. Ilość posiedzeń Rady Nadzorczej Spółki była zgodna z założeniami statutowymi.

### **Walne Zgromadzenie:**

Walne Zgromadzenie zwołuje się w miejscu i czasie ustalonym przez Zarząd, za pomocą listów poleconych lub pocztą kurierską za pisemnym potwierdzeniem odbioru wysyłanymi co najmniej dwa tygodnie przed terminem Walnego. Dzień wysłania listów uważa się za dzień ogłoszenia. Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd raz w roku, w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd w miarę potrzeb. W okresie sprawozdawczym odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki - dnia 15 czerwca 2012 roku. Natomiast w 2013 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie TARR S.A. odbyło się dnia 21 czerwca

## 6. Informacje dotyczące działalności TARR S.A. w 2012 roku

W 2012 roku Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. realizowała następujące działania:

- 1) kontynuowano prace związane z rozwojem Tarnobrzeskiego Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Do końca 2012 roku Zarząd Spółki wynajmował wszystkie pomieszczenia w Inkubatorze Przedsiębiorczości;
- 2) w ramach Punktu Konsultacyjnego kontynuowano świadczenie usług informacyjnych;
- 3) Spółka realizowała projekt na prowadzenie *Regionalnego Ośrodka Europejskiego Funduszu Społecznego* w Tarnobrzegu, z którego usług skorzystało łącznie 1725 osób z 830 instytucji. Zorganizowano 127 szkoleń, przeprowadzono 2646 godzin doradztwa i zawarto 22 partnerstwa.
- 4) w dniu 31 października 2012 roku zakończono realizację projektu *Od pomysłu do sukcesu*. W ramach projektu zostały utworzone 53 nowe firmy oraz dodatkowo zatrudnienie w nich znalazło 35 osób. Łączna wartość projektu wynosiła 3 410 946,33 zł;
- 5) Spółka rozpoczęła realizację projektu *Program outplacementowy dla pracowników Kopalni Siarki Machów S.A.* Okres realizacji projektu od 02.07.2012 r. do 30.06.2014 r. Uczestnikami projektu są osoby zamieszkałe w województwie podkarpackim, zwolnione, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy, zatrudnione w zakładzie, który przechodzi procesy adaptacyjne i modernizacyjne. Łączna wartość projektu wynosi 1 659 334,19 zł;
- 6) rozpoczęto realizację projektu *Czas przedsiębiorczości*. Okres realizacji projektu od 1.11.2012 do 31.08.2014 r. Dzięki pomocy finansowej zostanie utworzonych co najmniej 56 nowych firm. Łączna wartość projektu wynosi 2 647 092,00 zł;
- 7) Spółka uzyskała akceptację na prowadzenie projektu *Apetyt na przyszłość*. Projekt przewiduje wzmocnienie potencjału edukacyjnego szkół podstawowych i gimnazjów oraz kompetencji matematycznych i naukowo-technicznych u uczniów z powiatów włodawskiego, tarnobrzeskiego i miasta Tarnobrzeg. Okres realizacji projektu od 1.02.2013 r. do 30.06.2015 r., a łączna wartość projektu wynosi 1 369 476,40 zł;
- 8) rozpoczęto realizację projektu *Sukces i niezależność z własną firmą – III edycja*. Okres realizacji projektu od 1.11.2012 do 30.09.2014 r. Dzięki realizacji projektu zostanie utworzone co najmniej 62 nowe firmy. Łączna wartość projektu 3 625 730,64 zł;
- 9) w TARR S.A. powstał Fundusz Pożyczkowy dla mikroprzedsiębiorców inwestujących na terenie województwa podkarpackiego. Okres realizacji projektu od 5.11.2012 do 15.06.2015 r. Łączna wartość projektu wynosi 5 328 500,00 zł;
- 10) Spółka udzielała pomocy w ubieganiu się o dofinansowanie przez jednostki samorządu terytorialnego ze środków UE. Wartość uzyskanego w 2012 roku dofinansowania dzięki tej formie wsparcia przez beneficjentów wyniosła ponad 30 mln zł;
- 11) TARR S.A. prowadził ponadto doradztwo w zakresie pozyskiwania środków z funduszy Unii Europejskiej;
- 12) kontynuowano współpracę z podmiotami umożliwiającymi wsparcie działań realizowanych przez Agencję w ramach spotkań, podczas których przedstawiano możliwości inwestycyjne Miasta ze

szczególnym uwzględnieniem Tarnobrzieskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego;

13) Zarząd Spółki odzyskał dług należny Spółce – część najemców spłaciła zobowiązania, część występuje w postępowaniu komorniczym;

14) pozyskiwano środki poprzez odpłatne udostępnianie sali konferencyjnej na szkolenia.

## **7. Przewidywane kierunki rozwoju TARR S.A. w 2013 roku**

Zarząd Spółki w sprawozdaniu Zarządu z działalności w roku 2012 wskazał w następujący sposób na przewidywane w 2013 roku kierunki rozwoju Spółki: *„Jednym z podstawowych celów funkcjonowania Agencji w 2013 roku będzie (...) dalsze inicjowanie przedsiębiorczości i innowacyjności wśród osób, dla których założenie własnej firmy umożliwi m.in. wyjście z bezrobocia i „zaowocuje” aktywnością zawodową. Zamierzony cel realizowany będzie przy pomocy środków unijnych. Środki unijne pozyskiwane przez Agencję przeznaczone będą także na rozwój najbliższego środowiska społeczno-gospodarczego. TARR S.A. szczególną uwagę przywiązuje do tych projektów, które poprzez realizację wpływać będą także na podniesienie potencjału regionu. Przejawem tego, obok projektów wskazanych powyżej, jest samodzielne prowadzenie Regionalnego Ośrodka EFS w Tarnobrzegu, który został utworzony w celu świadczenia pomocy instytucjom rynku pracy, samorządom i innym uprawnionym jednostkom organizacyjnym (działającym w północnej części województwa podkarpackiego) przy przygotowaniu i realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. (...) Zarząd posiada podpisaną w styczniu br. umowę na funkcjonowanie ośrodka do końca 2014 r. Dodatkowo w tym zakresie konieczne jest prowadzenie intensywnych prac nad kontynuacją działalności ośrodka w kolejnej perspektywie finansowej 2014–2020. (...)*

*Kolejny element wsparcia to finanse. Jedną z kluczowych spraw umożliwiających kompleksowe wsparcie przedsiębiorczości jest możliwość wsparcia ich kapitałowo – poprzez udzielanie niskooprocentowanych pożyczek. 2012 r. i w tym zakresie przyniósł przełom – TARR S.A. po raz pierwszy w historii Agencji rozpoczął realizację projektu polegającego na powstaniu funduszu pożyczkowego. Tym bardziej jest to istotne, iż umowa o dofinansowanie tego projektu określona w czasie koniecznością zapewnienia trwałości projektu, zakończy się w 2020 r. W tym zakresie Zarząd na bieżąco analizuje sytuację, która umożliwi ubieganie się o dodatkowe środki. W dalszym ciągu prowadzone są również rozmowy na temat realizacji koncepcji Tarnobrzieskiego Centrum Inwestora – miejsca, w którym będzie istniała możliwość profesjonalnego przedstawienia oferty inwestycyjnej mikroregionu tarnobrzieskiego z kompleksową obsługą podmiotów zainteresowanych inwestowaniem oraz gdzie posiadane przez m.in. tut. Agencję możliwości wspierania przedsiębiorczości będą realizowane. Zarząd jest również na etapie rozszerzania działalności Inkubatora przedsiębiorczości, na chwilę obecną „wypełnionego” w 100%. 2013 r. to również konieczność prowadzenia dalszych działań skutkujących realizacją tego zamierzenia.*

*Tarnobrzieski Park Przemysłowo Technologiczny - około połowy 2013 r. powinien się zakończyć etap związany z budową obiektów. Zarząd jest zainteresowany możliwością zarządzania obiektem*

*i wspierania w tym zakresie przedsiębiorstw funkcjonujących w TPPT. Jednakże do tego zadania konieczne jest posiadanie odpowiednio wyszkolonej kadry osobowej.*

*Zarząd poszukuje również alternatywnych kierunków wsparcia funkcjonowania Agencji - szuka możliwości inwestycji w m.in. odnawialne źródła energii (OZE) jako dodatkowego źródła finansowania swojej działalności. Planuje się również przywrócenie po ponad 10 latach przerwy funkcjonowania Targów Nadwiślańskich. 2013 rok to również jubileusz 20-lecia powstania TARR.”*

#### **IV. „PRZEWOZY REGIONALNE” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

##### **1. Ogólne informacje o Spółce „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.**

Spółka powstała w wyniku reorganizacji kolei państwowych na podstawie ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Dz.U. Nr 84, poz.948 z późn. zm.) i rozpoczęła działalność z dniem 1 października 2001 r., jako jedna ze spółek Grupy PKP. Z dniem 22 grudnia 2008 roku nastąpiło usamorządowanie, w wyniku, którego właścicielami udziałów Spółki stały się samorządy województw. Pełna nazwa Spółki brzmi: "Przewozy Regionalne" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, skrót firmy "Przewozy Regionalne" Sp. z o.o.

Spółkę wpisano do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIX Wydział Gospodarczy (obecnie: XIII Wydział Gospodarczy) pod numerem 0000031521. Siedzibą Spółki jest Warszawa. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony. Spółka jest uprawniona do działania na obszarze Rzeczypospolitej i za granicą. Posiada numer statystyczny REGON 17319719 oraz numer rejestracji podatkowej NIP 526-25-57-278. Przed usamorządowaniem wszystkie udziały w kapitale zakładowym objęte były przez Spółkę Polskie Koleje Państwowe S.A. (dalej: PKP S.A.). Z dniem 22 grudnia 2008 roku udziały w Spółce przejęły samorządy województw.

Spółka, od początku swojej działalności, podlegała restrukturyzacji, w ramach, której zmianie ulegał zakres prowadzonej działalności oraz zasoby, jakimi dysponowała w celu realizacji przewozów i pozostałej działalności. W 2008 roku, w wyniku realizacji rządowej Strategii dla transportu kolejowego do roku 2013, nastąpiła kolejna reorganizacja Spółki. Spółka otrzymała drużyny trakcyjne i lokomotywy spalinowe od PKP CARGO, natomiast część drużyn konduktorskich i taboru wraz z przewozami międzywojewódzkimi zostały przejęte przez Spółkę PKP Intercity S.A.

W wyniku przeprowadzonych zmian, w kolejnych latach Spółka prowadziła działalność w znacznie zmniejszonym zakresie. Podstawowy zakres działalności Spółki po reorganizacji stanowiły przewozy realizowane na podstawie zawieranych z samorządami województw oraz ministrem właściwym ds. transportu umów na świadczenie usług przewozowych o charakterze świadczeń publicznych. W wyniku przejęcia części przewozów przez PKP Intercity S. A., wykonywana praca eksploatacyjna spadła o ok. 33%, przy jednoczesnym spadku pracy przewozowej o ponad 50%, przy czym pozostało niepokryte zadłużenie Spółki w wysokości ponad 360 mln zł.

Przeprowadzone działania Spółki w okresie ostatnich czterech lat, czyli od momentu, kiedy właścicielami udziałów Spółki zostały samorządy województw, przyniosły znaczną poprawę efektywności działalności Spółki. Wynik finansowy Spółki w tym okresie poprawił się o ponad 250 mln zł, tj. z -296 mln zł w 2009 r. do -44 mln zł w 2012 roku. Dodatkowo, w 2011 roku Spółka po raz pierwszy od momentu usamorządowania osiągnęła dodatni wynik operacyjny.

Osiągnięte wyniki to efekt konsekwentnej realizacji przez Zarząd Spółki Programu naprawczego oraz działań restrukturyzacyjnych, przy pełnym zaangażowaniu samorządów województw. Uzyskane przez Spółkę wyniki mogłyby być korzystniejsze, gdyby nie doszło do nieplanowanych zdarzeń, w tym



konieczności likwidacji Śląskiego Zakładu Przewozów Regionalnych wynikającego z bezpośredniego powierzenia przez Samorząd Województwa Śląskiego realizacji przewozów w tym województwie innemu przewoźnikowi, czy też zmniejszenia pracy w województwach dolnośląskim i wielkopolskim, w których również funkcjonują inni samorządowi przewoźnicy kolejowi. Negatywne skutki ograniczania obszaru działalności zostały częściowo złagodzone kolejnymi, dodatkowymi działaniami restrukturyzacyjnymi, które Spółka podjęła w 2012 roku w ramach opracowanego Programu restrukturyzacyjnego pn. OPTIMA, stanowiącego główny element „Wieloletniego Planu Działalności Spółki Przewozy Regionalne na lata 2013-2017.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji w dniu 21 stycznia 2013 roku Spółka zawarła z PKP PLK SA ugodę w sprawie spłaty wierzytelności przeterminowanych. Realizacja tego była możliwa dzięki dotychczas przeprowadzonym działaniom Spółki oraz wspólników, które spowodowały, że otoczenie rynkowe postrzega Spółkę coraz lepiej i Spółka staje się wiarygodnym partnerem. Zawarcie tej ugody przyniosło Spółce korzyści w postaci:

- wycofania przez PKP PLK S.A. pozwów sądowych, w sprawie zobowiązań, które mogłyby być zasądzone, w 2013 r. i dochodzone w trybie natychmiastowej egzekucji komorniczej,
- zrzeczenia się przez PKP PLK odsetek od należności składających się na kwotę spłaty narosłych przed datą zawarcia ugody,
- braku konieczności zwrotu podatku VAT wraz z odsetkami do Urzędu Skarbowego,
- radykalnego obniżenia ryzyka upadłości Spółki w przypadku zmiany prawa upadłościowego,
- poprawy wiarygodności finansowej Spółki,
- poprawy standingu finansowego Spółki i otwarcie możliwości na pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania.

Dzięki dotychczas zrealizowanym działaniom restrukturyzacyjnym, Spółka uniknęła spirali kosztowej wynikającej ze wzrostu cen usług zewnętrznych, szczególnie cen dostępu do linii kolejowych, utrzymania taboru, energii, materiałów i paliwa. Jednak proste rezerwy, które mogły podlegać restrukturyzacji zostały przez Spółkę wyczerpane.

W celu określenia dalszych kierunków rozwoju, w listopadzie 2011 roku, we współpracy z niezależną, posiadającą znaczące doświadczenie międzynarodową firmą, Spółka podjęła prace w zakresie dalszego planu restrukturyzacji. Dlatego został opracowany (a obecnie jest realizowany) ww. Program OPTIMA oraz Wieloletni plan działalności.

## **2. Przedmiot działalności Spółki**

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- 1) krajowy regionalny i o zasięgu międzywojewódzkim oraz międzynarodowy przygraniczny i dalekobieżny kolejowy przewóz osób i rzeczy oraz świadczenie usług związanych z przewozem, w tym:
  - a) transport kolejowy,
  - b) transport pasażerski miejski,
  - c) transport pasażerski międzymiastowy,

- d) transport pasażerski rozkładowy,
- e) transport lądowy pasażerski pozostały,
- f) placówki gastronomiczne pozostałe,
- g) sprzedaż detaliczna żywności, napojów i wyrobów tytoniowych pozostała, w sklepach wyspecjalizowanych, gdzie indziej nie sklasyfikowana,
- h) działalność wspomagająca transport lądowy pozostała,
- i) przeładunek towarów w pozostałych punktach przeładunkowych,
- j) magazynowanie i przechowywanie towarów w pozostałych składowiskach
- k) działalność kurierska,
- l) działalność pocztowa,
- 2) działalność związana z turystyką, w tym:
  - a) działalność organizatorów podróży,
  - b) działalność pośredników turystycznych,
  - c) działalność turystyczna pozostała,
  - d) działalność pozostałych agencji transportowych,
- 3) działalność związana z organizacją targów i wystaw,
- 4) działalność usługowa w zakresie taboru kolejowego:
  - a) wynajem pozostałych środków transportu lądowego,
  - b) obsługa i naprawa pojazdów mechanicznych,
  - c) badania i analizy techniczne,
  - d) działalność usługowa w zakresie naprawy, konserwacji i remontów lokomotyw kolejowych i tramwajowych oraz taboru kolejowego i tramwajowego,
  - e) sprzątanie i czyszczenie obiektów,
  - f) prace badawczo - rozwojowe w dziedzinie nauk technicznych,
  - g) działalność w zakresie projektowania budowlanego, urbanistycznego, technologicznego,
- 3) działalność teleinformatyczna:
  - a) przetwarzanie danych,
  - b) działalność związana z bazami danych,
  - c) działalność związana z informatyką pozostała,
- 4) inna działalność obejmująca:
  - a) kształcenie ustawiczne dorosłych i pozostałe formy kształcenia, gdzie indziej niesklasyfikowane,
  - b) reklama,
  - c) badanie rynku i opinii publicznej,
  - d) wydawanie czasopism i wydawnictw periodycznych,
  - e) działalność wydawnicza pozostała,
  - f) pośrednictwo finansowe pozostałe,
  - g) działalność komercyjna pozostała, gdzie indziej niesklasyfikowana,
  - h) działalność rachunkowo – księgową.

### 3. Regulacje prawne

Spółka działa w oparciu o ustawę z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Dz. U. Nr 84, poz. 948 z późn. zm.). Ponadto działalność Spółki jest regulowana w szczególności w przepisach:

- ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2000 r. Nr 16, poz. 94 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 604 z późn. zm.)
- ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości ((j. t. Dz. U. z 2013, poz. 330)
- ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j. t. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (j. t. Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236),
- ustawy z dnia 15 września 2000 r.- Kodeks spółek handlowych, (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13)
- rozporządzenia (WR) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. U. UE L 315/1 z 3 grudnia 2007 r.) obowiązujące z dniem 3 grudnia 2009 roku.

Ponadto, dokumentami mającymi wpływ na organizację oraz sposób zarządzania Spółką są Umowa Spółki, Regulamin organizacyjny, Regulamin Zarządu oraz Regulamin Rady Nadzorczej.

### 4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki

W momencie usamorządowienia kapitał zakładowy Spółki wynosił 1 270 500 000 zł. Przed usamorządowieniem wszystkie udziały w kapitale zakładowym objęte były przez Spółkę Polskie Koleje Państwowe S.A. W dniu 22 grudnia 2008 r., zgodnie z art. 33u ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego "Polskie Koleje Państwowe" 100% udziałów Spółki objęły samorzady województw według proporcji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2008 roku (Dz. U. Nr 218, poz. 1393).

Od września 2010 roku, w wyniku działań Spółki oraz jej współników, do Spółki został wprowadzony aport nieruchomości, przez co kapitał zakładowy Spółki został podwyższony do kwoty 1 540 606 000 zł, to jest o kwotę 270 064 000 zł, poprzez ustanowienie nowych 270 064 udziałów o wartości nominalnej 1 000 zł każdy. Kapitał zakładowy dzieli się na 1 540 606 równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 1 000, 00 zł każdy. Kapitał zakładowy Spółki wynosi obecnie 1 540 606 000,00 zł.

Tabela. Struktura własnościowa

Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów	Sposób pokrycia udziałów	Liczba głosów	% głosów
Woj. Mazowieckie	207 982	13,5	udziały zostały objęte przez Wspólników na podstawie art. 33 u oraz 39 a ust. 4 ust.2 ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego "Polskie Koleje Państwowe" ( Dz. U. Nr 84, poz 948, z późn. zm.).	207 982	13,5
Woj. Wielkopolskie	149 439	9,7	j.w.	149 439	9,7
Woj. Śląskie	141 736	9,2	j.w.	141 736	9,2
Woj. Dolnośląskie	112 465	7,3	j.w.	112 465	7,3
Woj. Pomorskie	109 383	7,1	j.w.	109 383	7,1
Woj. Małopolskie	98 509	6,4	j.w.	98 509	6,4
Woj. Kujawsko-Pomorskie	89 355	5,8	j.w.	89 355	5,8
Woj. Zachodniopomorskie	89 355	5,8	j.w.	89 355	5,8
Woj. Łódzkie	87 815	5,7	j.w.	87 815	5,7
Woj. Lubelskie	84 733	5,5	j.w.	84 733	5,5
Woj. Warmińsko-Mazurskie	81 652	5,3	j.w.	81 652	5,3
<b>Woj. Podkarpackie</b>	<b>75 490</b>	<b>4,9</b>	<b>j.w.</b>	<b>75 490</b>	<b>4,9</b>
Woj. Podlaskie	58 543	3,8	j.w.	58 543	3,8
Woj. Lubuskie	55 461	3,6	j.w.	55 461	3,6
Woj. Opolskie	52 380	3,4	j.w.	52 380	3,4
Woj. Świętokrzyskie	46 218	3	j.w.	46 218	3
<b>Razem</b>	<b>1 540 606</b>	<b>100</b>	-----	<b>1 540 606</b>	<b>100</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych

## **5. Organy Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.**

### **Organami Spółki są:**

1. Zarząd
2. Rada Nadzorcza
3. Zgromadzenie Wspólników.

### **Zarząd**

Zarząd Spółki składa się z jednej do pięciu osób używających tytułów: Prezesa i Członków Zarządu. Zarząd Spółki powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Członkowie Zarządu, w tym Prezes Zarządu, powoływani są na kadencję trwającą trzy lata obrotowe, ustalaną odrębnie dla każdego z nich.

Zarząd kieruje całokształtem działalności Spółki, prowadzi politykę i bieżące sprawy Spółki, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych do kompetencji innych organów Spółki oraz reprezentuje ją na zewnątrz, zgodnie z Kodeksem spółek handlowych i Regulaminem Zarządu. Regulamin Zarządu uchwała Zarząd Spółki, a zatwierdza Rada Nadzorcza..

Skład Zarządu Spółki – w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. :

- 1) Małgorzata Kuczevska Łaska – Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny,
- 2) Danuta Bodzek – Członek Zarządu, Dyrektor ds. Pracowniczych,
- 3) Elżbieta Grudzień – Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy
- 4) Paweł Stefański – Członek Zarządu, Dyrektor ds. Techniczno- Eksploatacyjnych

W trakcie roku 2012 nie następowały zmiany w składzie Zarządu.

Aktualnie w skład Zarządu Spółki wchodzi:

- 1) Ryszard Kuć – Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny,
- 2) Elżbieta Grudzień – Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy,
- 3) Paweł Stefański – Członek Zarządu, Dyrektor ds. Techniczno-Eksploatacyjnych.

### **Rada Nadzorcza**

Rada Nadzorcza wykonuje czynności nadzorcze łącznie. Sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki. Wszelkie postanowienia Rady Nadzorczej zapadają w formie uchwał. Zgodnie z Umową Spółki, kadencja Rady Nadzorczej jest wspólna dla wszystkich Członków i trwa trzy lata obrotowe.

#### **Skład osobowy Rady Nadzorczej (V kadencja):**

- Pan Wojciech Świnder - Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Pani Teresa Woźniak - Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- Pani Irena Cebula - Sekretarz Rady Nadzorczej,
- Pan Zbigniew Czajor - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Jacek Dmowski - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Krzysztof Dzierwa - Członek Rady Nadzorczej,
- Pani Wiesława Franus - Członek Rady Nadzorczej,

- Pani Urszula Jeziorna - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Mirosław Maniecki - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Tomasz Matera - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Stefan Mucha - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Bartłomiej Pachis - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Norbert Radek - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Jarosław Sromała - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Grzegorz Szymański - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Jan Śmietanko - Członek Rady Nadzorczej,
- Pan Zofia Kochan - Członek Rady Nadzorczej reprezentujący Województwo Podkarpackie (od dnia 29 sierpnia 2013 roku; poprzednio Pan Józef Wilk),
- Pani Ewa Wiszniewska - Członek Rady Nadzorczej,
- Pani Katarzyna Zajkowska - Członek Rady Nadzorczej.

W roku 2012 Rada Nadzorcza Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o. o. odbyła 12 posiedzeń, na których podjęto 121 uchwał. Ponadto Przewodniczący Rady Nadzorczej V kadencji zarządził dwa głosowania pisemne, w wyniku, których podjęto 4 uchwały. Wszystkie posiedzenia odbyły się w składzie umożliwiającym podejmowanie uchwał. Częstotliwość posiedzeń Rady Nadzorczej oraz ich terminy pozwalały na bieżące nadzorowanie działalności Spółki, monitorowanie uzyskanych wyników finansowych i analizowanie wskaźników ekonomicznych.

### **Zgromadzenie Wspólników**

W roku 2012 odbyły się trzy Zgromadzenia Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. tj. 26 kwietnia 2012 r. - Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, 22 czerwca 2012 r. - Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników oraz 29 listopada 2012 r. - Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników. Pełnomocnik Województwa Podkarpackiego wykonywał prawo głosu na Zgromadzeniach Wspólników zgodnie z instrukcjami głosowania Zarządu Województwa Podkarpackiego.

W 2013 roku odbyły się: 21 stycznia - Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, 25 marca - Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, 27 maja - Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników oraz 29 sierpnia - Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników.

## **6. Informacje o działalności Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. w 2012 roku**

W roku 2012 Spółka kontynuowała działania zmierzające do optymalizacji oferty przewozowej, maksymalizacji wpływów przewozowych, zmniejszenia kosztów prowadzenia działalności przewozowej oraz dostosowania posiadanego potencjału do realizowanych działań. Do najważniejszych wydarzeń dla Spółki z tego okresu należą:

- Zatwierdzenie przez Zgromadzenie Wspólników Planu finansowego Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. na 2012 rok.

- Uchwała Zarządu dotycząca przyjęcia parafowanego projektu Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników zatrudnionych u pracodawców działających w "Przewozy Regionalne" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
- Uchwała Zarządu dotycząca przyjęcia Planu Inwestycyjnego „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. na 2012 r.
- Uchwała Rady Nadzorczej dotycząca zatwierdzenia zakładowego systemu wynagradzania pracowników Spółki wynikającego z parafowanego projektu Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników zatrudnionych u pracodawców działających w "Przewozy Regionalne" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
- Zatwierdzenie przez Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników Sprawozdań za 2011 r: Zarządu, finansowe, z działalności Rady Nadzorczej.
- Udzielenie przez Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników absolutorium Zarządowi Spółki i Radzie Nadzorczej z wykonywania obowiązków w roku obrotowym 2011.
- Podjęcie przez Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki.
- Podjęcie przez Zarząd Spółki Uchwały w sprawie likwidacji Śląskiego Zakładu Przewozów Regionalnych w Katowicach.
- Podjęcie przez Zarząd Spółki Uchwały w sprawie przyznania pracownikom Podlaskiego Zakładu Przewozów Regionalnych w Białymstoku dodatkowych uprawnień w związku z rozwiązaniem stosunku pracy w ramach zwolnień grupowych.
- Wyrażenie zgody przez Zgromadzenie Wspólników na zaciągnięcie zobowiązania poprzez przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na leasing z wykupem 2 sztuk nowych autobusów szynowych jednoczłonowych o napędzie spalinowym oraz 4 sztuk nowych autobusów szynowych dwuczłonowych o napędzie spalinowym.
- Uchwała Zarządu dotycząca Przyjęcia Wieloletniego Planu działalności Spółki „Przewozy Regionalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
- Uchwała Zarządu dotycząca wyrażenia zgody na przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 769 ze zmianami) na „Modernizację 44 elektrycznych zespołów trakcyjnych” – Projekt Nr POIiŚ7.1-46 współfinansowany ze środków Unii Europejskiej” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (Priorytet VII Transport przyjazny środowisku; Działanie 7.1 Rozwój transportu kolejowego).
- Uchwała Zarządu dotycząca zmiany Regulaminu organizacyjnego „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. i schematu organizacyjnego oraz utworzenia stanowiska pełnomocnika Zarządu ds. prawnych

## **6.1. Struktura organizacyjna Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.**

Strukturę organizacyjną Spółki określa Regulamin Organizacyjny Spółki. W strukturze organizacyjnej wyróżnia się Centralę oraz jednostki wykonawcze (15 zakładów), realizujące zadania w poszczególnych obszarach działalności przewozowej Spółki.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Spółki, Centrala „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. składa się z usytuowanych w pionach komórek organizacyjnych, podległych odpowiednio:

- Prezesowi Zarządu – Dyrektorowi Generalnemu,
- Członkowi Zarządu – Dyrektorowi ds. Pracowniczych,
- Członkowi Zarządu – Dyrektorowi Finansowemu,
- Członkowi Zarządu – Dyrektorowi ds. Techniczno-Eksploatacyjnych,
- Członkowi Zarządu – Dyrektorowi Handlowemu.

Spółka podzielona jest na 15 Zakładów Przewozów Regionalnych, których zasięg terytorialny odpowiada obecnym województwom. Wyjątkiem jest województwo mazowieckie, na terenie, którego od 1 stycznia 2005 r. przewozy regionalne przejęła Spółka „Koleje Mazowieckie–KM”. Obecnie wyodrębnione są następujące ZPR:

- a) Podlaski Zakład Przewozów Regionalnych w Białymstoku,
- b) Kujawsko-Pomorski Zakład Przewozów Regionalnych w Bydgoszczy,
- c) Pomorski Zakład Przewozów Regionalnych w Gdyni,
- d) Śląski Zakład Przewozów Regionalnych w Katowicach (w likwidacji),
- e) Świętokrzyski Zakład Przewozów Regionalnych w Kielcach,
- f) Małopolski Zakład Przewozów Regionalnych w Krakowie,
- g) Lubelski Zakład Przewozów Regionalnych w Lublinie,
- h) Łódzki Zakład Przewozów Regionalnych w Łodzi,
- i) Warmińsko-Mazurski Zakład Przewozów Regionalnych w Olsztynie,
- j) Opolski Zakład Przewozów Regionalnych w Opolu,
- k) Wielkopolski Zakład Przewozów Regionalnych w Poznaniu,
- l) Podkarpacki Zakład Przewozów Regionalnych w Rzeszowie.
- m) Zachodniopomorski Zakład Przewozów Regionalnych w Szczecinie,
- n) Dolnośląski Zakład Przewozów Regionalnych we Wrocławiu,
- o) Lubuski Zakład Przewozów Regionalnych w Zielonej Górze.

## **6.2. Umowa z Województwem Podkarpackim**

W dniu 10 czerwca 2010 roku została podpisana umowa ramowa na wykonywanie przewozów kolejowych na obszarze województwa podkarpackiego w okresie od 1.07.2010 r. do 31.12.2012 r. W dniu 21 marca 2012 r. zawarto umowy na dofinansowanie:

- 1) w 2012 r. kolejowych przewozów osób wykonywanych w ramach służby publicznej w wysokości 40 344 tys. zł,



2) napraw taboru przeznaczonego do świadczenia usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich na terenie województwa podkarpackiego w wysokości 5 538,5 tys. zł.

Łączna kwota dofinansowania w 2012 roku wynikająca z podpisanych umów wyniosła 45 882,5 tys. zł i w tej wysokości środki wpłynęły na rachunek bankowy do dnia 31.12.2012 r. Dodatkowo 6 września 2012 roku została podpisana umowa o świadczeniu usług użyteczności publicznej w zakresie wykonywania kolejowych przewozów pasażerskich organizowanych przez Województwo Podkarpackie w okresie od 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r. Maksymalna wysokość rekompensaty została określona w umowie na poziomie 42 955 858,00 zł.

### **6.3. Realizacja programu naprawczego w latach 2010-2012**

W roku 2012 Spółka zakończyła realizację Programu naprawczego i restrukturyzacyjnego obejmującego lata 2010 - 2012. W wyniku jego realizacji wynik finansowy Spółki poprawił się o 250 mln. zł tj. z (-) 296 mln zł w 2009 r. do (-) 44 mln zł w 2012 r. Dodatkowo, w 2011 r. Spółka po raz pierwszy od momentu usamorządowania osiągnęła dodatni wynik operacyjny.

Realizacja Programu obejmowała:

a) działania handlowo – marketingowe;

- rozwój oferty interREGIO,
- optymalizacja sieci dystrybucji,
- rozwój innowacyjnych form udzielania informacji dla podróżnych,
- wprowadzono nowe oferty taryfowe,

b) działania techniczno-eksploatacyjne;

- aport nieruchomości do Spółki o wartości ok. 270 mln zł,
- koncentracja działalności w dużych zapleczeniach technicznych;

c) działania ekonomiczno-finansowe;

- wzmocnienie kompetencji Dyrektorów Zakładów w zakresie budżetowania i realizacji planu;
  - wdrożenie systemu finansowo-księgowego klasy ERP – w trakcie realizacji. W grudniu 2012 r. wdrożono system kadrowo-płacowy, a obecnie trwają prace nad systemem finansowym i modułem środków trwałych. Kolejnym modułem, nad którym również trwają prace, jest moduł controllingu i planowania.
  - wdrożenie rozliczeń wewnętrznych pomiędzy jednostkami Spółki;
  - znalezienie źródeł pokrycia zaległych wierzytelności;
  - rozpoczęto procedurę pozyskania środków finansowych z leasingu zwrotnego taboru – trwa procedura;
  - na liście projektów dofinansowanych z Programu POIiŚ umieszczone zostały projekty: modernizacja 44 elektrycznych zespołów trakcyjnych, modernizacja 57 wagonów osobowych wraz z zakupem i modernizacją używanych lokomotyw elektrycznych, wyposażenie zaplecza technicznego Spółki "Przewozy Regionalne" w infrastrukturę służącą do utrzymania kolejowego taboru pasażerskiego.
- d) działania w zakresie zatrudnienia;
- uzupełnianie zatrudnienia do niezbędnych wielkości na stanowiskach związanych z bezpieczeństwem przewozów;

- dostosowanie potrzeb zatrudnienia na stanowiskach związanych z bezpieczeństwem do planowanej optymalizacji obiegów pociągów;
- dostosowanie zatrudnienia na stanowiskach pracy związanych z obsługą klienta do działań prowadzonych przez Spółkę w tym obszarze oraz oczekiwań rynku;
- zawarcie nowego Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy;
- realizacja Programu Dobrowolnych Odejść, z którego skorzystało łącznie 879 osób;

Odchylenia w realizacji Programu Naprawczego wynikają głównie z:

- przejmowania przewozów przez koleje samorządowe,
- ograniczenia oferty przewozowej objętej dofinansowaniem ministra właściwego ds. transportu,
- ograniczania liczby połączeń nieobjętych dofinansowaniem w wyniku pogorszenia ich atrakcyjności i zmniejszenia przychodów z uwagi na remonty sieci kolejowej i zmniejszenia prędkości handlowej pociągów.

Powyższe wpłynęło na wykonanie niższych od planowanych przychodów przewozowych (bilety, dotacja przedmiotowa, uprawnienia przejazdowe). Dodatkowo, Spółka poniosła koszty związane z likwidacją Śląskiego Zakładu Przewozów Regionalnych w wyniku przekazania przez Samorząd Województwa Śląskiego realizacji całości przewozów kolejowych na terenie województwa śląskiego do innego przewoźnika.

## **V. PODKARPACKIE CENTRUM HURTOWE AGROHURT SPÓŁKA AKCYJNA**

### **1. Ogólne informacje o Podkarpackim Centrum Hurtowym AGROHURT S.A.**

Podkarpackie Centrum Hurtowe AGROHURT S.A. jest spółką akcyjną wpisaną do Rejestru Handlowego w dniu 28 kwietnia 1995 roku pod ówczesną nazwą Małopolska Giełda Rolno-Towarowa S.A. Podkarpackie Centrum Hurtowe AGROHURT S.A. z siedzibą w Rzeszowie, zarejestrowane zostało w dniu 28 czerwca 2001 roku w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie pod numerem 0000022693. Czas trwania Spółki jest nieograniczony. Spółka działa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz poza jej granicami. Spółka posiada numer statystyczny REGON 690330131, jest płatnikiem podatku od towarów i usług VAT i posiada numer rejestracji podatkowej NIP 813-10-15-130.

### **2. Przedmiot działalności Spółki**

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- 1) Wytwarzanie energii elektrycznej,
- 2) Przesyłanie energii elektrycznej,
- 3) Dystrybucja energii elektrycznej,
- 4) Handel energią elektryczną,
- 5) Wytwarzanie paliw gazowych,
- 6) Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym,
- 7) Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym,
- 8) Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych,
- 9) Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody,
- 10) Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków,
- 11) Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne,
- 12) Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne,
- 13) Odzysk surowców z materiałów segregowanych,
- 14) Wykonywanie instalacji elektrycznych,
- 15) Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, klimatyzacyjnych,
- 16) Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych,
- 17) Posadzkarstwo ; tapetowanie i oblicowywanie ścian,
- 18) Wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych,
- 19) Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane,
- 20) Sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana żywności, napojów                      wyrobów tytoniowych,
- 21) Sprzedaż hurtowa owoców i warzyw,
- 22) Sprzedaż hurtowa kwiatów i roślin,
- 23) Sprzedaż hurtowa żywych zwierząt,
- 24) Sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana,

- 25) Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw,
- 26) Transport drogowy towarów,
- 27) Przeladunek towarów w pozostałych punktach przeładunkowych,
- 28) Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów,
- 29) Pozostała działalność wydawnicza,
- 30) Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi,
- 31) Zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie,
- 32) Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania,
- 33) Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach drukowanych,
- 34) Badanie rynku i rynku opinii publicznej,
- 35) Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane,
- 36) Działalność pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach,
- 37) Działalność związana z organizacją targów, wystaw i kongresów,
- 38) Działalność związana z pakowaniem,
- 39) Pozostała działalność wspomagająca prowadzenie działalności gospodarczej, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- 40) Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane.

### **3. Regulacje prawne**

Spółka działa w oparciu o Statut Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. (tekst jednolity z dnia 17 listopada 2011 r.) oraz:

- ustawę z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U., Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 330),
- ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236).

### **4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki**

Wysokość kapitału zakładowego Spółki zarejestrowanego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie wynosi 9 468 800,00 zł i dzieli się na 94 688 sztuk akcji imiennych o wartości nominalnej 100,00 zł każda. Województwo Podkarpackie posiada 23 994 sztuki akcji PCH „AGROHURT” S.A., czyli 25,34% ogólnej liczby akcji, oraz 30 474 głosy na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co daje 19,62% ogólnej liczby głosów.

Kapitał zakładowy dzieli się na: 56 410 akcji imiennych serii A; 30 094 akcje imienne serii B; 2200 akcji imiennych serii C; 5984 akcje imienne serii D.

## Struktura własnościowa Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A.

Akcjonariusz	Liczba akcji	% akcji	Liczba głosów	% głosów
Województwo Podkarpackie	23994	25,34	30474	19,62
ARIMR w Warszawie	46000	48,58	92000	59,22
Pozostali akcjonariusze	24694	26,08	32878	21,16
<b>Razem</b>	<b>94688</b>	<b>100</b>	<b>155352</b>	<b>100</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych.

### 5. Organy Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A.

#### Organami Spółki są:

1. Zarząd
2. Rada Nadzorcza
3. Walne Zgromadzenie

#### Zarząd

W okresie od 1.01.2012 roku do 31.12.2012 roku działalnością Spółki kierował dwuosobowy Zarząd Spółki w składzie:

- Adam Dziedzic – Prezes Zarządu,
- Wilhelm Woźniak – Wiceprezes Zarządu.

Skład Zarządu Spółki nie uległ zmianie.

Zarząd ustanowił ponadto prokurenta w osobie Pani Anny Brzęk–Szeli. Zgodnie ze Statutem Spółki Zarząd składa się z od 2 do 5 członków powoływanych i odwoływanych przez Radę Nadzorczą na okres wspólnej kadencji trwającej trzy lata. Do składania oświadczeń oraz podpisywania w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch Członków Zarządu łącznie lub Członka Zarządu wraz z prokurentem.

W 2012 roku odbyło się ogółem 30 posiedzeń Zarządu Spółki, podczas których podjęto łącznie 64 uchwały. W okresie sprawozdawczym w Spółce funkcjonowała struktura organizacyjna zatwierdzona w dniu 19 lipca 2011 roku przez Radę Nadzorczą. Według obowiązującej struktury organizacyjnej w Spółce funkcjonują dwa pionary:

- 1) podległy Prezesowi Zarządu – Dyrektorowi ds. Handlu i Marketingu – złożony z Działu Sprzedaży, Marketingu i Eksploatacji oraz stanowiska Głównej Księgowej.
- 2) podległy Wiceprezesowi Zarządu – Dział Utrzymania Porządku, BHP, P.POŻ i OC.

Obsługa w zakresie inwestycji i remontów, dozór i ochrona obiektów, obsługa prawna, samodzielne stanowisko Biura Zarządu i Spraw Osobowych oraz Pełnomocnik ds. Jakości podlegają bezpośrednio Zarządowi Spółki.

## **Rada Nadzorcza**

W okresie od 1.01.2012 do 5.06.2012 roku Rada Nadzorcza Spółki działała w składzie:

- 1) Janusz Truszkowski - Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Antoni Kogut - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- 3) Agnieszka Sędrowska - Sekretarz Rady Nadzorczej,
- 4) Andrzej Dyżewski - Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Jakub Osika - Członek Rady Nadzorczej – reprezentant Województwa Podkarpackiego,
- 6) Andrzej Tymoszek - Członek Rady Nadzorczej,
- 7) Maria Zwolińska - Członek Rady Nadzorczej.

Natomiast w okresie od 5.06.2012 do chwili obecnej Rada Nadzorcza Spółki działa w składzie:

- 1) Janusz Truszkowski - Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Antoni Kogut - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
- 3) Agnieszka Sędrowska - Sekretarz Rady Nadzorczej,
- 4) Andrzej Dyżewski - Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Jakub Osika - Członek Rady Nadzorczej – reprezentant Województwa Podkarpackiego,
- 6) Leszek Iwaniuk - Członek Rady Nadzorczej,
- 7) Marek Pol - Członek Rady Nadzorczej.

W 2012 roku Rada Nadzorcza Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. odbyła 3 protokołowane posiedzenia, podczas których podjęła 16 uchwał. Wszystkie posiedzenia odbyły się w składzie umożliwiającym podejmowanie uchwał. Rada Nadzorcza składa się z od 5 do 7 członków powoływanych przez Walne Zgromadzenie na okres wspólnej kadencji trwającej trzy lata. Częstotliwość posiedzeń Rady Nadzorczej oraz ich terminy pozwalały na bieżące nadzorowanie działalności Spółki, monitorowanie uzyskiwanych wyników finansowych i analizowanie wskaźników ekonomicznych.

## **Walne Zgromadzenie**

Dnia 5 czerwca 2012 roku odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, natomiast w 2013 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie miało miejsce 4 czerwca. Pełnomocnik Województwa Podkarpackiego wykonywał prawo głosu na Walnym Zgromadzeniu zgodnie z instrukcją głosowania Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

## **6. Informacje dotyczące działalności PCH AGROHURT S.A. w 2012 roku**

Działania Spółki w 2012 roku rozdzielone zostały na poszczególne komórki organizacyjne, zgodnie z określonymi kompetencjami. Zadania działów oraz sekcji opierały się o następujące dokumenty:

- a) „Strategię rozwoju PCH AGROHURT S.A. w Rzeszowie na lata 2010–2012”; zatwierdzoną przez Radę Nadzorczą;
- b) „Plan finansowy na 2012 r.” zgodny z uchwałą Rady Nadzorczej.

Spółka, zgodnie z przyjętym planem działań, realizowała zaplanowane czynności, które ukierunkowane były na przekazywanie informacji o ofercie handlowej dzierżawców do obecnych oraz potencjalnych odbiorców hurtowych. W głównej mierze dotyczyło to produktów sezonowych oraz tych związanych z zakupami świątecznymi i okolicznościowymi.

Spółka uczestniczyła w okazjonalnych akcjach prowadzonych pod patronatem rozgłośni radiowych, zwiększono ponadto nacisk na przekazywanie informacji w mediach i Internecie, a także na terenie Spółki poprzez wprowadzanie nowych rozwiązań technicznych. W ramach działań reklamowych Spółka PCH AGROHURT S.A., m.in.: wyemitowała spoty reklamowe w Radiu Rzeszów, Radiu ESKA, Radiu WAWA przy okazji Świąt Wielkanocnych, Świąt Bożego Narodzenia, dnia Wszystkich Świętych, zasponsorowała prognozę pogody oraz zareklamowała otwarcie i działalność Hali nr 4 i nowoczesną myjnię bezdotykową; wyprodukowała i wyemitowała spoty reklamowe na telebimach LED w związku z rozpoczęciem okresu Świąt Bożego Narodzenia i okresu komunijnego; udzieliła pomocy firmom zlokalizowanym na terenie Spółki w pozyskaniu klientów poprzez radiowęzeł, Internet oraz kolportaż ulotek; promowała swoją działalność poprzez artykuły sponosowane w lokalnej prasie; dofinansowała organizację imprezy kulturalno-wystawienniczej pod nazwą „2 maja - Dzień Flagi Rzeczypospolitej” w zamian za umieszczenie logotypu Spółki na materiałach reklamowych przygotowywanych przez organizatora; pozyskiwała potencjalnych dzierżawców poprzez bezpośredni kontakt z właścicielami firm z terenu miasta Rzeszowa, wysyłanie ofert najmu poprzez pocztę elektroniczną oraz oferowanie wynajmu poprzez kontakt telefoniczny; udzielała informacji dotyczących wysokości cen sprzedawanych na terenie Spółki produktów rolnych, także poprzez modyfikację notowań cenowych na stronie internetowej Spółki.

W dniu 30 czerwca 2012 roku odbyło się oficjalne otwarcie najnowocześniejszej na Podkarpaciu hali handlowej o powierzchni 3000 m<sup>2</sup>. Impreza została nagłośniona przez telewizję Rzeszów, TVP 1 w programie Agrobiznes, a także w lokalnych stacjach radiowych takich jak: Radio Rzeszów, Radio ESKA, Radio WAWA oraz w lokalnych gazetach: Super Nowości, Nowiny, Ludzie Sukcesu, Głos Leżajska, Głos Łącuta oraz kanałami internetowymi, kolportażem ulotek i plakatami. Impreza była uatrakcyjniona licznymi konkursami, wystawą starych samochodów, a także oficjalnym poczęstunkiem tortu w kształcie Hali nr 4.

W dniach 23-24 listopada 2012 roku odbyła się wystawa produktów lokalnych i ekologicznych pod nazwą Regionalia Podkarpackie. Impreza miała na celu wypromowanie firm z branży produktów tradycyjnych i ekologicznych jak i dzierżawców naszej firmy. W trakcie Regionaliów Podkarpackich odbył się wykład z zakresu produktów tradycyjnych i ekologicznych.

Ponadto Spółka kontynuowała współpracę z trzema nieformalnymi grupami producentów rolnych z Podkarpacia. W dalszym ciągu opierała się ona na udzielaniu pomocy technicznej na rzecz rolników po preferencyjnych cenach. PCH AGROHURT S.A. jako właściciel maszyn sortująco-czyszczących jest związany umowami dzierżawy z producentami rolnymi, a sprzęt, z którego korzystają rolnicy, to: linia sortująco-pakująca, dwa sortowniki, bunkier dozujący oraz wyrotnica do skrzynio-palet.

W roku 2012 Zarząd Spółki opracowaną „Strategię rozwoju PCH AGROHURT S.A. w Rzeszowie na lata 2010-2012”, która jest kontynuacją polityki i strategii Zarządu z lat 2008-2009. Kluczowym elementem planu działania jest skupienie sił i środków zarówno na dotychczasowych formach

i rynkach, jak również nowych, a stosowanych już (w latach ubiegłych) z powodzeniem formach pozyskiwania przedsiębiorców zamierzających inwestować na terenie PCH AGROHURT S.A.

Zarząd Spółki podjął uchwałę o warunkowym przystąpieniu do Stowarzyszenia Polskie Rynki Hurtowe jako członek wspierający. W dniu 21 września 2012 roku na wniosek Zarządu Spółki Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Spółkę do Stowarzyszenia Polskie Rynki Hurtowe. Podstawowym celem Stowarzyszenia jest wspólna reprezentacja rynków hurtowych dla rozwiązywania bieżących i przyszłych problemów związanych z ich rozwojem oraz koordynacją działalności. Do podstawowych zadań Stowarzyszenia należą: reprezentowanie interesów rolno-spożywczych rynków hurtowych wobec organów administracji rządowej i samorządowej oraz innych instytucji i organów zewnętrznych; wspieranie rozwoju i współpracy rynków hurtowych organizujących obrót towarami rolno-spożywczymi na obszarze Polski; działanie na rzecz tworzenia stosownego ustawodawstwa dotyczącego rolno-spożywczych rynków hurtowych; promocja działalności polskich rolno-spożywczych rynków hurtowych na obszarze Polski i za granicą; tworzenie warunków zapewniających reprezentowanie i obronę interesów oraz praw przedsiębiorców i podmiotów związanych z działalnością rolno-spożywczych rynków hurtowych; koordynacja wspólnych programów mających na celu podnoszenie konkurencyjności rynków hurtowych. Niniejsze zadania Stowarzyszenia realizowane są poprzez: organizowanie spotkań na temat zagadnień dotyczących problematyki rolno-spożywczych rynków hurtowych; udział w akcjach promujących działalność rolno-spożywczych rynków hurtowych, inicjowanie i opiniowanie projektów aktów normatywnych regulujących działalność rynków hurtowych.

PCH AGROHURT S.A. w chwili obecnej jest członkiem Fundacji Inicjatyw Środkowoeuropejskich Rynków Hurtowych (CEIWMF). Fundacja obecnie skupia 18 rynków hurtowych z 7 krajów Europy Środkowej. Przedstawiciele rynków członkowskich spotykają się kilka razy w roku na specjalistycznych warsztatach poświęconych m.in. zagadnieniom marketingu, współpracy z grupami producenckimi i rynkami detalicznymi, poprawie standardów usług świadczonych na rynkach hurtowych. Główną ideą CEIWMF jest wymiana doświadczeń i informacji pomiędzy rynkami hurtowymi z krajów o podobnej przeszłości, które przeszły ostatnio transformacje ustrojową.

Zarząd w dniu 31.10.2012 roku podpisał porozumienie z PGE Obrót S.A., w wyniku którego Spółka otrzyma od dnia 1 stycznia 2013 roku upust ceny energii elektrycznej zawartej w Taryfie PGE Obrót S.A. obowiązującej w danym okresie rozliczeniowym.

Ponadto Zarząd Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. w Rzeszowie zwrócił się do Prezydenta Miasta Rzeszowa o zmianę kategorii dróg dojazdowych (od strony północnej do przepompowni na drogę publiczną miejską oraz od strony południowej do ul. Wioślarskiej) na ulice – drogi publiczne. Droga dojazdowa do przepompowni stanowi obecnie łącznik pomiędzy ul. Lubelską, Wioślarską, Trembeckiego a PCH AGROHURT S.A. Po drogach tych odbywa się transport zaopatrujących się klientów na rynku hurtowym oraz dostawy towarów. Miasto Rzeszów przejęło część działek Spółki pod cele publiczne na wykonanie chodnika wzdłuż odcinka drogi, o której mowa, i w związku z tym zasadna jest zmiana kwalifikacji tych dróg.

Zarząd Spółki zwrócił się także do Miejskiego Zarządu Dróg o wykonanie naprawy nawierzchni drogi miejskiej łączącej Spółkę z ulicą Lubelską od strony północnej. Stan nawierzchni około 25 mb



stanowił poważne zagrożenie dla ruchu oraz był przyczyną częstego niszczenia przewożonych towarów i uszkodzeń elementów zawieszonych. Droga ta stanowi bardzo dogodny dojazd dla bardzo wielu przedsiębiorców, gdyż pozwala na szybkie skomunikowanie się z centrum lub częścią wschodnią miasta.

W 2012 r. Spółce przyznano wyróżnienie, które jest wynikiem wkładu w rozwój gospodarczy regionu Podkarpacia, progresywnej polityki Zarządu przyczyniającej się do ciągłego doskonalenia przedsiębiorstwa, a także dążenia do świadczenia najwyższej jakości usług poprzez spełnianie wymagań i oczekiwań klientów. „Gazeta Biznesu” – nagroda przyznana przez dziennik „Puls Biznesu” dla najbardziej dynamicznie rozwijających się firm z terenu województw: podkarpackiego, małopolskiego i świętokrzyskiego.

Ponadto Zarząd Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. w Rzeszowie podpisał w dniu 25 października 2012 r. umowę na audit certyfikujący ISO 2008 i HACCP. Audit recertyfikujący ISO 2008 i HACCP zakończył się w dniu 8 listopada 2012 r. wynikiem pozytywnym, który jest jednoznaczną podstawą do rekomendowania Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. w Rzeszowie do wprowadzenia na listę certyfikowanych. Ostateczna decyzja o przyznaniu certyfikatu została podjęta w dniu 14.12.2012 r. przez zagraniczne biuro certyfikacji SGS.

Główną pozycję w przychodach Spółki stanowią usługi związane z najmem budynków, hal, pawilonów. Kolejną pozycją w przychodach to dzierżawa placu pod handel z samochodów (kwiaty, warzywa), jak również dzierżawa gruntu pod inwestycje. Za monitorowanie i organizację wynajmu oraz dzierżawy placów i lokali odpowiedzialna jest Sekcja ds. Sprzedaży. Do zadań Sekcji należą m. in. również:

- a) prowadzenie sprzedaży abonamentów miesięcznych biletów opłat placowych, sporządzanie rozliczeń ze sprzedawanych biletów,
- b) prowadzenie sprzedaży i wystawianie faktur VAT za wynajmowane pomieszczenia oraz inne usługi świadczone przez Spółkę,
- c) współpraca i pozyskiwanie dzierżawców na dzierżawę placów i lokali,
- d) realizację przetargów związanych z dzierżawą pomieszczeń,
- e) prowadzenie magazynu sprzedaży gazu propan-butan itp.

Spółka w 2012 roku dysponowała 181 miejscami przeznaczonymi do handlu. W okresie od 01.01.2012 do 31.12.2012 r. wydierżawiała place pod pawilony handlowe, wynajmowała lokale w budynkach A, D, E, G, H, J, K, L i Halach nr 1, 2, 3 oraz od 2.07.2012 r. także w Hali nr 4. W tym czasie pozyskano 31 nowych kontrahentów i podpisano z nimi umowy najmu.

Spółka w roku 2012 rozpoczęła inwestycje budowlane o łącznej wartości na dzień 31.12.2012 roku 5 764 609,00 zł m.in.:

- a) budowa Wiaty Stalowej (obok budynku D)
- b) budowa hali magazynowo–handlowej z artykułami roślinnymi (przy budynku D)
- c) budowa hali magazynowo–handlowej z artykułami roślinnymi o powierzchni około 200 m<sup>2</sup> - położonej obok budynku G. Halę buduje dzierżawca z własnych środków finansowych.

Realizując umowy przedwstępne z roku 2011, dnia 2 lipca 2012 roku Spółka podpisała umowy najmu na 100% powierzchni (na poziomie parteru) Hali nr 4 Centrum Logistyczno–Dystrybucyjnego

towarów spożywczych i przemysłowych, którą oddano do użytku 30 czerwca 2012 roku. Wartość inwestycji wraz z nakładami poniesionymi na jej modernizację na dzień 31.12.2012 roku wyniosła 5 651 894,09 zł, co stanowi o około 40 000 zł mniej niż zakładano w biznesplanie. Spółka zakończyła również budowę dodatkowego parkingu o powierzchni ok. 200 m<sup>2</sup> w sąsiedztwie Hali nr 4 wraz z drogą techniczną z płyt drogowych (usprawnienie komunikacji z ul. Lubelską oraz w kierunku Trzebowniska).

W 2012 roku Spółka podpisała umowę dzierżawy placu o powierzchni 300 m<sup>2</sup>, na którym klient własnym staraniem i na własny koszt wybudował czterostanowiskową myjnię bezdotykową. W lipcu 2012 roku Spółka otrzymała pozwolenie na użytkowanie tego obiektu.

Spółka w 2012 roku realizowała również zadania z zakresu remontów i bieżącej eksploatacji budynków tj.: remont parkingu przy budynku ARiMR, remonty w obrębie budynków G, K, D, remont placów Spółki oraz naprawy w obrębie Hal 2,3,4

W roku 2012 w obrębie PCH AGROHURT S.A. została rozpoczęta wraz z przebudową ulicy Lubelskiej i budową dwóch dodatkowych jezdni, 6 km chodników oraz 6 km trasy dla rowerów, budowa skrzyżowania z sygnalizacją świetlną przy wjeździe głównym na teren PCH AGROHURT S.A. Zlokalizowanie sygnalizacji świetlnej przy wyjeździe od strony ulicy Lubelskiej przyczyni się do usprawnienia i poprawy warunków bezpieczeństwa. Planowane zakończenie prac to listopad 2013 roku.

## **VI. PODKARPACKA AGENCJA ENERGETYCZNA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

### **1. Ogólne informacje o Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o.**

Spółkę wpisano do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy pod numerem 0000259767. Siedzibą Spółki jest Rzeszów. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony. Spółka jest uprawniona do działania na obszarze Rzeczypospolitej i za granicą. Posiada numer statystyczny REGON 180143814 oraz numer rejestracji podatkowej NIP 813-34-60-555.

#### **1.1. Utworzenie PAE Sp. z o.o. – Projekt Inteligentna Energia dla Europy**

Województwo Podkarpackie korzystając z możliwości dofinansowania realizacji zadań własnych z zakresu ochrony środowiska wystąpiło z wnioskiem o dofinansowanie powołania Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. w Rzeszowie, która działałaby jak regionalna agencja energetyczna. Wymogi proceduralne powodowały, że wniosek do programu Inteligentna Energia dla Europy został złożony wspólnie w konsorcjum z regionem A Coruna w Hiszpanii (koordynator projektu), Południową Ostrobothnią w Finlandii oraz Popowo w Bułgarii. Zakładał on uzyskanie wsparcia działań, których dokładny program został opisany w samym formularzu aplikacyjnym. W dniu 26 grudnia 2005 r. Województwo Podkarpackie za pośrednictwem koordynatora zawarło umowę z Komisją Europejską na realizację projektu nr EIE/TYPE2/05/116/S12.421505 - utworzenie Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. z programu Inteligentna Energia dla Europy. Przy czym pod pojęciem utworzenia Agencji rozumiano utworzenie i faktyczne rozpoczęcie działalności przez Agencję. Jednym z warunków utworzenia Agencji była akceptacja Umowy Spółki przez Komisję Europejską.

Realizacja projektu została zakończona 14 grudnia 2009 roku. Z wykonania umowy Spółka sporządziła Końcowy Raport Techniczny (z dnia 2 marca 2010 r.), który zgodnie z informacją z dnia 12 lipca 2010 r. został pozytywnie oceniony przez Komisję Europejską. Według KE zadania nałożone na PAE Sp. z o.o. wykonano, a cele przedmiotowe i finansowe projektu zostały osiągnięte.

#### **1.2. Trwałość projektu**

Zgodnie z Umową zawartą 26 grudnia 2005 roku przez Województwo Podkarpackie z Komisją Europejską Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. jest zobowiązana prowadzić działalność minimum przez pięć lat od daty dokonania ostatniej płatności z Komisji Europejskiej. Datą dokonania ostatniej płatności na rzecz Spółki jest 2 listopada 2010 roku. Zgodnie z powyższym PAE Sp. z o.o. jest zobowiązana prowadzić działalność do 2 listopada 2015 roku. W przeciwnym przypadku Komisja Europejska będzie uprawniona do żądania zwrotu wniesionego przez nią wkładu. Łączna kwota, którą otrzymała PAE Sp. z o.o. ze środków Komisji Europejskiej wynosi 646 790,10 zł. Kwota, którą otrzymało Województwo Podkarpackie ze środków KE na pokrycie kosztów związanych

z utworzeniem PAE Sp. z o.o. to 51 259,24 zł. W związku z powyższym Komisja może żądać zwrotu sumy wniesionego wkładu czyli kwoty 698 049,34, zł od Województwa Podkarpackiego, jako strony Umowy.

### **1.3. Znaczenie Województwa Podkarpackiego w realizacji Projektu IEE**

Zgodnie z Umową z dnia 26 grudnia 2005 roku zawartą z KE Województwo Podkarpackie było organem stanowiącym władzy regionalnej, dysponującym możliwościami koniecznymi do uruchomienia Podkarpackiej Agencji Energetycznej. Marszałek miał ułatwić utworzenie Agencji oraz zebranie zainteresowanych podmiotów, a także zmobilizować wybranych przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych. Województwo Podkarpackie miało:

- 1) zarządzać projektem,
- 2) odpowiadać za formalne utworzenie Agencji,
- 3) zatrudnić Prezesa Spółki,
- 4) posiadać większość udziałów w Spółce (minimum 50%),
- 5) wspierać Agencję finansowo.

Oczekiwany rezultat działalności Spółki według Komisji Europejskiej to *„lepsze zrozumienie problemów regionalnych i lokalnych oraz poprawa skuteczności działań agencji. Przeniesienie przynależących do Urzędu Marszałkowskiego kompetencji na Agencję oraz stworzenie zapotrzebowania na działania agencji u władz lokalnych. (...) Urząd Marszałkowski będzie wspierał agencję finansowo i będzie posiadał większość udziałów agencji. Będzie on uczestnikiem „ułatwiający” projektu, pomagającym w kontaktach agencji z władzami lokalnymi, obywatelami, przemysłem lokalnym itp. (...) Współpraca Agencji z władzami regionalnymi i lokalnymi jako głównymi beneficjentami ma być szczególnie ścisła w zakresie planowania energetycznego oraz lokalnych planów rozwoju. Agencja stanowić ma centrum doradztwa dla władz. Dlatego mają zostać podjęte wspólne inicjatywy na rzecz zawarcia długoterminowych umów na usługi agencji. (...) Władze publiczne powinny być w każdym przypadku zaangażowane w realizację projektów, które agencja będzie w stanie uruchomić, jeśli agencja ma pełnić rolę służby publicznej i uzyskać dostęp do znaczących środków publicznych. Według założeń Komisji Europejskiej, działalność Agencji ma wpływać na zmiany w zachowaniach konsumentów energii oraz zachęcać ich do wykorzystywania technologii energooszczędnych i technologii energii odnawialnej”.*

Zgodnie z założeniami Komisji Europejskiej celem działania Spółki jest poprawa i wzmocnienie relacji Agencji z Urzędem Marszałkowskim i władzami lokalnymi. Nawiązanie bliskiej współpracy z władzami regionalnymi. Wymiana informacji o problemach w regionie oraz stworzenie bazy danych kontaktowych. Oczekiwany rezultat to lepsze zrozumienie problemów regionalnych i lokalnych oraz poprawa skuteczności działań Agencji. Przeniesienie przynależących do Urzędu Marszałkowskiego kompetencji na Agencję oraz stworzenie zapotrzebowania na działania Agencji u władz lokalnych.

## **2. Cel i przedmiot działalności**

Celem Spółki jest promocja i wsparcie zrównoważonego rozwoju gospodarczego ze szczególnym uwzględnieniem odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej, zwłaszcza województwa podkarpackiego.

Przedmiotem działalności Spółki są:

- 1) działalność pomocnicza na rzecz administracji,
- 2) wydawanie książek, broszur i folderów oraz innych wydawnictw , również w formie multimedialnej, z dziedziny nauk technicznych,
- 3) wydawanie czasopism i wydawnictw periodycznych,
- 4) działalność wydawnicza, gdzie indziej nie sklasyfikowana,
- 5) pozaszkolne formy kształcenia , gdzie indziej nie sklasyfikowane,
- 6) działalność w zakresie architektury, inżynierii,
- 7) promocja odnawialnych źródeł energii,
- 8) poszanowanie energii i ochrona środowiska,
- 9) świadczenie usług w zakresie przygotowywania planów energetycznych i lokalnych polityk energetycznych,
- 10) promocja budownictwa energooszczędnego,
- 11) działalność związana z bazami danych,
- 12) doradztwo inwestycyjne.

## **3. Regulacje prawne**

Spółka działa w oparciu o umowę zawartą w dniu 26 grudnia 2005 r. przez Województwo Podkarpackie z Komisją Europejską oraz:

- ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
- ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej,
- ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej,
- ustawę z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek handlowych.

Umowa Spółki odzwierciedla cele Agencji dla których została powołana i jest sporządzona zgodnie z Kodeksem spółek handlowych oraz Umową zawartą z Komisją Europejską. Oznacza to, że działa w gospodarce wolnorynkowej i jej zadaniem jest racjonalna i efektywna ekonomicznie działalność.

## **4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki**

Kapitał zakładowy Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. wynosi 690 000 zł i dzieli się na 690 udziałów o wartości 1 000 zł każdy. Województwu Podkarpackiemu przypada 410 uprzywilejowanych udziałów. Województwo Podkarpackie ma 59,42 % udziałów w kapitale zakładowym. Udziały Wspólników w kapitale zakładowym Spółki oraz liczbę przysługujących im głosów przedstawia poniższa tabela.

**Tabela. Struktura własnościowa Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o.**

Lp.	Wspólnik	Liczba udziałów	% udziałów	Liczba głosów	% głosów	Wartość nominalna udziału	Łączna wartość udziałów
1.	Województwo Podkarpackie	410	59,42%	820	74,54%	1.000,0 zł	410.000,0 zł
2.	Euro – Energetyka Sp. z o.o.	50	7,24%	50	4,54%	1.000,0 zł	50.000,0 zł
3.	WATKEM Sp. z o.o.	110	15,94%	110	10,00%	1.000,0 zł	110.000,0 zł
4.	EC BREC Instytut Energetyki Odnawialnej Sp. z o.o.	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
5.	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
6.	Wyższa Szkoła Inżynieryjno – Ekonomiczna w Ropczycach	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
7.	Solar – Bin S.A.	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
8.	Zakład Mięsny Smak Górnio Sp. z o.o.	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
9.	Tadeusz Radzikowski	20	2,9%	20	1,82%	1.000,0 zł	20.000,0 zł
10.	Centrum Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o.	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
11.	Zakład Mięsny Dobrowolscy Sp. z o.o.	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
12.	Gmina Solina	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
13.	Energetyka Wiatrowa Galicja Sp. z o.o.	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
14.	Gmina Miasto Rzeszów	10	1,45%	10	0,91%	1.000,0 zł	10.000,0 zł
<b>Razem</b>		<b>690</b>	<b>100%</b>	<b>1100</b>	<b>100%</b>	<b>----</b>	<b>690 000,0 zł</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych.

## 5. Organy Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o.

### Organami Spółki są:

1. Zarząd
2. Rada Nadzorcza
3. Zgromadzenie Wspólników.

### Zarząd

W dniu 22 lutego 2012 roku Rada Nadzorcza Spółki powołała Panią Kingę Kalandyk na stanowisko Prezesa Zarządu Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. W dniu 16 lipca 2013 roku Rada Nadzorcza powołała na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki Wojciecha Trzaskę.

## **Rada Nadzorcza**

Aktualny skład Rady Nadzorczej:

1. Edward Słupek – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
2. Edward Bielaszka – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
3. Grzegorz Jurczyński – Członek Rady Nadzorczej,
4. Kazimierz Strugała – Członek Rady Nadzorczej.

Kadencja Rady trwa 3 lata, a jej powołania dokonuje Zgromadzenie Wspólników. Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący z własnej inicjatywy lub na żądanie Zarządu. W 2012 roku Rada Nadzorcza odbyła 6 protokołowanych posiedzeń, na których podjęto 7 uchwał. Rada Nadzorcza PAE Sp. z o. o. w ramach nadzoru sprawowanego nad działalnością Spółki na bieżąco analizowała sytuację ekonomiczno-finansową Spółki oraz monitorowała realizowany plan naprawczy, zajmowała się także zagadnieniami przedkładanymi przez Zarząd Spółki.

W skład Rady Nadzorczej wchodzi:

- 1) 2 członków, w tym Przewodniczący, powołanych przez Zgromadzenie Wspólników spośród kandydatów zaproponowanych przez Województwo Podkarpackie,
- 2) 1 członek powołany przez Zgromadzenie Wspólników spośród kandydatów zaproponowanych przez producentów artykułów rolnych i spożywczych,
- 3) 1 członek powołany przez Zgromadzenie Wspólników spośród kandydatów zaproponowanych przez przedsiębiorców prywatnych.

Zgodnie z § 19 Umowy Spółki, w razie braku przedstawienia Spółce propozycji co do osoby kandydata na członka Rady Nadzorczej, o którym mowa w ust. 9 pkt 2, 3 przez podmioty tam wskazane, co najmniej na 7 dni przed Zgromadzeniem Wspólników, Zgromadzenie powołuje członków Rady Nadzorczej spośród kandydatów wskazanych przez Województwo Podkarpackie.

## **Zgromadzenie Wspólników**

Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników odbyło się w dniu 18 kwietnia 2012 r. a Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników odbyły się w dniach 18 października i 28 grudnia 2012 roku. Następnie w 2013 roku odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników 29 kwietnia oraz po przerwie 15 maja. W dniu 16 lipca 2013 roku odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników.

Pełnomocnik Województwa Podkarpackiego wykonywał prawo głosu na Zgromadzeniach Wspólników zgodnie z instrukcją głosowania Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

## **6. Informacje dotyczące działalności PAE Sp. z o.o. w 2012 roku**

Ze sprawozdania Zarządu Spółki wynika, że:

- 1) Zgodnie z postanowieniem umowy zawartej przez Województwo Podkarpackie z Komisją Europejską PAE Sp. z o.o. jest zobowiązana prowadzić działalność minimum przez pięć lat od daty dokonania ostatniej płatności z Komisji Europejskiej. Zatem Spółka jest zobowiązana prowadzić działalność do 2 listopada 2015 r.

- 2) Zgodnie z umową z dnia 26 grudnia 2005 roku zawartą przez Województwo Podkarpackie z Komisją Europejską Marszałek miał ułatwić utworzenie Agencji oraz zebranie zainteresowanych podmiotów, a także zmobilizować wybranych przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych. Województwo zgodnie z Umową miało: zarządzać projektem, odpowiadać za formalne utworzenie Agencji, zatrudnić prezesa Spółki, posiadać większość udziałów w Spółce oraz wspierać Agencję finansowo.
- 3) Zgodnie z § 6 Umowy Spółki celem Agencji jest promocja i wsparcie zrównoważonego rozwoju gospodarczego ze szczególnym uwzględnieniem odnawialnych źródeł energii oraz efektywności energetycznej, zwłaszcza Województwa Podkarpackiego. Przedmiotem działalności Spółki jest między innymi działalność pomocnicza na rzecz administracji.
- 4) Do podstawowych zadań Spółki należą działania z zakresu odnawialnych źródeł energii, efektywności energetycznej oraz zrównoważonego środowiskowo transportu. Rozpatrując rozwój sektora energetyki odnawialnej w aspekcie korzyści gospodarczych OZE jest perspektywą i zabezpieczeniem energetycznym regionu na lata przyszłe. Około 20% terenu województwa podkarpackiego posiada korzystne warunki do lokowania inwestycji z OZE. Są to tereny o dobrym potencjale energetycznym i poza obszarami chronionymi środowiskowo.
- 5) Agencja prowadziła szeroko rozumiane doradztwo zarówno dla instytucji publicznych, jak i dla przedsiębiorstw prywatnych. Wśród realizowanych w 2012 roku zadań należy wymienić między innymi:
- a) przeprowadzenie szeregu audytów energetycznych, certyfikatów energetycznych
  - b) przygotowanie wniosków i studiów wykonalności w ramach Osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna, działania 2.2 Infrastruktura energetyczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego,
  - c) przygotowanie studium celowości pod farmę fotowoltaiczną 2,5 MW w województwie podkarpackim,
  - d) szkolenia z zakresu OZE i efektywności energetycznej dla różnych grup odbiorczych, inne analizy i ekspertyzy.
- 6) W lutym 2011 PAE Sp. z o.o. rozpoczęła realizację projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z działania 8.1.1 pod nazwą „Podkarpacka Akademia Certyfikacji”. W marcu 2012 roku PAE Sp. z o.o. zakończyła realizację przedmiotowego projektu. Poprzez realizację cyklu szkoleń Podkarpackiej Akademii Certyfikacji uczestnicy podnieśli swoją dotychczasową wiedzę i umiejętności praktyczne związane z charakterystyką cieplną budynków i sporządzaniem świadectw energetycznych budynków i lokali. W ramach projektu przeszkolono 111 osób. Projekt został zakończony i rozliczony w 2012 roku.
- 7) Z początkiem maja 2011 roku rozpoczęła się realizacja projektu „UrbanBiogas” współfinansowanego z programu Inteligentna Energia dla Europy. Jest to projekt, którego celem głównym jest promocja zastosowania frakcji organicznej miejskich odpadów komunalnych do produkcji biogazu. W kwietniu i maju 2012 roku odbyły się spotkania grup roboczych (Task Forces), które zaangażowane są w tworzenie koncepcji biogazowni. Ponieważ miasto Rzeszów przyjęło jedyną koncepcję termicznej utylizacji odpadów oraz brakiem możliwości dalszej realizacji projektu w Rzeszowie została podjęta decyzja z partnerami Projektu o zmianie miasta, z Rzeszowa na Gdynię.



Decyzja ta spotkała się z przychylnością Komisji Europejskiej. Realizacja projektu potrwa do połowy 2014 roku.

8) W ramach działań „Świętokrzysko-Podkarpackiego Klastra Energetycznego” PAE Sp. z o.o. prowadzi filie biura Klastra na Podkarpaciu oraz opracowała „Inwentaryzację istniejących źródeł i odbiorców energii odnawialnej oraz zasobów energetycznych na terenie województwa podkarpackiego”. W ponad dwustronicowym dokumencie została przeprowadzona szczegółowa analiza istniejących zasobów energetycznych oraz ich wykorzystania, ze szczególnym uwzględnieniem OZE na terenie Podkarpacia. Aktualizacja opracowania została wykonana na koniec 2012 roku.

9) Od 2011 roku PAE Sp. z o.o. wraz z Uniwersytetem Rzeszowskim i Wyższą Szkołą Informatyki i Zarządzania, a także z innymi instytucjami i firmami jest członkiem „Podkarpackiego Klastra Energii Odnawialnej”.

10) PAE Sp. z o.o. uczestniczy w imieniu i na rzecz Samorządu Województwa Podkarpackiego w pracach grupy roboczej do spraw energetyki przy Komitecie Koordynacyjnym Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 – 2013. Na dotychczasowych spotkaniach został omówiony stopień wykorzystania środków na energetykę w ramach NSRO, a także przedyskutowano zagadnienia istotne dla samorządów i branży energetycznej.

11) PAE Sp. z o.o. zorganizowała konferencję pod nazwą "Czysta energia, budownictwo niskoenergetyczne - nowe spojrzenie w ochronie środowiska naturalnego" podczas Międzynarodowych Targów Budowlanych w Rzeszowie. W ramach zadania została opracowana broszura, która była dystrybuowana na stoisku podczas targów i innych wydarzeń, które organizuje Agencja.

12) PAE Sp. z o.o. zorganizowała w lipcu 2012 roku szkolenie z zakresu możliwości o ubieganie się dofinansowania w ramach Osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna, Działania 2.2 Infrastruktura energetyczna. Szkolenie było realizowane przez dwa dni, podczas których beneficjenci zostali zapoznani z dokładnymi zasadami i wytycznymi dla projektów z zakresu infrastruktury energetycznej.

13) Spółka uczestniczy w pracach zespołu koordynującego do spraw opracowania „Wojewódzkiego Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii”. Celem zespołu jest opracowanie kształtu Programu OZE dla Województwa Podkarpackiego.

14) PAE Sp. z o.o. jest czynnym członkiem podzespołów tematycznych ds. bezpieczeństwa energetycznego oraz ds. racjonalnego wykorzystania zasobów energetycznych zespołu zadaniowego ds. aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego. Opracowanie stworzone przez Spółkę stanowi wyjściowy materiał do opracowania kierunków działań i obszarów strategicznej interwencji aktualizowanej Strategii.

15) PAE Sp. z o.o. uczestniczy w organizacji grup zakupowych. Spółka podpisała umowę współpracy z Mazowiecką Agencją Energetyczną. Planuje się, że I grupa zakupowa podejmie pracę w 2013 roku. Agencja proponuje doradztwo w zakresie rozwiązań, pozwalających na obniżenie kosztów związanych z zakupem i dystrybucją energii elektrycznej.

16) W dniach 20-23 listopada 2012 roku Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. przeprowadzała działania promocyjne Województwa Podkarpackiego podczas Międzynarodowych

Targów Ochrony Środowiska POLEKO 2012. Podczas Targów POLEKO na stoisku Agencja zamieściła i dystrybuowała broszury promujące Podkarpacie, o tematyce OZE i energooszczędności.

17) W dniach od 10 do 19 grudnia 2012 roku Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. przeprowadziła publiczną kampanię informacyjno-edukacyjną na terenie województwa podkarpackiego w zakresie gospodarki odpadami. W ramach kampanii odbyło się dziewięć spotkań edukacyjnych, w pięciu różnych miejscowościach.

18) PAE Sp. z o.o. uczestniczyła w październiku 2012 roku w spotkaniu komitetu doradczego projektu dotyczącego odnawialnych źródeł energii: EURObservER w Paryżu na zaproszenie EC BREC Instytutu Energetyki Odnawialnej, który jest partnerem konsorcjum europejskiego EurObservER, finansowanego z programu Inteligentna Energia dla Europy.

## **VII. PODKARPACKI FUNDUSZ PORĘCZEŃ KREDYTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

### **1. Ogólne informacje o PFPK Sp. z o.o.**

Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych jest Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, zarejestrowaną w dniu 22.09.2004 roku przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000217985. Spółka posiada numer statystyczny REGON 691794000, numer rejestracji podatkowej NIP 813-33-70-390. Czas trwania Spółki jest nieograniczony. Spółka działa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Fundusz prowadzi swoją działalność w siedzibie Spółki w Rzeszowie przy ul. Hetmańskiej 9.

Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. powołany został z inicjatywy Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w ramach realizacji Rządowego programu rozbudowy funduszy poręczeniowych i pożyczkowych dla małych i średnich przedsiębiorstw w latach 2002 - 2006 „Kapitał dla przedsiębiorczych”. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. rozpoczął działalność 22.09.2004 roku. Założycielami Funduszu było Województwo Podkarpackie (które wniosło wkład w wysokości 1 500 000,00 zł) oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (który objął udziały o wartości 1 000 000,00 zł). W czerwcu 2006 roku do udziałowców Funduszu dołączył Bank Gospodarstwa Krajowego, który objął nowe udziały o wartości 2 499 000,00 zł. System funduszy poręczeniowych powstał na podstawie rządowego programu „Kapitał dla przedsiębiorczych na lata 2002–2006”. Celem tego programu była budowa zintegrowanego i efektywnego systemu regionalnych, lokalnych instytucji finansowych, służących wsparciu finansowemu małych i średnich przedsiębiorstw.

### **2. Cel i przedmiot działalności**

Celem działania Spółki jest wspieranie rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorców oraz organizacji pożytku publicznego działających na terenie województwa podkarpackiego poprzez ułatwienie im dostępu do finansowania dłużnego, w drodze udzielenia poręczeń zaciąganych przez nich kredytów i pożyczek, w szczególności służących finansowaniu inwestycji w dziedzinie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- 1) pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych,
- 2) pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń funduszy emerytalnych,
- 3) pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania.

Zgodnie z „Regulaminem udzielania poręczeń Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.” beneficjentami poręczeń Funduszu mogą być wyłącznie mikro, mali i średni przedsiębiorcy. Instrumentem realizującym cele Funduszu są oferowane przez Fundusz poręczenia, stanowiące formę prawną zabezpieczenia finansowania dłużnego (kredytów i pożyczek przeznaczonych na

finansowanie działalności gospodarczej), zaciągniętego przez przedsiębiorców w instytucjach finansowych współpracujących z Funduszem. Organem Funduszu odpowiedzialnym za prowadzenie działalności poręczeniowej jest Zarząd.

PFPK Sp. z o.o. należy do Krajowego Stowarzyszenia Funduszy Poręczeniowych, do którego głównych założeń należą:

- 1) wspieranie rozwoju systemu poręczeń kredytowych;
- 2) upowszechnianie wiedzy oraz wymiana doświadczeń w zakresie prowadzenia działalności poręczeniowej;
- 3) współpraca z instytucjami rządowymi, samorządowymi, finansowymi i innymi realizującymi podobne cele w zakresie rozwoju systemów poręczeń kredytowych;
- 4) promocja funduszy poręczeń kredytowych.

Fundusz ponadto współpracuje na zasadzie partnerskiej ze Stowarzyszeniem Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego DOLINA LOTNICZA, Podkarpackim Stowarzyszeniem Producentów i Przetwórców Roślin Oleistych w Rzeszowie oraz Energetyką Wiatrową Galicja Sp. z o.o. Współpraca ta obejmuje wzajemną promocję oraz stosowanie ulg prowizyjnych dla przedsiębiorców będących członkami tych stowarzyszeń. Fundusz aktywnie uczestniczy w spotkaniach z przedsiębiorcami organizowanymi na terenie województwa.

### **3. Regulacje prawne**

Spółka działa w oparciu o umowę Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. uchwaloną przez Zgromadzenie Wspólników 25 czerwca 2010 roku, oraz:

- 1) ustawę z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U., Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.),
- 2) ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 330),
- 3) ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.),
- 4) ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236).

### **4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki**

Wysokość kapitału zakładowego Spółki wynosi 4 999 000,00 zł i dzieli się na 4999 udziałów o wartości nominalnej 1000,00 zł każdy. Województwo Podkarpackie posiada 1500 udziałów PFPK Sp. z o.o., o łącznej wartości 1 500 000,00 zł, co stanowi 30,01% ogólnej liczby udziałów, oraz 1500 głosów na Zgromadzeniu Wspólników, co stanowi 30,01% ogólnej liczby głosów.

**Tabela. Struktura własnościowa Spółki**

Lp.	Wspólnik	Liczba udziałów	Procent udziałów i głosów	Liczba głosów	Wartość nominalna udziałów
1	Województwo Podkarpackie	1 500	30,01 %	1 500	1 500 000,00 zł
2	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	1 000	20%	1 000	1 000 000,00 zł
3	Bank Gospodarstwa Krajowego	2 499	49,99%	2 499	2 499 000,00 zł
	<b>Razem</b>	<b>4 999</b>	<b>100%</b>	<b>4 999</b>	<b>4 999 000,00 zł</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych.

## 5. Organy Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.

### Organy Spółki:

1. Zarząd
2. Rada Nadzorcza
3. Zgromadzenie Wspólników

### Zarząd

Zgodnie z § 8 Umowy Spółki, Zarząd Funduszu składa się z jednej do trzech osób, w tym Prezesa. Wspólna kadencja Zarządu trwa trzy lata. Od początku działalności Spółki funkcję Prezesa Zarządu pełni Pan Waldemar Melech. Dnia 12 czerwca 2013 roku został ponownie powołany przez Radę Nadzorczą na 3 letnią kadencję. Zgodnie z § 15 ust. 2 Umowy Spółki do szczególnych uprawnień Rady Nadzorczej należy ustalenie składu liczbowego Zarządu Spółki, powoływanie i odwoływanie członków Zarządu Spółki, w tym Prezesa Zarządu. Zarząd Spółki prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Mandaty członków Zarządu wygasają z dniem odbycia Zgromadzenia Wspólników zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka zarządu. Za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Zarządu uważa się ostatni pełny rok obrotowy przypadający w danej kadencji, czyli rok obrotowy poprzedzający rok, w którym następuje zakończenie kadencji.

### Rada Nadzorcza

W okresie od 1.01.2012 do 15.05.2012 roku Rada Nadzorcza Spółki działała w składzie:

1. Piotr Semetkowski – Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Tomasz Soliński – Wiceprzewodniczący Rady
3. Pięta Mirosław – Członek Rady Nadzorczej

W wyniku złożonej przez Pana Tomasza Solińskiego w dniu 15 maja 2012 roku rezygnacji z zasiadania w Radzie Nadzorczej Spółki, Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę nr 143/3295/12 z dnia 5 czerwca 2012 roku w sprawie powołania Pana Edwarda Fica na członka Rady Nadzorczej Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych.

W okresie od 5.06.2012 do 31.12.2012 roku Rada Nadzorcza Spółki działała w składzie:

1. Piotr Semetkowski – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
2. Edward Fic – Wiceprzewodniczący Rady,
3. Pięta Mirosław – Członek Rady Nadzorczej.

Obecnie Rada Nadzorcza pracuje w następującym składzie:

1. Paweł Wójcicki – Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Edward Fic – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej,
3. Pięta Mirosław – Członek Rady Nadzorczej

Zgodnie z § 12 Umowy Spółki Rada Nadzorcza składa się z trzech do pięciu członków, w tym Przewodniczącego oraz Zastępcy Przewodniczącego. W przypadku, gdy Rada Nadzorcza liczy 3 członków, uprawnieni wspólnicy, którymi są: BGK, Województwo Podkarpackie i WFOŚiGW w Rzeszowie, powołują i odwołują pisemnie po jednym członku Rady Nadzorczej, bez konieczności podejmowania uchwał przez Zgromadzenie Wspólników. W przypadku gdy Rada Nadzorcza ma liczyć więcej niż 3 członków, pozostali członkowie Rady Nadzorczej powoływani i odwoływani są uchwałą Zgromadzenia Wspólników.

Zgodnie z § 13 Umowy Spółki członków Rady Nadzorczej powołuje się na okres indywidualnej kadencji, która trwa trzy lata. Mandaty członków Rady Nadzorczej wygasają z dniem odbycia Zgromadzenia Wspólników, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej. Za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej uważa się ostatni pełny rok obrotowy przypadający w danej kadencji, czyli rok obrotowy poprzedzający rok, w którym następuje zakończenie kadencji. Członek Rady Nadzorczej może zostać powołany uchwałą Zgromadzenia Wspólników również w przypadku, jeżeli w trakcie kadencji nastąpi wygaśnięcie mandatu członka Rady Nadzorczej powołanego w drodze pisemnego oświadczenia przez uprawnionego wspólnika, a uprawniony wspólnik nie dokona uzupełnienia składu Rady Nadzorczej w ciągu 1 miesiąca od otrzymania pisemnego zawiadomienia ze Spółki o wygaśnięciu mandatu. Członek Rady Nadzorczej powołany w takiej sytuacji uchwałą Zgromadzenia Wspólników może zostać odwołany pisemnym oświadczeniem przez uprawnionego wspólnika tylko w przypadku, gdy wspólnik ten dokona jednocześnie, w ten sam sposób powołania członka Rady Nadzorczej. W przypadku zbycia wszystkich posiadanych udziałów przez uprawnionego wspólnika, wygasa jego uprawnienie do powoływania i odwoływania członka Rady Nadzorczej, a kompetencje do powoływania i odwoływania członka Rady Nadzorczej przechodzą na Zgromadzenie Wspólników. Przewodniczący Rady Nadzorczej zwołuje posiedzenia Rady i przewodniczy im, zaś w razie jego nieobecności lub niezdolności do działania, powyższe kompetencje przysługują jego Zastępcy.

W 2012 roku Rada Nadzorcza Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. odbyła 4 protokołowane posiedzenia, podczas których podjęła 11 uchwał oraz zajmowała stanowiska w sprawach objętych porządkiem obrad. Umowa Spółki w § 14 ust. 2 określa, iż posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się co najmniej raz na kwartał. W roku 2012 ilość posiedzeń Rady Nadzorczej Spółki była zgodna z założeniami Umowy Spółki. Częstotliwość posiedzeń Rady Nadzorczej oraz ich terminy pozwalały na bieżące nadzorowanie działalności Spółki, monitorowanie uzyskiwanych wyników finansowych i analizowanie wskaźników ekonomicznych.

Rada Nadzorcza PFPK Sp. z o. o. w ramach nadzoru sprawowanego nad działalnością Spółki na bieżąco analizowała sytuację ekonomiczno-finansową Spółki, zajmowała się wieloma innymi zagadnieniami przedkładanymi przez Zarząd Spółki. Opiniowała lub wyrażała także zgodę na dokonane przez Zarząd określone czynności w każdym przypadku, kiedy było to wymagane przepisami prawa.

### **Zgromadzenie Wspólników**

Zarząd Spółki jest zobowiązany do zawiadomienia każdego Wspólnika o zwołaniu Zgromadzenia Wspólników listem poleconym lub przesyłką nadaną pocztą kurierską, za pisemnym potwierdzeniem odbioru, wysyłanymi przynajmniej na dwa tygodnie przed terminem Zgromadzenia Wspólników. Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników powinno odbyć się nie później niż sześć miesięcy po zakończeniu roku obrotowego Spółki. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników zwołuje Rada Nadzorcza, Zarząd Spółki z własnej inicjatywy lub na wniosek Wspólnika lub Wspólników, reprezentujących co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników powinno zostać zwołane w ciągu dwóch tygodni od daty złożenia wniosku przez Wspólnika i odbyć się nie później niż sześć tygodni od jego złożenia.

W okresie sprawozdawczym odbyło się tylko Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki - dnia 25 czerwca 2012 roku oraz również Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki – dnia 28 czerwca 2013 roku. Pełnomocnik Województwa Podkarpackiego wykonywał prawo głosu na Zgromadzeniach Wspólników zgodnie z instrukcją głosowania Zarządu Województwa Podkarpackiego.

## **6. Informacje dotyczące działalności PFPK Sp. z o.o. w 2012 roku**

Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. wzorem lat wcześniejszych kontynuował praktyki bezpośrednich spotkań z przedsiębiorcami organizowanymi na terenie województwa podkarpackiego. Organizatorami spotkań były banki i instytucje finansowe, z którymi Fundusz współpracuje, a także jednostki samorządu terytorialnego i Izby Gospodarcze. Działania promocyjne podjęte przez Zarząd Funduszu miały na celu rozreklamowanie działalności Funduszu, dotarcie przede wszystkim do przedsiębiorców, czyli bezpośrednich odbiorców „produktu” Funduszu, jakim jest poręczenie.

Celem działalności Funduszu jest wspieranie rozwoju przedsiębiorców z terenu Podkarpacia poprzez ułatwienie im dostępu do finansowania dłużnego, a tym samym umożliwienie wzrostu zatrudnienia w firmie. W wyniku udzielonych poręczeń w 2012 roku na terenie województwa podkarpackiego powstało ok. 500 nowych miejsc pracy, co wskazuje na to, że cel istnienia Funduszu jest realizowany prawidłowo.

Fundusz prowadzi na bieżąco działalność promocyjno-marketingową związaną z dotarciem z ofertą Funduszu do jak najszerszego grona odbiorców bezpośrednich tj. przedsiębiorców, jak i pośrednich tj. osób odpowiedzialnych w bankach i instytucjach finansowych za kreowanie akcji kredytowych.

Wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, a także zmieniające się oczekiwania małych i średnich przedsiębiorców, wymagają dostosowania instytucji finansowych w zakresie udzielanych

pożyczek i poręczeń. Głównym zadaniem funduszy poręczeń kredytowych jest ułatwienie, przedsiębiorcom oraz osobom rozpoczynającym działalność gospodarczą, dostępu do zewnętrznego finansowania w postaci kredytów bankowych oraz pożyczek na prowadzenie działalności gospodarczej.

Dnia 18 grudnia 2012 roku odbyła się gala, podczas której osiemnaście przedsiębiorstw i instytucji z województwa podkarpackiego uhonorowano statuetkami Lider Regionu. Gala została zorganizowana przez Gazetę Codzienną Nowiny oraz Media Regionalne, a swym patronatem uroczystość objęli: Marszałek Województwa Podkarpackiego, Wojewoda Podkarpacki, Starosta Rzeszowski oraz Prezydent Miasta Rzeszowa. Jedną z uhonorowanych firm - za przyczynianie się do rozwoju regionu – został Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. Statuetkę Lider Regionu odebrał Prezes PFPK Sp. z o.o. Pan Waldemar Melech.

## 7. Wykonanie realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

W dniu 18 czerwca 2010 r. Fundusz zawarł umowę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego o dofinansowanie projektu pn. „Wsparcie przedsiębiorstw przez dokapitalizowanie Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie” udzielonego w ramach: Osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka” działanie 1.1 „Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości” schemat A „Wsparcie kapitałowe funduszy” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Kwota dofinansowania to 10 mln zł. Projekt ten powinien zostać zrealizowany do końca czerwca 2015 roku. Spółka wykonała plan realizacji tego projektu na 2012 r. zakresie ilości udzielonych poręczeń w 34%, a w zakresie wartości 70%.

Poniżej przedstawiono zestawienie najważniejszych wartości z działalności osiągniętych w ramach realizacji programu RPO 1.

### Zestawienie poręczeń i przychodów z poręczeń udzielonych w ramach RPO 1

WYSZCZEGÓLNIENIE	Wykonanie 2012	Plan na 2012 r.	Wykonanie planu 2012 r. w %	Plan na 2013 r.
Ilość udzielonych poręczeń	17	50	34,0	50
Ilość udzielonych poręczeń narastająco	77	110	70,0	160
Wartość udzielonych poręczeń	3 114 500,0	6 030 000,0	51,7	6 030 000,0
Przychód ze sprzedaży netto	45 569,0	110 010,0	41,4	110 010,0
Przychody finansowe	661 833,3	498 214,4	132,8	495 439,1
Przychody ogółem	707 402,3	608 224,4	116,3	605 449,1

Źródło: Sprawozdanie Zarządu Spółki.

W dniu 6 listopada 2012 r. została podpisana kolejna umowa o dofinansowanie kwotą 8.980.200,0 zł projektu pn. „Dokapitalizowanie Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych”,



które zostało udzielone w ramach: Osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka” działanie 1.1 „Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości” schemat A „Wsparcie kapitałowe funduszy” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Spółka wykonała plan realizacji tego projektu na 2012 r. w zakresie ilości w 25%, a w zakresie wartości 30,9%.

Poniżej przedstawiono zestawienie najważniejszych wartości z działalności osiągniętych w ramach realizacji programu RPO 2.

#### Zestawienie poręczeń i przychodów z poręczeń udzielonych w ramach RPO 2

WYSZCZEGÓLNIENIE	Wykonanie 2012	Plan na 2012 r.	Wykonanie planu 2012 r. w %	Plan na 2013 r.
Ilość udzielonych poręczeń	1	4	25,00	20
Ilość udzielonych poręczeń narastająco	1	4	25,00	24
Wartość udzielonych poręczeń	175 000,0	567 000,0	30,9	31 185 000,0
Przychód ze sprzedaży netto	2600	10 239,0	25,4	51 195,0
Przychody finansowe	41 155,4	110 565,0	37,2	429 917,1
Przychody ogółem	43 755,4	120 804,0	36,2	481 2,1

Źródło: Sprawozdanie Zarządu Spółki.

W dniu 3 czerwca 2011 roku została podpisana umowa na realizację projektu „Reporeczenia szansą na zwiększenie finansowania zewnętrznego MSP”. Wg danych na koniec 2012 roku Spółka wykonała plan realizacji tego projektu na 2012 r. w zakresie ilości w 56,8%, a w zakresie wartości 79,7%. Biorąc pod uwagę powyższe wartości istnieje realna możliwość niewykonania programu w wyznaczonym czasie. Poniżej przedstawiono zestawienie wartości z działania w ramach programu „Reporeczenia szansą na zwiększenie finansowania MSP”.

#### Zestawienie poręczeń i przychodów z poręczeń udzielonych w ramach RPW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Wykonanie 2012	Plan na rok 2012	Wykonanie planu za 2012 w %	Plan na rok 2013
Ilość udzielonych poręczeń	50	88	56,8	29
Ilość udzielonych poręczeń narastająco	71	130	54,6	100
Wartość udzielonych poręczeń	8 326 925,0	10 454 694,7	79,7	4 421 235,3
Przychód ze sprzedaży netto	60 910,0	60 910,0	100,0	29 557,2

Źródło: Sprawozdanie Zarządu Spółki.

Wpływ na taki stan miały pogarszające się warunki finansowe funkcjonujących przedsiębiorstw oraz ograniczony zakres przedmiotowy udzielanych poręczeń w ramach tego programu. W związku z niskim poziomem udzielonych poręczeń Spółka podjęła działania aby została zmniejszona wartość

limitu reporenczeniowego z 14 935 331,5 zł do 10 000 000,0 zł Działanie to zostało podyktowane realnym groźbą wypłaty sankcji finansowych w związku z niezrealizowaniem tej umowy.

## **8. Działalność poręczeniowa Spółki**

Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie prowadzi program wspierania finansowego podkarpackich mikro, małych i średnich przedsiębiorców oraz organizacji pożytku publicznego. Fundusz jako poręczyciel transakcji kredytowych i pożyczkowych poprzez zmniejszenie ryzyka umożliwia przedsiębiorcom łatwiejszy dostęp do środków finansowych w tych instytucjach finansowych. W tym celu z instytucjami finansowymi Fundusz zawarł generalne umowy o współpracy. Spółka nawiązała współpracę z bankami i instytucjami finansowymi działającymi na terenie województwa podkarpackiego, w tym z: Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A., Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz Funduszem Rozwoju Przedsiębiorczości, który funkcjonuje w ramach Małopolskiego Instytutu Gospodarczego w Rzeszowie.

Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. udziela poręczeń zgodnie z „Regulaminem udzielania poręczeń Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.". Regulamin określa zasady prowadzenia działalności poręczeniowej.

### **Podmioty, które mogą korzystać z poręczenia**

Beneficjentami poręczeń Funduszu mogą być wyłącznie mikro, mali i średni przedsiębiorcy, spełniający warunki określone w załączniku nr I do rozporządzenia z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie stosowania art.87 i 88 TWE do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorców (Dz.Urz. WE L 10 z 13.01.2001), zmienionego rozporządzeniem z dnia 25 lutego 2004 r. (Dz.Urz. WE L 63 z 28.02.2004)

O udzielenie poręczenia przez PFPK Sp. z o.o. mogą się ubiegać mikro, mali i średni przedsiębiorcy, którzy: posiadają siedzibę lub też podejmują/prowadzą działalność gospodarczą na terenie województwa podkarpackiego oraz posiadają zdolność kredytową.

### **Procedura udzielania poręczeń**

Z poręczeń korzystać mogą mikro, mali i średni przedsiębiorcy oraz organizacje pożytku publicznego, posiadające bieżącą i perspektywiczną zdolność kredytową. Fakt posiadania zdolności kredytowej będzie wynikał z warunkowej pozytywnej decyzji kredytowej Instytucji Finansującej uzależniającej kredytowanie od udzielenia zabezpieczenia przez PFPK Sp. z o.o. oraz dołączonej analizy i oceny ekonomiczno-finansowej kredytobiorcy, wraz z załącznikami, sporządzonej przez Instytucję Finansującą.

Przedsiębiorca ubiegający się o poręczenie sporządza wniosek o udzielenie poręczenia, którego formularz można pobrać w siedzibach Instytucji Finansujących współpracujących z PFPK Sp. z o.o. na podstawie zawartych generalnych umów o współpracy, w siedzibie Spółki oraz na stronie internetowej

Funduszu. Wniosek wraz z wymaganymi załącznikami składany jest w PFPK Sp. z o.o. lub przekazywany za pośrednictwem Instytucji Finansujących.

Poręczenie udzielane jest na podstawie umowy o udzieleniu poręczenia zawartej pomiędzy mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, a Podkarpackim Funduszem Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. Poręczenie udzielane jest przed zawarciem umowy kredytowej.

Warunkiem udzielenia poręczenia dla mikro, małego lub średniego przedsiębiorcy jest ustanowienie przez przedsiębiorcę na rzecz Funduszu zabezpieczenia w formie weksla własnego *in blanco* z ewentualnym poręczeniem, wraz z deklaracją wekslową lub innych zabezpieczeń akceptowanych przez PFPK Sp. z o.o.

O udzieleniu poręczenia decyduje samodzielnie Zarząd PFPK Sp. z o.o., na podstawie dokonanej analizy zdolności kredytowej przedsiębiorcy. Ocena ta decyduje także o warunkach poręczenia, a w szczególności o jego kwocie.

PFPK Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do nieudzielania poręczenia bez podania przyczyny. Fundusz udziela poręczeń kredytów i pożyczek udzielanych w złotych. PFPK Sp. z o.o. udziela poręczeń do 70% kwoty kapitału kredytu. Maksymalna wartość poręczenia i maksymalne zaangażowanie Funduszu na rzecz jednego Beneficjenta nie może przekroczyć 5% kapitału poręczeniowego Funduszu.

### **Opłaty i prowizje**

Beneficjent zobowiązany jest do uiszczenia jednorazowej prowizji w wysokości 150,00 zł za rozpatrzenie wniosku o udzielenie poręczenia w chwili złożenia tegoż wniosku. Prowizja za rozpatrzenie wniosku nie podlega zwrotowi. Prowizja płatna jest na konto PFPK Sp. z o.o.

Za udzielenie poręczenia Spółka pobiera jednorazową prowizję w wysokości od 0,8% do 2,5%, której wysokość uzależniona jest od czasu trwania poręczenia oraz ryzyka związanego z udzielanym poręczeniem. W przypadku poręczenia zaciąganego przez osobę rozpoczynającą działalność gospodarczą lub będącą członkiem Stowarzyszenia, Fundacji, Funduszu itp., z którymi PFPK posiada podpisane umowy o współpracy, Zarząd może obniżyć stawkę prowizji, jednak nie więcej niż o 0,5 punktu procentowego w stosunku do odpowiedniej stawki przewidzianej w poniższym zestawieniu. W uzasadnionych przypadkach prowizja może ulec także zwiększeniu.

Wartość prowizji w stosunku do okresu poręczenia:

- 1) okres nieprzekraczający 6 miesięcy - 0,80%,
- 2) okres przekraczający 6 miesięcy, ale nie przekraczający 1 roku - 1,40%,
- 3) okres przekraczający 1 rok, ale nie przekraczający 18 miesięcy - 1,60%
- 4) okres przekraczający 18 miesięcy, ale nie przekraczający 2 lat - 1,80%
- 5) okres przekraczający 2 lata, ale nie przekraczający 4 lat - 2,00%
- 6) okres przekraczający 4 lata - 2,50%

**Zestawienie ilości i wartości udzielonych poręczeń w poszczególnych latach działalności Spółki:**

<b>Rok</b>	<b>Ilość udzielonych poręczeń</b>	<b>Wartość udzielonych poręczeń (w zł)</b>
2005	23	1 708 300
2006	59	4 972 147
2007	126	14 681 627
2008	175	27 780 338
2009	205	31 962 999
2010	194	33 967 193
2011	216	38 706 815
2012	186	34 788 251
<b>Razem</b>	<b>1184</b>	<b>188 567 670</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych.

Narastająco Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. udzielił 1184 poręczeń o wartości łącznej 188 567 670 zł. Spółka realizuje swoje cele statutowe pozyskując możliwe dostępne środki finansowe - dofinansowania z programów unijnych.

## **9. Przewidywane kierunki rozwoju PFPK Sp. z o.o. w 2013 roku**

W związku z trzema podpisanymi umowami o dofinansowanie Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. zobowiązany jest do realizacji ich warunków. W związku z tym Fundusz będzie realizował następujące działania:

- kontynuacja i przygotowanie akcji reklamowo-marketingowej,
- przygotowywanie sprawozdań dla instytucji wdrażającej,
- udzielanie poręczeń zgodnie z zapisami umowy.

Ponadto Spółka kontynuować będzie działania windykacyjne mające na celu odzyskanie wypłaconych należności względem dłużników Funduszu.

Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. zamierza prowadzić swoją działalność tj. udzielanie poręczeń zgodnie z przyjętym planem działania Funduszu na lata 2013-2015, po jego zatwierdzeniu przez Zgromadzenie Wspólników.

Zarząd Spółki deklaruje prowadzenie w dalszym ciągu rozmów celem nawiązania współpracy z bankami, z którymi rozpoczęto rozmowy w latach wcześniejszych oraz poszukiwanie nowych banków do współpracy, a także rozszerzenie działalności o kolejne produkty finansowe m.in. leasing, factoring, wadia, itp.

Fundusz w dalszym ciągu będzie realizował umowę na świadczenie usługi szkoleniowej dla pracowników Funduszy Poręczeniowych zgodnie z kierunkami rozwoju funduszy pożyczkowych i poręczeniowych dla małych i średnich przedsiębiorstw na lata 2009-2013 zgodnie z dokumentem przyjętym przez Radę Ministrów w 2009 roku, organizowanymi przez PARP. Wobec powyższego faktu pracownicy uczestniczyć będą w cyklu, realizowanych w różnych formułach, szkoleń podnoszących bieżące kwalifikacje pracownicze.

## **VIII. „UZDROWISKO RYMANÓW” SPÓŁKA AKCYJNA**

### **1. Ogólne informacje o Spółce „Uzdrowisko Rymanów” S.A.**

Forma prawna Spółki „Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna z siedzibą w Rymanowie-Zdroju przy ulicy Zdrojowej 48 została jej nadana w wyniku komercjalizacji Przedsiębiorstwa Państwowego „Uzdrowisko Rymanów” w dniu 30 grudnia 1998 roku. Następnie zgodnie z art. 4b ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji wszystkie akcje Skarbu Państwa zostały, na podstawie podpisanej w dniu 29 stycznia 2013 roku umowy, w całości zbyte na rzecz Województwa Podkarpackiego. Siedzibą Spółki jest Rymanów-Zdrój. Czas trwania Spółki jest nieograniczony. Terenem działania Spółki jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej oraz zagranica.

Spółka „Uzdrowisko Rymanów” S.A. jest zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000098424, posiada numer statystyczny REGON 000872059, jest płatnikiem podatku od towarów i usług VAT i posiada numer rejestracji podatkowej NIP 6840000790.

### **2. Przedmiot działalności Spółki**

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest:

- a) szpitalnictwo,
- b) pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej,
- c) produkcja wód mineralnych, gazowanych i niegazowanych napojów bezalkoholowych,
- d) produkcja naturalnych kosmetyków na bazie posiadanych wód mineralnych,
- e) hotele i podobne zakwaterowania.

Misją Spółki jest świadczenie usług z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego prowadzonego w oparciu o miejscowe surowce lecznicze i walory środowiska naturalnego w celu poprawy zdrowia pacjentów, a także wytwarzanie produktów zdrowych z naturalnych wód mineralnych i peloidów. Uzdrowisko specjalizuje się w leczeniu i rehabilitowaniu osób dorosłych jak i dzieci obejmującym następujące kierunki lecznicze:

- a) choroby górnych i dolnych dróg oddechowych,
- b) choroby układu krążenia,
- c) choroby ortopedyczno-urazowe, reumatologiczne oraz niektóre schorzenia neurologiczne,
- d) choroby nerek i dróg moczowych.

**Przedmiotem działalności Spółki jest:**

- 1) działalność szpitali,
- 2) praktyka lekarska ogólna,
- 3) praktyka lekarska specjalistyczna,
- 4) działalność fizjoterapeutyczna,
- 5) działalność paramedyczna,
- 6) pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej, gdzie indziej niesklasyfikowana,

- 7) sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych i medycznych,
- 8) pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach,
- 9) produkcja napojów bezalkoholowych; produkcja wód mineralnych i pozostałych wód butelkowanych,
- 10) sprzedaż hurtowa napojów bezalkoholowych,
- 11) sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,
- 12) pozostałe górnictwo i wydobywanie, gdzie indziej niesklasyfikowane,
- 13) naprawa i konserwacja maszyn,
- 14) naprawa i konserwacja urządzeń elektronicznych i optycznych,
- 15) naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych,
- 16) naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu transportowego,
- 17) naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu i wyposażenia,
- 18) instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia,
- 19) wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych,
- 20) pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody,
- 21) odprowadzanie i oczyszczanie ścieków,
- 22) wykonywanie instalacji elektrycznych,
- 23) wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych,
- 24) wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych,
- 25) tynkowanie,
- 26) zakładanie stolarki budowlanej,
- 27) posadzkarstwo; tapetowanie i oblicowywanie ścian,
- 28) malowanie i szklenie,
- 29) wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych,
- 30) pozostały transport lądowy pasażerski, gdzie indziej niesklasyfikowany,
- 31) transport drogowy towarów,
- 32) magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów,
- 33) hotele i podobne obiekty zakwaterowania,
- 34) pozostałe zakwaterowanie,
- 35) restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne,
- 36) wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi,
- 37) badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych,
- 38) pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- 39) wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i furgonetek,
- 40) wynajem i dzierżawa pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli,
- 41) działalność bibliotek,
- 42) działalność archiwów,
- 43) pranie i czyszczenie wyrobów włókienniczych i futrzarskich,

- 44) działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne,
- 45) obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania,
- 46) pola kempingowe (włączając pola dla pojazdów kempingowych) i pola namiotowe,
- 47) produkcja wyrobów kosmetycznych i toaletowych,
- 48) produkcja mydła i detergentów, środków myjących i czyszczących,
- 49) produkcja olejków eterycznych,
- 50) sprzedaż hurtowa perfum i kosmetyków,
- 51) sprzedaż detaliczna kosmetyków i artykułów toaletowych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- 52) sprzedaż detaliczna pozostałych nowych wyrobów prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- 53) sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet,
- 54) pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami.

### **3. Regulacje prawne**

Spółka działa w oparciu o Statut Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. (tekst jednolity z dnia 23 maja 2013 r.) oraz:

- ustawę z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U., Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 330),
- ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.),
- ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236),
- ustawę z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 216),
- ustawę z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych, (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 651 ),
- ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 217).

#### **4. Kapitał zakładowy i struktura własnościowa Spółki**

Jedynym akcjonariuszem Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. jest Województwo Podkarpackie. Kapitał zakładowy Spółki wynosi obecnie 10 300 000,00 zł (100% - 1 030 000 sztuk akcji). Województwo Podkarpackie posiada 1 030 000 sztuk akcji „Uzdrowisko Rymanów” o łącznej wartości 10 300 000,00 zł, co stanowi 100% kapitału zakładowego tej Spółki. Cena nominalna jednej akcji: 10,00 zł. Liczba głosów Województwa Podkarpackiego na Walnym Zgromadzeniu RARR S.A. wynosi 1 030000, co daje 100% ogólnej liczby głosów.

##### **4.1. Objęcie akcji Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. przez Województwo Podkarpackie**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr XXVIII/531/12 z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie akcji Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A., wyraził zgodę na nieodpłatne nabycie przez Województwo Podkarpackie od Skarbu Państwa, będącego jedynym akcjonariuszem, 1 030 000 sztuk akcji Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.

W dniu 27 grudnia 2012 roku Zarząd Województwa Podkarpackiego, zgodnie z uchwałą Zarządu Nr 200/4686/12, wystąpił z wnioskiem do Ministra Skarbu Państwa o nieodpłatne zbycie Województwu Podkarpackiemu akcji Spółki „Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna.

Województwo Podkarpackie w następstwie przeprowadzenia procedury wyznaczonej przepisem art. 4b ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji w dniu 29 stycznia 2013 roku podpisało umowę nieodpłatnego zbycia akcji Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. przez Skarb Państwa. Wskutek zawarcia umowy Województwo Podkarpackie nabyło 1 030 000 (słownie: jeden milion trzydzieści tysięcy) akcji o wartości nominalnej 10 zł (słownie: dziesięć złotych) każda i łącznej wartości nominalnej 10 030 000 zł (słownie: dziesięć milionów trzydzieści tysięcy) Spółki „Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna z siedzibą w Rymanowie-Zdroju.

W następstwie przeprowadzonej procedury Województwo Podkarpackie zostało wpisane do księgi akcyjnej Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S. A. jako właściciel 1 030 000 sztuk akcji.

Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 24 kwietnia 2013 roku Województwo Podkarpackie zostało wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego jako jedyny akcjonariusz, w związku z czym uzyskało równocześnie 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

#### **5. Organy Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.**

**Organami Spółki są:**

1. Zarząd
2. Rada Nadzorcza
3. Walne Zgromadzenie



## **Zarząd**

Zgodnie ze Statutem Spółki Zarząd składa się z 1-3 osób. Liczbę członków Zarządu określa organ powołujący Zarząd. Członkowie są powołani na okres wspólnej kadencji trwającej trzy lata. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.

W okresie od 1.01.2012 roku do 31.12.2012 roku działalnością Spółki kierował Zarząd Spółki w dwuosobowym składzie:

- 1) Paweł Szczygieł – Prezes Zarządu,
- 2) Jakub Bereś – Członek Zarządu.

W dniu 23 maja 2013 roku Pan Paweł Szczygieł i Pan Jakub Bereś zostali powołani przez Radę Nadzorczą na nową VI kadencję. Zgodnie z zapisami Regulaminu Zarządu Spółki, posiedzenia Zarządu odbywają się w miarę potrzeby, nie rzadziej niż raz w miesiącu.

W 2012 roku odbyło się ogółem 26 protokołowanych posiedzeń Zarządu Spółki, podczas których podjęto łącznie 30 uchwał.

## **Rada Nadzorcza**

Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Składa się z od 3 do 5 członków, powoływanych przez Walne Zgromadzenie na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

W okresie od 01.01.2013 r. do 27.06.2012 r. Rada Nadzorcza V Kadencji działała w składzie:

1. Mariola Skłodowska-Hończar – Przewodnicząca Rady Nadzorczej (od 19.01.2013 r.) ,
2. Oskar Hoder – Z-ca Przewodniczącej Rady Nadzorczej (od 19.01.2013 r.),
3. Edward Chrząszcz – Sekretarz Rady Nadzorczej,
4. Sławomir Drybała – Członek Rady Nadzorczej,
5. Marcin Grabski – Członek Rady Nadzorczej (od 19.01.2013 r.),
6. Marek Bochenek (do 19.01.2013 r.)
7. Grażyna Świtoń-Pawlicka (do 19.01.2013 r.)

W okresie od 27. 06.2012 r. do 23.05.2013 r. Rada Nadzorcza VI Kadencji działała w składzie:

1. Mariola Skłodowska-Hończar – Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
2. Oskar Hoder – Z-ca Przewodniczącej Rady Nadzorczej,
3. Edward Chrząszcz – Sekretarz Rady Nadzorczej,
4. Agnieszka Rychlicka – Członek Rady Nadzorczej,
5. Marcin Grabski – Członek Rady Nadzorczej.

W okresie od 23. 05.2013 r. do teraz Rada Nadzorcza VI Kadencji działa w składzie:

1. Mirosław Sołtysik – Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
2. Renata Szczepańska - Z-ca Przewodniczącej Rady Nadzorczej,
3. Dariusz Zubik – Członek Rady Nadzorczej,
4. Krystyna Domaradzka – Członek Rady Nadzorczej,
5. Marek Łagowski - Sekretarz Rady Nadzorczej.

W roku 2012 Rada Nadzorcza odbyła 7 protokołowanych posiedzeń, na których podjęła 30 uchwał. Częstotliwość posiedzeń Rady Nadzorczej oraz ich terminy pozwalały na bieżące nadzorowanie działalności Spółki, monitorowanie uzyskiwanych wyników finansowych i analizowanie wskaźników ekonomicznych.

Zgodnie ze Statutem Spółki „Uzdrowisko Rymanów” Rada Nadzorcza odbywa posiedzenia co najmniej raz na dwa miesiące. W roku 2012 ilość posiedzeń Rady Nadzorczej Spółki była zgodna z założeniami statutowymi.

### **Walne Zgromadzenie**

Zgodnie ze Statutem Spółki Walne Zgromadzenie obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne. Zwołuje je Zarząd, Rada Nadzorcza albo Akcjonariusze. Walne Zgromadzenie zwołuje się w miejscu i czasie ustalonym przez Zarząd (w Rzeszowie lub siedzibie Spółki), za pomocą listów poleconych lub pocztą kurierską za pisemnym potwierdzeniem odbioru wysyłanymi co najmniej dwa tygodnie przed terminem Walnego. Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje corocznie Zarząd. Powinno ono odbyć się w terminie sześciu miesięcy po zakończeniu roku obrotowego. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd w miarę potrzeb.

W okresie sprawozdawczym odbyły się:

- 19 stycznia 2012 r. – Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie,
- 6 marca 2012 r. - Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie,
- 27 czerwca 2012 r.- Zwyczajne Walne Zgromadzenie,
- 1 sierpnia 2012 r. - Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie,
- 23 maja 2013 r. - Zwyczajne Walne Zgromadzenie,
- 26 lipca 2013 r. oraz po przerwie 31 lipca 2013 r. – Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie.

## **6. Informacje dotyczące działalności Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. w 2012 roku**

W 2012 roku Spółka „Uzdrowisko Rymanów” S.A. realizowała następujące działania:

### **1. Osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju technicznego**

a) Spółka nie prowadzi typowych badań naukowych, współpracuje natomiast z uczelniami wyższymi, w zakresie prowadzonej działalności, głównie w obszarze świadczonych usług w ramach Wczesnej Rehabilitacji Kardiologicznej. Działalność w pozostałym zakresie badań wynika z konieczności prowadzenia analiz, związanych z bieżącą eksploatacją źródeł i odwiertów leczniczych wód mineralnych, wód gospodarczych oraz tworzyw uzdrowiskowych np. borowina.

W 2012 roku prowadzono badania:

- w zakresie wód mineralnych (leczniczych), zgodnie z programem badań stacjonarnych wykonano badanie fizykochemiczne źródeł: Tytus, Klaudia, Celestyna, basenowe oraz wody z odwiertów Rymanów Zdrój II, IV, V, VI;
- w zakresie wód używanych do butelkowania wody,
- badanie fizykochemiczne i bakteriologiczne borowiny zabiegowej na magazynie i produktu przygotowanego do zabiegów,
- w zakresie badań wód leczniczych,

- w zakresie możliwej eksploatacji odwiertu Rymanów Zdrój I, poprzez wprowadzenie zadania do planu zadań inwestycyjnych Spółki na rok 2012 r.

b) Wprowadzanie nowych technologii realizowane było poprzez wiele komórek organizacyjnych Spółki, głównie poprzez dokonywanie zakupów nowoczesnego sprzętu medycznego do diagnostyki oraz rehabilitacji kardiologicznej, gospodarki wodno-ściekowej i ciepłowniczej w tym wykonanie:

- modernizacji kotłowni i wymiennikowni Szpitala „Zimowit”,
- komputeryzacji stanowisk pracy,
- zatwierdzenia zasobów nowego odwiertu Rymanów Zdrój VII,
- szkolenia służb inżyniersko-technicznych przez specjalistyczne firmy szkoleniowe.

2. Nakłady inwestycyjne i remonty w 2012 roku skierowane były w głównej mierze na podniesienie standardu obiektów leczniczych, w tym doposażenie w aparaturę diagnostyczno-zabiegową. Do najważniejszych prac inwestycyjno-remontowych w 2012 roku należą:

- dokończenie przebudowy Szpitala Uzdrowskiego „Polonia” na szpital wczesnej rehabilitacji kardiologicznej i wyposażenie go w najnowocześniejszy sprzęt diagnostyczno-leczniczy m. in. zestaw do treningów kardiologicznych z analizą komputerową i monitoringiem wykonywanych obciążeń,
- wykonanie mebli dla całego Szpitala Uzdrowskiego „Polonia”,
- wykonanie dokumentacji projektowej oraz rozpoczęcie termomodernizacji Szpitala Uzdrowskiego „Zimowit”,
- malowanie oddziału Szpitalnego i ZPL „Zimowit”,
- modernizacja 12 łazienek w Sanatorium Uzdrowskim „Anna”,
- remont 18 łazienek w Szpitalu Uzdrowskim „Eskulap”
- wymiana okien na I i II piętrze Szpitala Uzdrowskiego „Eskulap”,
- wykonanie dwóch pokoi dla pacjentów z pomieszczeń biurowych w Szpitalu Uzdrowskim „Eskulap”,
- wykonanie dokumentacji i zakończenie prac przy wierceniu Odwiertu RZ-7, dla potrzeb Zakładu Produkcji Wód w Desznie,
- budowa nowego komina w kotłowni przy ZPW w Desznie,
- remont maszyn i urządzeń ZPW Deszno,
- wykonanie dokumentacji projektowej oraz rozpoczęcie prac modernizacyjnych obiektu „Biały Orzeł”,
- adaptacja pomieszczeń na Archiwum Zakładowe w budynku magazynu przy ZPW w Desznie.

3. Ze względu na zakres działalności gospodarczej Spółki do ważnych zadań należy szeroko pojęta ochrona środowiska naturalnego. W zakresie ochrony atmosfery w Spółce obowiązuje wieloletni program poprawy gospodarki ciepłowniczej i termomodernizacji skutkujący efektami ekologiczno-ekonomicznymi. W obszarze ochrony wód Spółka w gospodarce ściekowej wprowadziła działania mające na celu dostosowanie wskaźników do norm określonych w pozwoleniach wodno-prawnych, prowadzono dalszą modernizację Zakładowej Oczyszczalni Ścieków przy ZPW Deszno.

4. W roku 2012 Zarząd Spółki kontynuował działania z zakresu restrukturyzacji organizacyjnej, której celem było dostosowanie wewnętrznych struktur przedsiębiorstwa, tak aby były zgodne z realizacją przyjętych strategii Spółki oraz prowadziły do obniżenia kosztów.

5. W zakresie działalności podstawowej „Uzdrowisko Rymanów” S.A. prowadzi działalność leczniczą i uzdrowiskową w oparciu o łączną bazę 969 łóżek, w szpitalach i sanatoriach dla dzieci i dorosłych. Spółka dysponuje dwoma Zakładami Przyrodolecznicznymi z wyodrębnionymi działami: balneologicznym, hydroterapii i fizjoterapii. Rodzaje zabiegów wykonywanych w obiektach uzdrowiskowych dostosowane są do profilu leczniczego i obejmują min.: kąpiele mineralne (z własnych wód mineralnych), kąpiele kwasowęglowe, zawijania borowinowe częściowe i całkowite, inhalacje wód mineralnych oraz leków wydawanych przy pomocy aparatów ultradźwiękowych oraz grubo i średnio kroplistych, hydroterapię oraz fizykoterapię.

6. Kolejnym obszarem działalności Spółki jest produkcja i sprzedaż wód mineralnych (Celestynka, Klaudynka, Tytus), napojów smakowych oraz sprzedaż kosmetyków produkowanych na bazie posiadanych wód mineralnych. Do produkcji kosmetyków wykorzystywany jest m.in. olejek arganowy oraz mleko shea. Aktualnie Spółka jest w posiadaniu 12 asortymentów kosmetyków (kremy, mydło, olejki, sole kąpielowe) produkowanych pod marką „Celestin”. Dodatkowo od 2004 roku w całej Spółce w tym w Zakładzie Produkcji Wód stosowany jest Zintegrowany System Zarządzania Jakością potwierdzony Certyfikatami zgodności z normami – ISO 9001:2010 oraz HACCP.

## CZĘŚĆ B - PODSUMOWANIE INFORMACJI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

### I. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Analiza bilansu Spółki wykazała, że w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. nastąpiło zwiększenie się majątku Spółki o kwotę 19 071 215,0 zł (tj. o 22,2%). Zwiększenie to wystąpiło w aktywach trwałych o kwotę 13 101 534,0 zł (tj. o 20,5%) przy wzroście aktywów obrotowych o kwotę 5 969 681,0 zł (tj. o 27,3%). W grupie aktywów trwałych wzrosły aktywa rzeczowe o kwotę 13 558 280,0 zł (tj. o 22,4%) i wartości niematerialne i prawne o kwotę 15 505,0 zł (tj. o 360,7%) przy zmniejszeniu się należności długoterminowych o kwotę 472 741,0 zł (tj. o 14,1%). W latach 2011-2012 majątek trwały był pokryty w 41,2% i 39,5 % kapitałem własnym, a w pozostałej części głównie kapitałem obcym w postaci środków Unii Europejskiej (rozliczenia międzyokresowe). W majątku obrotowym zmniejszenie wykazały należności krótkoterminowe o kwotę 2 153 130,0 zł (tj. o 92,3%) przy wzroście inwestycji krótkoterminowych o kwotę 7 154 565,2 zł (tj. o 41,9%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o kwotę 1 052 735,0 zł (tj. o 44,7%). W 2012 r. kapitały własne Spółki w porównaniu do 2011 r. zwiększyły się o kwotę 4 096 351,0 zł (tj. o 15,6%). Jednocześnie zobowiązania i rezerwy zwiększyły się o kwotę 14 974 864,3 zł (tj. o 25,2%), na które zasadniczy wpływ miał wzrost rozliczeń międzyokresowych o kwotę 16 424 942,0 zł (tj. o 28,8%). Ogółem pasywa bilansu wyniosły w 2012 r. 104 776 822,8 zł z podkreśleniem, że przy wycenie bilansowej poszczególnych składników Spółka zastosowała się do nadrzędnych zasad rachunkowości wynikających z ustawy o rachunkowości.

Tabela. Bilans RARR S.A.

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>56 071 739,4</b>	<b>85 705 607,6</b>	<b>104 776 822,8</b>	<b>113 471 174,8</b>
Aktywa trwałe	46 895 387,7	63 838 595,2	76 940 129,2	79 098 700,5
Aktywa obrotowe	9 176 351,7	21 867 012,4	27 836 693,5	34 372 474,3
Inwestycje krótkoterminowe	6 190 970,3	17 176 492,6	24 246 568,8	27 541 999,9
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>56 071 739,4</b>	<b>85 705 607,6</b>	<b>104 776 822,8</b>	<b>113 471 174,8</b>
Kapitał własny	14 685 874,5	26 328 849,5	30 425 200,4	32 345 605,1
Zobowiązania i rezerwy	41 385 864,9	59 376 758,1	74 351 622,4	81 125 569,8
Zobowiązania krótkoterminowe	3 705 196,1	2 253 212,6	784 285,1	760 179,2
Rozliczenia międzyokresowe	37 680 668,8	57 123 545,6	73 548 487,5	80 365 390,6

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych RARR S.A.

Analiza rachunku zysków i strat Spółki wykazała, że w 2012 r. Spółka osiągnęła 18 896 971,0 zł przychodów ogółem. Na kształtowanie się przychodów Spółki w 2012 r. wpływ miały przychody z działalności podstawowej, które zwiększyły się w porównaniu do 2011 r. o kwotę 5 343 325,0 zł (tj. o 40,7%) i wyniosły 18 477 065,4 zł oraz przychody finansowe, które wyniosły 364 072,9 zł. Przyczyną zwiększenia się przychodów z działalności Spółki był wzrost ilości i wartości realizowanych projektów finansowanych ze środków europejskich i wpływy z odsetek zgromadzonych na rachunkach środków pieniężnych. Koszty ogółem w Spółce wyniosły 18 697 316,7 zł, a na ich wysokość wpływ miały koszty działalności podstawowej, które zwiększyły się o kwotę 3 910 069,1 zł (tj. o 28,1%) i wyniosły 18 496 332,6 zł oraz pozostałe koszty rodzajowe w kwocie 5 078 430,4 zł. W 2012 roku Spółka prawie w całości zbilansowała koszty podstawowej działalności z przychodami netto ze sprzedaży, co przełożyło się na osiągnięcie niewielkiej straty ze sprzedaży w kwocie 19 267,1 zł. Pozostałe pozycje rachunku zysków i strat wykazały zwiększenie się przychodów i kosztów za wyjątkiem pozostałych przychodów operacyjnych, które uległy zmniejszeniu. Takie ukształtowanie się przychodów i kosztów spowodowało zwiększenie się w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. zysku netto o kwotę 55 577,0 zł.

**Tabela. Rachunek zysków i strat RARR S.A.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>16 789 917,5</b>	<b>14 721 349,9</b>	<b>18 896 971,0</b>	<b>10 065 481,0</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	15 763 886,6	13 133 740,3	18 477 065,5	9 864 826,8
Pozostałe przychody operacyjne	833 723,7	1 348 827,1	55 832,6	56 120,9
Przychody finansowe	192 307,2	238 782,5	364 073,0	144 533,3
<b>Koszty ogółem</b>	<b>16 646 367,3</b>	<b>14 612 080,6</b>	<b>18 697 316,7</b>	<b>10 043 273,7</b>
Koszty działalności operacyjnej	16 480 286,0	14 586 263,5	18 496 332,6	10 000 707,2
Pozostałe koszty operacyjne	119 730,6	21 490,8	150 832,6	26 235,0
Koszty finansowe	46 350,6	4 326,2	50 151,5	16 331,5

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych RARR S.A.

W 2012 roku Spółka wypracowała zysk netto w wysokości 133 364,5 zł, natomiast w 2011 r. 77 787,3 zł w wyniku przychodów z działalności podstawowej oraz finansowej. Uchwałą Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjęto decyzję o podziale zysku netto za 2012 r. i przeznaczenie kwoty 133 364,5 zł na kapitał zapasowy.

**Tabela. Wynik finansowy netto RARR S.A.**

Lata			
2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
93 256,2	77 787,3	133 364,5	9 087,2

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych RARR S.A.

Spółka w 2012 roku dzięki zgromadzonym środkom finansowym, głównie przeznaczonym na realizację projektów posiadała płynność finansową. Z analizy wskaźników wynika, że Spółka posiadała wystarczający stan gotówki na regulowanie bieżących zobowiązań, a ogólny poziom jej zadłużenia był minimalny, co świadczyło o dobrej kondycji finansowej Spółki. Spółka nie posiadała zadłużenia w instytucjach finansowych w postaci kredytów i pożyczek. Wskaźniki rentowności Spółki w 2012 r. przyjmują wartości dodatnie dzięki wypracowanym zyskom netto w badanych latach.

**Tabela. Wskaźniki finansowe RARR S.A.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2010	2011	2012
Wskaźnik bieżącej płynności	2,5	9,7	38,1
Wskaźnik przyspieszonej płynności	2,5	9,7	35,5
Wskaźnik płynności gotówkowej	1,7	7,6	30,9
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,07	0,03	0,01
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	2,8	2,3	2,4
Wskaźnik rentowności aktywów ROA	0,2	0,1	0,1
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE	0,6	0,3	0,4
Wskaźnik wydajności na zatrudnionego	18 659,1	23 459,2	29 833,0

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych RARR. S.A.

Analiza ekonomiczno-finansowa Spółki za 2012 r. pozwala przyjąć, że w najbliższym okresie nie powinny wystąpić zjawiska zagrażające kontynuowaniu jej działalności.

## II. Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.

Analiza bilansu wykazała, że w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. nastąpiło zwiększenie się majątku Spółki o kwotę 66 598 936,36 zł (tj. o 13,2%). Zwiększenie to wystąpiło w aktywach trwałych o kwotę 67 120 661,68 zł (tj. o 13,7%) przy spadku aktywów obrotowych o kwotę 521 725,32 zł (tj. o 3,05%). W grupie aktywów trwałych wzrosły aktywa rzeczowe o kwotę 66 174 661,1 zł (tj. o 13,6%), wartości niematerialne i prawne o kwotę 131 232,6 zł (tj. o 42,8%) i długoterminowe rozliczenia międzyokresowych o kwotę 814 768,00 zł. W latach 2011-2012 majątek trwały był pokryty w 86,5% i 74% i kapitałem własnym, a w pozostałej części głównie kapitałem obcym w postaci środków Unii Europejskiej (rozliczenia międzyokresowe). W majątku obrotowym zmniejszenie wykazały należności krótkoterminowe o kwotę 729 270,1 zł (tj. o 5,9%) przy wzroście inwestycji krótkoterminowych o kwotę 1 028 866,8 zł (tj. o 42,9%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o kwotę 46 830,6 zł (tj. o 163,3%). W 2012 r. kapitały własne Spółki w porównaniu do 2011 r. zmniejszyły się o kwotę 11 417 309,2 zł (tj. o 2,7%). Jednocześnie zobowiązania i rezerwy zwiększyły się o kwotę 78 016 245,5 zł (tj. o 93,6%), na które zasadniczy wpływ miał wzrost rozliczeń międzyokresowych o kwotę 58 253 437,7 zł (tj. o 126,2%) oraz wzrost zobowiązań długoterminowych o kwotę 33 785 424,5 zł. Ogółem pasywa Spółki wyniosły w 2012 r. 572 351 152,8 zł.

**Tabela. Bilans Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>434 212 786,38</b>	<b>505 752 216,47</b>	<b>572 351 152,83</b>	<b>584 192 128,18</b>
Aktywa trwałe	389 739 631,40	488 636 641,90	555 757 303,58	568 826 373,93
Aktywa obrotowe	44 473 154,98	17 115 574,57	16 593 849,25	15 365 754,25
Inwestycje krótkoterminowe	33 905 987,71	2 398 916,90	3 427 783,74	3 525 749,21
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>434 212 786,38</b>	<b>505 752 216,47</b>	<b>572 351 152,83</b>	<b>584 192 128,18</b>
Kapitał własny	410 630 115,97	422 428 261,51	411 010 952,35	401 944 916,00
Zobowiązania i rezerwy	23 582 670,41	83 323 954,96	161 340 200,48	182 247 212,18
Zobowiązania krótkoterminowe	18 383 884,68	37 148 396,19	23 125 779,51	15 192 801,02
Rozliczenia międzyokresowe	4 399 248,74	46 175 558,77	104 428 996,51	134 777 066,65

Zródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.

Analiza rachunku zysków i strat Spółki wykazała, że w 2012 r. Spółka osiągnęła 57 799 645,9 zł przychodów ogółem. Na kształtowanie się przychodów Spółki, w 2012 r. wpływ miały przychody z działalności podstawowej, które w porównaniu do 2011 r. zwiększyły się o kwotę 13 034 487,5 zł (tj. o 32,5%) i wyniosły 53 181 387,7 zł oraz przychody z pozostałej działalności operacyjnej, które



zwiększyły się o kwotę 1 523 490,9 zł (tj. o 50,7%) i w 2012 r. wyniosły 4 529 733,7 zł. Przyczyną zwiększenia się przychodów w 2012 r. w Spółce był wzrost ilości obsłużonego ruchu pasażerskiego o 15 %, sprzedaży usług lotniskowych o 38,1%, w czynszach i dzierżawach o 49,7%, a także wzrost sprzedaży paliw lotniczych o 22,4% oraz uzyskanych dotacji unijnych o kwotę o 289,8%. Spółka ze sprzedaży towarów i materiałów osiągnęła w 2012 r. 33 731 173,1 zł przychodu. Przyczyną zmniejszenia się przychodów finansowych w Spółce był niski poziom środków pieniężnych oraz odsetek od lokat bankowych. Koszty ogółem w Spółce w 2012 r. wyniosły 72 778 755,1 zł w porównaniu do 2011 r. były większe o 23,8%. W grupie kosztów ogółem największe wartości wykazywały koszty działalności operacyjnej w wysokości 71 556 660,1 zł, pozostałe koszty operacyjne w wysokości 1 103 656,0 zł oraz koszty działalności finansowej w wysokości 118 438,7 zł.

**Tabela. Rachunek zysków i strat Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>36 011 739,89</b>	<b>43 679 925,45</b>	<b>57 799 645,89</b>	<b>27 135 520,17</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	32 403 724,92	40 146 900,20	53 181 387,69	23 600 112,33
Pozostałe przychody operacyjne	325 219,41	3 006 242,80	4 529 733,74	3 291 152,59
Przychody finansowe	3 282 795,56	526 782,45	88 524,46	244 255,25
<b>Koszty ogółem</b>	<b>52 896 735,22</b>	<b>58 781 779,91</b>	<b>72 778 755,05</b>	<b>36 647 556,52</b>
Koszty działalności operacyjnej	52 112 268,79	58 551 903,22	71 556 660,09	36 495 401,92
Pozostałe koszty operacyjne	91 878,96	121 948,23	1 103 656,23	865,17
Koszty finansowe	692 587,47	107 928,46	118 438,73	151 289,43

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.

W 2012 r. Spółka zanotowała stratę netto w wysokości 14 979 109,2 zł, natomiast w 2011 r. 15 101 854,5 zł. Poniesiona strata netto w 2012 r. nie wywiera ujemnego wpływu na ocenę kondycji finansowej Spółki w następnym roku biorąc pod uwagę zwłaszcza, że strata była niższa od kosztów amortyzacji poniesionych przez Spółkę o kwotę 3 453 421,7 zł, które nie stanowią wydatku pieniężnego, a po uwzględnieniu przychodów operacyjnych z tytułu dotacji na budowę środków trwałych stanowiących rekompensatę z tytułu zużycia środków trwałych strata netto była wyższa od amortyzacji o sumę 825 tys. zł

**Tabela. Wynik finansowy netto Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.**

Lata			
2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>-16 884 995,33</b>	<b>-15 101 854,46</b>	<b>-14 979 109,16</b>	<b>-9 512 036,35</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.

Z analizy płynności gotówkowej wynika, że środki pieniężne, którymi dysponowała Spółka pokrywały w 2012 r. 12% zobowiązań bieżących. Świadczyło to o utrzymywaniu niskiego poziomu gotówki, jednakże ryzyko utraty płynności jest niewielkie, bowiem kredyt rewolwingowy, jaki posiada Spółka został wykorzystany w 47%.

**Tabela. Wskaźniki finansowe Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2010	2011	2012
Wskaźnik bieżącej płynności	2,36	0,44	0,57
Wskaźnik przyspieszonej płynności	2,25	0,38	0,52
Wskaźnik płynności gotówkowej	1,80	0,06	0,12
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,05	0,16	0,28
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	0,06	0,20	0,39
Wskaźnik rentowności aktywów ROA	-0,04	-0,03	-0,03
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE	-0,04	-0,04	-0,04
Wskaźnik wydajności na zatrudnionego	389 702,04	220 587,36	263 274,20

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.

Spółka jest wiarygodnym kontrahentem i ma realne możliwości kontynuowania bez przeszkód działalności gospodarczej.

### III. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Analiza bilansu wykazała, że w 2012 r. nastąpił wzrost majątku Spółki o kwotę 12 464 046,4 zł (tj. o 1 196,7%). Zwiększenie to wystąpiło w aktywach trwałych o kwotę 11 853,0 zł (tj. o 3,8%) przy zwiększeniu się aktywów obrotowych o kwotę 12 452 193,3 zł (tj. o 1 715,3%). W grupie aktywów trwałych uległy zwiększeniu środki trwałe w budowie o kwotę 27 044,0 zł. W latach 2011-2012 majątek trwały był pokryty w 87,4% i 86,0 % kapitałem własnym, a w pozostałej części kapitałem obcym pochodzącym głównie z dotacji. W majątku obrotowym wzrosły należności krótkoterminowe, które dotyczyły pozyskanych dotacji na realizację programów operacyjnych „Kapitał Ludzki” w kwocie 7416,4 tys. zł, inwestycji krótkoterminowych o kwotę 5 159 529,2 zł z tytułu przekazanych środków na dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego TARR S.A. oraz zmniejszenie się rozliczeń międzyokresowych o kwotę 123 713,3 zł. Zwiększenie źródeł finansowania majątku Spółki z kwoty 1 041 528,4 zł w 2011 r. do kwoty 13 505 574,8 zł w 2012 r. (tj. o 12 464 046,4 zł) nastąpiło z powodu zwiększenia się: zobowiązań długoterminowych o kwotę 4 450 123,0 zł z tytułu dokapitalizowania Funduszu Pożyczkowego TARR S.A. oraz rozliczeń międzyokresowych o kwotę 7 828 719,0 zł w związku z realizacją projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wystąpił także wzrost kapitałów własnych Spółki o kwotę 5 975,0 zł.

Tabela. Bilans TARR S. A.

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>3 595 690,9</b>	<b>1 041 528,4</b>	<b>13 505 574,8</b>	<b>14 306 979,2</b>
Aktywa trwałe	335 793,4	315 593,9	327 446,9	294 030,1
Aktywa obrotowe	3 259 897,5	725 934,5	13 178 127,9	14 012 949,1
<i>Inwestycje krótkoterminowe</i>	<i>8 751,1</i>	<i>149 086,7</i>	<i>5 308 615,9</i>	<i>4 980 472,2</i>
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>3 595 690,9</b>	<b>1 041 528,4</b>	<b>13 505 574,8</b>	<b>14 306 979,21</b>
Kapitał własny	259 660,6	275 679,2	281 654,2	489 824,6
Zobowiązania i rezerwy	3 336 030,3	765 849,2	13 223 920,6	13 817 154,7
<i>Zobowiązania krótkoterminowe</i>	<i>78 178,7</i>	<i>262 702,5</i>	<i>4 891 604,9</i>	<i>4 680 477,7</i>
<i>Rozliczenia międzyokresowe</i>	<i>3 257 851,6</i>	<i>503 146,8</i>	<i>8 331 865,7</i>	<i>8 808 176,9</i>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych TARR S.A.

Analiza rachunku zysków i strat wykazała, że Spółka w 2012 r. osiągnęła 1 108 113,2 zł przychodów ogółem. Na kształtowanie się przychodów Spółki, w 2012 r. wpływ miały przychody z działalności podstawowej, które zwiększyły się w porównaniu do 2011 r. o kwotę 2 103 431,18 zł i wyniosły 101 887,59 zł, oraz pozostałe przychody z pozostałej działalności operacyjnej, które

zmniejszyły się o kwotę 2 135 577,3 zł (tj. o 68,0%) i wyniosły 1 006 152,5 zł. Przyczyną zwiększenia się przychodów z działalności podstawowej Spółki było rozliczenie projektów, które wpłynęły na zmianę stanu produktów. Koszty ogółem w Spółce wyniosły 1 102 138,2 zł, a na ich wysokość największy wpływ miały koszty działalności podstawowej. Zmniejszenie się wielkości dotacji w porównaniu do 2011 r. w znacznym stopniu wpłynęło na wielkość wyniku finansowego w 2012 r., który z porównaniu do 2011 r. zmniejszył się o kwotę 10 043,5 zł

**Tabela. Rachunek zysków i strat TARR S.A.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>1 063 241,8</b>	<b>1 140 219,6</b>	<b>1 108 113,2</b>	<b>1 343 759,8</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	-1 805 042,7	-2 001 543,6	101 887,6	-81 485,3
Pozostałe przychody operacyjne	2 868 197,9	3 141 729,8	1 006 152,5	1 309 759,7
Przychody finansowe	86,6	33,4	73,1	115 485,4
<b>Koszty ogółem</b>	<b>1 147 480,5</b>	<b>1 124 201,1</b>	<b>1 102 138,2</b>	<b>1 355 589,4</b>
Koszty działalności operacyjnej	1 126 503,6	1 112 331,6	1 087 125,0	1 217 144,2
Pozostałe koszty operacyjne	14 519,4	2 726,5	1 664,8	8,8
Koszty finansowe	6 457,6	9 142,9	13 348,4	138 436,4
Wynik finansowy	-84 238,8	16 018,5	5 975,0	-11 829,6

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych TARR S.A.

Spółka w 2012 r. wypracowała zysk netto w kwocie 5 975,0 zł, natomiast w 2011 r. w kwocie 16 018,5 zł w wyniku przychodów z działalności podstawowej oraz pozostałej działalności operacyjnej.

Z analizy wskaźników wyniku, że Spółka posiadała wystarczający stan gotówki na regulowanie bieżących zobowiązań, a ogólny poziom jej zadłużenia wynika ze specyfiki prowadzonej działalności. Wskaźniki rentowności Spółki w 2012 r. przyjmują wartości dodatnie dzięki wypracowanym zyskom netto

**Tabela. Wskaźniki finansowe TARR S.A.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)
Wskaźnik bieżącej płynności	41,7	2,8	2,7
Wskaźnik przyspieszonej płynności	41,7	2,8	2,7
Wskaźnik płynności gotówkowej	0,1	0,6	1,1

Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,9	0,7	1,0
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	12,9	2,8	47,0
Wskaźnik rentowności aktywów ROA	-2,34%	1,54%	0,04%
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE	-32,44%	5,81%	2,12%

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych TARR S.A.

Nie dostrzega się poważnych zagrożeń dla kontynuowania działalności.

#### IV. „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.

Wartość majątku ogółem Spółki w 2012 r. zmniejszyła się z kwoty 911 840 592,41 zł do kwoty 878 889 280,81 zł, (tj. o 3,6%) w porównaniu do 2011 r. Aktywa trwałe uległy niewielkiemu zwiększeniu o kwotę 2 325 837,07 zł w wyniku wzrostu rzeczowych aktywów trwałych o kwotę 1 178 355,60 zł (tj. o 0,19%) i długoterminowych rozliczeń międzyokresowych o kwotę 1 481 598,64 zł (tj. o 7,34%). Aktywa obrotowe zmniejszyły się o kwotę 35 277 148,67 zł, (tj. o 13,23%) w porównaniu do roku 2011. Zmniejszeniu uległy wszystkie grupy aktywów obrotowych, w tym: zapasy o kwotę 10 309 206,67 zł (tj. o 6,9 %), należności o kwotę 9 187 665,38 zł (tj. o 5,6 %) oraz środki pieniężne o kwotę 3 859 580,93 zł (tj. o 12,0%). Zmniejszeniu uległa także wartość krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o kwotę 11 920 695,69 zł, (tj. o 40,1%). Kapitał własny Spółki w całym analizowanym okresie miał wartość ujemną, zatem został opisany w postaci zmniejszenia bądź zwiększenia się jego niedoboru. Niedobór kapitału własnego w 2012 r. wynosił 336 727 787,34 zł, zaś w 2011 r. 292 390 380,04 zł. W 2012 r. w porównaniu do 2011 niedobór kapitału własnego Spółki zwiększył się o kwotę 44 337 407,30 zł z tytułu osiągniętej straty netto w 2012 r. Zobowiązania i rezerwy Spółki w 2012 r. wzrosły o kwotę 11 386 095,70 zł (tj. o 0,95%). Na powyższy stan wpływ miał wzrost zobowiązań krótkoterminowych, które zwiększyły się o kwotę 49 930 003,26 zł (tj. o 6,36%), przy czym wzrost ten dotyczył zobowiązań publiczno-prawnych o kwotę 18 841 159,55 zł (tj. o 41,01%), z tytułu wynagrodzeń o kwotę 16 891 418,52 zł (tj. o 54,4%) i pozostałych o kwotę 15 391 110,53 zł (tj. o 44,2%).

Tabela. Bilans PR Sp. z o.o.

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>908 070 089,1</b>	<b>911 840 592,4</b>	<b>878 889 280,8</b>	Brak danych
Aktywa trwałe	680 448 152,0	645 215 433,1	647 541 270,1	Brak danych
Aktywa obrotowe	227 621 937,1	266 625 159,4	231 348 010,7	Brak danych
Inwestycje krótkoterminowe	32 759 207,9	32 121 752,9	28 262 172,0	Brak danych
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>908 070 089,1</b>	<b>911 840 592,4</b>	<b>878 889 280,8</b>	Brak danych
Kapitał własny	239 684 401,8	-292 390 380,0	-336 727 787,3	Brak danych
Zobowiązania i rezerwy	1 147 754 490,9	1 204 230 972,5	1 215 617 068,2	Brak danych
Zobowiązania krótkoterminowe	769 502 958,9	784 707 612,5	834 637 615,8	Brak danych
Rozliczenia międzyokresowe	154 983 141,8	141 773 319,7	133 794 545,2	Brak danych

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PR Sp. z o.o.

Łączne przychody Spółki zgodnie z rachunkiem zysków i strat (bez kosztów wytworzenia świadczeń na potrzeby własne) wyniosły w 2012 r. 1 897 801 654,4 zł i były niższe o kwotę 14 908 701,4 zł w porównaniu do 2011 r. Przychody ze sprzedaży w 2012 r. były niższe w porównaniu do 2011 r. o kwotę 31 052 706,89 zł (tj. o 3,76%). Przyczyną tego stanu było zmniejszenie się liczby pasażerów wynikające z ograniczeń linii kolejowych modernizowanych przez PKP PLK SA oraz ograniczenie pracy eksploatacyjnej wynikającej z umów zawartych z organizacjami przewozów, w tym z prawie całkowitym ograniczeniem przez Samorząd Województwa Śląskiego realizacji przewozów na terenie województwa przez Przewozy Regionalne Sp. z o.o. Pozostałe przychody operacyjne zmniejszyły się o kwotę 18 085 117,91 zł (tj. o 1,68%), co związane było z mniejszą w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. dotacją samorządową i rządową (o kwotę 20 297 062,76 zł) oraz przychodami z tytułu zbycia niefinansowych środków trwałych (o kwotę 14 703 382,08 zł). Koszty działalności operacyjnej zwiększyły się o kwotę 7 687 910,25 (tj. o 0,4%) i uwzględniają koszty związane z likwidacją Śląskiego Zakładu Przewozów Regionalnych. Łączne koszty poniesione w 2012 r. przez Spółkę wyniosły 1 944 509 342,60 zł i były niższe w porównaniu do 2011 r. o kwotę 21 718 250,96 zł (tj. o 1,1%). Jednocześnie należy zauważyć, że redukcja kosztów dotyczyła wyłącznie obszaru kosztów finansowych.

**Tabela. Rachunek zysków i strat PR Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>1 752 688 657,6</b>	<b>1 913 521 615,3</b>	<b>1 900 171 935,3</b>	<b>782 100 000,0</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	777 250 778,4	826 088 512,4	795 035 805,5	Brak danych
Pozostałe przychody operacyjne	971 933 814,9	1 078 376 279,5	1 060 291 161,6	Brak danych
Przychody finansowe	3 504 064,2	9 056 823,4	44 844 968,3	Brak danych
<b>Koszty ogółem</b>	<b>1 922 239 158,0</b>	<b>1 966 227 593,6</b>	<b>1 944 509 342,6</b>	<b>795 700 000,0</b>
Koszty działalności operacyjnej	1 805 762 538,8	1 836 147 994,0	1 843 835 904,2	Brak danych
Pozostałe koszty operacyjne	62 102 905,0	58 147 530,1	85 448 634,3	Brak danych
Koszty finansowe	54 373 714,3	71 932 069,5	15 224 804,1	Brak danych

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PR Sp. z o.o.

W 2012 r. wynik finansowy netto Spółki wyniósł - 44 337 407,30 zł. Osiągnięta w 2012 roku strata netto jest kwotowo najmniejsza w ostatnich czterech latach działalności Spółki. Straty netto Spółki, które w latach 2009 - 2012 wyniosły łącznie 564 844 138,62 zł, nie zostały pokryte w żaden sposób i obciążały kapitał własny Spółki. Na zmniejszającą się corocznie stratę netto wpływ miało wyższe tempo wzrostu przychodów ogółem do kosztów ogółem i wdrażane działania restrukturyzacyjne przyczyniające się do zmniejszenia kosztów działalności podstawowej. Działania te przyniosły

znaczną poprawę wyniku finansowego netto Spółki w 2012 r. o kwotę 250 mln zł w porównaniu do 2009 r.

**Tabela. Wynik finansowy netto PR Sp. z o.o.**

Lata			
2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
-169 550 500,45	-52 705 978,28	-44 337 407,30	<b>-13 600 000,00</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PR Sp. z o.o.

Wskaźniki płynności w 2012 r. wykazują trudności w płynności finansowej co potwierdzają występujące zobowiązania przeterminowane. Wartość wskaźników kształtuje się na poziomie niższym od bezpiecznego, także są niższe od wskaźników sektorowych. Niewielki wzrost wskaźników w 2012 r. jest wynikiem przekwalifikowania części zobowiązań z tytułu dostaw i usług o okresie spłaty powyżej 1 roku na skutek zawartej ugody z PLK. W latach 2010-2012 wskaźnik ogólnego zadłużenia kształtował się na wysokim poziomie. Jest to wynikiem przejęcia przez Spółkę historycznych zobowiązań PKP Przewozy Regionalne i postępującego zadłużenia, którego wartość przekroczyła wartość majątku Spółki. Świadczy to o trudnej sytuacji finansowej Spółki, która utraciła zdolność kredytową i ma problemy z obsługą zadłużenia i wypłacalnością. Potwierdzeniem tej sytuacji jest wskaźnik zadłużenia kapitału własnego, który jest ujemny. Wskaźniki rentowności w 2012 r. uległy niewielkiej poprawie choć nadal mają wartości ujemne. Poprawa rentowności w 2012 r. jest efektem pozytywnego rozstrzygnięcia sporów z innymi podmiotami i organami podatkowymi. Kontynuacja procesu ograniczania strat i odzyskania rentowności zależeć będzie od realizacji Wieloletniego Planu Działalności na lata 2013-2017 i programu restrukturyzacji.

**Tabela. Wskaźniki finansowe PR Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2010	2011	2012
Wskaźnik bieżącej płynności	0,26	0,28	<b>0,18</b>
Wskaźnik płynności gotówkowej	0,04	0,03	<b>0,02</b>
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	1,26	1,32	<b>1,39</b>
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	-4,79	-4,12	<b>-3,58</b>
Wskaźnik rentowności aktywów ROA	0,19	-0,06	<b>-0,05</b>
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE	-	-	-
Wskaźnik obrotu należności w dniach	75,09	70,62	<b>73,48</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PR Sp. z o.o.



Dzięki przeprowadzonym działaniom przez Zarząd Spółki, okres ostatnich czterech lat, czyli od momentu kiedy właścicielami Spółki zostały samorządy województw, przyniósł znaczną poprawę efektywności działalności Spółki. Wynik finansowy w tym okresie poprawił się o ponad 250 mln zł, tj. z (-) 296 mln zł w 2009 r. do (-) 44 mln zł w 2012 r. Dodatkowo, w 2011 r. Spółka po raz pierwszy od momentu usamorządowienia osiągnęła dodatni wynik operacyjny.

Osiągnięte wyniki to efekt konsekwentnej realizacji przez Zarząd Spółki programu naprawczego oraz działań restrukturyzacyjnych, przy pełnym zaangażowaniu samorządów województw. Uzyskane przez Spółkę wyniki mogłyby być korzystniejsze, gdyby nie wystąpiły nieplanowane zdarzenia, w tym konieczność likwidacji Śląskiego Zakładu Przewozów Regionalnych wynikająca z bezpośredniego powierzenia przez Samorząd Województwa Śląskiego realizacji przewozów w tym województwie innemu przewoźnikowi, czy też zmniejszenia pracy w województwach dolnośląskim i wielkopolskim, w których również funkcjonują inni samorządowi przewoźnicy kolejowi. Negatywne skutki ograniczania obszaru działalności zostały częściowo złagodzone kolejnymi, dodatkowymi działaniami restrukturyzacyjnymi, które Spółka podjęła w 2012 roku w ramach opracowanego Programu restrukturyzacyjnego pn. OPTIMA, stanowiącego główny element „Wieloletniego Planu Działalności Spółki Przewozy Regionalne na lata 2013-2017. W 2012 roku Spółka zrealizowała pociągami handlowymi 64,2 mln pockm, tj. mniej o 8,7% niż w roku 2011, przewożąc 101 mln pasażerów, tj. mniej o 7,9% i wykonując przy tym pracę przewozową na poziomie 6 111,4 mln paskm, tj. niższą o 7,9%. Tendencja jest spadkowa w związku z przejmowaniem rynku przez inne kolejowe spółki samorządowe, w tym przez Koleje Śląskie, jak również w związku z utrudnieniami związanymi z pracami modernizacyjnymi PKP PLK SA na liniach kolejowych. Przychody przewozowe (z biletów, dotacji przedmiotowej oraz uprawnień przejazdowych) wyniosły 747,3 mln zł i były niższe o 3,8% od 2011r. w związku ze spadkiem liczby przewożonych pasażerów. Równoległe do optymalizacji oferty przewozowej i maksymalizacji wpływów przewozowych, Spółka kontynuowała działania zmierzające do ograniczania kosztów prowadzenia działalności przewozowej oraz dostosowania posiadanego potencjału do realizowanych zadań. Dzięki dotychczas zrealizowanym działaniom restrukturyzacyjnym, Spółka uniknęła spirali kosztowej wynikającej ze wzrostu cen usług zewnętrznych, szczególnie cen dostępu do linii kolejowych, utrzymania taboru, energii, materiałów i paliwa.

W 2013 r. Spółka będzie kontynuować działania mające na celu poprawę wyniku finansowego poprzez zwiększenie skuteczności i efektywności zarządzania Spółką. Plan Spółki na 2013 r. opracowany na podstawie Wieloletniego Planu Działalności przewiduje, że kontynuacja działań optymalizacji oferty Spółki w zakresie przewozów, aktywne działania marketingowe, zacieśnianie współpracy z samorządami, dbałość o efektywne wykorzystanie majątku Spółki oraz pierwsze efekty wdrożenia planu restrukturyzacji pozwolą uzyskać w 2013 r. wynik finansowy na poziomie wyższym niż w 2012 r.

## V. Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” S.A.

Aktywa ogółem Spółki w 2012 r. wyniosły 17 269 360,9 zł. Analiza bilansu wykazała, że w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. nastąpiło zwiększenie majątku Spółki o kwotę 3 826 299,42 zł (tj. 20,9%). Zwiększenie to wystąpiło w aktywach trwałych o kwotę 2 652 386,06 zł (tj. o 20,9%), przy zwiększeniu się aktywów obrotowych o kwotę 1 173 913,36 zł (tj. o 151,2%). W grupie aktywów trwałych głównie wzrosły aktywa rzeczowe o kwotę 2 655 522,06 zł (tj. o 20,9%). W majątku obrotowym zmniejszenie wykazały należności krótkoterminowe o kwotę 219 571,09 zł (tj. o 52,5%) przy wzroście inwestycji krótkoterminowych o kwotę 1 390 519,14 zł (tj. o 479,1%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o kwotę 5 319,92 zł (tj. o 51,0%). W latach 2011-2012 majątek trwały był pokryty w 102,23% i 87,65 % kapitałem własnym, a w pozostałej części w 2012 r. głównie kapitałem obcym w postaci kredytu inwestycyjnego. W 2012 r. kapitały własne Spółki w porównaniu do 2011 r. zwiększyły o kwotę 474 768,51 zł (tj. o 3,7%). Jednocześnie zobowiązania i rezerwy zwiększyły się o kwotę 2 883 470,91 zł, na który zasadniczy wpływ miał wzrost zadłużenia długoterminowego o kwotę 2 287 547,95 zł (tj. o 697,8%).

**Tabela. Bilans PCH „AGROHURT” S.A.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>12 816 491,0</b>	<b>13 443 061,5</b>	<b>17 269 360,9</b>	<b>17 170 271,7</b>
Aktywa trwałe	10 749 672,4	12 666 768,1	15 319 154,2	14 772 012,5
Aktywa obrotowe	2 066 818,6	776 293,4	1 950 206,7	2 398 259,1
Inwestycje krótkoterminowe	1 767 238,5	290 215,2	1 680 734,4	2 121 037,2
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>12 816 491,0</b>	<b>13 443 061,5</b>	<b>17 269 360,9</b>	<b>17 170 271,7</b>
Kapitał własny	12 150 449,4	12 949 346,8	13 424 115,4	13 424 902,6
Zobowiązania i rezerwy	666 041,6	493 714,6	3 845 245,6	3 745 369,1
Zobowiązania długoterminowe	374 675,5	327 841,1	2 615 389,0	2 388 993,6
Zobowiązania krótkoterminowe	278 366,1	118 985,6	714 908,5	841 427,5

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PCH „AGROHURT” S.A.

Analiza rachunku zysków i strat Spółki wykazała, że w 2012 r. Spółka osiągnęła 6 008 098,5 zł przychodów ogółem. Na kształtowanie się przychodów Spółki, w 2012 r. wpływ miały przychody z działalności podstawowej, które zwiększyły się w porównaniu do 2011 r. o kwotę 520 784,29 zł (tj. o 9,6%) i wyniosły 5 921 276,88 zł oraz przychody z działalności finansowej, które zmniejszyły się o 17 517,34 zł i wyniosły 56 143,29 zł (tj. 23,8%). Przyczyną zwiększenia się przychodów z działalności podstawowej Spółki był wzrost ilości świadczonych usług w związku z oddaniem nowej Hali nr 4 o łącznej powierzchni 3 000 m<sup>2</sup>. Koszty ogółem w Spółce wyniosły 5 288 552,01 zł, a na ich

wysokość największy wpływ miały koszty działalności podstawowej, które uległy zwiększeniu o kwotę 280 451,6 zł (tj. o 6,4%) i wyniosły 4 668 012,8 zł oraz pozostałe koszty operacyjne, które zwiększyły się o kwotę 434 259,9 zł (tj. o 415,3%). Na wzrost kosztów ogółem wpłynęły utworzenie rezerw na zobowiązania oraz koszty finansowe spowodowane spłatą zaciągniętego kredytu na budowę Hali nr 4.

**Tabela. Rachunek zysków i strat PCH „AGROHURT” S.A.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>5 847 345,4</b>	<b>5 500 850,6</b>	<b>6 008 098,5</b>	<b>3 185 659,7</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	5 280 272,5	5 400 492,6	5 921 276,9	3 154 674,2
Pozostałe przychody operacyjne	491 939,5	26 697,4	30 678,4	8 531,5
Przychody finansowe	75 133,5	73 660,6	56 143,3	22 454,0
<b>Koszty ogółem</b>	<b>5 697 290,0</b>	<b>4 492 194,2</b>	<b>5 288 552,0</b>	<b>2 857 518,9</b>
Koszty działalności operacyjnej	5 200 971,7	4 387 561,2	4 668 012,8	2 475 922,6
Pozostałe koszty operacyjne	496 318,3	104 562,3	538 822,1	323 228,0
Koszty finansowe	0,0	70,7	81 717,0	58 368,3

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PCH „AGROHURT” S.A.

Spłata zaciągniętego kredytu oraz utworzenie rezerw na zobowiązania wpłynęły znacząco na zmniejszenie się zysku netto w 2012 r., który w porównaniu do 2011 r. zmniejszył się o 324 128,89 zł (tj. o 40,57%). W 2012 roku Spółka wypracowała zysk netto w wysokości 474 768,51 zł, natomiast w 2011 r. 798 897,40 zł w wyniku przychodów z działalności podstawowej oraz finansowej. Zarząd Spółki zaproponował, aby zysk netto za 2012 r. przeznaczony został na zwiększenie kapitału zapasowego w kwocie 39 159,5 zł oraz na zwiększenie kapitału rezerwowego w kwocie 435 609,1 zł. Na wniosek akcjonariusza - ARiMR zysk netto został przeznaczony na kapitał zapasowy w kwocie 37 981,48 zł, na kapitał rezerwowy w kwocie 228 473,43 zł oraz na wypłatę dywidendy w kwocie 208 313,60 zł, z czego Województwo Podkarpackie uzyskało 52 786,8 zł.

**Tabela. Wynik finansowy netto PCH „AGROHURT” S.A.**

Lata			
2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>105 022,5</b>	<b>798 897,4</b>	<b>474 768,5</b>	<b>209 100,8</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PCH „AGROHURT” S.A.

Z analizy wskaźników wynika, że Spółka posiadała wystarczający stan gotówki na regulowanie bieżących zobowiązań, a ogólny poziom jej zadłużenia był niewielki. Świadczy to o dobrej kondycji finansowej Spółki. Spółka posiada do spłaty kredyt inwestycyjny w wysokości 2 554 972,61 zł.

Pomimo, że zrealizowana w 2012 r. inwestycja (budowa hali nr 4) spowodowała zmniejszenie się wskaźników płynności Spółki, w dalszym ciągu pozostają one na bezpiecznym poziomie.

**Tabela. Wskaźniki finansowe PCH „AGROHURT” S.A.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2010	2011	2012
Wskaźnik bieżącej płynności	7,40	5,01	1,60
Wskaźnik przyspieszonej płynności	7,21	4,64	1,56
Wskaźnik płynności gotówkowej	6,33	1,87	1,38
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,05	0,04	0,22
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	0,05	0,04	0,29
Wskaźnik rentowności aktywów ROA	0,01	0,06	0,03
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE	0,01	0,06	0,04

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych

W ostatnich kilku latach PCH „AGROHURT” S.A. ustabilizował sytuację finansową oraz zrestrukturyzował koszty do poziomu gwarantującego wysoką jakość świadczonych usług, jak również jej dalszego stabilnego rozwoju. Obecnie adekwatnie do kapitału i obszaru działania Spółka ma ugruntowaną pozycję na rynku, uzyskując przychody w możliwej do przewidzenia kwocie w okresach rozliczeniowych. Gospodarka finansowa w zakresie kosztów w obecnym kształcie zapewnia możliwości prognozowania z dużą dokładnością wyników finansowych.

## VI. Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.

Aktywa Spółki ogółem w 2012 r. w stosunku do roku 2011 zmniejszyły się o kwotę 122 338,8 zł (tj. o 32,5%) na skutek obniżenia się wartości rzeczowych aktywów trwałych o kwotę 48 113,5 zł (tj. o 32,1%) i aktywów obrotowych o kwotę 74 225,3 (tj. o 32,7%). Wśród aktywów obrotowych największe zmniejszenie wykazały należności krótkoterminowe o kwotę 32 060,4 (tj. o 95,5%) oraz inwestycje krótkoterminowe 23 189,7 (tj. o 14,6%). Kapitały własne w 2012 r. wyniosły -191 709,6 zł, co oznacza, że działalność Spółki finansowana jest kapitałem obcym. Spółka przez cały okres swego funkcjonowania nie zgromadziła wolnej gotówki, która mogła stanowić bufor bezpieczeństwa na trudne czasy, co jednocześnie przełożyło się na jej pogorszenie płynności finansowej. Spółka, oprócz wypracowanych środków pieniężnych na finansowanie bieżącej działalności, korzystała w znacznej części z kredytu obrotowego.

Tabela. Bilans PAE Sp. z o.o.

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	07.2013 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>922 864,9</b>	<b>377 045,9</b>	<b>254 707,1</b>	<b>132 337,3</b>
Aktywa trwałe	254 008,7	149 848,5	101 735,0	75 683,5
Aktywa obrotowe	668 856,3	227 197,4	152 972,1	56 653,8
Inwestycje krótkoterminowe	253 468,8	158 433,6	135 243,9	43 557,3
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>922 864,9</b>	<b>377 045,9</b>	<b>254 707,1</b>	<b>132 337,3</b>
Kapitał własny	652 906,1	-83 439,6	-191 709,6	-257 748,8
Zobowiązania i rezerwy	269 958,8	460 485,5	446 416,7	390 086,2
Zobowiązania długoterminowe	0,0	0,0	330 000,0	302 500,0
Zobowiązania krótkoterminowe	265 837,3	325 591,3	76 354,1	55 181,9
Rozliczenia międzyokresowe	4 121,5	134 894,3	40 062,6	32 404,3

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PAE Sp. z o.o. Sp. z o.o.

W 2011 r. Spółka zanotowała stratę w wysokości 586 716 zł, natomiast w 2012 r. w wysokości 108 270 zł. Na wynik finansowy w 2012 r. wpływ miała poprawa zarządzania kosztami oraz przychodami Spółki. Spółka osiągnęła 715 841,5 zł przychodu ogółem przy kosztach ogółem w wysokości 824 111,5 zł. Znacząco obniżone zostały koszty działalności operacyjnej, w tym wynagrodzeń, usług obcych oraz pozostałych kosztów rodzajowych.

**Tabela. Rachunek zysków i strat PAE Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	07.2013 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>1 073 608,44</b>	<b>417 058,04</b>	<b>715 841,50</b>	<b>233 613,0</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	788 482,36	75 683,68	557 475,64	181 205,5
Pozostałe przychody operacyjne	281 088,21	340 731,00	157 548,37	51 590,8
Przychody finansowe	4 037,87	643,36	817,49	816,7
<b>Koszty ogółem</b>	<b>1 091 279,79</b>	<b>1 003 774,27</b>	<b>824 111,47</b>	<b>299 652,2</b>
Koszty działalności operacyjnej	1 077 877,94	985 220,88	708 255,66	285 942,2
Pozostałe koszty operacyjne	1 604,01	13 555,05	21 412,65	112,8
Koszty finansowe	11 797,84	4 998,34	94 443,16	13 597,2
<b>Wynik finansowy</b>	<b>-17 671,35</b>	<b>-586 716,23</b>	<b>-108 269,97</b>	<b>-66 039,21</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PAE Sp. z o.o. Sp. z o.o.

W badanych latach wskaźnik bieżącej płynności informuje o pogarszającej się płynności finansowej w Spółce. Poziom wskaźnika poniżej pożądaných norm oznacza, że Spółka posiadała problemy finansowe, stopniowo tracąc płynność finansową. W 2011 roku Spółka utraciła płynność finansową, natomiast w 2012 roku posiłkując się kredytem obrotowym nastąpiła jej poprawa.

**Tabela. Wskaźniki finansowe PAE Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)
Wskaźnik bieżącej płynności	2,52	0,60	1,49
Wskaźnik przyspieszonej płynności	2,52	0,60	1,49
Wskaźnik płynności gotówkowej	0,95	0,42	1,32
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,29	1,22	1,75
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	0,41	-5,52	-2,33
Wskaźnik rentowności aktywów ROA	-1,9	-155,6	-42,5
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE	-2,7	-	-

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PAE Sp. z o.o. Sp. z o.o.

Wskaźniki rentowności Spółki w 2012 r. przyjmują wartości ujemne, z uwagi na ponoszone straty netto. Zauważa się jednak ich poprawę za 2012 rok w porównaniu do 2011 r. na skutek wdrożenia programu naprawczego. Znacząco obniżone koszty bieżącego funkcjonowania Spółki oraz wzrost przychodów w 2012 r. spowodowały poprawę wyniku finansowego netto.

### Realizacja planu naprawczego

Celem poprawy sytuacji ekonomiczno-finansowej, Zarząd Spółki w I połowie 2012 r. opracował i wprowadził w życie plan naprawczy na lata 2012 – 2015. Zgodnie z przedstawionym przez Zarząd Spółki planem naprawczym wyniki finansowe netto na lata 2012 – 2015 mają się kształtować następująco:

**Tabela. Plan naprawczy PAE Sp. z o.o. – Wynik finansowy netto.**

Wyszczególnienie	Plan			
	2012 r. (w zł)	2013 r. (w zł)	2014 r. (w zł)	2015 r. (w zł)
<b>Planowany zysk (strata) netto</b>	<b>- 238 285,0</b>	<b>78 319,0</b>	<b>19 465,0</b>	<b>126 776,0</b>

Źródło: Dane PAE Sp. z o.o.

Planowane wyniki finansowe netto mają być efektem podejmowanych działań naprawczych polegających na poprawie zarządzania przychodami i kosztami Spółki.

**Tabela. Plan naprawczy PAE Sp. z o.o. – Przychody.**

Wyszczególnienie	Plan			
	2012 r. (w zł)	2013 r. (w zł)	2014 r. (w zł)	2015 r. (w zł)
Przychody ze sprzedaży netto produktów (usługi)	196 800,0	210 000,0	220 500,0	231 525,0
Przychody ze sprzedaży netto produktów - działalność pomocnicza na rzecz administracji publicznej	170 000,0	510 000,0	535 500,0	562 275,0
<b>Przychody ogółem</b>	<b>366 800,0</b>	<b>720 000,0</b>	<b>756 000,0</b>	<b>793 800,0</b>

Źródło: Dane PAE Sp. z o.o.

**Tabela. Plan naprawczy PAE Sp. z o.o. – Koszty.**

Wyszczególnienie	Plan			
	2012 r. (w zł)	2013 r. (w zł)	2014 r. (w zł)	2015 r. (w zł)
Koszty funkcjonowania bieżącego Spółki	588 950,0	528 000,0	554 400,0	582 120,0
Kredyt obrotowy	16 135,0	113 681,0	182 135,0	84 904,0
<b>Łącznie</b>	<b>605 085,0</b>	<b>641 681,0</b>	<b>736 535,0</b>	<b>667 024,0</b>

Źródło: Dane PAE Sp. z o.o.

Zarząd Spółki podjął w 2012 roku działania m.in. mające na celu obniżenie wysokich kosztów stałych w Spółce takie jak:

- 1) zmiana struktury zatrudnienia w Spółce, przez rozwiązanie stosunku pracy z dwoma pracownikami oraz wypowiedzenia zmieniające w zakresie wynagrodzenia z dniem 1 marca 2012 r. Decyzja ta przyniosła obniżenie miesięcznych kosztów osobowych po upływie okresów wypowiedzeń. Wystąpienie o obniżenie wynagrodzenia Prezesa Zarządu Spółki,
- 2) znaczne obniżenie kosztów wynajmu lokalu Agencji dzięki rezygnacji z jednego pomieszczenia Spółki oraz wynegocjowaniu nowych warunków kosztów najmu,
- 3) wystąpienie do członków Rady Nadzorczej o niepobieranie wynagrodzenia za 2011 rok,
- 4) negocjacje z ZUS w kwestii spłaty zobowiązania Spółki wynikłego z błędnego rozliczania składek od wynagrodzeń poprzedniego Zarządu Spółki. W celu spłaty tego zobowiązania Zarząd Spółki wystąpił o poręczenie Województwa Podkarpackiego kredytu w Banku Polskiej Spółdzielczości (wskazanym przez WP). Kredyt w wysokości 330.000,00 zł pozwolił na spłatę całości zobowiązania wobec ZUS oraz uregulowanie zaległości w zakresie wynagrodzenia z pracownikami,
- 5) dokonania została cesji trzech numerów telefonów komórkowych z firmowych na prywatne.

Znacząco obniżone koszty funkcjonowania Spółki o kwotę 179 662,8 zł (tj. o 17,9%) w porównaniu do 2011 r. oraz wzrost przychodów o kwotę 298 783,5 zł (tj. o 71,6%) w porównaniu do 2011 r. w okresie do 31 grudnia 2012 r. spowodowały poprawę wyniku finansowego netto. Spółka skróciła także czas rotacji należności do 40 dni z 51 dni oraz rotacji zobowiązań do 127 dni z 282 dni. Poprawie uległ również wskaźnik obciążenia przychodów kosztami w relacji do 2011 roku o 45,3% i wyniósł on na koniec 2012 r. 86,9%.

**Tabela. Wykonanie plan naprawczego PAE sp. z o.o. – Przychody.**

Wyszczególnienie	Plan	Realizacja	% wykonania planu do 31.12.2012 r.
	2012 r. (w zł)	2012 r. (w zł)	
Przychody ze sprzedaży netto produktów	196 800,0	457 016,16	232%
Przychody ze sprzedaży netto produktów - działalność pomocnicza na rzecz administracji publicznej	170 000,0	119 434,67	70%
w tym Województwo Podkarpackie	170 000,0	119 434,67	70%
<b>Łącznie</b>	<b>366 800,0</b>	<b>576 450,83</b>	<b>157%</b>
<b>Przychody ogółem</b>	<b>366 800,0</b>	<b>715 841,5</b>	<b>194%</b>

Źródło: Dane PAE Sp. z o.o.

Zarząd Spółki w 2012 r. wykonał plan naprawczy w zakresie przychodów w 157%, przy czym z działalności usługowej w 232%, natomiast z realizacji zadań przy współpracy Województwo Podkarpackie w 70%.



**Tabela. Wykonanie planu naprawczego PAE Sp. z o.o. - Koszty**

Wyszczególnienie	Plan	Realizacja	% wykonania planu do 31.12.2012 r.
	2012 r. (w zł)	2012 r. (w zł)	
Koszty funkcjonowania bieżącego Spółki	588 950,0	708 253,54	120%
Kredyt obrotowy	16 135,0	20 616,13	128%
<b>Łącznie</b>	<b>605 085,0</b>	<b>728 869,67</b>	<b>120%</b>

Źródło: Dane PAE Sp. z o.o.

Zgodnie z planem naprawczym Zarządu Spółki, konieczna jest współpraca w zakresie pozyskania zleceń wykonania usług na rzecz administracji publicznej. Zrealizowana działalność usługowa Spółki oraz poręczony kredyt przez Województwo Podkarpackie pozwoliło w 2012 r. poprawić płynność finansową, zapewnić spłatę zobowiązań PAE Sp. z o.o., a także jej bieżące funkcjonowanie. Niemniej jednak funkcjonowanie Spółki nie jest możliwe w dłuższej perspektywie tylko w oparciu o jej działalność usługową, co przedstawia wykonanie planu naprawczego przez Zarząd Spółki za 2012 r. w stosunku do planowanego wyniku finansowego netto w 2012 r.

**Tabela. Wykonanie planu naprawczego PAE Sp. z o.o. – Wynik finansowy netto**

Wyszczególnienie	Plan	Realizacja	% wykonania planu do 31.12.2012 r.
	2012 r. (w zł)	Rok 2012 r. (w zł)	
Planowana strata	- 238 285,0	- 108 269,97	45,44%

Źródło: Dane PAE Sp. z o.o.

Dalszą działalność Spółki upatruje się zatem w realizacji zadań na rzecz administracji publicznej celem zapewnienia dalszego funkcjonowania Spółki w latach 2012 - 2015.

## VII. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.

Aktywa ogółem Spółki w 2012 r. wyniosły 27 693 849,4 zł. Analiza bilansu wykazała, że w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. nastąpiło zwiększenie aktywów Spółki o kwotę 8 040 822,1 zł (tj. 40,9%). Zwiększenie to wystąpiło w aktywach trwałych o kwotę 7 750,9 zł (tj. 83,8%), przy wzroście aktywów obrotowych o kwotę 8 033 071,3 zł (tj. 41,0%). W grupie aktywów trwałych wzrosły jedynie aktywa rzeczowe o kwotę 7 750,9 zł (tj. 83,8%). W majątku obrotowym zmniejszenie wykazały należności krótkoterminowe o kwotę 454 726,6 zł (tj. 42,5%) przy wzroście inwestycji krótkoterminowych o kwotę 8 529 174,9 zł (tj. 47,6%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o kwotę 5 319,92 zł (tj. o 51,0%). W 2012 roku w porównaniu do roku 2011 r. kapitał własny uległ zmniejszeniu o kwotę 1 663 429,4 zł (tj. o 13,0%). Na zmniejszenie się kapitału własnego w 2012 r. miała wpływ osiągnięta przez Spółkę strata netto w kwocie 922 349,2 zł, oraz korekta błędu podstawowego w pozycji strata z lat ubiegłych do kwoty 914 913,1 zł<sup>2</sup>. Źródła finansowania majątku Spółki wykazują zwiększenie źródeł finansowania majątku Spółki z kwoty 19 653 027,3 zł w 2011 r. do kwoty 27 693 849,4 zł w 2012 r. Wzrost ten nastąpił z powodu zwiększenia się: zobowiązań długoterminowych o kwotę 18 467 391,1 zł z tytułu przeniesienia otrzymanych dotacji na fundusz poręczeń z programów RPO i podpisania nowej umowy dotacji w 2012 r. w ramach RPO WP.

Tabela. Bilans PFPK Sp. z o.o.

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>19 748 622,4</b>	<b>19 653 027,3</b>	<b>27 693 849,4</b>	<b>27 580 174,9</b>
Aktywa trwałe	61 693,3	59 255,9	67 006,7	85 815,0
Aktywa obrotowe	19 686 929,1	19 593 771,4	27 626 842,6	27 494 359,8
Inwestycje krótkoterminowe	18 792 797,9	18 276 587,6	26 805 762,5	26 898 228,2
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>19 748 622,4</b>	<b>19 653 027,3</b>	<b>27 693 849,4</b>	<b>27 580 174,9</b>
Kapitał własny	19 571 029,7	9 786 466,9	8 123 037,5	7 424 469,9
Zobowiązania i rezerwy	177 592,7	9 866 560,4	19 570 811,8	20 155 705,0
Zobowiązania długoterminowe	0,0	0,0	18 467 391,1	18 851 670,1
Zobowiązania krótkoterminowe	93 705,4	119 721,1	139 455,0	78 232,6
Rozliczenia międzyokresowe	166,4	9 592 358,8	826 948,9	640 396,8

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PFPK Sp. z o.o.

<sup>2</sup> Pozycja zobowiązań długoterminowych w 2012 r. w porównaniu do księgowania 2011 r. uległa zmianie za sprawą uzyskanej interpretacji od biegłego rewidenta badającego sprawozdanie finansowe Funduszu za 2012 r., co do sposobu księgowania dotacji otrzymanej przez Fundusz z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO). Interpretacja księgowa i podatkowa, jak również zwrotny charakter dotacji wynikający z zapisów umowy stały się przyczynkiem do podjęcia zmiany w sposobie księgowania powyższej dotacji tj. przeksięgowania jej z pozycji „rozliczeń międzyokresowych” do pozycji „zobowiązań długoterminowych”. W tej pozycji zaksięgowano rezerwy dotyczące przyszłych zobowiązań z rozliczenia przychodów z prowizji i odsetek.

Spółka w 2012 r. wygenerowała stratę netto w wysokości 922 349,2 zł. Przychody ogółem Spółki nie pokryły kosztów ogółem Spółki. Spółka w swojej działalności wygenerowała 3 130 440,9 zł przychodów ogółem przy 3 950 715,1 zł kosztów ogółem. Na przychody ogółem największy wpływ miały pozostałe przychody operacyjne stanowiące refundację poniesionych kosztów w 2012 r. na zarządzanie projektami RPO I, RPO II, refundację wypłaconego poręczenia w ramach RPO-I oraz rozwiązane w 2012r. odpisy aktualizujące wartość należności w części otrzymanej spłaty z poręczeń, rozwiązane rezerwy celowe i ogólne, a także przychody finansowe stanowiące odsetki bankowe od kapitału poręczeniowego oraz środków z tytułu wsparcia z innych źródeł. Znaczące zwiększenie się przychodów ogółem w 2012 r. wynika z otrzymanych dotacji w ramach dokapitalizowania Spółki. Na koszty ogółem wpływ miała podstawowa działalność Spółki, zarówno wszystkie rodzaje kosztów operacyjnych, jak i koszty finansowe. Koszty działalności operacyjnej w 2012 r. wyniosły 826 723,1 i uległy zwiększeniu w porównaniu do 2011 r. o kwotę 99 932,8 zł (tj. o 13,7%). Największe z nich dotyczyły kosztów wynagrodzeń w wysokości 406 053,5 zł. Pozostałe koszty operacyjne w 2012 r. wyniosły 2 364 546,3 zł i w porównaniu do 2011 r. uległy zwiększeniu o kwotę 499 480,6 zł (tj. o 26,8 %). Znaczący wpływ miała także polityka Spółki dotyczące tworzenia rezerw z tytułu rozliczeń przychodów z prowizji w ramach programów RPO, a także wypłacone poręczenia w kwocie 1 595 035,6 zł. Koszty finansowe Spółki w 2012 r. wyniosły 759 445,7 zł i obejmowały głównie odsetki od lokat i rachunków bieżących w ramach gospodarowania środkami z projektów RPO.

**Tabela. Rachunek zysków i strat PFPK Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>1 511 581,6</b>	<b>2 875 505,3</b>	<b>3 130 440,9</b>	<b>1 467 935,5</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	565 001,6	693 601,9	672 700,8	470 406,2
Pozostałe przychody operacyjne	293 957,0	1 251 163,4	1 324 584,2	398 227,1
Przychody finansowe	652 623,0	930 740,1	1 133 155,9	599 302,2
<b>Koszty ogółem</b>	<b>1 999 770,5</b>	<b>2 592 162,1</b>	<b>3 950 715,1</b>	<b>2 095 900,2</b>
Koszty działalności operacyjnej	563 592,2	726 790,3	826 723,1	439 191,1
Pozostałe koszty operacyjne	1 434 943,7	1 865 065,8	2 364 546,3	1 230 845,7
Koszty finansowe	1 234,6	306,0	759 445,7	425 863,4

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych PFPK Sp. z o.o.

Wypłacone poręczenia dla instytucji kredytujących, utworzone z tego tytułu odpisy aktualizujące oraz rezerwy, które wynikały ze zmiany w polityce rachunkowości Spółki wpłynęły niekorzystnie na wynik finansowy Spółki i skutkowały osiągnięciem w 2012 r. straty w wysokości 922 349,2 zł. Ponadto

przedłużające się procedury windykacyjne wypłaconych poręczeń ograniczyły Spółce możliwość skompensowania straty z tego tytułu w poprzednim roku.

**Tabela. Wynik finansowy netto PFPK Sp. z o.o.**

Lata			
2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
- 600 879,6	59 841,2	- 922 349,2	- 698 567,7

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych

Wskaźniki płynności w Spółce są na zadowalającym poziomie, jednakże wpływ na ich wartość miało dokapitalizowanie poręczeniowe. Wpływ na to mają, związane z kapitałem poręczeniowym aktywa w postaci inwestycji krótkoterminowych. Analiza wskaźników zadłużenia pokazuje, że w 2012 r. wystąpiło w Spółce znaczne zwiększenie zobowiązań długoterminowych i rezerw na zobowiązania. Pozycje te przełożyły się na wzrost wskaźnika zadłużenia Spółki do granicy bezpiecznego poziomu, który wyniósł 0,68. Wpływ na to miała zmiana polityki rachunkowości w Spółce i utworzenie znacznej rezerwy na zobowiązania z tytułu ewentualnej wypłaty udzielanych poręczeń oraz zmiany w ujęciu dotacji zwrotnej, jako zobowiązania długoterminowego. Na pogorszenie się wskaźników rentowności wpływ miała osiągnięta strata, na którą złożyły się wypłacone poręczenia utworzone z tego tytułu odpisy aktualizujące oraz rezerwy wynikające ze zmiany w polityce rachunkowości Spółki związane z dotacjami RPO. Spółka potrzebuje długich okresów do egzekwowania swoich należności z tytułu wypłaconych poręczeń, jednakże posiada zdolność do realizowania bieżących zobowiązań.

**Tabela. Wskaźniki finansowe PFPK Sp. z o.o.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2010	2011	2012
Wskaźnik bieżącej płynności	209,7	160,6	198,1
Wskaźnik płynności gotówkowej	1,1	0,9	0,7
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,09	0,51	0,68
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	0,0	1,0	2,4
Wskaźnik rentowności aktywów ROA	-0,03	0,003	-0,03
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE	-0,03	0,006	-0,11
Wskaźnik obrotu należności w dniach	366,9	451,2	457,5

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych.

Zgodnie z przedmiotem działalności Spółka zajmuje się udzielaniem odpłatnie poręczeń kredytów zaciąganych przez inne podmioty gospodarcze. Łącznie udzielono ich w 2012 r. na kwotę 34 788 251,24 zł. W związku z działalnością poręczeniową stan potencjalnych zobowiązań

warunkowych w 2012 r. wyniósł 46 147 111,25 zł. Zobowiązania te odzwierciedlają zaangażowanie Spółki z tytułu czynnych poręczeń na koniec 2012 r.

W 2012 r. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie poddał się badaniu ratingowemu, które na zlecenie PARP przeprowadziła, wyłoniona w trakcie przetargu niezależna Agencja Ratingowa PKF Capital Sp. z o.o. w konsorcjum z BCRA Agencja Ratingowa Bułgaria. W wyniku przeprowadzonego badania stanu na 30.06.2012 r. Podkarpackiemu Funduszowi Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie przyznano poziom ratingu „pA-” tj. Fundusz posiada wydaną przez Agencję ratingową ocenę wiarygodności kredytowej oraz perspektywę „pozytywną”.

W 2012 r. Spółka udzieliła łącznie 186 poręczeń wobec 226 poręczeń założonych według planu ekonomiczno-finansowego na 2012 r. Wartość poręczeń to kwota 34 788 251,2 zł. Założenia planu w tym aspekcie zostały wykonane w 86,0%. Przychody ze sprzedaży netto wykazały nieznaczny spadek o 3,0% w porównaniu do 2011 r. i w 2012 r. osiągnęły 88,2% realizacji planów. Przychody finansowe w 2012 r. były wyższe od planowanych o 25,9%. Wzrosły one również w porównaniu do 2011 r. o 21,8%.

Od początku działalności Funduszu do dnia 31.12.2012 roku Fundusz wypłacił 56 poręczeń na łączną kwotę 6.684.408,7 zł. W 2012 r. Fundusz wypłacił 12 poręczeń na kwotę 1 595 036,6 zł. W 2012 r. odzyskano łącznie kwotę 1 160 605,5 zł, co stanowi 17,4% kwoty wypłaconej. W 2012 r. odzyskano kwotę 287 086,9 zł. Na dzień 31.12.2012 r. do wyegzekwowania pozostała kwota 5 523 803,2 zł.

W 2012 r. Fundusz miał zawartych 5 czynnych umów ugód na łączną kwotę 849 687,5 zł, z których na poczet spłaty zadłużeń wpływały comiesięczne wpłaty. Na koniec 2012 r. odzyskano 352 835,2 zł.

W związku z podpisanymi umowami o dofinansowanie Fundusz zobowiązany jest do realizacji kontynuacji i przygotowania akcji reklamowo- marketingowej, przygotowywania sprawozdań dla instytucji wdrażającej oraz udzielanie poręczeń zgodnie z zapisami umowy.

Ponadto Fundusz kontynuował będzie także działania windykacyjne mające na celu odzyskanie wypłaconych należności względem dłużników Spółki. Fundusz na bieżąco prowadzi będzie swoją działalność, tj. udzielał poręczeń zgodnych z przyjętym planem działania na lata 2013-2015 po jego zatwierdzeniu przez Zgromadzenie Wspólników.

## VIII. „Uzdrowisko Rymanów” S.A.

Analiza bilansu wykazała, że w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. nastąpiło zwiększenie majątku Spółki o kwotę 19 104 484,6 zł (tj. o 63,8%). Zwiększenie to wystąpiło w aktywach trwałych o kwotę 17 117 254,3 zł (tj. o 72,5%) przy wzroście aktywów obrotowych o kwotę 1 987 230,3 zł (tj. o 31,3%). W grupie aktywów trwałych wzrosły aktywa rzeczowe o kwotę 16 575 848,2 zł (tj. o 70,6%), wartości niematerialne i prawne o kwotę 216 652,4 zł (tj. o 324,1%) oraz należności długoterminowe o kwotę 324 753,8 zł (tj. o 394,2%). W latach 2011-2012 majątek trwały był pokryty w 75,5 % i 45,5% kapitałem własnym, a w pozostałej części głównie kapitałem obcym w postaci dotacji (rozliczenia międzyokresowe) oraz kredytami. W majątku obrotowym zwiększenie się wykazały inwestycje krótkoterminowe o kwotę 1 645 221,6 zł (tj. o 103,1%), zapasy o kwotę 269 348,6 (tj. o 19,6%) oraz należności krótkoterminowe o kwotę 72 660,0 zł (tj. o 2,2%). Źródła finansowania majątku Spółki wykazały, że wzrost się majątku został pokryty kapitałami własnymi, które zwiększyły się o kwotę 717 806,5 zł (tj. o 4,0%) przy jednoczesnym wzroście kapitałów obcych o kwotę 17 883 759,0 zł (tj. o 168,4%), z tytułu wzrostu rozliczeń międzyokresowych o kwotę 8 367 900,7 zł (tj. o 291,1%), zobowiązań długoterminowych 5 842 382,6 zł (tj. o 193,6%) oraz zobowiązań krótkoterminowych o kwotę 3 673 475,8 (tj. o 77,7%). Ogółem pasywa bilansu wyniosły w 2012 r. 49 066 454,1 zł z podkreśleniem, że przy wycenie bilansowej poszczególnych składników Spółka zastosowała się do nadrzędnych zasad rachunkowości wynikających z ustawy o rachunkowości.

**Tabela. Bilans Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>25 821 132,7</b>	<b>29 961 969,5</b>	<b>49 066 454,1</b>	<b>60 660 000</b>
Aktywa trwałe	18 774 324,9	23 620 407,8	40 737 662,1	49 657 000
Aktywa obrotowe	7 046 807,8	6 341 561,7	8 328 792,0	11 003 000
Inwestycje krótkoterminowe	1 966 714,7	1 595 993,8	3 241 215,4	3 970 000
<b>Pasywa ogółem</b>	<b>25 821 132,7</b>	<b>29 961 969,5</b>	<b>49 066 454,1</b>	<b>60 660 000</b>
Kapitał własny	17 201 497,7	17 835 792,6	18 553 599,1	18 741 000
Zobowiązania i rezerwy	8 619 635,0	12 126 176,9	30 512 855,0	41 919 000
Zobowiązania krótkoterminowe	4 055 622,2	4 724 962,7	8 398 438,5	7 747 000
Zobowiązania długoterminowe	1 559 999,2	3 017 499,0	8 859 881,6	20 177 000
Rozliczenia międzyokresowe	1 689 238,2	2 874 934,7	11 242 835,3	11 245 000

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.

Analiza rachunku zysków i strat Spółki wykazała, że w 2012 r. Spółka osiągnęła 38 646 091,5 zł przychodów ogółem. Na kształtowanie się przychodów Spółki, w 2012 r. wpływ miały przychody z działalności podstawowej, które zwiększyły się w porównaniu do 2011 r. o kwotę 2 859 162,5 zł (tj. o 9,1%) i wyniosły 34 247 205,6 zł, oraz pozostałe przychody operacyjne, które wzrosły o 2 223 910,9 zł (tj. 683,0%) i wyniosły 4 293 787,3 zł. Przyczyną zwiększenia się przychodów z działalności Spółki był wzrost ilości sprzedanych usług leczniczych oraz wzrost ilości sprzedanej wody mineralnej. Koszty ogółem w Spółce wyniosły 37 055 536,8 zł, a na ich wysokość wpływ miały koszty działalności podstawowej, które zwiększyły się o kwotę 3 549 631,5 zł (tj. o 11,6%) i wyniosły 34 181 774,1 zł oraz pozostałe koszty operacyjne, które zwiększyły się o kwotę 2 223 910,9 zł (tj. o 683%) i wyniosły 2 549 506,8 zł. Wzrost wykazały pozostałe pozycje rachunku zysków i strat. Takie ukształtowanie się przychodów i kosztów spowodowało zwiększenie się w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. zysku netto o kwotę 355 611,1 zł.

**Tabela. Rachunek zysków i strat Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.**

Wyszczególnienie	Lata			
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>Przychody ogółem</b>	<b>31 908 379,5</b>	<b>32 405 116,2</b>	<b>38 646 091,5</b>	<b>18 647 000,0</b>
Przychody netto i zrównane z nimi	31 318 475,8	31 388 043,2	34 247 205,6	17 069 000,0
Pozostałe przychody operacyjne	541 032,1	952 882,1	4 293 787,3	1 556 000,0
Przychody finansowe	48 871,6	64 191,0	105 098,6	22 000,0
<b>Koszty ogółem</b>	<b>31 241 771,4</b>	<b>31 044 103,4</b>	<b>37 055 536,8</b>	<b>18 398 000,0</b>
Koszty działalności operacyjnej	30 091 257,3	30 632 142,7	34 181 774,1	16 420 000,0
Pozostałe koszty operacyjne	1 058 612,4	325 595,9	2 549 506,8	1 772 000,0
Koszty finansowe	91 901,8	86 364,9	324 255,9	206 000,0

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.

W 2012 r. Spółka wypracowała zysk netto w kwocie 1 270 131,9 zł. zysk ten został pomniejszony o dokonane w ciągu roku wypłaty z zysku wynoszące 173 678 zł, pozostała część została przeznaczona na kapitał zapasowy Spółki.

**Tabela. Wynik finansowy netto Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.**

Lata			
2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)	06.2013 (w zł)
<b>409 700,9</b>	<b>914 520,8</b>	<b>1 270 131,9</b>	<b>187 000,0</b>

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.

Z analizy wskaźników wynika, że Spółka posiadała wystarczający stan gotówki na regulowanie bieżących zobowiązań, a ogólny poziom zadłużenia był na bezpiecznym poziomie, co świadczyło o jej dobrej kondycji finansowej. Ponadto Spółka posiadała zadłużenie w instytucjach finansowych w postaci kredytów i pożyczek, które były przeznaczone na inwestycje. Jednakże dzięki tym inwestycjom poziom świadczonych usług jest stale podnoszony. Wskaźniki rentowności Spółki w 2012 r. znacząco wzrosły, co świadczy o bardzo dobrym zarządzaniu Spółką.

**Tabela. Wskaźniki finansowe Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.**

Wyszczególnienie	Lata		
	2010 (w zł)	2011 (w zł)	2012 (w zł)
Wskaźnik bieżącej płynności	1,7	1,3	0,8
Wskaźnik przyspieszonej płynności	1,3	1,0	0,6
Wskaźnik płynności gotówkowej	0,5	0,3	0,3
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,3	0,4	0,6
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	0,5	0,7	1,6
Wskaźnik rentowności aktywów ROA	1,6	3,1	2,59
Wskaźnik rentowności kapitału własnego ROE	4,0	8,9	12,3

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A.

Analiza ekonomiczno-finansowa Spółki za 2012 r. pozwala przyjąć, że w najbliższym okresie nie powinny wystąpić zjawiska zagrażające kontynuowaniu jej działalności.



## CZĘŚĆ C - SKONSOLIDOWANE WYNIKI SPÓŁEK Z UDZIAŁEM WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO ZA 2012 R.

W celu prezentacji całokształtu danych finansowych spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych przygotował skonsolidowane wyniki z uwzględnieniem struktury własnościowej za 2012 r.

Analizą objęto 7 Spółek z wyłączeniem danych spółek Przewozy Regionalne Sp. z o. o.<sup>3</sup> oraz Agencji Rozwoju Regionalnego „Karpaty” w likwidacji.<sup>4</sup>

**Tabela. Dane finansowe Spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego**

Wyszczególnienie	2012 r.			
	100% u WP* (w zł)	wuWP** (w zł)	muWP*** (w zł)	Ogółem (w zł)
<b>Bilans</b>				
<b>Aktywa ogółem</b>	153 843 276,9	572 605 859,9	58 468 785,1	784 917 921,9
<b>Aktywa trwałe</b>	117 677 791,3	555 859 038,6	15 713 607,8	689 250 437,7
<b>Aktywa obrotowe</b>	36 165 485,5	16 746 821,4	42 755 177,2	95 667 484,1
<b>Kapitał własny</b>	48 978 799,5	410 819 242,8	21 828 807,1	481 626 849,4
<b>Zobowiązania i rezerwy</b>	104 864 477,4	161 786 617,2	36 639 978,0	303 291 072,6
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>	9 182 723,6	23 202 133,6	5 745 968,4	38 130 825,6
<b>Rachunek zysków i strat</b>				
<b>Przychody ogółem</b>	57 543 062,5	58 515 487,4	10 246 652,6	126 305 202,5
<b>Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi</b>	52 724 271,1	53 738 863,3	6 695 865,3	113 158 999,7
<b>Koszty ogółem</b>	55 752 853,5	73 602 866,5	10 341 405,3	139 697 125,3
<b>Koszty działalności operacyjnej</b>	52 678 106,7	72 264 915,8	6 581 860,9	131 524 883,4
<b>Wynik netto</b>	1 403 496,4	-15 087 379,1	-441 605,7	-14 125 488,4
<b>Wynik + amortyzacja</b>	3 930 428,2	3 389 380,3	196 120,4	7 515 928,9
<b>Dodatkowe informacje</b>				
<b>Zatrudnienie</b>	480	208	43	731
<b>Liczba spółek</b>	2	2	3	7

Źródło: Opracowanie Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych na podstawie sprawozdań finansowych spółek

\* 100% udział Województwa Podkarpackiego

\*\* większościowy udział Województwa Podkarpackiego

\*\*\* mniejszościowy udział Województwa Podkarpackiego

<sup>3</sup> Dane finansowe Spółki Przewozy Regionalne Sp. z o.o. zostały wyłączone ze skonsolidowanych wyników spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego, ponieważ wartości bilansu i rachunku zysków i strat Spółki przewyższają łączne wyniki pozostałych spółek

<sup>4</sup> Dane finansowe Spółki Agencja Rozwoju Regionalnego „Karpaty” w likwidacji, ponieważ spółka nie prowadzi działalności gospodarczej.

Łączne aktywa ogółem z całokształtu działalności analizowanych spółek wynosiły 784 917 921,9 zł, z czego aktywa ogółem spółek z większościowym udziałem Województwa Podkarpackiego wyniosły 572 605 859,9 zł (tj. 72,92%). Łączne aktywa ogółem z całokształtu działalności dwóch spółek ze 100% udziałem Województwa Podkarpackiego wynosiły 153 843 276,9 (tj. 19,6%). Łącznie aktywa trwale z całokształtu działalności analizowanych spółek wynosiły 689 250 437,7 zł, z czego aktywa trwale spółek z większościowym udziałem Województwa Podkarpackiego wyniosły 555 859 038,6 zł (tj. 80,6%). Aktywa obrotowe analizowanych spółek wyniosły 95 667 484,1 zł. Największe aktywa obrotowe odnotowały spółki z mniejszościowym udziałem Województwa Podkarpackiego w kwocie 42 755 177,2 zł (tj. 44,7%).

Kapitały własne ogółem z całokształtu działalności analizowanych spółek wyniosły 481 626 849,4 zł, z czego największy kapitał własny posiadały spółki z większościowym udziałem Województwa Podkarpackiego w kwocie 410 819 242,8 zł i stanowiły 85,3% kapitałów własnych ogółem. Zobowiązania i rezerwy analizowanych spółek wyniosły 303 291 072,6 zł. Największy udział w tych zobowiązaniach miały spółki z większościowym oraz ze 100% udziałem Województwa Podkarpackiego. Wyniosły one odpowiednio 161 786 617,2 zł (tj. 53,3%) oraz 104 864 477,4 zł (tj. 34,6%). Zobowiązania krótkoterminowe analizowanych spółek wyniosły 38 130 825,6 zł, z czego najwyższe wartości odnotowały spółki z większościowym udziałem Województwa Podkarpackiego w kwocie 23 202 133,6 zł.

Łączne przychody z całokształtu działalności analizowanych spółek wyniosły 126 305 202,5 zł, z czego największe przychody osiągnęły spółki z większościowym i 100% udziałem Województwa Podkarpackiego. Wyniosły one odpowiednio 58 515 487,4 zł (tj. 46,3%) oraz 57 543 062,5 zł (tj. 45,6%). Analizowane spółki z udziałem Województwa Podkarpackiego osiągnęły łącznie 113 158 999,7 zł przychodów netto ze sprzedaży.

Łączne koszty z całokształtu działalności analizowanych Spółek wyniosły 139 697 125,3 zł, z czego największe koszty ogółem poniosły spółki z większościowym udziałem Województwa Podkarpackiego w wysokości 73 602 866,5 zł (tj. 52,7%). Spółki z udziałem Województwa Podkarpackiego poniosły łącznie 131 524 883,4 zł kosztów działalności operacyjnej. Największe te koszty poniosły spółki z większościowym udziałem Województwa Podkarpackiego w wysokości 72 264 915,8 zł (tj. 54,9%).

Łączny wynik finansowy netto analizowanych spółek wyniósł - 14 125 488,4 zł, przy czym spółki ze 100% udziałem Województwa Podkarpackiego osiągnęły zysk netto w wysokości 1 403 496,4 zł, natomiast spółki z większościowym udziałem Województwa Podkarpackiego poniosły stratę w wysokości 15 087 379,1 zł. Jednakże należy mieć na uwadze, iż strata netto jednej ze spółek z większościowym udziałem Województwa Podkarpackiego była niższa od kosztów amortyzacji.

Łączne zatrudnienie w analizowanych spółkach wyniosło 731 osób, z czego w trzech spółkach zatrudnionych było 683 osoby (tj. 93,3%).

**CZĘŚĆ D - DOKUMENTY FINANSOWE SPÓŁEK, Z UDZIAŁEM WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**I. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.**

RZESZOWSKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO S.A.  
ul. 25-go Stycznia 10, ul. Dąbrowska 81  
40-001 Rzeszów, tel. 0-1320-811, 0-1320-800  
fax 0-1320-811, 0-1320-811  
NIP 813-302-50-238

(prezycja jednostki)

**BILANS SPORZĄDZONY NA DZIEŃ 31.12.2012**  
(wersja pełna)

AKTYWA		Bieżący rok obrotowy 2012	Ubiegły rok obrotowy 2011	PASYWA		Bieżący rok obrotowy 2012	Ubiegły rok obrotowy 2011
<b>A.</b>	<b>Aktywa trwałe</b>	76 940 129,23	63 838 395,21	<b>A.</b>	<b>Kapitał (fundusz) własny</b>	30 425 200,36	26 328 849,48
<b>I.</b>	<b>Wartości niematerialne i prawne</b>	19 803,00	4 298,10	<b>L.</b>	<b>Kapitał (fundusz) podstawowy</b>	23 993 000,00	20 162 000,00
1.	Koszty zakończonych prac rozwojowych			<b>II.</b>	<b>Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)</b>		
2.	Wartość firmy			<b>III.</b>	<b>Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)</b>		
3.	inne wartości niematerialne i prawne	19 803,00	4 298,10	<b>IV.</b>	<b>Kapitał (fundusz) zapasowy</b>	2 777 798,69	2 650 011,35
4.	Zobowiązania na wartości niematerialne i prawne			<b>V.</b>	<b>Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny</b>	49 629,17	49 629,17
<b>H.</b>	<b>Różnicowe aktywa trwałe</b>	74 021 704,34	60 463 424,74	<b>VI.</b>	<b>Pozostałe kapitały - fundusz pożytkowy</b>	3 471 407,99	3 389 421,62
1.	Środki trwałe	61 344 436,56	34 480 122,07	<b>VII.</b>	<b>Zysk (strata) z lat ubiegłych</b>		
a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	3 063 429,60	3 006 123,20	<b>VIII.</b>	<b>Zysk (strata) netto</b>	133 364,51	77 787,34
b)	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	56 928 213,57	31 204 669,13	<b>IX.</b>	<b>Odpiły z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)</b>		
c)	urządzenia techniczne i maszyny	1 316 505,90	133 520,03	<b>X.</b>	<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	74 351 622,39	59 376 758,12
d)	środki transportu			<b>I.</b>	<b>Rezerwy na zobowiązania</b>	0,00	0,00
e)	inne środki trwałe	96 287,49	135 809,71		Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		
2.	Środki trwałe w budowie	12 677 267,78	25 983 302,67	<b>2.</b>	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	0,00	0,00
3.	Zaliczki na środki trwałe w budowie				dlugoterminowa		
<b>III.</b>	<b>Należności długoterminowe</b>	2 886 130,89	3 358 872,37		krótkoterminowa		
1.	Od jednostek powiązanych			<b>3.</b>	<b>Przebiegłe rezerwy</b>	0,00	0,00
2.	Od pozostałych jednostek	2 886 130,89	3 358 872,37		dlugoterminowe		
<b>IV.</b>	<b>Inwestycje długoterminowe</b>	12 000,00	12 000,00		krótkoterminowa		
1.	Nieruchomości			<b>II.</b>	<b>Zobowiązania długoterminowe</b>	18 849,78	0,00
2.	Wartości niematerialne i prawne			<b>1.</b>	<b>Wobec jednostek powiązanych</b>		
3.	Długoterminowe aktywa finansowe	12 000,00	12 000,00	<b>2.</b>	<b>Wobec pozostałych jednostek</b>	18 849,78	0,00
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00	<b>a)</b>	<b>kredyty i pożyczki</b>		
				<b>b)</b>	<b>z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych</b>		
				<b>c)</b>	<b>inne zobowiązania finansowe</b>	18 849,78	
				<b>d)</b>	<b>inne</b>		
b)	w pozostałych jednostkach	12 000,00	12 000,00	<b>III.</b>	<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>	784 285,08	2 253 212,55
				<b>1.</b>	<b>Wobec jednostek powiązanych</b>	0,00	0,00
					z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		
					do 12 miesięcy	0,00	0,00
					powyżej 12 miesięcy		
				<b>b)</b>	<b>inne</b>		
				<b>2.</b>	<b>Wobec pozostałych jednostek</b>	731 624,17	2 153 578,20
					z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		
					do 12 miesięcy		
					powyżej 12 miesięcy		
				<b>c)</b>	<b>inne zobowiązania finansowe</b>		
					z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		
					do 12 miesięcy		
					powyżej 12 miesięcy		
				<b>d)</b>	<b>inne</b>		
<b>V.</b>	<b>Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	491,00	0,00	<b>a)</b>	<b>kredyty i pożyczki</b>		
1.	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	491,00		<b>b)</b>	<b>z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych</b>		
2.	Inne rozliczenia międzyokresowe			<b>c)</b>	<b>inne zobowiązania finansowe</b>		
					z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		
					do 12 miesięcy	601 338,65	1 379 402,96
					powyżej 12 miesięcy		
<b>B.</b>	<b>Aktywa obrotowe</b>	27 836 693,52	21 867 012,29				
<b>I.</b>	<b>Zapasy</b>	0,00	0,00				
1.	Materiały						

2	Półprodukty i produkty w toku			ei	zaliczki otrzymane na dostawy		
3	Produkty gotowe			fj	zobowiązania wekslowe		
4	Towary			gj	z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń	74 213,37	485 113,00
5	Zaliczki na dostawy			h)	z tytułu wynagrodzeń		
II.	Należności krótkoterminowe	179 782,64	2 332 912,74	i)	inne	52 072,15	129 062,24
1.	Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00	1.	Fundusze specjalne	52 660,91	59 634,35
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00	IV.	Rozliczenia międzyokresowe	73 548 487,53	57 123 545,57
-	do 12 miesięcy			1.	Ujemna wartość firmy		
-	powyżej 12 miesięcy			2.	Inne rozliczenia międzyokresowe	73 548 487,53	57 123 545,57
b)	inne			-	dlugoterminowe	73 548 487,53	57 123 545,57
2.	Należności od pozostałych jednostek	179 782,64	2 332 912,74	-	krótkoterminowe		
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	96 402,73	2 204 137,75				
-	do 12 miesięcy	96 402,73	2 204 137,75				
-	powyżej 12 miesięcy						
b)	z tytułu podatków, dotacji, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych świadczeń	16 146,67	16 187,99				
c)	inne	67 233,24	112 587,00				
d)	dochodzone na drodze sądowej						
III.	Inwestycje krótkoterminowe	24 246 568,75	17 176 492,55				
1.	Krótkoterminowe aktywa finansowe	24 246 568,75	17 176 492,55				
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00				
-	udziały lub akcje						
-	inne papiery wartościowe						
-	udzielone pożyczki						
-	inne krótkoterminowe aktywa finansowe						
b)	w pozostałych jednostkach	0,00	84 489,00				
-	udziały lub akcje		84 489,00				
-	inne papiery wartościowe						
-	udzielone pożyczki						
-	inne krótkoterminowe aktywa finansowe						
c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	24 246 568,75	17 092 003,55				
-	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	24 246 568,75	17 092 003,55				
-	inne środki pieniężne						
-	inne aktywa pieniężne						
2.	Inne inwestycje krótkoterminowe						
IV.	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokr.	3 410 342,13	2 357 607,10				
	Aktywa razem	104 776 822,75	85 705 607,60		Pasywa razem	104 776 822,75	85 705 607,60

Stowarzyszenie  
**GŁÓWNY KSIĘGOWY**  
*[Podpis]*

WICEPREZES ZARZĄDU  
*[Podpis]*  
**Józef Jwańdowski**

Kierownik jednostki

PREZES ZARZĄDU  
*[Podpis]*  
**Krzysztof Klak**

WICEPREZES ZARZĄDU  
*[Podpis]*  
**Tomasz Woźniak**

(pieczęćka jednostki)

**RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT SPORZĄDZONY NA DZIEŃ 31.12.2012**

(wariant porównawczy)

	Bieżący rok obrotowy 2012	Ubiegły rok obrotowy 2011
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	18 477 065,45	13 133 740,32
- od jednostek powiązanych		
<b>I. Przychody netto ze sprzedaży produktów</b>	4 594 276,81	3 471 954,09
Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	1 298 160,47	805 766,84
<b>III. Przychody na pokrycie kosztów operacyjnych projektów</b>	12 508 004,43	8 684 908,60
<b>IV. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki</b>	76623,74	171110,79
<b>V. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów</b>		
<b>B. Koszty działalności operacyjnej</b>	18 496 332,62	14 586 263,52
<b>I. Amortyzacja</b>	1 034 163,33	679 531,57
<b>II. Zużycie materiałów i energii</b>	748 879,85	536 267,81
<b>III. Usługi obce</b>	688 781,55	383 189,91
<b>IV. Podatki i opłaty, w tym:</b>	970 037,53	837 209,28
- podatek akcyzowy		
<b>V. Wynagrodzenia</b>	8 303 960,31	7 177 765,17
<b>VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia</b>	1 672 079,64	1 319 486,46
<b>VII. Pozostałe koszty rodzajowe</b>	5 078 430,41	3 652 813,32
<b>VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów</b>		
<b>C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	-19 267,17	-1 452 523,20
<b>D. Pozostałe przychody operacyjne</b>	55 832,55	1 348 827,10
<b>I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych</b>		1 269 844,72
<b>II. Dotacje</b>		
<b>III. Inne przychody operacyjne</b>	55 832,55	78 982,38
<b>E. Pozostałe koszty operacyjne</b>	150 730,33	21 490,81
<b>I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych</b>		
<b>II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych</b>	90 279,47	
<b>III. Inne koszty operacyjne</b>	60 450,86	21 490,81
<b>F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	-114 164,95	-125 186,91
<b>G. Przychody finansowe</b>	364 072,96	238 782,47
<b>I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:</b>		
- od jednostek powiązanych		
<b>II. Odsetki, w tym:</b>	364 072,96	153 130,39
- od jednostek powiązanych		
<b>III. Zysk ze zbycia inwestycji</b>		
<b>IV. Aktualizacja wartości inwestycji</b>		
<b>V. Inne</b>		85 652,08
<b>H. Koszty finansowe</b>	50 151,50	4 326,22
<b>I. Odsetki, w tym:</b>	17 447,66	4 326,22
- dla jednostek powiązanych		
<b>II. Strata ze zbycia inwestycji</b>		
<b>III. Aktualizacja wartości inwestycji</b>		
<b>IV. Inne</b>	32 703,84	
<b>I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)</b>	199 756,51	109 269,34
<b>J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)</b>	0,00	0,00
<b>I. Zyski nadzwyczajne</b>		
<b>II. Straty nadzwyczajne</b>		
<b>K. Zysk (strata) brutto (I+/-J)</b>	199 756,51	109 269,34
<b>L. Podatek dochodowy</b>	66 392,00	31 482,00
<b>M. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>		
<b>N. Zysk (strata) netto (K-L-M)</b>	133 364,51	77 787,34

Sporządził (podpis)

J. C. WNYKSIĘGOWY

Rzeszów, dnia 31.12.2012

Kierownik jednostki

WICEPREZES ZARZĄDU

WICEPREZES ZARZĄDU

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Kłak



## II. Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.

Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.

Sprawozdanie finansowe za okres 01.01.2012 - 31.12.2012

### Bilans - Aktywa

Lp.	Tytuł	Bilan na 31.12.2011 r.	Bilan na 31.12.2012 r.
<b>A</b>	<b>AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>555 757 303,58</b>	<b>488 838 641,80</b>
1	Wartości niematerialne i prawa	438 188,22	308 938,59
1	Wartości niematerialne i prawa	0,00	0,00
2	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
3	Wartość firmy	0,00	0,00
4	Inne wartości niematerialne i prawa	438 188,22	308 938,59
5	Zaliczki na wartości niematerialne i prawa	0,00	0,00
<b>B</b>	<b>Rzeczowe aktywa trwałe</b>	<b>554 504 387,36</b>	<b>488 329 708,31</b>
1	Środki trwałe	481 488 017,90	398 711 020,69
1	Środki trwałe	175 962 640,94	175 962 640,94
2	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	228 557 927,96	182 880 208,22
3	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	90 948 643,80	93 280 233,97
4	urządzenia techniczne i maszyny	23 343 601,46	23 856 251,89
5	środki transportu	2 656 044,24	732 089,17
6	inne środki trwałe	72 035 349,46	81 818 388,82
2	Środki trwałe w budowie	0,00	0,00
3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	0,00
<b>III</b>	<b>Należności długoterminowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
2	Od pozostałych jednostek	0,00	0,00
<b>IV</b>	<b>Inwestycje długoterminowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1	Nieruchomości	0,00	0,00
2	Wartości niematerialne i prawa	0,00	0,00
3	Długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
a	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
-	udziały lub akcje	0,00	0,00
-	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
-	udzielone pożyczki	0,00	0,00
-	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
b	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
-	udziały lub akcje	0,00	0,00
-	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
-	udzielone pożyczki	0,00	0,00
-	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
4	inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
<b>V</b>	<b>Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>814 788,00</b>	<b>0,00</b>
1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
2	inne rozliczenia międzyokresowe	814 788,00	0,00
<b>B</b>	<b>AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>16 892 849,25</b>	<b>17 116 874,87</b>
1	Zapasy	1 381 957,95	2 260 110,59
1	Materiały	707 455,95	1 145 735,71
2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
3	Produkty gotowe	0,00	0,00
4	Towary	684 504,00	1 103 374,84
5	Zaliczki na dostawy	0,00	11 000,00
<b>II</b>	<b>Należności krótkoterminowe</b>	<b>11 888 894,84</b>	<b>12 427 884,85</b>
1	Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00
a	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00
-	do 12 miesięcy	0,00	0,00
-	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b	inne	0,00	0,00
2	Należności od pozostałych jednostek	11 888 894,84	12 427 884,85
a	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	4 051 848,99	3 439 328,04
-	do 12 miesięcy	4 051 848,99	3 433 328,04
-	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b	z tytułu pozostałości, dostaw, set. ubezpieczeń społecznych i zaliczki na świadczenia emerytalne	5 898 902,00	2 418 124,00
c	inne	1 747 846,55	6 579 414,81
d	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
<b>III</b>	<b>Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>3 427 783,74</b>	<b>2 388 910,80</b>
1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	3 427 783,74	2 388 910,80
a	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
-	udziały lub akcje	0,00	0,00
-	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
-	udzielone pożyczki	0,00	0,00
-	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
b	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
-	udziały lub akcje	0,00	0,00
-	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
-	udzielone pożyczki	0,00	0,00
-	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
c	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	3 427 783,74	2 388 910,80
-	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	2 004 589,36	587 298,55
-	inne środki pieniężne	1 393 193,76	1 811 612,25
-	inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
2	inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
<b>IV</b>	<b>Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>78 813,02</b>	<b>28 882,47</b>
<b>AKTYWA RAZEM</b>		<b>872 351 182,83</b>	<b>605 782 316,47</b>

Kierownik Działu Księgowości

*[Podpis]*  
Zdzisław Leniart

PORT LOTNICZY  
"RZESZÓW-JASIONKA" Sp. z o.o.  
Jasionka 942, 36-002 Jasionka  
REGON 148281111  
NIP 817-02-40-616

**Bilans - Pasywa**

Lp.	Tytuł	Stan na 31.12.2012 r.	Stan na 31.12.2011 r.
<b>A</b>	<b>FUNDUSZ WŁASNY</b>	<b>411 010 882,38</b>	<b>422 428 261,61</b>
I	Kapitał podstawowy	470 196 600,00	486 834 800,00
II	Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)	0,00	0,00
III	Udziały własne (wielkość ujemna)	0,00	0,00
IV	Kapitał zapasowy	0,00	0,00
V	Kapitał z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
VI	Pozostałe kapitały rezerwowe	0,00	0,00
VII	Zysk (strata) z lat ubiegłych	(44 206 538,49)	(29 104 688,03)
VIII	Zysk (strata) netto	(14 979 108,16)	(16 101 854,46)
IX	Odpiay z zysku netto w stągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
<b>B</b>	<b>ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>161 340 200,48</b>	<b>83 223 954,96</b>
I	Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	0,00	0,00
	- długoterminowa	0,00	0,00
	- krótkoterminowa	0,00	0,00
3	Pozostałe rezerwy	0,00	0,00
	- długoterminowe	0,00	0,00
	- krótkoterminowe	0,00	0,00
II	Zobowiązania długoterminowe	33 785 424,46	0,00
1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
2	Wobec pozostałych jednostek	33 785 424,46	0,00
a	kredyty i pożyczki	32 670 856,46	0,00
b	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d	inne	814 568,00	0,00
III	Zobowiązania krótkoterminowe	27 126 779,81	27 148 256,18
1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
a	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności	0,00	0,00
	- do 12 miesięcy	0,00	0,00
	- powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b	inne	0,00	0,00
2	Wobec pozostałych jednostek	27 126 779,81	27 148 256,18
a	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności	20 219 071,56	35 367 384,11
	- do 12 miesięcy	20 219 071,56	35 367 384,11
	- powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
e	zaliczki otrzymane na dostawy	0,00	0,00
f	zobowiązania wielokrotne	0,00	0,00
g	z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych	1 106 065,77	830 120,68
h	z tytułu wynagrodzeń	664 157,32	104 102,09
i	inne	617 676,28	458 251,10
3	Fundusze specjalne	598 808,60	590 457,02
IV	Rozliczenia międzyokresowe	104 428 996,51	46 175 958,77
1	Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	104 428 996,51	46 175 958,77
	- długoterminowe	98 248 407,79	44 281 954,57
	- krótkoterminowe	6 180 588,72	1 893 604,20
<b>PASYWA RAZEM</b>		<b>472 351 182,83</b>	<b>486 752 216,47</b>

Sprzedano: Rzeszów, dnia 2013-03-20  
 Kierownik Działu Księgowości  
 Biuro Księgowe  
 Zdzisław Leniart

PORT LOTNICZY  
 „RZESZÓW-JASIONKA” Sp. z o.o.  
 Jasionka 942, 36-002 Jasionka  
 REGON 1402288180  
 NIP 517-02-10-016

Prezes Zarządu Wiceprezes Zarządu  
 Stanisław Nowak Konrad Rabej

## Rachunek zysków i strat - wersja porównawcza

LP	Tytuł	Wykonanie za okres	
		01.01.-31.12.2012 r.	01.01.-31.12.2011 r.
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	63 151 287,69	40 148 900,25
	- od jednostek powiązanych		
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	19 450 214,56	12 454 014,22
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
III	Koszty wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	33 701 173,13	27 692 885,98
B	Koszty działalności operacyjnej	71 556 660,09	98 661 963,22
I	Amortyzacja	18 432 530,88	14 953 690,92
II	Zużycie materiałów i energii	3 565 455,45	2 019 829,62
III	Usługi obce	2 885 735,70	2 214 833,63
IV	Podatki i opłaty	1 197 050,03	1 102 129,48
V	Wynagrodzenia	11 661 064,54	10 428 095,78
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	3 226 228,42	3 051 905,83
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	1 336 432,00	827 034,12
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	29 442 162,96	23 854 264,84
C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A - B)	(19 375 272,40)	(18 403 003,02)
D	Pozostałe przychody operacyjne	4 828 753,74	3 006 242,80
I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	1 447 317,94
II	Dotacje	4 278 161,59	1 097 457,21
III	Inne przychody operacyjne	251 572,15	461 467,65
E	Pozostałe koszty operacyjne	1 103 656,23	121 948,23
I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
III	Inne koszty operacyjne	1 103 656,23	121 948,23
F	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C + D - E)	(14 949 184,89)	(15 520 706,45)
G	Przychody finansowe	88 524,46	525 762,45
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:		
	- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
II	Odebrania, w tym:		
	- od jednostek powiązanych	88 524,46	337 394,39
III	Zysk ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
IV	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
V	Inne	0,00	188 368,06
M	Koszty finansowe	118 456,73	107 926,48
I	Odebrania, w tym:		
	- od jednostek powiązanych	11 424,80	91 050,45
II	Strata ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
IV	Inne	107 031,93	16 876,03
H	Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F + G - H)	(14 979 108,16)	(15 101 854,46)
J	Wyniki zdarzeń nadzwyczajnych (J.I - J.II)	0,00	0,00
I	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
II	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
K	Zysk (strata) brutto (J + J.I)	(14 979 108,16)	(15 101 854,46)
L	Podatek dochodowy	0,00	0,00
M	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
N	Zysk (strata) netto (K - L - M)	(14 979 108,16)	(15 101 854,46)

Sprawozdanie: Rzeszów, dnia 2013-03-20

Kierownik Działu Księgowości  
Główny Księgowy  
Zdzisław Lehart

PORT LOTNICZY  
"RZESZÓW-JASIONKA" Sp. z o.o.  
Jasionka 9A2, 36-002 Jasionka,  
REGON 180288180  
Dział 17, 02-40-0-111

Prezes Zarządu  
Stanisław Nowak

Wiceprezes Zarządu  
Konrad Rabej



### III. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

**TARNOBRZESKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO S.A.**  
39-400 TARNOBRZEG  
ul. M. Dąbrowskiej 15  
tel./fax (0-15) 822 61 87, 823 19 52  
NIP 887-000-70-72

Załącznik nr. 3

#### BILANS

sporządzony na dzień 31.12.2012r.

Aktywa	Stan aktywów na dzień		Pasywa	Stan pasywów na dzień	
	31.12.2012	31.12.2011		31.12.2012	31.12.2011
1	2	2	1	2	2
<b>A. AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>327 446,90</b>	<b>315 593,86</b>	<b>A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY</b>	<b>281 654,18</b>	<b>275 679,17</b>
<b>I. Wartości niematerialne i prawne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>I. Kapitał (fundusz) podstawowy</b>	<b>837 500,00</b>	<b>837 500,00</b>
1. Koszty zakończonych prac rozwojowych	-	-			
2. Wartość firmy	-	-			
3. Inne wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	<b>II. Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wartość ujemna)</b>	-	-
4. Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	-	-	<b>III. Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)</b>	-	-
<b>II. Rzeczowe aktywa trwałe</b>	<b>322 446,90</b>	<b>310 593,86</b>	<b>IV. Kapitał (fundusz) zapasowy</b>	<b>1 601,85</b>	-
1. Środki trwałe	295 402,90	310 593,86			
a) grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	50 250,00	50 250,00			
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	239 239,28	247 683,08	<b>V. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny</b>	-	-
c) urządzenia techniczne i maszyny	5 775,17	11 266,03	<b>VI. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe</b>	-	-
d) środki transportu	-	-			
e) inne środki trwałe	138,45	1 394,75	<b>VII. Zysk (strata) z lat ubiegłych</b>	<b>-563 422,68</b>	<b>-577 839,36</b>
2. Środki trwałe w budowie	27 044,00	-	<b>VIII. Zysk (strata netto)</b>	<b>5 975,01</b>	<b>16 018,53</b>
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie	-	-			
<b>III. Należności długoterminowe</b>	-	-	<b>IX. Odpisy z zysku netto w ciągu roku</b>	-	-
1. Od jednostek powiązanych	-	-			
2. Od pozostałych jednostek	-	-			
<b>IV. Inwestycje długoterminowe</b>	<b>5 000,00</b>	<b>5 000,00</b>	<b>B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>13 223 920,60</b>	<b>765 849,23</b>
1. Nieruchomości	-	-	<b>I. Rezerwy na zobowiązania</b>	<b>450,00</b>	<b>0,00</b>
2. Wartości niematerialne i prawne	-	-	1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-	-
3. Długoterminowe aktywa finansowe	5 000,00	5 000,00	2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i rentowe	-	-
a) w jednostkach powiązanych	-	-	- długoterminowa	-	-
- udziały lub akcje	-	-	- krótkoterminowa	-	-
- inne papiery wartościowe	-	-	3. Pozostałe rezerwy	450,00	0,00
- udzielone pożyczki	-	-	- długoterminowe	-	-
- inne długoterminowe aktywa finansowe	-	-	- krótkoterminowe	450,00	-
b) w pozostałych jednostkach	5 000,00	5 000,00	<b>II. Zobowiązania długoterminowe</b>	<b>4 450 132,03</b>	<b>0,00</b>
- udziały lub akcje	5 000,00	5 000,00	1. Wobec jednostek powiązanych	-	-
- inne papiery wartościowe	-	-	2. Wobec pozostałych jednostek	4 450 132,03	0,00
- udzielone pożyczki	-	-	a) kredyty i pożyczki	0,00	0,00
- inne długoterminowe aktywa finansowe	-	-	- kredyty długoterminowe	-	-
4. Inne inwestycje długoterminowe	-	-			
<b>V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	-	-	- pożyczki długoterminowe	-	-
1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-	-	b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	-	-
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	-	-	c) inne zobowiązania finansowe	4 450 132,03	-
			d) inne	-	-

**TARNOBRZESKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO S.A.**  
39-400 TARNOBRZEG  
ul. M. Dąbrowskiej 15

tel./fax (0 46) 822 61 67, 823 19 52  
NIP 067-000-70-72

ALCHEMIA KONTROLI  
S. P. Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Aktywa	Stan aktywów na dzień		Pasywa	Stan pasywów na dzień	
	31.12.2012	31.12.2011		31.12.2012	31.12.2011
1	2	2	1	2	
<b>B. AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>13 178 127,88</b>	<b>725 934,54</b>	<b>III. Zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>441 472,86</b>	<b>262 702,48</b>
<b>I. Zapasy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>I. Wobec jednostek powiązanych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1. Materiały	-	-	a) z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00
2. Półprodukty i produkty w toku	-	-	- o okresie wymagalności do 12 miesięcy	-	-
3. Produkty gotowe	-	-	- o okresie wymagalności powyżej 12 miesięcy	-	-
4. Towary	-	-	b) inne	-	-
5. Zaliczki na dostawy	-	-			
<b>II. Należności krótkoterminowe</b>	<b>7 851 551,71</b>	<b>435 174,24</b>	<b>2. Wobec pozostałych jednostek</b>	<b>441 472,86</b>	<b>262 702,48</b>
<b>1. Należności od jednostek powiązanych</b>	-	-	a) kredyty i pożyczki	368 168,27	59 753,81
a) z tytułu dostaw i usług	-	-			
- o okresie spłaty do 12 miesięcy	-	-			
- o okresie spłaty powyżej 12 miesięcy	-	-	b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	-	-
b) inne	-	-	c) inne zobowiązania finansowe	-	-
<b>2. Należności od pozostałych jednostek</b>	<b>7 851 551,71</b>	<b>435 174,24</b>	d) z tytułu dostaw i usług	26 847,92	4 504,51
a) z tytułu dostaw i usług	-	-	- o okresie wymagalności do 12 miesięcy	26 847,92	4 504,51
- o okresie spłaty do 12 miesięcy	52 353,66	86 994,02	- o okresie wymagalności powyżej 12 miesięcy	-	-
- o okresie spłaty powyżej 12 miesięcy	52 353,66	86 994,02			
b) z tytułu podatków, dotacji, cel, ubez. społ., i zdr. oraz innych	1 772,07	-	e) zaliczki otrzymane na dostawy	-	-
c) inne	7 797 425,98	348 180,22	f) zobowiązania wekslowe	-	-
			g) z tytułu podatków, cel, ubez. i innych świadczeń	30 816,94	41 706,42
d) dochódzone na drodze sądowej	-	-	h) z tytułu wynagrodzeń	10 285,66	15 598,88
<b>III. Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>5 308 615,92</b>	<b>149 086,71</b>	i) inne	5 354,07	141 138,86
<b>1. Krótkoterminowe aktywa</b>	<b>5 308 615,92</b>	<b>149 086,71</b>	<b>3. Fundusze specjalne</b>	-	-
a) w jednostkach powiązanych	-	-			
- udziały lub akcje	-	-			
- inne papiery wartościowe	-	-			
- udzielone pożyczki	-	-	<b>IV. Rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>8 331 865,71</b>	<b>503 146,75</b>
- inne krótkoterminowe aktywa	-	-	<b>1. Ujemna wartość firmy</b>	-	-
b) w pozostałych jednostkach	-	-	<b>2. Inne rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>8 331 865,71</b>	<b>503 146,75</b>
- udziały lub akcje	-	-	- długoterminowe	8 331 865,71	503 146,75
- inne papiery wartościowe	-	-	- przychody przyszłych okresów	8 331 865,71	503 146,75
- udzielone pożyczki	-	-			
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	-	-	- bierno rozliczenia międzyokresowe kosztów	-	-
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	5 308 615,92	149 086,71	- krótkoterminowe	-	-
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach	5 308 615,92	149 086,71	- przychody przyszłych okresów	-	-
- inne środki pieniężne	-	-			
- inne aktywa pieniężne	-	-	- bierno rozliczenia międzyokresowe kosztów	-	-
<b>2. Inne inwestycje krótkoterminowe</b>	-	-			
<b>IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>17 960,25</b>	<b>141 673,59</b>			
<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>13 505 574,78</b>	<b>1 041 528,40</b>	<b>PASYWA RAZEM</b>	<b>13 505 574,78</b>	<b>1 041 528,40</b>

Sporządzono: Tarnobrzeg, 08.03.2013 roku

**GŁÓWNA KSIĘGOWA**

*Marzena Hynowska*  
Marzena Hynowska

BILANS  
Nr rej. 39.2.6  
Hubert Gwałb

TARNOBRZESKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO S.A.  
PREZES  
Hubert Gwałb



**RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT**  
sporządzony za okres 01.01.2012 do 31.12.2012  
(wariant porównawczy)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dane za rok	
	2012	2011
<b>A PRZYCHODY NETTO ZE SPRZEDAŻY I ZROWNANE Z NIMI, W TYM:</b>	<b>101 887,59</b>	<b>-2 001 543,59</b>
- od jednostek powiązanych	-	-
I Przychody netto ze sprzedaży produktów	290 400,73	293 536,04
II Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodat., zmniejszenie - wartość ujem.)	-188 513,14	-2 295 079,63
III Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	-	-
IV Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	-	-
<b>B KOSZTY DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ</b>	<b>1 087 125,02</b>	<b>1 112 331,63</b>
I Amortyzacja	22 084,05	23 199,54
II Zużycie materiałów i energii	73 422,39	65 335,12
III Usługi obce	55 565,06	103 569,77
IV Podatki i opłaty, w tym:	27 651,15	31 225,23
- podatek akcyzowy	-	-
V Wynagrodzenia	723 829,71	738 200,35
VI Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	109 502,51	88 232,54
VII Pozostałe koszty rodzajowe	75 070,15	62 569,08
VIII Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-
<b>C ZYSK (STRATA) ZE SPRZEDAŻY (A - B)</b>	<b>-985 237,43</b>	<b>-3 113 875,22</b>
<b>D POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE</b>	<b>1 006 152,49</b>	<b>3 141 729,79</b>
I Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-
II Dotacje	997 457,54	3 116 587,84
III Inne przychody operacyjne	8 694,95	25 141,95
<b>E POZOSTAŁE KOSZTY OPERACYJNE</b>	<b>1 664,75</b>	<b>2 726,54</b>
I Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-
II Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-	-
III Inne koszty operacyjne	1 664,75	2 726,54
<b>F ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALN. OPERACYJNEJ (C+D+E)</b>	<b>19 250,31</b>	<b>25 128,03</b>
<b>G PRZYCHODY FINANSOWE</b>	<b>73,14</b>	<b>33,38</b>
I Dywidendy i udział w zyskach, w tym:	-	-
- od jednostek powiązanych	-	-
II Odsetki, w tym:	-	-
- od jednostek powiązanych	-	-
III Zysk ze zbycia inwestycji	-	-
IV Aktualizacja wartości inwestycji	-	-
V Inne	73,14	33,38
<b>H KOSZTY FINANSOWE</b>	<b>13 348,44</b>	<b>9 142,88</b>
I Odsetki, w tym:	13 314,24	8 947,01
- dla jednostek powiązanych	-	-
II Strata ze zbycia inwestycji	-	-
III Aktualizacja wartości inwestycji	-	-
IV Inne	34,20	195,87
<b>I ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALN. GOSP. (F + G + - H)</b>	<b>5 975,01</b>	<b>16 018,53</b>
<b>J WYNIK ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH (J I - J II)</b>	-	-
I Zyski nadzwyczajne	-	-
II Straty nadzwyczajne	-	-
<b>K ZYSK (STRATA) BRUTTO (I +/- J)</b>	<b>5 975,01</b>	<b>16 018,53</b>
<b>L PODATEK DOCHODOWY</b>	-	-
<b>M POZOSTAŁE OBOWIĄZKOWE ZMNIJ ZYSKU (ZWIĘK STRATY)</b>	-	-
<b>N ZYSK (STRATA) NETTO (K - L - M)</b>	<b>5 975,01</b>	<b>16 018,53</b>

Sporządzono: Tarnobrzeg, 08.03.2013 roku

GŁÓWNA KSIĘGOWA

*Małgorzata Hrynowska*  
Małgorzata Hrynowska

TARNOBRZESKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO S.A.

PREZES

Hubert Ceul



"Przewozy Regionalne" sp. z o.o.

**RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT**  
za okres 1.01.2012r. - 31.12.2012r.

PRZYCHODY I KOSZTY	rok poprzedni	rok bieżący
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, z tego:</b>	<b>826 088 512,37</b>	<b>795 035 805,48</b>
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
I Przychody netto ze sprzedaży produktów, w tym	818 968 695,15	783 506 254,14
- Dotacja przedsiębiorstwa dla usług usługowych	158 999 730,53	155 167 242,52
II Zmiana stanu produktów (zwiększenie (+), zmniejszenie (-))	0,00	0,00
III Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	811 258,48	2 370 280,88
IV Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	6 708 557,74	9 059 269,46
<b>B. Koszty działalności operacyjnej, z tego:</b>	<b>1 836 147 993,97</b>	<b>1 843 835 904,22</b>
I Amortyzacja	57 220 073,71	57 319 107,75
II Zużycie materiałów i energii	361 774 204,94	355 592 143,49
III Usługi obce	673 087 348,64	656 435 917,74
IV Podatki i opłaty, w tym:	19 135 143,53	18 900 740,10
- podatek akcyzowy	0,00	0,00
V Wynagrodzenia	557 933 156,08	569 201 427,13
VI Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	137 081 590,33	152 979 179,20
VII Pozostałe koszty rodzajowe	27 437 680,54	30 417 189,78
VIII Wartość sprzedanych materiałów i towarów	2 478 798,20	2 990 199,03
<b>C. Zysk (Strata) na sprzedaży (A-B)</b>	<b>-1 010 059 481,60</b>	<b>-1 048 800 098,74</b>
<b>D. Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>1 078 376 279,47</b>	<b>1 060 291 161,56</b>
I Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	34 877 119,58	20 173 737,51
II Dotacje	971 710 434,63	951 419 371,87
III Inne przychody operacyjne	71 782 725,15	88 698 052,08
<b>E. Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>58 147 530,05</b>	<b>85 448 534,31</b>
I Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	1 414 910,25	4 954 753,76
III Inne koszty operacyjne	56 732 619,80	80 493 780,55
<b>F. Zysk (Strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>10 189 267,82</b>	<b>-73 957 571,49</b>
<b>G. Przychody finansowe</b>	<b>9 056 823,44</b>	<b>44 844 968,28</b>
I Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
II Odsetki, w tym:	3 944 485,81	3 916 258,45
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
III Zysk ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
IV Aktualizacja wartości inwestycji	953 000,00	0,00
V Inne	4 159 378,63	40 928 709,83
<b>H. Koszty finansowe</b>	<b>71 932 068,54</b>	<b>15 224 804,07</b>
I Odsetki, w tym	69 081 163,75	14 796 870,31
- od jednostek powiązanych	382,22	296,48
II Strata ze zbycia inwestycji	952 047,00	0,00
III Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
IV Inne	1 898 861,79	425 637,28
<b>I. Zysk (Strata) na działalności gospodarczej (F+G-H)</b>	<b>-52 705 978,28</b>	<b>-44 337 407,30</b>
<b>J. Zysk (Strata) na zdarzeniach nadzwyczajnych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
I Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
II Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
<b>K. Zysk (Strata) brutto [(I+J)-J.II]</b>	<b>-52 705 978,28</b>	<b>-44 337 407,30</b>
<b>L. Podatek dochodowy</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
a) część bieżąca	0,00	0,00
b) część odroczone	0,00	0,00
<b>M.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Pozostałe obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego		
<b>N. Zysk (Strata) netto (K-L-M)</b>	<b>-52 705 978,28</b>	<b>-44 337 407,30</b>

Podpisy Członków Zarządu:

Warszawa, dnia 25.04.2013 r.

BYRUSIUSZ MIURA  
Katarzyna Byrusińska  
Bilans Kancelaryjny  
tel: (22) 625 100 22 44 44 44

PREZES ZARZĄDU  
Dyrektor Generalny  
p.o.  
Pawel Staszki  
Członek Zarządu

CZŁONEK ZARZĄDU  
Dyrektor Finansowy  
E. Grudzińska  
Elżbieta Grudzińska

CZŁONEK ZARZĄDU  
Dyrektor ds. Przewoźnych  
Danuta Bodas  
Danuta Bodas

Bilans Sprawozdania  
Data: 26.04.2013  
Pawel Staszki  
P. Staszki





A. AKTYWA OBROTOWE (przebiegły)		776 293,38	1 990 206,74	B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA (przebiegły)		493 714,64	3 845 245,55
I. Zapasy (1 do 5)		57 525,07	55 170,40	I. Rezerwy na zobowiązania (1 do 3)		34 888,00	503 848,00
1. Materiały		57 525,09	54 550,00	2. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		0,00	2 820,00
2. Polysyntety i produkty w masie		0,00	0,00	3. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne		0,00	0,00
3. Produkty gotowe		0,00	0,00	- długoterminowa		0,00	0,00
4. Towary		202,92	620,40	- krótkoterminowa		0,00	0,00
II. Zobowiązania dłużowe		0,00	0,00	3. Przepisy prawa		34 888,00	501 320,00
1. Zobowiązania krótkoterminowe (1 do 2)		418 119,58	198 548,49	- długoterminowe		0,00	0,00
1. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług o okresie wyczerpania				- krótkoterminowe		34 888,00	501 320,00
- do 12 miesięcy		0,00	0,00	II. Zobowiązania długoterminowe (1 do 2)		327 841,08	2 815 389,03
- powyżej 12 miesięcy		0,00	0,00	1. Wobec jednostek powiązanych		0,00	0,00
2. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług o okresie wyczerpania				2. Wobec pozostałych jednostek (a-d)		327 841,08	2 815 389,03
a) tytułu dostaw i usług o okresie wyczerpania		418 119,58	198 548,49	a) kredyt i pożyczki		0,00	2 152 436,61
b) tytułu dostaw i usług o okresie wyczerpania		111 267,82	171 285,86	b) tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- do 12 miesięcy		0,00	0,00	c) tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- powyżej 12 miesięcy		111 267,82	171 285,86	d) tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
b) tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania				III. Zobowiązania krótkoterminowe (1 do 3)		327 841,08	461 952,42
- do 12 miesięcy		297 796,76	16 990,63	1. Wobec jednostek powiązanych (a-b)		118 955,56	714 900,52
- powyżej 12 miesięcy		9 056,00	10 292,00	a) tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
III. Inwestycje krótkoterminowe (1 do 3)		290 215,21	1 680 734,35	b) tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
I. Kwalifikacyjne aktywa finansowe (a-c)		290 215,21	1 680 734,35	b) inne		0,00	0,00
a) w jednostkach powiązanych				2. Wobec pozostałych jednostek (a-d)		105 434,44	707 204,85
- aktywa trwałe		0,00	0,00	a) kasowy i pożyczki		0,00	391 836,00
- inne aktywa trwałe		0,00	0,00	b) tytuły emisji dłużnych papierów wartościowych		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	c) inne zobowiązania finansowe		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	d) tytuły dostaw i usług, o okresie wyczerpania		63 417,76	143 195,23
b) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	- do 12 miesięcy		63 417,76	143 195,23
- udziały lub akcje		0,00	0,00	- powyżej 12 miesięcy		0,00	0,00
- inne aktywa trwałe		0,00	0,00	e) udziały otrzymane na bezwzględnie		0,00	0,00
- inne aktywa finansowe		0,00	0,00	f) udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	g) udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	h) udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00
c) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	I. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		13 812,00	49 012,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	II. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		6 204,68	117 461,62
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	III. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		13 551,12	13 703,67
d) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	IV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		12 000,00	11 600,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	V. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	VI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		12 000,00	11 000,00
e) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	VII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		11 000,00	10 000,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	VIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		1 000,00	1 000,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	IX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
f) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	X. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
g) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
h) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XVII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XVIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
i) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XIX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XXI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
j) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XXII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XXIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XXIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
k) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XXV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XXVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XXVII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
l) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XXVIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XXIX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XXX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
m) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XXXI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XXXII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XXXIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
n) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XXXIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XXXV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XXXVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
o) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XXXVII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XXXVIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XXXIX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
p) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XL. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XLI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XLII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
q) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XLIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XLIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XLV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
r) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XLVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	XLVII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	XLVIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
s) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	XLIX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	L. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
t) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
u) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LVII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
v) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LVIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LIX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
w) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
x) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
y) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXVII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXVIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXIX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
z) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
aa) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
ab) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXVII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXVIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
ac) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXIX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXXI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
ad) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXXII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXXIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXXIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
ae) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXXV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXXVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXXVII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
af) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXXVIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXXIX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXXX. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
ag) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXXXI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXXXII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXXXIII. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
ah) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXXXIV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach		0,00	0,00	LXXXXV. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
- inne kwalifikacyjne aktywa finansowe		0,00	0,00	LXXXXVI. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług, o okresie wyczerpania		0,00	0,00
ai) w pozostałych jednostkach		0,00	0,00	LXXXXVII. Zobowiązania z tytułu dostaw			

Nazwa przedsiębiorstwa  
**PCH AGROHURT S.A.**  
 UL. LUBELSKA 46  
 35-959 RZESZÓW  
 wersja porównawcza

**Rachunek zysków i strat**  
 za okres od 01-01-2012r. do 31-12-2012r.  
 sporządzony na dzień 31-12-2012 roku.

Treść	Sumy za okres	
	poprzedni	bieżący (sprawozdawczy)
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	<b>5 400 492,59</b>	<b>5 921 276,88</b>
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	5 386 158,33	5 911 762,71
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	14 334,26	9 514,17
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	4 387 561,24	4 668 012,84
<b>B. Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>560 984,64</b>	<b>611 137,60</b>
I. Amortyzacja	865 556,32	1 028 911,60
II. Zużycie materiałów i energii	601 290,08	521 471,10
III. Usługi obce	644 494,21	663 702,08
IV. Podatki i opłaty, w tym:	0,00	0,00
- podatek akcyzowy	1 338 732,98	1 402 606,12
V. Wynagrodzenia	225 217,06	258 732,02
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	137 713,93	172 030,02
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	13 572,02	9 422,30
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	1 012 931,35	1 253 264,04
<b>C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>26 697,40</b>	<b>30 678,35</b>
<b>D. Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>0,00</b>	<b>1 400,00</b>
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II. Dotacje	26 697,40	29 278,35
III. Inne przychody operacyjne	104 562,25	538 822,14
<b>E. Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	104 562,25	538 822,14
III. Inne koszty operacyjne	935 066,50	745 120,25
<b>F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>73 660,63</b>	<b>56 143,29</b>
<b>G. Przychody finansowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
- dla jednostek powiązanych	73 660,63	56 143,29
II. Odsetki, w tym:	0,00	0,00
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
III. Zysk ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
IV. Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
V. Inne	70,73	81 717,03
<b>H. Koszty finansowe</b>	<b>70,73</b>	<b>81 517,03</b>
I. Odsetki, w tym:	0,00	0,00
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
II. Strata ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
III. Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	200,00
IV. Inne	1 008 656,40	719 546,51
<b>I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F + G - H)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I- J.II)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
I. Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
II. Straty nadzwyczajne	1 008 656,40	719 546,51
<b>K. Zysk (strata) brutto (I± J)</b>	<b>210 727,00</b>	<b>239 014,00</b>
<b>L. Podatek dochodowy</b>	<b>-968,00</b>	<b>5 764,00</b>
<b>M. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>798 897,40</b>	<b>474 768,51</b>
<b>N. Zysk (strata) netto (K - L - M)</b>		

Miejscowość **Rzeszów**  
 Sporządził: **Główny Księgowy**  
**PCH AGROHURT S.A.**  
*Halena Undziakiewicz*  
**Halena Undziakiewicz**

dnia **22-01-2013** Zatwierdził: **PREZES ZARZĄDU**  
 Dyrektor ds. Handlu i Marketingu  
*[Podpis]*  
**mgr inż. Adam Dziędzic**  
**WICEPREZES ZARZĄDU**  
*[Podpis]*  
**mgr Wilhelm Wozniak**



VI. Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.

„PODKARPACKA AGENCJA ENERGETYCZNA”  
Sp. z o.o.  
ul. Szopiena 51/213, 35-959 Rzeszów  
tel. 017 867-62-80 fax 017 867-62-82  
HP 819-646-555 REGON 180143814

BILANS

sporządzony na dzień 31.12.2012 r.

Segment	Rozwini	31.12.2013	31.12.2012
<b>AKTYWA</b>			
<b>A</b>	<b>Aktywa trwałe</b>	<b>149 848,50</b>	<b>101 734,98</b>
I	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
1	Koszty zakończonych prac rozwojowych		
2	Wartości firmy		
3	Inne wartości niematerialne i prawne		
4	Zaliczki na poczet wartości niematerial. i prawnych		
II	Rzeczowe aktywa trwałe	149 848,50	101 734,98
1	Srodki trwałe	149 848,50	101 734,98
a	grunty (w tym prawo użytkownia wiecz. gruntu)		
b	budynki, lokale i obiekty inżyn. lądowej i wodnej		
c	urządzenia techniczne i maszyny	82 597,53	53 415,73
d	środki transportu	39 292,34	29 469,25
e	inne środki trwałe	27 958,63	18 850,00
2	Środki trwałe w budowie		
3	Zaliczki na środki trwałe w budowie		
III	Należności długoterminowe	0,00	0,00
1	Od jednostek powiązanych		
2	Od pozostałych jednostek		
IV	Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
1	Nieruchomości		
2	Wartości niematerialne i prawne		
3	Długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
a	w jednostkach powiązanych:		
-	udziały lub akcje		
-	inne papiery wartościowe		
-	udzielone pożyczki		
-	inne długoterminowe aktywa		
b	w pozostałych jednostkach:		
-	udziały lub akcje		
-	inne papiery wartościowe		
-	udzielone pożyczki		
-	inne długoterminowe aktywa finansowe		
4	Inne inwestycje długoterminowe		
V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		
2	Inne rozliczenia międzyokresowe		
<b>B</b>	<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>227 197,40</b>	<b>152 972,10</b>
I	Zapasy	0,00	0,00
1	Materiały		
2	Półprodukty i produkty w toku		
3	Produkty gotowe		
4	Towary		
5	Zaliczki na dostawy		
II	Należności krótkoterminowe	33 572,40	1 512,00
1	Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00
a	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:		
-	do 12 miesięcy		
-	powyżej 12 miesięcy		
b	inne		
2	Należności od pozostałych jednostek	33 572,40	1 512,00
a	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	12 749,01	1 512,00
-	do 12 miesięcy	12 749,01	1 162,00
-	powyżej 12 miesięcy		350,00
b	z tytułu podł., dotacji, ref. ubezp. społ. i zdr.		
c	inne	20 823,39	
d	dochodzone na drodze sądowej		
III	Inwestycje krótkoterminowe	158 433,62	135 243,91
1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	158 433,62	135 243,91
a	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
-	udziały lub akcje		
-	inne papiery wartościowe		
-	udzielone pożyczki		
-	inne krótkoterminowe aktywa finansowe		
b	w pozostałych jednostkach:	0,00	0,00
-	udziały lub akcje		
-	inne papiery wartościowe		
-	udzielone pożyczki		
-	inne krótkoterminowe aktywa finansowe		
c	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	158 433,62	135 243,91
-	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	158 433,62	101,25
-	inne środki pieniężne		135 142,66
-	inne aktywa pieniężne		
2	Inne inwestycje krótkoterminowe		
IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	35 191,38	16 216,19
	<b>Aktywa razem</b>	<b>377 045,90</b>	<b>254 707,08</b>

GLÓWNA KSIĘGOWA  
liak

PREZ. KALANDYK  
Kinga Kalandyk

„PODKARPACKA AGENCJA ENERGETYCZNA”  
Sp. z o.o.  
ul. Szopena 51/213, 35-959 Rzeszów  
tel. 017 867-62-80 fax 017 867-62-82  
\*P 813-34-60-555 REGON 180143814  
KRS 0000259787

## BILANS

sporządzony na dzień 31.12.2012 r.

Segment	Nazwa	Stan na	
		31.12.2011	31.12.2012
<b>PASYWA</b>			
<b>A</b>	<b>Kapitał (fundusz) własny</b>	<b>-83 439,64</b>	<b>-191 709,61</b>
I	Kapitał (fundusz) podstawowy	690 000,00	690 000,00
II	Należne wpłaty na kapitał podst. (wielkość ujemna)		
III	Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)		
IV	Kapitał (fundusz) zapasowy		
V	Kapitał z aktualizacji wyceny		
VI	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe		
VII	Zysk (strata) z lat ubiegłych	-186 723,41	-773 439,64
VIII	Zysk (strata) netto	-586 716,23	-108 269,97
IX	Odpisy z zysku netto w roku obrot. (wielk. ujemna)		
<b>B</b>	<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>460 485,54</b>	<b>446 416,69</b>
I	Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		
2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	0,00	0,00
a	długoterminowa		
b	krótkoterminowa		
3	Pozostałe rezerwy	0,00	0,00
a	długoterminowe		
b	krótkoterminowe		
II	Zobowiązania długoterminowe	0,00	330 000,00
1	Wobec jednostek powiązanych		
2	Wobec pozostałych jednostek	0,00	330 000,00
a	kredyty i pożyczki	0,00	330 000,00
b	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
c	inne zobowiązania finansowe		
d	inne		
III	Zobowiązania krótkoterminowe	325 591,28	76 354,06
1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
a	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	0,00	0,00
-	do 12 miesięcy		
-	powyżej 12 miesięcy		
b	inne		
2	Wobec pozostałych jednostek	325 591,28	76 354,06
a	kredyty i pożyczki		
b	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
c	inne zobowiązania finansowe		
d	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	29 945,27	19 523,71
-	do 12 miesięcy	29 945,27	19 523,71
-	powyżej 12 miesięcy		
e	zaliczki otrzymane na dostawy		
f	zobowiązania wekslowe		
g	z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń	211 632,53	34 148,09
h	z tytułu wynagrodzeń	54 013,48	22 619,26
i	inne	30 000,00	63,00
3	Fundusze specjalne		
IV	Rozliczenia międzyokresowe	134 894,26	40 062,63
1	Ujemna wartość firmy		
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	134 894,26	40 062,63
a	długoterminowe	84 400,34	13 903,75
b	krótkoterminowe	50 493,92	26 158,88
<b>Pasywa razem</b>		<b>377 045,90</b>	<b>254 707,08</b>

15.05.2013 r.

Sporządziła

„PODKARPACKA AGENCJA ENERGETYCZNA”  
Sp. z o.o.  
ul. Szopena 51/213, 35-959 Rzeszów  
tel. 017 867-62-80 fax 017 867-62-82  
\*P 813-34-60-555 REGON 180143814  
KRS 0000259787

Zarząd

(data sporządzenia)

GŁÓWNA KSIĘGOWA

*Alieja Cieśla*

PREZES ZARZĄDU

*Kinga Kalančyk*

Strona 1

## RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

sporządzony za okres 01.01.2012 - 31.12.2012 r.

(wariant porównawczy)

Wiersz	Wyszczególnienie	Dane za rok	
		2011	2012
<b>A</b>	<b>Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi</b>	<b>75 683,68</b>	<b>557 475,64</b>
	- od jednostek powiązanych		
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	382 450,80	576 450,83
II	Zmiana stanu produktów (zwiększ.-wart.dod.,zmniejsz.-wart.uj.)	-306 767,12	-18 975,19
III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki		
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów		
	w tym od jednostek powiązanych		
<b>B</b>	<b>Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>985 220,88</b>	<b>708 255,66</b>
I	Amortyzacja	85 899,69	44 228,55
II	Zużycie materiałów i energii	32 553,46	18 428,21
III	Usługi obce	277 782,87	218 435,82
IV	Podatki i opłaty	2 648,00	4 337,04
	- w tym podatek akcyzowy		
V	Wynagrodzenia	488 567,72	357 602,05
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	67 640,67	59 276,70
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	30 128,47	5 947,29
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów		
<b>C</b>	<b>Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>-909 537,20</b>	<b>-150 780,02</b>
<b>D</b>	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>340 731,00</b>	<b>157 548,37</b>
I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	300,00
II	Dotacje	335 311,94	135 745,21
III	Inne przychody operacyjne	5 419,06	21 503,16
<b>E</b>	<b>Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>13 555,05</b>	<b>21 412,65</b>
I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	11 591,05	
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		
III	Inne koszty operacyjne	1 964,00	21 412,65
<b>F</b>	<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>-582 361,25</b>	<b>-14 644,30</b>
<b>G</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>643,36</b>	<b>817,49</b>
I	Dywidendy i udziały w zyskach		
	- w tym od jednostek powiązanych		
II	Odsetki	3,79	817,49
	- w tym od jednostek powiązanych		
III	Zysk ze zbycia inwestycji		
IV	Aktualizacja wartości inwestycji		
V	Inne	639,57	
<b>H</b>	<b>Koszty finansowe</b>	<b>4 998,34</b>	<b>94 443,16</b>
I	Odsetki	298,11	94 393,16
	- w tym dla jednostek powiązanych		
II	Strata ze zbycia inwestycji		
III	Aktualizacja wartości inwestycji		
IV	Inne	4 700,23	50,00
<b>I</b>	<b>Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)</b>	<b>-586 716,23</b>	<b>-108 269,97</b>
<b>J</b>	<b>Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I - J.II)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
I	Zyski nadzwyczajne		
II	Straty nadzwyczajne		
<b>K</b>	<b>Zysk (strata) brutto (I+/-J)</b>	<b>-586 716,23</b>	<b>-108 269,97</b>
<b>L</b>	<b>Podatek dochodowy</b>		
<b>M</b>	<b>Pozostałe obow. zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>		
<b>N</b>	<b>Zysk (strata) netto (K - L - M)</b>	<b>-586 716,23</b>	<b>-108 269,97</b>

15-03-2013 r.  
(data sporządzenia)

GŁÓWNA KSIĘGOWA  
Sporządziła  
*Alicja Cieśla*

Zarząd

PREZES ZARZĄDU  
*Kinga Kaldałyk*  
Kinga Kaldałyk



VII. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.

PODKARPACKI FUNDUSZ PORĘCZEŃ KREDYTOWYCH SP. Z O.O., 35-045 RZESZÓW, UL. HETMAŃSKA 9  
na dzień 31.12.2013r.

AKTYWA	Stan na dzień		PASYWA	Stan na dzień	
	31.12.2013r.	31.12.2012r.		31.12.2013r.	31.12.2012r.
<b>A. AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>59 285,89</b>	<b>67 006,74</b>	<b>A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY</b>	<b>9 796 466,89</b>	<b>8 123 037,54</b>
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	I. Kapitał (fundusz) podstawowy	4 999 000,00	4 999 000,00
1. Koszty zakończonych prac rozwojowych			II. Nadwyżki wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)		
2. Wartości firmy			III. Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)		
3. Inne wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	IV. Kapitał (fundusz) zapasowy	0,00	0,00
4. Zaliczki na wartości niematerialne i prawne			V. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny		
<b>II. Rzeczne aktywa trwałe</b>	<b>9 245,89</b>	<b>16 996,74</b>	<b>VI. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe</b>		
1. Środki trwałe	9 245,89	16 996,74	VII. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-271 374,34	-953 613,25
a) grunty (w tym prawo użytkownika wieczystego gruntu)			VIII. Zysk (strata) netto	69 841,23	-632 349,21
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej			IX. Odpisy z tytułu zmiany w okresie roku obrotowego (wielkość ujemna)		
c) urządzenia techniczne i maszyny	6 091,66	4 562,70	X. Kapitały (fundusze) wydzielone	5 800 000,00	5 999 000,00
d) środki transportu			<b>B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>9 866 546,38</b>	<b>9 570 811,94</b>
e) inne środki trwałe	3 154,23	12 434,04	I. Rezerwy na zobowiązania	154 400,49	137 016,78
2. Środki trwałe w budowie			1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	9 344,00	12 830,00
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	0,00	2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	0,00	0,00
<b>III. Należności długoterminowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	- długoterminowa		
1. Od jednostek powiązanych	0,00	0,00	- krótkoterminowa		
2. Od pozostałych jednostek	0,00	0,00	3. Pozostałe rezerwy	145 116,49	134 196,78
<b>IV. Inwestycje długoterminowe</b>	<b>50 018,09</b>	<b>50 010,00</b>	- długoterminowe	145 116,49	134 196,78
1. Niemobilności			- krótkoterminowe		
2. Wartości niematerialne i prawne			<b>II. Zobowiązania długoterminowe</b>	<b>0,00</b>	<b>18 467 391,12</b>
3. Długoterminowe aktywa finansowe	50 018,09	50 010,00	1. Wobec jednostek powiązanych		
a) w jednostkach powiązanych	0,00	0,00	2. Wobec pozostałych jednostek	0,00	18 467 391,12
- udziały lub akcje			a) kredyty i pożyczki		
- inne papiery wartościowe			b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
- udziały w spółkach			c) inne zobowiązania finansowe	0,00	18 467 391,12
- inne długoterminowe aktywa finansowe			d) fundusze poręczeńowe		
b) w pozostałych jednostkach	50 018,09	50 010,00	- w ramach projektu RPO um. 008/10		9 900 738,68
- udziały lub akcje	50 018,09	50 010,00	- w ramach projektu RPO um. 008/12		8 566 652,44
- inne papiery wartościowe			<b>III. Zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>119 721,31</b>	<b>159 455,41</b>
- udziały w spółkach			1. Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
- udziały w spółkach			a) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności		
- inne długoterminowe aktywa finansowe			- do 12 miesięcy		
4. Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00	- powyżej 12 miesięcy		
<b>V. Długoterminowe realizacja międzyokresowa</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	b) inne	0,00	0,00
1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00	2. Wobec pozostałych jednostek	106 551,01	126 997,33
2. Inne realizacje międzyokresowe			a) kredyty i pożyczki	0,00	0,00
<b>II. AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>19 593 771,36</b>	<b>27 626 842,64</b>	b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
<b>I. Zapasy</b>	<b>236 928,26</b>	<b>183 954,99</b>	c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
1. Materie			d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności	22 627,32	27 762,51
2. Półprodukty i produkty w toku			- do 12 miesięcy	22 627,32	27 762,51
3. Produkty gotowe			- powyżej 12 miesięcy		
4. Towary	236 928,26	183 954,99	e) zaliczki otrzymane na dostawy	0,00	0,00
5. Zaliczki na dostawy	0,00	0,00	f) zobowiązania wieloletnie		
<b>II. Należności krótkoterminowe</b>	<b>1 070 666,19</b>	<b>615 833,62</b>	g) z tytułu podatków, odliczeń i innych świadczeń	81 905,61	99 167,71
1. Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00	h) z tytułu wynagrodzeń		
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty	0,00	0,00	i) inne	2 017,91	40 096,64
- do 12 miesięcy	0,00	0,00	3. Fundusze specjalne	13 170,00	12 457,09
- powyżej 12 miesięcy			<b>IV. Realizacja międzyokresowa</b>	<b>9 892 356,78</b>	<b>826 948,12</b>
b) z tytułu dostaw i usług, od ubezpieczycieli i innych świadczeń	59 164,00	36 367,00	1. Ujemna wartość firmy		
- do 12 miesięcy	0,00	0,00	2. Inne realizacje międzyokresowe	9 892 356,78	826 948,12
- powyżej 12 miesięcy			- długoterminowe	9 890 009,78	826 948,12
c) inne	1 011 118,19	577 903,59	- krótkoterminowe	2 389,00	0,00
d) dochodzone za środki własne			<b>PASYWA RAZEM</b>	<b>19 653 627,27</b>	<b>27 693 849,36</b>
<b>III. Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>18 276 587,61</b>	<b>26 889 742,44</b>			
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	18 276 587,61	26 889 742,44			
a) w jednostkach powiązanych	0,00	0,00			
- udziały lub akcje					
- inne papiery wartościowe					
- udziały w spółkach					
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00			
b) w pozostałych jednostkach	18 276 587,61	26 889 742,44			
- udziały lub akcje					
- inne papiery wartościowe					
- udziały w spółkach					
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	18 276 587,61	26 889 742,44			
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	108 894,46	97 910,34			
- środki pieniężne w kasie i na rachunku	108 894,46	97 910,34			
- inne środki pieniężne					
- inne aktywa pieniężne					
2. Inne inwestycje krótkoterminowe					
<b>IV. Krótkoterminowe realizacja międzyokresowa</b>	<b>9 095,20</b>	<b>21 291,07</b>			
<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>19 653 627,27</b>	<b>27 693 849,36</b>			

Rzeszów, 31-03-2013r.

*Marian Szczygiel*  
RACHUNKOWE „MS”  
Marian Szczygiel  
43-045 Rzeszów, ul. Hetmańska 9  
017 953-83-65, 017 853-46-02  
NIP 313-100-44-16

PREZES ZARZĄDU  
*Waldemar Metech*

Podkarpacki Fundusz Poręczeń  
Kredytowych Sp. z o.o.  
35-045 Rzeszów, ul. Hetmańska 9  
NIP 813-33-70-390 Regon 691794000

*Zweryfikowano*  
PKF Audyt Sp. z o.o.  
ODDZIAŁ REGIONALNY KATOWICE  
Janina Krzemieńska

PODKARPACKI FUNDUSZ PORĘCZEŃ KREDYTOWYCH SP. Z O.O.W RZESZÓWIE

Rachunek zysków i strat  
za okres 01.01.2012-31.12.2012  
(wariant porównawczy)

Wyszczególnienie	Suma w złotych za okres	
	01.01.2011-31.12.2011	01.01.2012-31.12.2012
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	<b>693 601,90</b>	<b>672 700,78</b>
- od jednostek powiązanych		
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	679 479,10	634 546,11
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki		
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	14 122,80	38 154,67
<b>B. Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>726 790,33</b>	<b>826 723,09</b>
I. Amortyzacja	16 762,96	4 504,46
II. Zużycie materiałów i energii	16 597,68	50 041,47
III. Usługi obce	131 453,87	140 406,02
IV. Podatki i opłaty, w tym:	44,71	1 021,00
- podatek akcyzowy	0,00	0,00
V. Wynagrodzenia	349 467,51	406 053,51
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	64 565,96	81 286,32
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	134 819,62	92 440,42
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	13 078,02	50 969,89
<b>C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>-33 188,43</b>	<b>-154 022,31</b>
<b>D. Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>1 251 163,38</b>	<b>1 324 584,22</b>
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II. Dotacje	366 949,62	899 037,85
III. Inne przychody operacyjne	884 213,76	425 546,37
<b>E. Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>1 865 065,79</b>	<b>2 364 546,34</b>
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych		
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	1 690 478,41	1 803 312,19
III. Inne koszty operacyjne	174 587,38	561 234,15
<b>F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>-647 090,84</b>	<b>-1 193 984,43</b>
<b>G. Przychody finansowe</b>	<b>930 740,07</b>	<b>1 133 155,87</b>
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:		
- od jednostek powiązanych		
II. Odsetki, w tym:	930 740,07	1 133 155,87
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
III. Zyski ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
IV. Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
V. Inne	0,00	0,00
<b>H. Koszty finansowe</b>	<b>306,00</b>	<b>759 445,65</b>
I. Odsetki, w tym:	306,00	53 597,83
- dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
II. Strata ze zbycia inwestycji		
III. Aktualizacja wartości inwestycji		
IV. Inne	0,00	705 847,82
<b>I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)</b>	<b>283 343,23</b>	<b>-820 274,21</b>
<b>J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
I. Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
II. Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
<b>K. Zysk (strata) brutto (I+/-J)</b>	<b>283 343,23</b>	<b>-820 274,21</b>
<b>L. Podatek dochodowy</b>	<b>223 502,00</b>	<b>102 075,00</b>
<b>M. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zyska (zwiększenia straty)</b>		
<b>N. Zysk (strata) netto (K-L-M)</b>	<b>59 841,23</b>	<b>-922 349,21</b>

ODDZIAŁ REGIONALNY KATOWICE

PKF ARDY Sp. z o.o.

Janina Krzemińska

Całonek Zarządu, Dyrektor  
Bielski Rywien 41 9551

PREZES ZARZĄDU

Rzeszów, 31-03-2013r. MARIAN SACZYŃSKI

PREZES ZARZĄDU

Podkarpacki Fundusz Poręczeń  
Kredytowych Sp. z o.o.  
35-045 Rzeszów, ul. Hiltmanna 9  
MIP 813-331-70-390 Regon 601794000



VIII. „Uzdrowisko Rymanów” S.A.

UZDROWISKO RYMANÓW  
Spółka Akcyjna  
16-481 Rymanów Zdrój ul. Zdrojowa 48  
Identyfikator GOSZ 2059  
(pieczęć jednostki)

BILANS

sporządzony na dzień: 31.12.2012r.

jednostka obliczeniowa: .....

AKTYWA		Stan na		PASYWA		Stan na	
		31.12.2011	31.12.2012r.			31.12.2011	31.12.2012r.
A	Aktywa trwałe	23 620 407,75	40 737 882,09	A	Kapitał (fundusz) własny	17 838 792,55	18 553 899,06
I	Wartości niematerialne i prawne	66 849,90	283 502,29	I	Kapitał (fundusz) podstawowy	10 300 000,00	10 300 000,00
1	Koszty zakończonych prac rozwojowych			II	Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)		
2	Wartość firmy			III	Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)		
3	Inne wartości niematerialne i prawne	66 849,90	283 502,29	IV	Kapitał (fundusz) zapasowy	6 778 497,74	7 157 145,15
4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne			V	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny		
II	Rzeczowe aktywa trwałe	23 471 172,85	40 047 021,00	VI	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe		
1	Środki trwałe	17 482 148,34	25 142 610,84	VII	Zysk (strata) z lat ubiegłych		
a)	grunty (w tym prawo użytkownika wieczystego gruntu)	229 303,96	210 122,02	VIII	Zysk (strata) netto	914 520,81	1 270 131,91
b)	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	16 148 703,19	23 206 213,23	IX	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	-167 226,00	-173 678,00
c)	urządzenia techniczne i maszyny	530 045,71	513 171,54	B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	12 126 175,92	30 512 856,00
d)	środki transportu	134 478,89	143 218,75	I	Rezerwy na zobowiązania	1 508 780,54	2 011 699,63
e)	inne środki trwałe	430 616,79	1 069 885,30	1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		
2	Środki trwałe w budowie	5 989 024,51	14 904 410,16	2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	1 508 780,54	1 685 780,54
3	Zaliczki na środki trwałe w budowie				- długoterminowa	1 369 006,54	1 357 914,34
III	Należności długoterminowe				- krótkoterminowa	149 774,00	327 966,20
1	Od jednostek powiązanych			3	Pozostałe rezerwy		328 919,09
2	Od pozostałych jednostek				- długoterminowe		
IV	Inwestycje długoterminowe				- krótkoterminowe		328 919,09
1	Nieruchomości			II	Zobowiązania długoterminowe	3 017 499,00	8 659 881,57
2	Wartości niematerialne i prawne			1	Wobec jednostek powiązanych		
3	Długoterminowe aktywa finansowe			2	Wobec pozostałych jednostek	3 017 499,00	8 659 881,57
a)	w jednostkach powiązanych			a)	kredyty i pożyczki	3 017 499,00	8 654 490,23
	- udziały lub akcje			b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
	- inne papiery wartościowe			c)	inne zobowiązania finansowe		
	- udzielone pożyczki			d)	inne		205 391,34
	- inne długoterminowe aktywa finansowe			III	Zobowiązania krótkoterminowe	4 724 962,72	8 398 438,49
b)	w pozostałych jednostkach			1	Wobec jednostek powiązanych		
	- udziały lub akcje			a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:		
	- inne papiery wartościowe				- do 12 miesięcy		
	- udzielone pożyczki				- powyżej 12 miesięcy		
	- inne długoterminowe aktywa finansowe			b)	inne		
4	Inne inwestycje długoterminowe			2	Wobec pozostałych jednostek	4 171 119,09	7 905 175,92
V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	82 385,00	407 138,80	a)	kredyty i pożyczki	542 500,20	1 130 200,20
1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	82 385,00	194 666,00	b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
2	Inne rozliczenia międzyokresowe		212 473,80	c)	inne zobowiązania finansowe		

<b>B</b>	<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>6 341 861,73</b>	<b>8 328 791,97</b>	d)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	<b>1 226 754,73</b>	<b>2 189 393,68</b>
<b>I</b>	<b>Zapasy</b>	<b>1 372 829,63</b>	<b>1 642 178,26</b>		- do 12 miesięcy	<b>1 226 754,73</b>	<b>2 189 393,68</b>
1	Materiały	1 083 245,92	1 206 798,40		- powyżej 12 miesięcy		
2	Półprodukty i produkty w toku			e)	zaliczki otrzymane na dostawy	600,00	
3	Produkty gotowe	279 969,70	363 166,34	f)	zobowiązania wekslowe		
4	Towary	9 614,01	82 213,52	g)	z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń	926 738,90	854 766,20
5	Zaliczki na dostawy			h)	z tytułu wynagrodzeń	673 305,99	1 146 544,85
<b>II</b>	<b>Należności krótkoterminowe</b>	<b>3 372 736,25</b>	<b>3 445 398,27</b>	i)	inne	801 319,67	2 584 270,99
1	Należności od jednostek powiązanych			3	Fundusze specjalne	553 843,63	493 262,57
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:			<b>IV</b>	<b>Rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>2 874 934,66</b>	<b>11 342 835,31</b>
	- do 12 miesięcy			1	Ujemna wartość firmy		
	- powyżej 12 miesięcy			2	Inne rozliczenia międzyokresowe	2 874 934,66	11 342 835,31
b)	inne				- długoterminowe	2 707 701,70	9 821 363,60
2	Należności od pozostałych jednostek	3 372 736,25	3 445 398,27		- krótkoterminowe	167 232,96	1 421 471,71
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	2 769 994,16	2 387 031,87				
	- do 12 miesięcy	2 769 994,16	2 387 031,87				
	- powyżej 12 miesięcy						
b)	z tytułu podatków, dotacji, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych świadczeń	61 481,69	654 694,86				
c)	inne	541 262,40	403 671,54				
d)	dochodzone na drodze sądowej						
<b>III</b>	<b>Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>1 595 993,84</b>	<b>3 241 215,44</b>				
1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	1 595 993,84	3 241 215,44				
a)	w jednostkach powiązanych						
	- udziały lub akcje						
	- inne papiery wartościowe						
	- udzielone pożyczki						
	- inne krótkoterminowe aktywa finansowe						
b)	w pozostałych jednostkach						
	- udziały lub akcje						
	- inne papiery wartościowe						
	- udzielone pożyczki						
	- inne krótkoterminowe aktywa finansowe						
c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	1 595 993,84	3 241 215,44				
	- środki pieniężne w kasie i na rachunkach	1 595 993,84	3 241 215,44				
	- inne środki pieniężne						
	- inne aktywa pieniężne						
2	Inne inwestycje krótkoterminowe						
<b>IV</b>	<b>Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>						
	<b>AKTYWA razem (suma poz. A i B)</b>	<b>29 961 969,47</b>	<b>49 066 454,06</b>		<b>PASYWA razem (suma poz. A i B)</b>	<b>29 961 969,47</b>	<b>49 066 454,06</b>

Sporządzono dnia 05.02.2013

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
PROKURENT

*Janina Horzulska*

(imię, nazwisko i podpis osoby, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych - na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości)

CZŁONEK ZARZĄDU  
WYKONAWCZY

*Jakub Zieliński*

(imię, nazwisko i podpis kierownika jednostki, a jeżeli jednostką kieruje organ wielosobowy, wszystkich członków tego organu - na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości)

PREZES ZARZĄDU

*Ryszard Szczygiel*

## RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

sporządzony za okres 01.01.2012 do 31.12.2012r.

(wariant porównawczy)

jednostka obliczeniowa: .....

Wiersz	Wyszczególnienie	Dane za rok	
		31.12.2011r.	31.12.2012r.
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	31 388 043,15	34 247 205,61
	- od jednostek powiązanych		
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	31 094 237,94	33 607 612,02
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	7 844,00	73 196,64
III	Koszty wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	100 593,57	199 493,25
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	185 367,64	366 903,70
B	<b>Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>30 632 142,95</b>	<b>34 181 774,12</b>
I	Amortyzacja	1 097 354,34	1 492 768,48
II	Zużycie materiałów i energii	9 313 730,67	7 485 283,06
III	Usługi obce	3 274 603,83	9 873 854,19
IV	Podatki i opłaty, w tym:	786 109,42	641 678,42
	- podatek akcyzowy		
V	Wynagrodzenia	12 747 489,05	11 602 591,58
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	2 723 258,88	2 437 349,13
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	546 042,02	337 341,23
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	143 544,94	310 907,25
C	<b>Zysk (strata) ze sprzedaży (A - B)</b>	<b>755 900,20</b>	<b>65 431,49</b>
D	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>982 882,09</b>	<b>4 293 787,30</b>
I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	182 475,65	988 645,39
II	Dotacje	0,00	0,00
III	Inne przychody operacyjne	770 406,44	3 305 141,91
E	<b>Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>325 595,89</b>	<b>2 549 506,79</b>
I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	19 120,35	178 794,77
III	Inne koszty operacyjne	306 475,54	2 370 712,02
F	<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C + D - E)</b>	<b>1 383 186,70</b>	<b>1 805 712,00</b>
G	<b>Przychody finansowe</b>	<b>64 190,96</b>	<b>105 098,56</b>
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:		
	- od jednostek powiązanych		
II	Odsetki, w tym:	64 190,96	105 098,56
	- od jednostek powiązanych		
III	Zysk ze zbycia inwestycji		
IV	Aktualizacja wartości inwestycji		
V	Inne		
H	<b>Koszty finansowe</b>	<b>86 364,85</b>	<b>324 255,92</b>
I	Odsetki, w tym:	86 364,85	324 255,92
	- dla jednostek powiązanych		
II	Strata ze zbycia inwestycji		
III	Aktualizacja wartości inwestycji		
IV	Inne		
I	<b>Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F + G - H)</b>	<b>1 361 012,81</b>	<b>1 590 554,64</b>
J	<b>Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I. - J.II.)</b>		<b>686,27</b>
I	Zyski nadzwyczajne		6 503,80
II	Straty nadzwyczajne		5 817,53
K	<b>Zysk (strata) brutto (I +/- J)</b>	<b>1 361 012,81</b>	<b>1 591 210,91</b>
L	<b>Podatek dochodowy</b>	<b>446 492,00</b>	<b>321 079,00</b>
M	<b>Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>		
N	<b>Zysk (strata) netto (K - L - M)</b>	<b>914 520,81</b>	<b>1 270 131,91</b>

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
BRN 04.03.2013 NT

Sporządzono dnia

Krzysztof Szewczyński

(imię, nazwisko i podpis osoby, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych - na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości)

CZŁONEK ZARZĄDU  
INWENTURYSTA I KIEROWNIK

Jakub Kles

(imię, nazwisko i podpis kierownika jednostki, a jeżeli jednostką kieruje organ wieloosobowy, wszystkich członków tego organu - na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości)

PRZESZKARZĄDU

Patryk Szewczyński



**CZĘŚĆ E - INFORMACJE ZARZĄDÓW SPÓŁEK DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI SPÓŁEK  
Z UDZIAŁEM WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W 2013 R.**

**I. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.**

**RARR**  
RZESZOWSKA AGENCJA  
ROZWOJU REGIONALNEGO

RARR S.A.  
ul. Szopena 51, 35-959 Rzeszów  
skr. pocztowa 74  
centrala (17) 85 20 600  
(17) 86 76 200  
sekretariat (17) 85 20 610  
fax (17) 85 20 611  
www.rarr.rzeszow.pl  
info@rarr.rzeszow.pl

**Biuro w Przeworsku**  
ul. Jagiellońska 10, 37-200 Przeworsk  
tel./fax (16) 64 87 552

NIP 813-00-10-538  
REGON 690260330  
Kapitał zakładowy 25.866.000 PLN  
Kapitał zakładowy pokryty w całości  
Sąd Rejonowy w Rzeszowie KRS nr 0000008207



RARR/BZ/7365/2013

Rzeszów, 09.09.2013

Sz.P.  
Agnieszka Woś  
Dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i  
Analiz Ekonomicznych  
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego  
Al. Łukasza Cieplińskiego 4  
Rzeszów

**Dotyczy: Przekazania Informacji Zarządu Spółki z działalności**

Zarząd RARR S.A. przekazuje informację z Działalności Spółki za I półrocze 2013 roku

*2 kopiami przesłać*

WICEPREZES ZARZĄDU  
mgr Grzegorz Wysocki

PREZES ZARZĄDU  
dr Artur Grzesik

**Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego  
Spółka Akcyjna w Rzeszowie**

**INFORMACJA ZARZĄDU  
Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI**

**za okres I półrocze 2013 roku**

**Działalność Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.  
za I półrocze 2013 roku**

  
WICEPREZES ZARZĄDU  
mgr Grzegorz Wysocki

  
PREZES ZARZĄDU  
dr Artur Grzesik

## SPIS TREŚCI

I.1. Informacja ogólna o działalności RARR S.A. w I półroczu 2013 roku.....	3
I.2. Informacja finansowa RARR S.A. za I półrocze 2013 r.....	5
I.3. Zagrożenia i zaniechania za okres i półrocza 2013 roku.....	6

## I.1. INFORMACJA OGÓLNA O DZIAŁALNOŚCI RARR S.A. W I PÓLROCZU 2013 R.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. jest wiodącą instytucją w Polsce inicjującą działania przedsiębiorcze i wspierającą samorządy w skutecznym wykorzystaniu środków unijnych. Podobnie jak w latach ubiegłych również w I połowie roku 2013 Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. pełniła z upoważnienia Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości rolę Regionalnej Instytucji Finansującej.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w partnerstwie z Województwem Podkarpackim realizuje dwa niezwykle istotne z punktu rozwoju regionu podkarpackiego projekty, a mianowicie Budowę Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego oraz Rozbudowę Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPN-T) – II etap.

W dniu 18.02.2013 r. zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na wykonanie zamówienia pod nazwą „Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013 Osi priorytetowej III Wojewódzkie ośrodki wzrostu Działania III.2 Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej.

Obok projektu pn. „Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego” **ważną inwestycją realizowaną przez Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. jest Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego.** Obszar Parku to 165 ha, na który składają się: Strefa S1 w Jasionce, Strefa S2 w Rogoźnicy, Strefa S1-3 w Jasionce i Rudnej Małej oraz Strefa S3 Preinkubator Akademicki. Na terenie Strefy S1 funkcjonuje obecnie 11 firm, 7 prowadzi proces inwestycyjny. Wszystkie tereny inwestycyjne w Strefie S2 zostały sprzedane. Na terenie Strefy S1-3 pierwszą działkę o pow. 1,7488 ha wykupiła w maju 2013 roku firma ML System.

W ramach obecnie realizowanego projektu pn.: „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPN-T) II etap” RARR S.A. jeszcze w 2012 r. ogłosiła przetarg na roboty budowlane i pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla inwestycji pn.: „Budowa Laboratorium Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego”. W Inkubatorze Technologicznym obecnie działa 11 przedsiębiorstw. Oficjalne otwarcie miało miejsce w dniu 5 grudnia 2012 roku. Planowana jest także rozbudowa obiektu Inkubatora Technologicznego o dwie dodatkowe hale produkcyjno-usługowe. Na pierwszą z nich została przygotowana kompletna dokumentacja przetargowa i w najbliższym czasie zostanie ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na budowę tego obiektu. Trwa także przygotowanie dokumentacji projektowej i kosztorysów dla Hali II.

W dniu 19.02.2013 r. zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zakup specjalistycznego wyposażenia do Laboratorium Biotechnologii dla Politechniki Rzeszowskiej. Inwestycja ta jest realizowana w ramach projektu pod nazwą „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) – II etap”.

realizowany w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013, Priorytet I Nowoczesna Gospodarka, Działanie 1.3 Wspieranie Innowacji.

W III kwartale 2013 roku planowane jest ogłoszenie przetargu na II część dostawy sprzętu do Laboratorium Badawczego dla Politechniki Rzeszowskiej, przetarg na wyposażenie do Laboratorium Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz przetarg na dokończenie prac budowlanych związanych z ww. obiektem (prace te zostały przerwane z powodu zerwania umowy z Wykonawcą).

Ww. inwestycje realizowane są ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007–2013.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. od kwietnia 2008 roku pełni rolę Regionalnej Instytucji Finansującej. Realizuje zadania zlecone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości związane z wdrażaniem działań w ramach Programu Operacyjnego „Innowacyjna Gospodarka”. **Według niezależnych badań PARP-u RARR S.A. jest jedną z najefektywniej działających Regionalnych Instytucji Finansujących w Polsce.** Na tę ocenę złożyły się bardzo wysokie noty uzyskane od podkarpackich przedsiębiorców. Przekazane fundusze stanowią ogromne wsparcie dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, a także plasują nasz region w ścisłej krajowej czołówce pod względem ilości wykorzystanych środków z programów Unii Europejskiej.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. realizuje liczne duże projekty oraz prowadzi Fundusz Pożyczkowy dla małych przedsiębiorstw i Fundusz Pożyczkowy dla MŚP RARR/RPO oraz Punkt Konsultacyjny KSU. Ponadto **Spółka pełni rolę Regionalnej Instytucji Finansującej**, prowadzi obsługę patentów, oferuje współpracę przedsiębiorcom i samorządom przy sięganiu po fundusze unijne, a nade wszystko prowadzi negocjacje z inwestorami i obsługuje Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny. Należy nadmienić również, że **RARR S.A. współpracuje z Województwem Podkarpackim** przy realizacji projektu pn. „Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego”.

Niezależnie od realizowanych projektów, stanowiących główny trzon działalności Spółki, **RARR S.A. uzyskuje dochody również z wykorzystania posiadanej bazy lokalowej**, niezajętej na potrzeby prowadzenia własnej działalności w budynku przy ul. Szopena 51 oraz w budynkach przy ul. Króla Kazimierza 7 i Rynek 5.

W budynku przy ul. Szopena 51 wynajmowana jest powierzchnia licząca 477,50 m<sup>2</sup>. W budynku przy ul. Rynek 5 wynajmowana jest cała powierzchnia lokalowa, tj. 692,10 m<sup>2</sup>. Najemcy lokali to restauracja „Va Bank” wynajmująca powierzchnię 467,60 m<sup>2</sup> oraz Stowarzyszenie „Euroregion Karpacki Polska” wynajmujący powierzchnię 224,50 m<sup>2</sup>. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wynajmuje w całości, tj. 431 m<sup>2</sup> budynek przy ul. Króla Kazimierza 7. Środki uzyskane z czynszu przeznacza się bezpośrednio na utrzymanie posiadanych budynków, a także na ich modernizację, podnosząc tym samym standard, funkcjonalność i wartość obiektów.



## **Informacja finansowa RARR S.A. ZA I PÓŁROCZE 2013R.**

<b>I Sprzedaż podstawowa</b>	
1. Przychód ze sprzedaży podstawowej Spółki za I-VI 2013 wyniósł	2 224 970,62 zł.
 (W przychodach ujęto kwotę 1 113 252,00zł z tytułu zarządzania PPNT wg wielkości przyjętej w planie budżetu Województwa. Umowa na zarządzanie nie została podpisana)	
2. Przychody z tytułu realizacji projektów zrównane z kosztami wynoszą :	5 596 789,62 zł.
3. Zmiana stanu produktów -nierozliczone koszty projektów w toku realizacji	2 043 066,54 zł
RAZEM	9 864 826,78 zł.
4. Koszty działalności operacyjnej wg układu rodzajowego	10 000 707,24 zł.
5. Wynik na działalności podstawowej wynosi	- 135 880,46 zł.
<b>II Działalność pozaoperacyjna i finansowa</b>	
1. Pozostałe przychody operacyjne	56 120,86 zł.
2. Przychody finansowe z tytułu odsetek	144 533,31 zł.
3. Pozostałe koszty operacyjne	26 235,00 zł
4. Koszty finansowe (głównie odsetki bankowe i inne)	16 331,53 zł.
<b>III</b>	
a) Łączne przychody Spółki za I-VI 2013 wynoszą:	<b>10 065 480,95 zł.</b>
b) Łączne koszty Spółki za I-VI 2013 wynoszą:	<b>10 043 273,77 zł.</b>
c) Wynik finansowy brutto wynosi:	<b>22 207,18 zł.</b>
d) Podatek dochodowy wynosi	<b>13 120,00 zł.</b>
e) Wynik finansowy netto po odliczeniu podatku dochodowego wynosi:	<b>9 087,18 zł.</b>

### **I.3. ZAGROŻENIA I ZANIECHANIA ZA I PÓLROCZE 2013 ROKU**

#### **I. Opóźnienia w realizacji hali I i II w PPNT**

W czasie prowadzenia prac projektowych zmieniony został zakres i charakter projektowanych obiektów (szczególnie dot. hali I) w stosunku do pierwotnych założeń. Miało to wpływ na czas projektowania.

W hali I – zmieniono parametry części produkcyjnej- podniesiono wysokość hali (daje to możliwość montażu suwnic dla ciężkiej produkcji) – powiększono zakres powierzchni biurowej w stosunku do pierwotnie planowanej.

Z uwagi na znaczącą zmianę wartości kosztorysowej Hali I (wzrost o ponad 6 mln. zł) brak wystarczających środków finansowych na realizację Hali II.

#### **II Kłopoty z wodą na Strefie S1**

W ostatnich dniach czerwca i pierwszych dniach lipca wystąpiły przerwy w dostawie wody w PPNT- zakłóciły pracę w MTU oraz BORG. Wszyscy inwestorzy zgłaszali się do RARR S.A.

RARR S.A. w dniu 8.07.2013 złożyła zapewnienie o szybkim uruchomieniu dostaw wody i zadeklarowała termin 5.08.2013 r.

MPWIK podpisał z RARR SA. umowę na dostawę wody – w dniu 5.08.2013 woda popłynęła z Rzeszowa do strefy S1 zgodnie ze złożonym zobowiązaniem.

#### **III. BRAK ZGODY NA PRZEJĘCIE INFRASTRUKTURY PRZEZ GMINY**

Na terenie Strefy S1 i S2 znajduje się infrastruktura Parkowa wybudowana w ramach projektu „Utworzenie Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego (PPNT) – Etap I.”

Na stanie majątku RARR S.A. z obszaru Gminy Trzebownisko(S1) i Gminy Głogów Młp.(S2) jest sieć wodociągowa, kanalizacja, sanitarna i deszczowa oraz drogi wewnętrzne.

Gminy dokonały zwolnienia z podatku od infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej RARR S.A, ale nie zwolniono Agencji od podatków od dróg – które użytkują wszyscy mieszkańcy tego terenu.

Ponadto płacone są obecnie podatki od nowej infrastruktury Strefy S1-3 i Inkubatora.

Brak podjęcia przez Zarząd procesu negocjacyjnego z gminami o odpłatne przejęcie w wysokości wkładu własnego po zamortyzowaniu majątku w postaci w/w infrastruktury. Sprawa do uregulowania przez nowy Zarząd RARR S.A.

#### **IV. STAN WYNAJMU W INKUBATORZE TECHNOLOGICZNYM**

Z 12 pomieszczeń produkcyjno-usługowych wynajęte są wszystkie pomieszczenia - z 39 biur wynajętych zostało 28, 11 pozostaje wolne.

Poniżej przedstawiono dane dot. zajmowanej i wolnej powierzchni.

Stopień wykorzystania powierzchni przedstawia się następująco:

1. Powierzchnia hal produkcyjno – usługowych (100 % pomieszczeń zajętych) 2015,76 m<sup>2</sup>, w tym:
  - 116,25 m<sup>2</sup> (5,77%) – wynajmują firmy o profilu innym niż innowacyjny.

2. Powierzchnia biurowa pod wynajem (87,88 % pomieszczeń zajętych) 989,3 m<sup>2</sup>, w tym:
- 282,72 m<sup>2</sup> (28,58 %) pomieszczenia wolne
  - 706,58 m<sup>2</sup> (71,42 %) pomieszczenia zajęte, w tym 212,4 m<sup>2</sup> (30,06 %) firmy o profilu innym niż innowacyjny.

Na dzień dzisiejszy brak chętnych do Inkubatora.

## **V. KŁOPOTY Z DACHEM NA PREINKUBATORZE AKADEMICKIM**

Obiekt Preinkubatora wybudowany w okresie od 06.201006 – 31.12.2006 roku w ramach „I etapu PPNT”.

Okres trwałości projektu upłynął w lutym 2010 roku.

Okres gwarancji budynku upłynął po 36 miesiącach od daty zakończenia inwestycji tj. 31.12.2006 roku.

Na budynku wykonano pograżony dach, który wielokrotnie był naprawiany. Przy nawałnych deszczach do budynku wlewała się woda.

Obecnie siłami własnymi RARR S.A. – pracownicy techniczni CZP dokonali w sierpniu zabezpieczenia dachu.

Dach na Preinkubatorze Akademickim wymaga gruntownej naprawy i poniesienia dalszych nakładów finansowych.

## **VI- OPÓŹNIENIA W BUDOWIE LABORATORIUM BIOTECHNOLOGII DLA UNIwersYTETU RZESZOWSKIEGO.**

1. W dniu 20.05.2013r. Zarząd RARR S.A. podjął uchwałę o odstąpieniu od umowy z WMPS Wylewki Maszynowe s.c. z powodu przerwy w realizacji robót, która trwała dłużej niż 30 dni i jej przyczyny leżały w całości po stronie wykonawcy oraz faktu, iż stopień zaawansowania prac uniemożliwiła dotrzymanie przez wykonawcę umownego terminu zakończenia realizacji budowy Laboratorium Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego określonego na dzień 07.06.2013r.
2. Odstąpienie zostało skutecznie dokonane w dniu 22.05.2013 roku.
3. Równoległe z rozwiązaniem umowy, RARR S.A. zlecił całodobową ochronę terenu budowy Laboratorium Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego.
4. W dniu 27.05.2013r. RARR S.A. wystąpił z pismem do WMPS Wylewki Maszynowe s.c., wyznaczając termin przekazania placu budowy inwestycji, na dzień 29.05.2013r., pod rygorem jednostronnego przejęcia placu budowy przez Zamawiającego. Protokół z jednostronnego przejęcia placu budowy sporządzony w dniu 29.05.2013r.
5. W dniu 10.06.2013r. wykonawca najpierw telefonicznie, a potem pisemnie został poinformowany o rozpoczęciu inwentaryzacji inwestycji w dniu 12.06.2013r. z udziałem przedstawicieli inwestora i inspektorów nadzoru inwestorskiego.
6. W dniu 12.06.2012r. przystąpiono do inwentaryzacji robót w toku z udziałem przedstawicieli inwestora i inspektorów nadzoru inwestorskiego. Przedstawiciele wykonawcy nie zgłosili się. Inwentaryzację zakończono podpisaniem protokołu odbiorczego w dniu 25.07.2013 roku.  
Aktualnie trwa opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia mającego za przedmiot dokończenie przerwanych robót budowlanych.

RARR S.A. rozważa możliwość przeprowadzenia dodatkowej inwentaryzacji mającej na celu prawidłowe przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia na dokończenie przerwanej inwestycji.



## VII. ZAGROŻENIA W REALIZACJI PROJEKTÓW Z POKL

Tytuł: PK KSU – Świadczenie usług informacyjnych i doradczych w ramach prowadzonego Punktu Konsultacyjnego
Stan zaawansowania: 75 %
Zagrożenia w projekcie: realizacja wskaźników - nie osiągnięcie zakładanej liczby klientów w zakresie usług informacyjnych oraz usług doradczych.

Tytuł: „Aktywność popłaca – skorzystaj z nowych rozwiązań”
Stan zaawansowania: 25%
Zagrożenia w projekcie: możliwość nie zrekrutowania zakładanej ilości uczestników projektu, co jest równoznaczne z aktualizacją wniosku o dofinansowanie i proporcjonalnym zmniejszeniem budżetu projektu w stosunku do osiągniętego wskaźnika ilości uczestników projektu.

Tytuł: „Wsparcie dla byłych pracowników TRANSSYSTEMU – szansą powrotu na rynek pracy”
Stan zaawansowania: 20%
Zagrożenia w projekcie: projekt nie osiągnął założonych wskaźników. Nowy Zarząd RARR S.A. podjął renegeccję warunków umowy.

Tytuł: „NOWOCZESNE TECHNOLOGIE WYTWARZANIA”
Stan zaawansowania: 0% - przed podpisaniem umowy o dofinansowanie
Zagrożenia w projekcie: brak kadry projektu – wysłano do WUP Rzeszów pismo z prośbą o przesunięcie terminu rozpoczęcia projektu na 01.10.2013 zamiast planowanego 01.08.2013 r.

## **VIII. UDZIELONE PEŁNOMOCNICTWA PRZEZ ZARZĄD RARR S.A.**

1. Pełnomocnictwo udzielone dla Pana Józefa Janusza Mrocza udzielone w dniu 21 czerwca 2012r. przez Pana Krzysztofa Kaka. Pełnomocnictwo zostało udzielone w zakresie dokonywania w imieniu Pana Krzysztofa Kłaka wszelkich czynności faktycznych i prawnych, w tym, w szczególności składania wszelkich oświadczeń, wniosków i pism; zawierania, realizowania i rozwiązywania umów i innych zobowiązań oraz przekazywania wszelkich związanych z tym dokumentów; występowania przed wszystkimi organami administracji publicznej, innymi instytucjami, podmiotami gospodarczymi i bankami.  
Pan Krzysztof Kłak został odwołany ze stanowiska Prezesa Zarządu uchwałą Rady Nadzorczej nr 18/2013 z dnia 09.08.2013r.
2. Pełnomocnictwo dla Pana Janusza Józefa Mrocza udzielone w dniu 26 lipca 2013r. przez Pana Krzysztofa Kłaka i Pana Józefa Twardowskiego. Pełnomocnictwo zostało udzielone do dokonywania łącznie z jednym z członków Zarządu RARR S.A. wszelkich czynności faktycznych i prawnych, w tym w szczególności do: składania wszelkich oświadczeń, wniosków i pism; zawierania, realizowania i rozwiązywania umów i innych zobowiązań oraz przekazywania wszelkich związanych z tym dokumentów; występowania przed wszystkimi organami administracji publicznej, innymi instytucjami, podmiotami gospodarczymi i bankami. Pełnomocnictwo zostało odwołane z dniem 10 sierpnia 2013 r. przez Prezesa Zarządu dr Artura Grzesika oraz Członka Zarządu Grzegorza Wysockiego.

## II. Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o.



Jasionka, 27-08-2013



Pan  
**Władysław ORTYL**  
Marszałek Województwa Podkarpackiego

Al. Łukasza Cieplińskiego 4  
35-010 Rzeszów

dot.: odpowiedzi na pismo z dnia 14.08.2013 roku znak NW-I.033.2.8.2013.

*Szanowny Panie Marszałku*

W 2013 roku Spółka konsekwentnie realizowała zadania inwestycyjne rozpoczęte w 2012 roku.

### Zakończone zostały inwestycje:

- Rozbudowa i modernizacja płyty postojowej wraz z niezbędną infrastrukturą i systemami technicznymi,
- Rozbudowa zaplecza technicznego Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka”,
- Modernizacja i rozbudowa nawierzchni lotniskowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą zachodniej części Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka”.

### Inwestycje w toku:

- Wzmocnienie systemu bezpieczeństwa Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka” poprzez doposażenie w sprzęt oraz systemy monitoringu,
- Budowa hangarów dla statków powietrznych wraz z płytą postojową,
- Przebudowa i rozbudowa systemu oświetlenia nawigacyjnego w Porcie Lotniczym „Rzeszów – Jasionka” – budowa światel osi centralnej i strefy przyziemia drogi startowej.

Na koniec czerwca 2013 r. osiągnięte przychody ogółem zamknęły się kwotą **27.135.520 PLN**. Wysokość poniesionych kosztów I-ego półrocza zamyka się kwotą **36.647.557 PLN** w tym wysokość odpisów amortyzacyjnych w kwocie **10.959.672 PLN**.

W ramach przeprowadzonych projekcji finansowych na lata 2012 – 2033, wyznaczono na podstawie analizy przepływów pieniężnych wskaźniki rentowności. Wskaźniki te przyjmują wartości zadowalające, przy założeniu odpowiedniego finansowania, co dowodzi opłacalności inwestycji. Dla zachowania równowagi finansowej niezbędne jest (oprócz zaciągniętych kredytów, przyznanego dofinansowania z UE i budżetu Państwa oraz wniesionych aportów) dodatkowe finansowanie zewnętrzne w postaci podwyższenia kapitału zakładowego w latach 2014 i 2015.

✈ Port Lotniczy  
„Rzeszów – Jasionka”  
Sp. z o.o.  
Jasionka 942  
36-002 Jasionka

✈ Tel.: +48 17 852-00-81  
Fax: +48 17 852-07-09  
rzeszowairport@rzeszowairport.pl  
www.rzeszowairport.pl

✈ Kapitał zakładowy:  
470 642 600 zł  
NIP: 517-02-40-616  
REGON: 180288180

✈ Sąd Rejonowy w Rzeszowie  
XII Wydział Gospodarczy KRS  
Nr KRS: 0000296055



Aktualnie realizowane i przyszłe inwestycje na terenie Portu Lotniczego wpłyną na poprawę jego przepustowości. Według prognoz szacowana liczba pasażerów portu lotniczego w roku 2033 ma wynieść 1,5 miliona. Na podstawie analizy przepustowość/zapotrzebowanie określone zostały braki w infrastrukturze w założonych horyzontach czasowych. Rozbudowy wymagają w pierwszej kolejności parkingi oraz droga dojazdowa do Portu Lotniczego.

Spółka skutecznie realizuje przyjęty przez Radę Nadzorczą plan finansowy oraz przyjęty przez Wspólników Biznes Plan Spółki.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu  
  
**Stanisław Nowak**

Do wiadomości:

- 1) Adresat
- 2) a/a

---

✈ Port Lotniczy  
„Rzeszów – Jasionka”  
Sp. z o.o.  
Jasionka 842  
36-002 Jasionka

✈ Tel.: +48 17 852-00-81  
Fax: +48 17 852-07-09  
rzeszowairport@rzeszowairport.pl  
www.rzeszowairport.pl

✈ Kapitał zakładowy:  
470 642 600 zł  
NIP: 517-02-40-616  
REGON: 180286180

✈ Sąd Rejonowy w Rzeszowie  
XII Wydział Gospodarczy KRS  
Nr KRS: 0000296058

### III. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Informacja z pracy  
Zarządu Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.  
za okres od stycznia do czerwca br.

Zarząd Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. przedstawia najistotniejsze tematy jakimi zajmował się w okresie od stycznia do czerwca br., a także najbliższe plany na przyszłość.

1. Bieżąca sytuacja finansowa Spółki.
2. Sprawy dot. projektów TARR S.A.
3. Różne

Ad.1.

- Zarząd przeanalizował wynik finansowy spółki do czerwiec br. Wynik ten jest praktycznie zbilansowany. Na wynik ten w szczególności wpływa fakt uzyskania przychodów za dokumentację projektową, przychody z realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich, które TARR S.A. realizuje.

Ad.2.

- Regionalny Ośrodek EFS. Realizacja projektu przebiega w sposób prawidłowy i zgodny z wnioskiem oraz harmonogramem projektu. Łączna kwota wydana na realizację działań szkoleniowo doradczych to: 190 124,52 zł.
- 8.1.2 Realizacja projektu przebiega w sposób prawidłowy, jednakże niezgodny z wnioskiem oraz harmonogramem projektu. Kadra projektu z realizuje swoje zadania na bieżąco. W okresie sprawozdawczym wystąpiły problemy w funkcjonowaniu projektu. Od stycznia do czerwca br., projekcie „Program outplacementowy dla pracowników Kopalni Siarki Machów S.A.” napotkano na trudności w realizacji projektu związane z rekrutacją. Problemy rekrutacyjne związane są bezpośrednio z sytuacją jaka panuje w Kopalni. Proces postawienia Kopalni w stan likwidacji, a co za tym idzie proces zwolnień kolejnych pracowników wydłuża się w czasie i powoduje trudności ze zrekrutowaniem kolejnych osób zgodnie z pierwotnie założonym harmonogramem planowanych zwolnień. Łączna kwota wydana na realizację działań w projekcie w okresie styczeń – czerwiec 2013 to 473 471,99 zł.
- 3.3.4 „Apetyt na przyszłość”. Realizacja projektu przebiega w sposób prawidłowy i zgodny z wnioskiem oraz harmonogramem projektu. Kadra projektu z realizuje swoje zadania na bieżąco. W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy w funkcjonowaniu projektu. Łączna kwota wydana na realizację działań w projekcie w okresie styczeń – czerwiec 2013 to 208 000,25 zł.
- 6.2. „Sukces i niezależność z własną firmą - III edycja”. Realizacja projektu przebiega w sposób prawidłowy i zgodny z wnioskiem oraz harmonogramem projektu. Celem głównym projektu jest wzrost aktywności



zawodowej zmierzającej do podjęcia działalności gospodarczej i rozwoju postaw przedsiębiorczych. Od stycznia do czerwca br. łączna kwota wydana na realizację powyższych działań to: 175 444,90 zł. W ramach projektu przewiduje się utworzenie 80 miejsc pracy: (62 samozatrudnienie i 18 zatrudnionych pracowników).

- 6.2. „Czas przedsiębiorczości”. Realizacja projektu przebiega w sposób prawidłowy i zgodny z wnioskiem oraz harmonogramem projektu. Kadra projektu z realizuje swoje zadania na bieżąco. Celem głównym projektu jest wsparcie postaw przedsiębiorczości u kobiet i mężczyzn bezrobotnych zarejestrowanych powyżej 6-miesiący w powiecie niżańskim i kolbuszowskim i utworzenie 66 nowych miejsc pracy. Łączna kwota wydana na realizację powyższych działań to: 147 588,27 zł.
- 1.1 A Fundusz Pożyczkowy TARR S.A. Realizacja projektu przebiega w sposób prawidłowy i zgodny z wnioskiem oraz harmonogramem projektu. Kadra projektu z realizuje swoje zadania na bieżąco. Od lutego (realny start udzielania pożyczek) do czerwca br. w projekcie udzielono 15 pożyczek - łączny wolumen wypłaconych pożyczek 736.000,00 zł.
- 7.4 „Tacy sami – aktywizacja społeczno – zawodowa osób niepełnosprawnych”. W czerwcu br. Zarząd otrzymał informację o wybraniu wniosku do dofinansowania. Wartość projektu: 272 567,58 zł. Okres realizacji: X 2013 r. - XII 2014 r. Projekt zakłada aktywizację społeczno-zawodową 10 osób niepełnosprawnych umysłowo i psychicznie będących uczestnikami Warsztatu Terapii Zajęciowej Aktualnie trwają ustalenia niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.
- Ponadto pozytywną ocenę formalną otrzymało 4 projekty złożone przez TARR S.A. – dwa projekty dotacyjne dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą (jeden „Kobiety sukcesu” o wartości 1,5 mln zł, oraz drugi, którego TARR S.A. jest koordynatorem i na który planowany jest w partnerstwie w wszystkich Agencjami Rozwoju Regionalnego w województwie podkarpackim „Podkarpackie – tu rozwija się przedsiębiorczość” o największej w historii Agencji wartości 15 mln zł) oraz dwa projekty dot. aktywizacji osób niepełnosprawnych w ramach działania 7.2 1. POKL (o wartościach 0,5 mln zł oraz 0,3 mln zł)

#### Ad. 3.

##### Różne

- W dniu 21 czerwca odbyło się posiedzenie ZWZ Tamobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. Zarząd i RN otrzymali absolutorium od akcjonariuszy.
- Podjęto również uchwałę o podniesieniu kapitału zakładowego spółki. W dniu 13 lipca Gmina Tamobrzeg przełała środki finansowe w wysokości 220 tys. zł
- Do RN powołano nowego członka Pana Andrzeja Gamcarza.

- W związku ze znacznym zwiększeniem ilości realizowanych zadań w Agencji, Zarząd postanowił z dniem 1 lipca 2013 r., ustanowić dla Pani Marzeny Hynowskiej – głównej księgowej tut. Agencji, prokurę samodzielną.
- TARR S.A. przygotowuje się do etapu zarządzania TPPT. Pozyskano do tego zadania osoby dysponujące odpowiednim wykształceniem i doświadczeniem.
- Zarząd uczestniczy w przygotowaniach projektu kluczowego dot. stworzenia bazy infrastrukturalnej dla jeziora tarnobrzeskiego (uzbrojenie terenów wokół zbiornika), infrastruktury obiektów kultury, a także projektu z funduszy norweskich dot. Zamku Dzikowskiego. Ponadto przygotowano projekt na II Etap Tarnobrzeskiego Parku Przemysłowo Technologicznego.
- TARR S.A., od stycznia 2013 r. tworzy strategię rozwoju miasta Tarnobrzega na przyszły okres programowania

TARNOBZESKA AGENCJA  
Rozwoju Regionalnego S.A.  
PREZES Zarządu  
*Hubert Czab*  
Hubert Czab

#### IV. „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.

Przewozy Regionalne sp. z o.o.  
Zarząd  
ul. Wileńska 14a, 03-414 Warszawa  
tel.: 22 474 14 05, fax: 22 474 14 96  
info@p-r.com.pl



Warszawa, 30.08.2013r.

PBE1-071-03/2013

#### Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

W związku z pismem nr NW-I.033.4.27.2013 z 14 sierpnia 2013r. Spółka „Przewozy Regionalne” przedstawia poniższą informację:

W I półroczu 2013r, Spółka realizowała działania

**1. handlowo – marketingowe, m.in. w zakresie:**

- optymalizacji siatki połączeń (zmiany w zakresie oferty przewozowej, likwidacja najmniej rentownych połączeń)
- poprawy efektywności kanałów sprzedaży (m.in. ograniczanie pracy kas charakteryzujących się wysoką kosztownością, przekazywanie kas do obsługi agencyjnej)
- rozwijanie nowych kanałów sprzedaży, takich jak Internetowy System Sprzedaży oraz automaty biletowe
- wprowadzanie udogodnień dla podróżnych (np. w ramach Internetowego Systemu Sprzedaży wprowadzono: możliwość zakupu biletu na połączenia z przesiadką, brak konieczności druku biletu – wyświetlanie biletu na urządzeniach typu smartphone czy tablet, możliwość dokonania zakupu biletu już z poziomu wyszukiwarki połączeń na najbardziej popularnej stronie [www.rozklad-pkp.pl](http://www.rozklad-pkp.pl), wdrażania wideotelefonów dla osób głuchoniemych w wybranych kasach biletowych)
- rebranding okienek kasowych na wszystkich stacjach i przystankach, przy współpracy z innymi przewoźnikami
- uszczelnianie przychodów – wprowadzenie zewnętrznej kontroli biletów

Dzięki prowadzonym działaniom Spółka zanotowała wzrost efektywności przychodowej o 3%. Przychody przewozowe na 1 pockm wyniosły:

- I pół 2012 – 11,49 zł/pockm
- I pół 2013 – 11,82 zł/pockm

**2. techniczno-eksploatacyjne, m.in. w zakresie**

- kontynuacji działań w zakresie optymalizacji kosztów eksploatacyjnych (optymalizacja obiegów i ilości taboru, punktów obsługi)
- sprzedaży i likwidacji zbędnego taboru
- rozszerzania zakresu napraw i modernizacji taboru wykonywanych we własnych zapleczeniach naprawczych Spółki

**3. ekonomiczno-finansowe, m.in.:**

- w styczniu zawarta została ugoda z PKP PLK S.A. w sprawie uregulowania roszczeń za dostęp do infrastruktury kolejowej w latach 2009-2010, obecnie trwa jej realizacja

KRS: 000031521 Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
Kapitał Zakładowy: 1 540 808 000 00 zł. NIP: 526 25 57 278, REGON 017319719

[www.przewozyregionalne.pl](http://www.przewozyregionalne.pl)



- kontynuowany jest projekt wdrożenia systemu finansowo-kadrowego klasy ERP w obszarze finansowym oraz kontrolingowym

#### 4. w zakresie zatrudnienia

- dostosowanie poziomu zatrudnienia do potrzeb wynikających z realizowanych zadań.

Zmianę stanu zatrudnienia w Spółce od roku 2008 przedstawia poniższy wykres



## WYNIKI SPÓŁKI

### Wielkości przewozowe

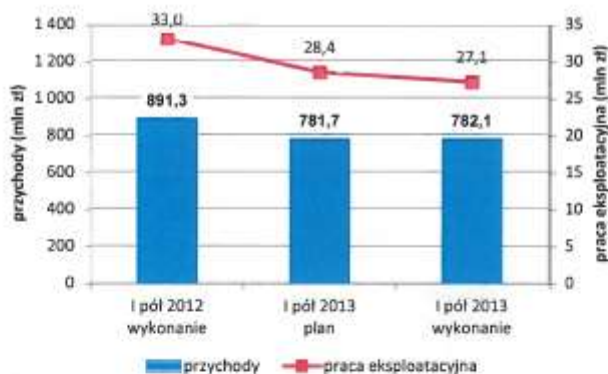
wyszczególnienie	I pół.2012 wykonanie	I pół. 2013 plan	I pół. 2013 wykonanie	różnica kol.4-3	Zmiana % kol. 5/3
1	2	3	4	5	6
przewóz osób kom. krajowa (mln osób)	51,8	41,9	43,6	1,7	-4,1%
praca przewozowa kom. krajowa (mln paskm)	3 065,7	2 664,2	2 556,7	-107,5	-4,0%
praca eksploatacyjna pociągi handlowe (mln pockm)	33,0	28,4	27,1	-1,3	-4,7%

Zmiana wielkości przewozowych wynika przede wszystkim z:

- przejęcia przez Spółkę Koleje Śląskie obsługi większości połączeń regionalnych w województwie śląskim
- przekazania przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego spółce Koleje Wielkopolskie realizacji połączeń na linii Zbąszynek – Poznań – Konin – Kutno
- zmian w zakresie oferty przewozowej

### Przychody

Przychody Spółki w I półroczu 2013r. w porównaniu do planu oraz do wykonania w roku ubiegłym przedstawia poniższy wykres:



Pomimo spadku wykonywanej pracy eksploatacyjnej o 17,9% w porównaniu do wykonania w analogicznym okresie roku poprzedniego, spadek przychodów wyniósł 12,3%.

Wysokość uzyskanych przychodów wynika m.in. z:

- poziomu dopłat uzyskiwanych od organizatorów przewozów
- poprawy oferty przewozowej
- poprawy jakości usług
- wzrostu cen usług

skutkujących wzrostem przychodu jednostkowego (zł/pocmk)

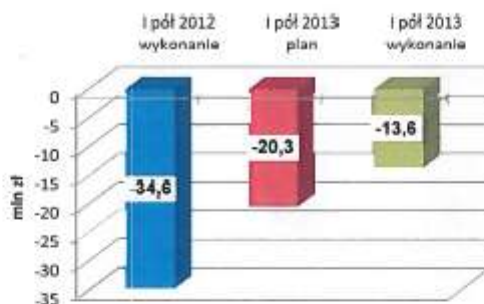
#### Koszty

Koszty Spółki w I półroczu 2013r. w porównaniu do planu oraz do wykonania w roku ubiegłym przedstawia poniższy wykres:



Koszty Spółki w I półroczu 2013r. były niższe o 14,0%, co związane jest ze zmniejszeniem wykonywanej pracy eksploatacyjnej oraz działaniami Spółki zmierzającymi do redukcji kosztów.

## Wynik finansowy Spółki



## Wynik z przewozów realizowanych w Województwie Podkarpackim w I półroczu 2013r.

W I półroczu 2013r. praca eksploatacyjna wykonana w ramach umowy z Województwem Podkarpackim wyniosła 1,2 mln paskm, tj. ok. 5,5% pracy eksploatacyjnej ogółem. Spółka przewiozła 1,5 mln osób, wykonując pracę przewozową w wysokości 87,9 mln paskm.

Koszty związane z realizacją przewozów objętych umową wyniosły 30,9 mln zł, co stanowi ok. 3,9% kosztów ogółem Spółki, natomiast przychody łącznie z dofinansowaniem – 30,0 mln zł, tj. 3,8% przychodów Spółki. Wynik z umowy za I półrocze 2013r. – (-),0,9 mln zł.

**CZŁONEK ZARZĄDU**  
Dyrektor ds. Technicznych i Eksploatacyjnych  
*Paweł Stefaniak*  
Paweł Stefaniak

**PREZES ZARZĄDU**  
DYREKTOR GENERALNY  
*Ryszard Kuciński*  
Ryszard Kuciński

## V. Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” S.A.



BZ/66/2013

Urząd Marszałkowski  
Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie

Zarząd Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT S.A. w odpowiedzi na pismo NW-I.033.5.5.2013r. informuje, że w roku 2013r. sytuacja spółki jest stabilna, remonty i inwestycje zwiększają potencjał firmy, poziom przychodów realizowany jest zgodnie z założonymi wcześniej planami.

W bieżącym roku spółka w dalszym ciągu realizuje zadania remontowe i inwestycyjne na terenie spółki, które mają za zadanie podniesienie standardu i zwiększenia sprzedaży.

Do dnia 20.08.2013r.:

1. Wykonano malowanie elewacji budynku A – siedziby Biura Powiatowego ARiMR,
2. Wyburzono komin starej nieistniejącej kotłowni w budynku K,
3. Wykonano remont dachu na budynku K,
4. Wykonano naprawy oraz utwardzono plac obok wiaty handlowej (owocowo-warzywnej) – nawierzchnia asfaltowa,
5. Wybudowano halę kwiatową o pow. 200m<sup>2</sup> od strony Wisłoka,
6. Wykonano przyłącza elektryczne (tablice) na 10 stanowisk przy wiacie handlowej (owocowo-warzywnej),
7. Dokonano rozbiórki wiaty stalowej obok budynku D,
8. W trakcie realizacji jest hala kwiatowa o pow.200m<sup>2</sup> obok budynku D,
9. Wykonano instalację gazową do hali nr 2 – zmiana systemu ogrzewania,
10. Wykonano kanalizację burzową obok budynku D.

Ponadto oprócz działań typowo remontowo inwestycyjnych prowadzono rozległe działania marketingowo – promocyjne m.in. zorganizowano kolejne edycje Podkarpackich Regionaliów, a w przygotowaniu jest kolejna. Na terenie spółki odbyły się również dwa spotkania z partnerami zagranicznymi - z Chorwacji i Ukrainy, podczas których przedstawiono możliwości wzajemnej współpracy jak i krajowymi prowadzącymi podobną działalność.

Spółka współpracuje również z podkarpackimi uczelniami m.in. poprzez organizację szkoleń praktyk studenckich i staży absolwenckich.

W załączeniu przesyłamy: Bilans i Rachunek zysków i strat za okres od 01.01.2013-31.07.2013r.

Podkarpackie Centrum Hurtowe  
AGROHURT S.A. (3)  
35-050 Rzeszów, ul. L. W. 46  
tel. (17) 95 72 405, tel./fax 971 17 17  
NIP 813-10-15-130, Regon 82-530131  
KRS 0000022693 S.R. w Rzeszowie

VICEPREZES ZARZĄDU  
*[Signature]*



Nazwa przedsiębiorstwa  
**PCH AGROHURT S.A.**  
 UL. LUBELSKA 46  
 35-989 RZESZÓW

**BILANS**  
 SPORZĄDZONY ZA OKRES  
 OD 01-07-2012 DO 31-07-2013

sporządzony na dzień **31-07-2013**

AKTYWA	Stan na koniec okresu		PASYWA	Stan na koniec okresu	
	poprzedniego	bieżącego (rozróżniono)		poprzedniego	bieżącego (rozróżniono)
<b>A. AKTYWA TRWAŁE (I+II+III+IV+V)</b>	<b>15 319 164,16</b>	<b>14 745 586,09</b>	<b>A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY (I+II+III+IV+V+VI+VII+VIII)</b>	<b>13 424 115,35</b>	<b>13 614 079,11</b>
I. Wartości niematerialne i prawne (1 do 4)	0,00	0,00	I. Kapitał (fundusz) podstawowy	9 468 800,00	9 468 800,00
1. Koszt zakreślonych praw rozliczanych	0,00	0,00	II. Nadwyżki wypłaty na kapitał podstawowy (wzrost ujemny)	0,00	0,00
2. Wartość firmy	0,00	0,00	III. Nadwyżki (akcje) własne (wzrost ujemny)	2 520 840,55	2 558 822,03
3. Inne wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	IV. Kapitał (fundusz) zapasowy	0,00	0,00
4. Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00	V. Fundusze (fundusze) z aktualizacji wyceny	958 706,29	1 188 179,72
II. Rzeczne aktywa trwałe (1 do 3)	15 319 164,16	14 745 586,09	VI. Fundusze kapitały (fundusze) rezerwowe	0,00	0,00
1. Środki trwałe (a-e)	703 773,68	703 773,68	VII. Zysk (strata) z lat ubiegłych	474 768,51	398 277,36
a) budynki (w tym prawo użytkownika wieczystego gruntu)	14 230 878,46	13 688 164,40	VIII. Zysk (strata) netto		
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	303 416,75	276 307,04	IX. Odpisy z zyska netto w ciągu roku obrotowego (wzrost ujemny)	0,00	0,00
c) urządzenia techniczne i maszyny	51 112,41	36 499,33			
d) środki transportu	26 648,11	8 661,32			
e) inne środki trwałe	3 303,75	32 160,32			
2. Środki trwałe w budowie	0,00	0,00			
3. Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	0,00			
III. Należności długoterminowe (1 do 2)	0,00	0,00			
1. Od jednostek powiązanych	0,00	0,00			
2. Od pozostałych jednostek	0,00	0,00			
IV. Inwestycje długoterminowe (1 do 4)	20,00	20,00			
1. Nieruchomości	0,00	0,00			
2. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00			
3. Długoterminowe aktywa finansowe (a-b)	20,00	20,00			
a) w jednostkach powiązanych	0,00	0,00			
b) w pozostałych jednostkach	20,00	20,00			
4. Udziały lub akcje	0,00	0,00			
- inne udziały lub akcje	0,00	0,00			
- udziały w papierach wartościowych	0,00	0,00			
- udziały w jednostkach powiązanych	0,00	0,00			
- udziały w pozostałych jednostkach	0,00	0,00			
5. Inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00			
- udziały w jednostkach powiązanych	0,00	0,00			
- udziały w pozostałych jednostkach	0,00	0,00			
6. Inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00			
- udziały w jednostkach powiązanych	0,00	0,00			
- udziały w pozostałych jednostkach	0,00	0,00			
V. Długoterminowe wartości niematerialne i prawne (1 do 2)	0,00	0,00			
1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00			
2. Inne wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00			

*Handwritten signature and initials:*  
 [Signature]  
 [Initials]

B. AKTYWA OBROTOWE (I-III+IV)		B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA (II+III+IV)	
<b>I. Zapasy (1 do 3)</b>	1 950 206,74	<b>I. Rezerwy na zobowiązania (1 do 3)</b>	3 845 246,55
1. Materie	55 170,40	1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	503 948,00
2. Wapory i produkty w toku	54 550,00	2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	2 628,00
3. Produkty gotowe	0,00	- długoterminowa	0,00
4. Towary	0,00	- krótkoterminowa	0,00
5. Zaliczki na dostawy	620,40	3. Pozostałe rezerwy	501 320,00
<b>II. Należności krótkoterminowe (1 do 2)</b>	198 548,49	- długoterminowe	0,00
1. Należności od jednostek powiązanych (a-b)	198 548,49	- krótkoterminowe	501 320,00
a) z tytułu dostaw i usług o okresie spłaty	0,00	II. Zobowiązania długoterminowe (1 do 2)	501 320,00
- do 12 miesięcy	0,00	- zobowiązania	2 615 389,03
- powyżej 12 miesięcy	0,00	1. Wobec jednostek powiązanych	0,00
b) inne	0,00	2. Wobec pozostałych jednostek (a-d)	2 615 389,03
2. Należności od pozostałych jednostek (a-d)	198 548,49	a) kredyty i pożyczki	2 153 436,61
a) z tytułu dostaw i usług o okresie spłaty	171 265,86	b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00
- do 12 miesięcy	171 265,86	c) inne zobowiązania finansowe	0,00
- powyżej 12 miesięcy	0,00	d) inne	461 952,42
b) z tytułu produktów, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i rezerwnych oraz innych świadczeń	16 990,63	<b>III. Zobowiązania krótkoterminowe (1 do 3)</b>	714 908,52
c) inne	10 292,00	1. Wobec jednostek powiązanych (a-b)	0,00
d) dochodzone na drodze sądowej	0,00	a) z tytułu dostaw i usług o okresie wymagalności	0,00
<b>III. Inwestycje krótkoterminowe (1 do 2)</b>	1 680 734,35	- do 12 miesięcy	0,00
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe (a-c)	1 680 734,35	- powyżej 12 miesięcy	0,00
a) w jednostkach powiązanych	2 191 905,61	b) inne	701 204,95
- udziały lub akcje	0,00	2. Wobec pozostałych jednostek (a-c)	0,00
- inne papiery wartościowe	0,00	a) kredyty i pożyczki	391 536,00
- udziały w spółkach	0,00	b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach	0,00	c) inne zobowiązania finansowe	0,00
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	d) z tytułu dostaw i usług o okresie wymagalności	143 195,23
b) w pozostałych jednostkach	0,00	- do 12 miesięcy	0,00
- udziały lub akcje	0,00	- powyżej 12 miesięcy	0,00
- inne papiery wartościowe	0,00	e) zaliczki otrzymane na dostawy	0,00
- udziały w przedsiębiorstwach	0,00	f) zobowiązania waktiwe	0,00
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	g) inne	117 461,62
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	1 680 734,35	h) z tytułu produktów, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	0,00
- środki pieniężne w banku i na rachunkach	1 680 734,35	i) inne	49 012,00
- inne środki pieniężne	0,00	3. Fundusze specjalne	13 703,67
2. Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	IV. Rozliczenia międzyokresowe (1 do 3)	11 000,00
<b>IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	15 753,50	1. Ujemna wartość firmy	0,00
		2. Inne rozliczenia międzyokresowe	11 000,00
		- długoterminowe	10 000,00
		- krótkoterminowe	1 000,00
<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>17 269 360,90</b>	<b>PASYWA RAZEM</b>	<b>17 269 360,90</b>

Miejscowość: **Rzeszów** Data: **23-08-2013**

Sporządził: **Główny Księgowy**  
**POCHMERGIBURG S.A.**  
 ul. ...  
**Helena Undziakiewicz**

**PROKURANT**  
*[Podpis]*

**INTERESES ZARZĄDU**  
*[Podpis]*

DEPARTAMENT  
 I ANAŁIZY EKONOMICZNYCH  
 2013 09



Nazwa przedsiębiorstwa  
**PCH AGROHURT S.A.**  
**UL. LUBELSKA 46**  
**35-959 RZESZÓW**  
wersja porównawcza

**Rachunek zysków i strat**  
za okres od 01-01-2013r. do 31-07-2013r.  
sporządzony na dzień 31-07-2013 roku.



Treść	Sumy za okres	
	poprzedni	bieżący (przewidywany)
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	<b>5 921 276,88</b>	<b>3 742 746,76</b>
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	5 911 762,71	3 739 263,43
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9 514,17	3 483,33
<b>B. Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>4 668 012,84</b>	<b>2 881 657,07</b>
I. Amortyzacja	611 137,60	413 151,67
II. Zużycie materiałów i energii	1 028 911,60	658 463,27
III. Usługi obce	521 471,10	227 119,78
IV. Podatki i opłaty, w tym:	663 702,08	477 182,70
- podatek akcyzowy	0,00	0,00
V. Wynagrodzenia	1 402 606,12	834 800,89
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	258 732,02	156 017,31
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	172 030,02	111 752,26
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	9 422,30	3 169,19
<b>C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>1 253 264,04</b>	<b>861 089,69</b>
<b>D. Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>30 678,35</b>	<b>8 717,54</b>
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	1 400,00	0,00
II. Dotacje	0,00	0,00
III. Inne przychody operacyjne	29 278,35	8 717,54
<b>E. Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>538 822,14</b>	<b>323 511,95</b>
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	303 562,05
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
III. Inne koszty operacyjne	538 822,14	19 949,90
<b>F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>745 120,25</b>	<b>546 295,28</b>
<b>G. Przychody finansowe</b>	<b>56 143,29</b>	<b>36 736,08</b>
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
- dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
II. Odsetki, w tym:	56 143,29	36 736,08
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
III. Zysk ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
IV. Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
V. Inne	0,00	0,00
<b>H. Koszty finansowe</b>	<b>81 717,03</b>	<b>65 714,00</b>
I. Odsetki, w tym:	81 517,03	65 714,00
- od jednostek powiązanych	0,00	0,00
II. Strata ze zbycia inwestycji	0,00	0,00
III. Aktualizacja wartości inwestycji	0,00	0,00
IV. Inne	200,00	0,00
<b>I. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F + G - H)</b>	<b>719 546,51</b>	<b>517 317,36</b>
<b>J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I- J.II)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
I. Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
II. Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
<b>K. Zysk (strata) brutto (I± J)</b>	<b>719 546,51</b>	<b>517 317,36</b>
<b>L. Podatek dochodowy</b>	<b>239 014,00</b>	<b>119 040,00</b>
<b>M. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>5 764,00</b>	<b>0,00</b>
<b>N. Zysk (strata) netto (K - L - M)</b>	<b>474 768,51</b>	<b>398 277,36</b>

Miejscowość **Rzeszów**

dnia **23-08-2013** Zatwierdził:

Sporządził:  
**Główny Księgowy**  
**PCH AGROHURT S.A.**  
*Helena Undziakiewicz*  
**Helena Undziakiewicz**

*WICYPREZES ZA*  
*Helena Undziakiewicz*  
**PROKURENT**  
*Helena Undziakiewicz*

## VI. Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.

### SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI



#### PODKARPACKIEJ AGENCJI ENERGETYCZNEJ ZA OKRES STYCZEŃ – SIERPIEŃ 2013 ROK

##### **1. Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego - Delimitacja obszarów korzystnych dla rozwoju energetyki odnawialnej na terenie województwa podkarpackiego – opracowanie materiałów uzupełniających do zadania**

Wykonanie opracowania polegało na zebraniu informacji o istniejących spiętrzeniach na których można by zlokalizować elektrownie wodne, plantacjach roślin energetycznych, biogazowniach rolniczych wraz z ich charakterystyką, biogazowniach na oczyszczalniach ścieków oraz wysypiskach śmieci, arealach upraw celowych na biopaliwa oraz zebranie informacji o możliwości pozyskania biogazu z produkcji rolniczej dla gmin.

##### **2. Projekt pn.: „ Termomodernizacja domów ludowych, szkół i przedszkoli na terenie Gminy Boguchwała”.**

Spółka przyjęła do wykonania obliczenia wskaźników kluczowych i regionalnych do projektu.

##### **3. Mielec- Diesel Gaz Sp. z o.o.**

Zamawiający zlecił PAE Sp. z o.o. wykonanie usługi doradczej przy sporządzaniu wniosku aplikacyjnego do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Zleceniodawca zlecił również wykonanie usługi polegającej na sporządzeniu formalnej informacji dotyczącej ilości dwutlenku węgla powstałego przy wytworzeniu 1MWh przez polską energetykę zawodową.

##### **4. Rzymskokatolicka Parafia p.w. Trójcy Przenajświętszej w Żyrakowie**

Sporządzenie audytu energetycznego budynku Kościoła Parafia p.w. Trójcy Przenajświętszej w Żyrakowie.

##### **5. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego - badanie ewaluacyjne 31 Lokalnych Grup Działania funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego**

Badanie ewaluacyjne obejmujące 31 Lokalnych Grup Działania funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego obejmujące podsumowanie działalności poszczególnych LGD w ramach PROW 2007-2013 do końca 2012 roku i realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju z uwzględnieniem zadań w zakresie ekologii, energii odnawialnej i zdrowej żywności oraz ich wpływu na rozwój obszarów wiejskich.

##### **6. Podkarpacka Izba Rolnicza w Boguchwałe**

Wykonanie audytu energetycznego wraz z efektem ekologicznym dla budynku biurowo-administracyjnego PIR w Trzebownisku.

##### **7. Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu**

Wykonanie usługi doradczej polegające na sporządzeniu audytów energetycznych wraz z efektem ekologicznym i możliwością wykorzystania OZE dla następujących budynków Pałac Lubomirskich i Kolegium Wschodniego. Dodatkowo została wykonana usługa doradcza na wykonanie dodatkowych wariantów termomodernizacji budynku Pałacu Lubomirskich.



#### **8. Centrum Kulturalne w Przemyślu**

Sporządzenie audytu energetycznego budynku Centrum Kulturalnego w Przemyślu, oraz analizę i określenie mocy minimalnej energii cieplnej niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania budynku.

#### **9. Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie**

Opracowanie i złożenie kompletnego wniosku aplikacyjnego, w tym studium wykonalności i analizy finansowej wraz ze wszystkimi wymaganymi załącznikami do projektu konkursowego w ramach programu Operacyjnego PLO7 pn. „Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno-epidemiologicznych dofinansowanego z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014” dotyczącego projektu Zamawiającego pn. „Wprowadzenie innowacyjnych technologii medycznych w zakresie wczesnego wykrywania i leczenia chorób nowotworowych dla mieszkańców Podkarpacia poprzez przebudowę i wyposażenie Zakładu Medycyny Nuklearnej Wojewódzkiego Zespołu specjalistycznego w Rzeszowie”.

#### **10. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego**

Reprezentacja Województwa Podkarpackiego na konferencji współfinansowanej z Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej 2007-2013 pod nazwą Zielone Inwestycje – zielona energia- wykorzystanie nowoczesnych technologii w programach inwestycyjnych na cennych i atrakcyjnych turystycznie obszarach Polski Wschodniej w Baligródzie, w dniach 23-24 maja 2013 r.

#### **11. Okręgowa Izba Lekarska w Rzeszowie**

Wykonanie usługi doradczej polegającej na sporządzeniu audytu energetycznego budynku Letniego Pałacu Lubomirskich w Rzeszowie.

#### **12. Consulting Partner Piotr WIDAK - „Nowoczesne Źródła Odnawialne” : kolektory słoneczne, energia geotermalna, energia biomasy, ogniwa fotowoltaiczne- szkolenie dla członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**

PAE na zlecenie firmy Consulting Partner Piotr WIDAK przeprowadziło serie szkoleń z tematyki „Nowoczesne Źródła Odnawialne”, przygotowanie materiałów szkoleniowych, konsultacje (osobiste, telefoniczne, mailowe) dla uczestników szkolenia. Termin realizacji szkolenia 6 - 31 maja 2013 r.

#### **13. Szkolenia ekologiczne Gmina Sadowe 3 szkoły dla Havas PR Warsaw Sp. z o.o.**

Organizacja szkolenia ekologicznego w Gminnym Ośrodku Kultury w Gminie Sadowe dla nauczycieli 3 szkół w dniu 06 czerwca 2013 r. wraz z wydaniem certyfikatów, przygotowaniem materiałów szkoleniowych, broszur, filmów DVD oraz udzieleniem konsultacji do dnia 05 lipca 2013 r. Szkolenia miały na celu przekazanie wiedzy na temat sposobów energooszczędności w budynkach publicznych m.in. szkół podstawowych i gimnazjalnych, które mają ekologiczny wpływ na środowisko.

#### **14. Uzdrowisko Horyniec Sp. z o.o.**

Sporządzenie dokumentacji obejmującej: wniosek wraz z załącznikami oraz audyty efektywności ekologicznej dla Domu Zdrojowego, lokalnej kotłowni i sieci ciepłowniczej, która zostanie złożona do NFOŚiGW w ramach Programu Operacyjnego PL04 „Oszczędzanie energii i promowanie odnawialnych źródeł energii”.

#### **15. EnMS Polska Sp. z o.o.**

Utworzenie Konsorcjum, składające się z Lidera Konsorcjum oraz Partnera w celu wspólnej realizacji części I i II zamówienia publicznego na „Opracowanie Studium Wykonalności dotyczących analizy możliwości podniesienia efektywności energetycznej usług komunalnych i oszczędności energii w wybranych budynkach użyteczności publicznej w gminach Ostrowiec świętokrzyski, Górnio, Zagnańsk, Rytwiany, Łagów”. Znak postępowania 3/Ś-PKE/2013.

#### **16. Gmina Boguchwała**

Kontynuacja umowy z 2011 r. Wykonanie audytu efektywności wykorzystania energii elektrycznej oraz organizacji przetargu na zakup energii elektrycznej oraz nadzór nad poprawnością wprowadzanych zmian dla potrzeb obiektów Gminy Boguchwała.

#### **17. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego - „Energia w gminie. Racjonalizacja energetyczna na poziomie samorządu”**

W dniu 19 marca 2013 r. na Sali Audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego odbyła się konferencja poświęcona energii odnawialnej, którą patronatem objął Marszałek Województwa Podkarpackiego. W trakcie konferencji omówiono tematy dotyczące inwestycji w odnawialne źródła energii w związku z nową ustawą, możliwości wsparcia finansowego, białych certyfikatów, kogeneracji, geotermii na terenie województwa podkarpackiego, audytów efektywności energetycznej i elektroenergetycznych w samorządzie, systemów zarządzania energią w gminie, ograniczaniu zużycia energii oraz zrównoważeniu lokalnej gospodarki energetycznej. Konferencja skierowana była do przedstawicieli samorządów z terenu województwa podkarpackiego. Gospodarzem i organizatorem była Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. w Rzeszowie wraz z Redakcją dwumiesięcznika GLOB Energia.

#### **18. GIZEX Sp. z o.o.**

Gościnne wystąpienie udzieliła firma GIZEX Sp. z o.o. prezentując usługi i produkty podczas konferencji „Energia w gminie. Racjonalizacja energetyczna na poziomie samorządu”, oraz podczas Targów Budowlanych.

#### **19. SPS KLIMA – „Energia w gminie. Racjonalizacja Energetyczna na poziomie samorządu”**

Gościnne wystąpienie podczas konferencji „Energia w gminie. Racjonalizacja energetyczna na poziomie samorządu” w dniu 19 marca 2013 r. prezentacja usług i produktów, oraz podczas Targów Budowlanych.

#### **20. Centrum Kulturalne w Przemysłu**

Sporządzenie wniosku o dofinansowanie przedsięwzięć w ramach II konkursu programu priorytetowego p.n.: System zielonych inwestycji ( GIS – Green Investment Scheme) Część 5) Zarządzanie energią w budynkach wybranych podmiotów sektora finansów publicznych, oraz aktualizacja audytu energetycznego budynku Centrum Kulturalnego w Przemysłu z wykorzystaniem pompy GHP.

#### **21. Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości ul. Chrzanowskiej 8 w Rzeszowie**

Analiza termowizyjna bloku przy ul. Chrzanowskiej 8 w Rzeszowie.

#### **22. Gmina Przecław**

Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania „Poprawa efektywności energetycznej Zespołu Szkół w Przecławiu.

#### **23. Podkarpaci Ośrodek Doradztwa Rolniczego**

Przygotowanie dokumentacji niezbędnej do podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim WP o dofinansowanie zgodnie z umową z dnia 14.03.2013 r.

#### **24. Gmina Jeżowe**

Opracowanie audytu energetycznego dla zadania pn. „Przebudowa z rozbudową budynków Przychodni Zdrowia w Jeżowie”.

#### **25. Gmina Miejska Mielec**

Opracowanie raportu z obliczenia wartości wskaźników wraz z opisem metodologii ich obliczenia dla projekt pn. „Racjonalizacja gospodarki ciepłej krytej pływalni MOSIR w Mielcu poprzez zastosowanie odnawialnych źródeł energii”.

#### **26. Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego**

Wykonanie usługi dotyczącej projektu pn. Termomodernizacja budynków Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w ramach RPO WP 2007-2013 działanie 2.2 Infrastruktura energetyczna w zakresie przygotowania i konsultacji dokumentacji.

#### **27. Gmina Grodzisko Dolne**

Opracowanie sprawozdania nt. „Zużycia i wytworzenia energii w obiektach użyteczności publicznej gminy Grodzisko Dolne w roku 2012”.

#### **28. FHU AKAR Piela Grzegorz**

Opracowanie certyfikatu energetycznego stacji benzynowej na działkach nr 1947/3, 1947/4 obr.212 przy ul. Batalionów Chłopskich 4 w Rzeszowie.

#### **29. Gmina Boguchwała**

Obliczenie wskaźników kluczowych i regionalnych rezultatu projektu pn. „Racjonalizacja gospodarki ciepłej basenów kąpielowych w Boguchwale przez instalację kolektorów słonecznych”.

#### **30. Instytut Zarządzania i Samorządności Sp. z o.o.**

Przygotowanie analizy w zakresie 1. Oceny aktualnego stanu rozwoju reg. Świętokrzys. i reg. Podkarpac. W zakr. Ekoenergetyki; 2. Rekomendacji profilu branżowego w zakr. Rozw. Ekoenergetyki i ujęciu dla powiatów poszczeg.reg i woj. podkarp. i świętokrz.).

#### **31. ON Sp. z o.o.- możliwość pozyskania dofinansowania dla farm fotowoltaicznych – szkolenia dla instalatorów**

PAE na zlecenie firmy ON realizuje cykl szkoleń przedstawiających możliwości uzyskania wsparcia dla projektów farm fotowoltaicznych szkolenia były prowadzone cyklicznie do tydzień od 26 czerwca do 30 września 2013 roku.

#### **32. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – realizacja projektu Słoneczny dzień w Przedszkolu na terenie Gminy Boguchwała**

Celem Kampanii było przedstawienie zagadnień dotyczących energii odnawialnej jaką jest energia pochodząca ze słońca oraz edukacja dzieci w jaki sposób korzystamy z energii słonecznej. Wykorzystanie edukacji energetycznej z zakresu energetyki słonecznej jest obecnie najbardziej opłacalną metodą oszczędzania energii i promowania wydajności energetycznej w gospodarstwie domowym i nie tylko. Kampania Solarna była narzędziem do wypracowania proekologicznych postaw wśród dzieci.

#### **33. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.**

Opracowanie studiów wykonalności dotyczących: poprawy efektywności energetycznej poprzez przeprowadzenie termomodernizacji budynków i wykonanie audytu energetycznego w budynkach użyteczności publicznej Gminy Bałtów oraz poprawy efektywności energetycznej poprzez przeprowadzenie termomodernizacji budynków i wykonanie audytu energetycznego w budynkach użyteczności publicznej Gminy Tuczępy w ramach realizowanego projektu „Świętokrzysko-

Podkarpacki Klaster Energetyczny". Prowadzenie filii biura Świętokrzysko-Podkarpackiego Klastra Energetycznego.

#### **34. UrbanBiogas**

Z początkiem maja 2011 r. rozpoczęła się realizacja projektu UrbanBiogas współfinansowanego z programu Inteligentna Energia dla Europy. Jest to projekt, którego celem głównym jest promocja zastosowania frakcji organicznej miejskich odpadów komunalnych do produkcji biogazu. W zależności od potrzeb uzyskany w ten sposób biometan może być wtłoczony do miejskiego systemu gazowniczego lub jako paliwo do samochodów napędzanych CNG. PAE kontynuuje realizację projektu. W dniach 7 i 8 maja 2012 r. uczestnicy projektu w Rzeszowie dyskutowali nad postępowaniem projektu i perspektywami utylizacji śmieci w Rzeszowie. Miasto rozpatruje koncepcję spalarni śmieci - zakładu termicznej utylizacji śmieci. Projekt UrbanBiogas pokazuje inną alternatywę dla biofrakcji odpadów komunalnych. Mogłaby to być biogazownia produkująca paliwo dla elektrociepłowni lub po oczyszczeniu do biometanu paliwo dla rzeszowskich autobusów CNG. Projekt otwiera pole dla dyskusji wszystkich interesariuszy w tym społeczeństwa co do losów i kosztów utylizacji śmieci. Kwietniu i maju odbyły się również spotkania grup roboczych (Task Forces), którzy zaangażowani są tworzenie koncepcji biogazowni. Ponieważ miasto przyjęło jedyną koncepcję termicznej utylizacji odpadów oraz brakiem możliwości dalszej realizacji projektu w Rzeszowie została podjęta decyzja z partnerami Projektu nad zmianą miasta, z Rzeszowa na Gdynię. Decyzja ta spotkała się z przychylnością Komisji Europejskiej. Projekt dofinansowany jest w 75% z IEE, wkład własny na realizację zadań przez PAE wynosi 15%. Realizacja projektu potrwa do połowy 2014 roku.

#### **35. Efektywnie o energii: nowe i ulepszone usługi PAE Sp. z o.o. na rzecz przedsiębiorstw sektora MMŚP**

Pod koniec 2010 roku PAE rozpoczęło realizację projektu dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 Działanie 1.2 Instytucje otoczenia biznesu dotyczącego poszerzenia zakresu usług świadczonych przez PAE Sp. z o.o. Projekt przewiduje wprowadzenie czterech nowych usług oraz ulepszenie trzech dotychczasowych. W jego ramach PAE została już częściowo wyposażona w nowocześniejszy sprzęt pozwalający efektywniej realizować zadania na rzecz małych i średnich przedsiębiorców. PAE kontynuuje realizację projektu. W związku z brakiem możliwości finansowania dalszych zadań w projekcie w 2012 roku został zmniejszony zakres rzeczowy projektu oraz przesunięta realizacja na drugi kwartał 2013 roku.

**Przychody z realizacji zleceń komercyjnych wynoszą 241 613,28 zł brutto.**

**Koszty zewnętrzne związane z realizacją zleceń komercyjnych wynoszą 44 159,06 zł brutto.**

**PREZES ZARZĄDU**

*Wojciech Trzaska*

„PODKARPACKA AGENCJA ENERGETYCZNA”  
Sp. z o.o.  
ul. Szopena 51/213, 35-959 Rzeszów  
tel. 017 867-62-80 fax 017 867-62-82  
NIP 813-34-60-555 REGON 180143814  
KRS 0000258787



VII. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.



# PODKARPACKI FUNDUSZ PORĘCZEŃ KREDYTOWYCH

35-045 Rzeszów, ul. Hetmańska 9, tel. 17 862 11 66, fax 17 784 49 94  
NIP 813-33-70-390, Regon 691794000, KRS 0000217985

DS. 573/09/2013/JF

Rzeszów, 04.09.2013r.



Szanowna Pani  
Agnieszka Woś

Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Właścicielskiego  
i Analiz Ekonomicznych  
Urząd Marszałkowski  
Województwa Podkarpackiego

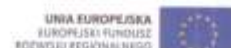
W nawiązaniu do przeprowadzonej rozmowy w dniu 03.09.2013r. poniżej podaję dane dotyczące działalności Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie na koniec 30.06.2013r.

Fundusz w I półroczu 2013r. udzielił 130 poręczeń o wartości 25,07 mln zł co odpowiadało stopniowi realizacji planu na rok bieżący odpowiednio 61,61% i 72,90%. W układzie narastającym udzielono 1 314 poręczeń o wartości ponad 213 mln zł. Na koniec czerwca 2013r. zaangażowanie Funduszu wynosiło 51,03 mln zł. W wyniku prowadzonej działalności Fundusz w I półroczu br. uzyskał przychody ogółem o łącznej wartości 1,47 mln zł. Omawiany okres Fundusz zamknął stratą netto w wysokości 698,57 tys. zł, niemniej w tym okresie działalność operacyjna Funduszu wygenerowała zysk operacyjny w kwocie 31 tys. zł.

Stopień realizacji programów „unijnych” tj. RPO i RPW wg. stanu na dzień 31.06.2013r. przedstawia się następująco:

- program RPO I winien być zrealizowany do końca czerwca 2015r., w zakresie ilości udzielonych poręczeń zaawansowanie jego realizacji jest na poziomie 58,70% a wartościowo na poziomie 65,65%,
- program RPO II winien być zrealizowany również do końca czerwca 2015r., w zakresie ilości udzielonych poręczeń zaawansowanie jego realizacji jest na poziomie 13,64% a wartościowo na poziomie 9,39%.

www.pfpk.com e-mail: sekretariat@pfpk.com



- w przypadku programu RPW, w dniu 19.07.2013r. Podkarpacki Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. zakończył budowę Portfela Jednostkowych Poręczeń. Od początku realizacji Programu udzielono 97 poręczeń na łączną wartość 15 364 805,00 zł, w tym 10 000 000,00 zł stanowi kwota Jednostkowych Reporęczeń. Program Rozwój Polski Wschodniej został zatem zrealizowany w 100% i aktualnie trwa jego rozliczanie z Pośrednikiem Finansowym tj. BGK w Warszawie.

W I półroczu br. Fundusz wypłacił 7 poręczeń o wartości 609,01 tys. zł. Stosunek kwoty odzyskanej do kwoty wypłaconych poręczeń wynosi 18,88% a wypłacone poręczenia do wartości udzielonych poręczeń są na poziomie 3,41%.

W załączeniu przekazuję zestawienie dotyczące działalności Funduszu w I półroczu 2013r.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU  
*Waldemar Bielecki*

## Zestawienie

bildu, wartość udzielonych pożyczek w rozliczu na programy  
- wykonania nr: 31.12.2012i, 30.06.2013i.

Lp	WYKAZUJĄCE	Plan 2012 i	Wykonanie 2012i	Stopień realizacji Planu na 31.12.2012i	Plan na 2013	Wykonanie 2013 roku na dzień 30.06.2013 i	Stopień realizacji Planu na 30.06.2013i
1	2	3	4	Plan 01-12i	5	6	Plan 01-12i
<b>IACZNE</b>							
1	bilans udzielonych pożyczek	226	186	82,30	211	130	61,61
2	bilans udzielonych pożyczek nawiązkowo *	1 224	1 184	96,73	1 395	1 314	94,19
3	Wzrost udzielonych pożyczek	40 449 000,00	34 788 201,24	86,01	34 292 000,00	25 072 289,59	72,90
4	Wzrost udzielonych pożyczek nawiązkowo *	194 229 000,00	188 987 670,17	97,09	222 959 670,17	213 638 959,76	96,82
<b>W TYM WŁASNE (PFR)</b>							
1a	bilans udzielonych pożyczek	86	118	134,09	100	90	98,00
2a	bilans udzielonych pożyczek nawiązkowo *	984	1036	105,18	1 135	1 134	99,91
3a	Wzrost udzielonych pożyczek	23 964 305,32	23 171 826,24	96,69	19 637 414,68	19 329 539,59	101,54
4a	Wzrost udzielonych pożyczek nawiązkowo *	160 450 838,10	166 061 745,17	100,37	185 099 199,85	186 001 264,70	100,16
<b>W TYM SPÓŁ</b>							
1b	bilans udzielonych pożyczek	50	17	34,00	61	4	6,56
2b	bilans udzielonych pożyczek nawiązkowo *	110	77	70,00	139	81	58,70
3b	Wzrost udzielonych pożyczek	6 030 000,00	3 114 500,00	51,65	7 356 600,00	835 000,00	11,35
4b	Wzrost udzielonych pożyczek nawiązkowo *	13 260 000,00	11 628 500,00	87,66	18 985 100,00	12 463 500,00	65,85
<b>W TYM SPW</b>							
1c	bilans udzielonych pożyczek	18	50	56,82	29	25	86,21
2c	bilans udzielonych pożyczek nawiązkowo *	139	71	54,02	100	96	96,00
3c	Wzrost udzielonych pożyczek	10 454 684,86	8 326 925,00	79,65	4 421 235,32	4 176 750,00	94,47
4c	Wzrost udzielonych pożyczek nawiązkowo *	15 512 161,90	10 702 425,00	68,99	15 123 000,32	14 879 175,00	98,30
<b>W TYM SPW II</b>							
1d	bilans udzielonych pożyczek	4	1	25,00	21	2	9,52
2d	bilans udzielonych pożyczek nawiązkowo *	4	1	25,00	22	3	13,64
3d	Wzrost udzielonych pożyczek	587 000,00	175 000,00	30,86	2 976 750,00	121 000,00	4,08
4d	Wzrost udzielonych pożyczek nawiązkowo *	587 000,00	175 000,00	30,86	3 151 750,00	298 000,00	9,39

Zamagowanie na 30.06.2013i - 51 031 415,74 zł

\* wartość liczona od pozostałości likwidowanych Fundacji

Podkarpacki Fundusz Pożyczek  
Kredytowych Sp. z o.o.  
35-045 Rzeszów, ul. Hetmańska 9  
NIP 813-33-70-380 Nipon 697794000

PREZES WYKAZADU  
Waldemar Mielech



VIII. „Uzdrowisko Rymanów” S.A.



**Informacja o działalności Spółki  
"Uzdrowisko Rymanów" S.A. w okresie  
01.01.2013r. do 30.06.2013r.,  
podejmowanych działaniach  
i ich wpływie na sytuację bieżącą**

## **I. Informacje ogólne o Spółce**

Funkcjonująca forma prawna Spółki „Uzdrowisko Rymanów” S.A. powstała w wyniku komercjalizacji Przedsiębiorstwa Państwowego „Uzdrowisko Rymanów” w dniu 30.12.1998 r. Kapitał własny Spółki pokryty został funduszami własnymi przedsiębiorstwa państwowego.

**W dniu 29 stycznia 2013r. podpisana została umowa nieodpłatnego nabycia akcji Spółki pomiędzy Ministerstwem Skarbu Państwa a Zarządem Województwa Podkarpackiego, na mocy której Województwo Podkarpackie stało się właścicielem 100% akcji Uzdrowiska Rymanów S.A.**

### **Lecznictwo**

Działalność uzdrowiskowa Spółki oparta jest o następujące kierunki lecznicze:

- schorzenia górnych dróg oddechowych
- schorzenia dolnych dróg oddechowych
- choroby układu krążenia
- choroby ortopedyczno-urazowe
- choroby reumatologiczne
- choroby nerek i dróg moczowych

„Uzdrowisko Rymanów” Spółka Akcyjna w Rymanowie Zdroju prowadzi działalność leczniczą i uzdrowiskową w oparciu o łączną bazę 1.030 łóżek zlokalizowanych w:

- w szpitalach i sanatoriach dla dorosłych i dzieci
- w ośrodku hotelowo –rehabilitacyjnym (od lipca 2013r.)

### **Woda mineralna i napoje**

Drugim pod względem uzyskiwanych dochodów obszarem działalności Spółki jest produkcja i sprzedaż wód mineralnych, napojów smakowych. Realizowana jest na bazie znajdujących się na terenach Rymanowa Zdroju złożach naturalnych wód mineralnych. Spółka nie posiada własnej sieci dystrybucyjnej, w związku z tym sprzedaż produktów zdrojowych odbywa się za pośrednictwem hurtowni, sieci handlowych i składów fabrycznych.

W ofercie Uzdrowiska znajdują się następujące wody mineralne i napoje:

- Celestynka – woda mineralna oraz napoje smakowe gazowane i niegazowane
- Rymanów Zdrój

Wody mineralne i napoje rozlewana są do butelek 0,33l oraz PET 0,5, 1,5 i 2,0l. Od 2004 roku stosowany jest w całej Spółce, w tym w Zakładzie Produkcji Wód, Zintegrowany System Zarządzania Jakością potwierdzony Certyfikatami zgodności z normami – ISO 9001:2010 oraz HACCP (Codex Alimentarius).

#### **Kosmetyki**

Do produkcji kosmetyków opartych na rymanowskich leczniczych wodach mineralnych wykorzystywany jest również m.in. olejek arganowy oraz mleko shea. Aktualny asortymentów kosmetyków to 12 produktów (mydło, kremy, olejki, sole kąpielowe) pod wspólną marką „Celestin”.

#### **II. Informacja o stanie roszczeń reprivatyzacyjnych.**

Aktualnie przed Wojewodą Podkarpackim prowadzone jest postępowanie dotyczące stwierdzenia, że Uzdrawisko Rymanów nie podpadało pod działanie dekretu PKWN z dnia 6.09.1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej (Dz. U. z 1945 r. Nr 3 poz. 13 z późn. zm.), gdyż nieruchomości stanowiące majątek Uzdrawiska Rymanów S.A. w większości zostały przejęte na mocy tego dekretu. Wojewoda podejmuje czynności zmierzające do ustalenia wszystkich spadkobierców po dawnych współwłaścicielach nieruchomości, celem ustalenia kręgu stron prowadzonego postępowania.

#### **III. Sytuacja kadrowo - płacowa.**

Średnia liczba etatów na koniec czerwca 2013 r. wyniosła 309,17 natomiast stan zatrudnienia na 30.06.2013 r. wyniósł 309 pracowników.

#### **IV. Sytuacja majątkowa**

„Uzdrawisko Rymanów” S.A. posiada uregulowany w całości stan prawny do nieruchomości (własność, prawo użytkowania wieczystego). Budynki i budowle, które użytkuje Spółka są jej własnością. Grunty związane z działalnością Spółki stanowią własność Skarbu Państwa, oddaną Spółce w wieczyste użytkowanie do dnia 4.12.2089 r..

## V. Podejmowane przez Spółkę w 2013 roku działania i ich wpływ na sytuację przedsiębiorstwa. Kierunki rozwoju

W dążeniu do ciągłej poprawy sytuacji ekonomiczno-społecznej Spółki oraz podnoszenia i umacniania jej wartości Zarząd podejmuje szereg działań i przedsięwzięć obejmujących wszystkie dziedziny i obszary funkcjonowania Przedsiębiorstwa. Przedsięwzięcia te mają na celu przede wszystkim:

- racjonalizację formy organizacyjnej,
- doskonalenie struktury organizacyjnej
- usprawnienie zasad i metod funkcjonowania przedsiębiorstwa
- zwiększenie efektywności działania
- obniżenie kosztów przy jednoczesnym zwiększeniu przychodów
- zwiększenie konkurencyjności
- dywersyfikację działalności
- poprawę jakości usług i produktów

## VI. Przedsięwzięcia z zakresu zmian w majątku Spółki

W pierwszej połowie 2013 roku dokonano zwiększeń środków trwałych na kwotę **508,9 tys.zł.** poprzez zakup nowych ruchomych środków trwałych w postaci wyposażenia oraz zwiększenia wartości posiadanych budynków i budowli.

Z kolei najważniejsze inwestycje zrealizowane (lub dokończone) w I połowie 2013r. to:

- ✓ Dokończenie termomodernizacji szpitala ZIMOWIT  
i sanatorium STAS (z czego w 2013r. 3,2 mln.zł) - **16,3 mln.zł**

W ramach tego zadania wykonano m.in. docieplenie całego obiektu, wymieniono instalacje c.o., zmodernizowano kotłownię i wymiennikownię, a także zamontowano jedną z największych w kraju instalację solarną obejmującą łącznie 200 kolektorów słonecznych o powierzchni 400 m<sup>2</sup>. Zmieniona została konstrukcja dachu na spadzisty, zdecydowanej poprawie uległa też estetyka budynków.

- ✓ Wykonanie odwiertu wody RZ-7 - **0,4 mln.zł**



- ✓ Dokończono także rozpoczęte w 2012r. prace związane z odrestaurowaniem zabytkowej willi „Biały Orzeł” przywracając jej dawny wygląd i „blask”.

Dzięki realizowanym projektom inwestycyjnym Spółce udało się zatrzymać, a następnie odwrócić spadkową tendencję w zakresie ilości czynnych łóżek w Uzdrowisku. Jeszcze dwa lata temu było to 850 łóżek, a dziś jest ich ok. 1.030.

## **VII. Przedsięwzięcia z zakresu zatrudnienia i jego struktury**

Pomimo niekorzystnych czynników makroekonomicznych (w tym np. utrzymujący się kryzys ekonomiczny), wykorzystując właściwe narzędzia i rozwiązania Zarząd Spółki od kilku lat prowadzi racjonalną politykę zatrudnienia, co oznacza stabilną sytuację w tym obszarze. Co więcej, realizowane projekty inwestycyjne przyczyniają się zdecydowanie do utrzymywania i zwiększania poziomu zatrudnienia w różnych jego formach. Dbając z kolei o utrzymanie najwyższych standardów i poziomu jakości świadczonych usług Spółka stwarza pracownikom (w postaci różnych form, np. ruchomego czasu pracy) możliwość podnoszenia kwalifikacji. Dzięki temu posiadana kadra, zwłaszcza medyczna, świadczy usługi na najwyższym z możliwych poziomach. Widocznym tego przykładem jest Podkarpackie Centrum Rehabilitacji Kardiologicznej, które m.in. dzięki świetnie wyszkolonemu personelowi stało się jednym z najbardziej rozpoznawalnych i największych tego typu ośrodków w całej Polsce, i które „ściąga” pacjentów z całego kraju. Większym, bo na 180 miejsc, jest tylko najstarsze w Polsce Górnośląskie Centrum Rehabilitacji w Reptach Śląskich.

### **• Wprowadzenie motywacyjnego systemu premiowania pracowników**

W styczniu 2013 r. wprowadzono system motywacyjnego premiowania pracowników, który przewiduje premie miesięczne, kwartalne i roczne. Premie uzależnione są od takich czynników, jak: wykonanie planu budżetowego i planów urlopowych, wykonanie zadań przydzielonych pracownikom. Założeniem wprowadzonego systemu jest mobilizowanie pracowników do uzyskania oczekiwanych efektów pracy, realizacja w maksymalnym stopniu planu finansowego i planów urlopowych a także zwiększenie dyscypliny w zakresie wydatków w Spółce.

### **• Zakończenie wdrażania nowego programu kadrowo – płacowego**

W lipcu 2013 r. zakończono wdrażanie nowego programu kadrowo – płacowego, co znacznie usprawniło organizację pracy.

- **Wszczęcie procedury zmiany Regulaminu pracy**

W lipcu 2013 r. wszczęto procedurę konsultacji ze związkami zawodowymi zmian Regulaminu pracy. Założeniem przewidywanych zmian jest usprawnienie i optymalizacja organizacji pracy.

### **VIII. Przedsięwzięcia z zakresu ochrony środowiska.**

Do ważnych zadań Spółki należy szeroko pojęta ochrona środowiska naturalnego, realizowana poprzez:

- ochronę atmosfery, źródeł i odwiertów leczniczych wód mineralnych,
- prawidłową gospodarkę odpadami, a szczególnie odpadami niebezpiecznymi,
- ochronę otuliny leśnej.

W zakresie ochrony atmosfery w Spółce obowiązuje wieloletni program poprawy gospodarki cieplowniczej i termomodernizacji skutkujący efektami ekologiczno-ekonomicznymi.

W obszarze ochrony wód Spółka w gospodarce ściekowej wprowadziła działania mające na celu dostosowanie wskaźników do norm określonych w pozwoleniach wodno – prawnych, prowadzono też dalszą modernizację Zakładowej Oczyszczalni Ścieków przy ZPW Deszno.

W zakresie gospodarki odpadami wykonywano program mający na celu obniżenie ilości odpadów niebezpiecznych, realizowano zarządzenie wewnętrzne o postępowaniu z odpadami w Spółce, uwzględniające m. in. sposób postępowania ze zużytym sprzętem komputerowym, elektrycznym, pojemnikami po tuszach, tonerach, magnetycznych i optycznych nośnikach informacji.

W 2013 roku Spółka nie płaćła żadnych kar z tytułu nieprzestrzegania norm w zakresie ochrony środowiska, a zobowiązania finansowe wynikające z przepisów ustawy o Ochronie Środowiska (opłaty środowiskowe), Prawa Geologiczno - Górniczego (opłaty eksploatacyjne) regulowano na bieżąco.

### **IX. Przedsięwzięcia z zakresu controllingu kosztów**

W zakresie rozliczania kosztów działalności wprowadzono budżetowanie na tzw. MPK (miejsca powstawania kosztów), które utworzono dla ważniejszych pozycji w strukturze kosztów działalności. Budżetowanie odbywa się na okresy miesięczne, kwartalne, półroczne i roczne. Na bieżąco (w tych samych okresach) prowadzone są analizy odchyień, co pozwala na szybkie podejmowanie ewentualnych działań

naprawczych w przypadku zaistnienia takiej konieczności. Wśród nich są takie czynności jak np. przesunięcia kosztów pomiędzy niektórymi pozycjami, zmniejszenia wydatków, ograniczenia ilościowe lub wartościowe.

#### **X. Przedsięwzięcia z zakresu zwiększenia przychodów**

Rodzaj prowadzonej działalności sprawia, że Spółka generuje stosunkowo wysoki poziom kosztów stałych. W związku z tym, w celu poprawy rentowności sprzedaży Zarząd Spółki jako priorytetowe traktuje wszelkie działania, które prowadzą do zwiększenia przychodów ze sprzedaży. W tym celu wprowadza się sukcesywnie do oferty zarówno całkowicie nowe produkty i usługi, jak też podejmuje się próby zwiększania wolumenu sprzedaży aktualnych usług i produktów.

Wprowadzone do oferty naturalne kosmetyki pod wspólną nazwą „CELESTIN”, które wytwarzane są na bazie leczniczych wód mineralnych: Tytus, Klaudia i Celestyna wydobywanych w Rymanowie Zdroju zyskują coraz większe zainteresowanie, głównie ze względu na swoje wyjątkowe właściwości.

Na przełomie lipca i sierpnia 2013r. wprowadzono do sprzedaży nową wodę butelkowaną pod nazwą Rymanów Zdrój (gazowaną i niegazowaną), sprzedawaną w butelkach szklanych o pojemności 0,3 l – tzw. „hotelówkach”. Eleganckie, szklane opakowanie powinno być elementem, dzięki któremu woda ta znajdzie nabywców głównie wśród restauracji, hoteli, urzędów, instytucji, firm itp.

#### **XI. Kierunki rozwoju**

Jako podstawowy kierunek dalszego rozwoju Zarząd Uzdrawisko Rymanów S.A. zakłada kontynuację i rozwój działalności Spółki w dotychczasowym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem działalności uzdrowskiej i utrzymania obecnych kierunków leczniczych, w tym kontynuowania uzdrowskiego lecznictwa dziecięcego. W tym celu określono kluczowe projekty inwestycyjne przewidziane do realizacji w latach 2013 – 2017. Są to w większości zadania „nastawione” na unowocześnianie, modernizację i zwiększanie efektywności posiadanej bazy szpitalno-sanatoryjnej wraz z zapleczem zabiegowym. Spośród kluczowych zadań można wymienić m.in.:

- rozbudowa PCRK „POLONIA”
- modernizacja funkcjonujących zakładów przyrodoleczniczych
- modernizacja bazy noclegowej szpitalno-sanatoryjnej wraz z zakupem sprzętu



Dzisiejsze uzdrowiska to jednak już nie tylko rehabilitacja i leczenie. To również tak ważna przecież profilaktyka, to turystyka zdrowotna, przyrodnicza, poznawcza, to wypoczynek i wiele innych form spędzania czasu (oczywiście w tym kontekście nie wolno zapominać o podstawowych profilach leczniczych do jakich powołane zostało dane uzdrowisko). Uzdrowiska odwiedzają bowiem dziś niemal wszystkie grupy wiekowe, często też ludzie zdrowi i aktywni zawodowo poszukujący ciekawej oferty „zdrowego spędzania czasu”. Dlatego też działania Spółki powinny być i są ukierunkowane również na tę nową formę zapewniającą generowanie przychodów niezbędnych także do kontynuowania działalności strictly leczniczej. W tym celu Spółka pozyskała w 2013r. nowoczesny obiekt hotelowy, wyposażony m.in. w basen, sauny, restaurację i ok. 70 miejsc w komfortowo wyposażonych pokojach (wszystkie m.in. z klimatyzacją). Dzięki tej inwestycji zakłada się zwiększenie przychodów ze sprzedaży usług dla tzw. klientów pełnopłatnych. Obiekt może także służyć jako ośrodek do prowadzenia rehabilitacji w ramach tzw. prewencji rentowej ZUS.

W drugiej połowie 2013r. planowane jest uruchomienie nowej, ekskluzywnej serii kosmetyków tzw. „Life Med.”

Kontynuując działalność związaną z produkcją wód mineralnych i napojów zakłada się również modernizację Zakładu Produkcji Wód przewidującą m.in. wymianę istniejącej linii produkcyjnej.

Uzdrowisko Rymanów S.A. współpracuje z wieloma instytucjami, w tym:

- ✓ Klinika Kardiochirurgii w Krakowie
- ✓ Śląskie Centrum Kardiochirurgii i Chorób Serca
- ✓ Oddział Kardiochirurgii Szpitala Wojewódzkiego nr 2 w Rzeszowie
- ✓ Klinika Ortopedii w Lublinie
- ✓ Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie
- ✓ Różne organizacje społeczne, klastry i stowarzyszenie

Zarząd Spółki zakłada kontynuację tej współpracy a także nawiązywanie nowych, z uwagi na fakt, że przynoszą one konkretne i wymierne korzyści dla Uzdrowiska. Są też spełnieniem tzw. społecznej odpowiedzialności biznesu, co również znajduje miejsce w szeroko pojętej misji Uzdrowiska Rymanów S.A.

Tak rozumiane kierunki rozwoju powinny przyczynić się do osiągnięcia w kolejnych latach założonych celów strategicznych jakimi są:

- o umacnianie pozycji rynkowej Spółki i zwiększanie jej wartości,
- o stałe zwiększanie (w miarę możliwości) sprzedaży miejsc sanatoryjnych i szpitalnych kuracjom pełnopłatnym (sprzedaż wolnorynkowa) a tym samym zwiększenie udziału tej grupy klientów w sprzedaży ogółem,
- o utrzymanie dotychczasowych i pozyskiwanie nowych rynków zbytu,
- o zwiększenie % wykorzystania własnych łóżek,
- o systematyczny i stopniowy wzrost sprzedaży produktów uzdrowiskowych (woda, kosmetyki),
- o poprawa stanu technicznego budynków i modernizacja parku maszynowego w celu poprawy warunków pobytowych oraz zmniejszenia zużycia mediów,
- o rozwijanie nowoczesnych produktów turystyki zdrowotnej i rekreacyjnej oferujących różnorodny program usług dla kuracjuszy i odwiedzających gości.

## XII. Sytuacja ekonomiczno-finansowa – stan na 30.06.2013r.

Wg stanu na dzień 30 czerwca 2013r. przychody Spółki ze sprzedaży ogółem wyniosły 17.069,3 tys. zł przy 16.419,8 tys. zł kosztów z działalności, co oznacza, że zysk ze sprzedaży za omawiany okres wyniósł 649,4 tys. zł. Po korekcie o przychody i koszty operacyjne zysk z działalności operacyjnej wynosi 433,8 tys. zł, zaś zysk brutto 249,9 tys. zł. Osiągnięte wielkości są zgodne z przewidywaniami i wcześniejszymi prognozami. Oznacza to, że jeżeli nie wystąpią żadne nieprzewidziane okoliczności to Spółka powinna zrealizować założenia przyjęte w Planie Ekonomicznym na 2013 rok.

CZŁONEK ZARZĄDU  
DYREKTOR EKONOMICZNY

Jakub Boreś

DYREKTOR ZARZĄDU  
Paweł Boczko

"UZDROWISKO RYMANÓW"  
Spółka Akcyjna  
ul. Rymanów Zdrój ul. Zdrojowa 48  
Kod identyfikacyjny 000872059  
NIP PL 6840000790

Rymanów Zdrój, 30 sierpnia 2013r.

Departament Rolnictwa i Gospodarki Wodnej  
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

**Informacja**  
**na temat działalności grup producentów rolnych**  
**oraz grup producentów owoców i warzyw**  
**wpisanych do Rejestru prowadzonego**  
**przez Marszałka Województwa Podkarpackiego**

(stan na dzień 30 sierpnia 2013 roku)

## **Informacje ogólne o grupach producentów**

Grupy producentów to jeden z zasadniczych mechanizmów mających regulować rynek produktów rolnych i ogrodnich. Stąd też głównym celem zrzeszania się rolników w grupy producentów jest koncentracja i ujednoczenie podaży, dostosowywanie jej do potrzeb rynku, szczególnie pod kątem jakości i ilości oraz sprzedaż wytworzonych produktów za pośrednictwem grupy, co zapewnia uzyskiwanie maksymalnych korzyści jej członkom.

Obok organizacji i prowadzenia wspólnej sprzedaży grupy mogą prowadzić wspólny zakup środków do produkcji rolnej, wspólnie inwestować, organizować szkolenia dla swoich członków, pozyskiwać informacje potrzebne do planowania produkcji i prowadzenia marketingu.

Ze względu na uregulowania prawne określające warunki oraz zasady tworzenia i funkcjonowania grup producentów rozróżnia się 2 kategorie grup:

1. grupy producentów rolnych;
2. grupy producentów owoców i warzyw.

Podstawą prawną tworzenia i funkcjonowania grup producentów rolnych jest ustawa z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 88, poz.983 z późn. zm.).

Grupy producentów owoców i warzyw zaś mogą organizować się na zasadach przyjętych w Unii Europejskiej w ramach Wspólnej Organizacji Rynku Owoców i Warzyw, a podstawowym w tym względzie polskim aktem prawnym jest ustawa z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145 poz. 868 j.t. z późn. zm.).

## **Aktualny stan zorganizowania producentów**

W województwie podkarpackim funkcjonuje 38 grup producentów rolnych oraz 6 grup producentów owoców i warzyw. Najwięcej grup zawiązało się dla następujących grup produktów: ziarno zbóż i nasiona roślin – 13 grup; drób - 7 grup oraz trzoda chlewna i mleko krowie – po 4 grupy.

Największą zaś liczbę członków zrzesza grupa producentów tytoniu – blisko 2500 członków, w dalszej kolejności: hodowców trzody chlewnej - 293 członków, krów mlecznych - 233 członków oraz producentów ziarna zbóż i roślin oleistych – 152 członków.

**Grupy producentów rolnych według rodzaju prowadzonej produkcji oraz liczby członków w województwie podkarpackim na tle kraju**

Rodzaj produktu ze względu, na który grupa została wpisana do rejestru	Liczba grup		Liczba członków	
	Podkarpackie	Polska	Podkarpackie	Polska
Ziarno zbóż i nasiona roślin oleistych	13	449	152	3 946
Świnie żywe, prosięta, warchlaki, mięso wieprzowe: świeże, chłodzone, mrożone	4	257	293	4 774
Bydło żywe: zwierzęta rzeźne lub hodowlane, mięso wołowe: świeże, chłodzone, mrożone	2	48	28	695
Drób żywy, mięso lub jadalne podroby drobiowe: świeże, chłodzone, mrożone	7	225	37	1 252
Mleko krowie	4	97	233	4 146
Liście tytoniu suszone	1	11	2 495	10 878
Jaja ptasie	1	17	15	103
Owce lub kozy	1	2	118	130
Rośliny w plonie głównym, uprawiane na cele energetyczne lub do wykorzystania technicznego	3	20	17	134
Lisy pospolite lub polarne, norki, tchórze, jenoty żywe, skóry surowe (suszone)	1	1	6	6
Buraki cukrowe	1	16	5	124
Inne	0	57		626
<b>Łącznie</b>	<b>38</b>	<b>1 200</b>	<b>3 399</b>	<b>26 814</b>

Źródło: UMWP w Rzeszowie, MRiRW w Warszawie

**Grupy producentów owoców i warzyw według rodzaju prowadzonej produkcji oraz liczby członków w województwie podkarpackim na tle kraju**

Rodzaj produktu ze względu, na który grupa została wpisana do rejestru	Liczba grup		Liczba członków	
	Podkarpackie	Polska	Podkarpackie	Polska
„Owoce”	2	62	10	918
„Warzywa”	1	67	6	393
„Warzywa” „Inne”	1	6	15	57
„Owoce” „Warzywa” „Inne”	2	8	115	217
Inne	0	83	0	1481
<b>Łącznie</b>	<b>6</b>	<b>226</b>	<b>146</b>	<b>3066</b>

Źródło: UMWP w Rzeszowie, MRiRW w Warszawie

Najwięcej grup producentów w województwie podkarpackim wybrało spółdzielnię jako prawną formę działania, zaś w kraju najwięcej grup działa w formie spółek.

### **Grupy producentów rolnych ze względu na formę prawną**

Forma prawna	Podkarpackie		Polska	
	Liczba	%	Liczba	%
<b>Grupy ogółem</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>	<b>1200</b>	<b>100%</b>
w tym:				
<b>Spółdzielnie</b>	24	63%	367	30%
<b>Spółki z o.o.</b>	11	29%	775	65%
<b>Zrzeszenia, Stowarzyszenia</b>	3	8%	58	5%

Źródło: UMWP w Rzeszowie, MRiRW w Warszawie

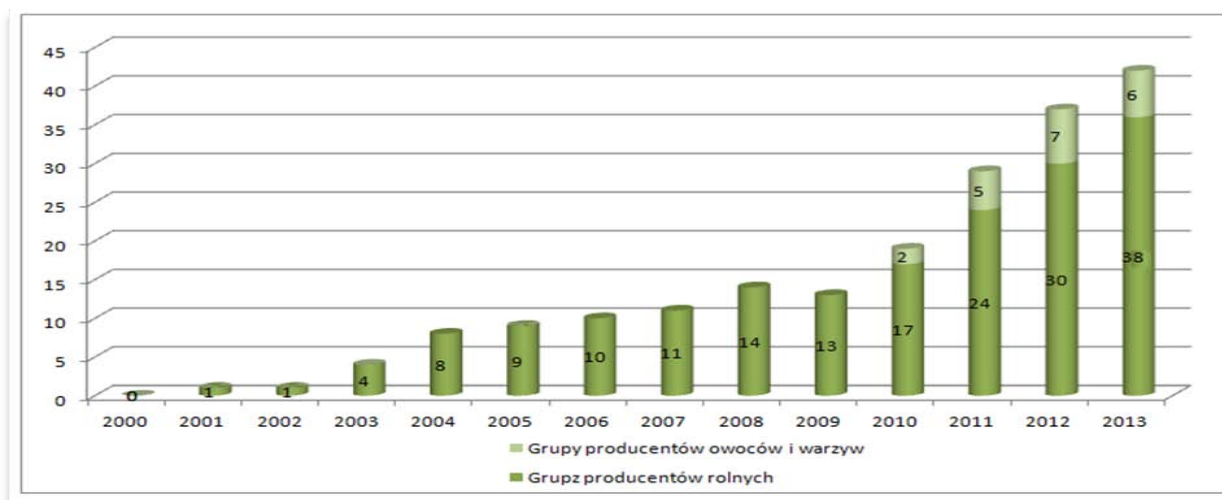
### **Grupy producentów owoców i warzyw ze względu na formę prawną**

Forma prawna	Podkarpackie		Polska	
	Liczba	%	Liczba	%
<b>Grupy ogółem</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>226</b>	<b>100%</b>
w tym:				
<b>Spółdzielnie</b>	2	33%	9	4%
<b>Spółki z o.o.</b>	4	67%	217	96%

Źródło: UMWP w Rzeszowie, MRiRW w Warszawie

Należy zaznaczyć, iż w województwie podkarpackim odnotowuje się w ostatnich latach znaczący wzrost dynamiki tworzenia grup producentów. Spośród funkcjonujących obecnie **38** grup producentów rolnych oraz **6** grup producentów owoców i warzyw na przestrzeni 2011-2013 roku utworzonych zostało odpowiednio: **27** grup rolnych i **6** grup owoców i warzyw. Jednocześnie w okresie tym wykreślonych zostało z rejestru **6** grup producentów rolnych i **2** grupy producentów owoców i warzyw.

### **Liczba grup producentów funkcjonujących w województwie podkarpackim w kolejnych latach**



## Działalność produkcyjna grup

Systematycznie wzrasta wartość produkcji towarowej objętej działalnością grup, co jest wynikiem tworzenia nowych grup, zwiększania liczby członków w grupach już funkcjonujących, a także wzrostu skali produkcji u poszczególnych członków grup. Niewątpliwie na wartość produkcji często wpływ miały również zmieniające się ceny produktów rolnych i ogrodniczych.

Łączna wartość produkcji towarowej wszystkich grup producentów rolnych z województwa podkarpackiego wyniosła za 2012 rok ponad 156 mln zł i stanowiła 270 % wartości produkcji z 2008 roku.

### **Wielkość produkcji towarowej grup producentów rolnych według rodzaju prowadzonej produkcji**

rok/ wyszczególnienie		jedn.	2008	2009	2010	2011	2012
trzoda chlewna	wielkość produkcji	tys. sztuk	16,69	14,99	25,97	19,81	16,76
	wartość produkcji	mln zł	7,85	8,22	12,12	10,63	10,76
zboża i rośliny oleiste	wielkość produkcji	tys. ton	12,93	21,53	20,96	32,34	52,58
	wartość produkcji	mln zł	8,36	10,45	13,77	25,34	50,97
drób żywy	wielkość produkcji	mln sztuk	0,11	0,74	1 48,74	2 44,56	2,81
	wartość produkcji	mln zł	0,78	5,91	11,50	32,43	27,13
jaja ptasie	wielkość produkcji	mln sztuk	15,79	22,85	13,06	18,74	12,75
	wartość produkcji	mln zł	5,09	6,63	3,92	5,22	4,46
liście tytoniu	wielkość produkcji	tys. ton	7,42	8,37	2,72	2,03	7,16
	wartość produkcji	mln zł	35,18	39,32	13,09	16,73	54,92
miód naturalny	wartość produkcji	mln zł	0,22	0,56	0,12	0,27	0,18
owce	wielkość produkcji	tys. sztuk	0,38	0,00	0,00	1,65	1,83
	wartość produkcji	mln zł	0,27	0,00	0,00	0,37	0,46
mleko krowie	wielkość produkcji	mln litrów	0,00	0,00	0,00	0,46	2,91
	wartość produkcji	mln zł	0,00	0,00	0,00	0,64	2,84
rośliny na cele energetyczne	wartość produkcji	mln zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23
zwierzęta futerkowe	wielkość produkcji	tys. sztuk	0,00	0,00	0,00	0,00	1,73
	wartość produkcji	mln zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30
bydło	wielkość produkcji	tys. sztuk	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41
	wartość produkcji	mln zł	0,00	0,00	0,00	0,00	1,28
<b>łącznie</b>	<b>wartość produkcji</b>	<b>mln. zł</b>	<b>57,75</b>	<b>71,09</b>	<b>54,52</b>	<b>91,63</b>	<b>156,14</b>

Źródło: Grupy Producentów

Zgodnie z obowiązującymi przepisami grupy producentów organizując i prowadząc skup od swoich członków mogą prowadzić skup produktów, ze względu na które zostały zawiązane również od producentów niezrzeszonych. W 2012 roku 7 grup prowadziło skup produktów pochodzących spoza grupy. Udział



wartości tego skupu w ogólnym skupie był niewielki - wynosił 3,14% i dotyczył głównie skupu trzody chlewnej, a także owiec, zbóż i mleka.

Łączna wartość produkcji towarowej grup producentów owoców i warzyw określonych w zatwierdzonych planach dochodzenia do uznania tych grup w 2010 roku ukształtowała się na poziomie 8,7 mln. zł, w 2012 roku wzrosła do 26,2 mln. zł, a planowana na 2014 r. wynosi 31,8 mln. zł.

### **Wielkość produkcji towarowej grup producentów owoców i warzyw**

rok/ wyszczególnienie		jedn.	2010	2011	2012	2013*	2014*
owoce	powierzchnia uprawy	ha	416	500	703	763	845
	zbiór	tys. ton	3,6	4,0	5,5	6,0	7,0
	wartość produkcji	mln zł	7,2	9,9	16,3	17,8	19,9
warzywa	powierzchnia uprawy	ha	132	656	990	1 050	1 118
	zbiór	tys. ton	1,6	7,3	15,2	16,3	17,6
	wartość produkcji	mln zł	1,5	6,2	9,9	11,3	11,9
<b>łącznie</b>	<b>wartość produkcji</b>	<b>mln zł</b>	<b>8,7</b>	<b>16,1</b>	<b>26,2</b>	<b>29,1</b>	<b>31,8</b>

\*dane dot. wielkości ujętych w zatwierdzonych planach dochodzenia do uznania.

Źródło: Grupy Producentów

Poza działalnością dotyczącą organizowania wspólnej sprzedaży produktów szereg grup organizuje wspólny zakup środków do produkcji rolnej.

Ponadto prowadzone są ciągłe działania z zakresu :

- doskonalenia technologii produkcji;
- zachęcania do współpracy i udzielania wzajemnej pomocy w grupie;
- organizowania szkoleń własnych i ułatwiania udziału w szkoleniach zewnętrznych;
- świadczenia doradztwa dotyczącego poprawy opłacalności produkcji i podwyższania jakości produktów i dostosowywania ich jakości i ilości do potrzeb odbiorców;
- przekazywania wzorców przodujących producentów.

### **Działalność inwestycyjna grup**

Poza wyżej wymienionymi rodzajami działalności, którą prowadzą praktycznie wszystkie grupy producentów wiele grup realizuje przedsięwzięcia inwestycyjne dotyczące w głównej mierze budowy zaplecza magazynowo - suszarniczego oraz infrastruktury technicznej służącej zabezpieczeniu niezbędnych maszyn i urządzeń do prowadzonej działalności.

Należy zaznaczyć, iż w przypadku grup producentów rolnych, jakkolwiek podejmowanie działań inwestycyjnych jest bardzo pożądane, to nie jest obligatoryjne. Natomiast w odniesieniu do grup producentów owoców i warzyw warunkiem

przyznania im statusu grupy wstępnie uznanej jest podjęcie przez nie inwestycji, które umożliwią zapewnienie członkom grupy środków technicznych umożliwiających zbieranie, magazynowanie, przechowywanie oraz przygotowywanie owoców i warzyw do sprzedaży, a także stosowanie przyjaznych dla środowiska metod uprawy.

***Przedsięwzięcia inwestycyjne realizowane z udziałem wsparcia ze środków budżetu Państwa i Unii Europejskiej wybranych grup producentów***

***Spółdzielnia Producentów Zbóż i Rzepaku „FARMER” z siedzibą w Rzeszowie***

Grupa założona została w marcu 2011 roku. Aktualnie zrzesza 16 członków, w tym 3 spółdzielnie produkcyjne i 13 indywidualnych rolników. Członkowie tej Spółdzielni gospodarują na powierzchni ponad 2 300 ha. Są to gospodarstwa od 30 do 800 ha. Potencjał produkcyjny wynosi około 10 - 12 tys. ton zbóż i rzepaku rocznie. Najistotniejszym wyzwaniem i obecnie realizowanym zadaniem jest budowa bazy suszarniczo - przechowalniczej w Wietlinie III o poj. 6,5 tys. Ton. Całkowity koszt inwestycji to około 6 mln. zł., z czego wsparcie ze środków pomocowych udzielanych w ramach działania „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” PROW 2007-2013, wyniesie ok. 50 %



### **Spółdzielcza Grupa Producentcka „KRESY” w Lubaczowie**

Grupa założona została w maju 2010 roku. Aktualnie zrzesza 35 członków, gospodarujących na łącznym areale ponad 2 700 ha. Potencjał produkcyjny grupy wynosi około 10 tys. ton zbóż i rzepaku rocznie.

Grupa korzysta ze wsparcia w ramach działania: „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” PROW 2007 - 2013 na realizację inwestycji dot. budowy obiektów magazynowo – suszarniczych o pojemności 1200 ton wraz z infrastrukturą towarzyszącą.



### **Grupa IŻOWSCY Sp. z o.o. w Besku**

Grupa założona została w sierpniu 2008 roku przez pięciu indywidualnych producentów rolnych. Zasadniczym celem grupy jest dostosowanie ziarna zbóż i nasiona roślin oleistych do unijnych warunków rynkowych.

Główną działalnością członków grupy jest produkcja roślinna: kukurydza, pszenica, rzepak, buraki cukrowe. Każdy z członków dysponuje urządzeniami, maszynami i środkami transportu niezbędnymi do prawidłowego przebiegu procesu produkcyjnego. Ogólny areal, na którym gospodaruje Spółka wynosi ponad 1 000. ha, z czego ok. 800 ha przeznaczone jest pod uprawę zbóż i rzepaku. Grupa skorzystała ze wsparcia w ramach działania: „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” w ramach PROW 2007 - 2013 na realizację inwestycji dot. budowy obiektów magazynowo – suszarniczych o pojemności 1700 ton ogrzewanych biomasą wraz z maszynami i urządzeniami do obsługi obiektów.





## **ELLIOT Podkarpacka Grupa Producentów Borówki Sp. z o.o. w Bratkowicach**

Grupa powstała w lipcu 2011 roku, jako zorganizowana struktura pięciu producentów specjalizujących się wyłącznie w produkcji owoców borówki amerykańskiej.

Siedziba Grupy znajduje się w miejscowości Bratkowice, plantacje zaś położone są w powiecie łańcuckim i rzeszowskim, łączna ich powierzchnia przekracza 81 ha. Gospodarstwa zlokalizowane są daleko od terenów przemysłowych w bliskim sąsiedztwie lasów. Struktura odmianowa plantacji pozwala produkować owoce od początku lipca do końca września. W kolejnych miesiącach Grupa dzięki posiadanej bazie przechowalniczej oferuje odbiorcom owoce z chłodni.

Głównym celem Grupy jest stworzenie oferty o najwyższych europejskich standardach. Dlatego też od początku swojej działalności kładziony jest nacisk na jakość i dynamiczny rozwój. Grupa posiada dwa nowoczesne centra logistyczne w miejscowości Żołyńia i Bratkowice. Oba obiekty wyposażone są w nowoczesne chłodnie, automatyczne linie sortująco-pakujące oraz infrastrukturę towarzyszącą z profesjonalnym zapleczem dla pracowników.



Podkarpacka Grupa Producentów Borówki Sp. z o.o.



# Wsparcie finansowe grup producentów w województwie podkarpackim ze środków udzielanych przez ARiMR

## Formy wsparcia finansowego

### I. Grupy producentów rolnych

- ✓ Pomoc na tworzenie i wsparcie działalności administracyjnej w okresie pierwszych pięciu lat funkcjonowania.
  - w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym i piątym roku funkcjonowania grupy odpowiednio: 5,0%, 5,0%, 4,0%, 3,0%, 2,0% wartości produktów sprzedanych, nieprzekraczającej 1 mln EURO lub
  - w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym i piątym roku funkcjonowania grupy, odpowiednio 2,5%, 2,5%, 2,0%, 1,5%, 1,5% wartości produktów sprzedanych, przekraczającej 1 mln EURO.

Wsparcie to nie może przekroczyć kwoty w pierwszym i drugim roku – 100 000 EURO, w trzecim – 80 000 EURO, w czwartym – 60 000 EURO i piątym – 50 000 EURO;

- ✓ Preferencyjny kredyt inwestycyjny o rocznym oprocentowaniu w wysokości 0,25 stopy redyskontowej weksli;

### II. Wstępnie uznane grupy producentów owoców i warzyw

- ✓ Pomoc na pokrycie kosztów związanych z utworzeniem grupy producentów i prowadzeniem działalności administracyjnej
  - w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym i piątym roku realizacji planu dochodzenia do uznania, odpowiednio: 10%, 10%, 8%, 6%, 4% wartości produktów sprzedanych, nieprzekraczającej 1 mln EURO lub
  - w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym i piątym roku realizacji planu dochodzenia do uznania, odpowiednio 5%, 5%, 4%, 3%, 2% wartości produktów sprzedanych, przekraczającej 1 mln EURO.

Górna wartość pomocy nie może przekroczyć 100 000. EURO za poszczególne lata realizacji planu;

- ✓ Pomoc finansowa na pokrycie części kwalifikowanych kosztów inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania w wysokości 75% poniesionych kosztów (50 % kosztów inwestycji refundowanych jest ze środków wspólnotowych oraz 25% z budżetu krajowego)

## Poziom wsparcia finansowego

### I. Grupy producentów rolnych

1. Pomoc przysługująca grupom producentów rolnych na tworzenie i wsparcie działalności administracyjnej w okresie pierwszych pięciu lat funkcjonowania:
  - w ramach PROW 2004- 2006 wypłacono dla 5 grup łączną kwotę wynoszącą **2 198 722 zł**;
  - w ramach PROW 2007- 2013 wypłacono dla 32 grup łączną kwotę wynoszącą **6 426 635 zł**.
2. Wsparcie w ramach PROW 2007- 2013, działanie 123: „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”.  
Ze wsparcia w ramach tego działania skorzystało 4 grupy.  
Łączna kwota podpisanych umów to **5 427 628 zł**.

### II. Wstępnie uznane grupy producentów owoców i warzyw

Do dnia 22 sierpnia 2013 r. na działalność administracyjną oraz inwestycyjną dla 6 grup funkcjonujących w województwie podkarpackim została wypłacona łączna kwota **26 631 912,11 zł**. Na lata 2013 – 2015 na działalność inwestycyjną planowana do wypłaty kwota wynosi **78 882 296, 00 zł**.

*(Dane udostępnione przez Podkarpacki Oddział Regionalny ARiMR w Rzeszowie)*

## Konsolidacja grup producentów z terenu województwa podkarpackiego

W dniu 18 stycznia 2013 roku 18 członków – założycieli reprezentujących grupy producentów z terenu województwa podkarpackiego powołało do życia Podkarpacką Izbę Gospodarczą - Związek Grup Producentów Rolnych.

Do podstawowych celów i zadań Izby należy tworzenie warunków rozwoju gospodarczego oraz wspieranie inicjatyw gospodarczych jej członków. W szczególności jako organizacja samorządu gospodarczego zobowiązana jest do reprezentowania zrzeszonych w niej przedsiębiorców wobec organów władzy publicznej. Należy oczekiwać, że powstała organizacja będzie służyć pomocą zrzeszonym grupom w rozwiązywaniu ich codziennych problemów gospodarczych, organizacyjnych i prawnych oraz promować będzie ideę wspólnego gospodarowania i konsolidację producentów rolnych.

## **Problemy grup producentów funkcjonujących w województwie podkarpackim**

Zasadnicze problemy z zakresu tworzenia grup producentów mają swoje podłoże w specyfice podkarpackiego rolnictwa. Rolnictwo to charakteryzuje się dużym rozdrobnieniem gospodarstw oraz zróżnicowanymi warunkami przyrodniczo-glebowymi, co powoduje, że większość gospodarstw ma wszechstronny i niewyspecjalizowany profil produkcji.

W związku z powyższym istotną barierą przy tworzeniu grup producentów jest mała skala produkcji gospodarstw oraz trudności z wyprodukowaniem jednolitego, standaryzowanego produktu przeznaczonego do sprzedaży. Utrudnieniem przy współpracy są także duże odległości pomiędzy gospodarstwami, które podnoszą koszty funkcjonowania grupy (wspólne zakupy, użytkowanie maszyn rolniczych).

Inne czynniki, zgłaszane przez środowiska rolnicze, wpływające negatywnie na proces powstawania grup to:

- brak stabilności cen zbytu produktów rolnych. W tej sytuacji gospodarstwa zmieniają zakres i rodzaj produkcji, dostosowując ją do konkretnych potrzeb odbiorców, co nie jest możliwe przy działaniu w grupie. Stąd między innymi powstają obawy rolników odnośnie korzyści z przynależności do grupy;
- brak liderów zaangażowanych w organizację grupy. Potencjalni kandydaci na członków zarządów powstających grup często nie mają dostatecznych kwalifikacji i umiejętności potrzebnych do zarządzania firmą, w tym wystarczającej wiedzy na temat finansów przedsiębiorstwa oraz zasad funkcjonowania spółdzielni czy spółki;
- brak środków finansowych na wspólne inwestowanie w infrastrukturę niezbędną do prowadzonej działalności. Możliwości korzystania, w tym przypadku z kredytu są ograniczone z uwagi na niechęć rolników do poręczania swoim prywatnym majątkiem tych przedsięwzięć;
- zbyt niskie wsparcie dla grup producentów rolnych. Obecnie przysługujące wsparcie finansowe, zwłaszcza dla drobnych rolników tworzących grupy jest nieatrakcyjne w zestawieniu z ilością problemów (opłaty, niechęć do współpracy, różnice w mentalności itp.) występujących przy współpracy większej liczby producentów. Wyrazem tego jest to, że obecnie grupy tworzą głównie producenci o dużym potencjale produkcyjnym;
- zbyt słabe zainteresowanie tworzeniem grup ze strony zakładów przetwórstwa rolno – spożywczego i podmiotów skupowych. Organizacja bazy surowcowej z ich strony mogłaby prowadzić do integracji drobnych producentów, zwiększania produkcji w celu standaryzacji produktu, zapewniania jakości, ciągłości dostawy, np. poprzez system kontraktacji. Często podmioty skupowe bądź pośrednicy z uwagi na trudniejsze negocjacje z grupami nie są zainteresowani ich tworzeniem;
- obawy małych i średnich producentów o dominację w grupie producentów o dużym potencjale produkcyjnym;



- niska świadomość ekonomiczna rolników wpływająca na niewłaściwą ocenę korzyści ze wspólnego długofalowego działania;
- brak lojalności producentów - duża pokusa sprzedaży konkurencyjnym odbiorcom;
- nieterminowe rozliczanie się z producentami i obawa przed utratą płynności finansowej przez zakłady skupujące produkty;
- problemy ze zrozumieniem wymogów i zasad gospodarki rynkowej oraz brak doświadczenia i umiejętności w prowadzeniu działalności handlowej w takich warunkach;
- utrudnienia w podejmowaniu decyzji w zakresie planowanych inwestycji przy niskim potencjale produkcyjnym gospodarstw i dużej liczbie członków grupy;
- brak zaufania i przekonania producentów do zespołowych form gospodarowania, wynikające ze złych przykładów funkcjonowania spółdzielczości w minionych latach;
- obawa przed utratą swoich dotychczasowych rynków zbytu;
- zasadniczym problemem już funkcjonujących grup, które podejmują przedsięwzięcia inwestycyjne jest uzyskanie zabezpieczenia gwarancji bankowych i poręczeń kredytowych.
- zasadnicze problemy, poza wyżej wymienionymi, w przypadku grup producentów owoców i warzyw, wynikają z wprowadzenia od dnia 5 kwietnia 2012 roku przez Komisję Europejską bardzo niekorzystnych zmian w zakresie wstępnego uznawania grup producentów owoców i warzyw oraz zmiany zasad i warunków udzielania im wsparcia finansowego. Najbardziej dotkliwą zmianą jest to, że zgodnie z aktualnymi uregulowaniami ostateczny poziom wsparcia dla grup z budżetu UE (wynoszący do czasu zmiany przepisów 50% całkowitych kosztów inwestycji) ustalany jest po określeniu przez Komisję Europejską współczynników przydziału i w skrajnie niekorzystnej sytuacji może być ograniczony do zera. Powoduje to, że w warunkach województwa podkarpackiego proces tworzenia tej kategorii grup został całkowicie wstrzymany.

## **Podsumowanie**

Grupy producentów już zarejestrowane i funkcjonujące są pozytywnym przykładem czerpania korzyści z zespołowego działania oraz z możliwości pozyskiwania środków pomocowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Podejmowane przedsięwzięcia inwestycyjne wskazują na perspektywiczne podejście do wspólnego działania, rozwój tych grup i umacnianie ich pozycji na rynku.

Powolniejszy niż w innych rejonach Polski proces konsolidacji producentów rolnych w województwie podkarpackim wynika z przyczyn obiektywnych mających swoje podłoże w specyfice podkarpackiego rolnictwa, a stosunkowo mała liczba grup nie do końca świadczy o słabym zorganizowaniu producentów rolnych naszego województwa. Należy bowiem zauważyć, że swoją działalnością obejmują one znaczną liczbę rolników. Z najprostszego wyliczenia wynika że średnio na jedną

grupę producentów rolnych w Polsce przypada 22 członków, a w województwie podkarpackim aż 89 członków. Jeżeli wyliczy się z tych wyliczeń branżę tytoniową, która zorganizowana jest praktycznie w 100 %, wielkości te wynoszą odpowiednio 13 i 24.

Podobnie w przypadku grup producentów owoców i warzyw: średnio w Polsce na jedną grupę przypada 14 członków, a w województwie podkarpackim 24 członków.

Bardzo pozytywnym jest fakt, iż w ostatnim okresie odnotowuje się znaczące ożywienie w zakresie integracji producentów rolnych, o czym świadczy tworzenie się nowych grup oraz powołanie Podkarpackiej Izby Gospodarczej Związku Grup Producentów Rolnych.

Powyższe należy zawdzięczać samym producentom rolnym, jak również zacieśnionej współpracy instytucji i jednostek działających w obszarze rolnictwa.

Poza realizacją zadań z tego zakresu przez Departament Rolnictwa i Gospodarki Wodnej tutejszego Urzędu w proces aktywizowania producentów rolnych mocno angażuje się: Regionalny Związek Spółdzielni Produkcji Rolnej w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale oraz Podkarpacki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

## **Informacja dotycząca realizacji prac scaleniowo- wymiennych związanych z budową odcinka autostrady A-4 na obszarze Województwa Podkarpackiego**

Samorząd Województwa Podkarpackiego zgodnie z Porozumieniem z dnia 23 września 2009 r. w sprawie współpracy w zakresie realizacji prac scaleniowo-wymiennych związanych z budową odcinka autostrady A-4 na obszarze województwa podkarpackiego zawartym z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, wykonuje przy pomocy Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie (art. 3 ust 4 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów) czynności polowe i kameralne objęte I i II etapem prac scaleniowo- wymiennych.

I etap obejmował prace przygotowawcze (polowe i kameralne) niezbędne do ustalenia obszaru scaleń w miejscowościach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie pasa autostrady A-4, które wykonano w latach 2009-2013 w 64 miejscowościach na obszarze 19 821 ha.

II etap obejmuje opracowanie projektu scalenia gruntów. Do chwili obecnej zakończono postępowanie scaleniowe w 7 miejscowościach powiatu rzeszowskiego na powierzchni 1827 ha. Prace wykonano w latach 2010-2013.

W roku bieżącym rozpoczęto prace scaleniowe na 10 obrębach powiatu jarosławskiego na powierzchni 781 ha i po jednej miejscowości w powiatach: łańcuckim ( pow. 70 ha umorzono postępowanie scaleniowe ze względu na brak zainteresowania społecznego), przeworskim (pow. 192 ha), dębickim (pow. 161 ha).

Szczegółowe zestawienie wykonanych prac przedstawia powyższa tabelka.

Analizując poniższe zestawienie należy zwrócić uwagę na fakt, że powierzchnia poszczególnych obrębów przyjęta do wykonania w II etapie została znacznie zmniejszona w porównaniu do powierzchni przyjętej do I etapu.

Zmniejszenie zakresu opracowania w poszczególnych obrębach przeprowadziły Zespoły do weryfikacji i ustalania zakresu opracowania II etapu prac scaleniowo-wymiennych związanych z budową odcinka autostrady A-4 na obszarze województwa Podkarpackiego w skład którego wchodził przedstawiciele: Departamentu Geodezji i Gospodarki Mieniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych Rzeszowie, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad O/Rzeszów, oraz przedstawiciele poszczególnych Starostów.

Marszałek Województwa Podkarpackiego powołał je w nawiązaniu do pisma Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad O/Rzeszów.

W praktyce Zespoły uzgadniały określone zakresy opracowań przygotowane i przedstawione przez przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad O/Rzeszów dla poszczególnych miejscowości danego starostwa powiatowego.

Głównym kryterium kwalifikacji danego terenu do scalenia był obszar bezpośrednio przyległy do pasa autostrady, który wymagał usunięcia negatywnych skutków jej budowy na organizację przestrzeni produkcyjnej i infrastrukturę rolniczą wokół tej inwestycji, a nie na uzyskaniu efektów modernizacyjnych całego obszaru produkcji rolniczej w danej miejscowości.

Z posiedzenia zespołów zostały spisane protokoły określające szczegółową lokalizację terenów zakwalifikowanych do scaleń i akceptowanych do finansowania przez GDDKiA.

Przedstawiciele GDDKiA w niektórych przypadkach zgadzali się z argumentacją pozostałych członów zespołu i zwiększali zakres opracowania w stosunku do wcześniej zaproponowanego zakresu.

**Zestawienie wykonanych prac scaleniowo-wymiennych związanych z budową odcinka autostrady  
A-4 na obszarze województwa podkarpackiego**

Powiat	Gmina	Obręb	I etapobejmuje prace przygotowawcze do ustalenia obszarów scaleń i/lub wymian gruntów			II etapobejmuje opracowanie projektu scalenia i/lub wymian gruntów		
			Powierzchnia ha	Koszt	Termin realizacji	Powierzchnia ha	koszt	Termin realizacji
<i>dębicki</i>	Czarna	Stara Jastrząbka	97	40 244	1.11.2010- 30.06.2011	-		
		Jaźwiny	1033	428 587	j.w.	-		
		Róża	418	173 426	j.w.	-		
		Borowa	342	141 893	j.w.	-		
	Żyraków	Wola Wielka	498	206 617	j.w.	-		
		Wiewiórka	478	198 321	j.w.	-		
		Góra Motyczna	323	134 011	j.w.	-		
		Straszęcin	48	19 914	j.w.	-		
		Żyraków	605	251 012	j.w.	-		
	Dębica	Kędziej	291	120 734	j.w.	-		
		Pustynia	126	52 276	j.w.	-		
		Zawada	301	124 884	j.w.	-		
Brzeźnica		251	104 138	j.w.	161	405 398	1.04.2013- 30.06.2014	
	Paszczyna	319	132 352	j.w.	-			
<b>Razem</b>			<b>5130</b>	<b>2 128 409</b>		<b>161</b>	<b>405 398</b>	
<i>ropczycko- sędziszowski</i>	Ostrów	Skrzyszów	218	88 944	1.03.2010- 5.12.2010			
		Ostrów	331	135 048	j.w.			
		Kozodrza	457	186 456	j.w.			
		Borek Mały	253	103 224	j.w.			
	Sędziszów Mlp.	Borek Wielki	578	235 824	j.w.			
		Boreczek	233	95 064	j.w.			
		Wolica Piaskowa	161	65 688	j.w.			
		Czarna Sędziszowska	583	237 864	j.w.			
<b>Razem</b>			<b>2814</b>	<b>1 148 112</b>				
<i>rzeszowski</i>	Świlcza	Bratkowice	1282	506 390	1.07.2009- 15.12.2009			
		Mrowla	376	148 520	j.w.			
	Głogów Mlp.	Rogoźnica	133	52 535	j.w.			
		Rudna Mała	320	126 400	j.w.	294	708 788	1.05.2012- 31.05.2013
		Lipie	47	18 565	j.w.	-	-	
	Trzebownisko	Zaczerwie	482	190 390	j.w.	352	837 532	1.09.2010- 30.06.2012
		Nowa Wieś	290	114 550	j.w.	286	679 469	j.w.
		Terliczka	179	70 705	j.w.	165	383473	j.w.
		Łąka	307	121 265	j.w.	268	624 550	j.w.
		Łukawiec	370	146 150	j.w.	243	565417	j.w.
Krasne	Palikówka	137	54 115	j.w.	219	178 441	Przerwano 31.05.2011	
<b>Razem</b>			<b>3923</b>	<b>1 549 585</b>		<b>1827</b>	<b>3 977 670</b>	
<i>łańcucki</i>	Czarna	Czarna	136	55 488	19.01.2010- 15.06.2010			
		Krzemienica	148	60.384	j.w.			
		Wola Mała	409	166 872	j.w.			
	Łańcut	Łańcut	76	31 008	j.w.			
		Wola Dalsza	402	164 016	j.w.			
	Białobrzegi	Dębina	745	303 960	j.w.	70	176 260	Umorzono post. scal. 1.07.2013 r.
		Białobrzegi	37	15 096	j.w.			
		Kormiaktów Północny	136	55 488	j.w.			
Budy Łańcuckie		377	153 816	j.w.				
<b>Razem</b>			<b>2466</b>	<b>1 006 128</b>		<b>70</b>	<b>176 260</b>	
<i>przeworski</i>	Przeworsk	Świętoniowa	476	199 444	1.06.2011- 30.11.2011			
		Gorliczyna	1015	425 285	j.w.			
		Chałupki	256	107 264	j.w.	192	483 456	30.09.2013- 31.05.2014
		Rozbórz	1456	610 064	j.w.			
		Mirocin	734	307 546	j.w.			
<b>Razem</b>			<b>3937</b>	<b>1 649 603</b>		<b>192</b>	<b>483 456</b>	

<i>jarosławski</i>	Pawłosiów	Cieszacin Wielki	328	143 336	15.01.2012-30.09.2012	146	367 628	1.05.2013-31.05.2014
		Ożańsk	7	3 059	j.w.	1	2 518	j.w.
	Chłopice	Boratyn	30	13 110	j.w.	30	75 540	j.w.
		Chłopice	153	66 861	j.w.	65	156 116	j.w.
		Dobkowice	369	161 253	j.w.	371	934 178	j.w.
		Jankowice	26	11 362	j.w.	22	55 396	j.w.
		Zamiechów	66	28 842	j.w.	65	163 670	j.w.
	Radymno	Chotyńiec	93	40 641	j.w.	-	-	
		Nienowice	97	42 389	j.w.	-	-	
		Skołoszów	35	15 295	j.w.	-	-	
		Sońnica	46	20 102	j.w.	-	-	
		Święte	163	71 231	j.w.	42	105 756	j.w.
		Zabłocie	21	9 177	j.w.	18	45 324	j.w.
		Zamojsce	17	7 429	j.w.	21	52 878	j.w.
<b>Razem</b>			<b>1451</b>	<b>634 087</b>		<b>781</b>	<b>1 959 004</b>	
<i>przemyski</i>	Orły	Kaszyce	58	25 346	15.01.2012-30.09.2013			
		Hruszowice	24	10 488	j.w.			
	Stubno	Stubienko	18	7 866	j.w.			
<b>Razem</b>			<b>100</b>	<b>43 700</b>				
<b>Ogółem</b>			<b>19821</b>	<b>8 159 624</b>		<b>3031</b>	<b>7 001 788</b>	

**Informacja dotycząca realizacji prac scaleniowo- wymiennych realizowanych w ramach PROW  
2007-2013 na obszarze Województwa Podkarpackiego**

Podstawowym źródłem finansowania prac scaleniowych w okresie 2007 - 2013 są środki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na lata 2007-2013. W celu realizacji tych prac Marszałek Województwa Podkarpackiego przeprowadził dwa nabory wniosków na wykonanie scaleń gruntów, w roku 2010 i 2012. W ramach pierwszego naboru w 2010 roku starostowie powiatów brzozowskiego, rzeszowskiego, jarosławskiego i przeworskiego złożyli 6 wniosków pozytywnie rozpatrzonych, które obejmowały 7 miejscowości o łącznej powierzchni 6125,90 ha, a mianowicie:

Hłudno gm. Nozdrzec, powiat brzozowski -	pow. 1224,70 ha
Harta gm. Dynów, powiat rzeszowski -	pow. 2156,93 ha
Roźwienica- Rudołowice gm. Roźwienica, powiat jarosławski-	pow. 1492,53 ha
Rozbórz Okragły gm. Pruchnik, powiat jarosławski-	pow. 377,44 ha
Pełnatycze gm. Zarzecze powiat, przeworski -	pow. 533,89 ha
Łopuszka Mała gm. Kańczuga pow. przeworski -	<u>pow. 340,41 ha</u>
Ogółem	6125,90 ha

na ogólną kwotę 11 615 543 zł.

W ramach drugiego naboru w 2012 roku starostowie powiatów, jarosławskiego, leżajskiego, mieleckiego i przeworskiego złożyli 7 wniosków pozytywnie rozpatrzonych, które obejmowały 9 miejscowości o łącznej powierzchni 4557,05 ha, a mianowicie:

Bystrowice – Tyniowice - Więckowice gm. Roźwienica powiat jarosławski-	pow. 1 074.29 ha,
Hucisko gm. Leżajsk powiat leżajski-	pow. 438,37 ha
Tarnogóra gm. Nowa Sarzyna powiat leżajski -	pow. 660,76 ha
Domacyny gm. Padew Narodowa powiat mielecki -	pow. 276,48 ha
Żuklin gm. Kańczuga powiat przeworski-	pow. 454.22 ha
Pantalowice gm. Kańczuga powiat przeworski -	pow. 1142.85 ha
Rozniatów gm. Zarzecze powiat przeworski -	<u>pow. 510,08 ha</u>
Ogółem	4557,05 ha

na ogólną kwotę 9 849 980 zł

Zarząd Województwa Podkarpackiego wykonując zgodnie z art. 3 ust 4 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów prace scaleniowe przy pomocy Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych Rzeszowie, podpisał z poszczególnymi starostami porozumienia administracyjne na realizację scaleń gruntów na poszczególnych obiektach objętych pierwszym i drugim naborem.

Porozumienia administracyjne określają szczegółowy zakres wykonywanych czynności, ich koszty, termin realizacji oraz inne szczegółowe w tym zakresie uzgodnienia

Obiekty realizowane w ramach pierwszego naboru wykonywane były w latach 2010-2012, natomiast w ramach drugiego naboru rozpoczęto w latach 2012 i 2013.

Termin zakończenia realizacji prac scaleniowych przewidziano na 2013 rok w trzech miejscowościach, na 2014 rok w trzech miejscowościach i w 2015 roku w jednej miejscowości.



Wojewódzki  
Urząd Pracy  
w Rzeszowie

**WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W RZESZOWIE**

***INFORMACJA O SYTUACJI NA RYNKU PRACY  
ORAZ DZIAŁANIACH NA RZECZ  
ŁAGODZENIA NEGATYWNYCH SKUTKÓW  
BEZROBOCIA W CELU ZAPOBIEGANIA  
PATOLOGIOM SPOŁECZNYM***

**RZESZÓW, WRZESIEŃ 2013 rok**



## I. Sytuacja na regionalnym rynku pracy

Jak wynika z Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w I kwartale 2013 roku liczba ludności w wieku 15 lat i więcej wynosiła 1 638 tys., z czego aktywni zawodowo stanowili 55,1%, a osoby bierne zawodowo 44,9%. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego, liczba aktywnych zawodowo zmniejszyła się o 1,2%, a biernych zawodowo wzrosła o 1,2%. Liczba pracujących w I kwartale 2013 roku zmniejszyła się o 1,9%, a liczba bezrobotnych wzrosła o 8,1%. Liczba osób pracujących na terenie województwa podkarpackiego w I kwartale 2013 roku wynosiła 768 tys. W porównaniu do ubiegłego roku spadek liczby pracujących nastąpił zarówno w populacji kobiet (o 2,3%), jak i grupie mężczyzn (o 1,4%). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, liczba pracujących zmniejszyła się głównie wśród mieszkańców miast (o 3,8%), a niewielkim stopniu też wśród mieszkańców wsi (o 0,6%).

Charakterystycznym wskaźnikiem aktywności ekonomicznej jest współczynnik aktywności zawodowej<sup>1</sup>, który w pierwszym kwartale 2013 roku wynosił 55,1%. W populacji mężczyzn wskaźnik ten był na poziomie 63,5%, a wśród kobiet przyjął wartość 47,1%. W porównaniu do I kwartału 2012 roku wartość tego wskaźnika w grupie mężczyzn wzrosła o 0,1%, a wśród kobiet spadła o 1,5%. Biorąc pod uwagę zróżnicowanie przestrzenne, większą aktywność zawodową odnotowano na wsi – 55,8% i była ona o 1,2% niższa jak w analogicznym okresie 2012 roku. Dla miast wskaźnik ten przyjął wartość 54,1%.

Kolejnym miernikiem charakteryzującym poziom zatrudnienia na rynku pracy jest wskaźnik zatrudnienia<sup>2</sup>, który w I kwartale 2013 roku wyniósł dla województwa podkarpackiego ogółem 46,9%. W porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wartość tego wskaźnika spadła o 1,4%, przy czym wśród mężczyzn o 1%, a wśród kobiet o 1,6%. Ze względu na miejsce zamieszkania, większą wartość omawiany wskaźnik przyjmował dla mieszkańców wsi (47,8%) niż dla ludności w miastach (45,6%). Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia, najwyższy wskaźnik zatrudnienia odnotowano wśród osób z wykształceniem wyższym (74,7%), a najniższy wśród osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym oraz bez wykształcenia szkolnego (15,1%). Na stosunkowo niskim poziomie kształtowała się również wartość tego wskaźnika wśród osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (34,8%).

**TABELA 1. WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT  
I POWYŻEJ (W %)**

Lp.	Wyszczególnienie	I kwartał 2012	I kwartał 2013	Wzrost/ spadek
1	2	3	4	5
1	Ogółem	48,6	46,9	-1,4
2	Według płci			
3	Mężczyźni	55,2	54,0	-1,0
4	Kobiety	42,1	40,1	-1,6
5	Według miejsca zamieszkania			
6	Miasta	47,4	45,6	-1,3
7	Wieś	49,4	47,8	-1,5
8	Według wieku:			

<sup>1</sup> Współczynnik aktywności zawodowej obrazuje odsetek ludności aktywnej zawodowo, czyli osób pracujących i bezrobotnych łącznie w stosunku do ogólnej liczby ludności będącej w wieku 15 lat i więcej na terenie województwa podkarpackiego w badanym okresie.

<sup>2</sup> Wskaźnik zatrudnienia oznacza udział pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

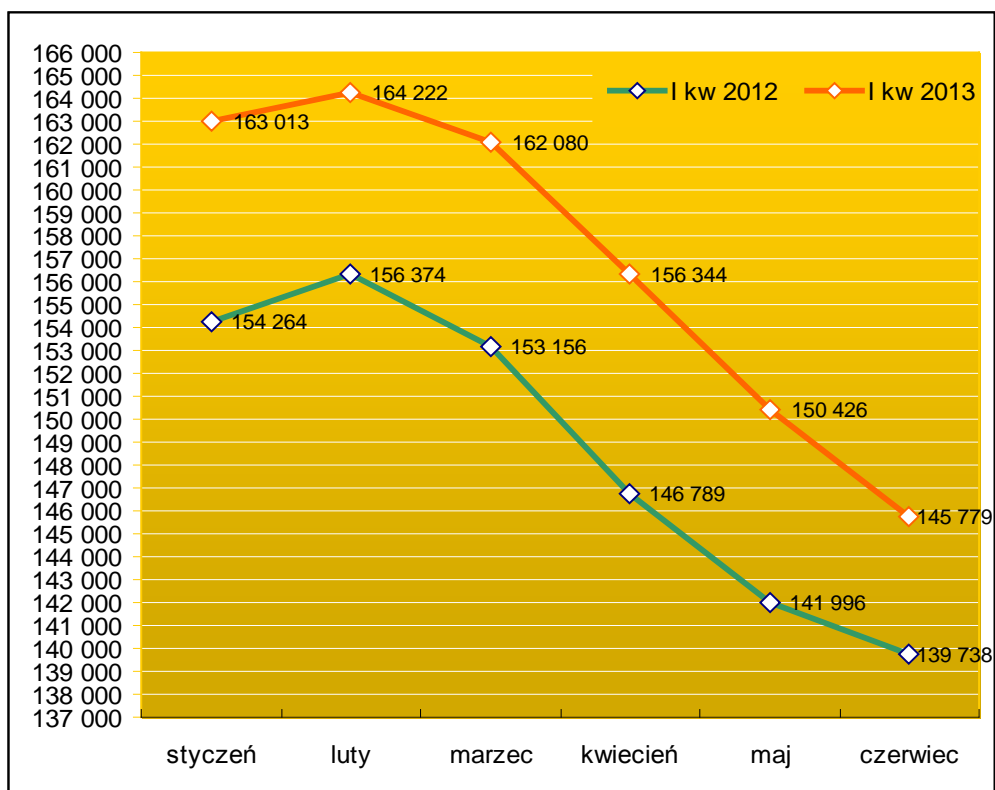
9	15-24 lata	17,0	18,3	+1,3
10	25-34 lata	69,0	67,2	-2,4
11	35-44 lata	79,3	76,6	-2,9
12	45-54 lata	71,9	70,8	-1,0
13	55 lat i więcej	26,5	24,0	-2,6
14	Według wykształcenia:			
15	Wyższe	74,1	74,7	+0,7
16	policealne i średnie zawodowe	59,7	58,9	-0,7
17	średnie ogólnokształcące	36,4	34,8	-1,4
18	zasadnicze zawodowe	55,8	52,3	-3,5
19	gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe*	17,7	15,1	-2,6

Źródło: „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim I kwartał 2013 rok”,  
Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

\* W tej grupie zawarte są również osoby nie posiadające podstawowego poziomu wykształcenia.

Porównując poziom bezrobocia rejestrowanego w okresie poszczególnych miesięcy I półrocza 2013 roku w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego zaobserwowano wyższy jego poziom w poszczególnych sześciu miesiącach w porównaniu do analogicznych stanów roku ubiegłego. W styczniu 2013 roku poziom ten był wyższy o 8 749 bezrobotnych, w lutym o 7 848, w marcu o 8 924, w kwietniu o 9 555, w maju o 8 430 i w czerwcu o 6 041.

**WYKRES 1. ZMIANY LICZBY BEZROBOTNYCH W WOJEWÓDZTWIE  
PODKARPACKIM W OKRESIE I PÓLROCZA 2013 ROKU**



Źródło: Na podstawie sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01

Na koniec czerwca 2013 roku w województwie podkarpackim zarejestrowanych było ogółem 145 779 osób bezrobotnych. W porównaniu do stanu z końca grudnia 2012 roku liczba bezrobotnych ogółem zmniejszyła się o 8 028 osób. Odnotowany w okresie I półrocza 2013 roku spadek liczby bezrobotnych nastąpił w 24 powiatach, przy czym największy odnotowano w powiatach: mieleckim (spadek o 1 204 osoby), brzozowskim (o 688) i krośnieńskim (o 606 osób). Nieznaczny wzrost liczby osób bezrobotnych odnotowano w mieście Rzeszowie (wzrost o 176 osób).

**TABELA 2. ZMIANY LICZBY BEZROBOTNYCH W OKRESIE I PÓLROCZA 2013 ROKU**

Lp.	Powiaty	Liczba bezrobotnych stan na 31 grudnia 2012 roku	Liczba bezrobotnych stan na 30 czerwca 2013 roku	Wzrost lub spadek w okresie półrocza
1	2	3	4	5
1	Bieszczadzki	2 258	1 958	-300
2	Brzozowski	7 356	6 668	-688
3	Dębicki	8 147	7 866	-281
4	Jarosławski	10 176	9 953	-223
5	Jasielski	10 415	9 987	-428
6	Kolbuszowski	4 132	3 890	-242
7	Krośnieński	7 425	6 819	-606
8	Leski	2 767	2 388	-379
9	Leżajski	5 505	5 307	-198
10	Lubaczowski	4 458	3 907	-551
11	Łańcucki	6 027	5 924	-103
12	Mielecki	8 454	7 250	-1 204
13	Niżański	6 027	5 579	-448
14	Przemyski	5 986	5 679	-307
15	Przeworski	6 880	6 370	-510
16	ropczycko-sędziszowski	6 168	6 066	-102
17	Rzeszowski	9 561	9 428	-133
18	Sanocki	5 430	5 415	-15
19	Stalowowolski	6 818	6 673	-145
20	Strzyżowski	6 288	5 791	-497
21	Tarnobrzegi	3 488	3 179	-309
22	Krosno	2 600	2 507	-93
23	Przemyski	5 220	4 978	-242
24	Rzeszów	9 124	9 300	176
25	Tarnobrzeg	3 097	2 897	-200
<b>26</b>	<b>Województwo</b>	<b>153 807</b>	<b>145 779</b>	<b>-8 028</b>

*Źródło: Na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS-01.*

Stopa bezrobocia w województwie podkarpackim wynosiła w końcu czerwca 2013 roku 15,5 % (w kraju 13,2 %). W porównaniu do stanu z końca ubiegłego roku była niższa o 0,8%, a w porównaniu do czerwca 2012 roku była wyższa o 0,5%.

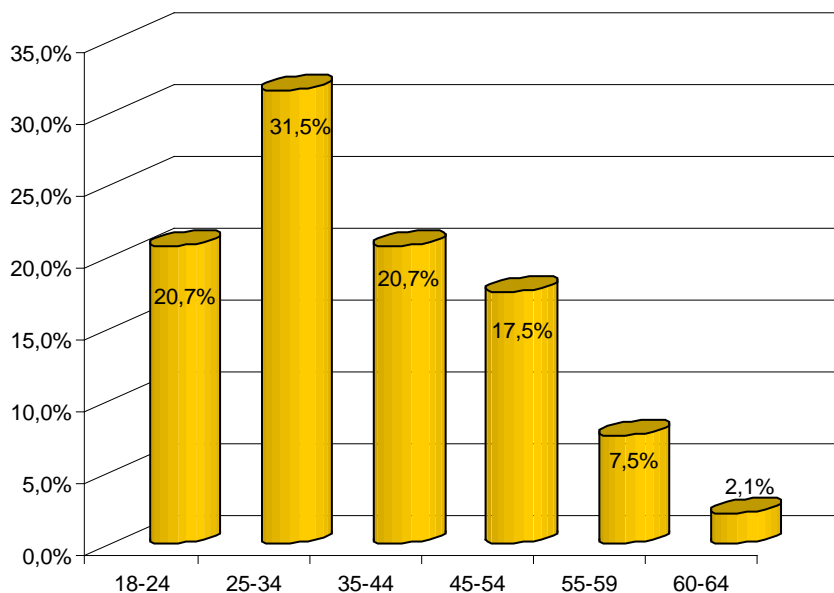
W stosunku do końca ubiegłego roku spadek wartości tego wskaźnika odnotowano w przypadku 24 powiatów, a niewielki wzrost tylko w mieście Rzeszowie (o 0,1%).



W okresie I półrocza 2013 roku, obserwowano utrzymujące się od dłuższego czasu niekorzystne tendencje na regionalnym rynku pracy, które mogą negatywnie wpływać na sytuację wielu osób oraz przyczyniać się do powstawania patologii społecznych. Największe problemy na rynku pracy województwa podkarpackiego to:

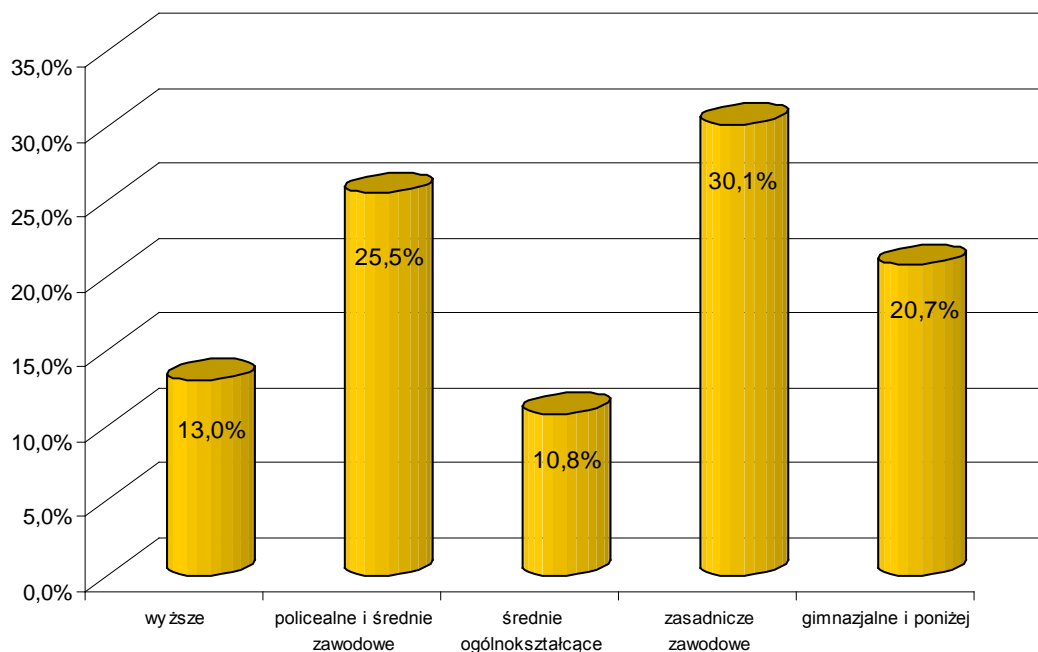
- utrzymujący się w strukturze bezrobotnych wysoki udział osób młodych – od dłuższego czasu głównym problemem jest wysoki poziom bezrobocia wśród ludzi młodych. Na koniec czerwca br. bezrobotni w wieku 18-34 lat stanowili 52,2%, z czego 31,5% to osoby w wieku od 25 do 34 lat, a 20,7 % w wieku od 18 do 24 lat;

**WYKRES 2. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU. STAN NA 30 CZERWCA 2013 ROKU**



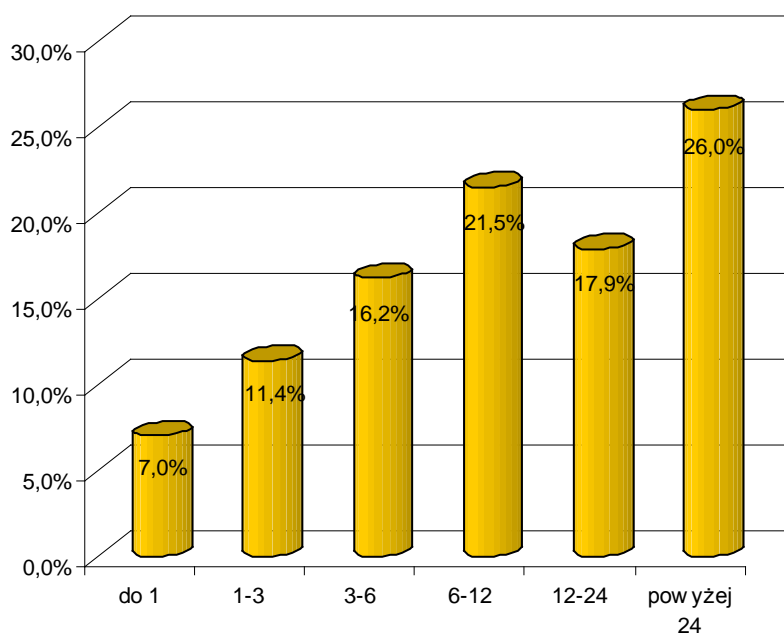
- wysoki odsetek bezrobotnych o niskim poziomie wykształcenia (gimnazjalne lub niższe) – w ogólnej liczbie bezrobotnych stanowili ponad 20,7%. Osoby z omawianym wykształceniem nie znajdują zatrudnienia lub gdy je uzyskują rzadko umowa o pracę ma charakter trwałego stosunku pracy. Osoby te często podejmują wykonywanie prostych czynności zawodowych w zawodach zaliczanych do grupy prac prostych i sezonowych;
- niskie kwalifikacje zawodowe bezrobotnych, a także często niedostosowane do potrzeb pracodawców umiejętności - osoby o niskim poziomie wykształcenia tj. osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i poniżej stanowią od dłuższego czasu ponad połowę ogółu zarejestrowanych bezrobotnych. Powodem tego są następujące czynniki: zaniedbania edukacyjne (brak lub nieaktualna wiedza ogólna i zawodowa), niemożność podjęcia dalszej nauki oraz często występujące niskie aspiracje edukacyjne i zawodowe;

**WYKRES 3. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA.  
STAN NA 30 CZERWCA 2013 ROKU**



- bezrobocie długotrwałe - osoby pozostające w rejestrach urzędów pracy ponad 12 miesięcy stanowili ponad 44 % bezrobotnych, w tym ponad połowa z nich pozostaje bez pracy powyżej 24 miesiące. Osoby te przechodzą w sferę dezaktywacji i mogą stanowić grupę wysokiego ryzyka tj. osób mało mobilnych i zagrożonych biedą;

**WYKRES 4. BEZROBOTNI WEDŁUG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY.  
STAN NA 30 CZERWCA 2013 ROKU**



- utrzymujący się na wysokim poziomie napływ do ewidencji osób rejestrujących się po raz kolejny, czyli już uprzednio będących bezrobotnymi – 81,3% nowych rejestracji w okresie I półrocza 2013 przy 80,1 % w I półroczu 2012 roku. Większość nowo zarejestrowanych osób bezrobotnych po okresie ponownego zatrudnienia, często subsydiowanego ze środków publicznych nie znajduje możliwości dalszego przedłużenia uzyskanego zatrudnienia i powtórnie powraca do ewidencji osób bezrobotnych;
- utrzymujący się niewielki udział bezrobotnych z prawem do pobierania zasiłku dla bezrobotnych – na koniec czerwca br. wynosił on 13,8%, a w analogicznym okresie roku 2012 14,4 %. Powodem tego jest znaczny udział osób, które nie spełniają ustawowych kryteriów do przyznania tego prawa. W populacji tej znajduje się również grupa osób, którym upłynął ustawowy okres pobierania zasiłku i wobec braku propozycji pracy nadal pozostają w ewidencji powiatowych urzędów pracy. Osoby te zasilają szeregi osób długotrwale bezrobotnych i korzystają z różnych form pomocy opieki społecznej;
- wciąż duży udział bezrobotnych (29,4%), którzy nie posiadają doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców - co dodatkowo wpływa na zwiększenie trudności w uzyskaniu zatrudnienia. Są to głównie osoby młode, szczególnie narażone na negatywne wpływy otoczenia i powstawanie różnorodnych form patologii;
- utrzymujący się duży udział osób bez kwalifikacji zawodowych w ogólnej liczbie bezrobotnych (25,8%) – brak kwalifikacji zawodowych, podobnie jak brak doświadczenia zawodowego, w znacznym stopniu utrudnia uzyskanie zatrudnienia i może przyczyniać się do powstawania niekorzystnych zjawisk społecznych.

Niepokojący jest fakt, iż wiele osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy dotyka jednocześnie więcej niż jeden ze wskazanych wyżej problemów. Taka sytuacja wymaga kontynuowania kompleksowego podejścia i działań ukierunkowanych na aktywizację społeczno – zawodową tych osób.



## **II. Działania realizowane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego, Samorzady Powiatowe oraz partnerów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy w 2012 roku.**

W 2012 roku w wyniku działań aktywizujących realizowanych przez **powiatowe urzędy pracy** województwa podkarpackiego pracę podjęło: 18 768 bezrobotnych ludzi młodych, (w tym zatrudnienie subsydiowane 2 715 osób) , 8 276 bezrobotnych kobiet, 12 483 osoby bezrobotne bez kwalifikacji zawodowych, 25 357 osób długotrwale bezrobotnych i 3 204 bezrobotnych osób niepełnosprawnych. W 2012 roku w ramach projektów realizowanych w Priorytecie VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” wsparciem objęto 6 438 osób, w tym:

- 3 088 osób w wieku 15-24 lata,
- 2 217 osób długotrwale bezrobotnych,
- 148 osób niepełnosprawnych.

Na koniec 2012 roku liczba osób , które zakończyły udział w projektach w ramach Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” od początku jego realizacji wyniosła 61 955 osób, w tym 28 320 osób w wieku 15-24 lata, 19 011 osób długotrwale bezrobotnych i 1 280 bezrobotnych osób niepełnosprawnych. W 2012 roku w ramach Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” osiągnięto wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie 58,23% ( 6 521 osób podjęło zatrudnienie /samozatrudnienie na 11 198 osób, które zakończyły udział w projektach).

W 2012 roku **Podkarpacka Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy** realizowała projekty systemowe w ramach Priorytetu I Zatrudnienie i integracja społeczna, Działania 1.3 „Ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej”, Poddziałania 1.3.3 „Ochotnicze Hufce Pracy „. Były to projekty:

„Nowe perspektywy” – okres realizacji projektu 1 lipca 2012 r. – 30 czerwca 2013 r. Głównym celem projektu jest aktywizacja społeczno-zawodowa 80 osób w wieku 15-24 lata, w tym uczestników Ochotniczych Hufców Pracy. W ramach projektu uczestnicy korzystali z następujących form wsparcia: zajęcia z doradcą zawodowym, wsparcie psychologiczne, kurs przedsiębiorczości, kursy językowe, warsztaty wyrównawcze z przedmiotów szkolnych, kursy komputerowe (ECDL START oraz podstawowe), kursy zawodowe oraz praktyki zawodowe.

„Młodzieżowa akademia umiejętności 2” – okres realizacji projektu 1 lipca 2012 r. – 31 maja 2013 r. Wsparciem objęto 15 osób w przedziale wiekowym pomiędzy 16, a 20 lat poprzez udział w szkoleniach i kursach, w tym szkoleniach kształtujących umiejętności radzenia sobie w trudnych sytuacjach życiowych i szkoleniach zawodowych a także ułatwienie dostępu osobom do usług rynku pracy. W ramach projektu młodzież została objęta następującym wsparciem: szkolenia kształtujące umiejętności radzenia sobie w trudnych sytuacjach życiowych, warsztaty planowania ścieżki edukacyjnej i zawodowej, warsztaty aktywizacji zawodowej, indywidualne badanie predyspozycji zawodowych i szkolenia specjalistyczne.

„OHP jako realizator usług rynku pracy” – okres realizacji projektu od 1 maja 2009 r. do 30 czerwca 2014 r. Głównym celem projektu jest umożliwienie młodzieży w wieku 15-25 lat dostępu do kompleksowego systemu informacji zawodowej, poradnictwa zawodowego, pośrednictwa pracy i szkoleń. W ramach projektu powstało 21 placówek OHP na terenie

województwa podkarpackiego – Młodzieżowe Centra Kariery (MCK), Punkty Pośrednictwa Pracy (PPP) oraz Ośrodki Szkolenia Zawodowego (OSZ). Pracownicy Młodzieżowych Centrów Kariery prowadzą warsztaty i szkolenia z zakresu technik poszukiwania pracy, autoprezentacji, preferencji osobowościowych oraz udzielają porad indywidualnych. Pośrednicy pracy zajmują się natomiast pozyskiwaniem ofert pracy oraz tworzeniem bazy osób poszukujących zatrudnienia. W 2012 roku z oferowanego przez te jednostki wsparcia skorzystało 868 osób.

W 2012 roku w ramach pośrednictwa pracy dla młodzieży w Młodzieżowych Biurach Pracy i Punktach Pośrednictwa Pracy pozyskano 6 222 miejsca pracy, zorganizowano 17 targów pracy i 109 giełd pracy. Z usług indywidualnego i grupowego poradnictwa zawodowego oraz informacji zawodowej w Mobilnych Centrach Informacji Zawodowej i Młodzieżowych Centrach Kariery skorzystało 16 666 osób.

**Oddział Podkarpacki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** realizując program Student II wypłacił w ramach zawartych umów kwotę 3 115 765 PLN, a wsparciem objęto 904 osoby niepełnosprawne. W ramach programu Junior wypłacono ogółem dla 4 powiatów kwotę 328 732,04 PLN. Na świadczenia na rehabilitację zawodową dla 91 stażystów wypłacono kwotę 197 697,39 PLN, a dla 13 doradców wypłacono kwotę 40 936,75 PLN za sprawowanie opieki nad 91 stażystami. Dla 40 pracodawców wypłacono premie w wysokości 90 097,90 PLN z tytułu odbycia u nich stażu przez 91 bezrobotnych niepełnosprawnych absolwentów szkół. W ramach programu Pitagoras dofinansowano usługi tłumacza języka migowego dla 3 osób niepełnosprawnych na kwotę 30 082,50 PLN.

**Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie** realizował zadania z zakresu integracji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych poprzez dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej: w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Maliniu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej, Woli Żyrakowskiej oraz Starych Oleszycach. Zakłady te zatrudniały 248 osób niepełnosprawnych ze znacznym oraz umiarkowanym stopniem niepełnosprawności u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe bądź chorobę psychiczną. W trakcie roku zwiększono dofinansowanie ze środków PFRON do kwoty 4 572 025,45 PLN, natomiast środki przekazane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego wyniosły 479 628 PLN. Na koniec 2012 roku wykorzystano kwotę 5 051 452,15 PLN, a w zakładach tych utrzymano zatrudnienie 248 osób niepełnosprawnych.

W 2012 roku w ramach projektów realizowanych przez **Ośrodki Pomocy Społecznej i Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie** oraz innych projektodawców w Priorytecie VII „Promocja integracji społecznej” wsparciem objęto:

- 3 619 klientów instytucji pomocy społecznej, którzy wzięli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji, w tym 2 206 osób z terenów wiejskich,
- 4 004 klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi,
- 887 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które wzięły udział w projektach obejmujących działania aktywizujące.

Na koniec 2012 roku w projektach w ramach Priorytetu VII „Promocja integracji społecznej” wartość osiągniętego wskaźnika przedstawiała się następująco:

- 12 275 klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji, w tym 7 398 osób z terenów wiejskich,
- 16 492 osoby, które zostały objęte kontraktami socjalnymi
- 5 034 osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projektach obejmujących działania aktywizujące.

### **III. Działania aktywizujące skierowane do osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy realizowane w 2013 roku**

Przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 230/5463/13 z dnia 7 maja 2013 roku Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2013 rok określa grupy bezrobotnych i innych osób wymagających wsparcia na regionalnym rynku pracy.

Założono, że w 2013 roku w wyniku działań aktywizujących ( usług i instrumentów rynku pracy ) realizowanych przez powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego pracę podejmie: 25 000 bezrobotnych ludzi młodych, 15 000 osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych, 30 000 osób długotrwale bezrobotnych oraz 2 000 bezrobotnych osób niepełnosprawnych.

**Powiatowe Urzędy Pracy** województwa podkarpackiego w 2013 roku otrzymały w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę **114 711 400** PLN , natomiast z rezerwy Samorządu Województwa na realizację projektów systemowych w Poddziałaniu 6.1.3 „Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki kwotę **103 291 500** PLN.

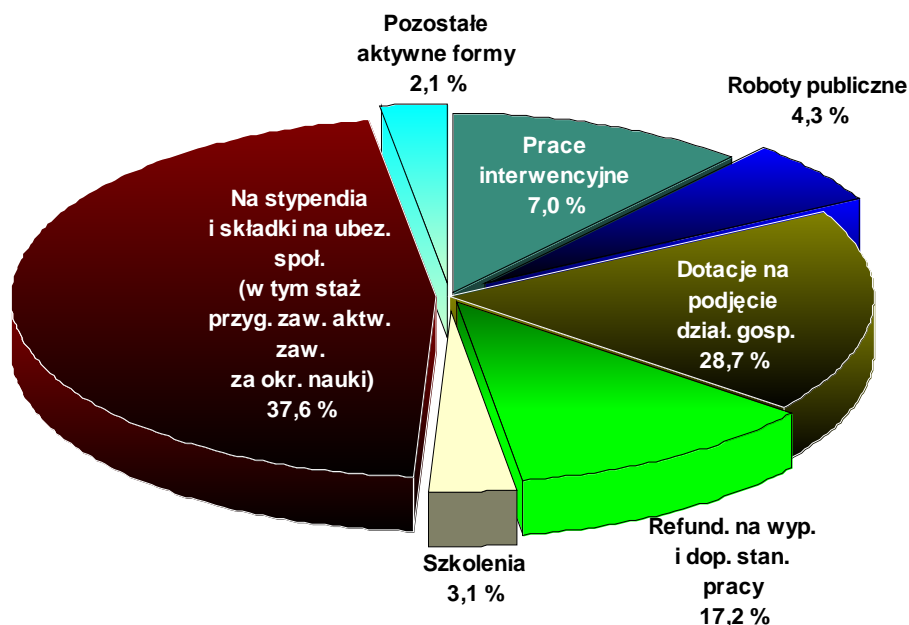
Dlatego też wykorzystane zostały możliwości jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków Funduszu Pracy stworzone zostały z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Na realizację programów skierowanych do osób bezrobotnych do 30 roku życia oraz osób powyżej 50 roku życia Powiatowe Urzędy Pracy w Jarosławiu, Łąncucie, Nisku, Przeworsku, Ropczycach, Stalowej Woli, Strzyżowie i Tarnobrzegu pozyskały kwotę **5 429 200** PLN. Na wsparcie skierowane do bezrobotnych rodziców, posiadających na utrzymaniu co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 lat oraz osób bezrobotnych do 30 roku życia w formie programów specjalnych Powiatowe Urzędy Pracy w Dębicy, Jarosławiu, Przeworsku i Ropczycach otrzymały z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej kwotę **2 859 100** PLN. Na realizację projektów skierowanych do osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy dodatkowe środki z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej w kwocie **4 111 500** PLN otrzymały Powiatowe Urzędy Pracy w Dębicy, Jarosławiu, Jaśle, Kolbuszowej, Leżajsku, Lubaczowie, Łąncucie, Mielcu, Nisku, Przemyślu, Przeworsku, Ropczycach, Rzeszowie, Sanoku, Stalowej Woli i Tarnobrzegu. Na aktywizację zawodową osób zwolnionych w ramach zwolnień grupowych z przyczyn nie dotyczących pracowników dodatkowe środki w kwocie **258 000** PLN otrzymał Powiatowy Urząd Pracy w Rzeszowie. Natomiast na finansowanie programów związanych z aktywizacją bezrobotnych na terenach, na których miały miejsce klęski żywiołowe Powiatowe Urzędy Pracy w Przeworsku i Mielcu otrzymały po **150 000** PLN. W wyniku dokonanych przesunięć środków Funduszu Pracy przyznanych na finansowanie wydatków fakultatywnych na realizację programów aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych Powiatowe Urzędy Pracy w Jarosławiu, Jaśle, Łąncucie, Nisku, Przeworsku, Rzeszowie, Stalowej Woli, Strzyżowie i Tarnobrzegu

pozyskały kwotę **2 446 400 PLN**. Tym samym kwota środków Funduszu Pracy które zostały przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim na koniec sierpnia 2013 roku wyniosła **233 407 100 PLN**.

**TABELA 3. ŚRODKI FUNDUSZU PRACY NA AKTYWIZACJĘ OSÓB BEZROBOTNYCH W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM stan na 31 sierpnia 2013 roku.**

L.p.	Powiaty	Środki na realizację programów (Algorytm)	Rezerwa Samorządu Województwa	Programy realizowane z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej	Przesunięcia środków Funduszu Pracy z wydatków fakultatywnych	Razem
			Projekty systemowe POKL 6.1.3			
1.	Bieszczadzki	2 103,1	1 893,8			3 996,9
2.	Brzozowski	4 922,7	4 432,6			9 355,3
3.	Dębicki	6 071,5	5 467,1	1 017,9		12 556,5
4.	Jarosławski	7 426,2	6 686,9	2 451,5	159,0	16 723,6
5.	Jasielski	7 149,8	6 438,0	187,5	400,0	14 175,3
6.	Kolbuszowski	3 625,9	3 264,9	349,3		7 240,1
7.	Krośnieński	6 516,1	5 867,4			12 383,5
8.	Leski	2 569,7	2 313,9			4 883,6
9.	Leżajski	4 749,6	4 276,8	227,5		9 253,9
10.	Lubaczowski	3 733,7	3 362,0	164,8		7 260,5
11.	Łańcucki	4 492,0	4 044,8	606,5	305,4	9 448,7
12.	Mielecki	7 054,6	6 352,3	287,2		13 694,1
13.	Niżański	4 621,7	4 161,6	891,2	160,0	9 834,5
14.	Przemyski	8 335,5	7 505,6	332,4		16 173,5
15.	Przeworski	4 997,7	4 500,2	1 792,5	350,0	11 640,4
16.	Ropczycko-Sędziszowski	4 869,4	4 384,6	1 479,7		10 733,7
17.	Rzeszowski	12 504,1	11 259,2	590,4	422,0	24 775,7
18.	Sanocki	4 333,9	3 902,5	332,5		8 568,9
19.	Stalowowolski	5 258,1	4 734,6	560,8	200,0	10 753,5
20.	Strzyżowski	4 398,8	3 960,9	322,7	300,0	8 982,4
21.	Tarnobrzeski	4 977,3	4 481,8	1 363,4	150,0	10 972,5
<b>Razem powiaty</b>		<b>114 711,4</b>	<b>103 291,5</b>	<b>12 957,8</b>	<b>2 446,4</b>	<b>233 407,1</b>

**WYKRES 5. WYDATKI ZREALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA W I PÓŁROCZU 2013 r.**



Działania skierowane do osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy realizowane są również poprzez projekty w ramach Działania 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez **Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie**. Zakłada się, że na koniec 2013 roku liczba osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” wyniesie 65 129 osób, w tym 28 388 osób w wieku 15-24 lata, 19 198 osób długotrwale bezrobotnych, 1 472 bezrobotnych osób niepełnosprawnych.

Projekty ukierunkowane na wspieranie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym są koordynowane przez **Podkarpacką Wojewódzką Komendę Ochotniczych Hufców Pracy**. W 2013 roku realizowane są następujące projekty:

1. Projekt „Nowe perspektywy”, który zakładał objęcie młodzieży wsparciem psychologicznym; przygotowanie młodzieży do aktywnego funkcjonowania na rynku pracy poprzez: poradnictwo zawodowe, doradztwo zawodowe, informację zawodową oraz objęcie beneficjentów szkoleniami m.in. zawodowymi, językowymi, kursami prawa jazdy. Projekt był realizowany od 1 lipca 2012 r. do 30 czerwca 2013 r. i objął 80 beneficjentów.
2. Projekt „Nowe perspektywy 2” , który zakłada objęcie młodzieży wsparciem psychologicznym; przygotowanie młodzieży do aktywnego funkcjonowania na rynku pracy poprzez: poradnictwo zawodowe, doradztwo zawodowe, informację zawodową oraz objęcie beneficjentów szkoleniami m.in. zawodowymi, językowymi, kursami

prawa jazdy. Projekt jest realizowany od 1 lipca 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. i obejmuje wsparciem 80 beneficjentów.

3. Projekt „OHP, jako realizator usług rynku pracy”, który ma na celu umożliwienie dostępu młodzieży do kompleksowego, ogólnopolskiego systemu informacji, poradnictwa zawodowego, pośrednictwa pracy i szkoleń dla młodzieży oraz wyposażenie młodzieży we wszechstronne umiejętności radzenia sobie w sytuacji dynamicznych zmian społecznych i gospodarczych - umiejętności aktywnego i elastycznego planowania własnego rozwoju zawodowego, funkcjonowania na rynku pracy. Do zrealizowania powyższych zamierzeń utworzonych zostało 21 jednostek (Młodzieżowe Centra Kariery i Punkty Pośrednictwa Pracy oraz Ośrodki Szkolenia Zawodowego), a także utworzone zostało Elektroniczne Centrum Aktywizacji Młodzieży stanowiącego kolejne stadium rozwoju funkcjonującej od stycznia 2013 roku w ramach OHP „Zielonej Linii”. Projekt jest realizowany od 1 maja 2009 r. do 30 czerwca 2014 r. Liczba beneficjentów docelowo w 2013 roku: 1343 osoby.
4. Projekt „ Młodzieżowa akademia umiejętności 2” , którego celem było wsparcie 15 osób w przedziale wiekowym 16-20 lat oraz podwyższenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych w trakcie realizacji projektu poprzez udział w szkoleniach i kursach, w tym szkoleniach kształtujących umiejętności radzenia sobie w trudnych sytuacjach życiowych i szkoleniach zawodowych a także ułatwienie dostępu do usług rynku pracy. Projekt był realizowany od 1 lipca 2012 r. do 31 maja 2013 roku.
5. Projekt „Life Coaching – wsparcie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym”, który skierowany jest do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w wieku 15-18 lat. Zakłada nawiązanie współpracy trójsektorowej oraz analizę, testowanie i wdrożenie innowacyjnego modelu coachingu młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym do końca maja 2015 r., który stanowi innowacyjne narzędzie wczesnej interwencji socjalnej. W 2013 r. przewidziano etap wyposażenia pracowników OHP ( kadry opiekuńczo – wychowawczej) w kwalifikacje w zakresie coachingu w odniesieniu do zdiagnozowanych potrzeb i problemów młodzieży (15-18 lat, uczestnicy OHP) zagrożonych wykluczeniem społecznym z uwagi na pochodzenie z rodzin dysfunkcyjnych. Okres realizacji projektu to 01.06.2012 r. - 31.05.2015 r., Liczba beneficjentów: 4 coachów i 12 uczestników OHP.

Działania ukierunkowane na wspieranie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym obejmować będą również aktywizację zawodową osób bezrobotnych, pośrednictwo pracy dla młodzieży w ramach Młodzieżowych Biur Pracy i Punktów Pośrednictwa Pracy, poradnictwo i informację zawodową dla młodzieży.

Działania ukierunkowane na integrację osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy zwiększające ich aktywność zawodową realizowane przez **Oddział Podkarpacki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** obejmować będą realizację program Junior. Celem programu jest zwiększenie możliwości zawodowych bezrobotnych absolwentów oraz stworzenie szansy zatrudnienia i zdobycia doświadczenia zawodowego w ramach odbywanego stażu. W ramach tego programu udzielona będzie pomoc absolwentowi skierowanemu na staż przez powiatowy urząd pracy, umożliwiającą odbycie stażu u pracodawcy, w formie dofinansowania będącego świadczeniem na rehabilitację zawodową. Natomiast doradcy zawodowemu wypłacona zostanie premia za wykonywanie dodatkowych czynności, w wysokości do 10% najniższego wynagrodzenia za każdego stażystę objętego opieką. Wsparciem objęci zostaną również pracodawcy uczestniczący w programie, którzy otrzymają premię z tytułu odbycia stażu przez absolwenta w wysokości stanowiącej iloczyn liczby miesięcy odbytego stażu i kwoty

stanowiącej do 20% najniższego wynagrodzenia, obowiązującego w dniu 1 stycznia roku, w którym rozpoczęto staż - jeśli stażysta jest osobą o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności albo absolwentem szkoły specjalnej, natomiast do 10% najniższego wynagrodzenia jeśli stażysta jest osobą o lekkim stopniu niepełnosprawności. Na realizację tego programu w 2013 roku zaplanowane zostały środki w kwocie 378 708 PLN z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych realizowana będzie również poprzez dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju, Nowej Sarzynie, Jarosławiu, Woli Dalszej, Woli Rafałowskiej, Maliniu, Woli Żyrakowskiej oraz w Starych Oleszycach. Dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej Zakładów Aktywności Zawodowej odbywać się będzie w oparciu o środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz budżetu Województwa Podkarpackiego. Zadanie to realizowane będzie przez **Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie**. Na 2013 rok przeznaczona została na ten cel kwota 5 019 666 PLN ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz budżetu Województwa Podkarpackiego.

Realizowane będą również projekty ukierunkowane na wspieranie i rozwój form aktywnej integracji poprzez kontrakty socjalne oraz programy aktywności lokalnej. Obejmować będą one między innymi wspieranie zdolności do podjęcia zatrudnienia poprzez zatrudnienie socjalne, szkolenia, oraz zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy, usługi o charakterze edukacyjnym, zdrowotnym i społecznym, których celem jest wsparcie mobilności na rynku pracy, pozwalające na przezwyciężenie indywidualnych barier w powrocie na rynek pracy, rozwój nowych form wsparcia indywidualnego i środowiskowego umożliwiających integrację zawodową i społeczną osobom ze specyficznymi trudnościami na rynku pracy. Działania te realizowane będą w ramach projektów systemowych realizowanych przez Ośrodki Pomocy Społecznej w Działaniu 7.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji” - Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” oraz przez Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie w Działaniu 7.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji”- Poddziałanie 7.1.2 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wdrażanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. Planuje się, że na koniec 2013 roku liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji wyniesie 14 035 osób, w tym 8 425 osób z terenów wiejskich. Kontraktami socjalnymi na koniec 2013 roku w ramach realizowanych objętych zostanie 17 200 osób, a 5 600 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym zakończy udział w projektach obejmujących działania aktywizujące.

### **Realizacja projektu pilotażowego „Partnerstwo dla pracy”**

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jest realizatorem projektu pilotażowego Ministra Pracy i Polityki Społecznej „Partnerstwo dla Pracy”. Ma on na celu wypracowanie modelu współpracy pomiędzy wojewódzkimi urzędami pracy, powiatowymi urzędami pracy, dostawcami usług aktywizacyjnych oraz innymi partnerami rynku pracy, który skutkował będzie przywróceniem do zatrudnienia osób bezrobotnych. Projekt pilotażowy „Partnerstwo dla pracy” jest testowany w trzech województwach: podkarpackim, mazowieckim i dolnośląskim. Projektem pilotażowym w województwie podkarpackim zostały objęte 984



osoby, a grupę docelową programu stanowią: osoby długotrwale bezrobotne (50% ogółu), bezrobotne kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka (18% ), bezrobotni powyżej 50. roku życia (26%) oraz bezrobotni niepełnosprawni (6%).

Projekt realizowany jest we współpracy z Powiatowymi Urzędami Pracy w Tarnobrzegu, Krośnie i Przeworsku. Do zadań powiatowych urzędów pracy należy dokonanie wyboru uczestników pilotażu z uwzględnieniem liczby i struktury osób bezrobotnych określonych w programie i bezpośrednie skierowanie ich do dostawcy usług. Zgodnie z zapisami projektu pilotażowego w przypadku odmowy lub rezygnacji osoby bezrobotnej z uczestnictwa w projekcie bez uzasadnionej przyczyny powiatowy urząd pracy pozbawia go statusu bezrobotnego na podstawie art. 33 ust 4 pkt. 7 ustawy.

W dniu 31 grudnia 2012 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie ogłosił przetarg na dostawcę usługi dotyczącej aktywizacji zawodowej dla osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, prowadzącej do zatrudnienia. Zgodnie z założeniami pilotażu dostawcą usług mógł być podmiot posiadający uprawnienia do świadczenia usług z zakresu agencji zatrudnienia. Podpisanie umowy z Wykonawcą - Instytutem Badawczo Szkoleniowym w Olsztynie nastąpiło w dniu 15 kwietnia 2013 roku. Zadaniem wyłonionego w procedurze zamówień publicznych wykonawcy jest realizacja działań skierowanych do uczestników projektu (wskazanych przez powiatowe urzędy pracy) w oparciu o metody i formy pracy z bezrobotnymi zaproponowane w swojej ofercie, zgodnie z harmonogramem i założeniami pilotażu. Wykonawca jest zobowiązany do obsługi uczestników pilotażu oraz utworzenia „Ośrodków aktywizacji” w miejscowościach, gdzie swoje siedziby mają powiatowe urzędy pracy uczestniczące w programie. Ponadto wykonawca zobowiązany jest do uzyskania wskaźnika skuteczności zatrudnieniowej na poziomie nie niższym niż zadeklarowany w ofercie, który nie może być niższy niż 74% oraz wskaźnik utrzymania zatrudnienia (przez min. 3 miesiące), który nie może być niższy niż 71% (co wynika z podpisanej umowy z Wykonawcą) Projekt pilotażowy „Partnerstwo dla pracy” realizowany jest w latach 2012 – 2014. Na jego realizację Minister Pracy i Polityki Społecznej dla województwa podkarpackiego z Funduszu Pracy przeznaczył 10 mln zł.

Zgodnie z ofertą Wykonawcy wszyscy uczestnicy projektu (984 osoby) muszą przejść działania oferowane w ramach tzw. Bilansu otwarcia za wykonanie, którego przysługuje I transza wynagrodzenia. Drugim etapem realizacji są działania aktywizacyjne (treningi szkolenia, warsztaty, wsparcia towarzyszące, praktyki) oferowane w ramach Bilansu aktywizacyjnego za co Realizator pilotażu wypłaca II transze wynagrodzenia. Trzecim etapem realizacji jest zatrudnienia 729 osób – III transza wynagrodzenia i utrzymanie tego zatrudnienia przez co najmniej 3 miesiące przez 518 osób – IV transza wynagrodzenia. Według stanu na dzień 31 sierpnia 2013 roku Wykonawca usługi przeprowadził dla wszystkich uczestników projektu działania w ramach bilansu otwarcia, natomiast dla 954 osób rozpoczęły się działania aktywizacyjne w ramach bilansu aktywizacyjnego. W wyniku przeprowadzonych działań zatrudnienie do tej pory podjęło 88 osób.

Projekt pilotażowy pozwoli na sprawdzenie funkcjonalności nawiązywania partnerstwa między publicznymi służbami zatrudnienia, a partnerami rynku pracy na rzecz zatrudnienia, sprawdzenie skuteczności działań składających się na usługi aktywizacyjne zlecane niepublicznym podmiotom (agencjom zatrudnienia) oraz przygotowanie propozycji rozwiązań systemowych (organizacyjno-prawnych i finansowych) dotyczących modelu kontraktacji usługi aktywizacyjnej dla osób w trudnej sytuacji na rynku pracy.

**UCHWAŁA Nr 267 / 6485 / 13**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**W RZESZOWIE**  
z dnia 9 września 2013 r.

**w sprawie działań zmierzających do zmiany statusu zakładów kształcenia  
nauczycieli.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 r. poz. 596, z późn. zm.),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Przekazuje się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego informację dotyczącą działań zmierzających do zmiany statusu zakładów kształcenia nauczycieli.
2. Informacja, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Informacja dotycząca działań zmierzających do zmiany statusu zakładów kształcenia nauczycieli**

Do zadań własnych Samorządu Województwa Podkarpackiego należy prowadzenia zakładów kształcenia nauczycieli – kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych. Województwo prowadzi 8 publicznych Nauczycielskich Kolegiów Języków Obcych (w Dębicy, Nisku, Ropczycach, Tarnobrzegu, Przemyślu, Rzeszowie, Leżajsku i Mielcu) kształcących w specjalności język angielski i język niemiecki oraz dwa Kolegia Nauczycielskie w Tarnobrzegu i Przemyślu kształcące w specjalności wychowanie fizyczne z gimnastyką korekcyjną.

Opiekę naukowo-dydaktyczną nad specjalnościami prowadzonymi w zakładach kształcenia nauczycieli sprawuje Uniwersytet Rzeszowski.

Kolegia dysponują doskonałą bazą materialną jak i dydaktyczną. Wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny, laboratoria językowe oraz laboratoria komputerowe. Biblioteki Kolegiów posiadają bogaty księgozbiór.

Zgodnie z art. 261b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym od 1 października 2015 r. nie będzie możliwe ubieganie się przez absolwentów kolegiów o dopuszczenie do egzaminu w uczelni sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną oraz uzyskanie tytułu zawodowego licencjata. Zgodnie z nowym rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli nie będzie możliwe uzyskanie kwalifikacji do zajmowania stanowiska nauczyciela w jednostkach, których ukończenie nie daje możliwości uzyskania tytułu zawodowego licencjata. Poczynając od roku szkolnego 2013/14 nie jest możliwe kształcenia w dotychczasowym zakresie przyszłych nauczycieli z zakładach kształcenia nauczycieli.

W ostatnich latach odnotowano spadek zainteresowania nauką w zakładach kształcenia nauczycieli. W roku szkolnym 2011/2012 naukę w zakładach kształceniach nauczycieli rozpoczęło 913 słuchaczy w 55 grupach w całym cyklu kształcenia. Natomiast pod koniec roku szkolnego liczba słuchaczy spadła do 795. Natomiast w roku szkolnym 2012/2013 naukę w zakładach kształceniach nauczycieli rozpoczęło 681 słuchaczy w 41 grupach w całym cyklu kształcenia, w tym na pierwszym roku 217 słuchaczy w 10 grupach w całym cyklu kształcenia. W roku szkolnym 2013/2014 nie dokonano naboru do Kolegiów. Będą one kształcić

słuchaczy II i III roku, z wyjątkiem Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu i Przemyślu oraz Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu, do których nie dokonano naboru w ubiegłym roku szkolnym i które będą kształcić wyłącznie słuchaczy III roku.

Samorząd Województwa Podkarpackiego wielokrotnie wyrażał wolę włączenia prowadzonych Kolegiów w struktury Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych. Jednakże, mimo wstępnych deklaracji ze strony władz uczelni wyższych, do włączenia nie doszło.

W związku z powyższym Sejmik Województwa Podkarpackiego na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2013 r. podjął uchwały w sprawie zamiaru likwidacji:

- 1) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu (uchwała nr XXXI/576/13 z dnia 25 lutego 2013 r. zmieniona uchwałą nr XXXV/664/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.),
- 2) Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu (uchwała nr XXXI/595/13 z dnia 25 marca 2013 r. zmieniona uchwałą nr XXXV/670/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.),
- 3) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przemyślu (uchwała nr XXXI/574/13 z dnia 25 lutego 2013 r. zmieniona uchwałą nr XXXV/667/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.),

z dniem 30 września 2014 r. tj. po zakończeniu cyklu kształcenia przez słuchaczy oraz

- 1) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku (uchwała nr XXXI/577/13 z dnia 25 lutego 2013 r. zmieniona uchwałą nr XXXV/663/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.),
- 2) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku (uchwała nr XXXI/578/13 z dnia 25 lutego 2013 r. zmieniona uchwałą nr XXXV/668/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.),
- 3) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Ropczycach (uchwała nr XXXI/579/13 z dnia 25 lutego 2013 r. zmieniona uchwałą nr XXXV/666/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.),
- 4) Kolegium Nauczycielskiego im. Aleksandra Fredry w Przemyślu (uchwała nr XXXI/575/13 z dnia 25 lutego 2013 r. zmieniona uchwałą nr XXXV/669/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.),
- 5) Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie (uchwała nr XXXIII/615/13 z dnia 29 kwietnia 2013 r. zmieniona uchwałą nr XXXV/665/13 z dnia 24 czerwca 2013 r.),

z dniem 30 września 2015 r. tj. po zakończeniu cyklu kształcenia przez słuchaczy.

Liczba słuchaczy w Kolegiach wg stanu na wrzesień 2013 r. przedstawia się następująco:

LP.	Nazwa jednostki	Specjalność	Liczba słuchaczy na II roku nauki	Liczba słuchaczy na III roku nauki
1.	NKJO Dębica	j. angielski	10	14
2.	NKJO Leżajsk	j. angielski	8	7
3.	NKJO Mielec	j. angielski	0	10
4.	NKJO Nisko	j. angielski	8	12
5.	KN Przemysł	wych fiz. z gimn. kor	12	19
6.	NKJO Przemysł	j. angielski	0	15
		j. niemiecki	0	4
7.	NKJO Ropczyce	j. angielski	11	16
8.	NKJO Rzeszów	j. angielski	90	68
		j. angielski wieczorowy	0	10
9.	ZKN Tarnobrzeg	wych fiz. z gimn. kor	0	7
		j. angielski	0	8
<b>Razem</b>			<b>139</b>	<b>190</b>

Z uwagi na zmniejszenie liczby słuchaczy w Kolegiach (z wyjątkiem Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie) podjęto działania zmierzające do dostosowania struktury zatrudnienia do zmian organizacyjnych, w tym ograniczenia zatrudnienia administracji i obsługi oraz zlikwidowania stanowisk kierownika praktyk pedagogicznych i specjalności.

Jednocześnie w Kolegiach trwają prace związane z przygotowaniem dokumentacji do przekazania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz Ministerstwa Edukacji Narodowej.

## **UZASADNIENIE**

Obowiązek przedłożenia informacji wynika z Planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na rok 2013 r., co uzasadnia podjęcie uchwały.

**INFORMACJA**  
**z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego**  
**w okresie od 6 sierpnia 2013 r. do 6 września 2013 r.**

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na 11 posiedzeniach:

- nr 256 w dniach 6-7 sierpnia 2013 r.,
- nr 257 w dniu 13 sierpnia 2013 r.,
- nr 258 w dniu 19 sierpnia 2013 r.,
- nr 259 w dniu 20 sierpnia 2013 r.,
- nr 260 w dniu 22 sierpnia 2013 r.,
- nr 261 w dniu 26 sierpnia 2013 r.,
- nr 262 w dniu 27 sierpnia 2013 r.,
- nr 263 w dniu 29 sierpnia 2013 r.,
- nr 264 w dniu 30 sierpnia 2013 r.,
- nr 265 w dniu 3 września 2013 r.,
- nr 266 w dniu 6 września 2013 r.

**Przedmiotem 256 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniach 6-7 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

**1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego, w tym:**

**1) o tematyce organizacyjnej w sprawie:**

- realizacji zadania publicznego w zakresie kultury /3 uchwały/,
- wydłużenia terminu na obronę rozprawy doktorskiej przez uczestnika projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- przeprowadzenia kontroli,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie,
- zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 222/5279/13 z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie przystąpienia do przygotowania Programu strategicznego „Błękitny San”,
- zmiany Uchwały nr 211/5241/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 2 kwietnia 2013 r. w sprawie przystąpienia do przygotowania „Programu strategicznego rozwoju Bieszczad”,
- wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A.,
- udzielenia pełnomocnictwa /15 uchwał/,
- udzielenia upoważnienia,
- zmiany Uchwały Nr 213/5024/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie powołania zespołu do spraw realizacji projektu „Bazylika Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia NMP w Kaczyce ponadregionalnym miejscem kultu – prace remontowo – konserwatorskie w budynku bazyliki – etap I”,



## 2) z zakresu rozwoju regionalnego w sprawie:

- ustalenia terminu i miejsca składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- zatwierdzenia raportów kwartalnych dotyczących nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności,
- zmiany uchwały Nr 135/3065/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 2 maja 2012 r.,
- zmiany uchwały Nr 176/4140/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 8 października 2012 r.,
- przyjęcia harmonogramu prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- realokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- pozostawienia protestu bez rozpatrzenia,
- rozpatrzenia protestu,
- wyrażenia zgody na zwiększenie dofinansowania ze środków EFRR dla projektu kluczowego pn. „Kompleksowa informatyzacja SPZOZ w Kolbuszowej jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej (PSIM)” - nr RPPK.03.01.00-18-008/11, realizowanego przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kolbuszowej w ramach osi priorytetowej III „Społeczeństwo informacyjne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- warunków zawarcia aneksu do umowy o dofinansowanie projektu pt. „Przebudowa konstrukcji jezdni drogi powiatowej Nr 2305 R Smolnik - Zatwarnica w km 5+470 - 12+450, odcinkami” zrealizowanego przez Powiat Bieszczadzki w ramach działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna schemat B Drogi powiatowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru indywidualnego projektu kluczowego pn. „Odbudowa obiektów infrastruktury sportowej zalanych w wyniku powodzi w 2010 roku na terenie miasta Tarnobrzeg” do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura publiczna działania 5.3 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna, schemat B – Inna infrastruktura sportowa i rekreacyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego zmiany zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej i Nowoczesnych Technologii w Strzyżowie” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- wyrażenia zgody na zmianę terminu zakończenia realizacji projektów,
- zmiany Uchwały Nr 216/5094/13 z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 1.1 Wsparcie

kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,

- podpisania umowy o dofinansowanie projektu złożonego przez Autorską Pracownię Projektową „DOM” arch. Henryk Sobolewski pn. „Rozbudowa pracowni architektonicznej o dział konstrukcyjny, dział prac przedprojektowych i kosztorysowania, modernizacja sprzętu komputerowego” w ramach Działania 1.1 „Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości”, Schemat B „Bezpośrednie dotacje inwestycyjne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013,
- zmiany Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat B Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – nabór 2011,

### **3) dotyczące promocji województwa w sprawie:**

- realizacji Planu Działania na lata 2012-2013 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /7 uchwał/,

### **4) o tematyce finansowej w sprawie:**

- uznania za celową realizację zadania publicznego w zakresie kultury,
- zmiany Uchwały w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2013 roku,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2013 roku,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za I półrocze 2013 roku,
- zmiany Uchwały Nr 229/5454/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie podziału środków budżetu Województwa stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w roku 2013,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2014 – 2015,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2013 r.

## **2. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa wydał 13 decyzji, w tym w sprawie:

- ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Podkarpackiego /12 decyzji/,
- utrzymania w mocy decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego nr RPPK.IZ.UMWPK-O0171/11/00 z dnia 17 kwietnia 2013 r.

### **3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa wydał 4 postanowienia, w tym w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dębica, obszaru położonego w miejscowości Pustków,
- uzgodnienia projektów zmian Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego /3 postanowienia/,

### **4. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 14 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

### **5. Pozostałe tematy:**

- informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (stan na koniec II kwartału 2013 roku),
- informacja Departamentu Infrastruktury i Transportu o rozstrzygniętych postępowaniach przetargowych za okres od 20.06.2013 r. do 20.07.2013 r.,
- informacja Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO dotycząca wykonywania budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 rok,
- analiza wniosków o dokonanie zmiany w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.

### **Przedmiotem 257 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

#### **1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego, w tym:**

##### **1) o tematyce organizacyjnej w sprawie:**

- wydłużenia terminu na obronę rozprawy doktorskiej przez uczestnika projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
- powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego /4 uchwały/,
- upoważnienia dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- upoważnienia zastępcy dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- upoważnienia do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności województwa /2 uchwały/,
- przyjęcia autopoprawki do projektu Uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 roku poz. 1829 z późn. zm.),
- wzoru malowania zewnętrznego trójczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem elektrycznym (EZT),
- wyrażenia zgody na wydanie warunków technicznych na zaprojektowanie budowy chodników w ciągach dróg wojewódzkich realizowanych wspólnie z JST na terenie województwa podkarpackiego,

- zmiany uchwały Nr 213/4999/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na zawarcie umów z wykonawcami przedsięwzięć określonych w planie finansowym PZDW,
- drugiej zmiany Ramowego programu pracy Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie na 2013 rok,
- udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie,
- przyjęcia założeń oraz trybu prac nad opracowaniem projektu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2014 rok,

## **2) z zakresu rozwoju regionalnego w sprawie:**

- rozpatrzenia poprawek zgłoszonych przez Radnych Sejmiku Województwa Podkarpackiego w trakcie pierwszego czytania projektu aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2020,
- rozpatrzenia protestu /8 uchwał/,
- wyrażenia zgody na zwiększenie dofinansowania z EFRR dla projektu własnego pn. „Podkarpacki System Informacji Medycznej” "PSIM", realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego i zwiększenie dofinansowania dla projektu pn. „Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Komputerowego” realizowanego przez Uniwersytet Rzeszowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego zwiększenia dofinansowania oraz zmiany zakresu rzeczowego projektu kluczowego pn. „Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – Powiat Łańcucki” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany uchwały nr 216/5094/13 z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany uchwały Nr 250/6051/13 z dnia 16 lipca 2013 r.

## **3) dotyczące promocji województwa w sprawie:**

- realizacji Planu Działania na lata 2012-2013 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /6 uchwał/,
- wyrażenia zgody na wykonanie kulistych prezentacji o charakterze gospodarczym województwa podkarpackiego,
- zmiany Uchwały Nr 252/6124/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 lipca 2013 r. w sprawie zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego,

#### **4) o tematyce majątkowej w sprawie:**

- zbycia nieruchomości położonych w Jasionce i Tajęcinie gmina Trzebownisko, będących własnością Województwa Podkarpackiego,
- zbycia nieruchomości położonych w Zaczerniu gmina Trzebownisko i Rudnej Małej gmina Głogów Małopolski, będących własnością Województwa Podkarpackiego,

#### **5) o tematyce finansowej w sprawie:**

- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na dokonanie cesji wierzytelności,
- przedstawienia informacji z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za I półrocze 2013 roku,

### **2. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa wydał 3 decyzje, w tym w sprawie:

- ustanowienia na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie - jednostce organizacyjnej Województwa Podkarpackiego trwałego zarządu na nieruchomości położonej Wysoczany 27 oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 56/11 o pow. 0,0945 ha,
- uchylenia decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 4 grudnia 2012 roku w sprawie ustanowienia prawa trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie /2 decyzje/,

### **3. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa wydał postanowienie w sprawie wyrażenia opinii o wniosku, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej Nr 117455R, w miejscowości Zahutyń od km 0+024 do km 1+546 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi”.

### **4. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 6 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

### **5. Pozostałe tematy:**

- zarys koncepcji projektu pt. „Poprawa dostępności do opieki onkologicznej dla dzieci poprzez utworzenie Ośrodka Onkohematologii wraz z niezbędną modernizacją pionu dziecięcego i dializoterapii w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”,
- zarys koncepcji projektu pn.: „Rozbudowa z przebudową budynku Hotelowca” realizowanego przez Szpital Specjalistyczny w Brzozowie,
- informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2012 r. oraz pierwsze półrocze 2013 r. podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego,

- informacja dotycząca projektu inwestycyjnego pn. „Poprawa jakości leczenia specjalistycznego w zakresie psychiatrii stacjonarnej poprzez rozbudowę i modernizację obiektów Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy”,
- informacja w związku z pismem Zarządu Powiatu Przeworskiego z dnia 15.07.2013 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego na działalność Przeworskiej Kolei Dojazdowej (PKD) w 2013 roku,
- informacja nt. stanu prac nad przygotowaniem Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020,
- informacja o zleceniach płatności ze środków europejskich przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu lipcu 2013 r. w ramach RPO WP,
- zbiorcze informacje o zleceniach płatności przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu lipcu 2013 r.,
- informacja o stanie wdrażania osi II-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Stan na dzień 30 czerwca 2013 r.,
- informacja na temat stopnia realizacji dochodów i wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego w poszczególnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej, wg stanu na 30.06.2013 r.,
- informacja w sprawie terminów dostarczenia pozwoleń na budowę oraz dokumentów w sprawie zabezpieczenia środków finansowych dla projektu Gminy Sanok pn. „Poprawa infrastruktury wodociągowej na terenie Gminy Sanok” – nr RPPK.04.00.00-18-015/13, złożonego w ramach osi priorytetowej IV. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom, działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska, schemat B – Zaopatrzenie w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013,
- informacja w sprawie terminu dostarczenia pozwolenia na budowę dla projektu realizowanego w trybie „zaprojektuj i wybuduj” przez Nadleśnictwo Cisna, pn. „Kompleksowa przebudowa kotłowni olejowej na kotłownię biomasową wspomaganą systemem kolektorów słonecznych w budynku Nadleśnictwa Cisna” w ramach działania 2.2 Infrastruktura energetyczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

**Przedmiotem 258 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 19 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

**1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego, w tym:**

- odwołania dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale,
- powołania dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale,
- powierzenia stanowiska dyrektora Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu,
- zmiany składu Zespołu Koordynującego ds. opracowania Wojewódzkiego Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego.

## **2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 3 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

### **Przedmiotem 259 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 20 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

#### **1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego, w tym:**

##### **1) o tematyce organizacyjnej w sprawie:**

- wyrażenia opinii odnośnie projektu Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą „Kompetencje funkcjonariuszy policji bezpośrednio zaangażowanych w pracę z rodziną uwikłaną w przemoc – szkolenia dla policjantów woj. podkarpackiego w zakresie procedury Niebieska Karta” przez Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej „INTEGRACJA” z Niska,
- uznania za celową realizację zadania publicznego w zakresie kultury,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2013 roku zadań dot. pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej,
- przeprowadzenia kontroli w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
- wydania opinii do „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Markowa na lata 2013-2030”,
- przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego,

##### **2) z zakresu rozwoju regionalnego w sprawie:**

- przeniesienia przez beneficjenta posiadania dóbr objętych operacją w ramach Działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- rozpatrzenia protestu /2 uchwały/,
- realokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały Nr 253/4901/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 2 lutego 2010 r.,
- wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Turystyka i kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz w sprawie zmiany Uchwały Nr 202/3813/09 z dnia 30 czerwca 2009 r.,
- wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VII Spójność wewnątrzregionalna działanie 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013 oraz zmiany Uchwały Nr 42/798/11 z dnia 26 kwietnia 2011 r.,



- zmiany Uchwały Nr 86/1926/11 z dnia 18 października 2011 r., w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat B Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

### **3) dotyczące promocji województwa w sprawie:**

- realizacji Planu Działania na lata 2012-2013 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim,

### **4) o tematyce finansowej w sprawie:**

- przeznaczenia środków Funduszu Kolejowego niewykorzystanych w latach 2009 - 2013 oraz przyznanych na rok 2014 r.,
- wyrażenia zgody na pokrycie ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z kosztami zarządzania projektem pn. Trasy Rowerowe w Polsce Wschodniej - województwo podkarpackie,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Wspierania Przedsiębiorczości w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2013 r.,
- obniżenia wynagrodzenia,

## **2. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa wydał 2 postanowienia w sprawie wyrażenia opinii o wnioskach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych

## **3. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 4 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

Ponadto Zarząd Województwa zaopiniował projekt uchwały Sejmiku Województwa w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXXIV/634/13 z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie odwołania Marszałka Województwa Podkarpackiego.

## **4. Pozostałe tematy:**

- informacja o projekcie założeń do planu rozwoju Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- informacja w sprawie wyników rozstrzygniętych postępowań przetargowych, kwotach powstałych oszczędności, braków lub o rezygnacji z zadań ujętych w budżecie Województwa na 2013 rok, za okres od 21 czerwca do 19 lipca 2013 r.,
- wnioski o dokonanie zmian w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.

**Przedmiotem 260 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 22 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

**1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego, w tym:**

**1) o tematyce organizacyjnej w sprawie:**

- rozwiązania stosunku pracy dyrektora Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu,
- ustalenia miesięcznego wynagrodzenia dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale,

**2) z zakresu rozwoju regionalnego w sprawie:**

- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 – nabór 2013,
- przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013 – nabór 2013,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej, Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 – nabór sierpień 2013,
- przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 – nabór sierpień 2013,

**3) dotyczące promocji województwa w sprawie:**

- zlecenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego,
- wykonania działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas Mistrzostw Polski AZS w tenisie stołowym,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas XXIV Nocnego Biegu Ulicznego Solidarności.

**4) o tematyce finansowej w sprawie:**

- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2013 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2013 r.,

## **2. Pozostałe tematy:**

- wnioski o dokonanie zmian w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego,
- informacja dotycząca przebiegu realizacji działań związanych z zakupem taboru kolejowego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

### **Przedmiotem 261 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 26 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

#### **1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- uchylenia Uchwały Nr 259/6347/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 20 sierpnia 2013 r. w sprawie wniesienia pod Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony środowiska i gospodarki wodnej w Rzeszowie.

#### **2. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 2 projekty uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

### **Przedmiotem 262 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 27 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

#### **1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego, w tym:**

##### **1) o tematyce organizacyjnej w sprawie:**

- realizacji zadania publicznego w zakresie kultury,
- powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego /3 uchwały/,
- wydłużenia terminu na obronę rozprawy doktorskiej przez uczestnika projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów” /3 uchwały/,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- upoważnienia dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- upoważnienia zastępcy dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- uchylenia uchwały,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą „Standardy pracy z rodziną uwikłaną w przemoc realizowane przez funkcjonariuszy policji– szkolenia dla komendantów i naczelników Powiatowych Komend Policji woj. podkarpackiego” przez Stowarzyszenie Opieki Nad Dziećmi „Oratorium” im. bł. ks. Bronisława Markiewicza z Stalowej Woli,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2013 roku zadań z zakresu przeciwdziałania

- narkomanii określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012-2016,
- zatwierdzenia zmian do Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Przemyślu,
  - zaopiniowania wniosku Krakowskiego Parku Technologicznego Sp. z o.o.,
  - upoważnienia do przeprowadzania postępowań związanych ze sporządzeniem „Wojewódzkiego Programu Rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla Województwa Podkarpackiego”,
  - udzielenia pełnomocnictwa /5 uchwał/,
  - przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”,
  - powołania Komisji stypendialnych do oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium w ramach projektu pn. „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”,
  - wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A.,
  - Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
  - wyrażenia zgody na realizację zadań budowy chodników w ciągach dróg wojewódzkich realizowanych wspólnie z JST na terenie województwa podkarpackiego w 2013 roku,
  - wyrażenia zgody na wydanie warunków technicznych na zaprojektowanie budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz – Brzozów - Sanok realizowanego wspólnie z JST na terenie województwa podkarpackiego,
  - odwołania zastępcy dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale,
  - odwołania II Zastępcy Dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale,
  - powołania zastępcy dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

## **2) z zakresu rozwoju regionalnego w sprawie:**

- zmiany uchwały Nr 256/6224/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 6 sierpnia 2013 r.,
- przyjęcia projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3),
- zatwierdzenia Sprawozdania okresowego Instytucji Zarządzającej RPO WP z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 za I półrocze 2013 r.,
- zmiany Uchwały Nr 244/5884/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 czerwca 2013r. w sprawie udzielania zaliczek w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- ogłoszenia naboru projektów rezerwowych do Indyktywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego zmiany zakresu rzeczowego oraz zwiększenia dofinansowania projektu kluczowego pn. „Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno - Przyrodniczej”

realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

### **3) dotyczące promocji województwa w sprawie:**

- realizacji Planu Działania na lata 2012-2013 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /7 uchwał/,
- zlecenia wykonania działań promocyjnych podczas Turnieju Legend mieleckiej piłki nożnej,

### **4) o tematyce majątkowej w sprawie:**

- zmiany treści umowy użytkowania nieruchomości przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie,

### **5) o tematyce finansowej w sprawie:**

- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Okręgowego w Rzeszowie,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum – Zamku w Łańcucie,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Podkarpackiego w Krośnie,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Centrum Kulturalnego w Przemyślu,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie,
- przyznania nagrody rocznej dla Dyrektora Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach,
- przyznania nagrody rocznej dla dyrektora naczelnego Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie,
- przyznania nagrody Województwa Podkarpackiego dyrektorowi Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu,
- ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego dyrektorom wojewódzkich jednostek oświatowych,
- przyznania stypendiów w ramach Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2013 roku,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych na dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2013 roku zadań dot. pierwszego wyposażenia Centrum Integracji Społecznej,
- zmiany Uchwały Nr 229/5454/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie podziału środków budżetu Województwa stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w roku 2013,
- zmiany uchwały Nr 256/6263/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 7 sierpnia 2013 r. w sprawie upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2014 – 2015,

- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2013 r. /2 uchwały/,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2013 r.,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania za I półrocze 2013 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2013 roku,
- przedstawienia informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.

## **2. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa wydał 5 postanowień, w tym w sprawie:

- wyrażenia opinii o wnioskach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych /3 postanowienia/,
- uzgodnień projektów zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /2 postanowienia/.

## **3. Pozostałe tematy:**

- informacje departamentów Urzędu Marszałkowskiego w sprawie wyników rozstrzygniętych postępowań przetargowych, kwotach powstałych oszczędności, braków lub o rezygnacji z zadań ujętych w budżecie Województwa na 2013 rok /10 informacji/,
- informacja w sprawie stanu realizacji projektu „Centrum Wystawienniczo-Konferencyjne Województwa Podkarpackiego”,
- informacja dotycząca wniosków instytucji kultury o zwiększenie dotacji z budżetu Województwa,
- informacje o zwrocie środków przekazanych na rachunek Ministra Finansów oraz informacje o zwrotach środków dokonanych przez beneficjenta PO KL na rachunek Ministra Finansów, dotyczących płatności ze środków europejskich zrealizowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

### **Przedmiotem 263 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 29 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

#### **1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- powierzenia stanowiska dyrektora Medycznej Szkoły Policealnej im. Hanny Chrzanowskiej w Stalowej Woli.

### **Przedmiotem 264 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 30 sierpnia 2013 r. były następujące tematy:**

#### **1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zmiany kategorii drogi gminnej na drogę powiatową.

**Przedmiotem 265 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 3 września 2013 r. były następujące tematy:**

**1. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego, w tym:**

**1) o tematyce organizacyjnej w sprawie:**

- ogłoszenia dodatkowego naboru Ekspertów do oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium w ramach projektu pn. "Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów",
- powołania Komisji stypendialnych do oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium w ramach projektu pn. "Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów",
- zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu systemowego pn. „Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2013/2014” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
- wyrażenia woli przez Województwo Podkarpackie na ustanowienie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. inwestorem oraz późniejszym zarządcą linii kolejowej do Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- przeprowadzenia kontroli w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie,
- udzielenia pełnomocnictwa zastępcy dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,

**2) z zakresu rozwoju regionalnego w sprawie:**

- przyjęcia projektu zaktualizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- ogłoszenia konsultacji społecznych projektu zgłoszonego na Listę rezerwową wykazu projektów indywidualnych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zatwierdzenia kwartalnego zestawienia nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej,
- decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- zmiany zakresu rzeczowego projektu realizowanego przez Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp. z o.o. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany Uchwały nr 176/4114/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 8 października 2012 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i warunkowego wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 2.1 Infrastruktura komunikacyjna schemat D Transport publiczny RPO WP na lata 2007-2013,
- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu,
- wyrażenia zgody na zmianę terminów zakończenia realizacji projektu,
- przyjęcia stanowiska dotyczącego wydłużenia terminu rzeczowej realizacji projektu pn. „Wzrost potencjału innowacyjnego na Podkarpaciu poprzez



realizację projektu badawczego w dziedzinie turystyki i rekreacji przez CDG Sp. z o.o.” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

### **3) dotyczące promocji województwa w sprawie:**

- realizacji Planu Działania na lata 2012-2013 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim */4 uchwały/*,
- prezentacji Województwa Podkarpackiego podczas II Festiwalu Partnerstwa we Lwowie,
- wykonania działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas XIV edycji Pielgrzymki Służb Mundurowych Województwa Podkarpackiego,

### **4) o tematyce majątkowej w sprawie:**

- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Przemyślu,

### **5) o tematyce finansowej w sprawie:**

- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań budżetowych realizowanych przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 r.,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2013 roku,
- wyrażenia zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2013,
- zatwierdzenia zmian cennika usług Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na dokonanie cesji wierzytelności,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2013 roku zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2012 – 2016,
- wyrażenia zgody na zabezpieczenie środków finansowych.

## **2. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa wydał 5 postanowień, w tym w sprawie:

- wyrażenia opinii o wnioskach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych */2 postanowienia/*,
- uzgodnień projektów Miejskowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego */3 postanowienia/*.

## **3. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

Zarząd Województwa przyjął 6 projektów uchwał Sejmiku Województwa, które przekazano pod obrady Sejmiku Województwa.

#### **4. Pozostałe tematy:**

- informacja ustna po Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o.,
- informacja w sprawie propozycji udziału w akcji „Muzeum za złotówkę”.

#### **Przedmiotem 266 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 6 września 2013 r. były następujące tematy:**

##### **1. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- ustalenia miesięcznego wynagrodzenia zastępcy dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

##### **2. Pozostałe tematy:**

- informacja na temat zmiany struktury osi priorytetowych oraz podziału alokacji we wstępnym projekcie RPO WP 2014 – 2020.

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Departamencie Organizacyjnym na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego**  
**o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**podjętych na XXXVII sesji w dniu 26 sierpnia 2013 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

**1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:**

- Nr XXXVII/729/13 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego - o zmianach w budżecie wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,
- Nr XXXVII/730/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

**2) Uchwała realizowana w Departamencie Strategii i Planowania Przestrzennego:**

- Nr XXXVII/697/13 w sprawie aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2020 – tekst Strategii został opublikowany w formie elektronicznej na stronie internetowej Samorządu Województwa Podkarpackiego. Równocześnie podjęte zostały prace służące przygotowaniu dokumentu Strategii i opracowań towarzyszących do druku oraz uruchomieniu promocji i upowszechniania jej treści wśród mieszkańców regionu. Strategia wraz z przyjmującą ją stosowną Uchwałą Sejmiku została także przekazana Wojewodzie Podkarpackiemu. Strategia dostępna jest pod adresem :

[http://www.umwp.podkarpackie.pl/attachments/article/2634/Strategia%20Wojew%C3%B3dztwa%20Podkarpackiego\\_28.08.2013.pdf](http://www.umwp.podkarpackie.pl/attachments/article/2634/Strategia%20Wojew%C3%B3dztwa%20Podkarpackiego_28.08.2013.pdf)

### **3) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:**

- Nr XXXVII/702/13 w sprawie zmiany Uchwały NR XXIV/409/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia projektu Planu Gospodarki odpadami dla Województwa Podkarpackiego i uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego zmienionej uchwałą NR XXVIII/540/12 z dnia 21 grudnia 2012 r. - wysłano informację do zainteresowanych podmiotów o wpisaniu ich jako instalacje regionalne do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami oraz ujęciu ich jako instalacje regionalne w uchwale w sprawie wykonania WPGO,
- Nr XXXVII/703/13 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz.Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. Zm.) – wysłano informację do zainteresowanych podmiotów o wpisaniu ich jako instalacje regionalne do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami oraz ujęciu ich jako instalacje regionalne w uchwale w sprawie wykonania WPGO,
- Nr XXXVII/704/13 w sprawie likwidacji aglomeracji Harasiuki - została przesłana Wójtowi Gminy Harasiuki oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej przy piśmie z dnia 4 września 2013 r., znak: OS-II.0006.3.2013.PC,
- Nr XXXVII/705/13 w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wola Żyrakowska oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wola Żyrakowska – została przesłana Wójtowi Gminy Żyraków oraz Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej przy piśmie z dnia 4 września 2013 r., znak: OS-II.0006.2.2013.PC,
- Nr XXXVII/706/13 w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Głogów Małopolski i Przewrotne. Propozycja planu aglomeracji Głogów Małopolski i Przewrotne wraz z przedmiotową uchwałą Sejmiku została przekazana pismem z dnia 4 września 2013 r., znak: OS-II.0006.1.2013.PC Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w celu uzgodnienia oraz Gminie Głogów Małopolski w celu zaopiniowania,
- Nr XXXVII/712/13 w sprawie zweryfikowania propozycji aglomeracji Kańczuga. Propozycja planu aglomeracji Kańczuga wraz z przedmiotową uchwałą Sejmiku została przekazana pismem z dnia 4 września 2013 r., znak: OS-II.0006.7.2013.PC Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w celu uzgodnienia oraz Gminie Kańczuga w celu zaopiniowania,
- Nr XXXVII/736/13 zmieniająca Uchwałą Nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie - została przekazana pismem

z dnia 3 września 2013 r., znak: OS-I.7014.5.31.2013.EZ do Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz pismem znak: OS-I.7014.5.32.2013.EZ do Pana Jana Bieniasza,

- Nr XXXVII/737/13 zmieniająca Uchwałę Nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie - została przekazana pismem z dnia 3 września 2013 r., znak: OS-I.7014.5.31.2013.EZ do Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz pismem znak: OS-I.7014.5.33.2013.EZ do Pana Mieczysława Miazgi. Jednocześnie podmioty zgłaszające kandydata na przedstawiciela samorządów gospodarczych w Radzie Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Rzeszowie zostały poinformowane pismem znak: OS-I.7014.5.30.2013.EZ o powołaniu w skład Rady Nadzorczej Pana Mieczysława Miazgi,
- Nr XXXVII/738/13 zmieniająca Uchwałę Nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – została przekazana pismem z dnia 3 września 2013 r., znak: OS-I.7014.5.31.2013.EZ do Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie oraz pismem znak: OS-I.7014.5.34.2013.EZ do Pana Stanisława Bajdy.

#### **4) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:**

- Nr XXXVII/713/13 w sprawie przyjęcia stanowiska zawierającego protest wobec projektu nowego rozporządzenia Komisji Europejskiej w sprawie wyłączeń blokowych – uchwałę przekazano Prezesowi Rady Ministrów,
- Nr XXXVII/716/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krośnieńskiemu - uchwałę przekazano staroście powiatu,
- Nr XXXVII/717/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu - uchwałę przekazano staroście powiatu,
- Nr XXXVII/718/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mieleckiemu- uchwałę przekazano staroście powiatu,
- Nr XXXVII/726/13 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie – uchwała jest w trakcie realizacji,
- Nr XXXVII/731/13 w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie - uchwałę przekazano dyrektorowi podmiotu leczniczego,

- Nr XXXVII/734/13 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Obwodzie Lecznictwa Kolejowego w Przemyśle Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej – uchwała jest w trakcie realizacji,
- Nr XXXVII/735/13 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy – uchwała jest w trakcie realizacji.

#### **5) Uchwały realizowane w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu:**

- Nr XXXVII/715/13 w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu w roku 2014 pomocy finansowej - pomoc finansowa z przeznaczeniem na wydatki związane z prowadzeniem przez Powiat Lubaczowski Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego wchodzącego w skład Zespołu Placówek im. Jana Pawła II w Lubaczowie zostanie udzielona w roku 2014, po ustaleniu kwoty różnicy pomiędzy subwencją oświatową a rzeczywistymi kosztami zapewniającymi prawidłowe funkcjonowanie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego, jednak nie więcej niż 400 000,-zł,
- Nr XXXVII/725/13 w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2013/2014 - na podstawie uchwały został opracowany wniosek o dofinansowanie projektu systemowego pn. „Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2013/2014”. Wniosek został zatwierdzony uchwałą z dnia 3 września 2013 r. Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie i złożony w Instytucji Pośredniczącej – Wojewódzki Urząd Pracy, w celu poddania ocenie, zgodnie z zapisami Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013. Ponadto, zatwierdzone ww. uchwałą zasady udzielania stypendiów w bieżącym roku szkolnym zostały przekazane wszystkim dyrektorom szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, uczestniczącym w naradach związanych z rozpoczynającym się rokiem szkolnym, organizowanych przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.

#### **6) Uchwała realizowana w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:**

- Nr XXXVII/707/13 w sprawie nadania Statutu Muzeum Podkarpackiego w Krośnie –przekazano po jednym egzemplarzu ww. uchwały wraz z załącznikiem do dyrektora Muzeum Podkarpackiego w Krośnie, do Rejestru Instytucji Kultury i do Departamentu Dziedzictwa Kulturowego w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego,

- Nr XXXVII/708/13 w sprawie przyjęcia projektu Statutu Muzeum Okręgowego w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego – jeden egzemplarz ww. uchwały wraz z projektem statutu przesłano do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Nr XXXVII/709/13 w sprawie przyjęcia projektu Statutu Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego - – jeden egzemplarz ww. uchwały wraz z projektem statutu przesłano do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Nr XXXVII/710/13 w sprawie przyjęcia projektu Statutu Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku i przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego - – jeden egzemplarz ww. uchwały wraz z projektem statutu przesłano do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Nr XXXVII/711/13 w sprawie utworzenia instytucji kultury służącej ochronie i promocji dziedzictwa Kresów dawnej Rzeczypospolitej – uchwała w trakcie realizacji,
- Nr XXXVII/714/13 w sprawie zmian w Statucie Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach - jeden egzemplarz ww. uchwały przesłano do dyrektora Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach z prośbą o pilne dostosowanie Regulaminu Organizacyjnego Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach do zapisów znowelizowanego Statutu,
- Nr XXXVII/723/13 w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego zadania pn. „Ochrona i udostępnianie dziedzictwa kulturowego Ordynacji łańcuckiej poprzez prace remontowo – konserwatorskie i cyfryzację zasobów Muzeum Zamku w Łańcucie (OR-KA II)” - uchwała zostanie przekazana Dyrektorowi Muzeum – Zamku w Łańcucie – celem przygotowania wniosku o dofinansowanie zadania z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009 – 2014 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009 – 2014,
- Nr XXXVII/724/13 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego. Uchwała w trakcie realizacji. Na podstawie powyższej uchwały Beneficjenci, u których zostały zmienione zakresy rzeczowe prac, zostali poinformowani o tym fakcie oraz zostały sporządzone dla nich umowy.

## **7) Uchwały realizowane w Departamencie Geodezji i Gospodarki Mieniem:**

- Nr XXXVII/700/13 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego oraz wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty -



przygotowana korespondencja do najemców przedmiotowego lokalu oraz informacja na tablicę ogłoszeń Urzędu,

- Nr XXXVII/701/13 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Krośnie przy ul. Grodzkiej - przygotowany projekt uchwały Zarządowej na posiedzenie w dniu 10.09.2013 r. dot. sprzedaży przedmiotowej nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego oraz przygotowany wykaz,
- Nr XXXVII/727/13 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Krosno - kompletowanie dokumentacji zmierzającej do podpisania umowy notarialnej dot. zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Krosno.

#### **8) Uchwały realizowane w Departamencie Organizacyjnym:**

- Nr XXXVII/719/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego – uchwała w trakcie realizacji,
- Nr XXXVII/720/13 w sprawie udzielenia Gminie Harasiuki w roku 2013 pomocy finansowej – uchwała w trakcie realizacji,
- Nr XXXVII/721/13 w sprawie udzielenia Gminie Gać w roku 2013 pomocy finansowej – uchwała w trakcie realizacji.

#### **9) Uchwała realizowana w Departamencie Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich:**

- Nr XXXVII/722/13 w sprawie zakresu i wysokości pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2011-2016”, w roku 2013 – uchwała jest w trakcie realizacji i polega na sporządzeniu i podpisaniu umów z beneficjentami Programu wskazanymi w w/w uchwale Sejmiku.

#### **10) Uchwała realizowana w Departamencie Promocji i Turystyki:**

- Nr XXXVII/732/13 w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do Stowarzyszenia „Euroregion Karpacki” – Polska – trwają ustalenia związane z przygotowaniem dokumentacji w przedmiotowej sprawie.

## **11)Uchwały realizowane w Kancelarii Sejmiku:**

- Nr XXXVII/698/13 zmieniająca uchwałę Nr II/15/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. (ze zm.) w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji , Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego,
- Nr XXXVII/699/13 zmieniająca uchwałę Nr II/17/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego –
- Nr XXXVII/728/13 w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Podkarpackiego,

Uchwały zostały przekazane do Departamentu Organizacyjnego oraz Departamentu Budżetu i Finansów.

- Nr XXXVII/733/13 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXXIV/634/13 z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie odwołania Marszałka Województwa Podkarpackiego - uchwała została przekazana Radcy Prawnemu dr Wojciechowi Maciejko.

Rzeszów, 2013-09-10

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

